

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ

# Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ

ΤΟΜΟΙ Β' ΚΑΙ Γ'



ΑΘΗΝΑΙ 1977-1978  
ΑΝΑΤΥΠΩΣΗ 2015



Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ  
ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ

Ἴτερος ἐξ ἑτέρου σοφός τό τε πάλαι τό τε νῦν  
οὐδὲ γὰρ ῥᾷστον ἀρετήων ἐπέων πύλας ἐξευρεῖν

Βακχylίδου Ἐπίδ. 5, 14

Χαλεπὸν οὕτω τι ποιῆσαι, ὥστε μηδὲν ἁμαρτεῖν

Ξενοφῶντος Ἀπομν. II, 8,5



ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΡ. 86

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ

# Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ

ΤΟΜΟΙ Β' ΚΑΙ Γ'



ΑΘΗΝΑΙ 1977-1978  
ΑΝΑΤΥΠΩΣΗ 2015

ΑΦΙΕΡΟΥΤΑΙ  
ΕΙΣ ΤΗΝ ΜΝΗΜΗΝ ΤΟΥ ΣΟΦΟΥ ΜΟΥ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ  
ΕΜΠΝΕΥΣΜΕΝΟΥ ΕΡΕΥΝΗΤΟΥ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ  
WILHELM DÖRPFELD

ISSN 1105-7785  
ISBN 960-7036-39-5

© Ἡ ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικὴ Ἑταιρεία Πανεπιστημίου 22, 106 72  
Τηλ. +30 210 3609689, Fax +30 210 3644996  
secr@archetai.gr - www.archetai.gr

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΩΝ

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Περιεχόμενα .....	θ'-ιγ'
Συντομογραφίαι .....	ιε'-ις'
Βιβλιογραφία .....	ιζ'-ιβ'
Πρόλογος .....	κγ'-κς

### ΜΕΡΟΣ Α'

ΟΙ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ ΠΡΟΔΡΟΜΟΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΚΛΕΙΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩ- ΝΟΣ ΝΑΟΙ .....	1 - 10
ΟΙ ΑΡΧΑΙΟΤΕΡΟΙ ΝΑΟΙ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ .....	2 - 33
Πρό-Ερέχθειον .....	3 - 10
Ὁ ἀρχαῖος ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς (Ἐκατόμπεδον) .....	11 - 33
Ὁ πρωταρχικὸς Παρθενὼν .....	33 - 40
Παρθενὼν I καὶ II .....	40 - 75
Καμπυλότης .....	59 - 60
Ἑσωτερικὴ δομὴ τοῦ στερεοβάτου .....	60 - 62
Παρθενὼν I .....	62 - 64
Παρθενὼν II .....	64
Ἀρχιτεκτονικὰ λείψανα τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ .....	64 - 75
Συνοπτικὸν συμπέρασμα .....	75 - 89
Κίονες .....	77 - 87
Σύνοψις θεωρίας Carpenter .....	87 - 89

### ΜΕΡΟΣ Β'

Ο ΠΕΡΙΚΛΕΙΟΣ ΠΑΡΘΕΝΩΝ .....	91
Α. ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ ΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΑΣ .....	91 - 97
Β. ΤΟ ΓΕΝΙΚΟΝ ΣΧΕΔΙΟΝ ΤΟΥ ΝΑΟΥ .....	99 - 104
Κάτοψις .....	99 - 104
Γ. ΕΞΕΤΑΣΙΣ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ ΤΟΥ ΝΑΟΥ .....	104
1. Τὸ βάθρον .....	104 - 106
Ὁ στερεοβάτης .....	104 - 106

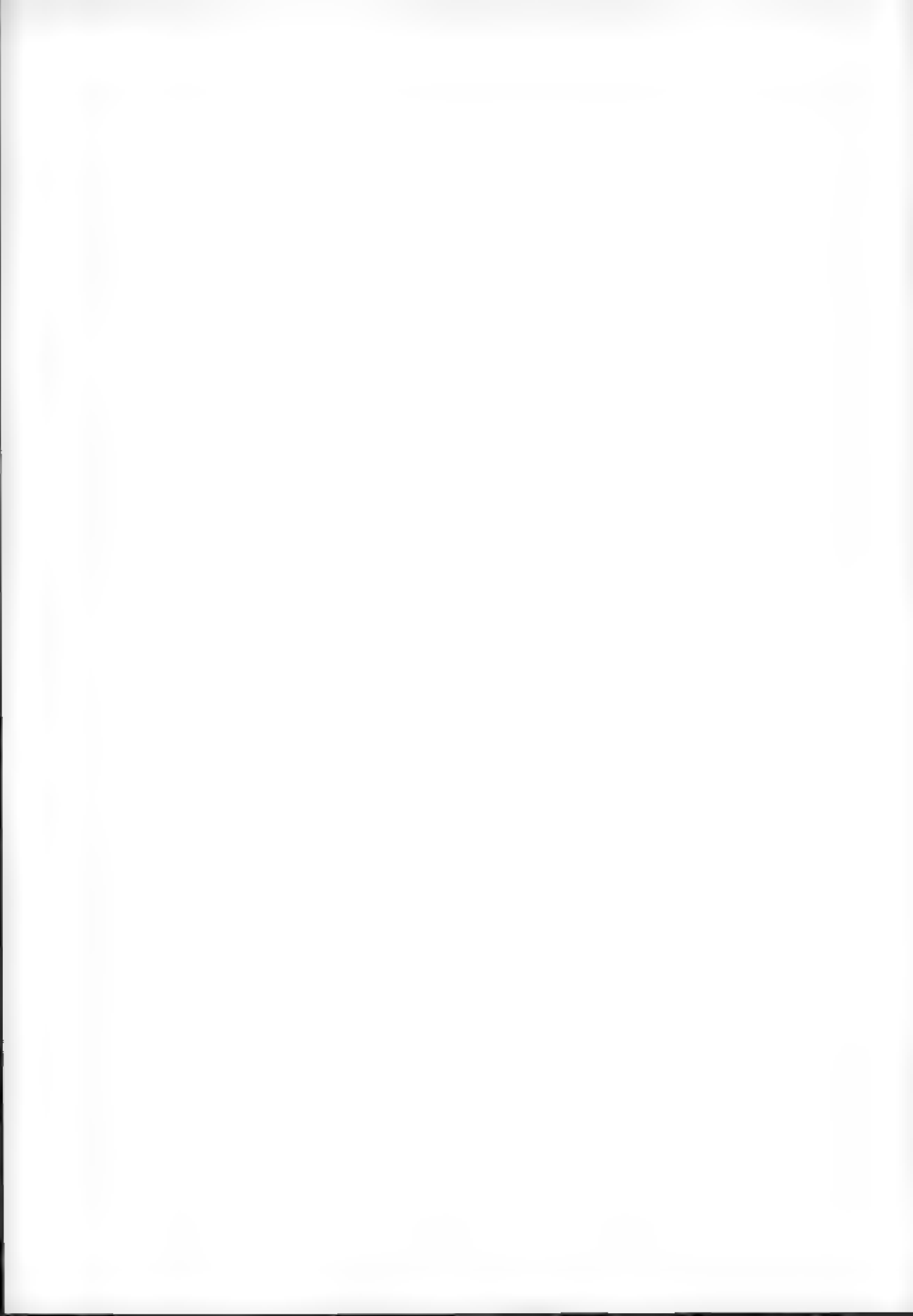
2. Ἡ κρηπίς .....	106 - 140
α) Εὐθυνηρία .....	106 - 111
β) Ἀναβαθμοί .....	111 - 120
γ) Στυλοβάτης .....	120 - 121
δ) Ἰδιορρυθμιαί τῆς κρηπίδος .....	121
ε) Καμπυλότης .....	121 - 140
<b>ΤΟ ΠΕΡΙΣΤΥΛΙΟΝ</b> .....	141 - 199
Τὸ στῆμα τοῦ πτεροῦ .....	141 - 145
Οἱ κίονες τοῦ πτεροῦ .....	145 - 199
Μεταξόνια καὶ διάμετροι κίωνων .....	147
Σφόνδυλοι ἢ σπόνδυλοι καὶ συναρμογὴ τῶν .....	147 - 156
Μείωσις .....	156 - 159
Ἔντασις .....	159 - 167
Κλίσις .....	167 - 175
Ραβδώσεις .....	175 - 180
Αἰσθητικὴ ἀξία τῶν ραβδώσεων .....	180
Τὸ κιονόκρανον .....	181 - 185
Τρόποι χαράξεως τῆς καμπύλης τοῦ ἐχίνου καὶ ἐκτέλεσις αὐτῶν .....	185 - 192
Ἀβαξ .....	192 - 194
Χρωματισμός τοῦ κίονος .....	194 - 195
Παρατηρήσεις ἐπὶ τῶν κιονοστοιχιῶν ἐν τῷ συνόλῳ τῶν .....	196
Ἐπίδρασις τῆς ἐντάσεως εἰς τὰς κιονοστοιχίας .....	196 - 197
Ἐπίδρασις τῆς γωνιαίας συστολῆς τῶν κίωνων .....	197 - 198
Σημασία τῶν στοῶν τοῦ περιστυλίου .....	198 - 199
<b>Ο ΘΡΙΓΚΟΣ</b> .....	199 - 257
Τὸ ἐπιστύλιον .....	199 - 221
Ἔντασις τοῦ ἐπιστυλίου .....	217 - 219
Ὅριζοντία καμπυλότης .....	219 - 221
Ἡ ζωφόρος .....	221 - 237
Τρίγλυφοι .....	222 - 231
Μετόπαι .....	231 - 235
Ἀντιθήματα τοῦ διαζώματος .....	235 - 237
Τὸ γείσον .....	238 - 253
Ὑποδόκιον ἢ θράνος .....	253 - 256
Γενικαὶ παρατηρήσεις ἐπὶ τοῦ θριγκοῦ .....	256 - 257
<b>Ο ΣΗΚΟΣ</b> .....	258 - 292
Γενικά .....	258 - 261
Ἡ κρηπίς .....	261 - 264
Ἔντασις .....	264 - 265
Μακροὶ τοῖχοι τοῦ σηκοῦ .....	265 - 292
Ὅρθοστάται .....	267 - 272
Πλινθίδες .....	272 - 279

Έγκάρσιοι τοίχοι .....	279
Μείωσις .....	279 - 292
<b>Ο ΠΡΟΝΑΟΣ</b> .....	293 - 342
Γενικά .....	293 - 297
Οί κίονες τῆς προστάσεως .....	297 - 309
Ὁ θριγκὸς καὶ ἡ ὀροφή .....	309 - 314
Αἱ παραστάδες .....	314 - 318
Αἱ κιγκλίδες .....	318 - 327
Ἡ πρὸς τὸν σηκὸν θύρα .....	327 - 332
Αἱ θύραι .....	332 - 339
Ζημίαι καὶ φθοραὶ .....	339 - 342
<b>ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΚΑΙ ΤΙΝΕΣ ΜΙΚΡΑΙ ΣΥΜΠΑΗΡΩΣΕΙΣ</b> .....	343 - 348
<b>Ο ΚΥΡΙΩΣ ΝΑΟΣ</b> .....	349 - 404
Γενικά .....	349 - 354
Αἱ ἐσωτερικαὶ κιονοστοιχίαι .....	359 - 369
Τὸ βάθρον τοῦ ἀγάλματος .....	369 - 383
Περιγραφή τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς .....	383 - 386
Λεκάνη ὕδατος πρὸ τοῦ ἀγάλματος .....	387 - 389
Ὑπαιθρον .....	389 - 398
Ἐσωτερικὸς φωτισμὸς .....	398 - 401
Διάρκεια τοῦ ἀγάλματος .....	401 - 402
Ἀνανέωσις τοῦ βάθρου .....	402 - 403
Κινητὰ ἀντικείμενα .....	403 - 404
<b>Ο ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΘΕΝΩΝ</b> .....	404 - 430
Γενικά .....	404 - 412
Ὄνομασία καὶ προορισμὸς τοῦ χώρου 3 .....	413 - 424
Ὄνομασία .....	413 - 423
Προορισμὸς .....	423 - 424
Ἡ δυτικὴ θύρα .....	425 - 430
<b>Ο ΟΠΙΣΘΟΝΑΟΣ</b> .....	431 - 443
Γενικά .....	431 - 433
Οἱ κίονες τῆς προστάσεως .....	433 - 438
Παραστάδες .....	439 - 443
<b>Ο ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΘΡΙΓΚΟΣ</b> .....	443 - 454
<b>Η ΖΩΦΟΡΟΣ</b> .....	454 - 461
<b>ΘΡΑΝΟΣ ΣΗΚΟΥ</b> .....	461 - 464
<b>ΦΘΟΡΑΙ ΚΑΙ ΖΗΜΙΑΙ ΤΟΥ ΟΠΙΣΘΟΝΑΟΥ</b> .....	464 - 470
<b>Π ΟΡΟΦΗ</b> .....	471 - 511
<b>ΤΟ ΑΕΤΩΜΑ</b> .....	512 - 588
Γενικά .....	512 - 513
1. Βάσις .....	513 - 518

2. Τὸ τύμπανον .....	518 - 539
Ἀντιθηματικὸς τοῖχος .....	532 - 536
Προσθήκη εἰς τὰς ὀριζοντίας καμπυλότητας .....	536 - 539
3. Καταέτια γείσα .....	540 - 557
4. Ἀκρωτήρια .....	558 - 580
Ἡ ἀναπαράστασις τοῦ ἀκρωτηρίου Α .....	567 - 569
Ἡ ἀναπαράστασις τοῦ ἀκρωτηρίου Β .....	569 - 571
Τὸ γωνιαῖον ἀκρωτήριον .....	572 - 574
Τὸ ὕψος τῶν ἀκρωτηρίων .....	574 - 575
Γενικαὶ παρατηρήσεις ἐπὶ τῆς χρονολογίας .....	575 - 577
Τυπολογικὴ καὶ χρονολογικὴ κατάταξις τῶν ἀκρωτηρίων .....	577 - 580
<b>Ο ΓΛΥΠΤΟΣ ΔΙΑΚΟΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΕΤΩΜΑΤΩΝ</b> .....	580 - 588
<b>Π ΣΤΕΓΗ</b> .....	589 - 599
Δοκοθήκαι καὶ δοκοὶ .....	589 - 591
Διάταξις τῶν κατὰ μῆκος δοκῶν .....	591 - 599
Ὁ ξύλινος σκελετὸς τῆς στέγης .....	599
<b>ΚΕΡΑΜΩΣΙΣ</b> .....	600 - 631
Στρωτήρες .....	600 - 602
Καλυπτήρες .....	602 - 603
Ἀγελαῖοι .....	603 - 608
Κορυφαῖοι .....	608 - 609
Ἠγεμόνες καλυπτήρες .....	609 - 631
<b>ΘΕΩΡΙΑ CARPENTER ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΤΟΥ</b> .....	631 - 641
<b>ΠΟΛΥΧΡΩΜΙΑ</b> .....	642 - 648
<b>ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΣ ΤΟΥ ΝΑΟΥ ΓΛΥΠΤΑΙ ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΕΙΣ</b> .....	649 - 655
Ἀνατολικὴ πλευρὰ .....	649 - 651
Νοτιὰ πλευρὰ .....	651
Βόρειος πλευρὰ .....	651
Δυτικὴ πλευρὰ .....	651 - 653
Μνημεῖα ἐπὶ τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ .....	653 - 655
<b>ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΩΡΩΤΕΡΟΥ ΜΕΡΟΥΣ ΠΡΟΣ ΕΝΤΥΠΩΣΙΑΚΗΝ ΑΠΟΨΙΝ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ</b> .....	655 - 662
Βραχότμητος κλίμαξ .....	663 - 668
<b>ΑΝΑΛΟΓΙΑΙ</b> .....	669 - 735
Γενικά .....	669 - 671
Χρυσὴ τομὴ .....	671 - 678
<b>ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΙΑΙ</b> .....	678 - 695
<b>ΜΟΝΑΣ ΜΗΚΟΥΣ</b> .....	696 - 700
Καθορισμὸς τοῦ ποδὸς .....	698 - 700

ΓΡΑΦΟΜΕΤΡΙΚΑΙ ΧΑΡΑΞΕΙΣ .....	700 - 735
1. Ἀναλογικαὶ χαράξεις .....	700 - 706
2. Χαράξεις ἐκ διαιρέσεως κύκλου .....	706 - 713
3. Πολικαὶ χαράξεις .....	713 - 716
4. Δυναμικαὶ χαράξεις .....	716 - 730
Ἀρμονικαὶ χαράξεις μετὰ βάσιν τὸ ἐξάγραμμον .....	730 - 733
Ἐπίλογος .....	733 - 735
Αἰσθητικὴ ἀνάλυσις τοῦ παρθενῶνος .....	736 - 754
Πίναξ διαστάσεων .....	755
Εὐρετήριον .....	757 - 798





## ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑΙ

AA	Archäologischer Anzeiger (Beiblatt ἐν Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts)
AAA	Ἀρχαιολογικά Ἀνάλεκτα ἐξ Ἀθηνῶν
AArch	Acta Archaeologica
ABME	Ἀρχεῖον τῶν Βυζαντινῶν Μνημείων τῆς Ἑλλάδος
ΑΔ	Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον
AE	Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς
Ἀθηνῶ	Ἀθηνῶ. Σύγγραμμα περιοδικὸν τῆς ἐν Ἀθήναις ἐπιστημονικῆς ἐταιρείας
AJA	American Journal of Archaeology
AM	Mitteilungen des Deutschen Arch. Instituts. Athenische Abteilung.
Ἀναστήλωσις	N. Μπαλάνος, Ἡ ἀναστήλωσις τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως, Ἐν Ἀθήναις 1940
Architecture	W. B. Dinsmoor, The Architecture of Ancient Greece, London 1950
AZ	Archäologische Zeitung
Baukunst	J. Durm, Die Baukunst der Griechen, 3η ἐκδ. Leipzig 1910
BCH	Bulletin de Correspondance Hellénique
Bildlexikon	J. Travlos, Bildlexikon zur Topographie des antiken Athen, Tübingen 1971
BSA	Annual of the British School at Athens
CIG	Corpus Inscriptionum Graecarum
CRAI	Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres
DAGR	Dictionnaire des antiquités grecques et romaines
ΔΧΑΕ	Δελτίον τῆς Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας
DOP	Dumbarton Oaks Papers
Gnomon	Gnomon. Kritische Zeitschrift für die gesamte Klassische Altertumswissenschaft
Hermes	Hermes. Zeitschrift für klassische Philologie
Hesperia	Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens
Historia	Historia. Revue d'histoire ancienne
IG	Inscriptiones Graecae
JdI	Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts
JHS	Journal of Hellenic Studies
Klio	Klio. Beiträge zur alten Geschichte
Mus. Helv.	Museum Helveticum. Revue Suisse pour l'Etude de l'Antiquité classique
OGIS	Orientis Graeci Inscriptiones Selectae
ΠΑΑ	Πρακτικά τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν

ΠΑΕ	Πρακτικά της ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας
Philologus	Philologus. Zeitschrift für klassische Philologie
Principles	F. C. Penrose, An Investigation of the Principles of Athenian Architecture, London 1851 καὶ 2α ἔκδοσις London 1888
RA	Revue Archéologique
RE	Pauly - Wissowa, Real - Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft
REA	Revue des Etudes Anciennes
REG	Revue des Etudes Grecques
RM	Mitteilungen des Deutschen Arch. Instituts. Römische Abteilung
SBAW	Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Phil. - Hist. Klasse.
SEG	Supplementum Epigraphicum Graecum
Syll. <sup>3</sup>	W. Dittenberger, Sylloge Inscriptionum Graecarum
Syria	Syria. Revue d'Art Oriental ■ d'Archéologie

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

### ΣΧΕΤΙΚΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΝ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ

(κατά χρονολογικήν σειράν)

**Α'. Σκαριφήματα του Παρθενώνος και περιγραφαί γενόμεναι υπό έρασιτεχνών αρχαιολόγων, αρχιτεκτόνων, ζωγράφων και περιηγητών.**

1. ΚΥΡΙΑΚΟΣ Ο ΕΞ ΑΓΚΩΝΟΣ. Ίταλός αρχαιοδίφης, περιηγητής. Έπεσκέφθη τὰς Ἀθήνας τὸ 1436 καὶ τὸ 1444. Περιέγραψε συντόμως τὸν Παρθενῶνα, ἀναφέρον τὸν ἀριθμὸν τῶν κιόνων τοῦ περιστυλίου, τῶν προστάσεων τοῦ σηκοῦ καὶ τινὰς διαστάσεις αὐτοῦ. Παρέσχε καὶ στοιχειώδη γενικὴν κάτοψιν τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τῆς κάτω πόλεως (E. BODNAR, *Cyriacus of Ancona and Athens*, Bruxelles - Berchem 1960, σ. 35, 52, 53, πίν. III, σ. 36), ἰδιαιτέρως δὲ καὶ προσόψεις τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος, ἀρχιτεκτονικῶς λίαν ἐσφαλμέναις (βλ. εἰκόνας τῶν παρὰ H. OMONT, *Athènes au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris 1898, πίν. XXIV καὶ ἐν *Jahrbuch der K. Preussischen Kunstsammlung IV*, Berlin 1883, σ. 73 - 78).

2. ΕΒΑΙΑ-ΤΣΕΛΕΜΠΗ. Τούρκος περιηγητής. Έπεσκέφθη τὰς Ἀθήνας τὸ 1667. Περιέγραψεν εἰς τὰ Ἀττικά του (διασκευὴ ὑπὸ Κ. ΜΠΡΗ, Ἀθήναι 1959) λεπτομερῶς (σ. 28 ἐξ.) τὸν εἰς τζαμί μετατραπέντα χριστιανικὸν Παρθενῶνα. Χρήσιμος διὰ τὸ ζήτημα τοῦ ἐσωτερικοῦ φωτισμοῦ, ὅστις ἐγένετο ὀχι μόνον διὰ κανδηλῶν, ἀλλὰ καὶ διὰ διαχύτου φωτὸς μέσφ διαφανῶν μαρμαρίνων πλακῶν (παρίων βεβαίως, σ. 36 - 37). Παρέχει ἐπίσης καὶ λεπτομερείαις τῆς ἐσωτερικῆς καὶ τῆς ἐξωτερικῆς διασκευῆς τοῦ μνημείου.

Υπό τοῦ ἐκδότου Κ. ΜΠΡΗ προσάγεται ὡσαύτως καὶ ἀναπαράστασις τῆς κατόψεως (ἐν σ. 33) τοῦ εἰς τζαμί μετατραπέντος χριστιανικοῦ Παρθενῶνος ἐπὶ τῇ βάσει σχεδίου τοῦ Ἰ. Τραυλοῦ καὶ τῶν στοιχείων τοῦ Ἑβλιᾶ.

3. ΚΑΠΟΥΚΙΝΟΙ. Σχέδιον ἀναπαραστάσεως τῶν μνημείων τῆς κάτω πόλεως καὶ τῆς Ἀκροπόλεως μετὰ τὸν Παρθενῶνα ὡς τζαμί, συνταχθέν περὶ τὸ 1670. Εἰκὼν τοῦ παρὰ LA GUILLETIERE (*Athènes ancienne et nouvelle*) καὶ OMONT (ἐ.ἀ. πίν. XXXIX).

4. JACQUES PAUL BABIN. Ἰησουΐτης μοναχός. Εἰς ἐπιστολὴν τοῦ πρὸς τὸν ἀββᾶν Récoīl περιγράφει καὶ τὸν ἀρχαῖον, ἀλλὰ λεπτομερέστερον τὸν χριστιανικὸν Παρθενῶνα (1672) (πρβλ. καὶ A. MICHAELIS, *Der Parthenon*, Leipzig 1871, σ. 336).

5. J. CARREY. Έσχεδιάσε κατὰ παραγγελίαν τοῦ μαρκησίου Ollier De Nointel (1674) ἀρχιτεκτονικὰς τινὰς λεπτομερείαις τῶν ἀετωμάτων, τὴν σύνθεσιν τῶν ἐν αὐτοῖς ἐναετίων ἀγαλμάτων, ὡς καὶ ἄλλα γλυπτὰ τοῦ Παρθενῶνος (*The Carrey Drawings of the Parthenon Sculptures*, edit. Theod. Bowie, Diet. Thimme, Blooming on - London 1971. Βλ. καὶ OMONT, ἐ.ἀ. πίν. I - III καὶ FR. BROMMER, *Die Skulpturen der Parthenon - Giebel*, Mainz 1963, πίν. 2).

6. J. SPON καὶ G. WHEELER. Περιηγηταί (*Voyage d'Italie, de Dalmatie, de Grèce et du Levant*, Lyon 1678, vol. 3 in 12). Έπεσκέφθησαν τὰς Ἀθήνας τὸ 1676. Περιγράφουν τὸν Παρθενῶνα, ἀναφέροντες τὰς διαστάσεις τοῦ μνημείου, τῶν κιόνων του, τὰ γλυπτὰ τῶν μετοπῶν καὶ τῶν ἀετωμάτων, καθὼς καὶ τὰ τῆς ἐσωτερικῆς ζωφόρου. Περιγράφουν ἔπειτα λεπτομερῶς τὸν σηκόν, τὰς προστάσεις του καὶ τὸ ἐσωτερι-

κόν, τοὺς κίονας τοῦ κιβωρίου καὶ τὸ σὺνθρονον τοῦ χριστιανικοῦ ναοῦ, ὁμιλοῦν περὶ τῆς καμάρας τοῦ ἱεροῦ καὶ τῶν φεγγιτῶν τῆς στέγης, περὶ τῆς ἐν τῷ ὀπισθονάφ ψιάλης καὶ τῶν κατὰ γῆς μαρμαρίνων φατνωμάτων τοῦ περιστυλίου. Τέλος παρέχουν καὶ μίαν στοιχειώδη προοπτικὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Παρθενῶνος, ὁραμένου ἐκ τῶν ἀνω (Voyage, ἐκδ. Amsterdam 1789, σ. 420, ΟΜΟΝΤ, ἑ.ἀ. πίν. XLII - XLIV, ὡς καὶ ὁ πίν. XXVIII καὶ ἄλλα ὅμοια μετρίας ποιότητος προοπτικὰ σχέδια).

7. GRAVIERS D'ORTIÈRES. Ἐπιλοτέχνησεν (1685 - 1687), ἐντολῇ τοῦ βασιλέως Λουδοβίκου Ιῄου, μετρίας ποιότητος ἀπόψεις τοῦ Παρθενῶνος, ὡς καὶ σχέδια μετοπῶν τινων, ἀποκείμενα εἰς τὴν Ἑθνικὴν Βιβλιοθήκην τῶν Παρισίων (βλ. εἰκόνας τῶν παρὰ ΟΜΟΝΤ, ἑ.ἀ. πίν. XXV - XXVIII).

8. VERNEDA. Ἐνετὸς λοχαγός. Ἐσχεδίασε τὸν βομβαρδισμόν τοῦ 1687 καὶ τὴν μετ' αὐτὸν κατάστασιν τοῦ Παρθενῶνος ὡς τζαμίου. Τὰ σκαριφήματά του φυλάσσονται εἰς τὰ ἀρχεῖα τῆς Βενετίας (εἰκόνας τῶν παρὰ FANELLI, *Atene Attica, Venezia* 1707 καὶ παρὰ ΟΜΟΝΤ, ἑ.ἀ. πίν. XXXIV - XXXVI, ἡμετ. εἰκ. 70, κάτω).

#### Β'. Ἐπιστημονικὰ δημοσιεύματα περὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Παρθενῶνος.

Πολὺ πρό τῆς ἀπελευθερώσεως τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τοῦ τουρκικοῦ ζυγοῦ ἤρχισεν ἡ μελέτη τῶν κλασσικῶν αὐτῆς μνημείων, ἰδιαίτερος δὲ ἡ ἐπιστημονικὴ μελέτη τοῦ σπουδαιοτάτου ἐξ αὐτῶν Παρθενῶνος.

1. Πρώτη σχετικὴ ἐρευνα τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Παρθενῶνος ἐγένετο ὑπὸ τῶν Ἀγγλῶν ἀρχιτεκτόνων J. STUART καὶ N. REYNT (The Antiquities of Athens) διὰ τῆς Ἑταιρείας τῶν Dilettanti. Εἰς τὸν δευτέρον τόμον τοῦ σχετικοῦ ἔργου (London 1787, σ. III - VIII καὶ I - 14, πίν. I - XXXI) ἀπεδόθησαν αἱ πρῶται, ἀρκετὰ ἀκριβεῖς, κατόψεις, προσόψεις καὶ τομαὶ τοῦ μνημείου. Οἱ συγγραφεῖς ἀντελήφθησαν τὴν ἔντασιν καὶ τὰς καμπυλότητας, πιθανῶς δὲ καὶ ἀντετέθησαν εἰς τὴν ὑπαρξίν των, ὡς ἔκαμε καὶ ὁ σύγχρονός των μέγας ἀρχαιολόγος Winckelmann.

2. CH. R. COCKERELL. Ἀγγλος ἀρχιτέκτων. Πρῶτος παρατήρησε τὴν ἔντασιν τὸ 1810. Κάτωφίς του τοῦ Παρθενῶνος εὐρήται παρὰ P. O. BRÖNDSTED, *Reisen und Untersuchungen in Griechenland*, 2ος τόμος, Paris 1830, πίν. XXXVIII, σ. 132. Εἶναι γενικῶς ὀρθή, πλὴν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἐσωτερικῶν στηριγμάτων τοῦ σηκοῦ, τῶν ὁποίων ὁ ἀριθμὸς δὲν εἶναι ἐν συνόλῳ 14 ἀλλὰ 23, ἀλλὰ καὶ ἡ βάσις τοῦ ἀγάλματος δὲν εἶναι τετράγωνος.

3. TH. L. DONALDSON. Ἀγγλος ἀρχιτέκτων. Παρατήρησεν πρῶτος, περὶ τὸ 1820, τὴν κλίσιν τῶν κιόνων (The Temple of Apollo Epicurius παρὰ STUART καὶ REYNT, *Antiquities of Athens, Supplement*, London 1880, σ. 11).

4. J. HOFFER. Γερμανὸς ἀρχιτέκτων. Ἐκ τῶν πρώτων παρατηρητῶν τῶν καμπυλοτήτων τοῦ Παρθενῶνος. Τὰς παρατηρήσεις καὶ μετρήσεις του κατεχώρισεν εἰς τὴν *Wiener Allgemeine Bauzeitung* τοῦ 1838, σ. 249 ἔξ.

5. J. PENNETHORNE. Ἀγγλος ἀρχιτέκτων (1808 - 1878). Παρατήρησεν καὶ αὐτὸς ἐνωρίς τὰς καμπυλότητας, ἀλλὰ τὰς ἐδημοσίευσεν μόλις τὸ 1841 (W. M. LEAKE, *The Topography of Athens*, London 1841, σ. 573), ἀργότερον δέ, τὸ ἔτος τοῦ θανάτου του, τὰς περιέλαβε, εἰς τὸ ἔργον *Geometry and Optics of the Ancients*, London 1878. Τοῦ αὐτοῦ ἔργου εἶναι καὶ τὸ *Elements and Mathematical Principles of the Greek Architects and Artists*, London 1844.

6. E. SCHAUBERT. Γερμανὸς ἀρχιτέκτων (1804 - 1860). Ἠσχολήθη καὶ αὐτὸς σοβαρῶς μὲ τὸ πρόβλημα τῶν καμπυλοτήτων. Ἐδημοσίευσεν σχετικῶς, κατ' ἀρχάς, 1838, εἰς τὴν *Förster's Bauzeitung*, σ. 249 ἔξ., ἐπίσης τὸ 1842 καὶ τέλος τὸ 1843, προσέθεσε διεξοδικὴν περὶ αὐτῶν μελέτην εἰς *Kunstblatt* τοῦ Schorn.

7. Κόμης L. DE LABORDE. Γάλλος φιλόλογος. Οδτος έσκόπευε νά πραγματοποιήσῃ, τῇ συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ ἀρχιτέκτονος A. Paccard, εὐρεῖαν δημοσίευσιν τῆς ἀρχιτεκτονικῆς καί τῆς πλαστικῆς διακοσμῆσεως τοῦ Παρθενῶνος, ἥτις ὁμως ἐμειώθη ὥς πρός τήν ἀρχιτεκτονικήν. Τό ἐκδοθέν τό 1848 βιβλίον του, *Le Parthénon, documents inédits pour servir à la restauration de ce monument, réunis et publiés par L. de Laborde et A. Paccard, Paris 1848*, περιέχει ἕνα μόνον ἀρχιτεκτονικόν πίνακα: προοπτικὴν ἀποψιν τοῦ Παρθενῶνος ἐν ἀναπαράστασι ἀπὸ ΒΑ., ἀναδημοσιευθεῖσαν ὑπὸ A. MICHAELIS, *Der Parthenon, Tafelband 2*. Πάντες οἱ λοιποὶ πίνακές του ἀφορῶσιν εἰς τὰ γλυπτὰ τοῦ Παρθενῶνος.

8. ALEXIS PACCARD (1813 - 1867). Κληρικός Γάλλος ἀρχιτέκτων, ὑπότροφος τῆς ἐν Ρώμῃ Γαλλικῆς Σχολῆς Καλῶν Τεχνῶν. Ἦσυχολήθη (1841;) μετὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Παρθενῶνος, τὸν σηκὸν τοῦ ὁποῖου παρεδόχθη ὑπαίθριον (ἡμετέρα εἰκὼν εἰς τὸ δεῦτερον μέρος τοῦ κειμένου).

9. F. C. PENROSE. Ἀγγλὸς ἀρχιτέκτων (1817 - 1905). Συνέταξε θεμελιώδεις μελέτας περὶ τοῦ καταλαμβάνοντος τὴν θέσιν τοῦ Παρθενῶνος ἀρχαίου Ἑκατομπεδίου (JHS 12, 1891 - 92, σ. 275 ἔξ. καὶ 13, 1892-93, σ. 32 ἔξ.) καὶ περὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ νεωτέρου Παρθενῶνος. Αἱ σχετικαὶ μελέται του περιελήφθησαν εἰς τὸ μνημειώδες περὶ ἀρχαίας ἀθηναϊκῆς ἀρχιτεκτονικῆς ἔργον του: *An Investigation of the Principles of the Athenian Architecture*, London 1851 (πρώτη ἐκδοσις), London 1888 (δευτέρα ἐκδοσις). Εἰς τὸ ἔργον τοῦ Penrose τὰ σχέδια, ἀποδιδόμενα διὰ λεπτοτάτης χαλκογραφίας καὶ τὰ μέτρα του, ἐκπεφρασμένα εἰς ἀγγλικούς πόδας καὶ εἰς ὑποδιαίρεσεις των, δυσχεραίνουν κάπως τὸν σημερινὸν Ἑλληνα ἀναγνώστην. Τὸ ἀγγλιστὶ γεγραμμένον, ἐξαιρετὸν κατὰ τὰ ἄλλα, κείμενόν του δὲν ἀνταποκρίνεται πλέον, λόγῳ τῆς παλαιότητός του, πρὸς τὰς σημερινὰς ἀρχαιολογικὰς ἀπαιτήσεις, πάντως ὁμως εἶναι τὸ ἀκριβέστερον· δι' ὃ καὶ ἐπ' αὐτοῦ ἐστηρίχθησαν ὅλοι οἱ μεταγενέστεροι ἐρευνῆται ἀρχιτέκτονες καὶ φιλόλογοι. Μεταξὺ τούτων ἰδιαίτερός πρέπει νά μνημονευθοῖν ὁ λεπταίσθητος Γάλλος θεωρητικὸς ἀρχιτέκτων VIOLETT LE DUC (1814 - 1879), ὅστις κατεχώρισε διάφορα σχετικὰ πρὸς τὸν Παρθενῶνα ἄρθρα του εἰς τὰ ἔργα του: *Dictionnaire raisonné d'architecture française, XI - XVI<sup>e</sup> siècle* (1854 - 1869), ὡς π.χ. εἰς τὸ λ. échelle καὶ εἰς τοὺς *Entretiens sur l'architecture*, ἰδίᾳ τὸν 2ον καὶ τὸν 9ον τόμον, Paris 1863 - 1869 καὶ ὁ W. WATKISS LLOYD, *On the General Theory of Proportion in Architectural Design and its Exemplification in Detail in the Parthenon, Principles*, σ. 111 - 116. Τοῦ αὐτοῦ A *Memoir of the System of Proportion Employed in the Original Design of these Structures* ἐν CH. R. COCKERELL, *The Temples of Jupiter Panhellenius*, σ. 63 - 94.

10. ADOLF MICHAELIS. Γερμανὸς φιλόλογος. Ἐξέδωκε τὸ 1871 ἐν Λειψίᾳ τὸ θεμελιώδες περὶ Παρθενῶνος ἔργον του (*Der Parthenon*, Leipzig 1871), μετατρέψας τοὺς ἀγγλικούς πόδας τοῦ Penrose εἰς μέτρα, περιγράφας λεπτομερῶς τὸ κτίριον καὶ συγκεντρώσας πάσας τὰς περὶ Παρθενῶνος καὶ τῶν μεταγενεστέρων αὐτοῦ τυχόν γνώσεις μας, κατὰ τοὺς κανόνας φιλολογικῆς κριτικῆς καὶ ἐρμηνείας, εἰς τέσσαρα παραρτήματα (σ. 285 - 357). Τὸ βιβλίον τοῦτο, ὡς καὶ τὸ τοῦ Penrose, παρὰ τὴν ἑλλειψιν ἀρχιτεκτονικῶν σχεδίων καὶ τὴν παλαιότητά του εἶναι καὶ μέχρι σήμερον χρησιμώτατον. Ὁ αὐτὸς Michaelis παρέσχεν εἰς ἰδιαίτερον βιβλίον, ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ O. JAHN καὶ τὰς σχετικὰς πρὸς τὸν Παρθενῶνα ἐπιγραφικὰς μαρτυρίας (*Arch Athenarum a Pausania descripta*, Bonn 1901).

11. AUG. AURÈS. Γάλλος Πολιτικὸς μηχανικός. Συνέγραψε διατριβὴν περὶ τῶν διαστάσεων τοῦ Παρθενῶνος (*Etude des dimensions du Parthénon*, Nîmes 1867) καὶ ἀπὸ τριπλῆς ἀπόψεως: τῆς ἀρχιτεκτονικῆς, τῶν ἀρχαίων θεωριῶν περὶ τῆς ἀξίας τῶν ἀριθμῶν καὶ τῆς μετρολογίας. Ἦσυχολήθη κυρίως μετὰ τὸν μήκος τοῦ ποδός, θεωρουμένου ὡς τὸ 1/100 τοῦ μήκους τῆς ἀνατολικῆς ὁψεως τοῦ στυλοβάτου (παλαιὰ θεωρία τοῦ Βιτρουβίου). Συνέγραψεν ἐπίσης καὶ τὸ ἔργον *Nouvelles théories du module du texte même de Vitruve*, Nîmes 1862.

12. CARL BÖTTICHER (1806 - 1889). Γερμανὸς φιλόλογος. Εἰς τε τὸ σύγγραμμά του *Tektonik der Hellenen* (Berlin 1871) καὶ εἰς μακρὸν ὑπόμνημά του (*Bericht über die Untersuchungen auf der Akropolis von Athen*, Berlin 1863) ἀπέκρουσε τὴν σκοπιμότητα τῆς ἐκτελέσεως τῶν καμπυλωτῶν τοῦ Παρθενῶ-

νος, τὰς ὁποίας ἐθεώρησεν ὡς προελθούσας ἐκ καθιζήσεως, μετακινήσεως καὶ ἀλλοιώσεως τοῦ ὕλικου τῶν θεμελίων. Τὴν θεωρίαν του ἠσπάσθη ἀργότερον καὶ ὁ Γερμανὸς ἀρχιτέκτων J. DURM (*Baukunst der Griechen*<sup>2</sup>, Leipzig 1910), ἀντίσθη δὲ κατὰ ταύτης ἀργότερον (1925) ὁ Γερμανὸς ἀρχιτέκτων A. VON GERKAN (*RM* 40, 1925, σ. 167 ἐξ.) καὶ πολλοὶ ἄλλοι.

13. LUCIEN MAGNE. Γάλλος ἀρχιτέκτων. Εἰς τὸ ἔργον του, *Le Parthénon*, Paris 1895, παρέσχεν ὀκτὼ ἐν δέσῳ μικροῦς ὑδατογραφικοὺς πίνακας, διαφόρων ἀρχιτεκτονικῶν μερῶν τοῦ ναοῦ, ἐν οἷς καὶ πίνακα μετρήσεως τῶν λίθων τῆς κατόψεως. Ἠσχολήθη ὡσαύτως καὶ μετὰ ζητήματα τῆς ἀναστηλώσεως τοῦ μνημείου. Τοῦ αὐτοῦ καὶ διάλεξις εἰς τὴν Σορβόννην: *La Conservation du Parthénon*, Paris 1908 (ἄνευ σχεδίου).

14. Π. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ, Ἑλλήν ἀρχαιολόγος καὶ Γ. ΚΑΒΕΡΑΟΥ, Γερμανὸς ἀρχιτέκτων. Τὸ ἔργον τῶν Ἡ ἀνασκαφῇ τῆς Ἀκροπόλεως ἀπὸ τοῦ 1885 μέχρι τοῦ 1890, Ἐν Ἀθήναις 1907, περιλαμβάνει ἰδιαιτέραν κατόψιν τῆς παρώσης καταστάσεως τοῦ Παρθενῶνος (πίναξ Ζ').

15. G. FOUSSÈRES. Γάλλος ἀρχαιολόγος. Εἰς τὴν μνημειώδη, μεγάλου σχήματος ἐκδόσιν του, *l'Acropole, Le Parthénon*, 2 τόμοι, Paris 1910, παρέχει 8 σελίδας κειμένου ἐκθέσεως περὶ τῶν πρὸ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ναῶν, ὡς καὶ σύντομον ἀνάλυσιν τοῦ περικλείου Παρθενῶνος. Χρησιμοποιεῖ τέσσαρας ὑδατογραφικοὺς ὑπὸ κλίμακα πίνακας ἀρχιτεκτονικῶν μερῶν τοῦ Παρθενῶνος, κατόψεως καὶ τινων τομῶν (πίν. 4, 21, 22, 42), ἐκπονηθέντας ὑπὸ τῶν ἀρχιτεκτόνων Lucien καὶ Marcel Magne τῆς Σχολῆς Καλῶν Τεχνῶν τῶν Παρισίων. Ἐξαίρετοι φωτογραφίαι διαφόρων μερῶν τοῦ ναοῦ ὑπὸ Fr. Boissonnas κοσμοῦσιν ὡσαύτως τὸ ἔργον.

16. MAXIME COLLIGNON. Γάλλος ἀρχαιολόγος. *Le Parthénon*, Paris 1914. Μνημειώδης σύγγραμμα, περιλαμβάνον κείμενον ἐκ 41 σελ. μετὰ ἱστορίαν τῶν προδρόμων τοῦ Παρθενῶνος καὶ ἐκτενεστέραν τοῦ προηγουμένου ἀνάλυσιν τῆς ἀρχιτεκτονικῆς καὶ τῆς πλαστικῆς τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος. Χρησιμοποιεῖ τοὺς αὐτοὺς καὶ τὸ προηγούμενον ὑδατογραφικοὺς πίνακας τῶν L. καὶ M. Magne, ὡς καὶ τὰς αὐτὰς λαμπράς φωτογραφίας τοῦ Fr. Boissonnas.

17. W. DÖRPFELD. Γερμανὸς ἀρχιτέκτων - ἀρχαιολόγος (1853 - 1940). Ὁ κατ' ἐξοχὴν ἐρευνητὴς καὶ ἐρμηνευτὴς τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως. Κατέσπειρε τὰς σαφεῖς καὶ σοφὰς γνώμας του περὶ τοῦ Ἑκατομπεδίου, τοῦ ἀρχαιότερου καὶ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, εἰς πλείονα ἄρθρα ἀρχαιολογικῶν περιοδικῶν (ὑπὸ τοῦ 1881 μέχρι τοῦ 1937), χωρὶς δὲ, δυστυχῶς, καὶ νὰ τὰς συγκεντρώσῃ εἰς ἓν εἰδικὸν σύγγραμμα περὶ Παρθενῶνος. Οὕτω τὸ 1881 (*AM* 6, σ. 283 ἐξ.) ἀπέκρουσε τὴν θεωρίαν τοῦ Bötticher περὶ τῆς θέσεως τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς ἐν τῇ σηκῇ τοῦ Παρθενῶνος, τὸ 1885, 1886, 1887, 1888, 1890, 1897, 1911 (εἰς τὰς *AM* 10, 11, 12, 13, 15, 22, 36, ὡς καὶ εἰς τὰ *Antike Denkmäler Bd I*, Berlin 1887) ἐπραγματεύθη περὶ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (Ἑκατομπεδίου). Τὸ 1891 (*AM* 16, σ. 334 ἐξ.) διέλαβε περὶ τοῦ ὑπαίθρου τοῦ Παρθενῶνος, τὸ 1892 (*AM* 17, σ. 158 ἐξ.) καὶ τὸ 1902 (*AM* 27, σ. 27 ἐξ.) ἔγραψε περὶ τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος καὶ τῆς χρονολογίας αὐτοῦ. Εἰς τὸ *AJA* 39, 1935, σ. 497 ἐξ. καὶ εἰς τὸ *Jdl* 52, 1937, σ. 14 ἐξ. ἐξέθεσε τὴν γνώμην του περὶ τῶν Παρθενῶνων I, II καὶ III καὶ τῆς χρονολογίας αὐτῶν καὶ τέλος εἰς τὸ αὐτὸ *Jahrbuch* τοῦ 1937, σ. 220 ἐξ. ἐπραγματεύθη περὶ τῆς «Ἀθηνᾶς Ἀθηνῶν μεδεούσης».

18. TH. WIEGAND. Γερμανὸς ἀρχαιολόγος. Μετὰ τὸ ἐξαίρετον ἔργον του *Die archaische Poros - Architektur der Akropolis zu Athen*, Cassel-Leipzig 1904, παρέσχε διεξοδικὴν μελέτην περὶ τῆς ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ Dörpfeld γενομένης ἀναπαράστασεως τοῦ Ἑκατομπεδίου.

19. H. SCHRADER. Γερμανὸς ἀρχαιολόγος. Ἠσχολήθη καὶ αὐτὸς μετὰ τοὺς ἀρχαιοτάτους ναοὺς τῆς Ἀθηνᾶς ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ἰδίᾳ μετὰ τὰ γλυπτὰ μάρμαρα καὶ τὴν ἀναπαράστασιν αὐτῶν διὰ τοῦ ἔργου του *Archaische Marmorskulpturen im Akropolis Museum zu Athen*, Wien 1909 καὶ τοῦ ἀρθροῦ του *Die Gorgonenakrotere und die ältesten Tempel der Athena auf der Athenischen Akropolis*, *Jdl* 43, 1928, σ. 54 ἐξ.

20. J. BÜHLMANN. Γερμανὸς ἀρχιτέκτων, Καθηγητὴς. Ἀφιέρωσε τὸ 1913 τρεῖς πίνακας (ὑπ' ἀριθ. 5,

6 και 7) εκ των 50 εν δλω πινάκων του έργου του Die Baukunst des klassischen Altertums und der Renaissance<sup>2</sup> Eszlingen a. N. 1913, εις τὸν Παρθενῶνα, περιλαμβάνοντας 31 πολὺ μικρὰς κλίμακος ἀρχιτεκτονικὰ σχέδια καὶ διακοσμήσεις, κατὰ τὸ πλεῖστον ἀκριβεῖς, ὡς καὶ (σ. 19 ἐξ.) διὰ γεωμετρικῆς κατασκευῆς ἀπόδειξιν περὶ τῆς ἡβηλμένης κατασκευῆς τῆς καμπυλότητος τῆς κρηπίδος τοῦ Παρθενῶνος (βλ. σ. 343 ἐξ. τοῦ παρόντος ἔργου).

21. RUD. HEBERDEY. Αὐστριακὸς ἀρχαιολόγος. Ἠσχολήθη ἰδιαιτέρως μὲ τὰ πώρινα γλυπτὰ τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (Ἑκατομπεδίου), τὸν ὅποιον διέστειλεν εἰς δύο ναοὺς (H<sub>1</sub> καὶ H<sub>2</sub>) εἰς τὸ σῦγγραμμά του Altattische Porosskulptur, Wien 1919. Ἡ διαστολὴ ὅμως αὕτη δὲν ἔγινεν ἀποδεκτὴ ὑπὸ τῶν μεταγενεστέρων ἐρευνητῶν.

22. B. H. HILL. Ἀμερικανὸς ἀρχαιολόγος. Ἐγραψε σημαντικὸν ἄρθρον περὶ τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος ἐν AJA 16, 1912, σ. 535 ἐξ., διὰ τοῦ ὁποῦ ἀντέκρουσε τὴν θεωρίαν τοῦ Dörpfeld περὶ τῆς ἀναπαρστάσεως τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, προτείνας νέαν διάταξιν αὐτοῦ ἐπὶ τῇ βάσει προσθέτων τεκμηρίων καὶ σχεδίων τοῦ Dinsmoor.

23. E. BUSCHOR. Γερμανὸς ἀρχαιολόγος. Ἠσχολήθη, ἀλλ' ἄνευ σχεδίων, μὲ τὴν περιγραφὴν τῆς ἀναπαρστάσεως τοῦ πρωταρχικοῦ Παρθενῶνος (Ur-Parthenon) δι' ἄρθρων του ἐν AM 47, 1922 καὶ ἐν Tondächer der Akropolis, Berlin - Leipzig 1929 - 33. Ἠσχολήθη ἐπίσης καὶ περὶ τὴν γλυπτικὴν διακόσμησιν τοῦ Παρθενῶνος.

24. W. B. DINSMOOR. Ἀμερικανὸς ἀρχιτέκτων-ἀρχαιολόγος. Συνέγραψε πλεῖστα ἄρθρα σχετικὰ πρὸς τε τοὺς προδρόμους, τὸν ἀρχαιότερον καὶ τὸν ἱκτίνειον Παρθενῶνα, ἀκόμη δὲ καὶ μὲ τοὺς ἐπιγραφικοὺς λογαριασμοὺς ἐκτελέσεως τοῦ περικλείου Παρθενῶνος (AJA 17, 1913, σ. 53 ἐξ. καὶ 25, 1921, σ. 118 ἐξ.). Τὸ 1934 ἔγραψε περὶ τοῦ πρωταρχικοῦ (ἐκατομπεδίου) Παρθενῶνος ἐν AJA 38, σ. 408 ἐξ., τὸ 1935 περὶ τῆς χρονολογίας τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος ἐν AJA 39, σ. 508 ἐξ. καὶ τὸ 1937 περὶ τοῦ ποῖος ἤρχισε τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα ἐν JdI 52, σ. 3 ἐξ. Τὸ 1923 ἐπραγματεύθη εἰς τὸ περ. Architecture 21, περὶ τοῦ τρόπου σχεδιάσεως τοῦ Παρθενῶνος, τὸ 1932 ἐν AJA 36, σ. 307 ἐξ. περὶ τῆς πυρκαϊᾶς τοῦ ὀπισθοδόμου, τὸ 1933 ἐν AJA 37, σ. 52 ἐξ. περὶ τοῦ τελευταίου καταλόγου τῶν ἐν τῷ προνάῳ τοῦ Παρθενῶνος ἀναθημάτων καὶ τὸ 1934 ἐν AJA 38, σ. 93 ἐξ. περὶ τοῦ βάθρου τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς. Πολλὰς τῶν ἐκ τῶν ἀνωτέρω ἄρθρων δημοσιευθεισῶν περὶ Παρθενῶνος γνωμῶν του, ὡς καὶ ἄλλας γενικὰς τοιαύτας, περιέλαβεν εἰς τὸ ἐξαίρετον ἔργον του περὶ τῆς Ἀρχιτεκτονικῆς τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος (The Architecture of Ancient Greece, London 1950).

25. W. KOLBE. Γερμανὸς ἀρχαιολόγος. Ἠσχολήθη τὸ 1931 μὲ τὸν πρωταρχικὸν Παρθενῶνα ἐν Berl. Phil. Woch. 51, σ. 111 ἐξ., τὸ δὲ 1936 (JdI 51, σ. 1 ἐξ.) καὶ μὲ τὴν νέαν διαμόρφωσιν τῆς Ἀκροπόλεως μετὰ τοὺς Περσικοὺς πολέμους (Die Neugestaltung der Akropolis nach der Perserkriegen).

26. ARN. TSCHIRA. Γερμανὸς ἀρχιτέκτων, συνεργάτης τοῦ Kolbe. Ἐδημοσίευσεν τὸ 1939 (AA 54, σ. 38 ἐξ.) περὶ τῆς πυρκαϊᾶς τοῦ Παρθενῶνος II, τὸ 1940 (JdI 55, σ. 242 ἐξ.) περὶ τῶν ἡμιτελῶν σφονδύλων κιόνων τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος καὶ τὸ 1965 (AA 80, σ. 401 ἐξ.) περὶ τῆς διὰ σκαφῆς ἐξακριβώσεως ἂν ὁ στερεοβάτης τοῦ Παρθενῶνος ἦτο μᾶζα συμπαγῆς ἢ ὄχι.

27. Ν. ΜΠΑΛΑΝΟΣ. Ἑλλήν Νομομηχανικὸς Δημοσίῳν Ἔργων. Ἠσχολήθη κυρίως μὲ τὰς λεπτομερείας ἐκτελέσεως τῆς ἀναστήλωσεως τοῦ Παρθενῶνος III, εἰς τὸ ἔργον του Ἡ ἀναστήλωσις τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως, Ἐν Ἀθῆναις 1940. Τὸ αὐτὸ δημοσίευμα ἐξεδόθη καὶ γαλλιστὶ ὑπὸ τὸν τίτλον Les monuments de l'Acropole, Paris δ.ε., περιλαβὼν καὶ συντομωτάτην περιγραφὴν τοῦ μνημείου (σ. 35-87). Οὐδεμίαν ἔκαμε μνείαν περὶ τῶν νέων στοιχείων τῆς λιθίνης ὀροφῆς καὶ τῆς στέγης. Τῇ βοήθειά τῆς ὑπὸ τὸν καθ'γ. Δ. ΛΑΜΠΑΔΑΡΙΟΝ Ἑλληνικῆς τοπογραφικῆς ὑπηρεσίας ἐπελήφθη τῆς χωροσταθμώσεως τῶν καμπυλοτήτων τοῦ Παρθενῶνος, ὡς καὶ τῆς μελέτης τῆς ἐντάσεως τῶν κιόνων.

28. H. RIEMANN. Γερμανὸς ἀρχαιολόγος. Ἠσχολήθη μὲ τὰ προπερίκλεια σχέδια τοῦ Παρθενῶνος ἐν



Antike 16, 1940, σ. 142 έξ. (Die vorperikleische Parthenonprojekte). 'Η έναίσιμος έπί διδακτορία διατριβή του Zum griechischen Peripteraltempel, Düren 1935, περιλαμβάνει λεπτομερή άνευ σχεδίων περιγραφών του μνημείου, ώς και τὰ μέτρα εις πόδας του ίκτινείου Παρθενώνος. 'Η περί έμβατόποδος (Modulusfuss) θεωρία του δέν έγινετο δεκτή.

29. G. PH. STEVENS. 'Αμερικανός αρχιτέκτων-άρχαιολόγος. 'Ησχολήθη διά πολλών άρθρων του με ποικίλα προβλήματα τής αρχιτεκτονικής του ίκτινείου Παρθενώνος. Ούτω: τό 1934 (AJA 38, σ. 533 έξ.) διέλαβε περί τής καμπυλότητος των άναβαθμών, τό 1936 (Hesperia 5, σ. 471 έξ.) περί τής πρό τής δυτικής όψεως του Παρθενώνος αύλης και των συναφών πρός αύτήν ζητημάτων, τό 1940 (The Setting of the Periclean Parthenon, Hesperia Supplement III), τό 1942 (Hesperia 11, σ. 354 έξ.) περί των κατωφλιων και των κιγκλίδων του προνάου και του όπισθοδόμου, τό 1946 (Hesperia 15, σ. 4 έξ.) περί τής ΒΑ. γωνίας του Παρθενώνος και τό 1955 (Hesperia 24, σ. 240 έξ.) περί του έν τφ σηκφ του Παρθενώνος κολοσσιαίου χρυσελεφαντίνου αγάλματος τής 'Αθηνάς.

30. K. ΣΥΡΙΟΠΟΥΛΟΣ. Έλλην άρχαιολόγος. 'Ησχολήθη με τόν στερεοβάτην του Παρθενώνος, εις τό έργον του, 'Ο Στερεοβάτης του Παρθενώνος, Έν 'Αθήναις 1951, Βιβλ. 'Αρχ. 'Εταιρ. άριθ. 32, ύποστηρίξας, ότι ούτος είναι σύγχρονος πρός τόν περίκλειον Παρθενώνα. 'Η γνώμη του δέν έγινετο άποδεκτή.

31. R. CARPENTER. 'Αμερικανός άρχαιολόγος. 'Ησχολήθη ιδιαιτέρως με τήν αναπαράστασιν των έναετίων γλυπτών του Παρθενώνος (Hesperia 2, 1933, σ. 1 έξ.), παρασχών πρός τουτο λεπτομερή σχέδια και φωτογραφίας των όριζοντίων γείσεων άμφοτέρων των άετωμάτων. Εις τό νεώτατον έργον του (The Architects of the Parthenon, Harmondsworth 1970) δέχεται τόν μεν Καλλικράτην ώς τόν άρχιτέκτονα του άρχαιότερου, τόν δέ 'Ικτινον ώς τόν του περικλείου Παρθενώνος.

32. KR. JEPPESEN. Δανός αρχιτέκτων. 'Ησχολήθη κυρίως με τήν τοποθέτησιν των ένσετίων αγαλμάτων ύπεράνω των έπί των όριζοντίων γείσεων έγκοπών διά σιδηρούς προβόλους (Acta Archeologica 24, 1953, σ. 103 έξ., The Pedimental Composition of the Parthenon). Περιέλαβεν έπίσης σχετικά τινά περί Παρθενώνος και εις τό έργον του Paradeigmata, Aarhus 1958.

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Ἡ παρούσα μελέτη ἀποδίδει κατ' οὐσίαν ἐν τῶν σπουδαιότερων κεφαλαίων τῶν εἰς τὴν Σχολὴν τῶν Ἀρχιτεκτόνων τοῦ Ε.Μ. Πολυτεχνείου τῶν Ἀθηνῶν παλαιῶν παραδόσεών μου (1920 - 1958), ἥτοι τὴν λεπτομερῆ καὶ μεθοδικήν, ἀλλὰ καὶ συγχρονισμένην τῶρα, ἀρχιτεκτονικὴν διερεῦνησιν τοῦ δωρικοῦ ρυθμοῦ, ὅπως οὗτος ἐνεσαρκώθη εἰς τὸν Παρθενῶνα κατὰ τὴν ὑψίστην αὐτοῦ, περὶ τὰ μέσα τοῦ 5ου π.Χ. αἰ., ἀκμὴν, καὶ δὴ κατὰ τὴν ἐξαιρετικὴν ἐκείνην ἱστορικὴν στιγμήν, ὅτε, τρεῖς ἰδιοφυῖται, ὁ μεγαλεπήβολος πολιτικός — ἐργοδότης — Περικλῆς, ὁ δαιμόνιος ἀρχιτέκτων Ἴκτινος καὶ ὁ ἀνυπερβλήτου τέχνης γλύπτης Φειδίας συνέπεσε νὰ συνεργασθοῦν ὑπὸ τὰς εὐμενεστέρας οἰκονομικὰς καὶ καλλιτεχνικὰς συνθήκας καὶ νὰ δημιουργήσουν ἐν ἀπὸ πάσης ἀπόψεως τέλειον ἀρχιτεκτονικὸν ἔργον, τὸν ναὸν τῆς πολιούχου τῶν Ἀθηνῶν θεᾶς, τὸν ἀπαράμιλλον Παρθενῶνα.

Πρέπει ἐντούτοις νὰ ὁμολογηθῇ καὶ διὰ τὴν κινήσασα καὶ κινουσα εἰσέτι ὁλοκλήρου τοῦ πεπολιτισμένου κόσμου τὸν θαυμασμόν διὰ τὴν τελειότητα τῆς ἐκτελέσεώς της καὶ τὴν μελωδίαν τῶν γραμμῶν καὶ τῶν ἀναλογιῶν της ἀρχιτεκτονικῇ αὐτῇ δημιουργίᾳ, παρ' ὅλας τὰς μελέτας, τὰς ὁποίας ἤδη πρὸ τῆς ἀπελευθερώσεως τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τοῦ τουρκικοῦ ζυγοῦ (Laborde, Stuart - Revett, Dilettanti) καὶ μετ' αὐτὴν τῆς ἀφιέρωσαν, ξένοι ἰδίᾳ ἀρχιτέκτονες καὶ ἀρχαιολόγοι\* δὲν εἶναι, περιέργως, ὅσον θὰ ἐπεθύμει κανεὶς λεπτομερῶς καὶ τελείως, ἀπὸ ἀρχιτεκτονικῆς εἰδικῆς πλευρᾶς, μελετημένη καὶ δημοσιευμένη. Ἀρκεῖ νὰ ἀναφέρω, ὅτι καὶ αὐτὴ ἀκόμη ἡ θεμελιώδης καὶ ἀκριβέστερον καὶ λεπτομερέστερον ὅλων ἀσχοληθεῖσα μὲ τὸ θέμα μελέτη τοῦ Ἑλλανοῦ ἀρχιτέκτονος Francis Cranmer Penrose, συνταχθεῖσα πρὸ ἑνὸς καὶ πλέον αἰῶνος (1η ἐκδοσις 1851, 2α ἐκδοσις 1888) δὲν δύναται πλέον νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀνταποκρινομένη πρὸς τὰς ἀπαιτήσεις τῆς συγχρόνου ἀρχαιολογικῆς ἐπιστήμης, παρουσιάζει δέ, ἐκτὸς τῆς ἐλλείψεως φωτογραφικῶν ἀπεικονίσεων, καὶ τὸ μειονέκτημα νὰ παρέχῃ τὰ μέτρα αὐτῆς εἰς ἀγγλικὸς πόδας καὶ τὰς ὑποδιαμετρήσεις του, πρᾶγμα ὅπερ δυσχεραίνει ὅπωςδῆποτε τὸν ἀναγνώστην ἐρευνητήν.

Ἀπείρως ὀλιγώτερον τῆς μελέτης τοῦ Penrose διαφωτιστικὴ τοῦ θέματος εἶναι ἡ συγγραφή τοῦ Γάλλου ἀρχιτέκτονος Lucien Magne, καθηγητοῦ τῆς Σχολῆς Καλῶν Τεχνῶν τῶν Παρισίων, ὅστις κληθεὶς τὸ 1895 ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, ἵνα γνωματεύσῃ περὶ τῆς ἀναστηλώσεως τοῦ κινδυνεύοντος Παρθενῶνος, ἐπωφελήθη τῆς εὐκαιρίας παραχωρή-

1. Ἀπὸ τοῦ 454 π.Χ., ὅτε μετεφέρθη ἀπὸ τῆς Δήλου εἰς τὴν Ἀκρόπολιν τὸ κοινὸν ταμεῖον τῆς Ἀττικιστικῆς Συμμαχίας, ἀπεφασίσθη νὰ δίδεται εἰς τὴν θεᾶν τὸ 1/60 τῶν συμμαχικῶν εἰσφορῶν, ἥτοι μία μνᾶ ἀνὰ ἑκαστὸν τάλαντον.

2. Βλ. ἀνωτέρω Βιβλιογραφίαν, σ. ις' - κβ'.

σεως σχετικῶν ἰκριωμάτων, ἵνα σχεδιάσῃ καὶ δημοσιεύσῃ ἕξ μικροῦς ἀρχιτεκτονικοὺς πίνακας τῆς παρούσης καταστάσεως τμημάτων τοῦ μνημείου καὶ μάλιστα εἰς τόσον μικρὰν κλίμακα ( $0,115 \times 0,16$  μ.), καὶ τόσον κακῶς τυπογραφικῶς ἀποδοθέντας, ὥστε τὰ σχέδιά των νὰ μὴ εἶναι εὐδιάκριτα. Τὸ λυπηρὸν εἶναι, ὅτι τὰ αὐτὰ ἕξ σχέδια τοῦ *Magne*, ἀλλ' εἰς μεγαλύτερον εὐτυχῶς μέγεθος καὶ καλυτέραν ἐκτύπωσιν ἀποδοθέντα, ἦτοι πέντε μόνον πίνακας ἀρχιτεκτονικῶν σχεδίων, περιέλαβον ἀργότερον εἰς τὰ μεγάλου σχήματος (*in folio*) περὶ Παρθενῶνος ἔγκριτα συγγράμματα αὐτῶν καὶ οἱ *G. Fougères* (1910) καὶ *M. Collignon* (1912), ὁκνήσαντες δυστυχῶς νὰ προσθέσουν εἰς τὸ κατὰ τὰ ἄλλα ἀξιόλογον ἔργον των περισσότερους καὶ λεπτομερεστέρους πίνακας ἀρχιτεκτονικῶν σχεδίων, περιλαμβάνοντας ὅχι μόνον τμήματα τῆς παρούσης καταστάσεως τοῦ ἔργου, ἀλλὰ καὶ ἀναπαραστάσεις αὐτῶν ἐν κατόφει, τομῇ καὶ συνόλῳ.

Ἀρκετὰ ἀργότερον (1940) ἦλθεν εἰς φῶς τὸ ἑλληνιστὶ καὶ γαλλιστὶ δημοσιευθὲν, μεγάλου σχετικῶς σχήματος ( $0,25 \times 0,32$ ) βιβλίον τοῦ *N. Μπαλάνου*, πρῶν Νομομηχανικοῦ τῶν Δημοσίων Ἔργων, ἐπιγραφόμενον ἑλληνιστὶ μὲν Ἡ Ἀναστήλωσις τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως, γαλλιστὶ δὲ *Les monuments de l'Acropole*, ἀφορῶν δέ, ὡς καὶ ὁ τίτλος του δηλοῖ, ἀποκλειστικῶς εἰς τὴν ἀναστήλωσιν τῶν σπουδαιότερων μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως (*Προπυλαίων, Ἐρεχθείου καὶ Παρθενῶνος*), οὐχὶ ὅμως καὶ εἰς τὴν καθαυτὸ ἀρχιτεκτονικὴν μελέτην των. Ἐν κεφάλαιον τοῦ βιβλίου τούτου, ἀφορῶν εἰδικῶς εἰς τὸν Παρθενῶνα, περιλαμβάνει, πλὴν μιᾶς πολὺ συντόμου περιγραφῆς τῆς συνθέσεως τοῦ μνημείου, καὶ μελέτην τῶν καμπυλοτήτων αὐτοῦ, τὴν χωροστάθμησιν τῶν ὁποίων διενήργησεν ἡ ὑπὸ τὸν καθηγητὴν Δ. Λαμπαδάριον Ἑλληνικὴ τοπογραφικὴ ὑπηρεσία. Πρέπει δὲ νὰ σημειώθῃ ἐνταῦθα, ὅτι τὸ βιβλίον τοῦτο εἶναι ἀτελές, ἐπειδὴ πλὴν ἄλλων παραλείψων, οὐδεὶς γίνεται λόγος εἰς αὐτὸ περὶ τῶν φατωμάτων τῆς ὀροφῆς καὶ τῶν κεράμων τῆς στέγης, πολλῶ δὲ μᾶλλον περὶ ἀναπαραστάσεως μελῶν ἢ καὶ ὁλοκλήρου τοῦ μνημείου, οὐδεμίαν τῶν ὁποίων παρέχει.

Τὸ κείμενον τοῦ βιβλίου τούτου συνοδεύουν 18, κακοζήλον μᾶλλον ἐκτελέσεως, πτυκτοὶ πίνακες, ἐκπονηθέντες ὑπὸ τῶν τοπογράφων μηχανικῶν τῆς ὑπηρεσίας, εἰκονίζοντες τὰ ἀναστηλωθέντα μέρη τοῦ ναοῦ (κιονοστοιχίας, ἐπιστύλια, τριγλύφους καὶ γείσα) καὶ τὴν ἐφαρμοσθεῖσαν μέθοδον ἀναστηλώσεως αὐτῶν καὶ 100 φωτογραφικαὶ εἰκόνες ἀναστηλωθέντων τμημάτων καὶ μελῶν τοῦ μνημείου, ὡς καὶ τῆς συνθέσεως τῶν σχετικῶν ἰκριωμάτων των. Τούτων ἕνεκα καὶ τὸ ἔργον αὐτὸ δὲν πληροῖ τὰς προϋποθέσεις μιᾶς πλήρους ἀρχιτεκτονικῆς μελέτης τοῦ μνημείου.

Ἄλλο μέγα, εἰδικὸν περὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Παρθενῶνος ἔργον δὲν ἐξεδόθη ἔκτοτε, μόνον δὲ ἐπὶ μέρους μελέται αὐτοῦ, ἐκ τῶν ὁποίων θὰ ἐξάρω ἰδιαίτερος τὰς τοῦ *W. Dörpfeld* εἰς τὰς *Ath. Mitteilungen* καὶ τὰς τῶν *B.H. Hill, W. B. Dinsmoor, W. Kolbe* καὶ *A. Tschira*, αἵτινες εἶναι κατεσπαρμέναι εἰς διάφορα συγγράμματα καὶ περιοδικὰ, χωρὶς οὐδεὶς ἕως τῶρα νὰ τὰς συγκεντρώσῃ εἰς ἓν εἰδικὸν βιβλίον (βλ. σχετικὴν Βιβλιογραφίαν, σ. ιζ'-κβ').

Ἐκ τῆς ἑλλιποῦς ταύτης δημοσιεύσεως τοῦ μνημείου παρακινήθη ἐπεχείρησα τὴν συγγραφὴν τοῦ παρόντος πονήματος, τοῦ ὁποίου σκοπὸς εἶναι: 1) ἡ εἰς ἑλληνικὴν γλῶσσαν συγκέντρωσις καὶ μεθοδικὴ κατάταξις τοῦ περὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Περικλείου (Ἰκτινείου) Παρθενῶνος, γνωστοῦ μὲν κατὰ τὸ πλεῖστον ἀρχιτεκτονικοῦ ὅλκτου, παρουσιαζομένου ὅμως

ἐνταῦθα διὰ πολλῶν νέων καὶ ἀκριβεστάτων σχεδίων καὶ ἀναπαραστάσεων καὶ συνοδευόμενον ὑπὸ ἱστορικῶν, τεχνικῶν καὶ ἄλλων πληροφοριῶν, κατεσπαρμένον εἴτε εἰς εἰδικὰ περὶ τοῦ μνημείου συγγράμματα<sup>1</sup> εἴτε εἰς ποικίλα, παλαιὰ καὶ νέα, σχετικὰ περιοδικὰ καὶ 2) ἢ προσφορὰ ἀφ' ἐνὸς μὲν νέων τινῶν στοιχείων καὶ τεχνικῶν γνῶμῶν μου περὶ σημαντικῶν μερῶν ἢ διατάξεων αὐτοῦ, ἐσφαλμένως ἢ ἀτελῶς ὑπ' ἄλλων διατυπωθεισῶν, καὶ ἀφ' ἑτέρου τῶν ἀρχαίων ἀρχιτεκτονικῶν ὄρων, τεκμηριουμένων ἐκ τῶν συγγραφέων καὶ τῶν ἐπιγραφῶν.

Τὰ ἀνωτέρω μνημονευθέντα νέα σχέδια, πληροφορίας καὶ στοιχεῖα περιέλαβον εἰς τρεῖς τόμους Α', Β' καὶ Γ'. Ἐκ τούτων ὁ μὲν Α', ἀποτελούμενος ἐξ 103, μεγάλων ( $0,47 \times 0,70$ ) σχήματος πινάκων, περιλαμβάνει, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, μεγάλης κλίμακος σχέδια: κατόψεις, κατὰ μῆκος καὶ πλάτος τομᾶς τοῦ μνημείου, ἀναπαραστάσεις τῶν κυρίων μερῶν τοῦ ναοῦ (προνάου, κυρίως ναοῦ, κυρίως Παρθενῶνος, ὀπισθοδόμου καὶ ὀπισθοναοῦ), γενικὰς προοπτικὰς ἀναπαραστάσεις τοῦ ὅλου μνημείου (πίν. 15) καὶ τῶν διαφορῶν ὄψεων αὐτοῦ (ἀνατολικῆς, δυτικῆς καὶ βορείου), ἀρχιτεκτονικὰς λεπτομερείας πλειόνων μερῶν καὶ μελῶν αὐτοῦ, ἀποτύπωσιν πάντων τῶν ἔξω τοῦ μνημείου, ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ἢ ἀλλαχοῦ ἀποκειμένων ἀρχιτεκτονικῶν τεμαχίων αὐτοῦ: κιονοκράνων, ἐπιστυλίων, θράνων, μεταδοκίων πλακῶν, δοκῶν καὶ φατνωμάτων τῆς ὀροφῆς, ἀγελῶν καὶ ἡγεμόνων κεράμων τῆς στέγης καὶ τέλους λεπτομερεῖς μετρήσεις τόσοις τῆς κατόψεως, ὅσον καὶ τῶν σωζομένων μερῶν τῆς κρηπίδος, τῶν τοίχων, τῶν κιόνων, τοῦ θριγκοῦ, τῆς ὀροφῆς καὶ τοῦ ἀετώματος.

Πάντα τὰ ἀνωτέρω σχέδια ἐξεπονήθησαν κατόπιν νέων λεπτομερῶν καταμετρήσεων καὶ ἐρευνῶν τοῦ μνημείου, τὰς ὁποίας ἐπεχείρησα ἐπὶ ξενικῆς Κατοχῆς (1941 - 1944 ἐξ.), ὡς διευθυντῆς τότε καὶ τῆς Ἀναστηλώσεως τῶν ἀρχαίων μνημείων τοῦ Κράτους, τῇ βοηθείᾳ εἰδικῶν ἱκιωμάτων διὰ τὰ ἄνω μέρη τοῦ μνημείου καὶ μὲ συνεργάτην τὸν ἱκανώτατον ἀρχιτεχνίτην τότε τῆς Ἀναστηλώσεως Ν. Σκαρῆν, εἰς τὸν ὁποῖον ὀφείλεται κατὰ πολὺ καὶ ἡ σχεδίασις τῶν πινάκων τῶν γενικῶν ἀναπαραστάσεων τοῦ μνημείου, ἐνῶ ἡ ἀποτύπωσις καὶ ἡ σχεδίασις τῶν ἀρχιτεκτονικῶν λεπτομερειῶν αὐτοῦ εἶναι ἔργον τῆς χειρὸς τοῦ συγγραφέως, ὑποδηλουμένη ἐπὶ τῶν σχεδίων διὰ τῶν ἀρχικῶν γραμμάτων τοῦ ὀνόματός του (Α.Ο.) ἢ καὶ δι' ὀλοκλήρου τῆς ὑπογραφῆς αὐτοῦ.

Εἰς δὲ τοὺς μικρότερον ( $0,22 \times 0,30$ ) σχήματος Β' καὶ Γ' τόμους, περιέχοντας τὸ κείμενον τοῦ ἔργου, περιέλαβον τὴν ἐπιστημονικὴν περιγραφὴν, διερεῖνησιν καὶ ἀξιολόγησιν τῆς μορφῆς καὶ τῆς διατάξεως τοῦ συνόλου τῶν διαφορῶν μερῶν καὶ μελῶν τοῦ μνημείου, ἀρχόμενος ἀπὸ τῶν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως προδρομῶν αὐτοῦ (σ. 1-89) καὶ παρακολουθῶν τὴν ἐξέλιξιν του μέχρι τῆς ὑψίστης ἀκμῆς αὐτοῦ ἐπὶ Περικλέους (σ. 89 ἐξ.), κρίνων καὶ συγκρίνων τὸ μνημεῖον πρὸς ἄλλα σύγχρονα, λαμβάνων δὲ πολὺ συχνὰ καὶ προσωπικὴν θέσιν ἐπὶ τῶν διαφορῶν προβλημάτων.

Τὴν ἐν τῷ Β' καὶ Γ' τόμῳ μελέτην συνώδευσα ὑπὸ μεγάλου ἀριθμοῦ εἰκόνων, σχεδίων καὶ μικρότερας κλίμακος πτυκτῶν πινάκων, παρέθεσα δέ, ὅσον μοῦ ἦτο δυνατόν, περισσοτέρας πληροφορίας καὶ σχόλια περὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ μνημείου καὶ τῶν περὶ αὐτοῦ ἀναλογιῶν καὶ αἰσθητικῶν θεωριῶν, χωρὶς βεβαίως νὰ ἀξιώ, ὅτι ἐξήντηλθα ὅλον τὸ σχετικὸν ὕλικόν.

1. Βλ. ἀνωτέρω Βιβλιογραφίαν, σ. ις-κβ.

Όπως όλα τὰ ἀνθρώπινα ἔργα ἡμπορεῖ νὰ ἔχῃ — καὶ ἔχει βεβαίως — καὶ τὸ παρὸν ἔργον τὰ ἀδύνατα αὐτοῦ σημεῖα καὶ τὰς ἀτελείας· διαθέτει ὁμως τὸ μέγα προσόν, ὅτι εἶναι ἡ πρώτη εἰς ἑλληνικὴν γλῶσσαν συστηματικὴ καὶ λεπτομερὴς παρουσιάσις τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Παρθενῶνος, ἡ πρώτη συγκεντρωμένη ἐμφάνισις ἐπιστημονικῆς διερευνήσεως καὶ μεθοδικῆς ἀξιολογήσεως τῶν ἀπείρων στοιχείων ἐνὸς μεγάλου καὶ πολυεδρικοῦ οἰκοδομήματος, οἷον εἶναι ὁ Παρθενών.

Κλείων τὰς γραμμὰς ταύτας ἐπιθυμῶ νὰ ἐκφράσω τὴν βαθεῖαν μου εὐγνωμοσύνην πρὸς τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας, ὅπερ ἀσμένως ἐνέκρινε τὴν δημοσίευσιν τοῦ τε κειμένου καὶ τῶν πινάκων εἰς τὴν σειρὰν τῶν Δημοσιευμάτων τῆς Βιβλιοθήκης τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας, μὴ φεισθέν πάσης δαπάνης πρὸς ἀρίστην ἐμφάνισιν τῆς τελευταίας ταύτης ἀναλαμπῆς τοῦ σβηγμένου λύχνου μου.

Θερμὰς ἐπίσης ἐκφράζω τὰς εὐχαριστίας μου ἀφ' ἐνὸς πρὸς τὴν Δρα τῆς Ἀρχαιολογίας κυρίαν Βαρβάραν Φιλιππάκη, ἣτις μὲ πολλὴν ὑπομονὴν καὶ αὐταπάρησιν ἐκαθαρογράφησε, πρὸ πολλῶν ἐτῶν, καθ' ὑπαγόρευσίν μου, τὸ ἀρχικὸν κείμενον τοῦ ἔργου καὶ ἀφ' ἑτέρου πρὸς τὰς πτυχιούχους τῆς Ἀρχαιολογίας τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κυρίας: α) Μαρίαν Νικολαΐδην Γαβρίλη, πρώτην βοηθὸν τοῦ ἔργου μου κατὰ τὴν ἀρχικὴν αὐτοῦ κατάστροφωσιν καὶ β) Πολυτίμην Ἀλεξοπούλου Μπάγια, κατ' ἐξοχὴν τώρα βοηθὸν μου, ἀναλαβοῦσαν μετ' ἐξαιρετοῦ ἰκανότητος καὶ φροντίδος οὐ μόνον τὸν ἑλεγχον τῶν παραπομπῶν τοῦ κειμένου, ἀλλὰ καὶ τὴν γενικὴν οἰκονομίαν τῆς ἐκτυπώσεως καὶ τῆς ἐν γένει παρουσιάσεως τοῦ ὅλου ἔργου, ἀκόμη δὲ καὶ τὴν σύνταξιν τοῦ λεπτομεροῦς εὔρετηρίου του.

Εὐχαριστῶ ἀκόμη τὸν τεχνικὸν ὑπάλληλον τῆς Ἑταιρείας κ. Εὐάγγελον Ὀλύμπιον διὰ τὴν βοήθειάν του εἰς τὴν τακτοποίησιν τῶν πινάκων, ὡς καὶ διὰ τινὰς ἐξακριβωτικὰς ἐπιτοπίους μετρήσεις, ὅς ἐτετέλεσε προσφάτως τῇ βοηθείᾳ καὶ τοῦ ἰκανωτάτου ἀρχιτεχνίτου τῆς Ἀναστηλώσεως τῆς Ἑταιρείας κ. Χαριλάου Σφακιανάκη.

Θερμὰς ὁμοίως εὐχαριστίας ἐκφράζω πρὸς τὴν κυρίαν Νίκην Ταμπακοπούλου Πλαπούτα διὰ τὴν λίαν εὐσυνείδητον δακτυλογράφησιν τοῦ τελικοῦ κειμένου, πρὸς τὸν φωτολιθογράφον κ. Βύρωνα Παυλίδου διὰ τὴν εὐγενῆ προσφορὰν τῶν ἐντὸς κειμένου 4 ἐγχρῶμων πινάκων, τέλος δὲ πρὸς τὴν Ἐκδοτικὴν Ἀθηνῶν διὰ τὴν φιλόφροναν παραχώρησιν τοῦ ἐγχρῶμου πίνακος III τοῦ Γ' τόμου.

Ἰδιαίτερας εὐχαριστίας ὀφείλω ἀκόμη νὰ ἀποπέμω, ἀφ' ἐνὸς εἰς τὸ τυπογραφεῖον Ἰ. Μακρῇ διὰ τὴν καλαίσθητον ἐκτύπωσιν τῶν 103 πινάκων τοῦ ἔργου καὶ ἀφ' ἑτέρου εἰς τὸ τυπογραφεῖον Κ. Μιχαλᾶς Α.Ε. διὰ τὴν φροντισμένην παρουσίαν τῶν δύο τόμων τοῦ κειμένου.

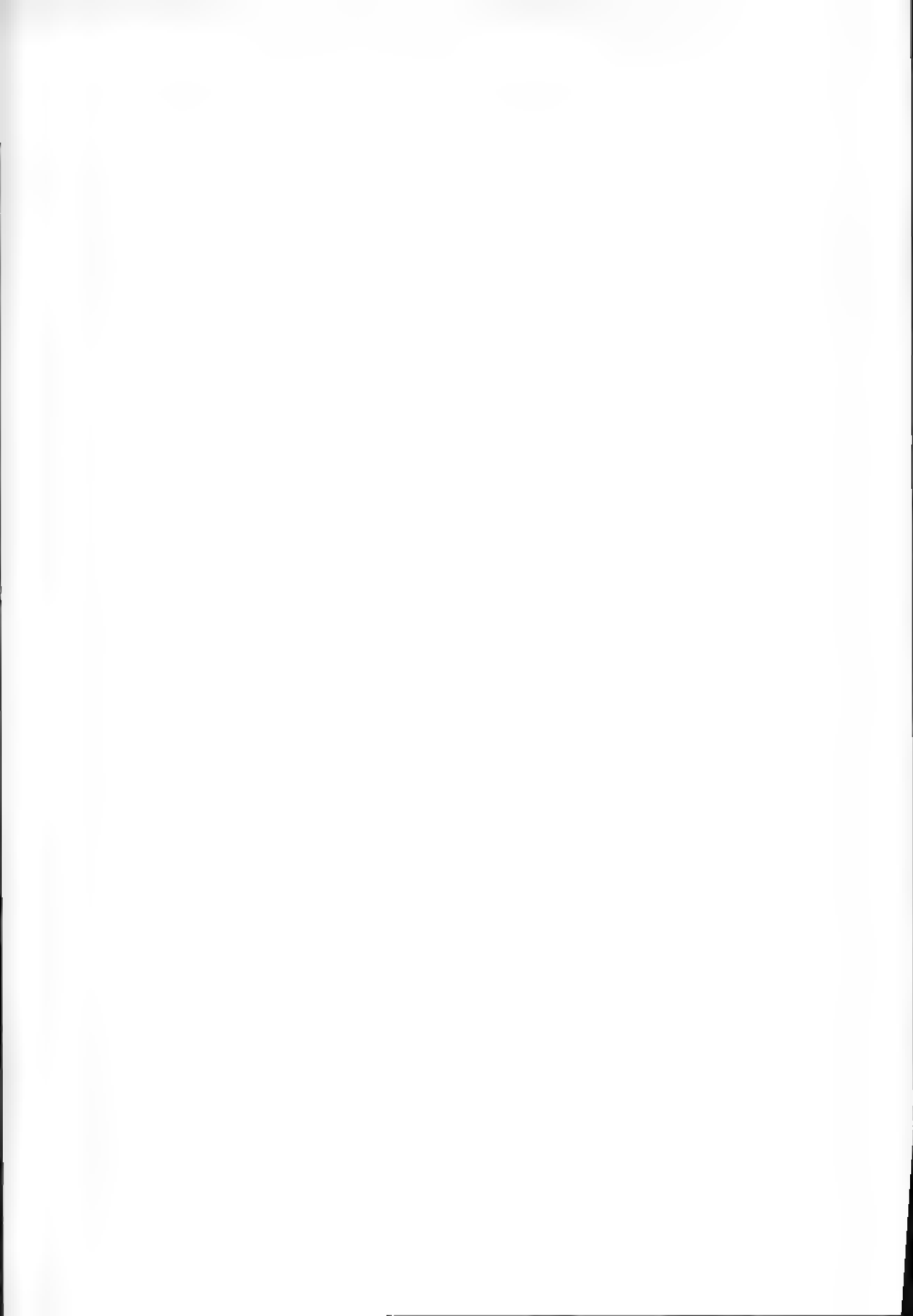
Ἀθῆναι, Νοέμβριος 1977

Α.Κ.Ο.

## Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ



ΒΑ. γωνία τοῦ Παρθενῶνος μετὰ πλῆθιν ὄψιν τῆς προσόψεως καὶ τοὺς κίονας ἐμφανιζομένους ὡς πτυχὰς πλουσίου κλασσικοῦ ἐνδύματος. ἀγάλματος.



# Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ

## ΜΕΡΟΣ Α'.

### ΟΙ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ ΠΡΟΔΡΟΜΟΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΚΛΕΙΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ ΝΑΟΙ

Ὁ εἰς τὸ ὑψηλότερον σημεῖον τοῦ ἱεροῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως κατακυπημένος μὲν ἀλλ' ἀγερῶχος ἀκόμη ὀρθούμενος μέχρι σήμερον Παρθενών, ἀριστοῦργημα τῆς συνεργασίας τοῦ Ἰκτίνου καὶ τοῦ Φειδίου, φιλοτεχνηθὲν ὑπὸ τὴν μεγαλουργὸν πνοὴν τοῦ Περικλέους, εἶναι τὸ ἐπιφανέστατον μνημεῖον τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς καὶ πλαστικῆς διακοσμῆσεως.

Ἡ ἀφθάστου τελειότητος τεχνικὴ τοῦ ἐκτέλεσις, ἡ σοφὴ σύνθεσις τῶν μελῶν του, ἡ εὐρυθμία καὶ ἡ ἁρμονία τῶν ἀναλογιῶν του καὶ ὁ παλμὸς ζωῆς ποῦ τοῦ προσδίδουν αἱ τρυφεραὶ καμπύλαι γραμμαὶ καὶ ἐπιφάνειαι του — ἀνυπέρβλητα μέχρι σήμερον στοιχεῖα ἀνωτάτου ἐπιπέδου τέχνης — ἀπεκρυστάλλωσαν ἐκφραστικώτατα ἐπὶ τοῦ πεντελησιῶν μαρμάρου τὴν ψυχὴν τῆς κοινωνίας, ἡ ὁποία τὸν ἐγέννησε περὶ τὰ μέσα τοῦ 5ου πρὸ Χριστοῦ αἰῶνος· μιᾶς κοινωνίας, ἡ ὁποία, κατὰ τὸ σχετικῶς σύντομον διάστημα τῆς ζωῆς της, ἔφθασεν εἰς τὸν κολοφῶνα τῆς τελειότητος, ὅχι μόνον εἰς τὰς τέχνας ἀλλὰ καὶ εἰς τὰ γράμματα, τὴν ποίησιν, τὴν φιλοσοφίαν καὶ τὰ μαθηματικά, σημειώσασα μοναδικὸν καὶ ἀνεπανάληπτον σταθμὸν ἐξάρσεως καὶ νίκης τοῦ πνεύματος ἐπὶ τῆς ὕλης.

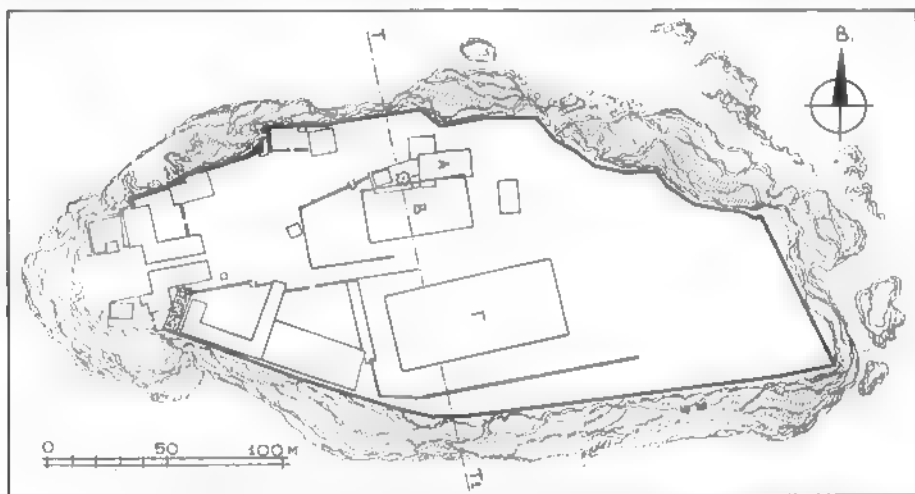
Ἡ ὠραιότερα καὶ πλουσιωτέρα τῶν ὄσων ἐγνώρισε μέχρι τοῦδε ὁ κόσμος πλαστικὴ διακόσμησις τοῦ ἀπαρμιλλοῦ αὐτοῦ ἀριστουργήματος τῆς ἀρχαίας ἀττικῆς τέχνης, ἐκδηλουμένη ζωηρῶς διὰ τῶν ἐξέργων μετοπῶν τοῦ περιστυλίου του, διὰ τῆς ἐσωτερικῆς λεπταισθήτου ζωφόρου του τῶν Παναθηναίων καὶ διὰ τοῦ θαυμαστοῦ περιόπτου γλυπτικοῦ διακόσμου τῶν ἀετωμάτων του, μᾶς διηγεῖται παραστατικώτατα ὅχι μόνον τὴν σύγχρονον δόξαν τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν, ἀλλὰ καὶ τοὺς παλαιούς αὐτῆς ἐντοπίους μύθους, διὰ τῶν ὁποίων ἡ Ἀκρόπολις κατέστη ὁ κατ' ἐξοχὴν ἱερὸς τόπος καὶ ἡ καθ'αυτὸ κατοικία τῆς τῶν Ἀθηνῶν μεθεούσης Ἀθηνᾶς.

Ὅλοι αὐτοὶ οἱ μῦθοι, ὥς καὶ αἱ παλαιότεραι ἀλλεπάλληλοι κοινωνικαὶ καὶ πολιτικαὶ μεταβολαὶ τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν, καθιέρωσαν ἢ κατέλιπον ἐπὶ τῆς Ἀκροπό-



λεως σημαντικά πλαστικά και αρχιτεκτονικά έργα — ναούς ιδίαι της Ἀθηνᾶς — ἄλλους μὲν εἰς τὴν ἄμεσον γειτονίαν τοῦ σημερινοῦ Παρθενῶνος, ἄλλους δὲ ὑπὸ τὴν κρηπίδα αὐτοῦ.

Τῶν πρὸ πολλοῦ ἀνασκαφέντων καὶ ἐκ τῶν σχετικῶν γραπτῶν πηγῶν μελετηθέντων, ἐν θεμελίοις δὲ μόνον ἢ οὐδόπως μέχρι σήμερον διατηρουμένων, ἀρχαιοτέρων τούτων ναῶν, δὲν δυνάμεθα νὰ παρέλθωμεν ἐνταῦθα ἐν σιγῇ τὴν ἐξέτασιν, ὅχι μόνον διότι, ὡς θὰ ἴδωμεν, αὐτοὶ ὑπῆρξαν κυρίως οἱ πρόδρομοι, οἱ προετοιμάσαντες τὴν ἐκκόλα-



1. Γενικὴ κέκλιξις τῆς Ἀκροπόλεως. Α. Ἐρέχθειον, Β. Ἐκατόμπεδον, Γ. Παρθενών.

ψιν τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, ἀλλὰ καὶ διότι δι' αὐτῶν ἐξηγεῖται ἐν μέρει ὁ νεώτερος ναός, ὅστις δὲν παρουσιάσθη διὰ μιᾶς τέλειος, ὡς ἡ Ἀθηνᾶ ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ Διός, ἀλλ' ὑπῆρξε τὸ καταστάλαγμα μακρῶν ἀρχιτεκτονικῶν δοκιμῶν καὶ ἐξελίξεως, ὅπως ἀκριβῶς συνέβη καὶ μὲ τὸν γλυπτικὸν αὐτοῦ διάκοσμον.

Ἀπαραίτητον λοιπὸν εἶναι νὰ γνωρίσωμεν κατ' ἀρχὰς ποῖοι ἦσαν οἱ ναοὶ αὐτοὶ τῆς Ἀθηνᾶς, οἵτινες προηγήθησαν τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως.

### ΟΙ ΑΡΧΑΙΟΤΕΡΟΙ ΝΑΟΙ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

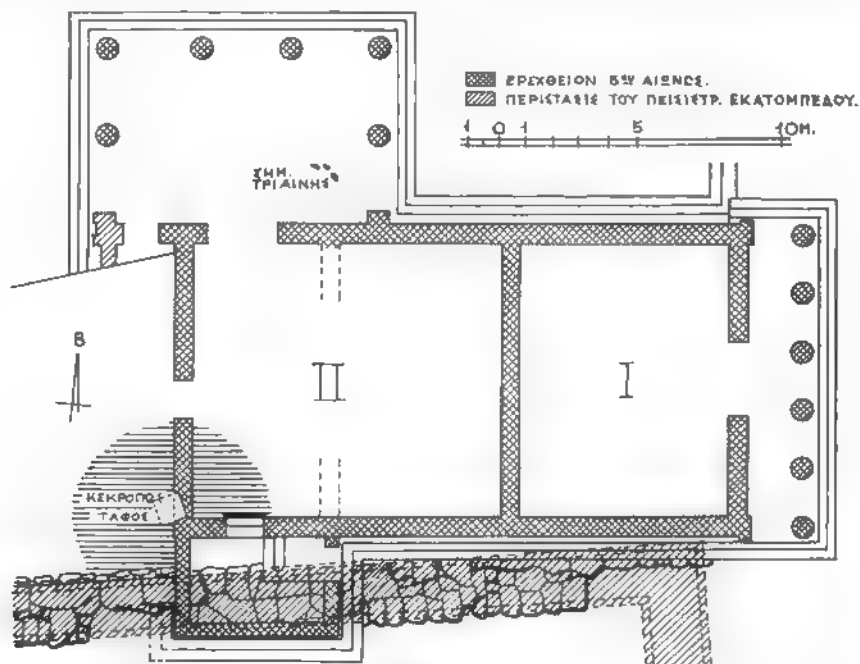
Κατὰ τὰ πορίσματα τῆς μελέτης παλαιοτέρων καὶ νεωτέρων ἐρευνητῶν τὰ προκύψαντα ἐκ τῆς ἀναλύσεως τῶν γραπτῶν πηγῶν καὶ τῆς ἐξετάσεως τῶν περισωθέντων ὀλίγων οἰκοδομικῶν λειψάνων, ἀρχαιοτάτος τῶν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἀλλ' οὐχὶ ἐπὶ τῆς αὐτῆς καὶ ὁ περίκλειος Παρθενὼν θέσεως, προηγηθέντων τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος ναὸς ὑπῆρξε κατ' ἄλλους μὲν τὸ ἀρχαιότερον Ἐρέχθειον (Πρὸ-Ἐρέχθειον), ἥτοι

1. Α. MICHAELIS, *ἀρχαῖος νεός*, Die alten Athena-Tempel der Akropolis von Athen ἐν Jdl 17, 1902, σ. 1 - 31. Ε. PETERSEN, Die Burgtempel der Athenaia, Berlin 1907 καὶ AM 12, 1887, σ. 62. J.J.E. HONDIUS, *Novae Inscriptiones Atticae*, Leyden 1925.

δ προηγηθείς τοῦ κατὰ τὰ τέλη τοῦ 5ου αἰ. (406 π.Χ.) συντελεσθέντος ἰωνικοῦ Ἐρεχθείου, οὐτινος ὁμως δὲν εὑρέθησαν τὰ θεμέλια, κατ' ἄλλους δὲ ὁ ναός, τοῦ ὁποίου τὰ ἐδάφη κατασκευῆς ἀπεκαλύφθησαν μεταξύ Παρθενῶνος καὶ Ἐρεχθείου (εἰκ. 5, 6).

#### ΠΡΟ-ΕΡΕΧΘΕΙΟΝ

Ἡ ὑπαρξίς ἀρχαιοτάτου ναοῦ πιστοποιεῖται καὶ ἐκ τῶν γραπτῶν πηγῶν. Ἐκ τούτων σπουδαιότεραι εἶναι δύο ὁμηρικὰ χωρία: τὸ ἡ' 80 τῆς Ὀδυσσεΐας καὶ τὸ Β'



2. Κάτωφίς τοῦ μαρμαρίνου Ἐρεχθείου.

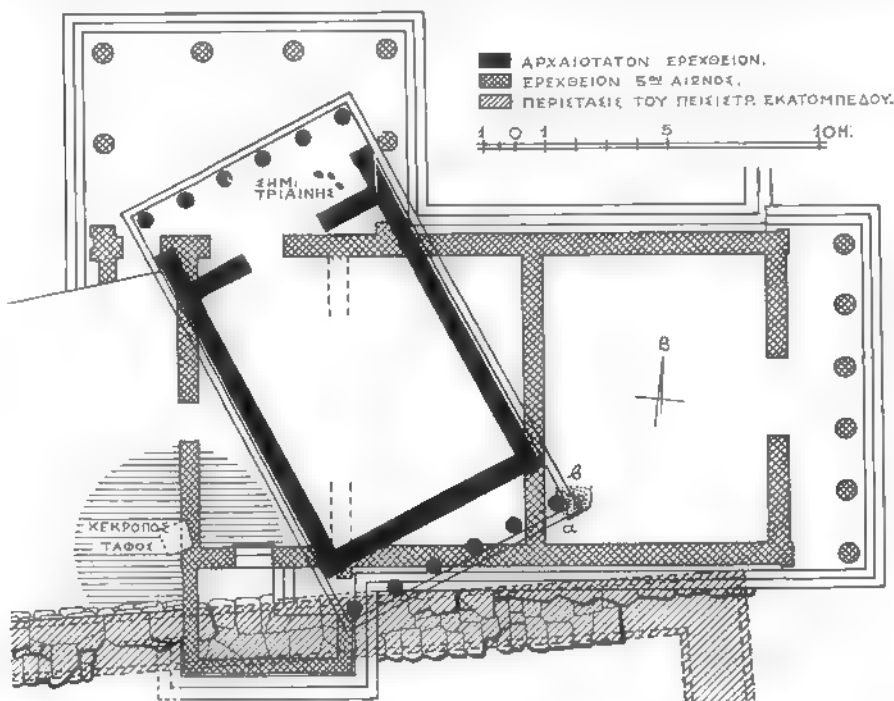
546 - 551 τῆς Ἰλιάδος. Ἐξ αὐτῶν τὸ μὲν ἀρχαιότερον, τὸ τῆς Ὀδυσσεΐας, ἀναφέρει, ὅτι ἡ Ἀθηνᾶ ἔκετο δ' ἐς Μαραθῶνα καὶ εὐρυάγνιαν Ἀθήνην, δύνε δ' Ἐρεχθίδος πυκινὸν δόμον. Ὁ πυκινὸς οὗτος δόμος, ἥτοι ὁ στερεὸς ναὸς τοῦ Ἐρεχθέως, ἐρμηνεύεται, ὡς ὁ γεωμετρικῶν χρόνων, πρωτοδωρικός ναός, ὁ διαδεχθείς τὸ ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, νοτίως τοῦ σημερινοῦ Ἐρεχθείου, ὑπάρξαν μυκηναϊκὸν ἀνάκτορον, τοῦ ὁποίου, ὡς γνωστόν, εὑρέθησαν κατὰ χώραν δύο πῶρινοι βάσεις κιόνων<sup>2</sup>. Εἰς τὸν ναὸν τοῦτον τοῦ

N. KONTOLAEON, Τὸ Ἐρεχθεῖον ὡς οἰκοδόμημα χθονίας λατρείας, Βιβλ. Ἀρχ. Ἐτ. ἀριθ. 29, Ἀθήναι 1949. CH. PICARD, L'Erechthéion, Paris 1952, ἐν L'Acropole, σ. 18 ἐξ. κλπ.

1. W. DÖRPFELD, AM 11, 1886, σ. 337 ἐξ. 12, 1887, σ. 25 καὶ 190. 15, 1890, σ. 420 ἐξ. 22, 1897, σ. 159 ἐξ. W. JÜDEICH, Hermes 64, 1929, σ. 391· τοῦ αὐτοῦ, Topographie von Athen<sup>2</sup>, 1931, σ. 259, 263. J. G. FRAZER, JHS 13, 1892 - 93, σ. 193 ἐξ. κλπ.

2. Βλ. σχετικὸς L. B. HOLLAND ἐν AJA 28, 1924, σ. 167 καὶ 43, 1939, σ. 489. G. PH. STEVENS - J. M. PATON, The Erech-

Ἐρεχθέως ἡ Ἀθηνᾶ φαίνεται, ὅτι ἤλθε μᾶλλον ὥς φιλοξενουμένη. Τοῦναντίον ἀπὸ τὸ δεύτερον ὁμηρικὸν χωρίον, τὸ τῆς Ἰλιάδος, πολὺ μεταγενέστερον τοῦ πρώτου, παρεμβληθὲν δ' ἀσφαλῶς κατὰ τὴν ἐπὶ Πεισιστράτου γενομένην συναγωγὴν τῶν πρότερον διεσπαρμένων ὁμηρικῶν ἐπῶν<sup>1</sup>, πληροφοροῦμεθα ὅτι ἡ Ἀθηνᾶ, ἥτις εἶχε ποτὲ ἀναθρέψει τὸν ἐκ τῆς γονίμου γῆς τῶν Ἀθηνῶν γεννηθέντα Ἐρεχθεά, ἐγκατέστησεν αὐτὸν



3. Κάτοψις τοῦ ἀρχαιότερου Ἐρεχθεῖου (κατὰ Heberdey).

εἰς τὸν πλούσιον ναὸν τῆς εἰσεν, ἐφ' ἐνὶ πτόνι νηῶ, ἔνθα οἱ νέοι τῶν Ἀθηνῶν τὴν ἐξημενίζον καθ' ἕκαστον ἔτος διὰ θυσιῶν ταύρων καὶ ἀμνῶν. Ὑπῆρχον κατὰ ταῦτα ἐν τῷ αὐτῷ ναῷ δύο λατρεῖαι: ἡ τῆς Ἀθηνᾶς καὶ ἡ τοῦ γηγενοῦς ἥρωος Ἐρεχθέως. Ἐπειδὴ δ' αὐταὶ δὲν ἦτο δυνατόν νὰ τελοῦνται ἐντὸς ἐνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ χώρου καὶ ἐπὶ ἐνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ βωμοῦ, θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ὁ ἐν λόγῳ ναὸς ἦτο διπλοῦς, ἦτοι, ὅτι ἀπετελεῖτο ἐκ δύο διακεκριμένων χώρων, εἴτε παρακειμένων, εἴτε, ὅπερ συνηθέστερον, ἀντικειμένων πρὸς ἀλλήλους, δηλαδὴ τοποθετημένων τοῦ ἐνὸς ὁπισθεν τοῦ ἄλλου

theum, Cambridge Massachusetts 1927, σ. 13 - 14, 137 - 142· πρβλ. καὶ ΣΠ. ΙΑΚΩΒΙΔΗΝ, Ἡ μυκηναϊκὴ Ἀκρόπολις τῶν Ἀθηνῶν, Ἀθῆναι 1962, σ. 178.

1. U. von Wilamowitz, Homerische Untersuchungen, Berlin 1884, σ. 247 ff. W. Christ, Ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς λογοτεχνίας, μετὰφρ. Α.Γ.Χ. Κόνστα, τ. Α', Ἐν Ἀθήναις 1900, σ. 59 - 60.

καὶ μὴ συγκοινωνούντων, ὥς συνέβαινεν εἰς τοὺς πλείστους διπλοὺς ναοὺς τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος<sup>1</sup>. Ποῦ ἀκριβῶς ἔκειτο ὁ διπλοὺς αὐτὸς ναός, ὥς εἶπομεν, ἀγνοοῦμεν, εἶναι ὁμῶς ἀναμφίβολον, ὅτι θὰ εὐρίσκετο εἰς ἡν θέσιν καὶ ὁ διπλοὺς ναός τοῦ Ἑρεχθείου, ἀφοῦ καὶ ἐκεῖνος θὰ ἐστéγαξε βεβαίως τὰ καὶ σήμερον ἔτι δρατὰ *σημεῖα* καὶ *μαρτύρια* τῆς λατρείας τοῦ Ἑρεχθέως, ἥτοι: 1) τὴν ὁπὴν τῆς τριαίνης τοῦ Ποσειδῶνος — ἐτέρας ὑποστάσεως τῆς προϊστορικῆς μορφῆς τοῦ Ἑρεχθέως —, 2) τὴν καθ' Ἡρόδοτον (VIII, 55) καὶ Ἀπολλόδωρον (III, 272) *Ἑρεχθίδα θάλασσαν*, 3) τὸ *διυπετές* ὑπὸ τοῦ Ἐριχθονίου ἢ τοῦ Κέκροπος ἀφιερῶθén ἐκ ξύλου ἐλαίας ξόανον τῆς Ἀθηνᾶς, θὰ περιελάμβανε δ' ἀκόμη εἰς τὴν αὐλήν του καὶ 4) τὴν ἱερὰν τῆς Ἀθηνᾶς ἐλαίαν<sup>2</sup>, τὴν ὑπὸ τῶν Περσῶν πυρποληθεῖσαν καὶ μετὰ διήμερον, καθ' Ἡρόδοτον (VIII, 58), ἀναβλαστήσασαν.

Πλὴν ὁμῶς τῶν μνημονευθέντων ὁμηρικῶν χωρίων καὶ ἄλλαι, ἐπιγραφικαὶ αὐταί, πηγαί, ἀρχαιότεραι τοῦ 460, ἔθεωρήθησαν, ὅτι ἀναφέρουσι τὸν ἀρχαῖον ναόν. Τοιαῦται δ' εἶναι π.χ. ἡ ἀστυνομικοῦ περιεχομένου ἐπιγραφή τοῦ 485/4 π.Χ.<sup>3</sup>, ἐν τῇ ὁποίᾳ ἀναφέρεται εἰς ἀπλῶς νεὼς καὶ ἄλλος ὥς *ἐκατόμπεδος*, ἐνῶ εἰς ἄλλην ἐπιγραφὴν<sup>4</sup> ἀναφέρεται ὥς *ἀρχαῖος νεὼς*, *ἀρχαῖον* δὲ νεὼν ἀναφέρει καὶ τὸ Σχόλιον εἰς Ἀριστοφάνους Λυσιστράτην<sup>5</sup>.

Περὶ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ πληροφορία παρέχει εἰς ἡμᾶς ὁ Ἡρόδοτος. Οὗτος γράφει ἐν πρώτοις (VIII, 55) *ἔστι ἐν τῇ ἀκροπόλει ταύτῃ Ἑρεχθέος τοῦ γηγενέος λεγόμενου εἶναι νηός, ἐν τῷ ἐλαίῃ τε καὶ θάλασσᾳ ἐνι, τὰ λόγος παρὰ Ἀθηναίων Ποσειδέωνά τε καὶ Ἀθηναίην ἐρίσαντας περὶ τῆς χώρας μαρτύρια θέσθαι*.

Εἰς ἄλλα χωρία τῶν Ἱστοριῶν του ἀναφέρει ὁ Ἡρόδοτος τὸ *ἄδντον* ἢ *μέγαρον* τοῦ αὐτοῦ ναοῦ. Οὕτω ἐν V, 72 γράφει, ὅτι ὅταν ὁ βασιλεὺς τῆς Σπάρτης Κλεομένης *ἀνέβη εἰς τὴν ἀκρόπολιν μέλλων δὴ αὐτὴν κατασχέσειν, ἦμε ἐς τὸ ἄδντον τῆς θεοῦ, ὥς προσερέων* ἢ *δὲ ἱερεῖν ἐξαναστᾶσα ἐκ τοῦ θρόνου πρὶν ἢ τὰς θύρας αὐτὸν ἀμείψαι εἶπε· ὃ ξεῖρε Λακεδαιμόνιε, πάλιν χώρει, μὴδὲ ἔσθι ἐς τὸ ἱρόν· οὐ γὰρ θεμιτὸν Δωριεῦσι παρῆναι ἐνθαῦτα* ὁ δὲ εἶπε· ὃ γύναι, ἀλλ' οὐ Δωριεὺς εἰμι ἀλλ' Ἀχαιός.

1. Ὁ Πausanias ἀναφέρει τοὺς ἐξῆς διπλοὺς ναοὺς: II, 10, 2 διπλοὺν οἶκημα Ἀπόλλωνος Καρνείου-Κρόνου παρὰ τὴν Σικυῶνα, II, 25, 1 διπλοὺν ἱερόν παρὰ τὴν Μαντινείαν, Ἀφροδίτης - Ἀρτης, VI, 20, 3 διπλοὺν ναὸν εἰς τὸ Κρόνιον τῆς Ἠλείας Σωσιπόλιδος - Εἰλειθυίας, VIII, 9, 1 διπλοὺν ναὸν ἐν Μαντινείᾳ Ἀσκληπιοῦ - Ἀητοῦ.

2. Ὑπὸ τοῦ Th. Wiegand, *Die archaische Poros-Architektur der Akropolis zu Athen*, Cassel-Leipzig 1904, σ. 197, πίν. XV, ὑπετέθη, ὅτι τὸ πόρινον ἐναέτιον ἀνάγλυφον, τὸ ἐμφανίζον τοῖχον μὲ ψευδισόδομον τοιχοποιίαν, πρὸ τοῦ ὁποίου διέρχεται πομπή, ἐνῶ ὑπεράνω του προβάλλει ἐλαία, ἡδύνατο νὰ θεωρηθῇ ὡς ὁ τοῖχος τοῦ ἀργότερον καλουμένου Πανδρόσειου. Τὴν γνώμην ὁμῶς ταύτην ἀντέκρουσεν ὁ E. Buschor (AM 47, 1922, σ. 81 - 82), καθ' ὃν ἡ παράστασις εἰκονίζει μᾶλλον ἓνα μῦθον ἀγνεπτόν κατὰ τὸν 6ον αἰῶνα. Ὁ H. Butler ἀντιθέτως (Lit. Zentralblatt 1908, σ. 591) τὸ ἡμίρηνευον ὡς εἰκονίζον τὸ Ἑκατόμπεδον, ἥτοι τὸν ἀρχαῖον ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς (βλ. κατωτέρω). Ὁραίαν γραμμικὴν τοῦ ἀναγλύφου τούτου ἀναπαράστασιν παρέσχεν ὁ R. Heberdey ἐν *Altattische Porosskulptur*, Wien 1919, σ. 16, ὅθεν ἡ ἡμετέρα εἰκὼν 18· βλ. καὶ σημ. 3 τῆς σ. 26.

3. IG I<sup>2</sup>, 4 = O. Jahn - A. Michaelis, *Arch Athenarum*, Bonn 1901, σ. 99. Ὑπὸ τινων ἡ ἐπιγραφή αὕτη θεωρεῖται ὅτι ἀναφέρει δύο ναοὺς: ἓνα ἀπλῶς νεὼν καὶ ἄλλον *ἐκατόμπεδον*. Ἄλλοι δὲ πάλιν φρονοῦσιν, ὅτι τὸ ἐπίθετον *ἐκατόμπεδος* ἀφορᾷ μᾶλλον εἰς ἐπιφάνειαν, ἥτοι εἰς περιβολὸν ναοῦ καὶ οὐχ εἰς μήκος αὐτοῦ (G. Kdwtz, RhM 53, 1898, σ. 266. E. Buschor, AM 47, 1922, σ. 98. O. Walter, *Athen-Akropolis*, Wien 1929, σ. 42).

4. IG I<sup>2</sup>, 80 = Arch Athenarum, σ. 65, 25\*.

5. στ. 273: *στήλην χαλκὴν ἔστησαν ἐν πόλει παρὰ τὸν ἀρχαῖον νεὼν* (τὸ 506 π.Χ.).

'Ο Α. Furtwängler<sup>1</sup>, οί εκδότης τοῦ *Erechtheum*<sup>2</sup> καὶ ὁ Ch. Picard<sup>3</sup> ἐταύτισαν ἤδη ὀρθῶς τὸ δυτικὸν ἡμῖς τοῦ σημερινοῦ Ἑρεχθείου πρὸς τὸ παλαιὸν ἐκεῖνο ἄδυτον. Κατὰ ταῦτα καὶ τὸ πρὸς ἐσπέρην τετραμμένον μέγαρον, ὅπερ ἀναφέρει ὁ Ἡρόδοτος (V, 77), εἶναι αὐτὸ τοῦτο τὸ ἄδυτον τοῦ παλαιοῦ ναοῦ, ἀφοῦ, ὡς ἀπεδείχθη<sup>4</sup>, μέγαρον καὶ ἄδυτον εἶναι συνώνυμα.

Συνοψίζοντες τὰ ἀνωτέρω συνάγομεν, ὅτι τὸ Πρὸ-Ἑρέχθειον, ἥτοι ὁ ἀρχαῖος νεώς, κατέχων τὴν θέσιν τοῦ σημερινοῦ Ἑρεχθείου, ἥτοι τὸ μέσον περίπου τῆς βορείου πλευρᾶς τοῦ ἐλλειψοειδοῦς περίπου σχήματος λόφου τῆς Ἀκροπόλεως (εἰκ. 1, Α) εἰς τὴν αὐτὴν ἢ καὶ εἰς χαμηλότεραν σχετικῶς στάθμην εὐρίσκόμενος (εἰκ. 2), ἦτο ναὸς διπλοῦς, σχήματος πιθανώτατα ὀρθογωνίου, διευθυνομένου ἀπὸ Δυσμῶν πρὸς Ἀνατολὰς καὶ ἀποτελουμένου ἐκ τῶν συναφῶν μὲν ἀλλ' ἀντινῶτων χώρων (εἰκ. 2, I - II), ἐκ τῶν ὁποίων ὁ μὲν πρὸς Ἀνατολὰς, ἔνθα καὶ τὸ διπτετὸς ξόανον τῆς Ἀθηνᾶς, προωρίζετο διὰ τὴν λατρείαν τῆς Πολιάδος θεᾶς<sup>5</sup>, ὁ δὲ πρὸς Δυσμᾶς (τὸ ὑπὸ τοῦ Ἡροδότου καλούμενον πρὸς ἐσπέρην τετραμμένον ἄδυτον ἢ μέγαρον) διὰ τὴν λατρείαν τοῦ Ποσειδῶνος - Ἑρεχθέως.

Μίαν μᾶλλον ὑποθετικὴν, ἀλλ' ὑπ' οὐδενὸς γενομένην δεκτὴν, ἀναπαράστασιν τοῦ ἀρχαιότερου Ἑρεχθείου παρέσχε τὸ 1919 ὁ R. Heberdey<sup>6</sup> (εἰκ. 3). Τὴν ἀναπαράστασιν ταύτην συνήγαγεν ὁ Heberdey ἐκ λαξευμάτων, τὰ ὁποῖα παρουσιάζει ὁ φυσικὸς βράχος ἐσωτερικῶς τῆς δυτικῆς διαιρέσεως τοῦ μεταγενεστέρου Ἑρεχθείου. Τὸ προτεινόμενον σχέδιον, παρουσιάζον ἰσχυρὰν πρὸς τὰ ΒΔ. ἀπόκλινσιν ἀπὸ τοῦ ἄξονος τοῦ κλασσικοῦ Ἑρεχθείου, ἀποτελεῖται ἐξ ἐνὸς ὀρθογωνίου σηκοῦ, ὅστις περιλαμβάνει καὶ τὴν Ἑρεχθίδα θάλασσαν καὶ ἐνὸς ρηχοῦ προνάου μὲ ἐξάστυλον πρόστασιν, ἐντὸς τῆς ὁποίας ὑπῆρχον τὰ σημεῖα τῆς τριαινῆς τοῦ Ποσειδῶνος. Ὁμοίαν ἐξάστυλον πρόστασιν δέχεται ὁ Heberdey καὶ πρὸ τῆς κλειστῆς ὀπισθίας πλευρᾶς τοῦ σηκοῦ, ἥτις πατεῖ ἐπὶ τοῦ θεμελίου τῆς περιστάσεως τοῦ Ἑκατομπέδου, δι' ὃ καὶ θεωρεῖται ὑπ' αὐτοῦ ὡς πρόδρομος τῆς ὁμοίας ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ θεμελίου πατούσης ἀργότερον προστάσεως τῶν Κορῶν τοῦ Ἑρεχθείου τοῦ 5ου αἰῶνος. Τὸ κτίριον δέχεται ὁ Heberdey δωρικόν, στεφόμενον ὑπὸ ζωφόρου ἐκ τριγλύφων καὶ μετοπῶν.

Ἀναφέρομεν ἐν τέλει, ὅτι ἐντελῶς ἀσύστατος, ἅτε μὴ στηριζομένη οὔτε ἐπὶ ἀρχαίων πληροφοριῶν, οὔτε ἐπὶ πραγματικῶν λειψάνων, εἶναι ἡ γνώμη, ἣν ἐξέφρασεν ὁ Fr. Weilbach<sup>7</sup>, καθ' ἣν τὸ Πρὸ-Ἑρέχθειον εὕρισκετο νοτίως τοῦ σημερινοῦ Ἑρεχθείου καὶ βορείως τοῦ Ἑκατομπέδου. Τὴν γνώμην ταύτην τοῦ Weilbach ἀνῆρσεν ὁ Dörpfeld<sup>8</sup>.

Μίαν θετικωτέραν ἀλλὰ καὶ ἀπροσδόκητον ἐν μέρει ἀναπαράστασιν τοῦ σχεδίου

1. Meisterwerke der gr. Plastik, Leipzig-Berlin 1893, σ. 157.

2. STEVENS - PATON, The Erechtheum, ε.δ. σ. 437.

3. L'Erechtheion, ε.δ. σ. 35.

4. ΗΡΟΔ. I, 47, 65. VII, 140. VIII, 37. F. ROBERT, Thymélé, Paris 1939, σ. 218. Ν. ΚΟΝΤΟΛΕΩΝ, ε.δ. σ. 44, 47.

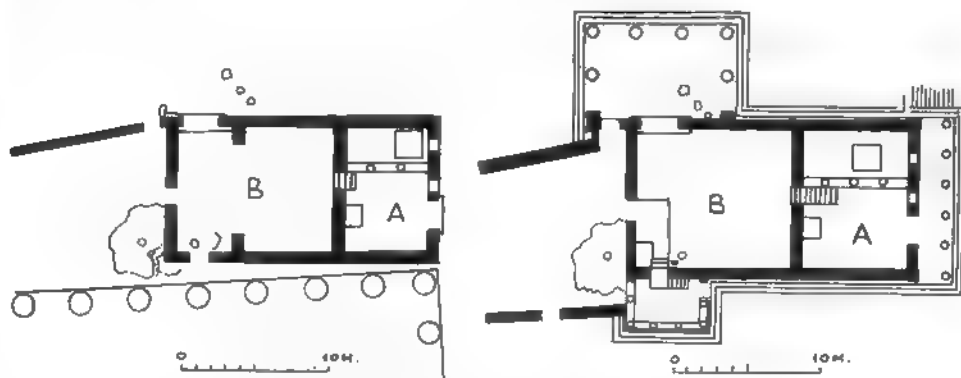
5. Ὁ Ι. ΤΡΑΤΑΟΣ, Bildlexikon zur Topographie des antiken Athen, Tübingen 1971 (ἐφεξῆς Bildlexikon), σ. 213, θεωρεῖ πιθανώτερον τὴν εἰς τὸν ἥθρον II ἐντὸς αὐτοῦ τέλει τῆς μυστηριακῆς λατρείας τῆς Ἀθηνᾶς καὶ τοῦ Ἑρεχθέως.

6. Altattische Porosskulptur, ε.δ. σ. 177, εἰκ. 186, ὅθεν ἡ ἡμετέρα εἰκ. 3.

7. WEILBACH, JdI 32, 1917, σ. 105 ἐξ.

8. Ev JdI 34, 1919, σ. 1 ἐξ.

του τε προϊστορικού και του κλασσικού 'Ερεχθείου παρέσχεν εις δ' αὖτος προσφάτως (1976) ἐκδοθὲν βιβλίον του<sup>1</sup> ὁ J. A. Bundgaard. Ὁ διακεκριμένος οὗτος Δανὸς ἐρευνητὴς τῶν Προπυλαίων τῆς 'Ακροπόλεως, στηριχθεὶς ἐπὶ τῶν παλαιῶν (1924) λεπτομερῶν παρατηρήσεων, σχεδίων καὶ περιγραφῶν τοῦ 'Αμερικανοῦ L. B. Holland<sup>2</sup>, τῶν ἀναφερομένων εἰς τὰς δύο — βόρειον καὶ ἀνατολικὴν — ἐσωτερικὰς παρεῖας τῶν θεμελίων τοῦ κλασσικοῦ (μαρμαρίνου) 'Ερεχθείου, ἐμελέτησεν ἐκ νέου αὐτάς, τὰς συνεπλήρωσε δι' ἰδίων ἐρευνῶν καὶ εἰκόνων καὶ κατέληξε νὰ συντάξῃ τὰς ἐνταῦθα ἀναπαραγομένας δύο κατόψεις: τοῦ προϊστορικοῦ (πρὸ τοῦ 480) (εἰκ. 4 ἀριστερά) καὶ τοῦ κλασσικοῦ (μετὰ τὸ 400) (εἰκ. 4 δεξιά) 'Ερεχθείου, τροποποιημένας συμφώνως πρὸς τὰ νέα συμπεράσματα τὰ ὁποῖα συνήγαγε.



4. Κάτωψις τοῦ προϊστορικοῦ (ἀριστερά) καὶ τοῦ κλασσικοῦ (δεξιά) 'Ερεχθείου (κατὰ Bundgaard).

Κατὰ τὸν Holland λοιπὸν καὶ τὸν Bundgaard τὸ Πρὸ-'Ερέχθειον: α) κατελάμβανε τὴν αὐτὴν ἀκριβῶς θέσιν, οἷαν κατέχει καὶ τὸ διαδεχθὲν αὐτὸ κλασσικὸν 'Ερέχθειον, εἶχε δὲ μάλιστα καὶ τὸ αὐτὸ πρὸς τὸ μεταγενέστερον κτίσμα γενικὸν ὀρθογώνιον σχέδιον τοῦ πυρήνός του, β) διηρείτο καὶ αὐτὸ δι' ἐγκαρσίου τοίχου εἰς δύο διαμερίσματα, ἓν ἀνατολικὸν Α ὑψηλότερον καὶ ἓν δυτικὸν Β χαμηλότερον, φέρον εἰς τοὺς πλαγίους τοίχους τοῦ τὴν ἀρχὴν ἐγκαρσίου τοίχου (εἰκ. 4 ἀριστερά), γ) ἔφερον, ὥς καὶ τὸ κλασσικόν, τρεῖς θύρας ἐπικοινωνίας πρὸς τὸ ἐξωτερικόν καὶ δὴ εἰς τὰς αὐτάς καὶ ἐκεῖνο θέσεις καὶ μὲ τὰ αὐτὰ ἀκριβῶς ἀνοίγματα. Ἐκ τούτων μία ὑπῆρχεν εἰς τὸν ἀνατολικὸν τοῖχον, μία εἰς τὸ δυτικὸν ἄκρον τοῦ βορείου τοίχου καὶ μία εἰς τὸ δυτικὸν ἄκρον τοῦ νοτίου τοίχου, τῆς ὁποίας ὁ ἄξων εὕρισκετο, ὥς εἰς τὸ κλασσικὸν 'Ερέχθειον, εἰς τὴν προέκτασιν τοῦ ἄξονος τῆς βορείου θύρας, μὲ τὴν διαφορὰν ὅτι αἱ τρεῖς αὗται θύραι ἐστεροῦντο προστάσεων, αἵτινες προστετέθησαν πρὸ αὐτῶν ἀρ-

1. J. A. BUNDGAARD, *Parthenon and the Mycenaean City on the Heights*, Copenhagen 1976, κεφ. 11 καὶ 12.

2. L. B. HOLLAND, *Erechtheum Papers I*, *AJA* 28, 1924, σ. 1 ἐξ.

γότερον εἰς τὸ κλασσικὸν Ἑρέχθειον. Τέλος μία τετάρτη θύρα ἐπικοινωνίας τοῦ κτιρίου πρὸς τὴν δυτικὴν αὐλὴν, ἐνθα ἡ ἱερὰ ἐλαία, εὐρέθη ὑπάρχουσα εἰς τὸ μέσον τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ ὀρθογωνίου πυρήνος, ἄγουσα, ὅπως καὶ εἰς τὸ κλασσικὸν Ἑρέχθειον, πρὸς τὸ Πανδρόσειον, ἥτοι τὸν περιβάλλοντα τὴν ἱερὰν ἐλαίαν κήπον.

Τῆς ἀνατολικῆς καὶ τῆς βορείου θύρας τοῦ Πρό-Ἑρεχθείου εὐρέθησαν καὶ τὰ κατώφλια εἰς τὴν θέσιν τῶν ἐπειδὴ δὲ ταῦτα κεῖνται εἰς διάφορα ὑψόμετρα συνάγεται, ὅτι καὶ τοῦ Πρό-Ἑρεχθείου τὸ ἀνατολικὸν διαμέρισμα εὐρίσκετο κατὰ ἓν περίπου μέτρον ὑψηλότερον τοῦ δυτικοῦ, ἐνῶ τοῦ κλασσικοῦ Ἑρεχθείου τὸ ἀνατολικὸν διαμέρισμα εὐρίσκετο πολὺ ὑψηλότερον τοῦ δυτικοῦ.

Τὸ σημαντικώτερον ὅμως εὕρημα τῶν ἐρευνῶν τοῦ Bundgaard ἦτο, ὅτι ἡ εἰς τὸν ἀνατολικὸν τοῖχον ἀνοιγομένη θύρα τοῦ ἀνατολικοῦ διαμερίσματος δὲν εὐρίσκετο εἰς τὸν κατὰ μῆκος ἄξονα τοῦ πυρήνος ἥτοι εἰς τὸ μέσον τοῦ μήκους τοῦ ἀνατολικοῦ τοῖχου, ὥς ἀναπαρεστάθῃ ὑπὸ τῶν Ἀμερικανῶν διὰ τὸ κλασσικὸν Ἑρέχθειον ἔνεκα λόγων συμμετρίας (εἰκ. 2) — ἂν καὶ κατὰ τὴν ὁμολογίαν τῶν ἰδίων<sup>1</sup>, οὐδὲν ἔχνος αὐτῆς σώζεται πλέον — ἀλλ' ἦτο ἀρκετὰ μετατεθειμένη πρὸς τὸ νοτιοανατολικὸν ἄκρον τοῦ τοίχου, ὥς ἀποδεικνύει τὸ κατὰ χώραν εὑρεθὲν μέγα, μήκους 2,40 μ., κατώφλιον αὐτῆς.

Ἐν τοιαύτῃ ὅμως περιπτώσει τὰ εὑρεθέντα πλαίσια δύο παραθύρων, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὁποίων ὁ Stevens ἀναπαρέστησε δύο στενὰ παράθυρα ἐκατέρωθεν κεντρικῆς θύρας τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου, δὲν εἶναι δυνατόν πλέον νὰ ὑπῆρχον εἰς αὐτὴν τὴν θέσιν ἀλλὰ θὰ πρέπει ἀπαραιτήτως νὰ μετατεθοῦν εἰς τὸ στεροῦμενον ἐντελῶς φωτιστικῶν ἀνοιγμάτων βόρειον ἥμισυ τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου, ὅπου καὶ τὰ σχεδιάζει ὁ Bundgaard (εἰκ. 4), τοποθετῶν συνάμα νοτιώτερον τοῦ κατὰ μῆκος ἄξονος τοῦ ναοῦ, τὴν ἐπὶ τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου ἀπαραιτήτως ὑπάρχουσαν, μόνην καὶ κυρίαν πρόσβασιν ἀπ' Ἀνατολῶν τοῦ ὡς ναοῦ τῆς Πολιάδος Ἀθηνᾶς χρησιμεύοντος διαμερίσματος Α καὶ ἔχουσιν διὰ τοῦτο τὸ αὐτό, ὥς καὶ ἡ βόρειος θύρα, τοῦ διαμερίσματος Β μέγα ἀνοιγμα τῶν 2,40 μ.

Τοποθετουμένων ὅμως ἐκεῖ τῶν παραθύρων προκύπτει, ὅτι ὁ ὀπισθεν αὐτῶν χώρος, ἥτοι τὸ μέγα ἀνατολικὸν διαμέρισμα Α τοῦ κτιρίου, πρέπει νὰ ἦτο καὶ αὐτὸ διηρημένον εἰς δύο χώρους δι' ἐγκαρσίου χωρίσματος, ὅπερ ἂν κρίνωμεν ἐκ παραστάσεων ἀγγειογραφικῶν<sup>2</sup> εἰκονιζουσῶν τὴν Ἀθηνᾶν ἐν τῷ ναῷ της, θὰ ἀποτελεῖτο οὐχὶ ἐκ συμπαγοῦς τοίχου ἀλλ' ἐκ κιονοστοιχίας. Αἱ κοινοστοιχίαι δ' αὗται θὰ προὑπῆρχον βεβαίως καὶ εἰς τὸ Πρό-Ἑρέχθειον ἂν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν — γράφει ὁ Bundgaard (ἔ.ἀ. σ. 110) — τὴν φροντίδα τῶν κατασκευαστῶν νὰ διατηρήσουν κάθε ἀρχαῖον στοιχεῖον τοῦ παλαιοῦ κτιρίου. Θὰ πρέπει ἐπομένως νὰ δεχθῶμεν ἀσφαλῶς καὶ τοῦ κλασσικοῦ Ἑρεχθείου τὸ διαμέρισμα Α διηρημένον εἰς δύο πτέρυγας διὰ κιονοστοιχίας (βλ. εἰκ. 4 δεξιὰ), βαينوῦσης παραλλήλως πρὸς τὸν κατὰ μῆκος ἄξονα τοῦ κτιρίου.

1. STEVENS-PATON, The Erechtheum, ἔ.ἀ. σ. 150.

2. Ὡς π.χ. τὴν ἐκ' ἀριθ. 1138 ἀῖκυθον τοῦ Ἑθν. Ἀρχαιολ. Μουσείου Ἀθηνῶν, "τοῦ ζωγράφου τῆς Ἀθηνᾶς" (HASELIS, 66.959). Εἰκόνες τῆς ληκυθίου παρέχονται καὶ ὑπὸ BUNDGAARD, ἔ.ἀ. σ. 109, εἰκ. 72.

Ἡ οὕτω προκύπτουσα διάταξις τοῦ ἀνατολικοῦ διαμερίσματος ἐπιδείκνυται καὶ μίαν δυσκολίαν τῆς περιγραφῆς τοῦ Πausanίου, ἥτις ἔως τώρα ἀπέβαινεν ἀκατανόητος. Ὁ Pausanias περιγράφων τὸ Ἑρέχθειον (I,26,5) λέγει: ἔστι δὲ καὶ οἶκημα Ἑρέχθειον καλούμενον· πρὸ δὲ τῆς εἰσόδου Διὸς ἐστὶ βωμὸς Ὑπάτου... εἰσελθοῦσι δὲ εἰσι βωμοί, Ποσειδῶνος, ... καὶ ἥρωος Βούτου, τρίτος δὲ Ἡφαίστου. Τὸ πρῶτον λοιπὸν διαμέρισμα (τὸ Α) εἰς τὸ ὁποῖον εἰσῆρχετο ὁ Pausanias ἐξ Ἀνατολῶν, τὸ ἀποκαλεῖ οἶκημα (ὄχι ναόν), περαιτέρω δὲ λέγει ρητῶς, ὅτι τὸ οἶκημα τοῦτο ἦτο διπλοῦν, τοῦθ' ὅπερ συμβιβάζεται πρὸς τὴν ἀνωτέρω μνημονευθεῖσαν διαιρέσιν τοῦ διαμερίσματος Α εἰς δύο, ἐνῶ μέχρι τοῦδε πάντες οἱ ἐρευνηταί, μὴδ' αὐτοῦ τοῦ Bundgaard ἐξαιρουμένου, ἐθεώρουν ὅτι τὰ λεγόμενα ὑπὸ τοῦ Pausanίου περὶ διπλοῦ οἰκήματος ἀφεώρων εἰς τὰ δύο μεγάλα διαμερίσματα τοῦ κτιρίου, τοῦ ἀνατολικοῦ Α καὶ τοῦ δυτικοῦ Β, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον καθίστα τὴν περιγραφὴν τοῦ Pausanίου ἀκατανόητον· διότι οὗτος ἔπρεπε κατ' αὐτὴν νὰ βαδίσῃ πρῶτον ἀπ' Ἀνατολῶν πρὸς Δυσμᾶς καὶ ἄλιν νὰ ἐπιστρέψῃ ὀπίσω, δηλαδὴ νὰ κάμῃ διαδρομὴν, διὰ τὴν ὁποῖαν οὐδεμία εὐρίσκετο λογικὴ δικαιολογία. Διὰ τῆς παραδοχῆς ὅμως ὅτι τὸ ἀνατολικὸν διαμέρισμα ἦτο διπλοῦν, ἦτοι διηρημένον εἰς δύο, ἡ περιγραφή τοῦ Pausanίου ἀποβαίνει σαφὴς καὶ ἡ πορεία του παρακολουθεῖται εὐκόλως· διότι οὕτω προκύπτει, ὅτι ὁ Pausanias εἰσῆλθεν ἀπὸ τὴν ἀνατολικὴν πρόστασιν, ἐσημείωσε τοὺς τρεῖς βωμοὺς καὶ ἄλλα συναφῆ πρὸς τὸν θεὸν τῆς θαλάσσης ἀντικείμενα, ἐπεσκέφθη δ' ἔπειτα τὸ σπουδαιότατον ἀντικείμενον τοῦ οἰκήματος, τὸ ἀρχαῖον ἄγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς, ὅπερ εὐρίσκετο εἰς τὴν βόρειον πτέρυγαν τοῦ διαμερίσματος Α, ἥτις καὶ ἀπετέλει τὸν ναὸν τῆς Πολιάδος Ἀθηνᾶς.

Ἐφ' ὅσον χρόνον ὑπετίθετο, ὅτι ὁ μαρμάρινος ναὸς ἦτο μία ἐντελὴς νέα, ἦτοι ἀνευ προδρόμων, κατασκευή, ἦτο δυνατόν νὰ ὑποτεθῇ, ὅτι τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς "τὸ ἀρχαῖον ἄγαλμα" μετεφέρθη εἰς τὸν ἀνατολικὸν χώρον (Α) ἀπὸ ἄλλον ναόν. Τώρα ὅμως, ὅτε διεπιστώθη ἀσφαλῶς, ὅτι τὸ σωζόμενον κτίριον εἶναι ἀπλῶς μία διὰ μαρμάρου ἀνακατασκευὴ ἐνὸς ναοῦ, ἱσταμένου εἰς τὴν αὐτὴν θέσιν σχεδὸν ἐφ' ὅσον ὕφισταντο καὶ ἄλλα οἰκήματα ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἡ ὑπόθεσις αὕτη δὲν δύναται νὰ σταθῇ. Τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα δὲν ἐκινήθη ἀπὸ τὴν θέσιν του. Ἰστατο ἀνέκαθεν εἰς τὸ Ἑρέχθειον, ὅπερ πιθανώτατα ἐκτίσθη εἰς χρόνον τοιοῦτον, ὥστε νὰ συνδυασθῇ πρὸς τὴν λατρείαν τοῦ δένδρου τῆς Ἀθηνᾶς.

Τὸ κατὰ Bundgaard νέον σχέδιον τοῦ ἀνατολικοῦ διαμερίσματος ἐφαρμοσθέν, ὡς εἵπομεν, καὶ εἰς τὸ κλασσικὸν Ἑρέχθειον (εἰκ. 4 δεξιὰ), δὲν συμβιβάζεται βεβαίως πρὸς τὰς λεγομένας κλασσικὰς ἑλληνικὰς παραδόσεις, ἀφοῦ δὲν περιλαμβάνει μακρὸν χώρον σηκοῦ διὰ τὸν ναόν (αἱ διαστάσεις του πλησιάζουν μᾶλλον πρὸς τὸ τετράγωνον:  $7,31 \times 9,84$  μ.), αὐταὶ ὅμως ἀκριβῶς αἱ μᾶλλον τετραγωνικαὶ διαστάσεις του εἶναι μία ἀκόμη ἔνδειξις, ὅτι τὸ κτίριον τοῦτο ἐσχεδιάσθη κατὰ τοὺς μυκηναϊκοὺς χρόνους, οἵτινες οὐδεμίαν προτίμησιν ἐδείκνυν πρὸς βαθεῖς ἐπιμήκεις χώρους, ἀλλὰ καὶ ἡ ἐντελὴς ἀνορθόδοξος ἔνωσις τοῦ ἀνατολικοῦ πρὸς τὸν δυτικὸν χώρον δὲν ἐπιτρέπει ἄλλο συμπέρασμα, λέγει ὁ Bundgaard<sup>1</sup>. Πρέπει διὰ τοῦτο ἀναμφιβόλως

1. Ἐ.δ. σ. 119.



νά χρονολογῆται ὁ ναὸς εἰς τοὺς μυκηναϊκοὺς χρόνους καὶ ἀκόμη ἐνωρίτερον.

Ὁ Ἡρόδοτος (VIII,55) ἀναφέρει ὡς τρίτον ἀντικείμενον λατρείας τοῦ Ποσειδῶνος ἐντὸς τοῦ ναοῦ τὴν *θάλασσαν* τοῦ Ποσειδῶνος, τὴν ὁποίαν ὁ Πausanias (I,26,5) 600 ἔτη ἀργότερον ὀνομάζει: *ὑδωρ*. . . *ἐνδον θαλάσσιον ἐν φρέατι*. Ἡ τελευταία ἐντούτοις αὕτη καὶ ὀλιγώτερον εὐλαβῆς ὀνομασία ἔχει τὸ πλεονέκτημα, ὅτι ἀποκλείει γενομένας τοποθετήσεις τινὰς τῆς θαλάσσης εἰς τὸ διαμέρισμα Β.

Ἐν φρέαρ πράγματι ἔχει κάποιο βάθος, ὅπερ εἰς τὴν περίπτωσίν μας θὰ ἦτο σημαντικόν, ὡς ὑποδηλοῦται ὑπὸ τοῦ Πausanias, βεβαιοῦντος ὅτι, κυμάτων ἤχος ἠκούετο εἰς αὐτὸ ὅταν ἔπνεε ὁ ἄνεμος ἀπὸ Νότου<sup>1</sup>. Τοιοῦτο ὅμως ἀκουστικὸν φαινόμενον δύναται νὰ παραχθῇ μόνον ἀπὸ ἓνα βαθὺν σωλῆνα. Ὁ Πausanias λέγει ἐπίσης, ὅτι τὰ σημεῖα τῆς τριαίνης τοῦ Ποσειδῶνος<sup>2</sup> ἦσαν ὁρατὰ ἐντὸς τοῦ οἴκηματος, πρᾶγμα ὅπερ δεικνύει, ὅτι ἡ διάμετρος τοῦ φρέατος ἦτο τοῦλάχιστον δύο μέτρων, ἐπομένως δὲ καὶ τὸ βάθος του τοῦλάχιστον τριῶν μέτρων.

Εἰς τὸ δυτικὸν ὅμως διαμέρισμα Β, κατὰ μῆκος τοῦ νοτίου τοίχου ἢ ἐπιφάνεια τοῦ βράχου εὐρίσκετο ὀλιγώτερον τοῦ ἐνὸς μέτρου κάτω τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἐδάφους, κατὰ μῆκος δὲ τοῦ βορείου τοίχου καὶ κάτι περισσότερον τοῦ ἐνὸς μέτρου· ἂν λοιπὸν τὸ ἐντὸς τοῦ φρέατος θαλάσσιον ὑδωρ εὐρίσκετο εἰς τὸ διαμέρισμα Β ἢ ἡχὼ τοῦ ὑπογείου ρεύματος δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ παραχθῇ καὶ ὁ Πausanias θὰ ἦτο ἀδύνατον νὰ τὸ ὀνομάσῃ φρέαρ. Ἐπομένως τὸ φρέαρ θὰ πρέπει νὰ ἔκειτο εἰς τὸ ἀνατολικὸν διαμέρισμα Α, τοῦ ὁποίου τὸ δάπεδον εὐρίσκετο μετὰ τὸ 412 εἰς ὕψος 4,70 ~ 5 μ. ὑπὲρ τὸν βράχον.

Εἰς τὸ τέλος τῆς περιγραφῆς του ὁ Πausanias (I,27,2), μεταβαίνων πρὸς Δυσμάς δι' ἐσωτερικῆς κλίμακος (εἰκ. 4), ἐπισκέπτεται καὶ ἀναφέρει τὸ ἱερὸν δένδρον τῆς θεᾶς, ὅπερ εὐρίσκετο εἰς τὸ νοτιοδυτικὸν ἄκρον τοῦ κτιρίου ἥτοι εἰς τὴν αὐλὴν τοῦ Πανδροσείου, ἢ ὁποία ἐξηκριβώθη ὅτι εἶχε καὶ διετήρησε κατὰ τοὺς κλασσικοὺς χρόνους τὴν αὐτὴν ἀκριβῶς διάταξιν τοῦ λοξοῦ ὀριακοῦ βορείου τῆς τοίχου (εἰκ. 4).

Ἡ ἱερὰ αὕτη ἐλαία ἦτο τὸ κύριον στοιχεῖον τοῦ δυτικοῦ χώρου, συμφώνως δὲ πρὸς τὸ χωρίον τοῦ Σοφοκλέους (Οἰδ. ἐπὶ Κολ. 694 ἐξ.), ὅτι ἡ ἐλαία αὕτη *θάλλει μέγιστα* καὶ πρὸς ἀπόσπασμα τοῦ Ἀριστοφάνους (Πολυδεύκης 6,163) καθ' ὃ αὕτη ἦτο *πάγκυφος*, θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἦτο ἐν γιγάντιον δένδρον<sup>3</sup>, τοῦ ὁποίου τὸ φύλλωμα ὑσοῦτο καὶ ἠπλοῦτο ὅχι μόνον εἰς τὴν αὐλὴν, ἀλλὰ καὶ ἔφθανε μέχρις ἐντὸς τοῦ διαμερίσματος Β, ἀποτελοῦν τὸ πλεόν περίβλεπτον καὶ κύριον στοιχεῖον αὐτοῦ.

Διὰ τῆς ἀνωτέρω λεπτομερῶς ἐκτεθείσης πρωτοτύπου λύσεως τοῦ Bundgaard ἢ περιγραφῇ τοῦ Πausanias ἀποβαίνει ἤδη σαφές, καθορίζεται δὲ ὀριστικῶς ἡ ὑπαρξὶς καὶ τὸ σχέδιον τοῦ Πρό-Ἐρεχθείου, πιθανῶς δὲ καὶ ἡ ἐσωτερικὴ διάταξις τοῦ χώρου Α (ναοῦ τῆς Πολιάδος Ἀθηνᾶς).

1. I,26,5: ἀλλὰ τότε (τὸ) φρέαρ ἐς συγγραφὴν παρέχεται κυμάτων ἤχον ἐπὶ νότῳ πνεύσαντι.

2. Αὐτοῖσι: καὶ τριαίνης ἐστὶν ἐν τῇ πέτρᾳ σχῆμα. Δὲν πρόκειται περὶ τῶν «πληγῶν τριαίνης τοῦ Ποσειδῶνος», αἵτινες εὐρίσκοντο εἰς τὴν βορείον πρόστασιν, ἀλλὰ περὶ ἄλλων ἐντὸς τοῦ οἴκηματος.

3. BUNDGAARD, E. a. σ. 102.

Ἄς ἔλθωμεν τώρα εἰς τὸν ἕτερον, ἀρχαιότερον τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ὑπάρχοντα ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς, ἥτοι τὸν μεταξὺ τοῦ σημερινοῦ Ἑρεχθείου καὶ τοῦ Παρθενῶνος ἀποκαλυφθέντα κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας τοῦ 1885 - 1890 (εἰκ. 5, 6, 7). Τοῦτου τὰ ἐδάφη κατασκευῆς ἐμελέτησεν ἰδιαιτέρως καὶ ἐδημοσίευσεν ὁ Dörpfeld<sup>1</sup>, ὅστις καὶ τὸν ἐταῦτισεν, ἅμα τῇ ἀποκαλύψει του.



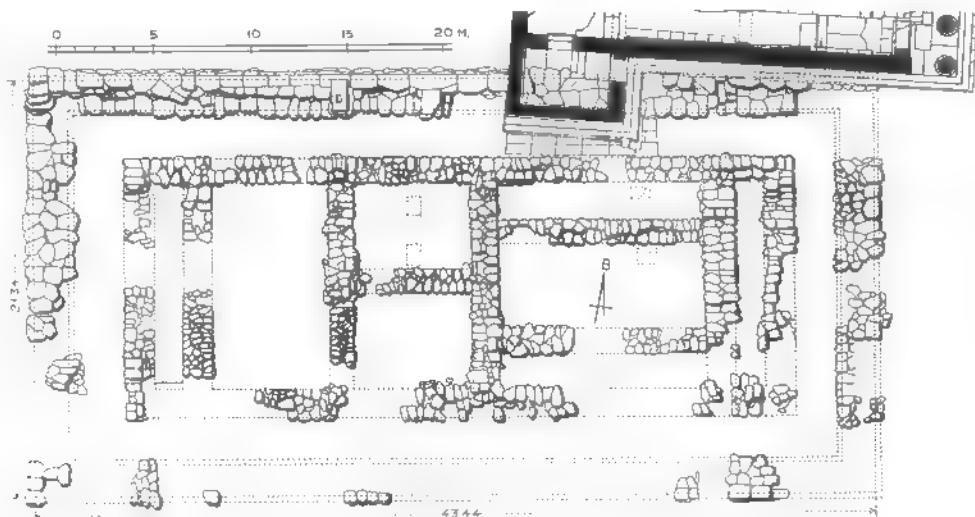
5. Φωτογραφία τῶν θεμελίων τοῦ Ἑκατομπεδίου (φωτ. Alison Frantz).

(1885) πρὸς τὸν ὑπὸ τῶν ἐπιγραφῶν μνημονευόμενον *ἀρχαῖον καὶ ἐκατόμπεδον νεών*<sup>1</sup>· δι' ὃ καὶ ἐπὶ μακρὸν ἐπεκράτησε καὶ ἡ ἀπλή ὀνομασία του ὡς Ἑκατομπεδόν. Καὶ εἶναι μὲν ἀληθές ἀφ' ἑνὸς μὲν, ὅτι ἡ πρὸς τὸν *ἀρχαῖον νεών* ταύτισις τοῦ ναοῦ τούτου ἡμφεσβητήθη, ἐπίσης δμως ἀληθές εἶναι καὶ ὅτι πάντες συνεφώνησαν, ὅτι περὶ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς πρόκειται, ὅλος, κατὰ Dörpfeld, ὑπῆρχεν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, εἰς καὶ μόνον κατὰ τὰ τέλη τοῦ 6ου πρὸς τὸν 5ον π.Χ. αἰ. Τοῦτο ἄλλωστε προκύπτει οὐ μόνον ἐκ τῆς λεγομένης ἐπιγραφῆς τοῦ Ἑκατομπεδίου τοῦ 485 / 4 (IG I<sup>2</sup> 4), ἥτις τὸν ἀναφέρει ρητῶς ὡς *ἐκατόμπεδον*, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν μαρτυριῶν τοῦ Ἡροδότου (V, 71, 72 - VIII, 53), τοῦ Πλουτάρχου (Κίμ. V, 3) καὶ τῆς Παλατινῆς Ἀνθολογίας (VI, 2, 2). Πρὸς τὴν γνώμην ταύτην τοῦ Dörpfeld συνεφώνησε καὶ ὁ λεπτομερῶς περὶ τοῦ ναοῦ τούτου γράψας

<sup>1</sup> AM 10, 1885, σ. 275 καὶ 11, 1886, σ. 337, διό καὶ ὑπὸ τινων νεωτέρων ἐρευνητῶν ὁ ναὸς οὗτος χαρακτηρίζεται καὶ ὡς «ναὸς Dörpfeld», ὡς π.χ. ὑπὸ τοῦ WALTER, Athen-Akropolis, 2. α. σ. 38 85.

Wiegand<sup>1</sup>, ὅστις ἐτόνισεν, ὅτι τὰ εὐρεθέντα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη τοῦ ναοῦ ἀνήκουσιν εἰς ἓνα καὶ μόνον μέγαν ναόν.

Ὡς βλέπει τις ἐκ τῆς συνημμένης καὶ ὑπὸ Dörpfeld φιλοτεχνηθείσης κατόψεως τῶν ἑδαφῶν κατασκευῆς τοῦ ναοῦ (εἰκ. 7)<sup>2</sup>, οὗτος ἀπετελεῖτο ἐκ δύο ὁμολόγως τοποθετημένων ὀρθογωνίων, ἐνὸς ἐσωτερικοῦ καὶ ἐνὸς περιβάλλοντος αὐτὸ ἐξωτερικοῦ. Ὁ μέγας ἄξων τῶν ὀρθογωνίων τούτων διευθύνεται ἀπ' Ἀνατολῶν πρὸς Δυσμᾶς, τοῦθ' ὅπερ πιστοποιεῖ τὸν χαρακτηρισμὸν τῶν θεμελίων τούτων ὡς ἀνηκόντων εἰς ναόν



6. Κάτωψις τῶν σωζομένων θεμελίων τοῦ Ἑκατομπεδίου (κατὰ Dörpfeld).

λατρείας. Ἡ ὑπὸ τοῦ Dörpfeld<sup>3</sup> ὁμως γενομένη παλαιὰ μελέτη αὐτῶν ἀπέδειξεν, ὅτι τὰ δύο ταῦτα ὀρθογώνια δὲν ἦσαν σύγχρονα, ἐπειδὴ καὶ τὸ ὕλικόν, ἐξ οὗ εἶναι κατασκευασμένα, καὶ ἡ τεχνικὴ τῆς ἐκτελέσεως αὐτῶν εἶναι διάφορα<sup>4</sup>. Πράγματι, ἐνῶ τὰ τοῦ ἐσωτερικοῦ ὀρθογωνίου ἀποτελοῦνται ἐκ τοῦ φαιοκίτρινου σκληροτάτου ἀσβεστολίθου τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως, τὰ τοῦ ἐξωτερικοῦ εἶναι κατασκευασμένα ἐκ τοῦ ἐπίσης σκληροῦ ἀλλ' ἐρυθροφαίου ἀσβεστολίθου, τοῦ ὀρυσσομένου ἐκ τοῦ ἐπὶ τῶν δυτικῶν προπόδων τοῦ Ὑμηττοῦ λατομείου Καρᾶ<sup>5</sup>. Ἐκτὸς δὲ τούτου, ἐνῶ τοῦ ἐσωτερικοῦ ὀρθογωνίου τὰ θεμέλια εἶναι ἐκτελεσμένα ἀμελῶς καὶ ἀκανονίστως, ἥτοι ἄνευ

1. Ἐ.ἀ. σπαράδην.

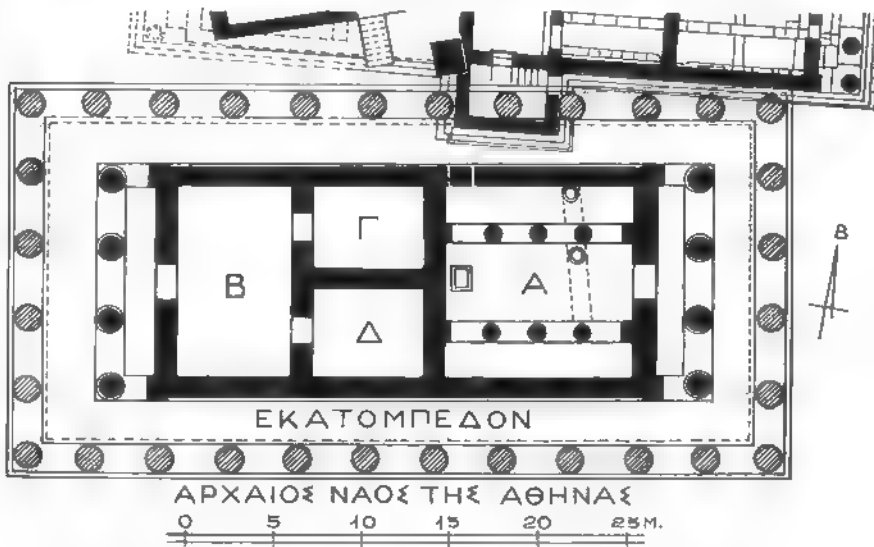
2. AM 11, 1886, πίν. ἔναντι σ. 337 καὶ ἐν Antike Denkmäler I, 1, Berlin 1887, πίν. 2. WIEGAND, ἔ.ἀ. σ. 51, εἰκ. 72.

3. AM 11, 1886, σ. 344 ἐξ.

4. Ἀργότερον, ὡς θὰ ἴδωμεν, τοῦτο ἠμφεσβητήθη ἐν μέρει ὑπὸ τοῦ W. H. SCHUCHHARDT (AM 60/61, 1935/36, σ. 65-67).

5. Περὶ τοῦ λίθου τούτου, ὅστις κατὰ τὴν ἀρχαιότητα ὀνομάζετο λίθος ἀγρυλειακός, βλ. Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Τὰ Ὑλικά Δομῆς τῶν Ἀρχαίων Ἑλλήνων, τόμ. Β, Ἀθήναι 1958, σ. 72.

συναρμογής τῶν ἁρμῶν, τὰ τοῦ ἐξωτερικοῦ εἶναι ἐπιμελέστερον καὶ καθ' ὀριζοντίας στρώσεις κατεσκευασμένα με πολυγωνικοῦ μὲν σχήματος λίθους, ἀλλὰ τελείως πρὸς ἀλλήλους ἡρμοσμένους (εἰκ. 6). Ὡς δὲ εἶναι γνωστόν, ἐκ μὲν τοῦ λίθου τῆς Ἀκροπόλεως κατεσκευάσθησαν τὰ ἀρχαιότερα μνημεῖα τῆς Ἐλευσίνης<sup>1</sup> καὶ τῶν Ἀθηνῶν, ἐν οἷς καὶ τὸ Πελαργικόν<sup>2</sup>, τὸ ἀρχικόν Ὀλυμπεῖον τοῦ Πεισιστράτου<sup>3</sup> καὶ ὁ ἀρχαιότερος ἐν Διονύσου ναός<sup>4</sup>, ἐκ λίθου δὲ Καρὰ κτίρια μᾶλλον ἀπὸ τοῦ β' ἡμίσεος τοῦ βου αἰ.<sup>5</sup> καὶ ἐξῆς ἦτοι ὑστερώτερα τῶν πρώτων. Κατὰ ταῦτα τὰ μὲν θεμέλια τοῦ ἐσωτερικοῦ



7. Ἀναπαράστασις τῆς κατόψεως τοῦ ἠδῆ μνημείου Ἐκατομπεδίου 2 (κατὰ Dörpfeld).

ὀρθογωνίου φαίνεται νὰ ἀνήκουν εἰς μίαν καὶ προφανῶς αὐτοτελεῖ μορφήν τοῦ ναοῦ, καθ' ἣν δὲν ὑπῆρχεν ἀκόμη τὸ ἐξωτερικὸν ὀρθογώνιον. Τὴν πρώτην ταύτην μορφήν ὁ ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ ἀρχιτέκτονος Wilberg δημοσιεύσας τὸν ναὸν Wiegand<sup>6</sup> χρονολογεῖ, λόγῳ τῆς μνημονευθείσης διαφορᾶς, ὡς καὶ τῆς διαφορᾶς τῆς γλυπτικῆς διακοσμήσεως, τὴν ὁποίαν ἀπονέμει εἰς ἑκατέραν περίοδον, εἰς τὸ α' ἡμισυ τοῦ βου αἰ., ἐνῶ τὴν δευτέραν τάσσει εἰς τὸ β' ἡμισυ αὐτοῦ<sup>7</sup>.

1. F. NOACK, Eleusis, Berlin und Leipzig 1927, σ. 48 (Τελεστήριον).

2. WALTER, Athen-Akropolis, 2. Aufl. σ. 15. ΣΠ. ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ, 2. Aufl. σ. 59, 106, 186.

3. G. WELTER, AM 47, 1922, σ. 62.

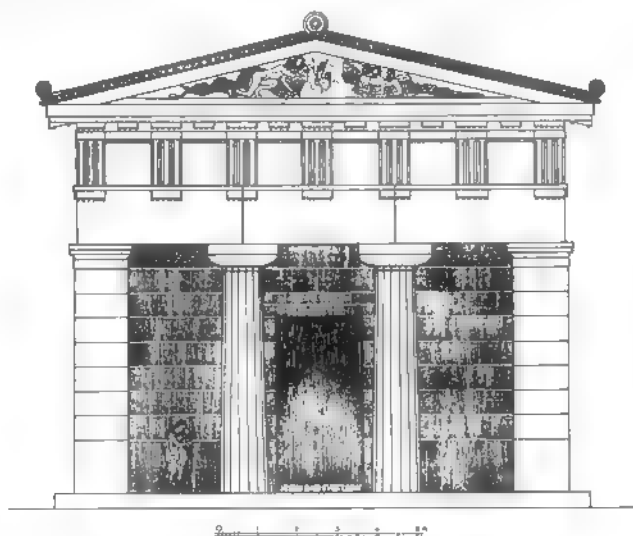
4. W. DÖRPFELD - E. REISCH, Das griechische Theater, Athen 1896, σ. 15.

5. Ἀρχαιότερος Παρθενὼν (DÖRPFELD, JdI 52, 1937, σ. 14, ἀρχαῖος βαμὸς τοῦ ὑπὸ τὴν Βασιλείον Στοᾶν τῆς Ἀγορᾶς ἱεροῦ, γ' τέταρτον βου π.Χ. αἰ.). H. THOMPSON, Hesperia 6, 1937, σ. 10. B. H. HILL, AJA 16, 1912, σ. 337, ἀρχαῖον Τελεστήριον Ἐλευσίνης, NOACK, 2. Aufl. σ. 44.

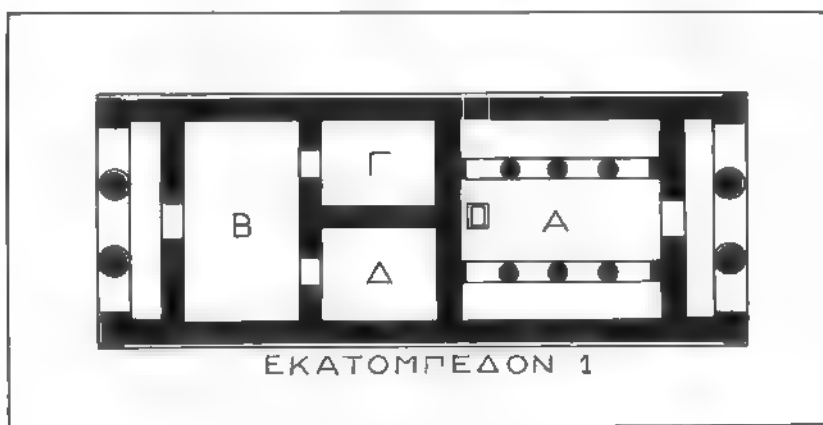
6. WIEGAND, 2. Aufl.

7. Ἀκριβέστερον τὴν χρονολογίαν κατασκευῆς τοῦ ἀρχικοῦ ναοῦ ὥρισεν ἀργότερον ὁ HONDIUS, 2. Aufl. σ. 76 εἰς τὸ α' τρίτον τοῦ βου αἰ. Σήμερον ἐστὶν γενικῶς ἀποδεκτὸν ὡς ἔτος κατασκευῆς τοῦ ἀρχικοῦ ναοῦ τὸ 570 π.Χ. (WALTER, 2. Aufl. σ. 32).

Πρωτότυπος και ενδιαφέρουσα είναι η διαίρεσις, τήν ὁποίαν παρουσιάζει ἐσωτερικῶς τὸ μικρότερον ὀρθογώνιον (εἰκ. 7): εἰς ἐγκάρσιος τοῖχος χωρίζει πρῶτον τὸ μικρὸν ὀρθογώνιον εἰς δύο μεγάλα μέρη, ἐν ἀνατολικὸν (Α) καὶ ἐν δυτικὸν (Β + Γ + Δ) μὴ συγκοινωνοῦντα πρὸς ἄλληλα διὰ θύρας (εἰκ. 8, 9). Ἐκ τῶν μερῶν τούτων τὸ μὲν κά-

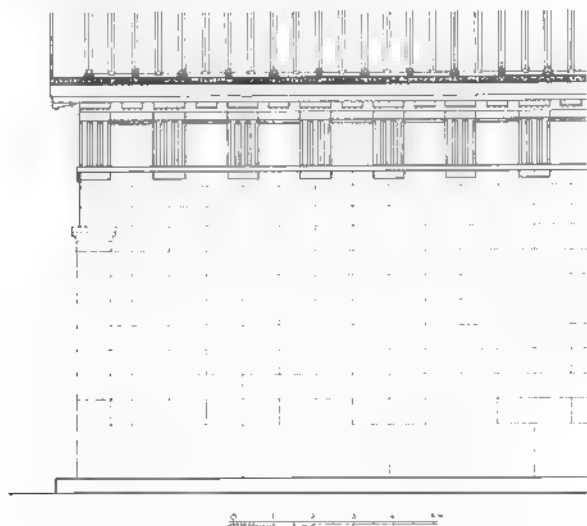


8. Ἀναπαράστασις τῆς δυτικῆς προσόψεως τοῦ ἀρχικοῦ Ἑκατομπέδου (κατὰ Wiegand).



9. In antis ἀναπαράστασις τῆς κατόψεως τοῦ ἀρχικοῦ Ἑκατομπέδου 1.

πως μικρότερον ανατολικόν ἦτο περίπου τετράγωνον ( $10,65 \times 10,50 \mu.$ ), τὸ δὲ μεγαλύτερον δυτικὸν ὀρθογώνιον, εἶχε διαστάσεις  $10,65 \times 14,80 \mu.$  Ἀμφότερα τὰ μέρη ταῦτα ἦσαν πάλιν διηρημένα ἐσωτερικῶς καὶ δὴ τὸ μὲν ανατολικὸν κατετέμεντο διὰ δύο κατὰ μήκος κιονοστοιχιῶν εἰς τρία κλίτη, ἐν μέσον εὐρύτερον ( $4,35 \mu.$ ) καὶ δύο πλάγια στενότερα, ἐνῶ τὸ δυτικὸν ἐχωρίζετο διὰ δύο ἐσωτερικῶν διαφραγμάτων εἰς τρεῖς χώρους: ἓνα μεγαλύτερον δυτικὸν (Β) καὶ δύο ἄλλους ὀπισθεν αὐτοῦ (Γ καὶ Δ) μικροτέρους καὶ περίπου ἰσοπλατεῖς (διαστάσεων  $6,20 \times 4,50 \mu.$ ) καὶ σκοτεινοῦς, ἑκάτερος τῶν ὁποίων



10. Τμήμα ἀναπαράστασως τῆς πλάγας ὁμοῦ τοῦ ἀρχικοῦ Ἑκατοπέδου.

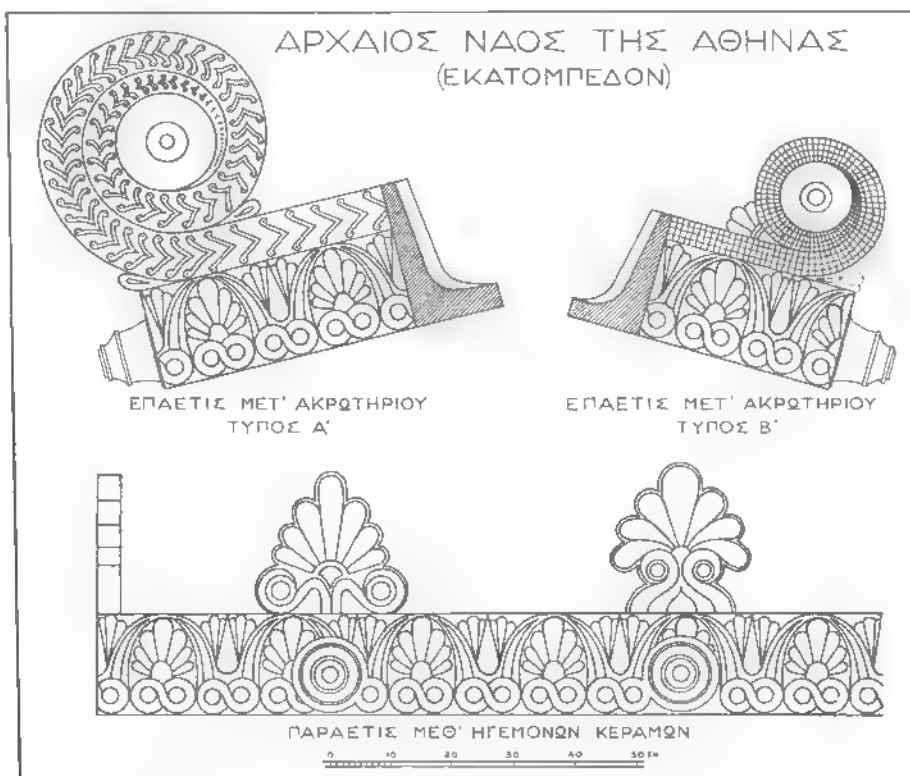
συνεκοινώνει πρὸς τὸν δυτικὸν Γ διὰ θύρας. Τὴν ἐσωτερικὴν ταύτην διάταξιν πρέπει νὰ συγκρατήσωμεν εἰς τὴν μνήμην μας, ἐπειδὴ ἀποτελεῖ μίαν πρώτην καὶ μακρινὴν ἀπήχησιν τῆς διαιρέσεως τοῦ σηκοῦ, τὴν ὁποίαν θὰ συναντήσωμεν καὶ εἰς τὸν περίκλειον Παρθενῶνα.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ὀρθωσιν τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ, αὕτη ἀναπαρεστάθη ὑπὸ τοῦ Wiegand<sup>1</sup>, ὡς εἰς μέγας δωρικὸς ἐν παραστάσι (in antis) ναὸς, βαίνων ἐπὶ μιᾷς μόνον χαμηλῆς βαθμίδος ὡς κρηπίδος καὶ φέρων ἐφ' ἑκάστης τῶν δύο στενῶν αὐτοῦ πλευρῶν ἀνὰ δύο δωρικοὺς κίονας μεταξὺ δύο παραστάδων. Οἱ κίονες, μὲ τὰ ἀρχαῖκά, συμπεπιεσμένα, πλακουντοειδῆ κιονόκρανά των, τὰ ἐπιστύλια, αἱ τρίγλυφοι καὶ τὰ γεῖσα τῶν προσόψεων ἦσαν πάρινα καὶ ἐπικεχρισμένα διὰ κονιάματος, μόνον δὲ αἱ μετόπαι καὶ τὰ ἄνω μέρη τοῦ ναοῦ — σίμαι, ἀκροκέραμοι καὶ ἀκρωτήρια — κατεσκευάσθησαν μαρμάρινα, διατηροῦντα εἰσέτι καὶ τοὺς παλαιοὺς τῶν χρωματισμοὺς εἰς τὰ κοσμήματά των<sup>2</sup>.

1. WIEGAND, ἑ.ἀ. σ. 103, εἰκ. 112, ἡμετέρα εἰκ. 8.

2. Αὐτόθι σ. 24, εἰκ. 25.

Αἱ μακραί πλευραί τοῦ ναοῦ (εἰκ. 10) ἦσαν διαμορφωμέναι ὡς πλήρεις πόρινοι τοῖχοι, ἀποτελούμενοι κάτω μὲν ἐξ ὀρθοστατῶν, ὑπεράνω δ' αὐτῶν ἐκ λιθοπλίνθων τεταγμένων κατ' ἰσοῦσες ὀριζοντίας στρώσεις, καταληγούσας εἰς τέσσαρας γωνιαίας παραστάδας. Καὶ ἐκ μὲν τῶν ὀρθοστατῶν διετηρήθησάν τινες, μήκους μέχρι 2,30 μ.,



11. Σίμα: ἄνω, ἀετώματος τοῦ Ἐκατομπεδίου· κάτω, κλαίων πλευρῶν (κατὰ Schrader καὶ Wiegand).

ἐντειχισμένοι εἰς τὸ Νότιον (Κιμῶνειον) τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως<sup>1</sup>, τέσσαρες στρώσεις κάτωθεν τῶν ἐπίσης ἐκεῖ ἐντειχισμένων ἐπιστυλίων τῶν προσόψεων<sup>2</sup>. Ἐκ τῶν λιθοπλίνθων ὅμως καὶ τῶν ἐπικράνων τῶν παραστάδων οὐδέν, ὡς ἦτο φυσικόν, τεμάχιον διεσώθη.

Τὰ δωρικὰ ἐπιστύλια τῆς προσόψεως συνεχίσθησαν καὶ εἰς τὰς μακράς πλευράς τοῦ ναοῦ μὲ τὰς ἐξῆς ὅμως διαφοράς: 1) ὅτι δὲν κατεσκευάσθησαν ἐδῶ μονοκόμματα

1. WIEGAND, *l.c.* σ. 54.

2. Αὐτόθι σ. 1, εἰκ. 1 καὶ 2.

ήτοι με δλον τὸ ὕψος των, ἀλλὰ κατετμήθησαν εἰς τρεῖς ἰσοῦσες στρώσεις (εἰκ. 10<sup>1</sup> βλ. καὶ εἰκ. 25)<sup>1</sup>, ὁμοίας πρὸς τὰς τοῦ τοίχου καὶ 2) δι' ἐνῶ διετήρησαν κάτωθεν τῆς ταινίας των τοὺς αὐτοὺς καὶ τὰ τῆς προσόψεως κανόνας, ὅμως κατήργησαν τὰς σχετικὰς ὑπ' αὐτοὺς σταγόνας (εἰκ. 10, κατὰ τὸ σχέδιον 58 τοῦ Wiegand). Πρέπει δ' ἐνταῦθα νὰ σημειώσωμεν, δι' ὁμοίαν ἀπλοποίησιν τῆς στέψεως τοῦ ἐπιστυλίου τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ σηκοῦ θὰ συναντήσωμεν καὶ εἰς τὸν ἱκτίνειον Παρθενῶνα.

Ἐπὶ τῶν ἐπιστυλίων ἐτοποθετήθησαν καὶ κατὰ τὰς μακρὰς πλευρὰς τρίγυφοι καὶ μετόπαι, ἀμφότεραι ὅμως πῶριναι ἐνταῦθα καὶ με' κάπως ἰσχυνοτέρας τὰς τριγλύφους (πλ. 0,765 μ.). Ἐκ τῶν διαστάσεων τῶν ἀρχιτεκτονικῶν τούτων μελῶν ἐν σχέσει πρὸς τὸ θεμέλιον τῆς μακρᾶς πλευρᾶς συνάγεται, δι' καθ' ἑκάστην μακρὰν πλευρὰν θὰ ὑπῆρχον 19 τρίγυφοι καὶ 18 μετόπαι. Διτηρήθη ἐπίσης εἰς τὰς πλαγίας πλευρὰς ἡ αὐτὴ καὶ τῆς προσόψεως διατομὴ καὶ ἐξοχὴ τῶν πωρίνων γείσων, τὰ ὅποια ἔφερον καὶ ἐδῶ ἐναλλάξ 0,765 μ. πλατεῖς προμόχθους (με' δύο σειρὰς ἀπὸ ἑξ σταγόνας) καὶ στενοὺς (0,515 μ.) με' δύο ἐπίσης σειρὰς ἀλλ' ἐκ τεσσάρων σταγόνων, χωριζομένους ἀπὸ ὁδῶν (viae) πλάτους 0,27 μ. Ἐξηκριβώθη ἐπίσης καὶ δι' ἐπὶ τοῦ γείσου τῶν μακρῶν πλευρῶν ἔτρεχε συνεχὴς μαρμαρίνη σίμη (παραεῖς) με' τὴν αὐτὴν καὶ ἡ ἐπαεῖς τῆς προσόψεως τομήν, ἀλλὰ ὀλίγον χαμηλοτέρα καὶ με' τὴν αὐτὴν χαρακτὴν διακόσμησιν ἐξ ἀνθεμίων καὶ ἀνθῶν λωτοῦ χρωματισμένων (εἰκ. 11). Ἡ σίμη αὕτη διειρυνᾶτο κατ' ἀποστάσεις ἀπὸ ἐξέχοντας σωληνοειδεῖς κρουνοὺς, ἀντικαθιστώντας ἐδῶ τὰς συνήθως ε' τὰς παραεῖδας παρεμβαλλομένας λεοντοκεφαλὰς ἐκροφῆς τῶν ὑδάτων τῆς στέγης, ὡς δεικνύει τὸ συνημμένον σχέδιον ἀναπαραστάσεως τμήματος τῶν μακρῶν πλευρῶν (εἰκ. 10).

Ἰδιαιτέρον ἐνδιαφέρον παρουσιάζει ἡ ἐξέτασις τοῦ μήκους τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ ἐξεταζομένου ναοῦ. Τὸ μήκος τοῦτο μετρούμενον εἰς μὲν τὰ θεμέλια τοῦ ναοῦ εἶναι 34,70 μ., εἰς τὸ ἐπιστυλίον ὅμως ἦ, ὅπερ ταῦτό, μεταξὺ τῶν ἄκρων τριγλύφων τῆς ζωφόρου προκύπτει 33,525 μ.<sup>2</sup> Ἡ μεταξὺ τῶν δύο τούτων μηκῶν διαφορὰ 1,18 μ. διαιρουμένη διὰ 2 (0,59 μ.) καὶ ἐλαττωμένη κατὰ 0,10 μ., ἦτοι κατὰ τὴν ἐξοχὴν τοῦ θεμελίου πέραν τοῦ στυλοβάτου, μᾶς δίδει ὑπόλοιπον 0,492 μ., ὅπερ εἶναι τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου, ἴσον ἀκριβῶς πρὸς ἓνα καὶ ἡμισυν παλαιὸν ἀττικὸν πόδα (0,328 × 1,5 = 0,492 μ.)<sup>3</sup>.

Παρατηρήθη ἀφ' ἑτέρου καὶ δι' ἡ μεταξὺ τῶν ἀξόνων τῶν γωνιαίων τριγλύφων τῆς πλαγίας ὄψεως ἀπόστασις, ἥτις προκύπτει ἐκ τοῦ ἀνωτέρω ὑπολογισθέντος ὀλικοῦ μήκους τῆς ζωφόρου (33,525 μ.) ἀφαιρουμένου τοῦ πλάτους μιᾶς τριγλύφου (0,765 μ.) γίνεται ἴση πρὸς 32,75 μ., ἀντιστοιχοῦσα, κατὰ μεγάλην προσέγγισιν, πρὸς 100 πα-

1. Ὅμοιον περίπτωσιν κατατιμήσεως τῶν ἐπιστυλίων τῶν πλαγίων πλευρῶν παρουσιάζουν καὶ οἱ κάτωθι ἀρχαῖοι ναοί: Ὀλυμπίκειον τοῦ Ἀκράγαντος (R. KOLDEWEY - O. PUCHSTEIN, *Die griechischen Tempel in Unteritalien und Sicilien*, Berlin 1899, σ. 161), ναὸς Δ Σελινούντος (KOLDEWEY - PUCHSTEIN, *ibid.* σ. 108), Ποσειδώνιος Ποσειδωνίας (KOLDEWEY - PUCHSTEIN, *ibid.* σ. 27), ὁ ἐν Ὀλυμπίᾳ θησαυρὸς τῶν Σικυνίων (DÖRRFELD ἐν *Olympia*, Textb. II, σ. 51. A. MALLWITZ, *Olympia und seine Bauten*, München 1972, σ. 175, εἰκ. 136), ὁ ἐν Κερκύρᾳ ναὸς τῆς Ἀρτέμιδος (G. RODENWALDT - H. SCHLEIF, *Korkyra*, Berlin 1939 - 40, σ. 92 καὶ 93): βλ. καὶ G. PERROT - CH. CHIFFREZ, *Histoire de l'art dans l'antiquité*, τ. 7, σ. 52, πίν. XX, ἀοιθ. II.

2. Τὸ μήκος τοῦτο τῆς ζωφόρου προκύπτει διὰ τῆς προσθέσεως 19 μεγάλων προμόχθων (19 × 0,765 μ.) = 14,53 μ. καὶ 18 μικρῶν προμόχθων (18 × 0,515 μ.) = 9,27 μ., πλέον 36 ὁδῶν (36 × 0,27 μ.) = 9,72 μ. ἦτοι ἐν συνόλῳ 33,525 μ.

3. Κατὰ DÖRRFELD (*AM* 12, 1887, σ. 33, σημ. 1), 0,327 μ.



λαιούς άττικοὺς πόδας ( $0,328 \times 100 = 32,80 + 32,755 \mu$ ). Θά ἐδικαιολογεῖτο κατὰ ταῦτα ὁ χαρακτηρισμὸς τοῦ παλαιότερου ναοῦ ὡς Ἑκατομπεδον, πρὸς τὸν ὁποῖον ὅμως δὲν συμφωνοῦσι πάντες οἱ ἐρευνῆται. Ἐπὶ δὲ μᾶλλον θά ἐνισχύετο ἡ δικαιολογία αὕτη ἐὰν ληφθῇ ὑπ' ὄψιν καὶ ἡ ἐσωτερικὴ διαίρεσις τοῦ ναοῦ, ὅστις περιλαμβάνει κατὰ τὸ δυτικὸν αὐτοῦ ἥμισυ καὶ δύο ἀντιστοιχοῦντας πρὸς τὰ ἐν τῇ ἐπιγραφῇ τοῦ Ἑκατομπεδου (IG I<sup>2</sup> 4, στ. 16) ἀναφερόμενα οἰκήματα ταμιῶν, τὰ ὅποια οἱ ταμίαι ἦσαν ὑποχρεωμένοι νὰ ἀνοίγωσι πρὸς κοινὴν θέαν τρεῖς τοῦ μηνός (εἰκ. 7, Γ, Δ). Συμφωνεῖ ἐπίσης ἡ ἐν λόγῳ ἐσωτερικὴ διάταξις τοῦ ναοῦ καὶ πρὸς τὰ ἐν τῷ ψηφίσματι τοῦ Καλλίου τοῦ 435 π.Χ. (IG I<sup>2</sup> 92, στ. 53) λεγόμενα περὶ ταμιεύσεως τῶν μὲν χρημάτων τῆς Ἀθηνᾶς ἐν τῷ ἐπὶ δεξιᾷ τῷ ὀπισθοδόμῳ (οἰκήματι), τὰ δὲ τῶν ἄλλων θεῶν ἐν τῷ ἐπ' ἀριστερᾷ. Τὸν τόσον συχνὰ λοιπὸν εἰς τὰς ἐπιγραφὰς καὶ τοὺς συγγραφεῖς ἀναφερόμενον ὀπισθοδόμον θά πρέπει νὰ ἀναγνωρίσωμεν ὡς ἀντιστοιχοῦντα πρὸς τὸ δυτικὸν ἥμισυ τοῦ ἐξεταζομένου ναοῦ, ὡς ἐδέχθησαν ἤδη μετὰ τοῦ Dörpfeld<sup>1</sup> καὶ πολλοὶ ἄλλοι ἐρευνῆται<sup>2</sup>. Ἡ διαπίστωσις ὅμως αὕτη δὲν πρέπει καὶ νὰ μᾶς κάμῃ νὰ ταυτίσωμεν, ὡς ἐγένετο ὑπὸ τινων προγενεστέρων ἐρευνῆτων, ἐν οἷς καὶ ὁ M. Collignon<sup>3</sup>, τὸ ἡμέτερον οἰκοδόμημα πρὸς τὸ Ἑκατόμπεδον τὸ ἀναφερόμενον εἰς γλώσσαν τοῦ Ἀλεξανδρινοῦ Γραμματικοῦ Ἑσυχίου, λέγουσαν: ἐκατόμπεδος· νεὸς ἐν τῇ Ἀκροπόλει [τῇ] Παρθένῳ κατασκευασθεὶς ὑπὸ Ἀθηναίων μείζων τοῦ ἐμπροσθέντος ὑπὸ τῶν Περσῶν ποσὶ πεντήκοντα· διότι ἡ γλῶσσα αὕτη ἀφορᾷ (ὡς θὰ ἴδωμεν καὶ εἰς τὸ Β' μέρος) εἰς τὸν σηκὸν τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, πρὸς τὸν ὁποῖον καὶ μόνον παραβάλλεται ὁ πολὺ μικρότερος σηκὸς τοῦ ἐξεταζομένου ναοῦ<sup>4</sup>.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν γλυπτικὴν διακόσμησιν τοῦ παλαιοῦ ναοῦ ἐξηκριβώθη, ὅτι αὕτη εἰς μὲν τὸ δυτικὸν αὐτοῦ ἀέτωμα εἰκόνιζεν ἀφ' ἑνὸς μὲν τὴν πάλην τοῦ Ἡρακλέους πρὸς τὸν Τρίτωνα, ἀφ' ἑτέρου δὲ τερατώδη δαίμονα ἀποτελούμενον ἐκ τριῶν γενειοφόρων ἀνδρικῶν κορμῶν καταληγόντων εἰς συστρεφόμενας οὐράς ὄφρων καὶ κρατούντων εἰς τὰς χεῖράς των ἀκαθόριστά τινα σύμβολα, μετὰ τῶν ὁποίων καὶ ἐν πτηνόν (εἰκ. 8)<sup>5</sup>· εἰς δὲ τὸ ἀνατολικὸν ἀέτωμα παριστάνετο ἡ ἀποθέωσις τοῦ Ἡρακλέους, ὀδηγούμενου ὑπὸ τῆς Ἰριδος καὶ τοῦ Ἑρμοῦ πρὸς τοὺς τὸ μέσον τῆς συνθέσεως κατέχοντας θεοὺς, τὸν Δία καὶ τὴν Ἀθηνᾶν. Ἀμφότερα τὰ συμπλέγματα τῶν ἀετωμάτων παρουσιάζουσι ζωηρῶς ἐρυθροὺς καὶ κυανοὺς χρωματισμούς, εἶναι δὲ πολὺ διακοσμητικὰ ἔργα παλαιῶν ἀττικῶν γλυπτῶν.

Ὁ ἐκ τῆς μελέτης τοῦ Wiegand προκύψας διπλοὺς ἐν παραστάσιν ἐκατόμπεδος νεὸς, χρονολογούμενος, κατὰ γενικὴν συμφωνίαν, εἰς τὸ 570 περίπου π.Χ., δὲν ἔχει νὰ παρουσιάσῃ ἄλλα ὁμοίᾳ του παραδείγματα κατὰ τὸν βον αἰῶνα καὶ ἀργότερον ἀκόμη,

1. AM 12, 1887, σ. 34.

2. H. FOWLER, AJA 8, 1893, σ. 11 ἐξ. F. DÜMMLER ἐν Pauly - Wissowa RE II, στ. 1954. J. E. HARRISON, Mythol. and Mon. of Ancient Athens, London 1920, σ. 465 ἐξ.

3. Le Parthénon, Paris 1914, σ. 3.

4. Βλ. σχετικῶς W. JUREKIN, Topographie von Athen<sup>2</sup>, ἐ.ἀ. σ. 261, σημ. 3.

5. Ὁ τρισάματος αὐτὸς δαίμων μὲ τὰς τρεῖς ὑπομειδιώσας κεφαλὰς τοῦ ἡρωινεῖθ ποικιλοτρόπως ὁ A. FURTWÄNGLER, π.χ. (SBAM 1905, σ. 453 ἐξ.), τὸν ἐταύτισε πρὸς τοὺς τριτοπάτορας, δαίμονας τῶν ἀνέμων, τυγχάνοντας ἰδιαιτέρας ἐν Ἀττικῇ λατρείας, ὡς προστάτας τῆς γονιμότητος τῶν γάμων.

πλήν ἴσως τοῦ τῶν Ἐπιζεφυρίων Λοκρῶν μεγάλου ναοῦ (δου αἰῶνος)<sup>1</sup>. Εἰς τὴν κυρίως Ἑλλάδα κατεσκευάζοντο κατὰ τὸν δὸν αἰῶνα μικροὶ καὶ ἀπλοὶ ναοὶ ἐν παραστάσιν, ὡς π.χ. ὁ ἀρχαιότερος ναὸς τῆς Νεμέσεως ἐν Ραμνούντι<sup>2</sup>. Τοῦναντίον συνηθέστατα ἐφηρμόσθησαν διπλοὶ ἐν παραστάσι ναοὶ εἰς τε τὴν κυρίως Ἑλλάδα καὶ τὴν Σικελίαν καὶ τὴν Κάτω Ἰταλίαν, μὲ τὴν διαφορὰν, ὅτι οὗτοι περιβάλλονται πάντοτε, χάριν ἐξάρσεως, ὡς λέγει καὶ ὁ Βιτρούβιος (III 2, 8), ὑπὸ περιστυλίου.

Ὡς ἐκατόμπεδος δωρικός ναὸς παρέμεινεν ὁ ἀρχαιότερος δωρικός ναὸς ἐπὶ μίαν καὶ πλέον γενεάν. Ὑπέστη ὁμως ἀργότερον σημαντικὰς τροποποιήσεις, διευρύνσεως καὶ ἐξωραϊσμοῦ. Καὶ δὴ πρῶτον περιεβλήθη ὑπὸ μεγαλοπρεποῦς περιστυλίου, τοποθετηθέντος ἐπὶ τοῦ ἐξωτερικοῦ ὀρθογωνίου θεμελίου (εἰκ. 7).

Τὴν ἀναπαράστασιν τῆς ὀρθώσεως τοῦ περιστυλίου τούτου ἐμελέτησεν ὁ Dörpfeld<sup>3</sup> ἐπὶ τῇ βάσει ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν, ἐξ ὧν ἄλλα μὲν εὐρίσκοντο κατεσπαρμένα ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἄλλα δὲ τελείως εἰργασμένα καὶ διατηροῦντα ἴχνη τοῦ παλαιοῦ χρωματισμοῦ τῶν, ἦσαν, καὶ εἶναι ἀκόμη, ἐντειχισμένα εἰς τρία σημεῖα τοῦ Βορείου (Θεμιστοκλείου) τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, ἄλλα δὲ πάλιν προήλθον ἐξ ἀνασκαφῆς παλαιᾶς ἐπιχώσεως ΝΑ. τοῦ Παρθενῶνος.

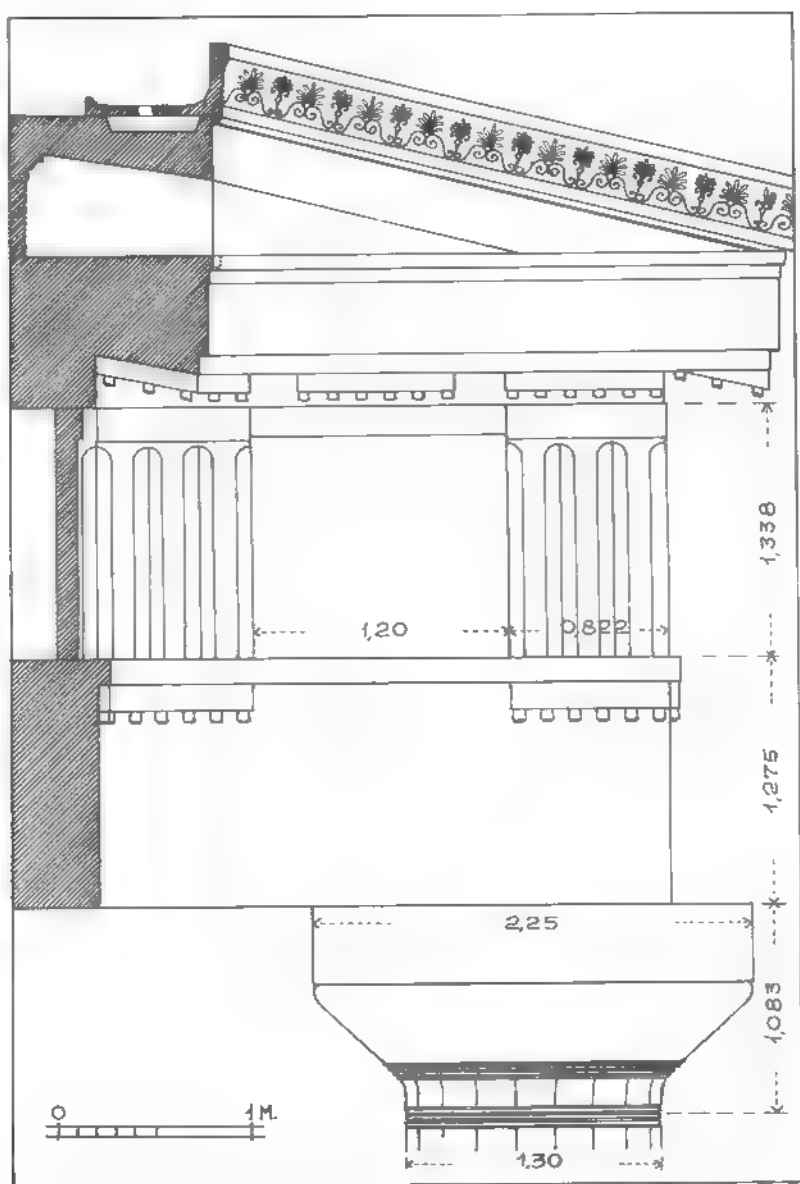
Τὸ περιστύλιον ἀνηγέρθη ἐπὶ διβάθμου κρηπίδος· οἱ πώρινοι κίονές του παρουσιάζον κιονόκρανα μὲ ἀρκετὰ τεταμένον τὸν ἔχινον, πέντε ἱμάντας καὶ τρεῖς ἐντομὰς μεταξὺ ὑποτραχηλίου καὶ κορμοῦ (εἰκ. 12, 14). Ἐξ ὑπολογισμοῦ προέκυψεν, ὅτι κατὰ μὲν τὰς στενὰς πλευρὰς ὑπῆρχον ἑξ κίονες μὲ ἀξονικὴν ἀπόστασιν 4,04 μ. κατὰ δὲ τὰς μακρὰς πλευρὰς 12 μὲ ἀξονικὴν ἀπόστασιν 3,84 μ. (εἰκ. 7). Τὰ ἐπιστύλια καὶ αἱ τρίγλυφοι ἦσαν πώρινα, αἱ μετόπαι ὁμως μαρμάριναι. Τὰ ὀριζόντια γείσα ἦσαν ἐπίσης πώρινα καὶ μὲ προμόχθους ὁμοιοπλατεῖς ὑπεράνω τριγλύφων καὶ μετοπῶν, ἐφωδιασμένους κάτωθεν μὲ τρεῖς σειρὰς ἑξ ἑξ σταγόνων. Τὰ καταῖτια γείσα ἦσαν μαρμάρινα καὶ μὲ μεγάλην (1,00 μ.) ἐξοχήν, προϋποθέτουσαν τὴν κάτωθεν αὐτῶν τοποθέτησιν ἐναετίων ἀγαλμάτων, οἷα καὶ πράγματι εὐρέθησαν, μαρμάρινα, εἰκονίζοντα εἰς ἓν ἐξ αὐτῶν (ἀνατολικόν) ἐν τῷ μέσῳ μὲν τὴν Ἀθηνᾶν καταβάλλουσαν τὸν γίγαντα Ἐγκέλαδον<sup>4</sup>, εἰς δὲ τὸ ἄκρον αὐτοῦ ἄλλον γίγαντα πληγωμένον. Μαρμάριναι ἐπίσης ἦσαν καὶ αἱ ἐπαιτίδες (σίμαι) τύπου κορινθιακοῦ, φέρουσαι κατὰ τὴν προσθίαν τῶν ἐπιφάνειαν χαρακτὴν καὶ ἐγκαυστικῶς χρωματισμένην σειρὰν ἀνθεμίων καὶ ἀνθῶν λωτοῦ (εἰκ. 12). Μαρμαρίνη ἐπίσης ἦτο καὶ ἡ κεράμωσις τῆς στέγης. Ὁ Dörpfeld ἀπέδωσε τὴν κατασκευὴν τοῦ περιστυλίου εἰς τὸν Πεισίστρατον, ὅστις μὲ τόσα ἄλλα σπουδαῖα μνημεῖα (ναὸς Πυθίου Ἀπόλλωνος, Ὀλυμπίειον κλπ.) ἐκόσμησε τὴν πόλιν τῶν Ἀθηνῶν. Πι-

1. KOLDEWEY - RUCHSTEIN, *Ε.δ.* σ. 191 καὶ 283. W. B. DUNSMOOR, *The Architecture of Ancient Greece*, London 1950 (ἑπεξῆς *Architecture*), σ. 98 (μὲ τρεῖς κίονας ἐν παραστάσιν ἐκατέρωθεν).

2. Πρέπει νὰ σημειωθῇ ἐνταῦθα, ὅτι ὁ ἐν Ἐλευσίνι ναὸς τῆς Ἀρτέμιδος (περὶ τὸ 125 μ.Χ.), ὅστις ἀνακαρίσταται συνήθως ὡς διπλὸς ἐν παραστάσι κατὰ παλαιὸν σχέδιον τοῦ DÖRPFELD (ΠΔΕ 1887, πιν. 1· πρβλ. καὶ J. DURM, *Die Baukunst der Griechen*<sup>4</sup>, Leipzig 1910, σ. 105, εἰκ. 134) δὲν εἶναι τοιοῦτος, ὡς ἀπέδειξε πρὸ καιροῦ (Ἀφιέρωμα εἰς Γ. Χατζηδάκιν, Ἀθῆναι 1921, σ. 159 - 169 καὶ Ἑλευσινιακά 1, 1932, σ. 209 - 223).

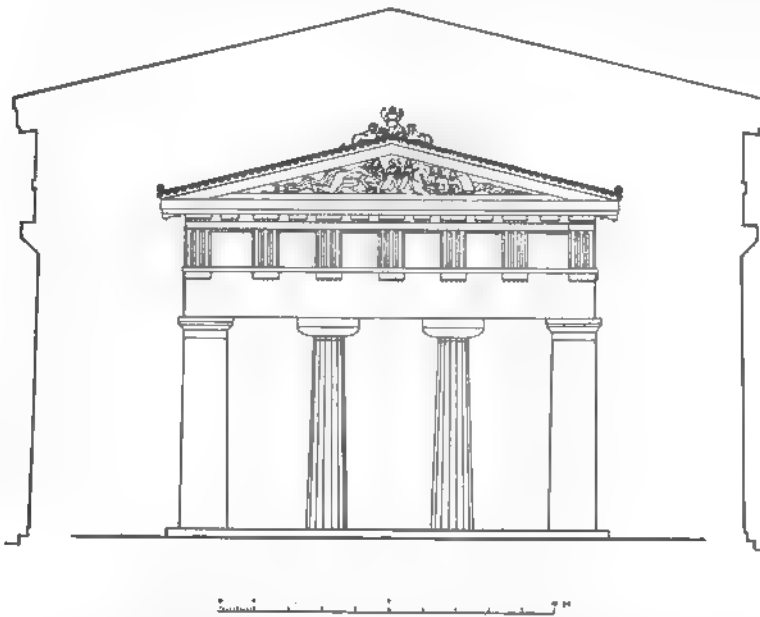
3. Παρὰ WIEGAND, *Ε.δ.* σ. 118 ἔξ.

4. H. SCHRADER, *AM* 22, 1897, σ. 104. H. LECHAT, *La sculpture attique avant Phidias*, Paris 1904, σ. 303, 315. WIEGAND, *Ε.δ.* σ. 126 ἔξ.



12. Τμήμα του θρίγκου της κροσώφας του μετά περιστύλιου Έκτομυέδου (κατά Dörpfeld).

θανωτέρα ἐν τούτοις φαίνεται ἡ ἐκδοχή, ὅτι τὸ περιστύλιον θὰ κατεσκευάσθῃ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τῶν Πεισιστρατιδῶν (περὶ τὸ 520 π.Χ.) διὰ τοὺς ἐξῆς λόγους: 1) ἔνεκα τῆς εἰς τὰ ἐδάφη κατασκευῆς τοῦ χρήσεως λίθου Καρᾶ, 2) ἔνεκα τῆς χρήσεως συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ εἰς τὰ ἀρχιτεκτονικὰ του μέλη, 3) ἔνεκα τῆς πλέον ἐξειλιγμένης μορφῆς τοῦ κιονοκράνου του, 4) λόγῳ τῆς μεγάλης χρήσεως μαρμάρου εἰς τὰ ἄνω μέρη του, γενομένης κατὰ μίμησιν τῆς εἰς τὸν ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν Δελφοῖς

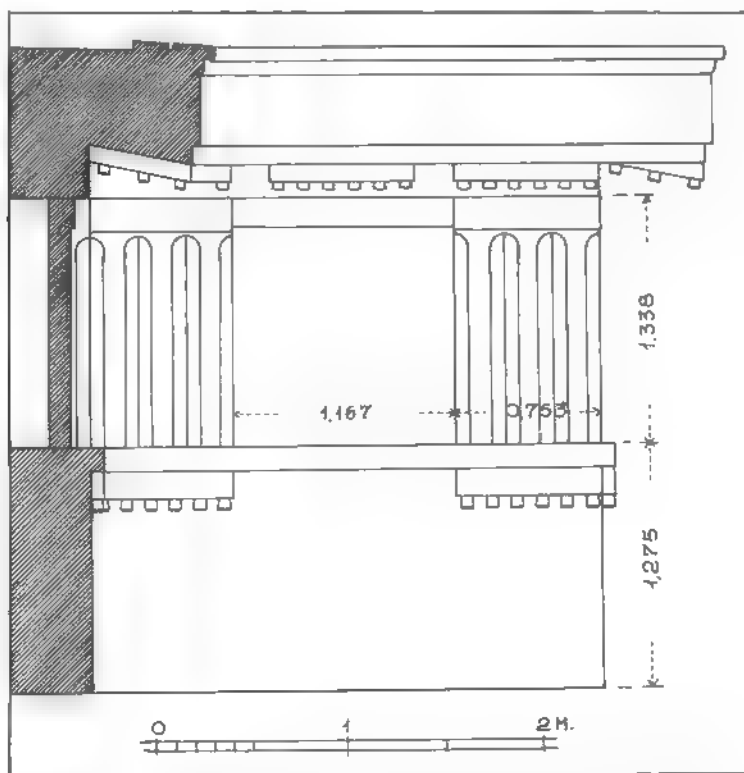


13. Συγκριτικὴ παράστασις τοῦ ἐν ἐγκαταστάσει τοῦ περιπτέρου ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνῶς (Πεισιστρατιδῶν) πρὸς τὸν ἐσωτερικὸν διπλοῦν ἐν παραστάσει ναόν.

ἀναστηλώσεως τῆς προσώψεως ὑπὸ τῆς ἀντιπάλου πρὸς τοὺς Πεισιστρατιδῆς οἰκογενείας τῶν Ἀλκμεωνιδῶν, 5) λόγῳ τοῦ ὕφους (style) τῶν ἐναετίων ἀγαλμάτων του, ἀτινα κατὰ τοὺς εἰδικούς (Lechat, Schrader, Collignon) μᾶλλον εἰς ταύτην τὴν ἐποχὴν ἀνάγονται, ἔνεκα τῆς τελείας κατοχῆς τῆς τεχνικῆς τοῦ μαρμάρου ὑπὸ τῶν γλυπτῶν των.

Ἡ προσθήκη τοῦ μεγάλου περιστυλίου εἶχε σημαντικὰς ἐπιπτώσεις καὶ ἐπὶ τῆς διαμορφώσεως τοῦ ἐσωτερικοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ. Τὰ παλαιὰ μικρὰ ἀετώματα τοῦ τελευταίου τούτου δὲν ἠδύναντο βεβαίως πλέον νὰ ὑφίστανται, ὅταν ὀρθώθησαν τὰ πολὺ μεγαλύτερα ἀετώματα τοῦ περιστυλίου. Διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν καὶ οἱ μακροὶ τοῖχοι τοῦ ἐσωτερικοῦ ναοῦ δὲν ἠδύναντο ἐφεξῆς νὰ παραμένουν μὲ τὸ παλαιὸν μικρὸν ὕψος των καὶ τὴν παλαιάν των σύνθεσιν, ἀλλ' ἔπρεπε νὰ ὑψωθοῦν ἀκόμη κατὰ 4,50 μ. καὶ αὐτοὶ δὲ οἱ κίονες τῶν στενῶν ὄψεων ἔπρεπε νὰ γίνον ὑψηλότεροι (εἰκ. 13). Ἐπὶ τῇ

εύκαιρία λοιπὸν ὄλων τῶν ἀλλαγῶν τούτων φαίνεται, ὅτι οἱ ἀρχιτέκτονες τοῦ νέου μεγάλου ναοῦ, ἐν συμφωνίᾳ βεβαίως καὶ πρὸς τοὺς γλύπτας τῶν νέων ἐναετίων ἀγαλμάτων τοῦ ναοῦ, θὰ ἐθεώρησαν καλὸν νὰ προσαρμόσουν, κατὰ τὸ δυνατόν, τὸ ὕψος τοῦ νέου ναοῦ πρὸς τὸ κρατοῦν ἐπὶ τῶν Πεισιστρατιδῶν ἐν Ἀθήναις ἰσχυρότατον πνεῦ-



14. Τμήμα τοῦ θριγκοῦ τῆς πλαγίας ὁδοῦ τοῦ μετὰ περιστυλίου Ἑκατομπεδίου (κατὰ Dörpfeld).

μα ἰωνισμοῦ. Καὶ οἱ μὲν γλύπται ἐξεδήλωσαν τὸ πνεῦμα τοῦτο διὰ τῆς λεπτῆς καὶ μετὰ περισσῆς φιλοκαλίας (*coquetterie*) πτυχώσεως τῶν ἐνδυμάτων καὶ τῆς κομμώσεως τῶν μορφῶν τῶν (πρβλ. καὶ τὰς χιακῆς τέχνης κόρας τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως), οἱ δὲ ἀρχιτέκτονες, διὰ τῆς ἀντικαταστάσεως τῶν τριγλύφων καὶ μετοπῶν τοῦ θριγκοῦ τοῦ ἐσωτερικοῦ ναοῦ διὰ συνεχοῦς γλυπτῆς ἰωνικῆς ζωφόρου. Τῆς θεωρίας ταύτης ἐισηγητὴς διὰ τὸ ἐξεταζόμενον Ἑκατόμπεδον ἐγένετο ὁ H. Schrader διὰ μελέτης του<sup>1</sup> στηριχθείσης εἰς τὴν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ὑπαρξιν ἀναγλύφων τινῶν πλακῶν, τὰς

1. AM 30, 1905, σ. 305 - 322, πίν. XI.

όποιας, μὴ ὑπάρχοντος ἄλλου καταλληλοτέρου πρὸς τοῦτο κτιρίου, θεωρεῖ ὡς ἀνηκούσας εἰς ζωφόρον τοῦ ἐσωτερικοῦ ναοῦ<sup>1</sup>. Μία τῶν πλακῶν αὐτῶν, ὕψους 1,20 μ., παριστάνει ἀνδρικήν μορφήν με στολὴν ἀρματηλάτου, μακρὸν χιτῶνα καὶ μανδύαν λεπτῶς καὶ φιλοκάλως πτυχωμένους, ὁδηγοῦσαν ἄρμα καὶ ἐτοιμαζομένην νὰ ἀνέλθῃ ἐπ' αὐτοῦ. Ἐπὶ δευτέρας πλακὸς εἰκονίζεται ἀνὴρ φέρων τὸν πέτασον τῶν Ἀθηναίων ἱππέων<sup>2</sup> καὶ ἀχειρίδωτον χιτῶνα, ἐπὶ ἄλλων δὲ πάλιν τεμαχίων παριστάνεται πρόσωπον βαδίζον καὶ θήλεια μορφή καθημένη ἐπὶ ὀκλαδίου δίφρου.

Ἡ λεπτή καὶ σοφὴ ἐκτέλεσις τῶν πτυχῶν τῶν καὶ τὸ ὅλον ὕψος τῶν ἀναγλύφων τούτων ἐπιτρέπουσι, κατὰ Schrader καὶ ἄλλους, νὰ τοποθετήσωμεν αὐτὰ εἰς τὸ τελευταῖον τέταρτον τοῦ βου αἰῶνος. Ἄν δὲ ληφθῇ ὑπ' ὄψιν, καὶ ὅτι πᾶσαι αἱ μνημονευθεῖσαι μορφαὶ κινοῦνται κατὰ τὴν αὐτὴν ἔννοιαν, δυνάμεθα νὰ θεωρήσωμεν αὐτάς ὡς ἀποτελοῦσας μέλη πομπῆς τινός, ἴσως δὲ μάλιστα αὐτῆς ταύτης τῆς πομπῆς τῶν Παναθηναίων<sup>3</sup>. Ἐὰν οὕτως ἔχῃ τὸ πρᾶγμα, οἱ ἐπιφορτισθέντες τὴν διακόσμησιν τοῦ διευρυθέντος καὶ ἐξωραϊσθέντος Ἐκατομπέδου καλλιτέχναι θὰ εἶναι «οἱ χαράξαντες τὸ πρῶτον σκαρίφημα τῆς ζωφόρου, ἥτις ἐπρόκειτο ἀργότερον νὰ δοξάσῃ κατὰ θαυμάσιον τρόπον εἰς τὸν Παρθενῶνα ὅχι μόνον τὴν θεὰν τῆς Ἀκροπόλεως, ἀλλὰ καὶ τὸ ἄστυ τῶν Ἀθηναίων»<sup>4</sup>.

Ἡ θεωρία τοῦ Schrader ἐγένετο σχεδὸν ὅψ' ὅλων τῶν ἐρευνητῶν δεκτὴ<sup>5</sup>. Ὁ Dörpfeld μάλιστα, ὅστις τὴν υἱοθέτησε προθύμως<sup>6</sup>, ἔσπευσε καὶ νὰ τροποποιήσῃ ἐπὶ τὸ ἱωνικώτερον τὴν κάτωσιν τοῦ ὡς σηκοῦ πλέον χρησιμεύοντος ἀρχαιότερου ἐσωτερικοῦ ναοῦ, ἀντικαταστήσας πρὸς τοῦτο τὸν παλαιὸν διπλοῦν ἐν παραστάσι ναὸν δι' ἀμφιπροστύλου, φέροντος ἐφ' ἐκάστης στενῆς πλευρᾶς τοῦ σηκοῦ, ἀντὶ δύο δωρικῶν κιόνων μεταξὺ δύο δωρικῶν παραστάδων, τέσσαρας ἑλευθέρους ἱωνικοὺς κίονας, σχηματίζοντας πρόστασιν ἑκατέρωθεν (εἰκ. 7)<sup>7</sup>.

Μετὰ τὴν τελευταίαν ταύτην ἐκδοχὴν αἱ ὁμοιότητες τῆς διατάξεως τοῦ Ἐκατομπέδου πρὸς τὴν τοῦ σηκοῦ τοῦ τε ἀρχαιότερου καὶ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος αὐξάνονται κατὰ μίαν, ἥτοι κατὰ τὴν ἑκατέρωθεν τοῦ σηκοῦ ὑπαρξιν προστάσεων<sup>8</sup>.

1. Ὁ FURTWÄNGLER τὰς πλάκας αὐτὰς θεώρησεν ἀνηκούσας μᾶλλον εἰς τὸν μέγαν πρὸς Ἀνατολὰς τοῦ Ἐκατομπέδου βωμόν τῆς Ἀθηνᾶς (SBAM 1906, σ. 143), ὅστις ἐπὶ τοῦ σχεδίου τοῦ Καβερᾶου δὲν σημειοῦται.

2. Πρβλ. M. W. HELBIG, Les Ictétes Athéniens, Paris 1902, σ. 48, εἰκ. 18 καὶ σ. 70, εἰκ. 29.

3. Τὴν ὁποῖαν εἶχεν ἡδὴ εἰσαγάγει ὁ Πεισιστράτος τὸ 566 π.Χ. (βλ. A. FRICKENHAUS ἐν Tiryas I, Athen 1912, σ. 109. DINSMOOR, AJA 38, 1934, σ. 446 - 47· τοῦ αὐτοῦ, Athenian Archon Lists, σ. 207 - 210 καὶ Proc. Am. Phil. Soc. 80, 1939, σ. 135 - 36 καὶ 168 - 69).

4. M. COLLIGNON, Le Parthénon, ε.δ. σ. 4.

5. Τεχνοκριτικούς τινὰς ἐνδοιασμούς ἐξέφρασε σχετικῶς ὁ E. LANGLOTZ (Zur Zeitbestimmung κλπ. Leipzig 1920, σ. 89).

6. AM 29, 1904, πίν. VI καὶ 36, 1911, σ. 41.

7. Τὸ νέον τοῦτο σχέδιον ἐδημοσίευσεν ὁ DÖRPFELD ὅχι μόνον ἐν AM 29, 1904, πίν. VI ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ IdI 34, 1919, πίν. I καὶ 2, ὅθεν καὶ ἡ ἡμετέρα εἰκὼν 7. Ὁ αὐτὸς ἐρευνητὴς ὑπεστήριξεν ἐπὶ τῇ ἐκκαίρῳ (AM 36, 1911, σ. 41), ὅτι καὶ αὐτὸς ὁ τίτλος τοῦ περὶ Παρθενῶνος ἔργου τοῦ Ἰκτινίου, ὃν ἀναφέρει ὁ ΒΙΤΡΟΥΣΙΟΣ (De Architectura VII, Praef. 12), De sede Minervae dorica quae est Athenis in arce, ἐρμηνεύεται τῶρα πλήρως διὰ τῆς σαφούς ἀντιδιαστολῆς τοῦ δωρικοῦ Παρθενῶνος πρὸς τὸν ἱωνικὸν ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς, ἥτοι τὸ Ἐκατόμπεδον.

8. Ἡ νέα διαμόρφωσις τῆς κατόψεως τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ, ἔρχεται νὰ σχύσῃ τὴν γνώμην τοῦ H. BULLÉ, ε.δ. σ. 591, καθ' ἣν τὸ ἐναεῖτον πῶρινον ἀνάγλυφον, ὅπερ ὑπετίθετο ἐπὶ εἰκόνι τὸ ἀρχαιότερον Ἐρέχθειον (WIEGAND, ε.δ. σ. 197 καὶ πίν. XIV, ἡμετέρα εἰκὼν 18), παριστάνει μᾶλλον τὸ Ἐκατόμπεδον ἐν πλαγίᾳ ὅψει καὶ μὴ μίαν τῶν προστάσεων αὐτοῦ· βλ. σχετικῶς τὴν γραμμικὴν ἀναπαράστασιν τοῦ HEBERDEY, ε.δ. σ. 25, εἰκ. 13, ἡμετέρα εἰκὼν 18.

Ὁ ἐξιωνισθεὶς ἐσωτερικὸς ναὸς τοῦ Ἑκατομπέδου, θεωρούμενος αὐτοτελὴς, ἦτο μετὰ τὴν κατάργησιν τοῦ δωρικοῦ περιστυλίου κατὰ τὸν 5ον αἰ., ἀπετέλεσε τὸ ἀρχαιότερον παράδειγμα ἰωνικοῦ ναοῦ τῶν Ἀθηνῶν, ἀπέβη δὲ ἴσως τὸ πρότυπον τῶν ἀμφιπροστύλων ἰωνικῶν ναῶν: τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης, τοῦ Ἐρεχθείου καὶ τοῦ ναοῦ τοῦ Ἴλισοῦ (ἐν Ἀγραις Μητρώου).

Ἡ νέα γλυπτὴ ζωφόρος τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς, κατ' ἐξοχὴν ἰωνικὸν στοιχεῖον, δὲν εἶχε βεβαίως τὴν θέσιν τῆς εἰς τὸ ἐξωτερικόν, δωρικὸν περιστύλιον. Μόνη ἀρμόζουσα δι' αὐτὴν θέσις ἦτο τὸ ἄνω μέρος τῶν τοίχων τοῦ παλαιοῦ ναοῦ, τῶν ὁποίων θὰ ἔστεφε καὶ τὰς τέσσαρας πλευράς. Ἐκεῖ ὅμως τοποθετούμενη δὲν συνεβιβάζετο πλέον πρὸς τὴν στέφουσαν ἄλλοτε τοὺς τοίχους τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ δωρικὴν ἐκ τριγλύφων καὶ μετοπῶν ζωφόρον, περὶ τῆς ὁποίας εἶπομεν ἀνωτέρω (σ. 17). Κατηργήθη λοιπὸν ἐφεξῆς ἡ δωρικὴ αὕτη ζωφόρος, ἀπόδειξιν δὲ τοῦτου ἀποτελεῖ ἡ εἰς διάφορα μέρη τῆς Ἀκροπόλεως εὑρεσίς ἀρκετῶν μετοπῶν τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ, χρησιμοπορηθεῖσάντων πρὸς ἄλλους πλέον σκοποὺς. Οὕτω π.χ. τρεῖς τοιαῦται μετόπαι εὑρέθησαν ὡς ἐπένδυσις τοῦ Πελαργικοῦ τείχους τῆς αὐλῆς τοῦ ἀρχαϊκοῦ, προμνησικλείου, προπύλου τῆς Ἀκροπόλεως<sup>1</sup>, ἄλλαι ἐχρησιμοποιήθησαν εἰς ἐπιχώσεις, ἄλλαι δὲ δύο ἐχρησίμευσαν ὡς πλάκες πρὸς χάραξιν τῆς λεγομένης ἐπιγραφῆς τοῦ Ἑκατομπέδου (IG P 4) εἰς πολλὰ σήμερον τεμαχισμένης κομμάτια<sup>2</sup>. Ἡ ἀσφαλὴς μάλιστα ταῦτις τῆς χρονολογίας τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης πρὸς τὸ ἔτος 485/4 π.Χ. μαρτυρεῖ σαφῶς, ὅτι ἡ παλαιὰ δωρικὴ ζωφόρος κατηργήθη πρὸ τῆς περσικῆς εἰσβολῆς τοῦ 480 π.Χ. Ὑπενθυμίζομεν ἐπίσης καὶ ὅτι μέλη τοῦ παλαιοῦ ναοῦ ἐνετειχίσθησαν καὶ εἰς τὸ Κιρῶνιον τείχος τῆς Ἀκροπόλεως (βλ. σ. 16).

Ἀ κ ρ ω τ ῆ ρ ι α. Πλὴν τῆς ἐσωτερικῆς ἰωνικῆς ζωφόρου, εἰς τοῦ Schrader τὴν δξυδέρκειαν ὀφείλομεν καὶ τὴν ἀποκατάστασιν τοῦ μέσου ἀκρωτηρίου τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς. Ἐκ τῶν ἀκρωτηρίων τοῦ ναοῦ τοῦτου ὁ Wiegand παρέσχε λεπτομερῶς, καὶ ἐγχρώμως μάλιστα<sup>3</sup>, τὸ σχέδιον μόνον τῶν ἄκρων, ὅτινα ἐδημιουργοῦντο διὰ τῆς ἐλικοστρόφου ἀπολήξεως τῆς ἄνω ταινίας τῆς σίμης (εἰκ. 11 ἄνω), ἀφῆκεν ὅμως ἀκαθόριστον τὸ σχέδιον τοῦ μέσου ἀκρωτηρίου, εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ ἀρχαίου ναοῦ, ἣν παρέσχε διὰ τῆς εἰκ. 112 (σ. 108) τοῦ θεμελιώδους περὶ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς ἔργου του. Τὸ μέσον τοῦτου ἀκρωτηρίου ἐταῦτισε τὸ 1909 ὁ Schrader<sup>4</sup> πρὸς μαρμάρινά τινα, ἀρχαῖκά τεμάχια τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως<sup>5</sup>, ἀνήκοντα εἰς δύο πτερωτάς Γοργόνας, αἵτινες εἰκονίζοντο τρέχουσαι πρὸς τὰ δεξιὰ κατὰ τὴν συνήθη εἰς τὴν ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν ταχεῖαν γονατιστὴν κίνησιν (εἰκ. 15). Οἱ διεστηκότες πόδες τῆς Γοργοῦς ἐπάτουν ἐπὶ μακρῶν, διασταυρουμένων προεκτάσεων τῆς ἄνω ταινίας τῆς σίμης<sup>6</sup>, ὡς ἡ εἰκὼν 15 δεικνύει. Ἡ προτεινομένη παράστασις τῆς Γοργοῦς

1. WIEGAND, ἑ.δ. σ. 110, εἰκ. 113.

2. Ἀδτόθι σ. 110, εἰκ. 114.

3. Ἀδτόθι πίν. IX, 1b.

4. Archaische Marmorskulpturen im Akropolis-Museum zu Athen, Wien 1909, σ. 5-10 (Festschrift der Grazer Versammlung Deutscher Philologen).

5. Μ. ΜΗΠΡΟΤΣΧΑΡΙΗ, Τὸ Μοῦσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως, Ἀθῆναι 1974, σ. 30 εἰκ. 20, ἀριθ. εὑρετ. 701.

6. Ὡς ἐξηκριβόθη ἡ ἄνω ταινία τῆς σίμης εἰς μὲν τὰς κεκλιμένας πλευράς τῶν ἀετωμάτων (τὰς ἐπιστῆδας τῶν ἐπιγραφῶν)

ταιριάζει τελείως και πρὸς τὴν σίμην και πρὸς τὰς γενικὰς διαστάσεις τοῦ ἀετώματος, τόσον ἀπὸ ἀπόψεως ὕψους, ὅσον και ἀπὸ ἀπόψεως ὕλικου και διαστάσεων (τὸ ὕψος τῆς ὑπολογίζεται εἰς 1,05 μ.) δι' ὃ και ἐγένετο γενικῶς ἀποδεκτὴ.

Εἰς τὴν αὐτὴν μελέτην τοῦ ὁ Schrader παρέσχε και συμπληρωματικὴν ἀναπαράστασιν τῶν ἄκρων ἀκρωτηρίων<sup>1</sup> τοῦ ἀρχαίου ναοῦ. Εἰς ταύτην ἐτοποθέτησεν ἐπὶ κλασσικῆς μορφῆς ὀριζοντίου βάθρου, τριγωνικῶς πρὸς τὰ κάτω ἀποτετμημένου, κατακεκλιμένους λέοντας και πάνθηρας τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως (ἀριθ. εὔρετ.



15. Ἀναπαραστάσεις τοῦ μέσου και τῶν ἄκρων ἀκρωτηρίων τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (κατὰ Schrader).

552, 554, 555) (εἰκ. 15). Τὴν τελευταίαν δὲ ταύτην πρότασιν τοῦ Schrader ἀντέκρουσαν σθεναρῶς ὁ Ed. Schmidt<sup>2</sup> και ὁ E. Buschor<sup>3</sup>. Καὶ ὁ μὲν Schmidt ἀντεῖπεν, ὀρθῶς, διὰ τὸ ὀρθογώνιον λοξῶς κάτω τετμημένον βάθρον τῶν πανθήρων και λέοντων εἶναι ἐντελῶς κλασσικὴ βάσις ἀκρωτηρίου, οὐδόλως συμβιβασομένη πρὸς τὴν ἀρχαϊκὴν ἐλικόστροφον ἀπόληξιν τῆς στεφοῦσης τὴν σίμην ταινίας. Ὁ Buschor ἀφ' ἑτέρου ὑπέδειξε τὴν ἀντίφασιν, ἥτις ὑπῆρχε μεταξύ τῆς εἰς βάθος ἐκτάσεως μορφῆς τοῦ κλασσικοῦ βάθρου πρὸς τὴν σχεδὸν σανιδοειδῆ μορφήν και ἐπιπεδότητά, ἣν παρουσίαζον τὰ θηρία.

Ὁ Schrader, ἀναγνωρίσας τὴν ὀρθότητα τῶν ἀνωτέρω παρατηρήσεων ἐτροποποίησεν, εἰς πολὺ νεωτέραν μελέτην τοῦ<sup>4</sup>, τὴν ἀρχικὴν πρότασίν του, ἀφαιρέσας μὲν τὰ θηρία ἐκ τῆς γειτονίας τῶν ἐλικοστροφῶν ἀκρωτηρίων, μεταθέσας δὲ αὐτὰ κεκλι-

ἔφερον ὥς πρόσθετον κόσμημα ἄλλοτε μὲν σειρὰν γωνιωδῶν σχεδίων (εἰκ. 11 ἄνω δεξιὰ), ἄλλοτε δὲ ζατριοειδῶς κόσμημα (εἰκ. 11 ἄνω δεξιὰ), εἰς δὲ τὰς σίμας τῶν μακρῶν πλευρῶν, ἥτοι τὰς παρατείδας τῶν ἐπιγραφῶν, ἀπλῶς τὸ μετ' ἀνθεμίον και λωτῶν κόσμημα (εἰκ. 11 κάτω).

1. Ἐ.ἀ. σ. 14, εἰκ. 13.

2. JdI 35, 1920, σ. 111, σημ. I.

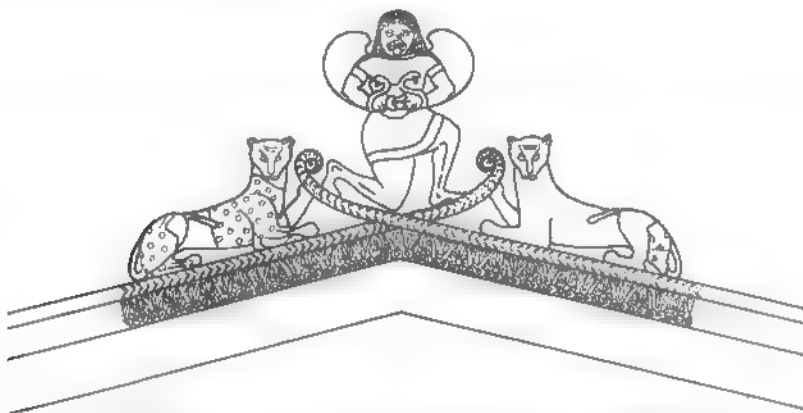
3. AM 47, 1922, σ. 93 ἐξ.

4. JdI 43, 1928, σ. 67.



μένα εκατέρωθεν της κεντρικής Γοργούς και πρὸς αὐτὴν προσβλέποντα (εἰκ. 16), ἐπειδὴ τὰ θεώρει πάντοτε ὡς λίαν συγγενῇ ἀπὸ τε ἀπόψεως ὕφους, τεχνικῆς καὶ μέτρων πρὸς τὴν κεντρικὴν Γοργῶ<sup>1</sup>.

Σίμα. Δέκα πέντε ἔτη μετὰ τὸν Wiegand ἐπελήφθη τῆς ἐξετάσεως τοῦ Ἑκατομπέδου καὶ ὁ R. Heberdey. Οὗτος ἐμελέτησε κυρίως τὰ εἰς τὸν ἀρχαῖον ναὸν ἀνήκοντα πώρινα ἐναέτια γλυπτὰ<sup>2</sup>, προσθέσας πολυτίμους παρατηρήσεις: 1) διὰ τὸ σύμπλεγμα τῆς πάλης τοῦ Ἡρακλέους πρὸς τὸν Τρίτωνα (V, σ. 13), 2) διὰ τὸ εἰκονίζον τὴν ἱερὰν



16. Τροποποιημένη ἀναπαράστασις τοῦ μέσου ἀκρωτηρίου τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνῶς (Ἑκατομπέδου) (κατὰ Schrader).

ἐλαίαν ἀνάγλυφον (σ. 23, εἰκ. 13), τοῦ ὁποῖου καὶ παρέσχεν ὥραϊαν, γραμμικὴν ἀναπαράστασιν<sup>3</sup> (ἡμετ. εἰκ. 18), 3) διὰ τὸ γλυπτὸν τῆς εἰς τὸν Ὀλυμπον εἰσαγωγῆς (ἀποθεώσεως) τοῦ Ἡρακλέους (IV, σ. 24 καὶ εἰκ. 14, 16, 17, 18), 4) διὰ τὴν ἐπὶ ταύρου λέαιναν (VII, σ. 77), 5) διὰ τοὺς δύο λέοντας ἐπὶ ταύρου (VIII, εἰκ. 66, 67, 68, 83) καὶ 6) διὰ τοὺς δύο ὄφεις μὲ τὸν λέοντα (IX, σ. 101, εἰκ. 93, 95).

Ἀλλ' ὁ Heberdey δὲν ἠρκέσθη μόνον εἰς τὴν μελέτην τῶν γλυπτῶν· ἐπεξετάθη καὶ εἰς τὴν ἐξέτασιν τῶν ἀρχιτεκτονικῶν λειψάνων τοῦ Ἑκατομπέδου (σ. 136 - 181). Ἐνῶ δὲ ὁ Wiegand εἶχεν ἀποφανθῇ<sup>4</sup>, ὡς εἶπομεν, ὅτι πάντα τὰ σωζόμενα ἀρχιτεκτονικὰ λείψανα τοῦ Ἑκατομπέδου, ἀνήκον ἐν τῷ συνόλῳ των, εἰς ἓν καὶ μόνον κτίριον, ὁ Heberdey τοῦναντίον ὑπεστήριξεν (σ. 136 ἐξ.), ὅτι τὰ διασωθέντα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη ἀνήκον εἰς δύο κτίρια: τὸ Ἑκατόμπεδον Η<sub>1</sub> καὶ ἓν ἄλλο, παράλληλον, τὸ ὁποῖον

1. Ἀργότερον τὰ θηρία ἀπεκλείσθησαν ἐντελῶς ἀπὸ τοῦ ἀέτωμα ὑπὸ τοῦ Buschor (AM 60/61, 1935/6, σ. 1) καὶ τοῦ Schuchhardt (AM 47, 1922, σ. 93), παραμεινάσης μόνον τῆς Γοργούς.

2. Altattische Porosakulptur, ἔ.δ. σ. 10 - 135.

3. Ὁ Wiegand, ἔ.δ. σ. 203, εἶχε θεωρήσει τὸ ἀνάγλυφον τοῦτο ὡς εἰκονίζον τὸ ἀρχαιότερον Ἐρέχθειον, ὁ E. Petersen, Burgtempel der Athenaia, ἔ.δ. σ. 21 ἐξ., ὡς ἓνα πρωταρχικὸν ναὸν (Urtempel), ὁ Bulle, Lit. Zentralblatt, 1908, σ. 591, ὡς τὸ Ἑκατόμπεδον καὶ τέλος ὁ Heberdey, ἔ.δ. σ. 27, 28, ὡς τι ἀνακτορικὸν μέγαρον ἢ μᾶλλον ὡς τὸ Πανδρόσειον, ἀποφῶς ἡτις καὶ τελικῶς ἐπεκράτησεν.

4. ἔ.δ. σ. 172.

ωνόμασεν  $H_2$ , κατά τι μεγαλύτερων διαστάσεων και ὀλίγον ἀρχαιότερον τοῦ πρώτου. Συνήγαγε δὲ τοῦτο: 1) ἐκ τῆς ὑπάρξεως βαρυτέρων τῶν τοῦ Ἐκατομπέδου κιονοκράνων καὶ μὲ μεγαλύτερου πλάτους ραβδώσεις κατὰ τὸ ὑποτραχήλιον<sup>1</sup> καὶ 2) ἐκ τῆς διαφόρου διακοσμήσεως τῆς κάτω ἐπιφανείας τῶν καταστῆτων γείσων. Τὸ τελευταῖον ὅμως τοῦτο ἐπιχείρημα ἀντέκρουσεν ὁ Buschor<sup>2</sup>, ὅστις ἔκρινεν ἀντιθέτως, ὅτι ἡ διακόσμησις τοῦ  $H_2$  δεικνύει μορφᾶς νεωτέρας τοῦ  $H_1$ . Σημειωτέον, ὅτι τὸ ὑπὸ τοῦ Heberdey δημιουργηθὲν πλασματικὸν κτίριον  $H_2$  ἐθεώρησεν ὁ δημιουργὸς του ὄχι ὡς ναὸν ἀλλ' ὡς πρό-  
 πυλον, μὲ μίαν μόνον ὄψιν, ἐπενδύον τὸ Πελαργικὸν καὶ ἀρχαιότερον τοῦ προμνησι-  
 κλείου προπύλου τῆς Ἀκροπόλεως. Τὴν ἄποψιν ταύτην τοῦ Heberdey ἔκρινεν ἀπαρά-  
 δεκτον ὁ Schrader<sup>3</sup>, ὑπογραμμίσας, ὅτι δὲν ἦτο δυνατόν τὸ πρόπυλον νὰ εἶχε προηγη-  
 θῇ τοῦ ναοῦ.

Σπουδαῖον θέμα συζητήσεως ἀπετέλεσε καὶ ἡ σίμα τοῦ ἀρχαίου ἐν παραστάσι ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς. Μὲ τὴν σίμαν ταύτην ἡσχολήθη ἀρχικῶς ὁ Wiegand<sup>4</sup>, ὅστις ὀρθῶς ἐταύ-  
 τισεν αὐτὴν πρὸς πολλὰ ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως μαρμάρινα τεμάχια, φέροντα ἐπὶ τῆς  
 προσθίας ἐπιπέδου ἐπιφανείας τῶν χαρακτὸν κόσμημα ἐκ σειρᾶς ἐφαπτομένων ἀνθε-  
 μίων καὶ ἀνθῶν λωτοῦ (εἰκ. 11).

Τὰ διασωθέντα ἄφθονα τεμάχια τῆς σίμης διέστειλεν ὁ Wiegand εἰς τὰς ἑξῆς δύο κα-  
 τηγορίας: μίαν ὑψηλὴν (0,22 μ.), φέρουσαν ὑπεράνω τῶν ἀνθεμίων πρόσθετον διακοσμη-  
 τικὴν ταινίαν, ἄλλοτε ζατρκιοειδῆ (εἰκ. 11 ἄνω δεξιὰ) καὶ ἄλλοτε μὲ σειρὰν ὀξυγωνίων  
 σχεδίων (εἰκ. 11 ἄνω ἀριστερά), καὶ μίαν χαμηλὴν, κοσμουμένην μόνον μὲ τὰ ἀνθέμια  
 καὶ τὰ ἀνθη λωτοῦ (εἰκ. 11 κάτω). Ἐκ τῶν δύο τούτων κατηγοριῶν ὀρθῶς προσένει-  
 μεν ὁ Wiegand τὰς μὲν ὑψηλὰς εἰς τὰς κεκλιμένας πλευρὰς τοῦ αἵτωματος (δηλαδὴ τὰς  
 ἐπαετίδας), ἀφοῦ ἄλλωστε ἐπὶ μιᾶς ἐξ αὐτῶν εἶναι χαραγμένη ὀπισθεν ἡ δηλωτικὴ τῆς  
 θέσεώς της ἐπιγραφὴ ΑΙΕΤΟ<sup>5</sup>, τὰς δὲ χαμηλὰς εἰς τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ ναοῦ (δη-  
 λαδὴ τὰς παραετίδας), ἀφοῦ μάλιστα διατρυπῶνται αὗται κατ' ἀποστάσεις ἀπὸ κρου-  
 νοειδεῖς ἑξοχὰς ἐκροῆς τῶν ὀδῶν τῆς στέγης (εἰκ. 11). Ὑπεράνω τῶν παραετίδων αὐ-  
 τῶν ὑπῆρχον μαρμάρινοι ἀκροκέραμοι, τῶν ὁποίων σώζονται ἐπὶ τοῦ ἄνω χεῖλους τῶν  
 σιμῶν αἱ ὅσαι προσηλώσεως (εἰκ. 11 κάτω)<sup>6</sup>. Τὰ ἐκ τῆς ἄνω προσθέτου ταινίας τῶν σι-  
 μῶν προκύπτοντα κατὰ τὰς γωνίας τῶν αἵτωμάτων ἐλικόστροφα ἀκρωτήρια, ἀναπα-  
 ρέστησεν (ὡς εἶπομεν σ. 15) ὀρθῶς ὁ Wiegand καὶ μάλιστα ἐγχρώμως<sup>7</sup>. περὶ τῶν μέ-  
 σων ὅμως ἀκρωτηρίων, γράφει, ὅτι τίποτε δὲν ἠδυνήθη μὲ ἀκρίβειαν νὰ ὀρίσῃ<sup>8</sup>. Εἰς  
 τὴν ἀναπαράστασιν του ὅμως τὰ εἰκονίζει ὡς τὴν ἄκραν ἀπόληξιν στρογγύλου κορυ-  
 φαίου κεράμου (εἰκ. 8).

1. Πλάτους εἰς μὲν τὸ  $H_1$  0,11 μ., εἰς δὲ τὸ  $H_2$  0,15 μ.

2. AM 47, 1922, σ. 103.

3. Deutsche Lit. Zeitung 1922, σ. 661.

4. Antike Denkmäler I, πίν. 50A 1, 2, 3. WIEGAND, Ε.Δ. σ. 38, 46, 66 καὶ πίν. I καὶ IX.

5. WIEGAND, Ε.Δ. σ. 38, εἰκ. 55. Ἡ ἐπιγραφὴ ἐν IG I, Suppl. 572.

6. Φωτογραφίας τῶν ἀκροκεράμων τούτων παρέσχεν ὁ WIEGAND, Ε.Δ. εἰκ. 67 - 70 βλ. καὶ τὴν ἀναπαράστασιν τμήματος τῆς μακρᾶς πλευρᾶς τοῦ ναοῦ, ἀνέθετο σ. 46 εἰκ. 64 καὶ ἡμετέραν εἰκ. 10.

7. Antike Denkmäler I, πίν. 50, A.

8. Ε.Δ. σ. 179.

Τὰ συμπεράσματα τοῦ Wiegand ἐδέχθη καὶ ὁ Schrader εἰς μίαν πρώτην μελέτην τοῦ<sup>1</sup> τοποθετήσας καὶ αὐτὸς τὰς μὲν ὑψηλὰς σίμας εἰς τὰ ἀετώματα<sup>2</sup>, τὰς δὲ χαμηλὰς εἰς τὰς μακρὰς πλευράς<sup>3</sup>. Ἐπειδὴ ὁμοῦ ἀργότερον (1919) ὁ Heberdey, μελετήσας καὶ αὐτὸς τὰς σίμας τοῦ ναοῦ, ἐξέφρασε τὴν ὑπόθεσιν<sup>4</sup>, ὅτι, λόγῳ τοῦ πλήθους τῶν καὶ τινῶν μικροδιαφορῶν, τὰς ὁποίας παρουσίαζον αἱ σίμαι, δυνατόν νὰ ἀνῆκον εἰς τὰ ὑπ' αὐτοῦ πλασθέντα δύο παράλληλα κτίρια  $H_1$  (Ἐκατόμπεδον) καὶ  $H_2$ , ὁ Schrader ἐπανεξήτασε τὰς σίμας εἰς νεωτέραν μελέτην τοῦ<sup>5</sup>. Ὑπελόγισε λοιπὸν ἀφ' ἑνὸς μὲν, ὅτι ὁ ἀρχαῖος ναὸς (ὁ *in antis*) εἶχε μῆκος πλευρᾶς περίπου 30 μέτρων, διὰ τὸ ὅποιον ἀπητοῦντο 50 τοῦλάχιστον τεμάχια χαμηλῶν σιμῶν μέσου μήκους 0,60 μ., ἐνῶ ὑπῆρχον πολὺ περισσότερα διαθέσιμα τεμάχια ἐξ αὐτῶν, διέκρινε δ' ἀφ' ἑτέρου μικροδιαφορὰς τινὰς εἰς τὸ σχέδιον τῶν ἀνθεμίων καὶ κατέληξεν εἰς τὸ συμπέρασμα (ἐ. ἀ. σ. 65), ὅτι αἱ σίμαι ἠδύναντο νὰ κατανεμηθοῦν εἰς δύο περίπου ὁμοία κτίρια, ὧν ἕκαστον θὰ εἶχε δύο ἀετώματα. Ἐπέτυχεν οὕτω, ὥς λέγει, καὶ σταθερωτέραν τινὰ βάσιν πρὸς τοποθέτησιν εἰς τὰ ἀετώματα τῶν ναῶν αὐτῶν τῶν πολυαριθμῶν κατακεκλιμένων θηρίων τοῦ Μουσείου, τὰ ὁποῖα τῶρα ἐτοποθέτησεν ἐκατέρωθεν τῆς κεντρικῆς, τρεχοῦσης Γοργοῦς καὶ πρὸς αὐτὴν ἐστραμμένα (εἰκ. 16)<sup>6</sup>. καταλήγων δὲ λέγει ὁ Schrader<sup>7</sup>, ὅτι αἱ εἰς τὰ δύο κτίρια  $H_1$  καὶ  $H_2$  κατανεμῆναι σίμαι παρουσίαζον οὐ μόνον ἀσημάντους διαφορὰς διακοσμήσεως, ἀλλὰ καὶ εἶχον κατὰ τὸ αὐτὸ σχῆμα διαμορφωμένα τὰ μέσα τῶν ἀκρωτήρια, τοῦθ' ὅπερ, προσθέτει, ἀποτελεῖ μίαν ἐπὶ πλεον ἀπόδειξιν, ὅτι τὰ δύο κτίρια  $H_1$  καὶ  $H_2$  ἦσαν περίπου σύγχρονα<sup>8</sup>.

Οὕτως εἶχον τὰ περὶ σίμης καὶ ἀκρωτηρίων τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς καὶ τοῦ παραλλήλου ἢ διδύμου αὐτοῦ ναοῦ  $H_2$  πράγματα, μέχρι τῆς δημοσιεύσεως σχετικῆς μελέτης τοῦ W. Schuchhardt<sup>9</sup>. Οὗτος, καταγράψας καὶ μελετήσας, ἐν πρὸς ἕν, τὰ ὑπερδιακόσια τεμάχια μαρμαρίνης σίμης, τὰ εὑρισκόμενα ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, κατέληξεν εἰς τὰ ἐξῆς συμπεράσματα: εὔρε δι' ὑπολογισμοῦ, ὥς παλαιότερον ἔπραξε, ὅπως εἶπομεν, καὶ ὁ Schrader, ὅτι ταῦτα ἦσαν πολὺ περισσότερα ἀπὸ ὅσα θὰ ἐχρειάζοντο διὰ νὰ καταλάβουν τὸ ἄθροισμα τοῦ μήκους τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ ἀρχαίου ἐσωτερικοῦ ναοῦ καὶ τῶν κεκλιμένων πλευρῶν τοῦ ἀετώματος αὐτοῦ, τοῦτ' αὐτὸ δ' ἰσχύει καὶ περὶ τοῦ παραλλήλου ἢ ἀδελφοῦ ναοῦ αὐτοῦ  $H_2$ , ὅστις θὰ ἦτο καὶ αὐτὸς πολὺ μικρὸς διὰ τὸ πλῆθος τῶν σιμῶν, ἀφοῦ ἡ μὲν ὀριζοντία πλευρὰ τοῦ ἀετώματος τοῦ ὑπελογίσθη εἰς 16,30 μ., ἐκάστη δὲ κεκλιμένη πλευρὰ αὐτοῦ εἰς 8,60 μ.

Ἐκτὸς τῆς σίμης, διὰ τὴν ὁποίαν δὲν ὑπάρχει κατὰ Schuchhardt λόγος κατανομῆς

1. Archaische Marmorskulpturen im Akropolis-Museum, ἐ.ἀ. σ. 8.

2. Τὴν μὲ τὸ ζαετρικισαῖδὸς κόσμημα (εἰκ. 15 ἀριστερὰ) καὶ τὴν μὲ τὸ γωνιώδες (εἰκ. 15 δεξιὰ καὶ 16).

3. Ἐ.ἀ. εἰκ. 1.

4. Ἐ.ἀ. σ. 138.

5. Jdl 43, 1928, σ. 62.

6. Ἐ.ἀ. σ. 68, εἰκ. 14 καὶ σ. 69, εἰκ. 15.

7. Ἐ.ἀ. σ. 68.

8. Ἐ.ἀ. σ. 69.

9. AM 60/61, 1935/6, σ. 1 - 110.

είς δύο κτίρια και όλα τα συστατικά του  $H_2$  αρχιτεκτονικά μέλη απορρίπτονται υπό του αὐτοῦ ἐρευνητοῦ, ἀκόμη δὲ καὶ τὰ ὑπὸ Schradet προταθέντα μετὰ κατακεκλιμένων θηρίων ἀκρωτήρια, τὰ ὅποια, ὡς γράφει, δὲν δύνανται νὰ εἶναι μέλη ἀκρωτηρίων, ἀλλὰ μόνον ζωφόρου τινός (βλ. κατωτέρω). «Ἀπὸ δὲ τὸν τόσον ἀπίθανον ἀδελφὸν τοῦ  $H_1$  ναὸν  $H_2$ » ἐπάγεται ὁ Schuchhardt (σ. 65), «δὲν μένει τίποτε ἀποδεικνύον τὴν ὑπαρξίν του. Ἡ δημιουργία του εἶναι μία ἀτυχῆς διέξοδος ἀπὸ τὸν λαβύρινθον τῶν παρίνων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν καὶ πρέπει πάλιν νὰ λησμονηθῇ».

Μένει μόνον τώρα νὰ ἐξετασθῇ ἡ ἐπὶ ταύρου ἐπικαθημένη λέαινα (Heberdey, ἔ.δ. VII), ἣτις ἐχρησιμοποιήθη ὀρθῶς ὑπὸ τοῦ Buschor<sup>1</sup> δι' ἓν μέγα ἀρχαῖκόν ἀετώμα μὲ πάρισον μορφήν ἓνα λέοντα. Ἀλλὰ καὶ τοῦ  $H_2$  τὰ μέτρα τοῦ αετώματος (ὀριζ. γεῖσον 16,50 - κεκλιμένον γεῖσον 8,65 μ.) δὲν ἐπαρκοῦν νὰ περιλάβουν οὔτε τὸ minimum τῶν λίθων τῆς σίμης, ἐκτός δὲ τούτου καὶ τὸ ὕψος τῆς λεαίνης δὲν συμβιβάζεται πρὸς τοὺς λαοὺς καὶ τὰ πτηνά, τὰ ὅποια κοσμοῦν τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τῶν καταετίων γεῖσων.

Ἐτόνισεν ἐπίσης ὁ Schuchhardt καὶ ὅτι ἡ ἐξεταζομένη σίμα εἰς ἓν μόνον κτίριον ἠδύνατο νὰ ἀνήκῃ, αἱ δὲ ὑπὸ τοῦ Schradet σημειωθείσαι μικροδιαφοραὶ εἰς τὴν διακόσμησιν ὀφείλονται εἰς τοὺς διαφόρους χρησιμοποιηθέντας τεχνίτας (σ. 64).

Μὴ ὑπάρχοντος ὅμως ἄλλου ναοῦ, εἰς τὸν ὅποιον θὰ ἠδύνατο νὰ ἀποδοθοῦν αἱ σίμαι, ὁ Schuchhardt ὑπεστήριξεν, ὅτι αὗται θὰ ταιριάζουν μᾶλλον εἰς τὸν διὰ τοῦ περιστυλίου διευρυνθέντα ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς, τὸν ὅποιον θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν περίπτειρον ἤδη κατὰ τὴν ἐποχὴν τῶν σιμῶν ἦτοι κατὰ τὴν δεκαετίαν 580 ἕως 570 π.Χ.

Ἄν ὅμως δεχθῶμεν τὴν ἀπονομήν τῶν σιμῶν εἰς τὸν διὰ περιστυλίου εὐρυνθέντα ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς, ἐρχόμεθα ἀντίθετοι πρὸς τὰς διαφορὰς ὕλικου καὶ τεχνικῆς τῶν δύο ὀρθογωνίων θεμελίων, τὰς ὁποίας εἶχε πρὸ 88 ἐτῶν καθορίσει ὁ Dörpfeld<sup>2</sup>. Τὰς διαφορὰς ταύτας εὐρίσκει μὲν γενικῶς ὀρθῶς ὁ Schuchhardt, φρονεῖ ὅμως, ὅτι αὗται δὲν πρέπει καὶ νὰ μᾶς φέρουν ἀπαιρητήτως εἰς τὰ αὐτὰ μὲ τὸν Dörpfeld συμπεράσματα. Ὑπάρχουν λόγοι λέγει (σ. 67), νὰ συμπεράνωμεν, ὅτι τὰ χρησιμοποιηθέντα ὕλικά (βράχος Ἀκροπόλεως - λίθος Καρᾶ) δὲν χωρίζονται χρονικῶς τόσον αὐστηρῶς ὅτι ὁ λίθος Καρᾶ ἦτο ὁ ἀγαπητός λίθος ἐπὶ Πεισιστράτου<sup>3</sup> δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία· εἶναι ὅμως δυνατόν νὰ εἶχε χρησιμοποιηθῇ καὶ 40 ἔτη ἐνωρίτερον. Εὐνόητος δὲ λόγος τῆς συστάσεως αὐτοῦ εἶναι ἡ χρῆσις του καὶ διὰ τὰ ἰσχυρότερον φορτιζόμενα θεμέλια τῆς περιστάσεως τοῦ πρώτου τούτου περιπτέρου ναοῦ. Τεχνικῶς λοιπὸν τὰ δύο θεμέλια δυνατόν νὰ ἦσαν σύγχρονα. Τούτου δοθέντος ἡ θεωρία τοῦ Schuchhardt εὐρίσκει ἰσχυρὸν στήριγμα, ἐπειδὴ οὕτω προκύπτουν αετώματα, τὰ ὅποια δὲν ἠδύνατο μὲν νὰ γίνουν δεκτὰ ἕως τότε διὰ τὰ πώρινα γλυπτά, ἐπαρκοῦν ὅμως διὰ τὸ πλῆθος τῶν σιμῶν.

Τέλος, ὅσον ἀφορᾷ τοὺς ἀρχαῖκούς πάνθηρας καὶ τοὺς λέοντας (ἔξ τὸν ἀριθμὸν) τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως, ὁ Schuchhardt τοποθετεῖ αὐτοὺς ὡς ζωφόρον τοῦ προνάου

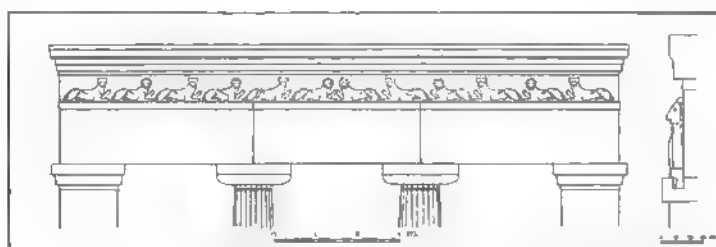
1. AM 47, 1922, σ. 99.

2. AM 11, 1886, σ. 344 ἔξ. βλ. καὶ ἡμετέραν σ. 12.

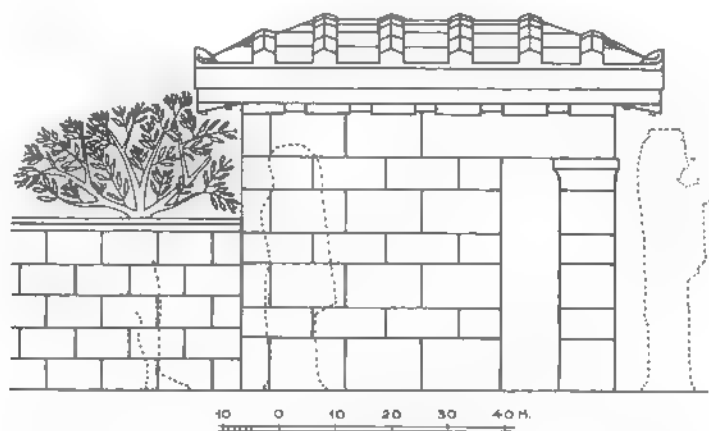
3. Ἀρχαιότερος ἐν Διονύσου ναός, Ὀλυμπίειον Ἀθηνῶν, Ἀρχαῖκόν Τελεστήριον Ἐλευσίνος κλπ.

τοῦ ἀρχαίου ναοῦ<sup>1</sup>, ὑπεράνω τοῦ ἐπιστυλίου, ὅπερ στέφει τὴν ἐν παραστάσι πρόσοψιν αὐτοῦ (εἰκ. 17)<sup>2</sup>.

Εἰς τὰ ἀετώματα τοῦ ἐξωτερικοῦ πλέον ναοῦ τοποθετεῖ καὶ ὁ Schuchhardt τὸν τρισώ-



17. Ἀναπαράστασις τοῦ προναοῦ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ μετὰ τὰ κατακεκλιμένα θηρία (κατὰ Schuchhardt).



18. Ἀναπαράστασις πωρίνου γλυπτῶς ἐκ τοῦ ἀετώματος τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (Ἐκατομπίδου) (κατὰ Heberdey).

ματον δαίμονα καὶ πρὸ αὐτοῦ γονατιστὴν τρέχουσαν μορφήν<sup>3</sup>, τῆς ὁποίας ἔχνη τοῦ βραχίονος καὶ τοῦ ἐνδύματος σώζονται πρὸ τῆς πτέρυγος τοῦ τρίτου δαίμονος, μεταξὺ δὲ τῶν δύο ομάδων, σύμπλεγμα δύο λεόντων σπαρασσόντων ταῦρον<sup>4</sup>. Ὡς μέσον ἀκρωτήριον διατηρεῖ τὴν τρέχουσαν Γοργὼ τοῦ Schrader (εἰκ. 19)<sup>5</sup>.

1. Τὴν ἰδίαν ζωφόρον εἶχε προτείνει καλαιότερον καὶ ὁ Buschor, AM 47, 1922, σ. 93.

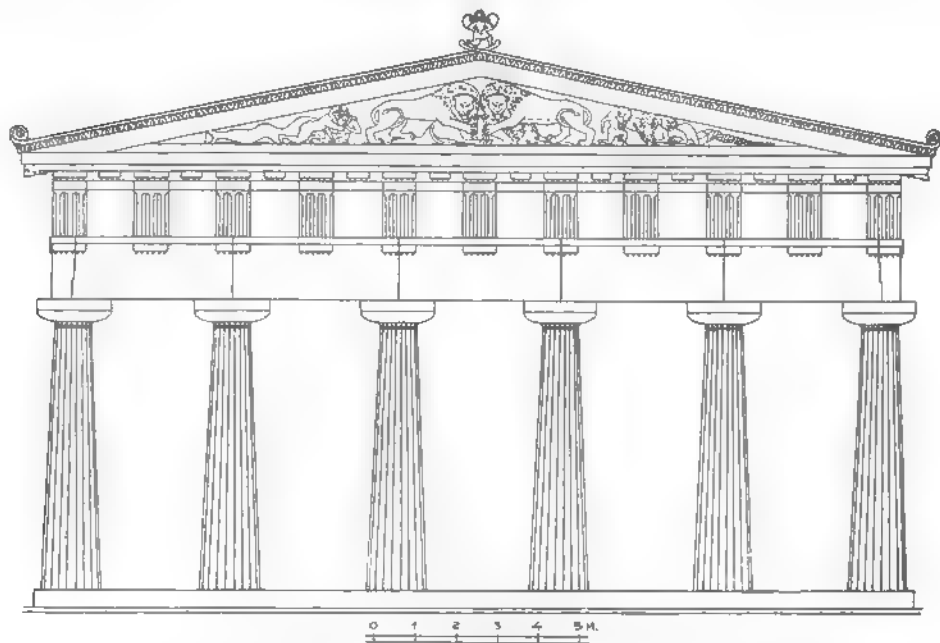
2. AM 60/61, 1935/6, σ. 102, εἰκ. 18.

3. Ἐ.ἀ. σ. 38 καὶ 89, εἰκ. 16 καὶ 17.

4. Ἐ.ἀ. σ. 72, εἰκ. 8 καὶ πίν. ἐναντι σ. 87.

5. Ἐ.ἀ. σ. 84, εἰκ. 12.

Τὸν διευρυνθέντα καὶ ἐξιωνισθέντα διὰ τῆς ζωφόρου Ἑκατόμπεδον αὐτὸν ναὸν προσέβαλον οἱ στρατιῶται τοῦ Ξέρξου, ὡς ὁμῶς συνήγαγεν ὁ Dörpfeld ἐκ τῆς ἐξετάσεως τῶν εἰς τὸ Βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἐντειχισμένων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν, αἱ εἰς τὸ περιστύλιον τοῦλάχιστον τοῦ ναοῦ ἐπενεχθεῖσαι ὑπὸ τῶν Περσῶν βλάβαι (ἰχνη πυρκαϊᾶς καὶ μικροφθοραὶ) δὲν ἦσαν τόσον σοβαραί, ὅσον θὰ ἀνέμενέ



19. Ἀναπαράστασις τῆς προσόψεως τοῦ περιπτέρου Ἑκατομπέδου (κατὰ Schuchhardt).

τις ἐὰν ἐπρόκειτο περὶ ὀλοσχεροῦς κατακρημνίσεως αὐτοῦ. Δέχεται διὰ τοῦτο ὁ Dörpfeld, ὅτι ὁ ναός, ἐλαφρῶς ἐπισκευασθεὶς, διετηρήθη ἀκόμη ὀρθὸς κατὰ τὸ περιστύλιον μέχρι τοῦ τέλους τοῦ 5ου αἰῶνος<sup>1</sup>, ἐνῶ, ἀντιθέτως, ἄλλοι ἐρευνῆται<sup>2</sup>, ἐν οἷς παλαιότερον καὶ αὐτὸς οὗτος ὁ Dörpfeld<sup>3</sup>, φρονοῦσιν, ὅτι τὸ περιστύλιον δὲν ἀνακατεσκευάσθη πλέον ἀργότερον, ἀφοῦ ἄλλωστε καὶ τὸ ἐν ἔτει 406/5 π.Χ. περατωθὲν Ἑρέχθειον πατεῖ, διὰ τῆς προστάσεως τῶν Κορῶν αὐτοῦ, ἐπὶ τοῦ ἐξωτερικοῦ ὀρθογωνίου θεμελίου τοῦ Ἑκατομπέδου (εἶκ. 6). Τοῦ περιστυλίου αὐτοῦ, κατὰ Dörpfeld, μέρος μόνον θὰ κατεστράφη ὑπὸ τῶν Περσῶν, δεδομένου, ὅτι ἀρχιτεκτονικά του μέλη, μετὰ

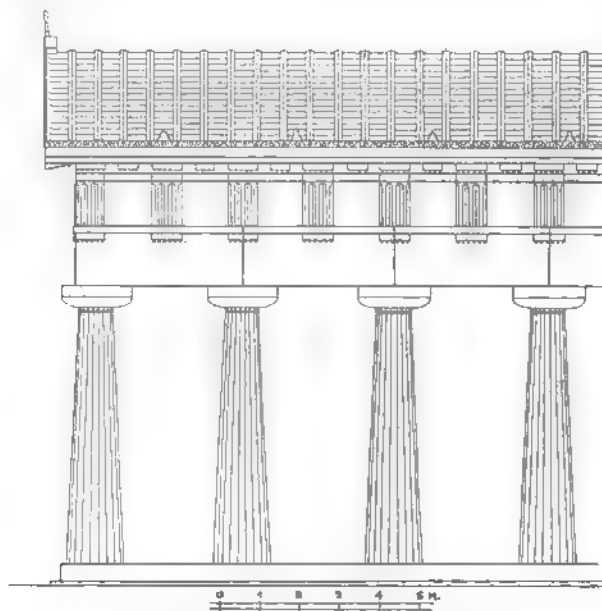
1. AM 15, 1890, σ. 424 καὶ AM 22, 1897, σ. 169 καὶ 178.

2. Ὡς π.χ. ὁ J. G. FRAZER, Pausanias's Description of Greece, II, London 1898, σ. 459, ὁ Fr. WEILBACH, JdI 32, 1917, σ. 105 καὶ ὁ DUNMOOR, AJA 36, 1932, σ. 310.

3. AM 11, 1887, σ. 31.

τινων τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, ἐπιδεικτικῶς καὶ κάπως διακοσμητικῶς, ἐν μέρει δὲ καὶ κατὰ τὴν ἀρχιτεκτονικὴν των σχέσιν, ἐνετειχίσθησαν εἰς τὸ Βόρειον (Θεμιστόκλειον) τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως.

Ἀντιθέτως πρὸς τὸ περιστύλιον ὁ ἐσωτερικὸς ναὸς παρέμεινεν ἐν λειτουργίᾳ περιλαμβάνων ἐν ἑαυτῷ τὸ ἀρχαῖον λατρευτικὸν ἄγαλμα τῆς θεᾶς. Ὁ σηκὸς του μὲ τὰς



20. Ἀναπαράστασις τμήματος τῆς πλαγίας ὀψέως τοῦ περιπτέρου Ἐκατομῆδου (κατὰ Schuchhardt).

προστάσεις καὶ τὸν ὀπισθόδομον διετηρήθησαν, μάλιστα δὲ καὶ ἀνεστηλώθησαν μετὰ τὴν πυρκαϊὰν τοῦ 406 π.Χ., ἣν ἀναφέρει ὁ Ξενοφῶν<sup>1</sup>. Κατὰ τὴν ὑστέραν ἀρχαιότητα ὁ ἀρχαῖος ἐσωτερικὸς ναὸς ἵστατο ἄνευ περιστυλίου παραπλεύρως τοῦ Ἑρεχθείου. Ὁ σηκὸς του (εἰκ. 7, Α) περιεῖχε, κατὰ Dörpfeld, τὸ διυπετὲς ξόανον τῆς θεᾶς, ὅπερ ὕστερον μετεφέρθη εἰς τὸ Ἑρέχθειον, οἱ δὲ δυτικοὶ του χώροι (εἰκ. 7, Β, Γ, Δ) μὲ τὸν ὀπισθόδομον ἐχρησίμευον ὥς ταμεῖα τῆς θεᾶς. Ὁ Πausanias εἶδε τὸν ναὸν αὐτὸν καὶ πιθανῶς τὸν περιέγραψε<sup>2</sup>, τὸν ὀνομάζει δὲ ἀπλῶς ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς τῆς Πολιάδος καὶ δικαίως· διότι ὁ νέος ναὸς τῆς αὐτῆς θεᾶς ὀνομάζετο πλέον τότε γενι-

1. Ἑλληνικά I, 6, 1, ὁ παλαιὸς ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς ἐνεπλήσθη. Τὴν πυρκαϊάν ταύτην θεωρεῖ ὑποβολιμαίαν ὁ Dinsmoor, (AJA 36, 1932, σ. 311), παρεμβλήθεισαν δηλαδὴ εἰς τὸ κείμενον τοῦ Ξενοφῶντος παρὰ τινος ἀγραμμάτου ἀντιγραφῶς. Τὴν θεωρεῖ δὲ, ὅτι εἶναι ἡ ἰδίᾳ πρὸς τὴν ὑπὸ τοῦ ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ (XXIV, 136) ἀναφερομένην πυρκαϊάν.

2. Dörpfeld, AM 12, 1887, σ. 57.

κώς Παρθενών. Πότε κατεστράφη ο αρχαίος ναός δεν είναι γνωστόν· πιθανώς ίστατο ακόμη μέχρι των βυζαντινών χρόνων ή και πέρα του Μεσαίωνα<sup>1</sup>.

Ο ΠΡΩΤΑΡΧΙΚΟΣ ΠΑΡΘΕΝΩΝ

Ἡ δυσκολία τῆς πρὸς ἓνα μέγαν, προπερσικὸν ναὸν τῆς θεᾶς ταυτίσεως: 1) τῶν μεγάλης κλίμακος παρίνων καὶ μαρμαρίνων ἐναετίων γλυπτῶν τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως, 2) τῶν εἰς τὸ Βόρειον (Θεμιστόκλειον) τεῖχος ἐντειχισμένων καὶ ἀπὸ τοῦ 570 π.Χ. χρονολογουμένων παρίνων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν καὶ 3) τοῦ πλήθους τῶν μαρμαρίνων ἀρχαϊκῶν σιμῶν (τοῦ 580 - 570 π.Χ.)<sup>2</sup>, ὡς καὶ ἄλλων μαρμαρίνων καὶ παρίνων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν, ἀποκαλυφθέντων κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν τῆς Ἀκροπόλεως τοῦ 1885 - 1890 ἐντὸς τῆς νοτίως τοῦ Παρθενῶνος «περσικῆς» ἐπιχώσεως, ἤγαγε τοὺς ἐρευνητάς εἰς τὴν εὐλογον ὑπόθεσιν, ὅτι τὰ πλεῖστα τῶν ἀνωτέρω μελῶν ἦτο δυνατόν νὰ προέρχωνται ἀπὸ ἓνα δεῦτερον, μέγαν, προπερσικὸν ναὸν τῆς θεᾶς, ἢ ὑπαρξίς τοῦ ὁποίου διεπιστώθη ἄλλωστε καὶ ἐκ τῶν φιλολογικῶν πηγῶν<sup>3</sup>, αἵτινες σαφῶς διακρίνουσι τὴν εἰρηνικὴν Πολιάδα θεάν, ἀπὸ τῆς πολεμικῆς Παρθένου, ὡς διεκρίνετο ἐπίσης σαφῶς καὶ τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα ἐκατέρας τούτων, τὸ μὲν ἔνθρονον, τὸ δὲ ὄρθιον καὶ βαδίζον μὲ προτεταμένον τὸ δόρυ καὶ τὴν ἀσπίδα<sup>4</sup>. Ἀπέκλιναν λοιπὸν πολλοὶ ἐρευνῆται ὑπὲρ τῆς εἰς τὸν δεῦτερον τοῦτον ναὸν ἀποδόσεως τῶν μὴ συμβιβαζομένων πρὸς τὰς διαστάσεις τοῦ ἑκατομπεδίου (H<sub>1</sub>) ἀρχιτεκτονικῶν καὶ γλυπτῶν μελῶν καὶ ἀνεζήτησαν πρὸς τοῦτο κατάλληλον θεμέλιον ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως. Μὴ εὐρόντες ὁμως, καθ' ὅλην τὴν ἀνασκαφίσαν ἐπιφάνειαν τοῦ λόφου θεμέλιον δι' ἓν τόσον μέγα κτίσμα, κατέληξαν εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι ὁ δεῦτερος οὗτος ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς, ὁ τῆς Παρθένου, ἑκατόμπεδος καὶ αὐτός, θὰ πρέπει νὰ εὕρισκετο κάτωθεν τοῦ σημερινοῦ Παρθενῶνος (εἰκ. 21)<sup>5</sup>, ὅχι δὲ μόνον αὐτοῦ ἀλλὰ καὶ τῶν ἀμέσων προκατόχων του. Ἐπειδὴ ὁμως τὴν θέσιν ταύτην κατεῖχε τὸ ὀγκῶδες ὑπόβαθρον τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, ὅπερ δὲν ἐπέτρεπε τὴν ἐρευναν τοῦ ὑπεδάφους καὶ τὴν ἐξακρίβωσιν τοῦ σχεδίου τοῦ ζητουμένου ναοῦ, κατέληξαν οἱ ἐρευνῆται εἰς φανταστικὰς λύσεις τοποθετήσεως τοῦ ναοῦ αὐτοῦ, τὸν ὁποῖον πρὸς διάκρισιν ὠνόμασαν πρωταρχικὸν Παρθενῶνα (Urpäthenon).

Ἀποπείρας ἀναπαραστάσεως τοῦ πρωταρχικοῦ Παρθενῶνος ἐπεχείρησαν τρεῖς ἐρευνῆται: ὁ Buschor τὸ 1922<sup>6</sup>, ὁ Schrader τὸ 1928<sup>7</sup> καὶ ὁ Dinsmoor τὸ 1947<sup>8</sup>.

1. DÖRPFELD, AM 12, 1887, σ. 61.

2. Τούτων ὁ ἀριθμὸς ἠνέχθη καὶ μετὰ τὴν ἐρευναν τοῦ Schuchhardt διὰ τῆς προσθήκης νέων τεμαχίων, εὑρεθέντων ὑπὸ τοῦ W. ZÜCHNER (AA 51, 1936, σ. 306 ἐξ.) καὶ τοῦ O. BRONNER (AJA 51, 1947, σ. 115).

3. ΗΡΟΔ. V, 71. VIII, 53. ΠΛΟΥΤ. Κίμων 5, 3. Παλατ. Ἀνθολ. VI, 2, 2. Ἐπιγρ. Ἐκατομπεδίου IG I<sup>2</sup>, 3 - 4.

4. C. J. HERRINGTON, *Athens Parthenos and Athena Polias*, Manchester 1955. FR. BROMMER, *Athens Parthenos*, 1969. G. T. W. HOOKER, *Parthenos and Parthenon*, Oxford 1963.

5. HEBERDEY, E. a. σ. 8, 180, 230.

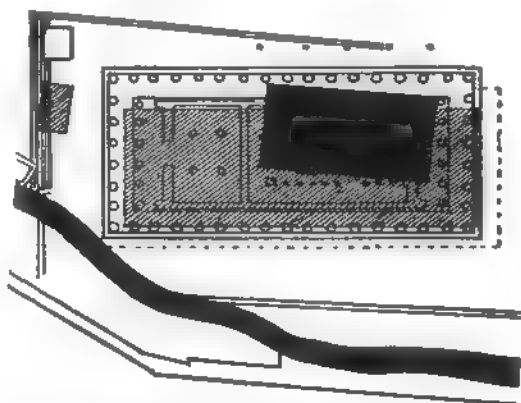
6. BUSCHOR, AM 42, 1922, σ. 98.

7. SCHRADER, JdI 43, 1928, σ. 85 ἐξ. εἰκ. 34.

8. AJA 51, 1947, σ. 109.



Ὁ Buschor, βασισθεὶς ἐπὶ μακροῦ λαξεύματος τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως εὐρισκομένου παρὰ τὴν εὐθυντηρίαν τῆς βορείου πλευρᾶς τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος<sup>1</sup>, ὑπεστήριξεν, ὅτι εὐθὺς κάτωθεν τοῦ νῦν σωζομένου ναοῦ ὑπῆρχε παλαιότερος ὀρθογώνιος ἑκατόμπεδος, μήκους 37 μ. καὶ πλάτους 16 ἕως 17 μ., καταλήγων ὀπισθεν, ἤτοι πρὸς Δυσμᾶς, ἐλλειψοειδῶς. Εἰς τούτου τοῦ ναοῦ τὸ μὲν ἀνατολικὸν ἀέτωμα ἀπέδω-



21. Σχέδιον ἐμφαίνει τοὺς διαδοχικοὺς Παρθενῶνας ἦτοι τὸν μὲν πρωταρχικόν (Urgartihenson) διὰ πλήρους μέλανος χρώματος, τὸν Παρθενῶνα I διὰ διαγραμμίσσεως καὶ δευτέρου περιγράμματος καὶ τὸν ἱκτινεῖον δι' ἀπλῶν γραμμῶν. Ὁμοίως τὰ τεῖχη, τὸ μὲν Πελαργικὸν διὰ πλήρους μέλανος, τὸ δὲ Πολυγωνικὸν (S<sub>2</sub>) καὶ τὸ Κυμάνειον δι' ἀπλῶν γραμμῶν (κατὰ Dinsmoor).

σεν ὁ Buschor τὴν πωρίνην λέαιναν (Heberdey, ἔ.ἀ. VII)<sup>2</sup> καὶ τὸν ὄφιν (αὐτόθι IX)<sup>3</sup>, εἰς δὲ τὸ εὐθύγραμμον ἀέτωμα, ὅπερ ἀντικατέστησεν ἀργότερον τὴν παλαιάν, ὀπισθίαν «σκοῦφιαν» (Walmdach) τοῦ ναοῦ, τὴν ὁμάδα τῶν λεόντων VIII<sup>4</sup> καὶ τέλος εἰς τὸ μαρμάρινον ἀέτωμα, ὅπερ ἀντικατέστησε τὸ πρῶτον πώρινον ἀνατολικόν, ἐτοποθέτησε τὰ μαρμάρινα ἀρχαῖκά γλυπτὰ τοῦ ταύρου καὶ τῶν λεόντων<sup>5</sup>. Ἀρχιτεκτονικὴν ἀναπαράστασιν κατόψεως καὶ προσόψεως δὲν ἐπεχείρησεν ὁ Buschor.

Ἡ πρότασις τοῦ Buschor δὲν ἔτυχε τῆς γενικῆς ἐπιδοκιμασίας, ἀφ' ἑνὸς διότι τὸ λάξευμα ἐκεῖνο τοῦ βράχου, ἐπὶ τοῦ ὁποῖου ἐβασίσθη, ὑπ' ἄλλων μὲν<sup>6</sup> ἐθεωρήθη προ-

1. Τὸ λάξευμα τοῦτο φαίνεται σαφῶς κατὰ COLLIGNON, ἔ.ἀ. πίν. 14, 2, ἀναφέρεται δ' ἐπίσης καὶ ὑπὸ τοῦ Κ. ΣΥΡΙΟΠΟΥΛΟΥ, Ὁ στερεοβάτης τοῦ Παρθενῶνος, Βιβλ. Ἀρχ. Ἑταιρ., ἀριθ. 32, Ἐν Ἀθήναις 1951, σ. 34.

2. Μ. ΜΠΡΟΤΣΚΑΡΗ, ἔ.ἀ. Αἰθούσα I, ἀρ. 4, εἰκ. 14.

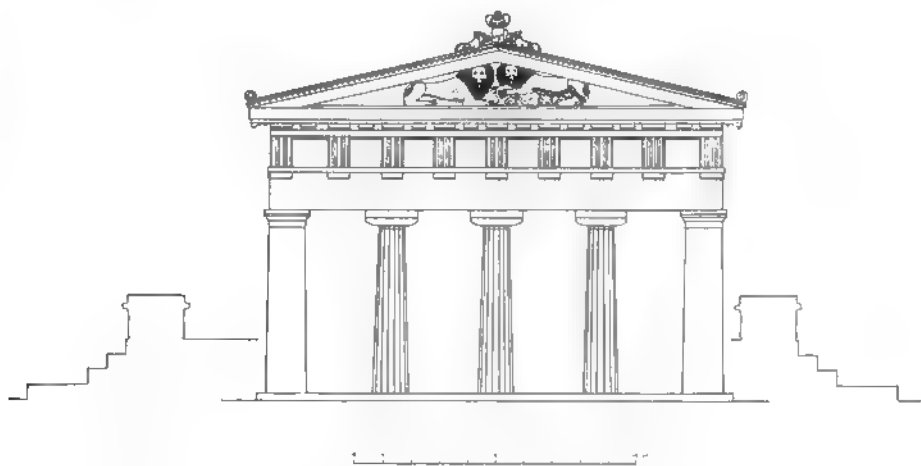
3. Αὐτόθι Αἰθούσα II, ἀρ. 37, εἰκ. 44.

4. Αὐτόθι Αἰθούσα III, ἀρ. 3, εἰκ. 80-81.

5. SCHRADER, JdI 43, 1928, σ. 84, εἰκ. 32· πρβλ. καὶ C. WEICKERT, Typen der archaischen Architektur in Griechenland, Augsburg 1929, σ. 20, σημ. 1.

6. NOACK, ἔ.ἀ. σ. 299, Anh. XX, 121.

βληματικών, ὑπὸ δὲ τοῦ Dörpfeld, τοῦ Hess<sup>1</sup>, τοῦ Judeich<sup>2</sup>, τοῦ Kolbe καὶ τοῦ Walter<sup>3</sup> ὡς ἀνήκον εἰς τὸν ἱκτίνειον Παρθενῶνα, ἂν καὶ ὁ τελευταῖος θεωρεῖ μὲν πιθανὴν ἀλλὰ καὶ μὴ ἀποδεικνυομένην τὴν εἰκασίαν τοῦ Buschor. Ὑπεστηρίχθη ὁμοῦς ἀφ' ἑτέρου<sup>4</sup> καὶ ὅτι τὰ χρησιμοποιηθέντα εἰς τὰ ἀετώματα ὑπὸ τοῦ Buschor γλυπτὰ δὲν συνεβιβάζοντο τεχνοτροπικῶς πρὸς τὴν ἐποχὴν κατασκευῆς τοῦ ναοῦ. Διὰ πάντα ταῦτα καὶ αὐτὸς ὁ Buschor ἐγκατέλιπεν ἀργότερον τὴν θεωρίαν του<sup>5</sup>.



22. Ἀναπαράστασις τῆς προσόψεως τοῦ πρωταρχικοῦ Παρθενῶνος (κατὰ Schrader).

Ἐρχόμεθα τώρα εἰς τὸν Schrader. Οὗτος, δεχόμενος μετὰ τοῦ Buschor τὴν ὑπαρξιν τοῦ πλασματικοῦ κτιρίου H<sub>2</sub> τοῦ Heberdey, ἐθεώρησεν αὐτὸ ὡς ναὸν καὶ δὴ ὡς ἓνα πρωταρχικὸν Παρθενῶνα, τὸν ὁποῖον καὶ ἀναπαρέστησε τῇ βοηθείᾳ τοῦ ἀρχιτέκτονος K. Ostertag (εἰκ. 13), ἐν ἀντιπαραβολῇ πρὸς τὸν H<sub>1</sub> (ἴτοι τὸ Ἑκατόμπεδον)<sup>6</sup>. Τὰς σχετικὰς ἀναπαραστάσεις τῶν δύο τούτων ναῶν παρέχουσιν αἱ ἡμέτεραι εἰκόνες 13 καὶ 22. Ἐξ αὐτῶν ἡ μὲν πρώτη περιλαμβάνει καὶ τὸ γραμμικὸν περίγραμμα τοῦ περιστευλίου τοῦ περιπτέρου Ἑκατομπέδου, ὅπερ προσετέθη εἰς τὸν ἀρχαῖον ναόν, ἡ δὲ δευτέρα καὶ τὸ γραμμικὸν περίγραμμα τοῦ μεταγενεστέρου μαρμαρίνου Παρθενῶνος (I), ὅστις μόλις ἤρχισεν ἀνεγειρόμενος ἐνεπρήσθη ὑπὸ τῶν εἰσβαλόντων Περσῶν (βλ. κατωτέρω).

1. Berl. Phil. Woch. 1931, σ. 118.

2. Topographie von Athen<sup>2</sup>, ἔ.δ. σ. 249, σημ. 7· βλ. ὁμοῦς τὸν αὐτὸν καὶ ἀντιθέτως φρονούντα ἐν Hermes 64, 1929, σ. 395, σημ. 1.

3. Athen-Akropolis, ἔ.δ. σ. 71.

4. E. LANGLOTZ, Zur Zeitbestimmung κλπ., ἔ.δ. σ. 34.

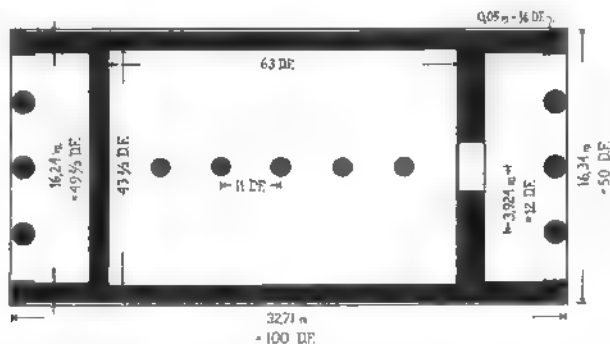
5. Die Tondächer der Akropolis II, Berlin-Leipzig 1933, σ. 75.

6. JdI 43, 1928, σ. 89, εἰκ. 34 καὶ 35.

Εἰς τὴν πρόσοψιν τοῦ ναοῦ ( $H_2$ ) ἐγένοντο δεκά πέντε στηρίγματα, ἥτοι τρεῖς κίονες μεταξύ δύο παραστάδων (εἰκ. 22)<sup>1</sup>.

Διὰ τῆς διατάξεως ταύτης προκύπτει τὸ ἀπαιτούμενον διὰ τὴν βάσιν τοῦ αὐτώματος τῶν δύο ἀντωπῶν λεόντων μήκος τῶν 16 μ., ὅπερ ἀντιστοιχεῖ πρὸς μήκος ἐπιστυλίου 15,95 μ.<sup>2</sup> Τὸ ὕψος τῶν κιόνων ἐσχεδιάσθη κατὰ τι (0,15 μ.) μεγαλύτερον τοῦ τῶν κιόνων τοῦ  $H_1$  (3,70 ἔναντι 3,55 μ.) (εἰκ. 13).

Εἰς τὸ αὐτόμα ἐτοποθετήθη ἡ ἀρχαϊκὴ ὁμάς τῶν ἀντωπῶν λεόντων<sup>3</sup> ἣν εἶχε προτείνει



23. Ἀναπαράστασις τῆς κατόψεως τοῦ πρωταρχικοῦ Παρθενῶνος (κατὰ Dinsmoor).-

καὶ ὁ Buschor<sup>4</sup>, τὸ δὲ μέσον ἀκρωτήριον ἀναπαρεστάθη μετὰ τὴν τρέχουσαν Γοργῶ καὶ μετὰ ἐκατέρωθεν αὐτῆς τὰ κατακεκλιμένα ζῶα<sup>5</sup>, πάνθηρας καὶ λέοντας (εἰκ. 22).

Εἰς τὸ αὐτόμα τοῦ ἑκατομπεδίου  $H_1$  ἐτέθη ἡ νέα ἀναπαράστασις τοῦ αὐτώματος Τρίτωνος-Τυφῶνος (Heberdey, ἔ.δ. V)<sup>6</sup>, ἀντικρύζουσα τὸν τρισώματον δαίμονα<sup>7</sup>, ὡς μέσον δὲ ἀκρωτήριον ἐτέθη καὶ πάλιν ἡ τρέχουσα Γοργῶ μετὰ τὰ ἐκατέρωθεν αὐτῆς κατακεκλιμένα ζῶα, πάνθηρας καὶ λέοντας (εἰκ. 13).

Διάφορον κάπως γνώμην περὶ τοῦ πρωταρχικοῦ Παρθενῶνος ὑπεστήριξεν ὁ Dinsmoor<sup>8</sup>. Οὗτος δέχεται: α) ὅτι ὁ λεγόμενος «ναὸς Dörfeld» (=ἀρχαῖος ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς, Ἑκατόμπεδον) συνεχίζει μὲν προκάτοχον αὐτοῦ γεωμετρικὸν ναὸν, ὅστις θὰ

1. Ἡ λύσις αὕτη ἐφηρμόσθη καὶ εἰς τὸν μέγαν ἐν παραστάσι ναὸν τῶν Ἐπιζεφυρίων Λοκρῶν (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ἔ.δ. σ. 191 καὶ 233. DINSMOOR, Architecture, σ. 98).

2. Ἦτοι τοῦ αὐτοῦ αὐτώματος δύο γωνιαῖαν ἐπιστυλίων = 7,68 + μιᾶς γωνιαίας τριγλῶφου = 0,81 + δύο μέσων ἐπιστυλίων = 7,40 = 15,95 μ. (πρβλ. WIEGAND, ἔ.δ. σ. 53).

3. SCHRAEDER, JdI 43, 1928, Beil. 3, ἀριθ. 4. HEBERDEY, ἔ.δ. VI καὶ IXb.

4. Grossenverhältnisse Alt. Porosgiebel, σ. 41 καὶ JdI 43, 1928, εἰκ. 21.

5. SCHRAEDER, JdI 43, 1928, σ. 68, εἰκ. 14 (ταῦτα, ὡς θὰ ἴδομεν κατωτέρω, ἀπεκλείσθησαν ἀπὸ τοῦ αὐτώματος ὑπὸ τοῦ Buschor καὶ τοῦ Schuchhardt).

6. Κατὰ τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ BUSCHOR, JdI 43, 1928, Beil. 3, ἀριθ. 1 καὶ σ. 75. ΜΠΡΟΥΤΕΚΑΡΗ, ἔ.δ. Αἰθούσα II, ἀριθ. 36, εἰκ. 54.

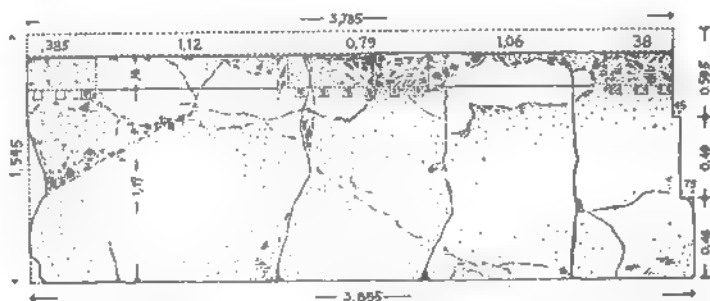
7. ΜΠΡΟΥΤΕΚΑΡΗ, ἔ.δ. Αἰθούσα II, ἀριθ. 35, εἰκ. 55.

8. AJA 51, 1947, σ. 109 ἐξ. ὁ αὐτὸς καὶ ἐν Architecture, σ. 72, σημ. 1.

2. Βλ. τὰ σχετικά πρὸς τὸν ἀρχαῖον νεὼν χωρὶς κατὰ MICHAELIS, *Arch. Athenarum*, c. 26, 25<sup>\*\*\*</sup>. A. S. COOLEY, *AJA* 3, 1899, σ. 349-381. G. PH. STEVENS - J. M. PATON, *The Erechtheum*, ἑ.δ. σ. 434-440, 449-451, 466-470, 475-476. DUNSMOOR, *AJA* 36, 1932, σ. 311.

στάσεων  $16,34 \times 32,71$  ήτοι  $50 \times 100$  δωρικών ποδῶν τῶν  $0,327$  μ. (εἰκ. 23). Κατὰ τὸν αὐτὸν Ἀμερικανὸν ἀρχιτέκτονα τὸ κτίριον τοῦτο ἔφερεν, ὡς καὶ ὁ ὑπὸ Schrader<sup>1</sup> παλαιότερον ἀναπαρασταθεὶς (εἰκ. 22) ναὸς (πρωταρχικὸς Παρθενῶν) πρὸς Δυσμὰς καὶ Ἀνατολὰς ἀνὰ μίαν πρόσοψιν ἐκ τριῶν κιόνων<sup>2</sup> ἐν παραστάσι, μεταξὺ δ' αὐτῶν σηκὸν διαιρούμενον ἐσωτερικῶς δι' ἀξονικῆς κιονοστοιχίας εἰς δύο κατὰ μῆκος κλίτη ἐκ πέντε κιόνων (εἰκ. 23).

Εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τῶν προσόψεων αὐτοῦ ἐχρησιμοποίησεν ὁ Dinsmoor, ὡς ἔπραξε καὶ ὁ Schrader, τέσσαρα ἐπιστόλια, ἐξ ὧν σώζονται ἕως σήμερον ἀκέραια τρία



25. Γωνιαὸν ἐπιστόλιον τοῦ πρωταρχικοῦ Παρθενῶνος ἐντειχισμένον εἰς τὸ Νότιον τείχος τῆς Ἀκροπόλεως.

ἐντειχισμένα εἰς τὸ Κιμώνειον τείχος, ὑπὲρ τὸ Διονυσιακὸν θέατρον, καὶ τινα ἄλλα τεμαχισμένα, ὀκτὼ μετόπας καὶ ἑννέα τριγλύφους (εἰκ. 24), δι' ὧν ἐπιτυγχάνει ὄχι μόνον μῆκος μετώπου  $50$  ποδῶν, ἀλλὰ καὶ πλήρως ἀνταποκρινόμενον πρὸς τὸ πλῆθος τῶν σιμῶν, τὰς ὁποίας ἀνεύρουν προσθέτως ὁ Schuchhardt, ὁ Züchner καὶ ὁ Broneer. Ἐκ τῶν σωζομένων μετοπῶν ἄλλαι μὲν εἶναι μαρμαρίναι, ἄλλαι δὲ πώριναι. Καὶ μαρμαρίνας μὲν ὁ Dinsmoor ἐμέτρησε τοῦλάχιστον  $24$  — ἐξ ὧν πέντε στενότεραι ἀνήκουν εἰς τὰς μακρὰς πλευράς —, ὡς δ' ἐξ ἱχνῶν δομῆς καὶ τινων σωζομένων τεμαχίων συνάγεται, ὁ ὅλικός των ἀριθμὸς θὰ ἀνήρχετο εἰς  $33^2$ · αἱ δὲ πώριναι μετόπαι θὰ κατελάμβανον μίαν τῶν προσόψεων καὶ δὴ τὴν ἀνατολικήν, φέρουσαι προσκεκολλημένας τὰς τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως (ἀριθ. εὐρετ. 552, 554 καὶ 555) γλυπτὰς μαρμαρίνας ἀντωποὺς κατακεκλιμένας λεοπαρδάλεις αἱ μεσαῖαι καὶ κατακεκλιμένους λέοντας αἱ ἄκραι. Τούτων τὰ γλυπτὰ προεβάλλοντο ἐπὶ ἐρυθροῦ βάθους, παρουσιάζοντος ἀντίθεσιν πρὸς τὰς μεταξὺ αὐτῶν μελαίνας βεβαμμένας πωρίνας τριγλύφους. Τέλος ὡς ἀκρωτήρια τῶν αἰτωμάτων τοποθετεῖ καὶ ὁ Dinsmoor

1. JdI 43, 1928, σ. 88, εἰκ. 32.

2. Σημειώτουν, ὅτι μὲ τρεῖς κίονας εἰκονίζεται καὶ ἡ πρόσοψις τῆς ἐπὶ τοῦ ἐν Φλωρεντίᾳ περιήμου ἀγγελίου François (Καίτιου καὶ Ἐργοτίμου) ἀρχαϊκῆς κρήνης, τῆς ὁποίας ἀναπαράστασιν παρέσχον οἱ A. FURTWÄNGLER - K. REICHENOLD ἐν Griechische Vasenmalerei I, München 1904, πίν. 11 - 12 καὶ τῆς ὁποίας τὴν διαρξὴν ἐπικαλεῖται ὁ Dinsmoor πρὸς ὑποστήριξιν τοῦ περιτοῦ ἀριθμοῦ κιόνων οὗς τοποθετεῖ εἰς τὰς δύο προσόψεις του. Σημειώτουν καὶ ὅτι μὲ τρεῖς κίονας, ὁμοίως μεταξὺ παραστάδων, σχεδιάζεται καὶ ὁ ναὸς τῶν Ἐπιζεφυρίων Λοκρῶν (βλ. σχετικῶς σημ. I σ. 36).

3. DINSMOOR, Architecture, σ. 148.

τάς αὐτάς τρεχούσας περὶ τὰς γοργόνας τὰς ὁποίας πρῶτος ὁ Schrader εἶχεν ὑποδείξει διὰ τὸν ἀρχαῖον ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς (Ἑκατόμπεδον) (εἰκ. 13).

Ὅσον ἀφορᾷ τὸν γλυπτὸν διάκοσμον τῶν ἀετωμάτων εἰς μὲν τὸ ἀνατολικὸν τοποθετεῖ ὁ Dinsmoor τὴν συμμετρικὴν ὁμάδα τῶν λεόντων VIII, τὴν πάλιν τοῦ Ἑρακλέους πρὸς τὸν Τρίτωνα (V) καὶ οὐρὰς τοῦ τρισωμάτου Κυανοπώγονος, μὲ ἄχρουν πάλιν βάθος, εἰς δὲ τὸ δυτικὸν τὴν ὁμάδα τῆς λεαίνης VII, τοὺς τεμαχισμένους λέοντας IX (H) καὶ τοὺς μακροὺς ὄφεις (IX A.E. καὶ IX F.G.), πάντα προβαλλόμενα ἐπὶ πρᾶσινου βάθους<sup>1</sup>.

Τὴν λύσιν τοῦ Dinsmoor ἤλεγξε διὰ σοβαρῶν ἐπιχειρημάτων ὁ Plommer<sup>2</sup>. Ὁ ὑπὸ τοῦ Dinsmoor ἀναπαρασταθεὶς ναὸς, λέγει ὁ Plommer, εἶναι τελείως πρωτόγονος, καὶ μᾶλλον εἰς σηκὸς μὲ δύο προσόψεις ἐν παραστάσι. Καίτοι δὲ ὁ Dinsmoor τὸν θεωρεῖ τόσον πολὺ ἀρχαϊκόν, ὅμως τὸν χρονολογεῖ εἰς τὸ 570 π.Χ. Εἶναι ὅμως ἄνευ προηγουμένου, λέγει ἐν συνεχείᾳ ὁ Plommer, νὰ ὑπῆρχε ναὸς, τόσον μεγάλων διαστάσεων, μὲ λίαν πρωτόγονον κάτοψιν, ὅστις δηλ. νὰ παρουσιάξῃ τὸν τε πρόναον καὶ τὸν ὀπισθόναον αὐτοῦ ἐν παραστάσι καὶ νὰ στερεῖται περιστυλίου, ἐνῶ ὡς γνωστὸν, οἱ ἄνευ περιστυλίου ἀρχαῖοι ναοὶ παρουσιάζουν μόνον τὴν ἀνατολικὴν τῶν πλευρῶν ἐν παραστάσι (ὡς π.χ. ὁ ἐν Ραμνοῦντι παλαιότερος ναὸς τῆς Νεμέσεως), τοῦ μόνου παλαιότερον προσαγομένου ἄνευ περιστυλίου παραδείγματος ναοῦ τῆς Προπυλαίας Ἀρτέμιδος ἐν Ἐλευσίνι, ἀποδειχθέντος ὅτι ἡμῶν ὡς ἐσφαλμένως ἀναπαρισταμένου ὡς διπλοῦ ἐν παραστάσιν<sup>3</sup>, οὐδέποτε δὲ καὶ τὴν ὀπισθίαν<sup>4</sup>. Ἄν τὸν ὑπὸ τοῦ Dinsmoor ἀναπαριστάμενον μέγαν ναὸν φαντασθῶμεν εἰς τὸ ὑψηλότερον σημεῖον τῆς Ἀκροπόλεως ἄνευ περιστυλίου, τοῦτο, λέγει ὁ Plommer, θ' ἀπετέλει καὶ πάλιν κάτι τὸ ἄνευ προηγουμένου, ὅχι μόνον διὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ βου ἀλλὰ καὶ διὰ τὸ τέλος τοῦ 7ου π.Χ. αἰῶνος, ἀκόμη, δεδομένου, ὅτι τὸ περιστύλιον ἐμφανίζεται ἐν πλήρει ἤδη ἐξελίξει ἀμέσως μετὰ τὸ 600 εἰς τὸ Ἑραῖον τῆς Ὀλυμπίας, ἀλλ' ἦτο, κατ' οὐσίαν, καὶ πολὺ πρότερον ἀνεπτυγμένον εἰς τὸν ναὸν τοῦ Θερμίου Ἀπόλλωνος, ὅστις εἶναι καὶ ὁ τελευταῖος ναὸς τῆς Ἑλλάδος μὲ περιττὸν ἀριθμὸν κιόνων ἐφ' ἐκάστης στενῆς πλευρᾶς. Μένει κατὰ ταῦτα ἀστήρικτος ἡ περίπτωσις τοῦ ὑπὸ Dinsmoor ἀναπαρισταμένου ναοῦ διὰ τὴν περίοδον, εἰς τὴν ὁποίαν τὸν ἀνάγει.

Ἀλλὰ καὶ ὅσον ἀφορᾷ τὴν ὑπὸ τοῦ Dinsmoor ἐντὸς τῶν ἀετωμάτων διάταξιν τῶν γλυπτῶν ἀμφιβάλλει ὁ Plommer ἂν ἠδύναντο νὰ χωρέσουν ὅλα τὰ μεγάλα πώρινα γλυπτὰ εἰς ἓν καὶ τὸ αὐτὸ ἀέτωμα<sup>5</sup>. Τοῦτ' αὐτὸ ἰσχύει καὶ διὰ τὸ ζευγὸς τῶν λεαινῶν μὲ τοὺς μικροὺς ὄφεις εἰς τὰς γωνίας, οἵτινες ὀρθῶς ἐτοποθετήθησαν ὑπὸ τοῦ Lapalus<sup>6</sup> εἰς δύο τοῦλάχιστον χωριστὰ ἀετώματα.

Κατὰ τὸν Dinsmoor οἱ λέοντες, ὁ Κυανοπώγων (τρισώματος δαίμων) καὶ ὁ Τρίτων,

1. DINSMOOR, *Architecture*, σ. 151.

2. JHS 80, 1960, σ. 122 - 157.

3. Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΣ, Ἀφιέρωμα εἰς Γ. Χατζιδάκιν, ἐ.δ. σ. 159 - 169 καὶ Ἑλληνιστικά 1, 1932, σ. 209 - 223.

4. Εἶναι ἀπορίας ἄξιον πῶς ὁ G. GRUENEN καὶ ἐν τῇ τελευταίᾳ αὐτοῦ ἀκόμῃ ἐκδόσει τῶν ναῶν τῶν Ἑλλήνων, συγκαταλέγει μετὰ τῶν ἄνευ περιστυλίου τύπων ἐλευθέρων ναῶν καὶ τὸν διπλοῦν ἐν παραστάσι· βλ. *Die Tempel der Griechen*, München 1966, εἰκ. 21, σ. 28.

5. Ὡς ἔκαμε πρὸ τίνος καὶ ὁ SCHUCHMARDT, AM 60/61, 1935/6.

6. Et. LAPALUS, *Le fronton sculpté en Grèce*, Paris 1947, σ. 103.

επήγαιναν εις τὸ Ἐν ἄετωμα, οἱ δὲ ὄφεις καὶ αἱ λέαιναι εις τὸ ἄλλο, ἐνῶ παρὰ Schuchhardt οἱ λέοντες, ὁ Κυανοπόγων καὶ ὁ Τρίτων, χωρὶς ἀνεπίτρεπτον ἐπιμήκυνσιν, φαίνεται ὅτι χρειάζονται τύμπανον πλάτους πολὺ μεγαλυτέρου, τοῦλάχιστον 15 μ.

Ἀπαριθμεῖ ἔπειτα ὁ Plommer διάφορα λεπτομερῆ ἀρχιτεκτονικὰ τρωτὰ τῆς ἀναπαράστασεως τοῦ Dinsmoor καὶ συμπεραίνει, ὅτι οὐδεμίαν ἔχει διάθεσιν νὰ δεχθῇ, ὅτι ὑπῆρξε ποτὲ τὸ ἐκατόμπεδον τοῦ Dinsmoor<sup>1</sup>.

Διερευνῶν κατόπιν καὶ αὐτὸς τὰ τεμάχια ἦτοι τὰ τοῦ πωρίνου ἀρχαϊκοῦ ναοῦ H<sub>2</sub> καταλήγει εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι πάντα ταῦτα προέρχονται ἀπὸ ἓνα καὶ μόνον ναόν, πολὺ πρῶιμων χρόνων, οἷος εἶναι ὁ τε ἐξωτερικὸς καὶ ὁ ἐσωτερικὸς «ναὸς Dörfeld». Εὐρίσκει ἐντούτοις δύσκολον νὰ ταιριάσῃ ὅλα τὰ τεμάχια εἰς ἓν κτίριον, τὸ ὁποῖον νὰ δεικνύῃ σαφῶς, ὅτι ἦτο εἰς ἐξάστυλος περίπτερος ναὸς περιβάλλον τετράστυλον ἀμφιπρόστυλον σηκόν (εἰκ. 7), τοῦθ' ὅπερ θὰ ἀπετέλει, λέγει, μοναδικὸν ἀρχιτεκτονικὸν παράδειγμα, ἐξαιρέσει μόνον τοῦ α' μαρμαρίνου Παρθενῶνος (I).

Ἐρευνῶν μετὰ ταῦτα ὁ Plommer λεπτομερῶς τὰ τεμάχια τῶν ἀκρωτηρίων καὶ τῆς σίμης<sup>2</sup> παρέχει ἰδίαν ἀναπαράστασιν τοῦ προνάου, χρησιμοποιῶν πρὸς ταύτην τὸ ὑπὲρ τὸ θέατρον τοῦ Διονύσου ἐντειχισμένον βαθμιδωτὸν ἐπιστύλιον (εἰκ. 25) καὶ καταλήγει προσνέμων ὅλα τὰ τεμάχια H εἰς τὸν σηκόν καὶ τὸ περιστύλιον ἑνὸς καὶ μόνου ναοῦ, βαίνοντος ἐπὶ τῶν θεμελίων τοῦ «ναοῦ Dörfeld», τὸν ὁποῖον, λέγει, θὰ ἐχρονολόγῃ ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ βου αἰ., ἰσχυριζόμενος καὶ ὅτι ἡ κάτοψις του προσχεδιάζει πολὺ περισσότερον τὴν τοῦ Παρθενῶνος ἀπὸ τὴν τοῦ Ἐρεχθείου. Κατὰ τὸν Plommer ὁ ναὸς οὗτος θὰ ἐπανεκτίσθῃ ἐπὶ τῶν αὐτῶν θεμελίων, τότε, ὅτε πιθανῶς θὰ ἐλαξέυθησαν καὶ τὰ ἐδάφη κατασκευῆς του διὰ τῆς ὁδοντωτῆς ξοῖδος (ντισλίδικο) (claw).

## ΠΑΡΘΕΝΩΝ Ι ΚΑΙ ΙΙ

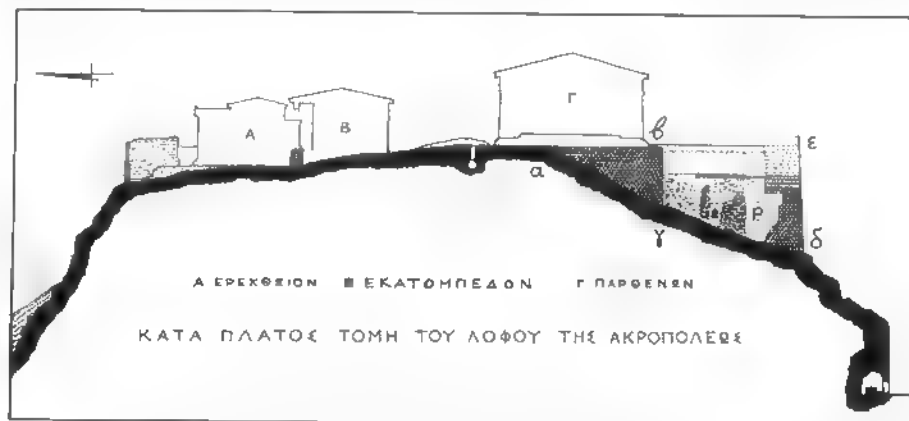
Μετὰ τὴν εξέτασιν τοῦ φανταστικοῦ «πρωταρχικοῦ Παρθενῶνος» ἐρχόμεθα εἰς τὴν μελέτην τῶν δύο ἐπὶ θετικῶν ἀρχαιολογικῶν δεδομένων στηριζομένων, ἀμέσων προκατόχων τοῦ ἱκτινείου ναοῦ.

Ἡ περιοχὴ τοῦ στενομήκου, ἐλλειψοειδοῦς καὶ ἀπὸ Δυσμῶν πρὸς Ἀνατολὰς διευθυνομένου λόφου τῆς Ἀκροπόλεως, ἐπὶ τοῦ μέσου τμήματος τῆς ὁποίας ἀνηγέρθη ὁ σημερινὸς Παρθενών (εἰκ. I, Γ) ἐξελέγη ἐπίτηδες πρὸς κατασκευὴν τοῦ ναοῦ διότι ἐκεῖ εὐρίσκετο τὸ ὑψηλότατον καὶ διὰ τοῦτο ἐπιφανέστατον σημεῖον τοῦ ἐκ φαιοκυάνου ἀσβεστολίθου ἱεροῦ βράχου. Ἐπειδὴ ὅμως ἡ περιοχὴ αὕτη δὲν ἦτο ἐκ φύσεως ἐπίπεδος καὶ ὀριζοντία καθ' ὅλην αὐτῆς τὴν ἔκτασιν, ἀλλὰ παρουσίαζε κατὰ τὸ νότιον αὐτῆς ἡμισυ ἄρκετὰ ἰσχυράν — περίπου 24° κλίσιν πρὸς τὰ κάτω (εἰκ. 26) —, ἐχρειάσθη νὰ γίνῃ ἀφ' ἑνὸς μὲν πρὸς θεμελίωσιν τοῦ ναοῦ ἢ κατὰ τὴν νοτίαν κλιτὴν τοῦ λόφου κατασκευὴ ὀγκώδους, τριγωνικοῦ ἐν τομῇ θεμελίου ἢ στερεοβάτου (εἰκ. 26, α β γ), φθάνοντος κάτω μέχρι τοῦ στερεοῦ βράχου ἦτοι μέχρι βάθους ἄνω τῶν 10 μέτρων (10, 77 μ. διὰ τὴν ἀκρίβειαν κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν), ἀφ' ἑτέρου δέ, πρὸς ὀριζοντίωσιν τῆς ὑπολοίπου

1. JHS 80, 1960, σ. 150.

2. Αὐτόθι σ. 153, 154, 156, εἰκ. 13, σ. 157, εἰκ. 14, σ. 159.

πρὸς Νότον ἐκτάσεως, ἡ δημιουργία ἐπίσης ὀγκώδους τεχνητῆς ἐπιχώσεως (εἰκ. 26, β γ δ ε). Ἡ τεχνικῶς δύσκολος ἀμφοτέρων τῶν ἔργων τούτων ἐκτέλεσις ἐπραγματοποιήθη κλιμακηδόν, ἥτοι κατὰ διαδοχικὰ χρονικὰ διαστήματα καὶ κατὰ τὸν ἐξῆς τρόπον: κατ' ἀρχὰς μὲν ἀπεμακρύνθησαν τὰ κατὰ τὴν στάθμην τῆς νοτίας βάσεως τοῦ στερεοβάτου καὶ καθ' ὅλον αὐτῆς τὸ μήκος ἀπ' αἰώνων σωρευθέντα ἐπὶ τῆς κλιτύος χώματα, ἔπειτα δὲ ἠνοιχθῇ τάφος κατὰ τὸ αὐτὸ μήκος τοῦ στερεοβάτου, ἵνα δημιουργηθῇ κατάλληλον ἔδαφος στάσεως τῶν οἰκοδόμων τῶν πρώτων στρώσεων τοῦ στερεοβάτου. Ἡ τάφος αὕτη ἐμφαίνεται, ὑπὸ στοιχείῳ Πα, καὶ εἰς τὸ παρατιθέμενον (εἰκ.



26. Κατὰ πλάτος τομῇ τοῦ λόφου τῆς Ἀκραπόλεως καὶ τῶν ἐπ' αὐτοῦ ναῶν τῆς Ἀθηνᾶς.  
Α Ἐρέχθειον — Β Ἀρχαῖος ναός τῆς Ἀθηνᾶς — Γ Παρθενών.

27) σχέδιον στρωματογραφικῆς τομῆς, ὃπερ ἀποτελεῖ ἐλαφρῶς τροποποιημένην ἀνα-  
σχεδιάσιν τοῦ ὑπὸ Dörfeld<sup>1</sup> ἀρχικῶς καταρτισθέντος στρωματογραφικοῦ σχεδίου τῆς  
κατὰ πλάτος τομῆς τῆς Ἀκροπόλεως, γενομένην ὑπὸ τοῦ Dinsmoor, ἐπὶ τῇ βάσει νεω-  
τέρων του μελετῶν<sup>2</sup>.

Τῆς τάφρου ταύτης IIa τὰ χῶματα, ριφθέντα πρὸς Νότον, ἐσχημάτισαν τὴν ὑπὸ τὸ λατινικὸν στοιχεῖον I ἐπὶ χῶσιν, ἥτις ἔφθανε κάτω μέχρι τοῦ κλείοντος τὸ νότιον χεῖλος τοῦ λόφου τῆς Ἀκροπόλεως μυκηναϊκοῦ τείχους (I), τοῦ λεγομένου Πελαργικοῦ, ὅπερ κατὰ τὸν χρόνον κατασκευῆς τοῦ στερεοβάτου ἦτο ἡδη κατεστραμμένον μέχρις ὕψους περίπου 2 μ. ὑπὲρ τὸν βράχον<sup>3</sup>. Συνεχίσθη μετὰ ταῦτα ἡ οἰκοδομὴ τοῦ στερεοβάτου, ἥτις, ὥς ἐξηκριβώθη<sup>4</sup>, δὲν ἐγένετο τῇ βοηθείᾳ βαθμιαίως ἀνυψουμένων ξυλίνων ἱκριωμάτων, ἀλλ' ἄνευ χρήσεως τοιούτων, διὰ διαδοχικῆς ἀνυψώσεως τοῦ ἀμέσως

1. AM 27, 1902, σ. 393 - 94.

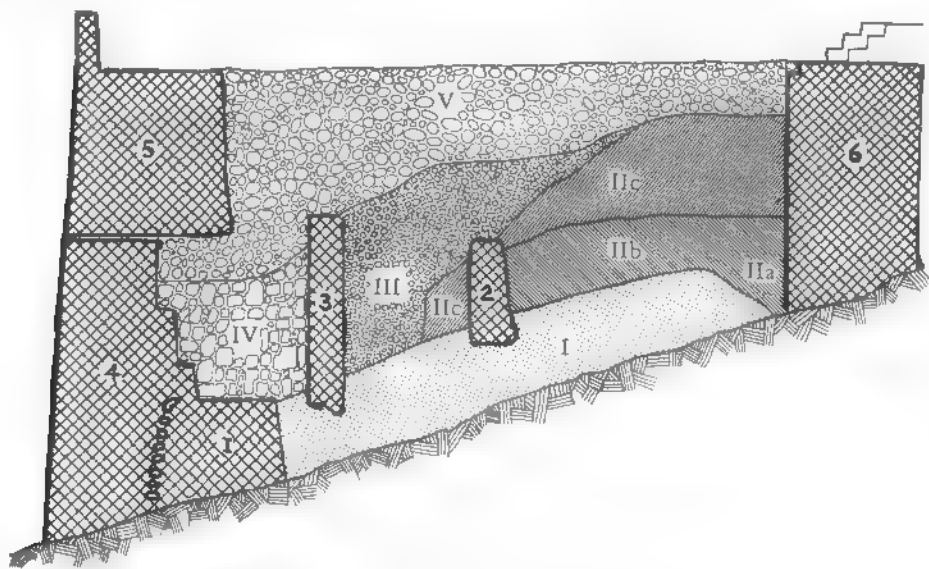
2. AJA 38, 1934, σ. 410.

3. KOLBE, Jdl 51, 1936, σ. 20 έξ. FuF 15, 1939, σ. 341· βλ. τὸ τελευταῖον σχέδιον τούτου παρὰ ΣΠ. ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ, Ε.Δ. σ. 190, σελ. 36.

4. DÖRPFELD, AM 17, 1892, σ. 161.



έξω του άνεγειρομένου στερεοβάτου έδάφους, τή προσθήκη χωμάτων και άχρήστων ύλικών και τής από τής λαξεύσεως των λίθων του στερεοβάτου άποπιπτούσης λατύπης IIb (είκ. 27 κατά πλάτος τομή). Έπειδή όμως, ύψουμένου όλονέν του στερεοβάτου, τά έξωθεν αυτού ριπτόμενα χώματα IIc απέβαινον όλονέν όγκωδέστερα και έκινδύνευον νά κυλισθούν πρός τήν κλιτύν και τόν Πελαργικόν, άνηγέρθη, πρός συγκράτησιν των επιχώσεων IIb και IIc, τό ύπ' άριθ. S<sub>2</sub> άνάλημμα, έκτελεσθέν διά πολυγωνικής τοιχοποι-



27. Κατά πλάτος τομή τής μεταξύ του στερεοβάτου του Παρθενώνος και του Νοτίου τείχους περιοχής (κατά Dinsmoor - Carpenter).

ίας. Είς τό άνάλημμα τουτο ύπάρχει και μία μικρά κλίμαξ Α (είκ. 28 και 29). Ή κλίμαξ αύτη, άντιστοιχοῦσα πρός τό δεύτερον από Δυσμών μετακίόνιον τής νοτίας πλευρᾶς του ίκτινείου Παρθενώνος, κατά μέν τόν Dörpfeld έχρησίμευε μετά του Πελαργικού δι' άμυντικούς σκοπούς, κατά τόν Kolbe<sup>1</sup> όμως οὔδεμίαν σχέσιν έχει πρός τό Πελαργικόν, διότι όταν κατεσκευάσθη τό S<sub>2</sub> τό Πελαργικόν δέν έχρησιμοποιείτο πλέον ως όχυρωματικόν τείχος. Διά τής έν λόγω κλίμακος ήδύνατο άπλώς ό άρχιτέκτων του παρθενωνείου στερεοβάτου νά εισδύη μέχρι τής έσωτερικής παρειᾶς του Πελαργικού επί μήκους τριών μέτρων, ίνα εκείθεν δυνηθῇ νά προσπελάσῃ και τοποθετήσῃ τās λιθοπλίνθους του θεμελίου του στερεοβάτου.

Τό άνάλημμα S<sub>2</sub> ήκολούθησε διαδρομήν παράλληλον πρός τήν νοτίαν πλευράν του στερεοβάτου (είκ. 21 κάτωψις). Πρέπει δ' ένταῦθα νά σημειωθῇ, ότι διά του άνα-

1. Bericht über den 6 internationalen Kongress für Archäologie, Berlin 1939, σ. 345 έξ.

λήμματος τούτου έδημιουργήθη περί τὸ μέσον τοῦ ὕψους τοῦ στερεοβάτου ἔν περιπου ὀριζόντιον ἀνδρῶν, πλάτους περίπου 10 μ., ἐμφαινόμενον ἐπὶ τοῦ σχεδίου τῆς τομῆς διὰ τῆς γραμμῆς, ἣτις χωρίζει τὴν ἐπὶχώσιν IIa καὶ IIb ἀπὸ τῆς ὑστερωτέρας φάσεως αὐτῆς IIc. Συνεχιζομένης περαιτέρω τῆς ἀνυψώσεως τοῦ στερεοβάτου καὶ συναυξανομένης τῆς ἐπὶχώσεως IIc, τὸ ὕψος τοῦ ἀναλήμματος  $S_2$  δὲν ἐπῆρκει πλέον, δι' ὃ καὶ ἡ ἐπὶχώσις IIc ὑπερεπήδησε τὸ τεῖχος  $S_2$ , ἐκταθεῖσα καὶ πρὸς Νότον αὐτοῦ (εἰκ. 27).



28. Μικρά κλίμαξ τοῦ Πολυγωνικοῦ τείχους  $S_2$  (δρατὴ εἰς τὴν κάτωσιν εἰκ. 46).

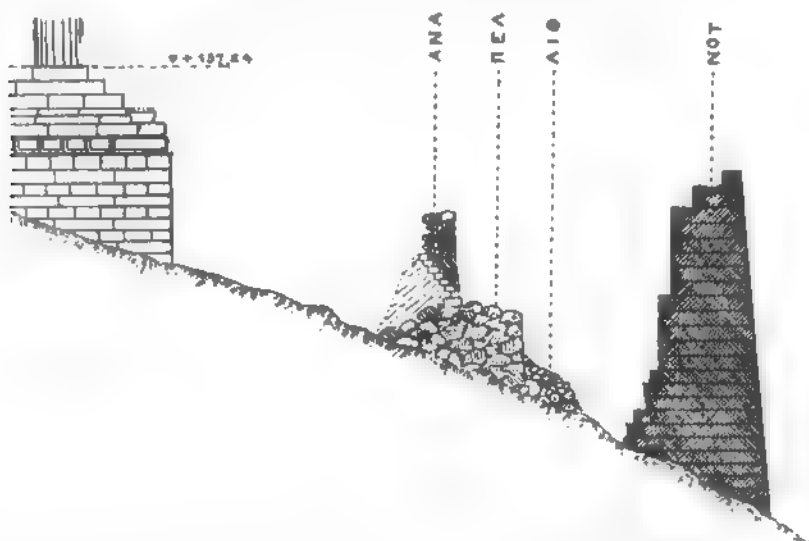
Ἡ κατασκευὴ τοῦ ἀνδρῶν καὶ τοῦ ὑποστηρίζοντος αὐτὸ ἀναλήμματος  $S_2$  εὐλογον εἶναι νὰ θεωρηθοῦν σύγχρονα καὶ μεταξύ των καὶ πρὸς τὸν ἀνεγειρόμενον στερεοβάτην. Ὁ Dinsmoor<sup>1</sup>, ἐξετάσας λεπτομερῶς τὰς ἐπὶχώσεις I καὶ II, συνήγαγε τὸ συμπέρασμα, ὅτι ἐνῶ τὸ στρώμα I δὲν περιεῖχεν ὑλικὸν ὑστερώτερον τοῦ 6ου αἰ., τὸ στρώμα II περιελάμβανεν ἀριθμὸν τινα ὀστράκων ἀγγείων τῶν ἀρχῶν τοῦ 5ου αἰ., οὐδὲν ὅμως τῶν ὁποίων ἦτο ἀσφαλῶς μεταγενέστερον τοῦ 490 π.Χ., συνήγαγε δ' ὡς ἐκ τούτου τὸ συμπέρασμα, ὅτι ὁ στερεοβάτης ἠδύνατο νὰ χρονολογηθῇ εἰς τὸ 495 π.Χ. ἢ ὀλίγα ἔτη βραδύτερον καὶ ἄρα ὅτι τὸ σχέδιον τοῦ νέου μεγάλου ναοῦ τῆς πολιοῦχου τῶν Ἀθηναίων θεᾶς θὰ εἶχεν ἀρχίσει νὰ ἐκτελεῖται τὸ 490 ἢ ὀλίγον ἀργότερον<sup>2</sup> καὶ ἐπομένως, ὅτι ἡ ἱδρυσίς του θὰ ἀντεστοίχει πρὸς τὴν νικηφόρον μάχην τῶν Ἀθηναίων κατὰ

1. DINSMOOR, AJA 38, 1934, σ. 440.

2. Τὴν χρονολογίαν ταύτην καθώρισεν εἰδικότερον ὁ DINSMOOR εἰς τὸ 488 π.Χ., στηριχθεὶς εἰς ἱστορικούς, θρησκευτικούς καὶ ἀστρονομικούς λόγους (AJA 38, 1934, σ. 443 καὶ σημ. II τῆς σ. 3 τοῦ Jdl 52, 1937).

τῶν Περσῶν εἰς Μαραθῶνα, τοῦθ' ὅπερ συνεφάνει καὶ πρὸς τὴν πληροφορίαν τοῦ Δημοσθένους (XXII, 13), καθ' ἣν ὁ *Παρθενὼν ἐκτίσθη ἐκ τῶν λαφύρων τοῦ Μαραθῶνος*, εἰς τὰ ὁποῖα βεβαίως θὰ προσετέθησαν καὶ ἰδιωτικαὶ εἰσφοραί. Ἦτο ἄρα κατεσκευασμένος εἰς προπερσικοὺς χρόνους.

Ἵνα τελειώσωμεν τὸν περὶ τῶν πρὸς Νότον τοῦ στερεοβάτου ἐπιχώσεων λόγον θὰ ἀναφέρωμεν, ὅτι ἐκ τῆς περαιτέρω ἐξετάσεως τῆς στρωματογραφικῆς τομῆς, ἐν συν-



29. Κατὰ πλάτος τομὴ τοῦ μεταξὺ τοῦ στερεοβάτου καὶ τοῦ Κίμωνείου τείχους χώρου (κατὰ Καβεράου).

δυσασμῷ πρὸς τὰ ἐν αὐταῖς γενόμενα εὐρήματα, ὁ Dinsmoor ἤχθη εἰς τὰ κάτωθι συμπεράσματα<sup>1</sup>.

α) Ὅτι τὸ ὑπερπηδήσαν τὸν τοῖχον S<sub>2</sub> στρώμα IIc (εἰκ. 27 ἄνω) ἀποτελεῖ τὴν τελευταίαν προπερσικὴν ἐπίχωσιν, χρονολογουμένην μεταξὺ τῶν ἐτῶν 490 καὶ 480.

Κατὰ ταύτην ὁ στερεοβάτης θὰ ἀνυψώθῃ ἕως ἄνω, καλυφθεὶς ὑπὸ τῆς ἐπιχώσεως μέχρι τῆς 4ης ἐκ τῶν ἄνω στρώσεως αὐτοῦ, ὡς ἀποδεικνύει ἡ τελειωτικὴ ἐπιμελὴς λάξευσις τῶν στρώσεων τούτων. Θὰ ἤρχισε δὲ τότε καὶ ἡ κατασκευὴ ναοῦ ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ στερεοβάτου, ἥτις ὅμως δὲν προώδευσε, διακοπεῖσα, ὡς θὰ ἴδωμεν, βιαίως.

β) Ὅτι νέα ἐπίχωσις III ἐγένετο ἀργότερον ἐπὶ Κίμωνος (469 - 461 π.Χ.) πρὸς ἀντιστήριξιν τῆς ὁποίας κατεσκευάσθη τὸ ὑπ' ἀριθ. 3 ἀνάλημμα ἐκ πωρολίθου, σημειούμενον ἐπὶ τῆς εἰκ. 27 διὰ σταυρωτῆς διαγραμμίσεως.

γ) Ὅτι ἔτι ἀργότερον, ἀλλ' ἐπὶ Κίμωνος ἀκόμη (469 - 461 π.Χ.), κατεσκευάσθη τὸ

1. AJA 38, 1935, σ. 416 ἐξ.

μέγα Νότιον τείχος περιβόλου τῆς Ἀκροπόλεως 4, πληρωθέντος τοῦ ὀπισθεν αὐτοῦ χώρου διὰ τῆς ἐπιχώσεως IV καὶ ὅτι τέλος

δ) κατεσκευάσθη ὑπεράνω τοῦ Κιμωνείου τείχους τῆς Ν. πλευρᾶς πρόσθετον τείχος ἐπὶ Περικλέους, λίαν ἰσχυρόν, ἵνα κρατήσῃ τὴν πίεσιν τῶν χωμάτων τῆς ἐπιχώσεως V.

Οὕτως εἶχον τὰ πράγματα, ὅτε τὸ 1936 εἰσῆλθεν εἰς τὴν συζήτησιν ὁ W. Kolbe μὲ νέας θεωρίας<sup>1</sup>, αἵτινες ἀνέτρεψαν τὰ πάντα: κατὰ τὸν Kolbe ὅλον τὸ ὀγκῶδες θεμέλιον (στερεοβάτης) τοῦ Παρθενῶνος καὶ ἐπομένως καὶ τὸ ἐπ' αὐτοῦ ἐκ πώρου κτίσμα I καὶ ὁ Παρθενὼν II (τοὺς ὁποίους ὁ μὲν Dinsmoor δὲν χωρίζει ἀπ' ἀλλήλων, ἐνῶ ὁ Kolbe διαβλέπει εἰς τὸν I μόνον τὸ ἄνδρον τοῦ II) ἦσαν μεταπερσικά. Τῇ βοηθείᾳ σχεδίου τοῦ A. von Gerkan<sup>2</sup> καὶ σκαριφημάτων, φωτογραφιῶν καὶ ἡμερολογίων τῆς μεγάλης ἀνασκαφῆς τοῦ 1885 - 90, προσεπάθησεν ὁ Kolbe νὰ ἀναπαραστήσῃ τὴν εἰκόνα τοῦ μεταξὺ τοῦ Παρθενῶνος καὶ τοῦ λεγομένου Κιμωνείου τείχους χώρου καί, ἐπὶ τῇ βάσει διαφόρων παρατηρήσεων, νὰ ἀποδείξῃ, ὅτι ἦτο ἀδύνατος ἡ χρονολόγησις τοῦ στερεοβάτου εἰς προπερσικοὺς χρόνους. Ἐπειδὴ δὲ δὲν εὐρέθησαν εἰς ἀντιστοιχοὺς στρώσεις τῶν ἐπιχώσεων ὅστροκα ἀσφαλῶς παλαιότερα τοῦ 480 π.Χ., ἐθεώρησεν, ὅτι τοῦτο ἐπεκύρωνε τὴν ἂποψίν του. Πράγματι ὅμως δὲν ἦτο δυνατόν νὰ ἐπιτευχθοῦν κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἀξιόπιστα ἐπιχειρήματα καὶ τούτου ἕνεκα καὶ ὁ Dörpfeld<sup>3</sup> καὶ ὁ Dinsmoor<sup>4</sup> ἀντετάχθησαν, διατηρήσαντες τὴν ἀρχικὴν τῶν γνώμην, ὅτι δηλαδὴ οἱ ναοὶ I καὶ II ἦσαν προπερσικῶν χρόνων. Εἰς τοὺς ἀνωτέρω ἀπήντησεν ὁ Kolbe<sup>5</sup> — χωρὶς ὅμως νὰ μεταπεισθῇ — διὰ νέων δὲ σκαφῶν, τὰς ὁποίας ἐπεχείρησε τὸ 1938 ἤλπιζεν, ὅτι θὰ ἔφερε νέας ἀποδείξεις ὑπὲρ τῆς χρονολογήσεώς του. Ἡρεῦνησε πρὸς τοῦτο τὰ λείψανα τοῦ νοτίως τοῦ Παρθενῶνος ἀκόμη σωζομένου Πελαργικοῦ τείχους καὶ τὴν σχέσιν του πρὸς τὰ θεμέλια τοῦ Παρθενῶνος εἰς τὰς ἐξῆς δύο θέσεις: α) εἰς τὸ διὰ λόγους μελέτης ἀφεθὲν ἐπίτηδες ἀνοικτὸν φρέαρ πρὸ τοῦ δευτέρου μεταξονίου τοῦ περικλείου Παρθενῶνος μὲ τὴν μικρὰν διὰ μέσου τοῦ πολυγωνικοῦ τείχους S<sub>2</sub> πρὸς τὸ Πελαργικὸν τείχος P κατὰγουσαν κλίμακα (περὶ ἧς ὠμιλήσαμεν ἀνωτέρω, βλ. εἰκ. 28) καὶ β) τὸ ἀμέσως κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ θεμελίου τοῦ Παρθενῶνος κείμενον τεμάχιον αὐτοῦ<sup>6</sup>.

Εἰς τὴν πρώτην ἐκ τῶν δύο τούτων θέσεων τὸ Πελαργικὸν τείχος θὰ ἦτο, κατὰ Kolbe, τελειῶς κατεστραμμένον καὶ θὰ ἐξεῖχε μόνον ἓν μέτρον ὑπὲρ τὸ ἔδαφος, τὸ δὲ τείχος S<sub>2</sub> θὰ ἔβαινε ἐπὶ χώματος καὶ θὰ προϋπέθετε διὰ νὰ συγκρατηθῇ τὸ ὑπόβαθρον τοῦ μεγάλου δυτικοῦ τείχους, ὅπερ γενικῶς τοποθετεῖται εἰς κιμωνεῖους χρόνους.

Σημαντικῶς σαφέστερα εἶναι τὰ πράγματα εἰς τὴν δευτέραν θέσιν, δηλαδὴ εἰς τὴν

1. Jdl 51, 1936, σ. 1 ἐξ.

2. Αὐτόθι σ. 52 - 53, εἰκ. 40 - 41.

3. Alt-Athen und seine Agora, Flugblatt 3ης Φεβρουαρίου 1937, «Die beiden vorpersischen Tempel unter dem Parthenon des Perikles» καὶ Jdl 52, 1937, σ. 11 ἐξ.

4. Jdl 52, 1937, σ. 1 ἐξ. «Pseisistratos, Kleisthenes, Aristides oder Kimon, wer hat den alteren Parthenon begonnen?».

5. AE 1937, σ. 363 ἐξ.

6. AA 54, 1939, σ. 277. FuF 15, 1939, σ. 393 ἐξ. καὶ 427. Bericht über den 6 internationalen Kongress für Archäologie, E.ä. σ. 344 ἐξ.

ΝΔ. γωνίαν τοῦ Παρθενῶνος<sup>1</sup>. Κατὰ τὴν ἀνύψωσιν τῶν θεμελίων τοῦ Παρθενῶνος, δηλαδή τοῦ κτιρίου I, ὥφειλεν ἡ ἐσωτερικὴ παρειὰ τοῦ Πελαργικοῦ τείχους ἐπὶ μήκους τριῶν μέτρων καὶ εἰς βάθος ἐνὸς νὰ χαλασθῇ, ἀφοῦ τὰ θεμέλια εἰσδύουν ἐπὶ πολὺ εἰς τὸ Πελαργικόν. Τοῦτο σημαίνει φυσικὰ διὰ κυκλώπειον τείχος σημαντικὴν βλάβην τῆς συνοχῆς του. Ἐκτὸς αὐτοῦ, κατ' ὀρθὴν παρατήρησιν τοῦ Kolbe, δὲν ἡδύνατο τὸ Πελαργικὸν τείχος κατὰ τὴν εἰς τὸ μέρος τοῦτο ἀνύψωσιν τῶν θεμελίων νὰ ἦτο ὑψηλότερον ἀπὸ ὅτι εἶναι τώρα, δηλαδή νὰ ἐξεῖχε 2 - 2,50 μ. καὶ ὅχι ὡς τείχος ἐξ ὠμῶν πλίνθων· διότι θὰ ἦτο ἀδύνατον νὰ κατασκευάσουν τὴν μέχρι τῆς σημερινῆς ἀνωτέρας στάθμης τοῦ Πελαργικοῦ φθάνουσιν ὁδηγὸν ἀκμὴν.

Τὸ Πελαργικὸν λοιπὸν τείχος κατὰ τὸν χρόνον ἀνεγέρσεως τῶν θεμελίων τοῦ Παρθενῶνος θὰ εὕρισκετο εἰς τοιαύτην κατάστασιν, ὥστε νὰ μὴ ἔχῃ οὐδεμίαν πλέον ὀχυρωματικὴν ἀξίαν καὶ νὰ μὴ δύναται ἐφεξῆς νὰ χρησιμεύῃ ὡς τείχος ἀμύνης τῆς Ἀκροπόλεως.

Καταλήγει λοιπὸν ὁ Kolbe περαιτέρω ὡς ἐξῆς: κατὰ τὴν πολιορκίαν τῶν Περσῶν τοῦ 480 π.Χ. τὸ Πελαργικὸν τείχος ἦτο τὸ ὀχυρωματικὸν τείχος τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τὸ μὲν βόρειον αὐτοῦ τμήμα ἀνενεώθη διὰ τοῦ Θεμιστοκλέους μετὰ τὴν περσικὴν καταστροφὴν, ὁπότε πολυάριθμα ἐκ τῆς δηώσεως προερχόμενα λείψανα ἐνετειχίσθησαν εἰς αὐτό, τὸ δὲ μέγα Νότιον τείχος ἀνηγέρθη μετὰ τὴν παρὰ τὸν Εὐρυμέδοντα μάχην (466 π.Χ.) διὰ τοῦ Κίμωνος. Τὸ Πολυγωνικὸν τείχος S<sub>1</sub> θὰ προϋπέθετε τὸ Κιμώνειον. Πράγματι ὅμως τώρα οἱ ὀλίγοι ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ἀπομεινάντες Ἀθηναῖοι θὰ ἠμπόρεσαν νὰ μένουν ἐπὶ μακρὸν χρόνον, οὕτως ὥστε οἱ Πέρσαι θὰ ἡδύναντο νὰ καταλάβουν τὸ φρούριον μόνον διὰ τεχνάσματος· πρέπει λοιπὸν τὸ Πελαργικὸν τείχος νὰ ἦτο τότε ἄθικτον. Ὅταν ὅμως ἀνηγέρθησαν τὰ θεμέλια τοῦ Παρθενῶνος τὸ Πελαργικὸν τείχος, ὡς ἐδίδαξεν ἡ ἔρευνά του, δὲν ἡδύνατο νὰ παρέχῃ οὐδεμίαν πλέον προστασίαν. Ὅθεν ἡ ἐξασθένησις τοῦ τείχους δύναται μόνον μετὰ τὸ 479 π.Χ. νὰ ἐπετεύχῃ· τοῦτο σημαίνει, κατὰ τὸν Kolbe, ὅτι τὸ κτίριον I καὶ ὅλα τὰ θεμέλια τοῦ Παρθενῶνος δύνανται τὸ πρῶτον μετὰ τὸ 479 νὰ ἀνηγέρθησαν καὶ κατὰ μείζονα λόγον καὶ ὁ ἀρχαιότερος Παρθενῶν (κτίριον II).

Συμφώνως πρὸς τὴν ἐκδοχὴν ταύτην δὲν ἡδύνατο φυσικὰ ὁ Kolbe καὶ τὰς ἀνωτέρω μνημονευθείσας ζημίας καὶ τὰς ἐρυθράς ἀποχρώσεις τῶν λίθων τοῦ I καὶ II κτιρίου νὰ ἀνάγῃ εἰς τὸν ἐμπρησμόν τῶν Περσῶν, ὡς γενικῶς ἐγίνετο ἔως τότε.

Τόσον αὐτὸς ὅσον καὶ ὁ ἀρχιτέκτων τοῦ Α. Tschira ἔφεραν πρὸς τοῦτο ἄλλας διασαφήσεις, περὶ ὧν βλ. κατωτέρω καὶ ἐζήτησαν ἐπίσης νὰ ἐξασθενήσουν τὰς μέχρι τοῦδε κρατούσας γνώμας.

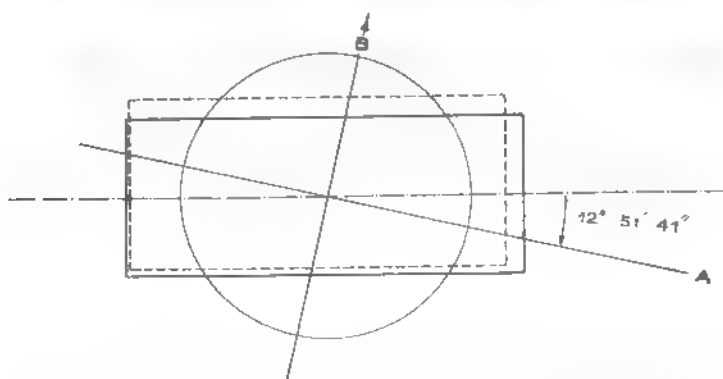
Ἐὰν τὰ συμπεράσματα τοῦ Kolbe σχετικῶς πρὸς τὴν χρονολόγησιν τῶν θεμελίων τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος εἶναι ὀρθά, τότε καταπίπτουν αἱ μέχρι τοῦδε παραδοχαί μας περὶ τοῦ χρόνου δημιουργίας τῶν κτιρίων αὐτῶν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως καὶ αἱ μετ' αὐτῶν συνδεόμεναι πλεῖσται ἄλλαι σπουδαῖαι συνέπειαι, ὡς π.χ. ἡ σχετικὴ πρὸς τὴν λεγομένην «ἐπίχωσιν τῶν Τυράννων καὶ τῶν Περσῶν» εἰς τὰς ἐπιχώσεις τοῦ νοτίου ἀνδῆρου.

1. JdI 51, 1936, σ. 37, εἰκ. 33. FuF 15, 1939, εἰκ. 1 καὶ 2.

Ὁ Kolbe ἐσκόπευε νὰ κάμῃ περαιτέρω σκαφὰς ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως. Τότε δμως ἐξερράγη ὁ Β' παγκόσμιος πόλεμος καὶ δὲν ἐπανῆλθε πλέον. Ἐκτοτε καὶ ὁ Kolbe καὶ ὁ κύριος ἀντίπαλός του Dörpfeld ἀπέθανον, ὁ δὲ Dinsmoor δὲν ἔλαβε θέσιν ὥς πρὸς τὰ ἀποτελέσματα τῶν τελευταίων ἐρευνῶν τοῦ Kolbe<sup>1</sup>.



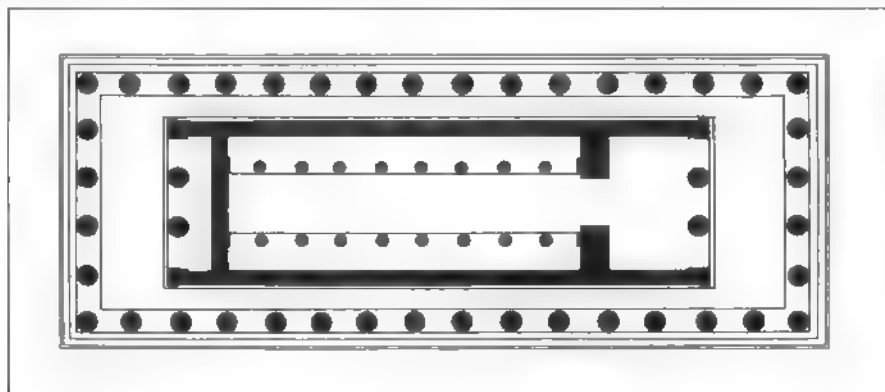
30. Ἀποψὶς τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ ὑποβάθρου τῆς κρηπίδος τοῦ περικλείου Παρθενῶνος (φωτ. Χαρ. Σφακιανῆκη).



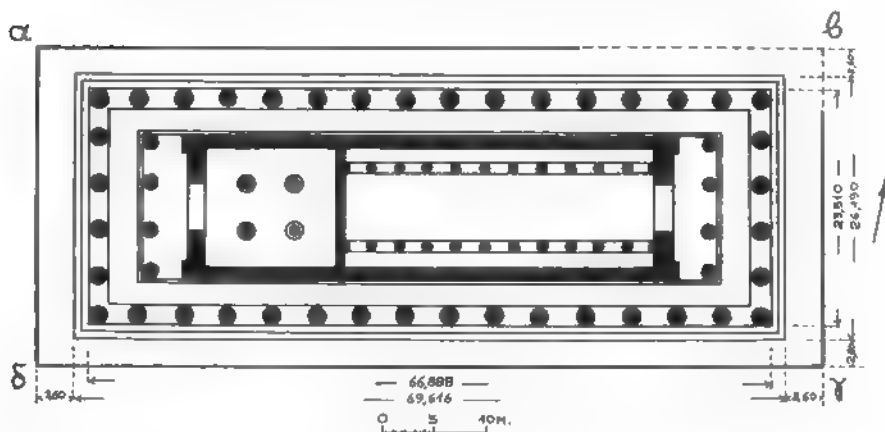
31. Προσανατολισμός τοῦ ἀρχαιότερου καὶ τοῦ νεωτέρου Παρθενῶνος (κατὰ Dinsmoor).

1. Σχετική περίληψις δημοσιεύθη ὑπὸ H. RIEGMANN, *Die Antike* 16, 1940, σ. 142 ἑξ., περίγραμμα δὲ τῆς περὶ τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα διαμάχης εἶχε δημοσιεύσει ὁ DINSMOOR ἐν *AJA* 38, 1934, σ. 408 ἑξ.

Σημειωτέον ότι δλίγον πρότερον ό W. Zschietzschmann διά μελέτης του<sup>1</sup> είχε δε-  
χθή: α) τήν εις δύο διάφορα σχέδια ύποδιαίρεσιν τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενώνος, ήν  
είχε προτείνει ό Dörpfeld καί β) ότι ή κατασκευή τοῦ στερεοβάτου ήρχισεν άμέσως



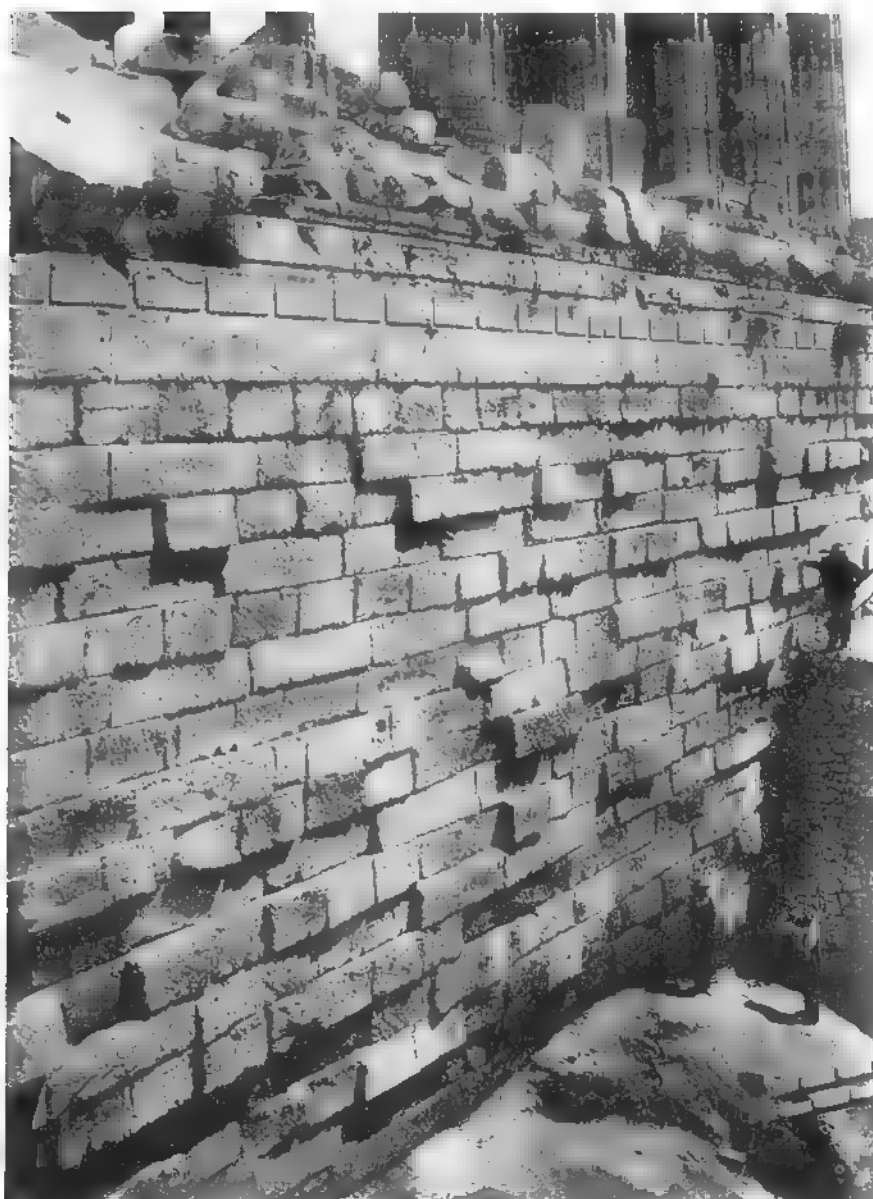
32. 'Αναπαράστασις της κατόψεως τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενώνος (κατά Penrose).



33. 'Αναπαράστασις της κατόψεως τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενώνος (κατά Hill' πρὸλ. καί εικ. 53).

μετά τήν έπιστροφήν τοῦ Πεισιστράτου διά τήν 3ην τυραννίδα του, ήτοι περίπου  
τό 540, ένῳ συγχρόνως είχαν καταδαφισθή, χάριν ένός γενικοῦ προγράμματος άνα-  
καινίσεως της 'Ακροπόλεως, ό πρωταρχικός Παρθενών καί άλλα τινά κτίρια. Πάντα  
τ' άνωτέρω συμπεράσματά του έστήριζεν ό Zschietzschmann επί της νοτίως τοῦ Παρ-

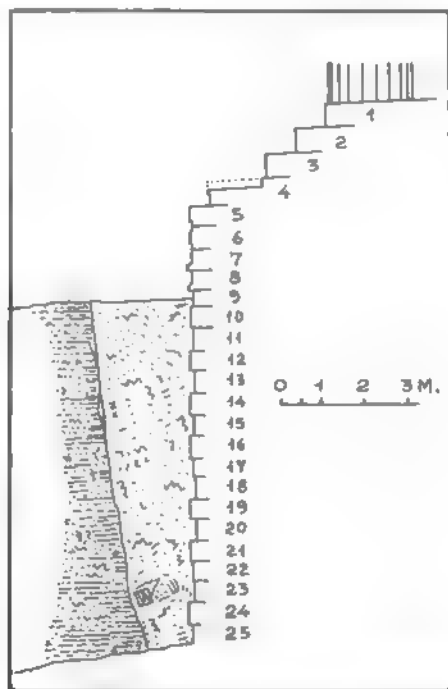
1. Klio 27, 1934, σ. 209 έξ.



34. Άποψις τῆς νοτίας πλευρῆς τοῦ ἀποκαλυφθέντος στερεοβάτου τοῦ προπερικλείου Παρθενῶνος  
(φωτ. Γερμανικοῦ Ἀρχαιολ. Ἰνστ. Ἀθηνῶν).



θενῶνος «πωρίνης» ἐπιχώσεως (ἢ τῶν Τυράννων), τὴν ὁποίαν ὀρθῶς διακρίνει ἀπὸ τὴν «περσικὴν» ἐπίχωσιν. Ἐλησμόνησεν ὁμῶς, ὅτι ἡ πωρίνη αὕτη ἐπίχωσις περιείχεν εἰς τὰ κατώτατα αὐτῆς στρώματα 40 ὀστρακὰ ὀψίμου μελανομόρφου ρυθμοῦ καὶ δύο ἐρυθρόμορφα τῆς περιόδου 510 - 490 π.Χ.<sup>1</sup> γεγονός, ὅπερ καταστρέφει τὴν θεωρίαν τοῦ περὶ ἀναμορφώσεως τῆς Ἀκροπόλεως ὑπὸ τοῦ Πεισιστράτου.



35. Κατακόρυφος τομή τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ στερεοβάτου (κατὰ Penrose).

Διὰ τῆς μελέτης τοῦ Zschietzschmann τὸ χρονικὸν διάστημα ἐνάρξεως καὶ κατασκευῆς τῶν ἐργασιῶν τοῦ στερεοβάτου ηὐξήθη ἀπὸ 40 ὥς εἶχε πρότερον (530 - 488) εἰς 60 ἔτη (540 - 479 π.Χ.).

Ἀργότερον ὁ K. Schefold<sup>2</sup> ἔθεσε μετὰ τοῦ Kolbe τὴν κατασκευὴν τῶν θεμελίων τοῦ Παρθενῶνος μετὰ τοὺς περσικοὺς πολέμους, παρεδέχθη δὲ καὶ τὰς δύο φάσεις τοῦ Παρθενῶνος, καὶ δὴ τὴν μὲν τοῦ Παρθενῶνος I ἐκτελεσθεῖσαν ἐπὶ Θεμιστοκλέους, τὴν δὲ τοῦ Παρθενῶνος II ἐπὶ Κίμωνος.

1. Βλ. σχετικῶς DIRMIDOR ἐν AJA 38, 1934, σ. 426 καὶ 428.

2. Museum Helveticum 3, 1946, σ. 63 καὶ 82.

Είχε ήδη από μακροῦ (1835 - 36) παρατηρηθῇ<sup>1</sup>, ὅτι ὁ ἱκτινείος Παρθενὼν βαίνει ἐπὶ ἀρχαιοτέρου ὀρθογωνίου ὑποβάθρου ἐκ παρίων λιθοπλίνθων. Ἐπειδὴ ὁμοῦ τὸ ὑπόβαθρον τοῦτο ἀφ' ἐνὸς μὲν δὲν ἀνταπεκρίνετο ἀκριβῶς πρὸς τὰς διαστάσεις τοῦ ἱκτινείου ναοῦ<sup>2</sup>, ἀφ' ἑτέρου δ' ἀπεδείχθη, ὅτι δὲν εἶναι ὅλον ὁμοίας κατασκευῆς<sup>3</sup> ἀλλὰ, ὡς ἐπὶ τῆς δυτικῆς ἰδίᾳ πλευρᾷ αὐτοῦ γίνεται σαφές (εἰκ. 30)<sup>4</sup> ἔχει διαπλατυνθῇ



36. Σχέδιον ἀνακαταστάσεως τῆς ΝΑ. γωνίας τοῦ κρηπίδωματος τοῦ περικλείου καὶ τοῦ παρίνου ναοῦ (κατὰ Dörpfeld).

πρὸς Β. κατὰ μίαν λωρίδα πλάτους περίπου 4 μέτρων (3,956 μ.), ἵνα ὑποβαστάσῃ τὸ βόρειον πετρεὼν τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, συνήχθη τὸ συμπέρασμα, ὅτι τὸ πρὸς Νότον τῆς διαπλατύνσεως μέγα τμήμα τοῦ ὑποβάθρου θὰ ὑπεβαστάζεν ἄλλον, ἀρχαιότερον, στενότερον δὲ καὶ ἐπιμηκέστερον τοῦ ἱκτινείου ναοῦ. Ὁ μακρὸς ἄξων τοῦ ὀρθογωνίου τῶν θεμελίων τούτων ἀποκλίνει πρὸς Β. ἀπὸ τῆς καθ' αὐτὸ Ἀνατολῆς κατὰ 12° 51' καὶ 41''<sup>5</sup> (εἰκ. 31). Τούτου δὲ τοῦ ναοῦ τὴν ὑπαρξιν καὶ τὰ λείψανα διέκρινε

1. I. Ross, Arch. Aufs. I, Leipzig 1851, σ. 82 - 117 καὶ 127, 132, 141. II, Leipzig 1861, σ. 285 - 86.

2. Οὕτω, ὡς ἐκ τῆς παρατιθεμένης εἰκόνας κατόψεως 47 ἑμφαίνεται, τὸ πάρινον θεμέλιον κατὰ μὲν τὴν ἀνατολικήν πλευρὰν ἔχει τὸ περικλείου ναοῦ κατὰ 4,28 μ., κατὰ δὲ τὴν νοτίαν 2,25 μ. (κατὰ μέσον ὄρον), ἐλάχιστα δὲ καὶ κατὰ τὴν δυτικήν, τῆς βορείου του πλευρᾷς καλυπτομένης ὑπὸ τῆς γενομένης περικλείου διαπλατύνσεως αὐτοῦ.

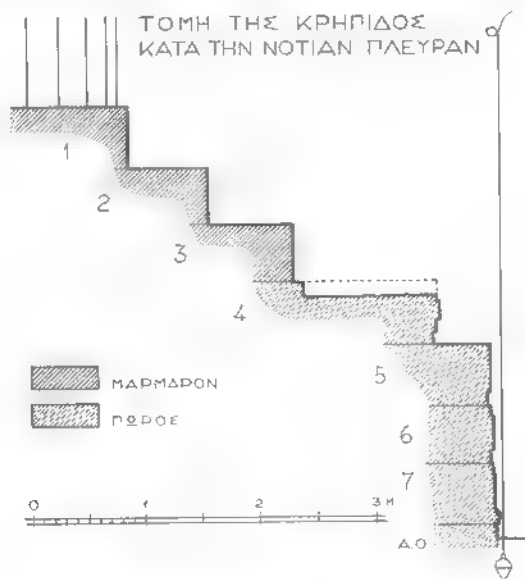
3. Ὑπάρχει πράγματι διαφορά πλοκῆς τῶν λίθων, διότι ἐνῷ εἰς τὸ ἀρχαιότερον τμήμα διακρίνονται λίθοι δρομικοὶ καὶ διάτονοι (μπατικοὶ) εἰς τὸ νεώτερον δὲν ὑπάρχουν τοιοῦτοι.

4. Κατὰ τὴν ΒΔ. γωνίαν διακρίνεται σαφῶς ἡ βαθμιδωτὴ γραμμὴ συνενώσεως τῶν δύο θεμελίων· βλ. σχετικὴν εἰκόνα παρὰ Ross, Arch. Aufsätze, I, ἑ.ἀ. πίν. V, I. DÖRPFELD, AM 17, 1892, εἰκ. 3 καὶ Π. ΚΑΒΒΑΔΙΑΝ - Γ. ΚΑΒΕΡΑΟΥ, Ἡ ἀνασκαφὴ τῆς Ἀκροπόλεως ἀπὸ τοῦ 1885 - 90, Ἀθήναι 1907, πίν. Θ' (τομὴ α - β)· πρβλ. καὶ ἡμετέραν εἰκόνα 30.

5. Μέσον ὄρον κατὰ F. C. PENROSE, An Investigation of the Principles of Athenian Architecture, London 1851 καὶ 2a ἑκδ. London 1888 (ἑφεξῆς Principles), πίν. 2 καὶ σ. 8. DINSMOOR, AJA 38, 1934, σ. 444, σημ. 3.

πρώτον ο Penrose<sup>1</sup> (εἰκ. 32) καὶ μετ' αὐτὸν ὁ Dörpfeld<sup>2</sup>, ἐπιστοποίησε δ' ἀργότερον καὶ ἀπέδειξε διὰ τῆς εὐρέσεως νέων στοιχείων ὁ Hill (εἰκ. 33)<sup>3</sup>.

Τὸ μνημονευθὲν ἀρχαιότερον θεμέλιον καταλήγει πρὸς Νότον εἰς ἓνα ἰσχυρὸν ἀναλημματικὸν τοῖχον ἐκ πειραϊκῶν πωρίνων πλίνθων δρομικῶς καὶ διατόνως πλεκομένων καὶ μὲ ἐλάχιστα λείψανα ἐπιμελῶς εἰργασμένων παλαιότερων λίθων<sup>4</sup>. Ὡς δὲ



37. Τομή τῆς κρηπίδος τοῦ περικλείου Παρθενῶνος καὶ τοῦ ἄνω μέρους τοῦ στερεοβάτου τῆς Ν. πλευρᾶς.

ἐξηκρίβωσαν αἱ ἀνασκαφαὶ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας τοῦ 1885 - 90, ὁ τοῖχος οὗτος ἔφθανε κάτω, ὡς ἤδη εἵπομεν, μέχρι τοῦ φυσικοῦ βράχου καὶ δύναται διὰ τοῦτο νὰ χαρακτηρισθῇ, κατὰ Βιτρούβιον (III, 4, 1), ὡς στερεοβάτης. Ἀποτελεῖται δ' ὁ στερεοβάτης οὗτος ἐξ 25 ὀριζοντίων δόμων<sup>5</sup>, διηκόντων ἀπὸ τῆς μαρμαρίνης κρηπίδος τοῦ ἱκτινείου ναοῦ ἄνω (εἰκ. 35) μέχρι τοῦ φυσικοῦ βράχου κάτω. Ἐξαιρέσει τῶν τριῶν ἀνωτάτων δόμων, οἵτινες καὶ ἦσαν οἱ μόνοι ὁρατοί, ὡς τελειωτικῶς καὶ ἐπιμελέστερον τῶν λοιπῶν λαξευμένοι (εἰκ. 36, 37, 38), αἱ ἐξωτερικαὶ παρειαὶ τῶν ἀποτελούντων τὸ ὑπόλοιπον σῶμα τοῦ στερεοβάτου καὶ μὴ ὁμαλῶς λαξευμένων δό-

1. Principles, σ. 73 καὶ πίν. XXXIV καὶ XL· πρβλ. καὶ JHS 12, 1891, σ. 275 ἐξ. On the Ancient Hecatompedon.

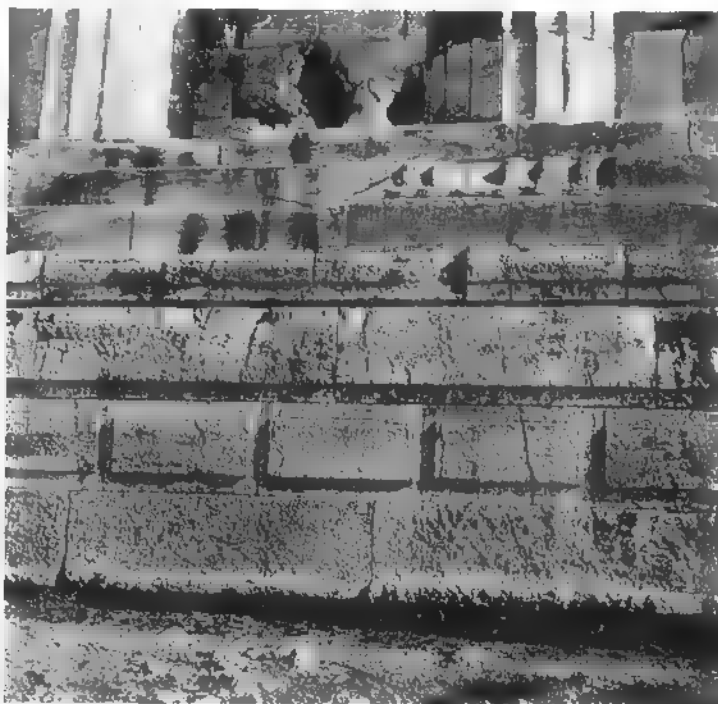
2. AM 17, 1892, σ. 158 - 189 καὶ 27, 1902, σ. 379 - 416.

3. AJA 16, 1912, σ. 535 ἐξ.

4. Dörpfeld, AM 17, 1892, σ. 161.

5. Βλ. σχετικῶς τὸ σχέδιον τμήματος τοῦ στερεοβάτου (πρὸ Α. Τεχνικῆ ἐν JdI 67, 1972, πίν. 2, ἔνθα σχεδιάζονται 22 στρώσεις, εἰς τὰς ὁποίας δὲν συμπεριλαμβάνονται καὶ οἱ τρεῖς μαρμαρίνοι ἀναβαθμοὶ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος.

μων δὲν εὐρίσκονται ὅλαι ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ κατακορύφου ἐπιπέδου, ἀλλ' οἱ μὲν ἀρτίου ἀριθμοῦ δόμοι (ἐκ τῶν ἄνω 16ος, 14ος, 12ος, 10ος, 8ος) προέχουν, οἱ δὲ τῶν περιττοῦ ἀριθμοῦ (15ος, 13ος, 11ος, 9ος) εἰσέχουν, καίπερ εὐρισκόμενοι πάντες ἐναλλάξ ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ κατακορύφου ἐπιπέδου (εἰκ. 35)<sup>1</sup>. Παρουσιάζουν ἐπίσης αἱ λιθοπλίνθοι τοῦ στερεοβάτου καὶ τοῦτο τὸ χαρακτηριστικόν, ὅτι οἱ προσιόντες, ἦτοι οἱ κατακόρυφοι ἄρμοι



38. Ὅπως τῆς κρηλίδας τοῦ περικλείου Παρθενῶνος καὶ τῶν ἄνω στρώσεων τοῦ στερεοβάτου τῆς Ν. πλευρᾶς.

των, δὲν ἐφάπτονται ἀλλήλων καθ' ὅλην των τὴν ἐπιφάνειαν ἀλλ' ἐγγίζουσιν ἀλλήλους μόνον κατὰ τὴν κορυφὴν των, οὕτως ὥστε νὰ καταλείπουν κατὰ τὴν βάσιν των τριγωνικὸν κενὸν βάσεως ἑνὸς ἕως τριῶν δακτύλων<sup>2</sup>, τοῦθ' ὅπερ δεικνύει ἀμελεστέραν κατασκευὴν, δικαιολογουμένην ἐκ τοῦ ὅτι ἡ ἐξωτερικὴ του ἐπιφάνεια δὲν θὰ ἦτο ὁρατὴ ἀλλὰ θὰ ἐκαλύπτετο ἀργότερον ὑπὸ χρωμάτων.

Νεώτεροι ἐρευνᾶι ἐξηκρίβωσαν, ὅτι μὲ τὴν στρώσιν 8 ἀλλάσσει τὸ ὕλικόν (εἰκ. 34). Ὁ πῶρος καθίσταται πυκνότερος καὶ σκληρότερος ἀπὸ τὸν τῶν κατωτέρων στρώσεων καὶ συμπεραίνεται ἐκ τούτου, ὅτι ἡ ἀλλαγὴ αὕτη τοῦ ὕλικου δὲν θὰ ἐγίνετο

1. PENROSE, JHS 12, 1891, σ. 281, εἰκ. 1, ἡμέτεροι εἰκ. 34, 35. J. A. BUNDOGAARD, The Excavation of the Athenian Acropolis 1882 - 1890, Copenhagen 1974, σ. 51, 57. ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΟΣ, ἔ.δ. σ. 22.

2. ROSS, ἔ.δ. σ. 89. ZIEGLER, ἔ.δ. σ. 40. DINSMOOR, AJA 38, 1934, σ. 410. ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΟΣ, ἔ.δ. σ. 22 καὶ 34.

ἄνευ λόγου. Σήμερον ἡ στρώσις 8 (ἡ ἀρίθμησις πάντοτε λογίζεται ἐκ τῶν ἄνω) εἶναι, ὡς εἴπομεν, ὁρατὴ καθ' ὅλον τὸ ὕψος τῆς, ἀλλὰ μόνον κατὰ τὰς δύο γωνίας τοῦ θεμελίου, τοῦ ὑπολοίπου μεγίστου μέρους αὐτῆς καλυπτομένου κάτω τοῦ ἄρμου τῆς στρώσεως 7. Ἐπειδὴ δὲ ὁ ἄρμος αὐτὸς ἦτο κατὰ μέγα μέρος ἐλεύθερος, ἡδύνατο νὰ ἐρευνηθῇ πληρέστερον, τοῦθ' ὅπερ ἐγίνε κατὰ τὸ 1969 ὑπὸ τοῦ καθηγ. Στεφ. Σί-



39. Εἰκὼν τῆς καμπυλότητος τοῦ στερεοβάτου καὶ τῆς ὁδηγοῦ ἀκμῆς τῆς ΝΑ. γωνίας (φωτ. Χαρ. Σφακιανίκη).

νου<sup>1</sup>, συμπληρώσαντος τὰς λεπτομερεῖς μετρήσεις τοῦ Tschira. Σημειωτέον ἐπίσης καὶ ὅτι αἱ δύο ὕψηλαὶ κατακόρυφοι γωνίαι τοῦ στερεοβάτου (ΝΑ. καὶ ΝΔ.) παρουσιάζουν τὰς ἀκμὰς αὐτῶν ἐπιμελῶς ἐκατέρωθεν λαξευμένας εἰς πλάτος 0,07 ἕως 0,09 μ. (χάριν ἐλέγχου βεβαίως τῆς κατακορυφότητος αὐτοῦ)<sup>2</sup> ἡ μὲν ΝΔ. (εἰκ. 40) ἀπὸ τοῦ 15ου μέχρι τοῦ 17ου δόμου, ἡ δὲ ΝΑ. ἀπὸ τοῦ 9ου μέχρι τοῦ 20οῦ (ἀριθμουμένου ἐκ τῶν κάτω) (εἰκ. 39, 41), ἂν καὶ αἱ γωνίαι αὗται ἀποκλίνουν ἐλαφρῶς τῆς κατακορύφου<sup>3</sup>.

Προσθέτομεν ἐν τέλει, ὅτι ἐπὶ τῆς 8ης ἐκ τῶν ἄνω (κατ' ἄλλους, Dörpfeld, Kawerau,

1. AA 89, 1974, σ. 158 ἐξ.

2. Βλ. σχέδιον Tschira ἐν Jdl 87, 1972, πίν. 2.

3. Ἡ κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν τοῦ θεμελίου βραχυτέρα λάξευσις τῆς ὁδηγοῦ γωνιακῆς ταινίας (ἀκμῆς) μέχρι μόνον τῆς 15ης στρώσεως ὀφείλεται εἰς τὴν παρουσίαν τοῦ Πελαργικοῦ Ρ, ὅπερ ἡμῶς ἐκ τῆς περαιτέρω λάξευσις.

Ziller) 16ης ἐκ τῶν κάτω στρώσεως τοῦ στερεοβάτου, ἡτις ἐλαξεύθη λεία καθ' ὅλον τὸ μήκος αὐτῆς, παρατηροῦνται, εὐθὺς ὑπὸ τὴν ἄνω ἀκμὴν της, σειρὰ ἐπιμελῶς κατ' ἀποστάσεις λαξευμένων μικρῶν κιβωτισσῶν βαθύνσεων, πλάτους 5 - 6 ἑκατοστῶν, ἐντὸς τῶν ὁποίων ἐχαράχθησαν κατακόρυφοι ἐγκοπαὶ (σημεῖα) μήκους 3 ἐκ., πλάτους 4 καὶ βάθους 2 χιλιοστῶν (εἰκ. 42 καὶ 43). Ἵνα δὲ διακρίνωνται καλύτερον αἱ ἐγκο-



40. Σχέδιον τῆς ΝΔ. γωνίας τοῦ στερεοβάτου (κατὰ Tschira).

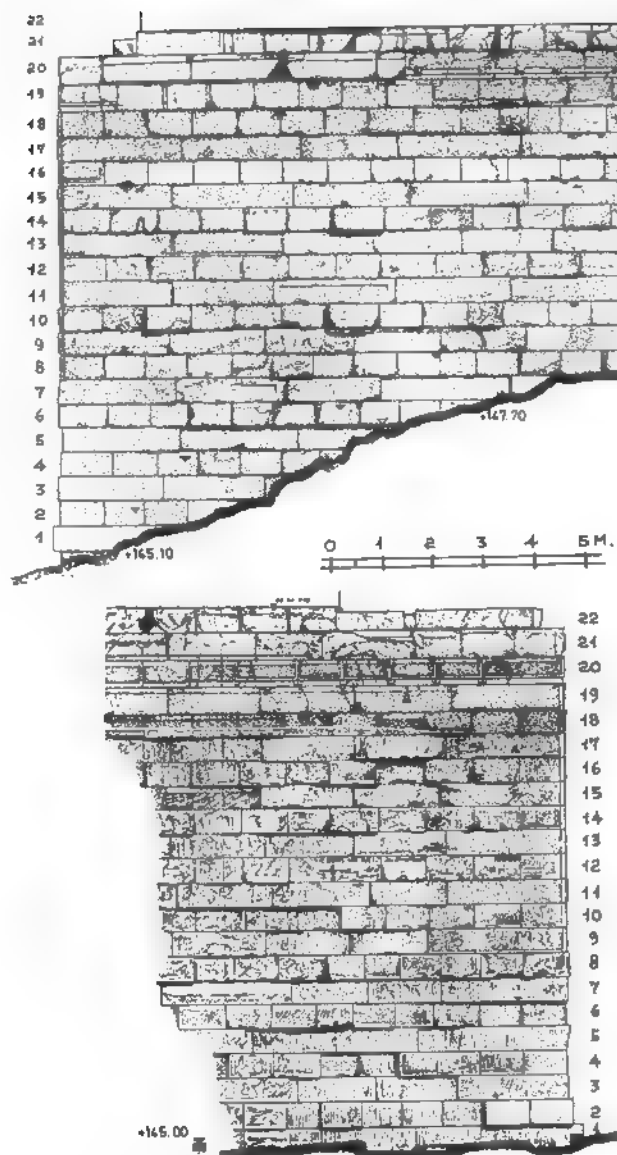
παὶ αὗται ἐβάφησαν δι' ἐρυθροῦ χρώματος, διατηρουμένου ἀκόμη εἰς τινὰς ἐξ αὐτῶν. Τῶν ἐγκοπῶν ὅμως ἡ διατήρησις δὲν εἶναι ὅλων πολὺ καλὴ, μερικαὶ δ' ἐξ αὐτῶν καὶ θὰ ἐξηφανίσθησαν λόγῳ ἐλαττώματος τοῦ σχετικοῦ λίθου, ἐφ' οὗ ἐχαράχθησαν.

Τὰ ἀνωτέρω σημεῖα παρατηρήθησαν τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>1</sup>, ἀριθμήσαντος ἐξ αὐτῶν 19 (εἰκ. 43)<sup>2</sup>. Τὸ πρῶτον ἐξ αὐτῶν ἀπέχει τῆς ἐπὶ τῆς ΝΑ. γωνίας τοῦ στερεοβάτου λαξευμένης ἐγκοπῆς 12,624 μ., τὰς δὲ κατὰ 2 περίπου μ. ἀποστάσεις τῶν λοιπῶν παρέσχε λεπτομερῶς ὁ Penrose (Ἐ. Ἀ.). Ὡς πρὸς τὴν ἐρμηνείαν τῶν σημείων τούτων ὁ μὲν Penrose ἐφρόνει<sup>3</sup>, ὅτι «θὰ παρείχον τὰ σπουδαιότερα μέτρα τοῦ ἀρ-

1. Principles, σ. 99 ἐξ. εἰκ. 20, σ. 109, πίν. IX καὶ JHS 12, 1891, σ. 278 καὶ πίν. XVII, ἡμετ. εἰκ. 43.

2. Θὰ ὑπῆρχον ὅμως, κατὰ PENROSE, καὶ ἄλλοι (JHS 12, 1891, σ. 278, σημ. 1 καὶ Principles, σ. 29, πίν. IX ἀνω δεξιὰ C,B,A). Ἐνὰ 20ὸν ἐσημείωσε καὶ ὁ Α. ΠΕΤΡΟΝΟΓΗΣ εἰς τὴν ἐναῖσιμον διατριβὴν αὐτοῦ, Bauritzlinien am Unterbau griechischer Bauwerke, München 1968, σ. 169.

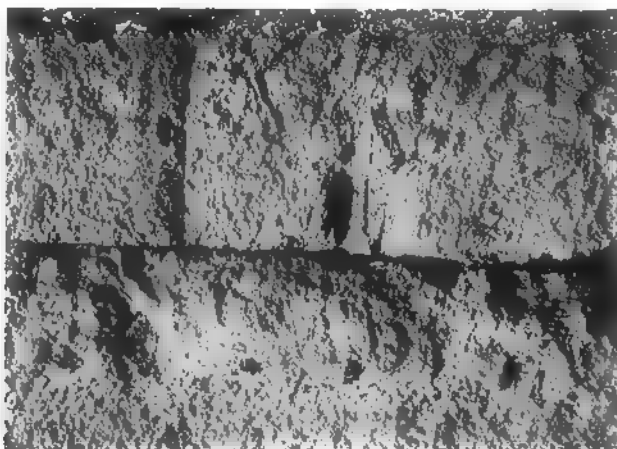
3. Principles<sup>2</sup>, σ. 99, 100, App. II, ἀρ. 2.



41. Σχέδιον της δυτικής (πάνω) και της ανατολικής (κάτω) άκρας τοῦ στερεοβάτου με τὴν ὁδηγὸν των ἀκμῶν (Lehre) (κατὰ Tschira).

χαιότερου Παρθενώνος» (είκ. 43), ὁ δὲ Dörpfeld<sup>1</sup>, ἀπορρίπτων ἀδιστακτικῶς τὴν γνώμην τοῦ Penrose, ὑπεστήριξεν, ὅτι ἦσαν ἀπλᾶ τεκτονικὰ σύμβολα γενόμενα κατὰ τὴν κατασκευὴν τοῦ στερεοβάτου καὶ πρὸ τῆς τοποθετήσεως τῶν λίθων του, ἢ θὰ ἦσαν σημεῖα τῶν ἀρμῶν τοῦ στερεοβάτου<sup>2</sup>.

Τὰ ἐν λόγῳ σημεῖα ἦσαν γνωστὰ καὶ εἰς μεταγενεστέρους ἐρευνητάς<sup>3</sup>, οὐδεὶς ὅμως ἐξ αὐτῶν μέχρι τοῦ ἔτους 1968 ἐπραγματεύθη περὶ τῶν σημείων ἰδιαίτερώς ἢ παρέσχε πειστικὴν τινα περὶ αὐτῶν ἐρμηνείαν. Καθ' ἡμᾶς τὰ σημεῖα ταῦτα δυνατόν νὰ σχετί-



42. Χαραγαὶ ἐντὸς γλυφῶν τῆς στρώσεως 8 (ἐκ τῶν ἀνω) τοῦ στερεοβάτου τοῦ Παρθενώνος.

ζωνται πρὸς τὴν καμπυλότητα τῆς Ν. πλευρᾶς τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενώνος, ἥτις ἀπεδείχθη πράγματι ὑπάρχουσα<sup>4</sup>. Πάντως, ὡς ἔγραψε παλαιότερον ὁ Riemann<sup>5</sup> καὶ ὁ εἰδικῶς ἐσχάτως περὶ τὰ ἀνωτέρω σημεῖα ἀσχοληθεὶς Ἀ. Πετρονώτης<sup>6</sup>, «καὶ σήμερον ἀκόμη ἀγνοοῦμεν τὴν πραγματικὴν τῶν σημασίαν».

Σημειώνομεν ἐν τέλει, ὅτι κατόπιν νεωτέρων ἐρευνῶν, καθ' ἃς εὐρέθη, ὅτι αἱ βάθύνσεις ἐλαξεύθησαν πρὸ τῆς τοποθετήσεως τῆς στρώσεως 7, ὑπεστηρίχθη καὶ πάλιν, ὅτι αἱ ἐρυθραὶ γραμμαὶ θὰ ἐχρησίμευον διὰ τὴν κατασκευὴν τῆς καμπυλότητος, τῶν σχετικῶν καθ' ἑκάστον ὑψῶν αὐτῆς δυναμένων νὰ σημειωθοῦν ἄριστα ἐπὶ τῆς περιβαλλούσης αὐτὰ ἐπιφανείας διὰ νὰ δηλώσουν τὰ ὕψη μέχρι τῶν ὁποίων ἔπρεπε νὰ

1. AM 17, 1892, σ. 182.

2. AM 27, 1902, σ. 383.

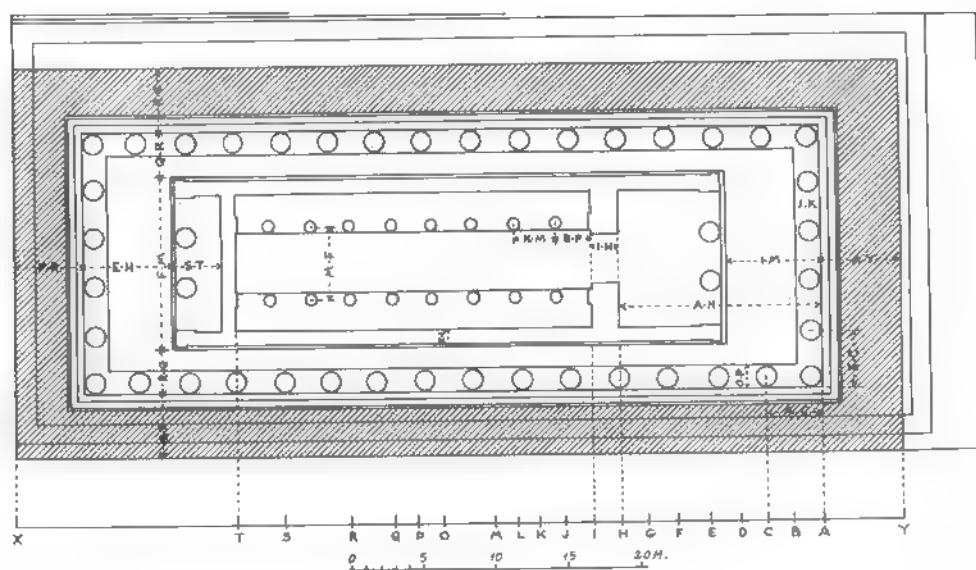
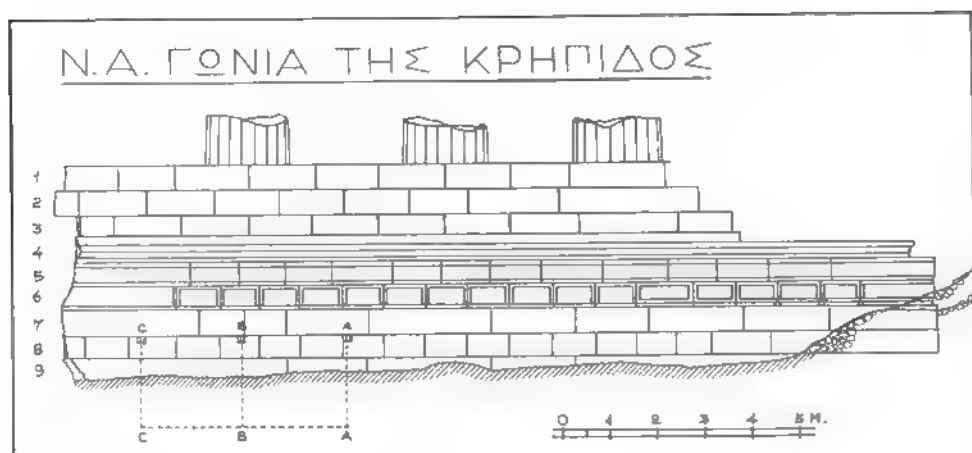
3. ΚΑΒΒΑΛΙΑΣ - ΚΑΒΕΡΑΟΥ, ἑ.ἀ. σ. 112 (ἀπλὴ μνεία τῶν σημείων, ὡς τεκτονικῶν συμβόλων). HILL, AJA 16, 1912, πίν. VIII (ὁποδήλωσις τῶν ἄνω ἐρμηνείας). Ὁ ΣΥΡΙΟΠΟΥΛΟΣ, περιγράφων τὴν 18ην στρῶσιν εἰς σ. ■ τοῦ ἔργου του (ἑ.ἀ.), οὐδὲν σχετικὸν ἀναφέρει.

4. Βλ. κατωτέρω τὸ περὶ τῆς καμπυλότητος τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος κεφάλαιον.

5. Die Antike 16, 1940, σ. 143.

6. ἑ.ἀ. σ. 173.





43. Κάτωψις και πρόσοψις τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος ἐμφαίνουσα καὶ τὴν θέσιν τῶν γλυφῶν (κατὰ Penrose).

γίνη ή ἀπολάξευσις τῆς στρώσεως<sup>1</sup>. Ἐν τούτοις τὴν θεωρίαν ταύτην δὲν κρίνει ὁ Σί-  
νος ἱκανοποιητικὴν. Κατ' αὐτὸν αἱ βαθύνσεις, αἱ ὁποῖαι ἔχουν διάφορα μεγέθη, ἐχρη-  
σίμευον μᾶλλον πρὸς σημείωσιν τοῦ βάθους μέχρι τοῦ ὁποίου θὰ ἔπρεπε νὰ λαξευθῇ  
ἡ πλαγία ἐπιφάνεια τοῦ σχετικοῦ λίθου, πρὶν ἢ τεθῇ ἡ προσεχὴς στρώσις<sup>2</sup>. Ἐν τοιαύτῃ  
ὁμως περιπτώσει αἱ κατακόρυφοι βαθύνσεις θὰ ἐχρησίμευσαν δι' ἄλλην κατασκευὴν  
καὶ θὰ ἐχαράχθησαν ἐκ τῶν ὑστέρων.

**Κ α μ π υ λ ό τ η ς :** Ἄξιον σημειώσεως εἶναι, ὅτι ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ στερεοβά-  
του, ἡ προσωρισμένη νὰ δεχθῇ τὴν μακρὰν νοτίαν πλευρὰν τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενώ-  
νος, παρουσιάζει καμπυλότητα 2 καὶ 3/8 Ἴντσων (=0,063 μ.) ἥτοι, ὡς θὰ ἴδωμεν, πολὺ  
ἐλαφροτέραν τῆς ἀντιστοίχου καμπυλότητος τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ στυλοβάτου τοῦ  
ἱκτινείου Παρθενῶνος, ἥτις ἦτο 4 καὶ 5/16 Ἴντσας (=0,112 μ.). Ἡ ἄκτις τοῦ εἰς τὴν καμ-  
πύλην ταύτην ἀντιστοιχοῦντος κύκλου εἶναι 7 1/2 ἀγγλικά μίλια<sup>3</sup> ἥτοι 1200 γαλλικά  
μέτρα. Κατὰ τὰς νεωτέρας ὁμως ἐρεῦνας ἐξηκριβώθη, ὅτι ἡ καμπυλότης δὲν ὑφίσταται  
μόνον εἰς τὰς ἀνωτέρας στρώσεις τοῦ τοιχοβάτου, ὡς εἶχε διαπιστώσει ὁ Penrose, ἀλλὰ  
καὶ εἰς κατωτέρας. Οὕτω προέκυψεν, ὅτι οὐ μόνον αἱ στρώσεις 6 καὶ 7, τῶν ὁποίων ἡ  
καμπυλότης ἦτο γνωστὴ καὶ εἰς ἄλλους ἐρευνητάς, ἀλλὰ καὶ ἡ 8 σαφῶς δεικνύει  
καμπυλότητα κατὰ τὴν ἄνω αὐτῆς ἐπιφάνειαν.

Ἐντεῦθεν ἐγεννήθη τὸ ἐρώτημα μήπως καὶ κάτωθεν τῆς 8ης στρώσεως ὑπῆρχε καμπυ-  
λότης καὶ ποία τελικῶς ἦτο ἡ ὀριζοντία στρώσις. Πρὸς ἐξακριβώσιν τούτου ἐγένετο  
τὸ ἔαρ τοῦ 1973 μικρὰ σκαφὴ ὑπὸ τοῦ Στεφ. Σίνου κατὰ μήκος τῆς νοτίας πλευρᾶς  
τοῦ θεμελίου, ἥτις ἀπηλευθέρωσε τὰς στρώσεις 8 καὶ 9 καθ' ὅλον τὸ μήκος των.  
Δι' αὐτῆς παρετηρήθη ὅτι ὁ ὀριζόντιος ἀρμός ἐκεῖτο μεταξὺ τῶν στρώ-  
σεων 9 καὶ 10. Προέκυψεν ἐκεῖθεν, ὅτι οἱ μεταξὺ τῶν στρώσεων 8 καὶ 9 ἀρμοί, ὡς  
καὶ οἱ μεταξὺ τῶν στρώσεων 9 καὶ 10 οὐδεμίαν καμπυλότητα παρουσιάζ-  
ον, συγχρόνως δὲ καὶ ὅτι αἱ στρώσεις 9 καὶ 10 δὲν εἶχον τελειῶς ἐπίπεδον ἐπιφά-  
νειαν. Δυνάμεθα λοιπὸν νὰ μὴ θεωρήσωμεν τὴν στρώσιν 9 ὡς εὐθυντηρίαν. Ἡ στρώ-  
σις 9 φαίνεται νὰ εἶναι μᾶλλον μία στρώσις δρομικὴ, τῆς ὁποίας οἱ λίθοι δὲν ἐλα-  
ξεύθησαν ἐπὶ ἐνὸς λείου ἐπιπέδου κατὰ τὴν νοτίαν παρσιάν καὶ τῆς ὁποίας ἡ ἄνω  
ἐπιφάνεια παρουσιάζει εἰς τοὺς καθ' ἕκαστον λίθους ἐξοχὰς μέχρις 1 ἐκ., δι' ὧν πα-  
ρήγεται ἓν ἀκανόνιστον ἐπίπεδον.

Μὲ τὴν διάτονον (μπατικὴν) στρώσιν 8 δὲν ἐμφανίζεται μόνον ἡ μνημονευθεῖσα  
διαφορὰ ὕψους, ἀλλὰ καὶ ἡ κατεργασία τῶν καθ' ἕκαστον λίθων γίνεται ἀκριβεστέρα.  
Ἀπὸ τῆς στρώσεως ταύτης ἀρχίζει τὸ ἐπιμελέστερον εἰργασμένον μέρος τοῦ θεμελίου,  
οἱ δὲ καθ' ἕκαστον διάτονοι λίθοι ἔχουν διαφορετικὰ πλάτη ἀπὸ 0,60 - 1 μ.

Ἡ στρώσις 8 παρουσιάζει κατὰ τὸ ἀνατολικὸν μέρος τῆς ἐνα  $\pm 0,14$  μ. ἐξέχον ὀρι-  
ζόντιον ἑξαρμα, ὅπερ ἀρχίζει ἀπὸ τὸν 3ον ἐξ Ἀνατολῶν λίθον καὶ φθάνει μέχρι τοῦ  
33ου. Εἰς τὸ ἄνω του χεῖλος φέρει μίαν ἐπιμελῶς εἰργασμένην ὁδηγὸν ταινίαν, πλάτους

1. ΠΕΤΡΟΝΑΤΗΣ, ἑ.δ. σ. 168 ἐξ. καὶ ΑΑ 89, 1974, σ. 160.

2. Ὁμοία περιπτώσεις βαθύνσεων καὶ πρὸς τὸν αὐτὸν σκοπὸν ἐμφανίζονται καὶ εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἐγέστης (KOLDEWEY-  
FUCHSTEIN, ἑ.δ. σ. 134 καὶ D. MERTENS, ΑΑ 89, 1974, σ. 160, σημ. 10).

3. PENROSE, Principles, σ. 26. DINSMOOR, Architecture, σ. 166.

$\pm 0,17$  μ., ήτις όμως δεν υπάρχει εις τὰ δύο ἄκρα τῆς στρώσεως. Ἐπὶ τοῦ ἐξάρματος αὐτοῦ κεῖνται αἱ ἤδη μνημονευθεῖσαι βαθύνσεις, τῶν ὁποίων ὁ σκοπὸς μένει πάντοτε ἄγνωστος (βλ. ἀνωτέρω).

Ἡ δρομικὴ στρώσις 7 εἶναι ἀκόμη κανονικώτερον εἰργασμένη καὶ δεικνύει μίαν ὁμοιομορφοτέραν μεταχείρισιν ὧλων τῶν λίθων, παρουσιάζει δὲ καὶ αὐτὴ εἰς ἄρκετόν μῆκος ἓν κάτω ὀριζόντιον ἔξαγμα (ἄπεργον) καὶ μίαν ἄνω λεπτὰ εἰργασμένην ἐσοχήν.

Ἡ στρώσις 8 ἔχει καὶ μίαν ἄλλην ιδιοτυπίαν, σημαντικὴν διὰ τὴν ἱστορίαν τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλ' οὐχὶ τόσον εὐεξήγητον, ὅτι δηλαδὴ παρουσιάζει μὲν καμπυλότητα, ὡς εἵπομεν, ἀλλ' οὐχὶ καθ' ὅλον αὐτῆς τὸ μῆκος, διότι, ἐνῶ ἀρχίζει δυτικῶς μὲ τὸν πρῶτον λίθον καὶ τελειώνει πρὸς Ἀνατολὰς μεταξὺ τῶν λίθων 14 καὶ 15 ἀποβαίνει περαιτέρω ὀριζοντία (εἰκ. 44, 8η). Δύναται ἐπίσης νὰ ὀρισθῇ ἡ κορυφὴ τῆς καμπύλης εἰς τὸ μέσον τῆς ὑπαρχούσης καμπυλότητος, ἥτις βεβαίως δὲν συμπίπτει μὲ τὸ μέσον τοῦ μήκους τοῦ ὅλου θεμελίου. Τὸ ὕψος (βέλος) τῆς κορυφῆς τῆς καμπυλότητος εἶναι περίπου 0,077 μ.<sup>1</sup> Κατὰ τοὺς πιθανωτέρους ὑπολογισμοὺς ἡ καμπυλότης ἀρχίζει 10,90 μ. ἀπὸ τοῦ ἀνατολικοῦ ἄκρου τοῦ θεμελίου καὶ ἐκτείνεται εἰς μῆκος 66 μ.

Ἡ καμπυλότης τῆς στρώσεως 7 (εἰκ. 44, 7η) φαίνεται νὰ ἐκτείνεται καθ' ὅλον τὸ μῆκος τοῦ κτιρίου. Τὸ ὕψος τῆς κορυφῆς τῆς εἶναι 0,088 μ. ἥτοι 1 ἐκ. ὑψηλότερον τῆς ὑποκειμένης στρώσεως, εἰς τὸ ἄνω δὲ μέρος τῆς στρώσεως ταύτης ἀρχίζει ἡ γωνιαία ὁδηγὸς ἀκμή. Πρὸς Δ. ἡ ἀκμή αὕτη δὲν εἶναι σαφής, πάντως όμως δὲν εἶναι δυνατόν νὰ συνεχίζετο πέραν τῆς στρώσεως 7 πρὸς τὰ κάτω.

Εἰς τὴν ἐκ διατόνων λίθων στρώσιν 6 ἐλαξεύθη περιτένεια διαφόρου πλάτους εἰς ὅλους τοὺς λίθους (εἰκ. 38 καὶ 44, 6η). Ἡ καμπυλότης τῆς στρώσεως αὐτῆς ἔχει ὕψος (βέλος) κορυφῆς 0,088 μ., ἀλλ' ἐκτείνεται καθ' ὅλον τὸ μῆκος αὐτῆς. Τὴν αὐτὴν καὶ ἡ στρώσις 6 καμπυλότητα ἔχει καὶ ἡ δρομικὴ στρώσις 5, ἥτις συχνάκις ἐθεωρήθη ὡς ἡ εὐθυντηρία τοῦ εἰκασθέντος πρῶτου Παρθενῶνος<sup>2</sup>.

Ἡ τελευταία ὁρατὴ στρώσις τοῦ παρίνου στερεοβάτου εἶναι ἡ 4, ἥτις ὑπὸ τοῦ Dörpfeld ἐγένετο δεκτὴ ὡς ἡ πρώτη βαθμὶς τοῦ παρίνου ναοῦ<sup>3</sup>. Οἱ καθ' ἑκαστον λίθοι τῆς ἀπελαξεύθησαν κατὰ τὴν ἄνω τῆς ἐπιφάνειαν ἐφ' ἧς ἐκτίσθη ὁ περίκλειος Παρθενὼν καὶ παρουσιάζουν κατὰ τὴν νοτίαν καὶ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τὴν μετὰ τριῶν ὑποτομῶν λάξευσιν (εἰκ. 36, 37). Ἡ ὅλη στρώσις ὀπισθοχώρησε κατὰ  $\pm 0,90$  μ. ἀπὸ τῆς ἀνατολικῆς καὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς τῆς στρώσεως 5, ὁμοίως δὲ θὰ ἦτο τοποθετημένη καὶ κατὰ τὴν δυτικὴν καὶ τὴν βόρειον πλευρὰν.

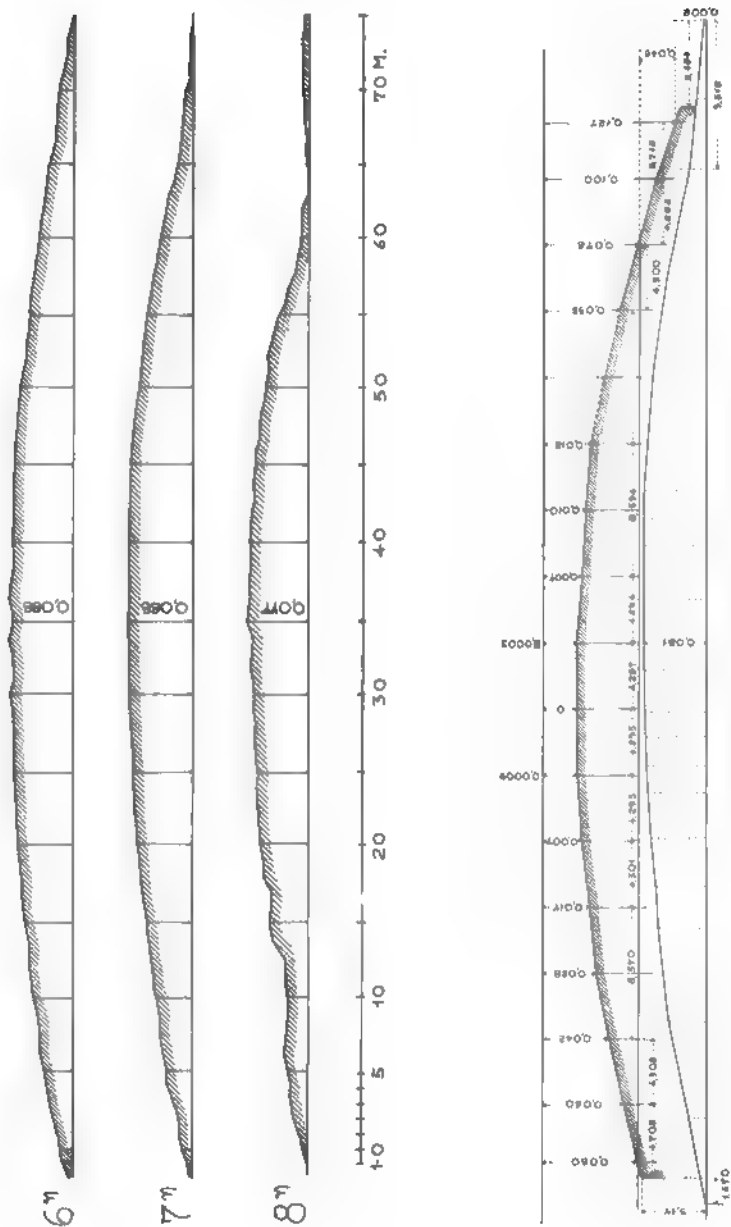
**Ἐσωτερικὴ δομὴ τοῦ στερεοβάτου.** Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἐσωτερικὴν δομὴν τοῦ στερεοβάτου δὲν ἔχει ἐξακριβωθῇ ἀπολύτως ἂν αὕτη εἶναι συμπαγής, δηλ. ἂν ἐξετείνετο καθ' ὅλην τὴν ἔκτασιν τοῦ ναοῦ, ὡς φρονεῖ ὁ Ziller<sup>4</sup> καὶ κατ' αὐτὸν καὶ

1. AA 89, 1974, σ. 180.

2. Αἱ καμπυλότητες τῶν στρώσεων 5 καὶ 4 δὲν εἶναι δυνατόν πλέον νὰ μετρηθῶσιν ἀκριβῶς. Ἡ στρώσις 5 εἶναι ἰσχυρῶς βεβλαμμένη καὶ ἔχει συμπληρωθῇ διὰ πλείονων νεωτέρων λίθων. Ἡ 4 εἶναι ἐπίσης ἰσχυρῶς βεβλαμμένη καὶ ἔχει ἀπολαξευθῇ κατὰ τὸν χρόνον τῆς κατασκευῆς τοῦ δευτέρου μαρμαρίνου ναοῦ (βλ. εἰκ. 45E).

3. AM 17, 1892, σ. 161 ἐξ. 27, 1902, σ. 381 ἐξ. AJA 39, 1935, σ. 503 ἐξ.

4. Zeitschrift für Bauwesen 15, 1865, σ. 40.



44. Καμπυλότητες των στρώσεων 6, 7 και 8 (κατά Σίνον).

ὁ Magne<sup>1</sup>, ἢ ἂν λιθόπλινθοι ὑπῆρχον ἐσωτερικῶς μόνον ὑπὸ τοὺς τοίχους καὶ τὰς κιονοστοιχίας (ὡς συμβαίνει εἰς πολλοὺς ἄλλους ναοὺς τῶν κλασσικῶν χρόνων) καὶ ὡς φρονοῦσιν ὁ Καββαδίας<sup>2</sup> καὶ ὁ Dörpfeld<sup>3</sup>, ὅστις τὴν σχετικὴν γνώμην του στηρίζει ἐπὶ τῆς ὑπάρξεως εἰς τὸ βόρειον πλάγιον κλίτος τοῦ σηκοῦ τοῦ Παρθενῶνος σημαντικῆς καθιζήσεως τοῦ πλακοστρώτου δαπέδου (περὶ τὰ 0,17 μ.). Ὡς δὲ δειξάν αἱ γενόμεναι ἐσχάτως ὑπὸ Hill<sup>4</sup> καὶ Tschira<sup>5</sup> σκαφικαὶ ἔρευναι ἐν τῷ ἐσωτερικῷ τοῦ



45. Δυτικὴ ὀψὶς τοῦ θεμελίου τοῦ περικλείου καὶ τοῦ πυρίνου ναοῦ κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν (κατὰ Middleton).

Παρθενῶνος, ἡ γνώμη τοῦ Ziller φαίνεται πλησιάζουσα περισσότερον πρὸς τὴν ἀλήθειαν, ἂν καὶ ἡ σχετικὴ σκαφή ἐπροχώρησε μόνον μέχρι βάθους 1,762 μ. καὶ οὐχὶ μέχρι τοῦ στερεοῦ ἐδάφους.

Ὡς πρὸς τοὺς χρόνους κατασκευῆς τοῦ στερεοβάτου ἐγένετο γενικῶς παραδεκτόν, ὡς ἤδη ἐλέχθη, ὅτι οὗτος θὰ κατασκευάσθῃ περὶ τὰ μηδικά, ἥτοι περὶ τὰς πρώτας δεκάδας ἐτῶν πρὸ ἢ μετὰ τὸ 480 καὶ ὅτι εἶναι σύγχρονος πρὸς τὸ Πολυγωνικὸν ἀναλημματικὸν τείχος S. Ὁ Συριόπουλος δέχεται ἰκτίνειον τὸν στερεοβάτην<sup>6</sup>.

Παρθενών Ι: Ὅσον ἀφορᾷ τὸν ἐπὶ τοῦ στερεοβάτου ἐδραζόμενον ναόν, οὗτος

1. Le Parthénon, Paris 1895, σ. 11.

2. Ἡ ἀνασκαφὴ τῆς Ἀκροπόλεως, ἔ.δ. σ. 105.

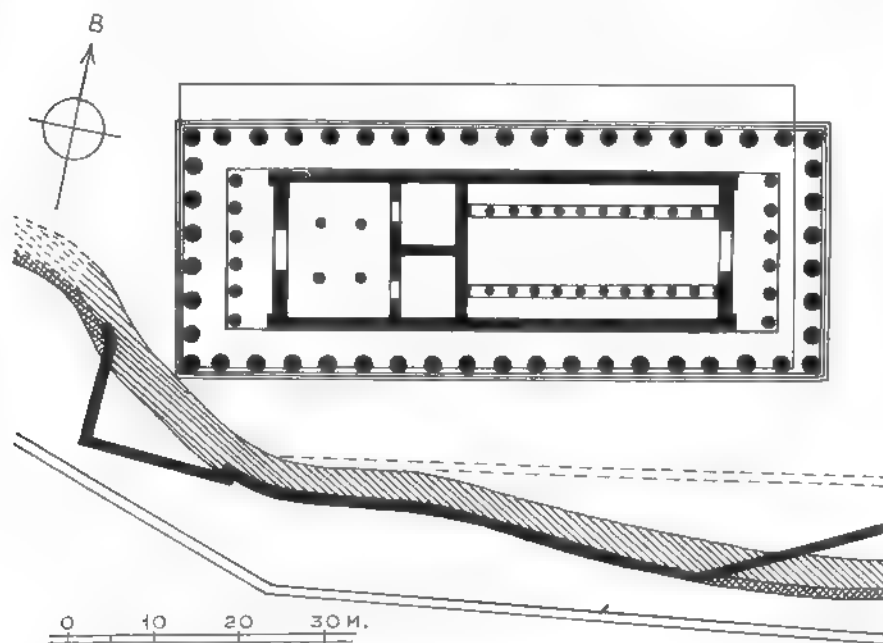
3. AM 17, 1892, σ. 177 καὶ εἰκ. 5.

4. AJA 16, 1912, σ. 547, εἰκ. 14.

5. AA 80, 1965, σ. 418, εἰκ. 7.

6. Ἐ.δ. σ. 87 ἔξ.

υποτίθεται, ότι κατ' ἀρχὰς θὰ ἦτο πώρινος καὶ σύγχρονος τοῦ στερεοβάτου (480 π.Χ.). Λείψανα αὐτοῦ σώζονται κατὰ χώραν τὰ ἐξῆς: α) αἱ τρεῖς ἀνώταται, 6, 5 καὶ 4 ἐκ τῶν ἄνω στρώσεις (δόμοι) τοῦ στερεοβάτου, β) στρώσεις τινές, σωζόμεναι ἐσωτερικῶς τῆς κρηπίδος τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος. Ὅσον ἀφορᾷ τὰς ἀποτελούσας τὴν κρηπίδα στρώσεις τοῦ στερεοβάτου σημειώνομεν, ὅτι ἡ μὲν 6 παρουσιάζει πάντας τοὺς λίθους αὐτῆς φέροντας περιτένειαν περιβάλλουσαν ἐλαφρῶς ἐξεργον



46. Ἀναπαράστασις τῆς κατόψεως τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος I μὲ 8 x 19 κίονας (κατὰ Dörpfeld:) μετὰ τοῦ περιγράμματος τοῦ δι' ἀπλῆς γραμμῆς δηλουμένου ἐξωτερικοῦ θεμελίου τοῦ περικλείου ναοῦ.

πίνακα (εἰκ. 37, 38), ἡ 5 ἔχει τοὺς λίθους αὐτῆς λείους μὲν καὶ συνεχῶς εἰργασμένους, ἀλλ' ἐφωδιασμένους κάτω δι' ἐλαφρῆς ὑποτομῆς, ἡ δὲ 4, ἀποτελουμένη ἐκ διατόνων λίθων βαθέως εἰσχωρούντων εἰς τὸ σῶμα τοῦ στερεοβάτου, εἰσέχει τῆς 5ης κατὰ τὸ πλάτος μιᾶς βαθμίδος (0,45 μ.) καὶ παρουσιάζει κατὰ τὸ πρόσθιον κατακόρυφον μέτωπον αὐτῆς τὴν συνήθη μεθ' ὑποτομῶν διατομὴν βαθμίδων. Τὸ ὕψος τῆς ἦτο ἀρχικῶς ὁμοιον πρὸς τὸ τῆς στρώσεως 5, σήμερον δμως εἶναι χαμηλότερον (0,09 μ.), ἐπειδὴ τὸ ἄνω πρόσθιον αὐτῆς τμήμα ἀπελαξεύθη καθ' ὅλην τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ ναοῦ, ἵνα τὸ ἀπομένον ὀπίσθιον ὑπόλοιπον ὄρθιον τμήμα χρησιμεύσῃ ὡς εὐθυντηρία τῆς κατωτάτης βαθμίδος τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος (εἰκ. 37), γ) οἱ κατὰ χώραν ἐντὸς τῆς

κρηπίδος τοῦ σημερινοῦ Παρθενῶνος πώρινοι δόμοι εἶναι ὁρατοὶ κυρίως κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ ἱκτινείου ναοῦ.

Τὰ διασωθέντα λείψανα τῆς κρηπίδος τοῦ παρίνου ναοῦ μᾶς ἐπιτρέπουν καὶ τὸν καθορισμὸν τῶν ἐν κατώσει διαστάσεων αὐτοῦ. Πράγματι οἱ κατὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν ἐξετασθέντες δόμοι αὐτοῦ συνεχίζονται πρὸς Δυσμᾶς μὲ ὅσον περίπου καὶ τὰ θεμέλια τοῦ ἱκτινείου ναοῦ πλάτος (εἰκ. 45) (ἐξοχή μόνον 0,238 μ.), πρὸς Ἀνατολὰς ὁμως προχωροῦσι κατὰ 4,258 μ. πέραν τῆς κατωτάτης βαθμίδος τοῦ ἱκτινείου ναοῦ (εἰκ. 46). Προκύπτει οὕτω ὀλικὸν μήκος τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ παρίνου ναοῦ 76,816 μ. (ἔναντι 72,320 μ. τοῦ ἱκτινείου). Ἀφ' ἐτέρου, ἡ κατὰ τὸ δυτικὸν θεμέλιον τοῦ παρίνου ναοῦ σαφῶς ἐκ τοῦ κατὰ τὴν βόρειον πλευρὰν τῶν λιθοπλίνθων προέχοντος ἀπέργου (εἰκ. 45) ἀναγνωριζομένη ΒΔ. γωνία του ὁρίζει τὸ μήκος τῆς στενῆς πλευρᾶς εἰς 31,390 μ. (ἔναντι τῶν 33,690 μ. τοῦ ἱκτινείου)· ὑπολείπεται οὕτω κατὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν μία ταινία πλάτους 1,656 μ. μέχρι τῆς ἑξῶ ἀκμῆς τῆς κατωτάτης βαθμίδος τοῦ στερεοβάτου, ἐνὼ τοῦναντίον εἰς τὴν Β. πλευρὰν τὸ νέον κτίσμα ἐξέχει τοῦ παλαιοῦ κατὰ 3,956 μ. Προκύπτει ἐντεῦθεν, ὅτι ὁ παλαιότερος πώρινος ναὸς ἦτο μακρότερος μὲν τοῦ ἱκτινείου ἀλλὰ στενότερος αὐτοῦ (εἰκ. 47) καὶ ὁπωσδήποτε ὁ νεώτερος ναὸς ἀσυμμέτρως πρὸς τὸν ἀρχαιότερον τοποθετημένους.

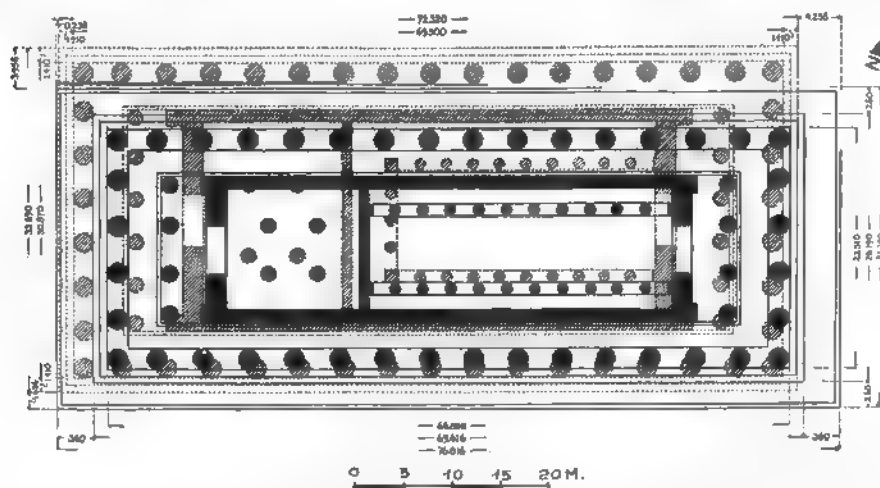
Π α ρ θ ε ν ὦ ν II : Πλὴν ὁμως τῶν παρίνων διεσώθησαν καὶ πολλὰ λίθινα καὶ μαρμάρινα ἀρχιτεκτονικὰ λείψανα τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ. Εὐρίσκονται δὲ ταῦτα ἄλλα μὲν ἐντὸς ἢ ὑπὸ τὴν κρηπίδα τοῦ ἱκτινείου ναοῦ, ἄλλα δ' εἶναι ἐντειχισμένα εἰς τὸ Βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως, παρὰ τὸ Ἑρέχθειον, καὶ ἄλλα εἶναι διεσκορπισμένα ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἰδίᾳ δὲ δυτικῶς τοῦ Μουσείου αὐτῆς. Εἰς τούτων δὲ τὴν ἐξέτασιν ἐρχόμεθα τώρα.

Ἀρχιτεκτονικὰ λείψανα τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ. Ἐκ τῶν ἀνωτέρω λειψάνων θὰ ἀναφέρωμεν πρῶτον μίαν ἐκ λίθου Καρᾶ<sup>1</sup> βαθμίδα, ἣτις διεδραμάτισε σπουδαῖον μέρος εἰς τὰς ὑπὸ τοῦ Dörpfeld καὶ τοῦ Hill ἐπιχειρηθείσας ἀναπαράστασεις τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ. Ἡ βαθμὶς αὕτη — διότι περὶ βαθμίδος πρόκειται, ὡς μαρτυροῦσιν αἱ ὑποτομαὶ τὰς ὁποίας φέρει εἰς τὸ κάτω μέρος τοῦ μετώπου αὐτῆς (εἰκ. 45C) — εἶναι ὁρατὴ καὶ σήμερον παρὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ ἱκτινείου ναοῦ, εἰς τὴν γραμμὴν περίπου τῆς ἐσωτερικῆς πλευρᾶς τῶν δυτικῶν κιόνων τοῦ (ἱκτινείου) περιστυλίου. Ὡς δ' ἀπὸ μακροῦ παρατηρήθη εὐρίσκεται αὕτη ἐπὶ τῆς 4ης στρώσεως τοῦ στερεοβάτου, ἀλλ' εἰς ἀρκετὴν (2 μ. καὶ ἄνω) ἀπόστασιν ἀπὸ τῆς προσόψεως αὐτοῦ καὶ σχεδὸν ἀμέσως ὀπισθεν τῆς κατωτάτης μαρμαρίνης βαθμίδος τοῦ ἱκτινείου ναοῦ (εἰκ. 36)\* συνεχίζεται δὲ (ὁρατὴ κατ' ἀποστάσεις διὰ μέσου τῶν χασμάτων τῆς κρηπίδος τοῦ ἱκτινείου ναοῦ) μέχρι περίπου τῆς ΝΑ. γωνίας τοῦ τελευταίου τούτου.

1. Περὶ τοῦ ἀγρυλικοῦ ἢ λίθου Καρᾶ βλ. G. R. Lepsus, Griechischen Marmorstudien, Berlin 1890, σ. 116 καὶ Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Τὰ ὀλικά δομῆς τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, ἐ.ἀ. τ. 2, σ. 72 ἐξ.

2. Εἰς τὴν ἐγκαρσίαν τομὴν τῆς Ν. πλευρᾶς τῆς κρηπίδος τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, ἣν παρέσχεον ὁ J. H. MIDDLETON (Plans and Drawings of Athenian Buildings, London 1900, Suppl. 3 τοῦ JHS, πίν. 8), ἡ ἐν λόγω βαθμὶς χαρακτηρίζεται ἐσφαλμένως ὡς ἐκ τραβερίνου λίθου.

Ὁ Dörpfeld, ἐπιχειρήσας τὴν ἀναπαράστασιν τῆς κρηπίδος τοῦ ἀρχαιοτέρου πωρίνου ναοῦ, παρέδεχθη, ὅτι ἡ ἐκ λίθου Καρᾶ μνημονευθεῖσα βαθμὶς ἦτο ἀρχικῶς τοποθετημένη εἰς τὸ χεῖλος τῆς στρώσεως 4 τοῦ στερεοβάτου καὶ θὰ ἀπετέλει τὸν στυλοβάτην τριβάθμου κρηπίδος, τῆς ὁποίας τὰς δύο κατωτέρας βαθμίδας θὰ ἐσχημάτιζον αἱ κατὰ χώραν καὶ δι' ὑποτομῆς ἐφωδιασμέναι, στρώσεις 4 καὶ 5 τοῦ στερεοβάτου, ἐνῶ ἡ στρώσις 6 θὰ ἐχρησίμευεν ὡς εὐθυντηρία<sup>1</sup>, ὁ δὲ ναὸς θὰ εἶχε, κατὰ Dörpfeld,



47. Κάτωτις δεικνύουσα τὴν σχετικὴν θέσιν τῶν ἀρχαιοτέρων (I καὶ II) πρὸς τὸν ἱκτινεῖον Παρθενῶνα (III) (οἱ ἀρχαιότεροι δηλοῦνται ὁ μὲν I δι' ἀπλῶν γραμμῶν, ὁ δὲ II διὰ πλήρους μέλανος χρώματος· ὁ ἱκτινεῖος (III) διὰ διαγραμμίσεως) (κατὰ Hill).

ὀκτὼ πωρίνους κίονας κατὰ τὰς στενάς πλευράς καὶ 19 κατὰ τὰς μακράς, ἐξ ὧν ὅμως οὐδεὶς σφόνδυλος εὗρέθη (εἰκ. 50).

Ἐν τούτοις αἱ ἐξονυχιστικαὶ ἐρευναι τοῦ B. H. Hill<sup>2</sup>, βοηθούμενου ὑπὸ τοῦ ὀξυνουστάτου, νεαροῦ τότε, ἀρχιτέκτονος ἀρχαιολόγου W. B. Dinsmoor, ἀπέδειξαν πειστικῶς, ὅτι ἡ ἐκ λίθου Καρᾶ βαθμὶς — σωζομένη μάλιστα ἀθικτος κατὰ χώραν καθ' ὅλον σχεδὸν τὸ μήκος τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ ἱκτινείου ναοῦ — δὲν ἀνήκεν εἰς τὸν στυλοβάτην κρηπίδος πωρίνου ναοῦ (I), ὑψομένης ἐπὶ τοῦ νοτίου χείλους τοῦ στερεοβάτου — ὡς ὑπέθεσεν ὁ Dörpfeld (εἰκ. 36 — ὑποθετικὸν) — ἀλλ' εἰς τὴν κατωτάτην βαθμίδα ἐτέρας, ἐσωτερικώτερον κειμένης κρηπίδος, μαρμαρίνου πλέον ναοῦ (II), φεροῦσης ὑπεράνω τῆς ἐκ λίθου Καρᾶ βαθμίδος δύο ἀκόμη, περίπου ἰσοῦσαι πρὸς αὐτήν, μαρμαρίνας βαθμίδας<sup>3</sup>.

Τὰ στοιχεῖα τῆς νέας ταύτης ἀναπαραστάσεως συνήγαγεν ὁ Hill ἐκ τῆς λεπτομεροῦς

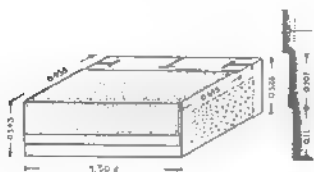
1. Βλ. τὴν σχετικὴν ἀναπαράστασιν ἐν AM 27, 1902, σ. 383, εἰκ. 1.

2. AJA 16, 1912, σ. 537 ἐξ.

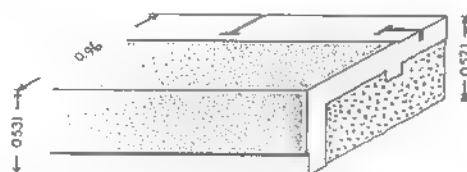
3. Τὴν λύσιν τοῦ Hill παρέδεχθη ἀργότερον καὶ ὁ DÖRPFELD (JdI 52, 1937, σ. 14).



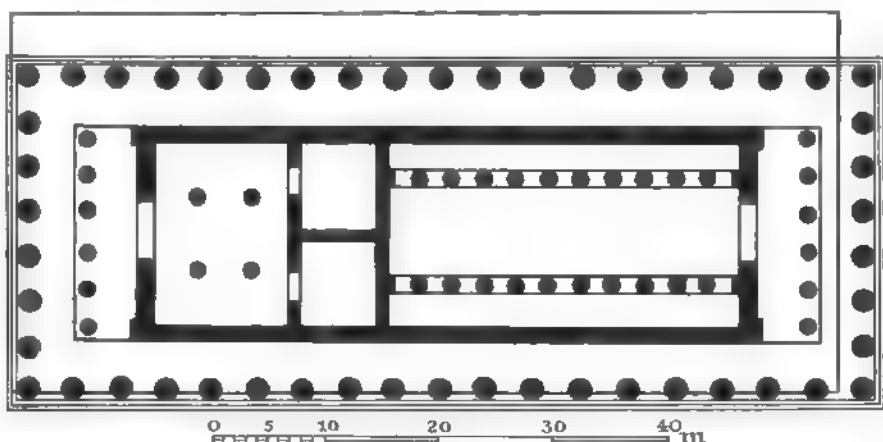
μελέτης τῶν εἰς τὸ Βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως ἐνεκτισμένων τεμαχίων τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ καὶ ἐξ ἄλλων πολλῶν ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ βράχου κατεσπαρμένων, ἀκόμη δὲ καὶ ἐκ τεμαχίων μαρμάρων χρησιμοποιηθέντων ἐκ νέου εἰς τὴν οἰκοδομὴν τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος (βλ. κατωτέρω).



48. Βαθμὶς ἐκ λίθου Καρᾶ τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος.



49. Τεμάχιον βαθμίδος ἐκ τῆς κρηλίδος τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος.



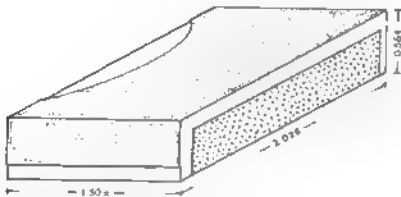
50. Ἀναπαράστασις τῆς κατόψεως τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος (8 x 19 κίονες, κατὰ Dörpfeld).

Ἐὰν γνωρίσωμεν λοιπὸν κατὰ σειρὰν τὰ εἰρημένα στοιχεῖα τῆς ἀναπαραστάσεως ταύτης καὶ δὴ πρῶτον τὰ ἐκ λίθου Καρᾶ τεμάχια τῆς κατωτάτης βαθμίδος. Ἐκ τούτων πεντήκοντα περίπου εἶναι ἐντειχισμένα εἰς τὸ παρὰ τὸ Ἑρέθειον Βόρειον τεῖχος. Οἱ ἐκεῖ εὐρεθέντες λίθοι, ὀλικοῦ πλάτους 0,935 καὶ καθαροῦ ὕψους 0,526 μ., παρουσιάζουν ἐπὶ τῆς ἄνω αὐτῶν ὀριζοντίας ἐπιφανείας, ἥτις ἐχρησίμευεν ὡς πάτημα, ἐλαφρῶς ἐξηρμένον ἀνώμαλον προστατευτικὸν στρώμα (*ἀπεργον*)<sup>1</sup>, πλάτους 0,695 μ., τῆς ὑπολοίπου ἐπιφανείας των οὐσῆς λείας (εἰκ. 48) καὶ ἐφωδιασμένης διὰ συνδέσμων διπλοῦ ταῦ. Πάντα τ' ἀνωτέρω στοιχεῖα (μικρὸν πλάτος, σύνδεσμοι κλπ. ἀκατάλληλα διὰ

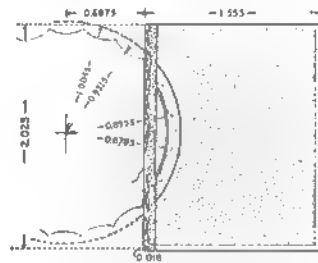
1. Βλ. τὴν σχετικὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Hill, AJA 16, 1912, πίν. 8.

στυλοβάτην) δύνανται νὰ ἑρμηνευθοῦν μόνον ἂν θεωρήσωμεν τοὺς λίθους τούτους, οὐχὶ ὡς στυλοβάτας ἀλλ' ὡς μέρη βαθμίδων. Μερικοὶ μάλιστα ἐξ αὐτῶν ἐμφανίζονται εἰς ἀπόστασιν 0,695 μ. ἀπὸ τοῦ ἄκρου των χαρακτὴν γραμμὴν, δηλοῦσαν τὴν θέσιν τῆς ὑπεράνω αὐτῶν βαθμίδος (εἰκ. 48).

Εἰς τὸ αὐτὸ τεῖχος ἡ πλησίον αὐτοῦ εὐρέθη καὶ ἡμίσεια περίπου δωδεκάς μαρμαρίνων λιθοπλίνθων (πλινθίδων) ἀνηκουσῶν εἰς βαθμίδας καθαροῦ ὕψους 0,521 μ. (εἰκ. 49). Οἱ λίθοι οὗτοι ἀνήκουν ἀναμφιβόλως εἰς τὸ αὐτὸ καὶ αἱ ἐκ λίθου Καρᾶ βαθμίδες κτίσμα, διότι ἔχουν καὶ αὐτοὶ ἐν ἐλαφρῶς ἐξηρμένον προστατευτικὸν στρώμα εἰς τὰς ὀριζοντίας ἐπιφανείας αὐτῶν, ἦτοι τὰ «πατήματα» καὶ συνεδέοντο πρὸς τοὺς γειτονικοὺς



51. Τεμάχιον στυλοβάτου τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, ἐμφανίζον καὶ ἶχνος τῆς κυκλικῆς ἐδράσεως κίονος.



52. Ἐτερον τεμάχιον στυλοβάτου μετ' ἵχνους κυκλικῆς ἐδράσεως.

λίθους δι' ὁμοίων συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ (εἰκ. 48), παρουσιάζουν δ' ἐπίσης καὶ τὴν σχετικὴν ἀναθύρωσιν εἰς τοὺς κατακορύφους ἄρμους των (εἰκ. 48), δύο δὲ μάλιστα ἐξ αὐτῶν εἶναι καὶ γωνιαῖοι.

Τέλος ὑπάρχει καὶ τρίτη σειρά μαρμαρίνων λιθοπλίνθων ὕψους 0,564 μ. (εἰκ. 51). Αὗται εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Dörpfeld ἐχρησιμοποιήθησαν ὡς βάσις τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ, πράγματι ὅμως ἀνήκουν εἰς τὸν στυλοβάτην τοῦ περιστυλίου (εἰκ. 51). Τὸ μῆκος των εἶναι κατὰ μέσον ὅρον 1,50, τὸ δὲ πλάτος 0,95 μ. Πάντως ἡ μία τῶν ἐπιφανειῶν των δὲν εἶναι ἡ ἀρχικὴ, ἐπεὶ οὗτοι εἶναι τὰ ἡμίση λίθων τοῦ στυλοβάτου, οἵτινες εἶχον ἀρχικῶς πλάτος 2,025 μ., ἀλλ' ἐκόπησαν ὕστερον εἰς δύο. Ἐκ τῶν λίθων τούτων διατηροῦνται ἑπτὰ μὲ πλῆρες τὸ πλάτος των, δύο εἶναι ἐνεκτισμένοι εἰς τὰ τεῖχη τῆς Ἀκροπόλεως, τέσσαρες εἰς τὰ θεμέλια τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος καὶ εἰς πλησίον τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως. Ὁ τελευταῖος οὗτος μάλιστα παρουσιάζει ἐπὶ πλεόν τὰ ἵχνη καὶ ἐνὸς τομέως τῆς κυκλικῆς ἐδράσεως κίονος (εἰκ. 51)<sup>1</sup>, οἷα βλέπομεν ἄλλωστε καὶ εἰς τρεῖς ἄλλους ἀκόμη ἐκ τῶν μνημονευθέντων ἡμίσεων στυλοβατῶν (εἰκ. 52). Τὰ ἵχνη μάλιστα ταῦτα συμφωνοῦν πλήρως πρὸς τὰς διαστάσεις τῶν διατηρηθέντων ἡμιτελῶν σφονδύλων (περὶ ὧν θὰ εἴπωμεν λεπτομερῶς κατωτέρω

1. Φωτογραφία τοῦ λίθου τούτου παρὰ Ν. ΜΠΑΛΑΝΟΥ, Ἡ ἀναστήλωσις τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως, Ἐν Ἀθήναις 1940, πίν. 49γ.

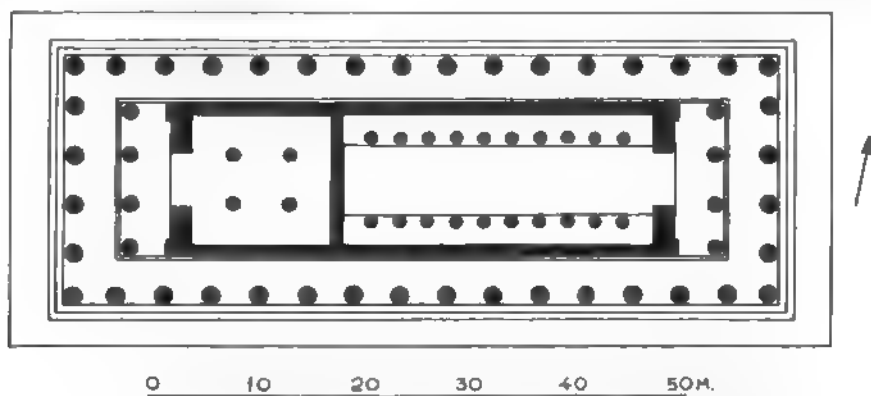
ρω) και τούτου ἔνεκα θὰ πρέπει ἀσζητητὶ νὰ ἀνῆκον εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα.

Κατὰ ταῦτα δυνάμεθα νὰ τοποθετήσωμεν εἰς τὸ περιστύλιον τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, ὑπεράνω τῶν νῦν κατὰ χώραν ὑφισταμένων πωρίνων βαθμίδων τοῦ στερεοβάτου (5ης καὶ 4ης) ὄχι στυλοβάτην ἐκ λίθου Καρᾶ, ἀλλὰ χαμηλὴν βαθμίδα Καρᾶ καὶ ἐπ' αὐτῆς ἑτέραν μαρμαρίνην βαθμίδα καὶ τέλος μαρμάρινον στυλοβάτην (εἰκ. 36). Ἀλλὰ ποῦ ἀκριβῶς τοῦ ἀνδῆρου πρέπει νὰ τοποθετηθῇ ἡ νέα κρηπίς; Ἐὰν τοποθετήσωμεν αὐτὴν ἀμέσως ὑπεράνω τῶν ὑφισταμένων πωρίνων βαθμίδων τοῦ πωρίνου ναοῦ (ὡς ἔκαμεν ὁ Dörpfeld), οὕτως ὥστε, δηλαδὴ αἱ δύο ὑφιστάμεναι πώριναι βαθμίδες τοῦ στερεοβάτου νὰ γίνουν αἱ ἀνώταται βαθμίδες ἑνὸς πενταβάθμου κρηπιδώματος, τότε τὸ προκύπτον μῆκος τοῦ ναοῦ εἰς τὸν στυλοβάτην θὰ εἶναι: τῶν μὲν στενῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ 26,87, τῶν δὲ μακρῶν 72,27 μ. Καὶ ἂν δεχθῶμεν ἐπ' αὐτοῦ κανονικὴν ἀπόστασιν κίωνων μὲ διάμετρον 1,80 μ., ὅση εἶναι ἡ τῶν σωζομένων κίωνων (βλ. κατωτέρω), τότε τὰ μέτρα ταῦτα μᾶς ἐπιτρέπουν νὰ τοποθετήσωμεν ἐπὶ τὰς κίονας εἰς τὰς στενάς καὶ 18 εἰς τὰς μακρὰς πλευράς. Περιττὸς ὅμως ἀριθμὸς κίωνων διὰ τὰς κυρίας ὀψεις εἶναι βεβαίως ἀπαράδεκτος. Ἄν πάλιν δεχθῶμεν ὀκτὼ κίονας, τὸ μετακτινιὸν των μόλις θὰ ἴσousto πρὸς μίαν διάμετρον, διάταξις καὶ αὕτη ἀδύνατος λόγῳ τῆς πυκνότητος. Ἐὰν πάλιν δοκιμάσωμεν ἑξ κίονας ἐπὶ τῶν στενῶν πλευρῶν, προκύπτει μεταξόνιον κατὰ ἓν σχεδὸν μέτρον μεγαλύτερον ἀπὸ τὸ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος. Πάντα ταῦτα λοιπὸν ὑποδεικνύουν, ὅτι ἡ ἐκ Καρᾶ λίθου βαθμὶς δὲν πρέπει νὰ τοποθετηθῇ ἀπ' εὐθείας ἐπὶ τῶν ὑφισταμένων πωρίνων βαθμίδων (ἥτοι τῶν στρώσεων 5 καὶ 4 τοῦ στερεοβάτου), ἀλλὰ μᾶλλον εἰς τινα ἀπὸ τοῦ χείλους τοῦ στερεοβάτου ἀπόστασιν, οὕτως, ὥστε δηλ. νὰ παρεμβάλλεται μεταξὺ αὐτῆς καὶ τοῦ χείλους τοῦ στερεοβάτου ἓν εἶδος ἀνδῆρου ἢ διαδρόμου (plateforme) ἐπὶ τῆς κρηπίδος τοῦ ναοῦ, ἀνάλογον παράδειγμα τοῦ ὁποίου παρέχει ὁ ἐν Σουνίῳ ναὸς τοῦ Ποσειδῶνος<sup>1</sup>. Ἄν ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει δεχθῶμεν κατὰ τὰς στενάς πλευράς ἑξ κίονας μὲ κανονικὸν μεταξόνιον — ἴσον π.χ. πρὸς 2 1/4 διαμέτρους — ὁ εἰς τὰς πλευράς τοῦ ναοῦ ἀπομένων διάδρομος θὰ εἶχε πλάτος 2,23 μ., ὅπερ σημαίνει, ὅτι ἡ κατωτάτη ἐκ Καρᾶ λίθου βαθμὶς θὰ ἔπρεπε νὰ εὐρίσκεται εἰς ἀπόστασιν 2,23 μ. ἐσῶτερον τοῦ ἄκρου τῆς ἀνωτάτης πωρίνης βαθμίδος τοῦ ποδίου (στερεοβάτου). Εἶναι σημαντικόν, ὅτι ἡ ἐκ Καρᾶ λίθου, ὑπὸ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, σωζομένη βαθμὶς ἀπέχει σήμερον 2,146 μ. ἀπὸ τῆς ἀνωτέρας βαθμίδος τοῦ στερεοβάτου, ὅσον δηλαδὴ περίπου καὶ ἡ ἀνωτέρω διὰ τῶν ὑπολογισμῶν συναχθεῖσα ἀπόστασις 2,23 μ. Ἀξίον ἐπίσης σημειώσεως εἶναι καὶ ὅτι ὁ σωζόμενος κατὰ χώραν λίθος τῆς βαθμίδος εἶναι γωνιαῖος, διότι παρουσιάζει τὴν αὐτὴν διατομὴν κατὰ τε τὴν Δ. καὶ τὴν Ν. πλευράν, εἶναι δὲ πρὸς τούτοις καὶ τοποθετημένος ἀκριβῶς εἰς τὴν γραμμὴν καὶ μὲ τὸν αὐτὸν προσανα-

1. Πρέπει ἐνεαυθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι ἡδὴ πολὺ πρότερον (1851) ὁ PENROSE, Principles, πίν. 9 καὶ 34 καὶ JHS 12, 1891, σ. 273, στηριζόμενος ἐπὶ τῆς πληροφορίας τοῦ Ἡσυχίου, καθ' ἣν ὁ παλαιότερος Παρθενὼν ἦτο κατὰ 50 πόδας μικρότερος τοῦ περικλείου κτιρίου, ἀναπαρέστησεν ἓνα στενὸν ἀρχαιότερον ναὸν μὲ ἑξ κίονας εἰς τὰ δύο μέτωπα, καὶ 14 κατὰ τὰς μακρὰς πλευράς, ὅστις περιεβάλλετο καθ' ὅλας τὰς πλευράς του ἀπὸ ἐρῶν διάδρομον. Τούναντιον ὁ J. H. STURACK (Arch. Zeit. 1862, σ. 241 ἑξ.) ἀναπαρέστησε ναὸν μὲ ὀκτὼ κίονας εἰς τὰ μέτωπα, ὅστις προσαρμόζεται καλὺτερον πρὸς τὸ πῶρινον θεμελίον.

τολισμόν τοῦ τε παλαιότερου καὶ τοῦ ἱκτινείου ναοῦ. Δὲν εὐρίσκεται ὁμοίως ἀμέσως ὀπισθεν τῆς μαρμαρίνης βαθμίδος τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, ἀλλὰ μεσολαβεῖ μεταξύ των κενὸν περίπου 0,20 μ.<sup>1</sup>.

Τὸ ὑπὸ τὴν ἐκ λίθου Καρᾶ βαθμίδα πώρινον πόδιον τοῦ στερεοβάτου ἐλαξεύθη κατὰ 0,02 μ. περίπου βαθύτερον χάριν τῆς κατωτάτης βαθμίδος τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος. Ἡ βαθμὶς Καρᾶ εὐρίσκετο βεβαίως εἰς τὴν σημερινὴν τῆς θέσιν ὅταν ἐγένετο ἡ ἐν λόγῳ λάξευσις· διότι αὕτη παρακολουθεῖ στενῶς τὴν κάτω ἀκμὴν αὐτῆς κατ' εὐθεΐαν γραμμὴν. Ἐπειδὴ δὲ τὸ ἐκ Καρᾶ ἀντίθημα τοῦτο τῆς ἱκτινείου βαθμίδος ἐτοπο-



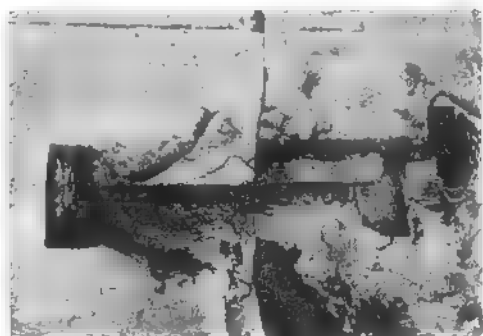
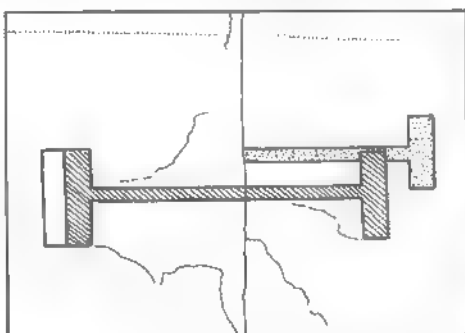
53. Ἀνακατάστασις τῆς κατ'ὥρας τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος (κατὰ Hill, 6 x 16 κίονες).

θετήθη πρὶν γίνῃ τὸ διὰ τὴν τοποθέτησιν τῆς μαρμαρίνης βαθμίδος λάξευμα, προκύπτει ὡς λογικὸν συμπέρασμα, ὅτι οἱ κατασκευασταὶ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος εἶδον τὴν ἐκ λίθου Καρᾶ βαθμίδα ἐκεῖ ὅπου εἶναι σήμερον καὶ τὴν ἐχρησιμοποίησαν χωρὶς οὐδόλως νὰ τὴν θίξουν. Ἀφοῦ λοιπὸν ἡ ἐκ λίθου Καρᾶ βαθμὶς ἦτο εἰς τὴν σημερινὴν τῆς θέσιν πρὶν κατασκευασθῇ ὁ ἱκτινείος Παρθενῶν, εἶναι δὲ καὶ ὀρθῶς τοποθετημένη καὶ ἀκριβῶς εὐθυγραμμισμένη ὡς πρὸς τε τὸν παλαιὸν καὶ τὸν νέον ναόν, δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι εὐρίσκεται καὶ σήμερον κατὰ χώραν. Τοῦτου οὕτως ἔχοντος πρέπει αὕτη ν' ἀντιπροσωπεύῃ τὴν κατωτάτην βαθμίδα τῆς ΝΔ. γωνίας τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος. Ἐπειδὴ δὲ ἡ ἔρευνα ἀπέδειξεν, ὅτι ἡ ἐκ Καρᾶ στρώσις τῆς ΝΔ. γωνίας διατηρεῖται περαιτέρω καὶ πρὸς Ἀνατολὰς καὶ δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς βέβαιον, ὅτι ἡ κατωτάτη αὕτη βαθμὶς εὐρίσκεται κατὰ χώραν σχεδὸν καθ' ὅλον τὸ μήκος τῆς νοτίας πλευρᾶς, ἐλλείποντος μόνον τοῦ ΝΑ. γωνιαίου λίθου, ἂν ἀποκαταστήσωμεν τὸν ἐλλείποντα τοῦτον λίθον μὲ μήκος 1,403 μ. (τοῦ σωζομένου ἀντιστοίχου δυτικοῦ ὄντος 1,455 μ.), προκύπτει, ὅτι τὸ ἀνατολικὸν ἄκρον τοῦ ναοῦ θὰ ἀπέιχε τῆς ἄκρας τοῦ ἀν-

1. Βλ. πίν. 8 τοῦ MIDDLETON, ἑ.ἀ.

τιστοίχου στερεοβάτου δσον και τὸ δυτικὸν ἄκρον του ἦτοι 3,146 μ. ἀπὸ τοῦ ἄνω μέρους τῆς βαθμίδος τοῦ ποδίου (στερεοβάτου).

Τοποθετουμένης λοιπὸν τῆς ἐκ Καρᾶ λίθου βάσεως τῆς κρηπίδος ἐπὶ τοῦ ποδίου οὕτως, ὥστε νὰ ὑπάρχῃ ἑξῶθεν αὐτῆς διάδρομος (ἢ ἀνδερὸν) πλάτους 3,146 μ. εἰς τὰς στενὰς πλευρὰς και 2,146 μ. εἰς τὰς μακράς, προκύπτουν ὡς διαστάσεις τοῦ ναοῦ, μετροῦμεναι ἐπὶ τῆς βαθμίδος Καρᾶ, μήκος μὲν 69,616, πλάτος δὲ 26,190 μ., ὡς μήκος δὲ τοῦ διαδρόμου ἢ ἀνδρήρου 75,998 και πλάτος 30,482<sup>1</sup>. Τέλος ὡς διαστάσεις τοῦ στυ-



54. Τόρμοι συνδέσεων τῶν λίθων τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ, σωζόμενοι ἄλλοι πλήρεις και ἄλλοι μὴ συνεχιζόμενοι ἐπὶ τοῦ γειτονικοῦ λίθου.

λοβάτου προκύπτουν ἀντιστοιχῶς 66,888 και 23,510 μ., αἵτινες ἐπιτρέπουν τὴν ἐπ' αὐτῶν τοποθέτησιν ἑξ μὲν κίωνων κατὰ τὰς στενὰς πλευρὰς μὲ μεταξόνιον 4,53 και 16 κατὰ τὰς μακράς μὲ μεταξόνιον 4,40 μ., τοῦθ' ὅπερ ἀποτελεῖ διάταξιν σύμφωνον πρὸς τὸν ἰσχύοντα καθ' ἣν ἐποχὴν (480 π.Χ.) ἐκτίσθη ὁ ναὸς κανόνα (εἰκ. 53)<sup>2</sup>.

Χρησιμοποιουμένων ἤδη τῶν ἀνωτέρω ἐξετασθέντων λίθων τοῦ στυλοβάτου προκύπτει, ὅτι τὸ ὅλον μήκος ἐκάστου τρίτου λίθου ἐπιπτε κάτωθεν ἐνὸς κίονος, ἐνῶ εἰς μικρὸς τομεὺς τοῦ κίονος ἐστηρίζετο ἐφ' ἐκάστου τῶν γειτονικῶν του λίθων (βλ. εἰκ. 51). Ἡ διάταξις αὕτη εἶναι ἀντίθετος πρὸς τὴν ἐφαρμοσθεῖσαν εἰς τὸν ἱκτίνειον Παρθενῶνα, ὅπου ἐκαστος τρίτος ἄρμος τοῦ στυλοβάτου εὐρίσκετο, ὡς θὰ ἴδωμεν, ὑπὸ τὸ κέντρον ἐνὸς κίονος (βλ. κατωτέρω πίν. 1,23 κλπ.).

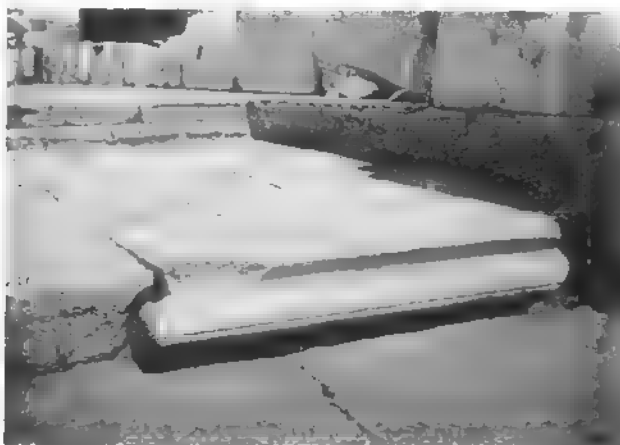
Ἀνασκαφαὶ γινόμεναι ἐντὸς τοῦ Παρθενῶνος ἔδειξαν παντοῦ ἐντὸς τῶν ὀρισθέντων ὁρίων τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος πώρινον θεμέλιον κατὰ χώραν, αἱ στρώσεις τοῦ ὁποῦ ἀντιστοιχοῦν πρὸς τὰς στρώσεις τῶν βαθμίδων τοῦ περιστυλίου, ἐνῶ ἡ ἀντιστοιχοῦσα πρὸς τὸν στυλοβάτην στρώσις εἶναι κατὰ 0,10 μ. χαμηλοτέρα τῆς τοῦ στυλοβάτου. Εἰς μίαν τοῦλάχιστον θέσιν ὑπάρχει ὑπὲρ τὴν στρώσιν αὐτὴν ἄλλη (ὕψ. 0,385 μ.) τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, εὐρισκομένη τώρα κατὰ χώραν αὕτη δὲ φέ-

1. Ἡ πρὸς Βορρᾶν ἀνωτάτη βαθμὶς τοῦ πωρίνου ποδίου εὐρέθη ἐντὸς βυζαντινοῦ τάφου, ἀνασκαφέντος ὑπὸ Hill, τὸ 1910 κατὰ τὸ ΒΑ. μέρος τοῦ ἱκτίνειου Παρθενῶνος (AJA 16, 1912, σ. 547, πίν. VIII).

2. Ἐλαφρά διαφορά ἀποστάσεων τῶν κίωνων και τῶν μεταξόνιων στενῶν και μακρῶν πλευρῶν ὀφίστατο οὐχὶ σπανίως και εἰς ἄλλους συγχρόνους ἀρχαίους ναούς.

ρει ἐπ' αὐτῆς τὴν γραμμὴν τοποθετήσεως τοῦ νοτίου ἐσωτερικοῦ στυλοβάτου. Εἶναι λοιπὸν τμῆμα τῆς ἀνωτάτης στρώσεως τῶν ἐν τῷ σηκῷ θεμελίων.

Ἄξιον σημειώσεως εἶναι, ὅτι ἡ κάτω βαθμὶς τοῦ σηκοῦ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος ἀποτελεῖται κατὰ μέγα μέρος ἀπὸ ἐκ νέου χρησιμοποιηθέντας λίθους παλαιοτέρου κτιρίου. Τοῦτο πιστοποιεῖται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι παρουσιάζει δύο σειρὰς τόρκων συνδέσμων (εἰκ. 54), ἐξ ὧν οἱ μὲν τῆς α' σειρᾶς ἀπελαξεύθησαν καὶ δὲν ταιριάζουν μὲ τοὺς γειτονικοὺς λίθους, οἱ δὲ τῆς β' σειρᾶς ταιριάζουν μὲν, ἀλλ' ὅταν οἱ σύνδεσμοι λεί-



55. Βάσις τῆς παραστάδος τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος.

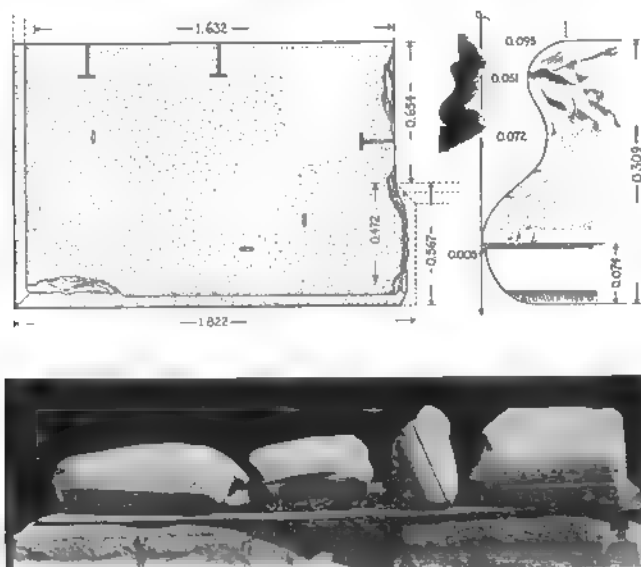
πουν, παρουσιάζουν τρόπον ἀπολαξεύσεως ὅμοιον πρὸς τὸν τῶν νεωτέρων ζητητῶν μολύβδου.

Οἱ λίθοι, οἵτινες ἀπεδείχθησαν ὅτι ἐχρησιμοποιήθησαν καὶ προγενεστέρως, ἔχουν περίπου μῆκος 1,77 μ., ὅπερ εἶναι τὸ κανονικὸν μῆκος (ἐξ Σολώνειοι πόδες) διὰ τὴν ὑποδομὴν τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, ὅχι ὅμως καὶ τὸ κανονικὸν διὰ τὸν ἱκτινέιον Παρθενῶνα. Εἴκοσι ἕως 29 λίθοι τῆς κατωτέρας βαθμίδος τῆς Β. πλευρᾶς τοῦ σηκοῦ ἔχουν κατὰ μέσον ὄρον τὸ μῆκος τοῦτο, ὡς καὶ τινες τῶν ἄλλων πλευρῶν. Ὅλοι αὐτοὶ οἱ λίθοι θὰ εἶχον βεβαίως χρησιμοποιηθῇ εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα. Τὸ ὕψος τῶν εἶναι 0,385 μ., δηλ. τὸ αὐτὸ πρὸς τὸ τῆς ἀνωτάτης στρώσεως τῶν κατὰ χώραν θεμελίων ἐντὸς τοῦ παλαιοτέρου σηκοῦ. Ἐντασσόμενοι εἰς τὴν στρώσιν ταύτην, ὡς φαίνεται φυσικώτατον, οἱ μαρμάρيني λίθοι θὰ εἶχον καὶ εἰς τὸ ἀρχαιότερον κτίσμα τὴν θέσιν, ἣν ἔχουν εἰς τὸ νεώτερον, διότι οὐδεμία ἄλλη λογικὴ θέσις δύναται νὰ εὑρεθῇ δι' αὐτούς. Τὸ ὁρατὸν ὕψος τῆς βαθμίδος τῶν θὰ ἦτο 0,28 μ., ἥτοι τὸ προκύπτον μετὰ τὴν τοποθέτησιν τῆς στρώσεως τοῦ περιστυλίου, ἥτις ὅμως οὐδέποτε ἐτέθη.

Εἰς τὴν Β. πλευρὰν τοῦ σηκοῦ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος ὅπου, ὡς εἵπομεν καὶ ὡς θὰ ἴδωμεν, μέγας ἀριθμὸς λίθων ἀνήκουν σαφῶς εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα, τὸ πάτημα ἥτοι ἡ ὀριζοντία ἐπιφάνεια τῆς βαθμίδος αὐτῆς εἶναι 0,296 μ. (= εἰς Σολώνειος

πούς), ενώ τὸ πλάτος τῆς αὐτῆς βαθμίδος πρὸς Ν. εἶναι 0,328 μ. (εἰς αἰγινίτειος πούς)<sup>1</sup>. Δυνάμεθα λοιπὸν νὰ συμπεράνωμεν, ὅτι τὸ πάτημα μετὸν ἀρχαιότερον πόδα εἶναι λείψανον τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος καὶ νὰ τὸ ἀναπαραστήσωμεν οὕτω κατ' ἀμοφτέρας τὰς πλευρὰς τοῦ σηκοῦ τοῦ ναοῦ τούτου.

Ὁ ἰκτίνειος Παρθενὼν δεικνύει ἀνάλογον διαφορὰν μεταξὺ τῶν βαθμίδων τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου (βλ. κατωτέρω) καὶ ἐδῶ ἐπίσης, μετὰ πολλὴν πιθανότητα δυνάμεθα νὰ θεωρήσωμεν τὴν στενοτέραν βαθμίδα, ὡς δεικνύουσιν τὸ πλάτος τοῦ ἀρχαιο-



56. Τεμάχια ἐκ τῆς βάσεως τῆς παραστάδος τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος (κάτοψις καὶ τομὴ καὶ φωτογραφία).

τέρου κτιρίου. Τούλάχιστον τέσσαρες λίθοι ὑπάρχουν ποὺ δύνανται εὐλόγως νὰ ἀποδοθοῦν εἰς τὴν ἄνω βαθμίδα τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος. Οὗτοι θὰ εἶχον ὕψος 0,385 μ., ἥτοι ἴσον πρὸς τὸ πλάτος ποὺ ἐδέχθημεν διὰ τὸ πάτημα τῆς κάτω βαθμίδος εἰς τὰς στενὰς πλευρὰς τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ. Τοῦ περιστυλίου ἔχοντος, ὡς εἶδομεν, ἑξ κίονας εἰς τὰς στενὰς πλευρὰς, ὁ σηκὸς του θὰ ἦτο εἴτε δίστυλος ἐν παραστάσιν ἢ τετράστυλος ἀμφιπρόστυλος. Ὅτι δὲν πρέπει νὰ ἦτο τετράστυλος, ὡς ἤδη ἐσημείωσεν ὁ Penrose, βεβαιοῦται ἀφ' ἑνὸς ἐκ τῆς εὐρέσεως πάντε κάτω σφονδύλων

1. Κατὰ τὸν DINSMOOR, *Architecture*, σ. 161, σημ. 1, ὁ δωρικός πούς, ὁ χρησιμοποιηθεὶς εἰς τὸν Παρθενῶνα, ἴσους πρὸς 0,32685 μ., κάπως μεγαλύτερος ἦτο εἰς τὸ Ἑρέχθειον, ἀλλὰ σχεδὸν ὁμοίος πρὸς τὸν τῶν Προπυλαίων. Ὁ αὐτὸς ἐξευνητὴς καθώρισεν εἰς τὸ Ἀρχαιολογικὸν Συνέδριον τῆς Ρώμης, τὸν μὲν δωρικὸν πόδα εἰς 0,32654 μ., τὸν δὲ ἰωνικόν, ἐφαρμοσθέντα εἰς τὸ Ἑρέχθειον, εἰς 0,327 μ. Κατὰ ταῦτα ὁ ἰωνικός πούς ἔχει λόγον πρὸς τὸν δωρικὸν ὡς 1:1,11 (*Atti del Settimu Congresso di Archeologia Classica, Roma 1961*, σ. 359). Κατὰ DÖRPFELD (*AM* 12, 1887, σ. 33, σημ. 1) ὁ δωρικός πούς, ὁ ἐφαρμοσθεὶς εἰς τὸ Ἑκατόμπεδον, ἴσους πρὸς 0,327 μ.

κίωνων τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου, διαμέτρου 1,604 μ. (ἀπὸ βάθους εἰς βάθος ραβδώσεων) καὶ ἀποδεικνύεται ἀφ' ἑτέρου περαιτέρω ἐκ τῆς εὐρέσεως μαρμαρίνης βάσεως παραστάδος εἰς τὸ θεμέλιον τοῦ στρώματος τοῦ σηκοῦ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος (εἰκ. 55). Ἡ βάσις αὕτη δημοσιεύθεισα ὑπὸ B. H. Hill<sup>1</sup>, προέβαλλεν ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ σηκοπροδομίου — ἢ τοῦ σηκοπισθοδομίου — τοίχου μόνον κατὰ 0,50 μ., οὕτως, ὥστε δηλ. οἱ κίονες νὰ ἦσαν πρὸ αὐτῆς καὶ μεταξὺ τῶν πλαγίων παραστάδων. Ἡ βάσις ἔχει τὴν λεγομένην ἀττικήν διατομήν, ἥτοι δύο σπείρας ἄνω καὶ κάτω με-



57. Σφόνδυλοι κίωνων τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος ἐντειχισμένοι εἰς τὸ Βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως. Ἀποψις ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ (φωτ. Γερμανικοῦ Ἀρχαιολ. Ἰνστ. Ἀθηνῶν).

σκοτίαν μεταξὺ αὐτῶν (εἰκ. 56). Ἡ ἐπιφάνειά της εἶναι λαξευμένη λεία μόνον παρὰ τὸ κατώτερον μέρος της, ἐνῶ τὸ ὑπόλοιπον κατελείφθη ἀτελές, ἵνα τελειωθῇ, ἀφοῦ συνεπληροῦτο ὁ τοίχος. Ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ λίθου τούτου δεικνύει, ὅτι ὅταν ἐτοποθετήθῃ ἡ βάσις δὲν εἶχεν ἀκόμη προπαρασκευασθῇ, ἵνα δεχθῇ στῶσιν ἀμέσως ὑπὲρ αὐτῆς — δηλ. τοὺς ὀρθοστάτας — ὅποτε ὁ ναὸς κατεστράφη ἢ ἐγκατελείφθη.

Ἐκτὸς τοῦ λίθου τούτου τῆς παραστάδος ἔχομεν ἀκόμη ἐξ ἄλλων λίθων κυματοφόρου βάσεως τοίχου ὁμοίας διατομῆς, ἐνεκτισμένους σήμερον ἐσωτερικῶς τοῦ δυτικοῦ τοίχου τοῦ Παρθενῶνος (παρὰ τὸν λεγόμενον μιναρέν)<sup>2</sup>. Τέλος ἐν ἀκόμῃ τεθραυ-

1. AJA 16, 1912, σ. 352, εἰκ. 18.

2. Ἀφ' ἑνὸς τοῦ γεγονός, ὅτι ἡ κατωπία βαθμὶς τοῦ «Θησείου» εἶναι παρὶν καὶ ἀφ' ἑτέρου ἢ ἐν αὐτῇ χρήσις κυματοφόρου βάσεως τοῦ τοίχου (ὡς καὶ εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα, ἐν καὶ εἰς τὸν τελευταῖον τοῦτον ἡ κατωπία βαθμὶς εἶναι ἐκ λίθου Καρᾶ, ἐνῶ ὅλα τὰ ὀρατὰ μέρη εἶναι μαρμάρινα), τείνουν νὰ δείξουν, ὅτι τὸ «Θησεῖον» εἶναι, τοῦλάχιστον κατὰ τὰς ἀρχάς του, ἀρχαιότερον τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος.



σμένον τεμάχιον βάσεως της παραστάδος εδρέθη τὸ 1936 ὑπὸ τοῦ W. Züchner, δπισθεν τοῦ Μουσείου της Ἀκροπόλεως<sup>1</sup>.

Ἡ χρῆσις κυματοφόρου τοιχοβάτου εἰς τὸν σηκὸν τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, ναοῦ δωρικοῦ, ὡς σαφῶς ἀπεδείχθη ἐκ τῶν διασωθέντων κατωτάτων σφονδύλων τοῦ περιστυλίου του (εἰκ. 63) δύναται νὰ φανῇ περίεργος, ἐπεὶδὴ κυματοφόροι τοιχοβάται κατεσκευάζοντο κανονικῶς εἰς ἰωνικοὺς ναοὺς, μὲ κυμάτια ἀντιστοιχοῦντα πρὸς τὰς ἰωνικὰς βάσεις τῶν ἐξωτερικῶν κιόνων. Κυματοφόροι τοιχοβάται δὲν παρατηροῦνται εἰς ἀρχαῖκὰ δωρικά μνημεῖα, τοὺς συναντῶμεν ὅμως ὑπὸ μορφὴν ἀντεστραμμένου λεσβίου κυματίου εἰς τοὺς κλασσικοὺς ναοὺς τοῦ Ἡφαιστείου (449 - 444 π.Χ.)<sup>2</sup> καὶ εἰς τὴν παραστάδα τοῦ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος Σουνίου (440 - 436 π.Χ.)<sup>3</sup>. Τοὺς δύο τοῦτους, ἀγνώστου ἀρχιτέκτονος<sup>4</sup> ναοὺς, ὁ R. Carpenter<sup>5</sup> θεωρεῖ ὡς ἔργα τοῦ Καλλικράτους, εἰς ὃν ἀποδίδει καὶ τὸν ἀρχαιότερον (Κιμώνειον) Παρθενῶνα, ἀκριβῶς λόγῳ τῆς παρουσίας τοῦ κοιλοκύρτου κυματίου εἰς τὸν τοιχοβάτην των, ὅπερ ἡνῶει ἐξαιρετικῶς, ὡς λέγει, ὁ Καλλικράτης, ἐνὼ τὸνναντίον, ὁ διαδεχθεὶς αὐτὸν εἰς τὴν διεύθυνσιν τοῦ νεωτέρου Παρθενῶνος Ἴκτινος, ἀπέρριψε τὸν κυματοφόρον τοιχοβάτην, ὡς μὴ συμβιβάζόμενον πρὸς τὸν δωρικὸν ρυθμόν.

Πρέπει δ' ἐνταῦθα νὰ προστεθῇ ἀκόμη, ὅτι, ὡς ἐξηκρίβωσεν ὁ Hill<sup>6</sup>, ἐνὼ ἡ βάση καὶ τὰ κυματοφόρα τεμάχια τοῦ τοιχοβάτου, παρουσιάζουν τὸρμους δι' ὀριζοντίους συνδέσμους, ὅμως στεροῦνται τὸρμων γόμφων κατακορύφου συνδέσεως· συνάγεται ἐκ τοῦτου, ὅτι εἶχε μὲν τοποθετηθῇ ὁ κυματοφόρος τοιχοβάτης τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, δὲν εἶχεν ὅμως ἀνεγερθῇ ὁ ἐπ' αὐτοῦ τοῖχος τοῦ σηκοῦ. Ὡς ὅμως ἀπεδείχθη ἐκ προσφάτου ἐξετάσεως τῶν θεμελίων τοῦ Ἡφαιστείου, δλόκληρος ἡ ἐξωτερικὴ κιονοστοιχία του εἶχεν ἀνεγερθῇ πρὶν ἢ τοποθετηθῇ οἰονδήποτε ἄλλο στοιχείον τῆς κατόψεως αὐτοῦ. Ἀφοῦ λοιπὸν καὶ ὁ τοιχοβάτης τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος εἶχε τοποθετηθῇ θὰ εἶχον προηγουμένως τοποθετηθῇ καὶ οἱ κίονες τοῦ περιστυλίου του, ὅπερ ὅμως, ὡς ἐκ τελευταίων μετρήσεων τῶν σωζομένων σφονδύλων ἀποδεικνύεται, δὲν εἶχε γίνεῖ, ἀφοῦ μόνον 23 σφόνδυλοι εἶχον τοποθετηθῇ (βλ. σχετ. καὶ σ. 79).

Διὰ τὴν ἀναπαράστασιν τῆς κατόψεως τοῦ σηκοῦ τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος ὑπάρχει ἐν ἀκόμῃ νέον τεκμήριον, τοῦτο δὲ παρέχει ἡ ἀνωτάτη στρώσις τῆς κατὰ χώραν παρίνης θεμελιώσεως τοῦ σηκοῦ. Ἐδῶ χάραγμα βαῖνον ἀπὸ Α. πρὸς Δ. (ὑπὸ τὸ νότιον μέρος τοῦ στυλοβάτου τῆς νοτίας πλευρᾶς τῆς ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας τοῦ παλαιοτέρου ναοῦ) φαίνεται βέβαιον, ὅτι ἀποτελεῖ τὴν γραμμὴν τοποθετήσεως τοῦ ἐσωτερικοῦ στυλοβάτου τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ<sup>7</sup>. Ὑπάρχουν πιθανότητες, ὅτι οἱ κίονες πρέπει νὰ ἐτοποθετοῦντο πρὸς Νότον μᾶλλον ἢ πρὸς Βορρᾶν αὐτῆς τῆς γραμμῆς<sup>8</sup>.

1. RIEHMANN, Die Antike 16, 1940, σ. 147.

2. H. KOCH, Studien zum Theseustempel in Athen, Berlin 1955, σ. 55, πιν. 44, 45, 46.

3. ΟΡΛΑΝΔΟΣ, AE 1917, σ. 215, εἰκ. 2.

4. DUNSMOOR, Architecture, σ. 180.

5. The Architects of the Parthenon, Harmondsworth 1970 (Penguin books), σ. 46 καὶ 103.

6. AJA 16, 1912, σ. 553.

7. PENROSE, JHS 12, 1891, σ. 285, πιν. XVI καὶ XVII. DÖRPFELD, AM 27, 1902, σ. 178.

8. Εἰς μερικὰς μόνον τελειωμένους, δεύτερος (ἢ ἀνότερος) σφόνδυλος ἐνὸς τῶν κιόνων, ὅστις ἔχει διάμ. 1,10 μ. καὶ κυ-

Ἡ γραμμὴ τοποθετήσεως, ἣν ἀνεφέραμεν, ἐκτείνεται πρὸς Δ. τόσον, ὥστε νὰ καθιστᾷ πιθανόν, ὅτι ὁ σηκὸς τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ ἦτο ὀλίγον ἢ καθόλου, βραχύτερος τοῦ παρόντος. Καὶ ἀφοῦ ὁ σηκὸς τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος ἔφερεν ἐπισήμως τὸ ὄνομα *ἐκατόμπεδος νεώς* (ἂν καὶ ἔχει μῆκος μόνον 91 ποδῶν, μετρούμενος κατὰ τὸν τότε ἐπικρατοῦντα πόδα, ἐνῶ μετρεῖ 101 παλαιούς πόδας), φαίνεται λογικὸν ὅτι τὸ μῆκος του ὁ νέος σηκὸς τὸ παρέλαβε, μαζὶ μὲ τὸ ὄνομα, ἀπὸ τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα. Ἐὰν ὁ σηκὸς τοῦ ἀρχαίου ναοῦ ἀναπαρίσταται, οὐχὶ ὀρθῶς, μὲ 100 ποδῶν μῆκος ἢ κάτι βραχύτερος, ὑπάρχει χώρος μόνον δι' ἓν διαμέρισμα πρὸς Δυσμᾶς αὐτοῦ καὶ ὄχι διὰ τοὺς τρεῖς χώρους οὓς δέχεται ἡ ἀναπαράστασις τοῦ ἀρχαίου Ἑκατομπέδου (εἰκ. 7). Τὸ ἀκριβὲς πλάτος τοῦ σηκοῦ καθωρίσθη μόνον ὑποθετικῶς: πρέπει δὲ νὰ ἦτο ἀρκετὰ στενὸς διὰ νὰ ἀφήσῃ ἓνα εὐλογον διάστημα μεταξὺ τῶν τοίχων του καὶ τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου καὶ ἀρκετὰ εὐρὺς ἵνα ἀφήσῃ εὐλογον πτερὸν μεταξὺ τοῦ τοίχου καὶ τῶν ἐσωτερικῶν κίωνων· τὸ πλάτος του, εἴτε εὐρέος, εἴτε ὅσον τὸ δυνατόν στενοῦ, θὰ ἔπρεπε νὰ συμφωνῇ ἐντὸς λογικῶν ὁρίων πρὸς τὸν κανόνα τεσσάρων δωρικῶν κίωνων διαστάσεων ὁμοίων πρὸς τὰς γνωστὰς τῶν κίωνων τοῦ προναοῦ καὶ τοῦ ὀπισθοναοῦ. Ἡ ἀπόστασις μεταξὺ τῶν τετραστύλων αὐτῶν στοῶν καὶ τῆς ἐξωτερικῆς κιονοστοιχίας, τὸ ἀκριβὲς βάθος τῶν καὶ ἡ προκύπτουσα θέσις τοῦ πέρατος τῶν τοίχων τοῦ ναοῦ, τὸ ἀκριβὲς πᾶχος τῶν διαφόρων τοίχων, ἡ θέσις τοῦ διαχωριστικοῦ τοίχου καὶ ὁ ἀριθμὸς καὶ ἡ κατανομή τῶν ἐσωτερικῶν κίωνων πρέπει νὰ μείνουν ἐπὶ τοῦ παρόντος ὑποθετικά, κινοῦνται ὁμως ἐντὸς μᾶλλον στενῶν ὁρίων. Τοῦτο ἰσχύει διὰ τὸν κυρίως ναόν, ἥτοι τὸν ἐντὸς τοῦ περιστυλίου. Ὁ Hill φρονεῖ ὅτι ἡ ἀνωτέρω ἐκτεθεῖσα ἀναπαράστασις του (εἰκ. 53) περιέχει πολὺ μικρὰ μόνον περιθώρια δυνατοῦ λάθους.

#### ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΝ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

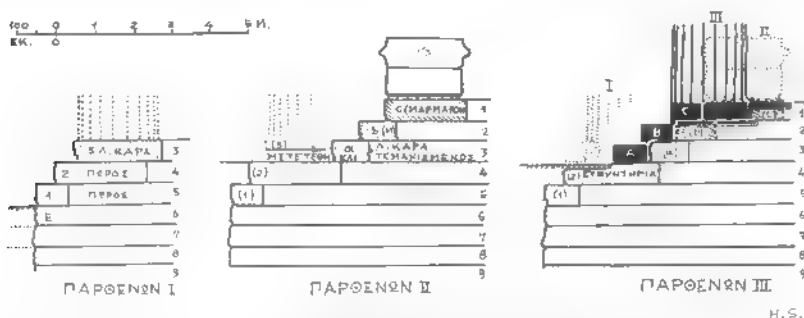
Ἔως τώρα ἡ ἔκθεσις μας περιωρίσθη εἰς τὸν ναόν ποῦ συνήντησαν οἱ Πέρσαι ἐπιδρομεῖς. Ὅτι τὸ μέγα πόδιον (στερεοβάτης) δὲν ἐσχεδιάσθη ἀρχικῶς ἵνα δεχθῇ τόσον μικρὸν ναόν φαίνεται βέβαιον, ἀλλὰ δὲν εὐρέθησαν λίθοι δυνάμενοι ἀσφαλῶς νὰ ἀποδοθοῦν εἰς μέρος τί τοῦ ἀρχικοῦ ναοῦ ὑπεράνω τῶν δύο βαθμίδων τοῦ πωρίνου ποδίου (στερεοβάτου).

Ἐὰν δεχθῶμεν περιστύλιον μὲ  $6 \times 15$  πωρίνους κίονας μεγάλων διαστάσεων (ἐλαφρῶς μικροτέρων ἀπὸ τοὺς κίονας τοῦ ἀτελοῦς παραμειναντος Ὀλυμπίου τοῦ δου αἰ.), οὗτοι ταιριάζουν περισσότερον πρὸς τὰς ἀναλογίας τοῦ ποδίου ἀπὸ τοὺς ἐλαφρῶς μόνον μεγαλυτέρους τῶν τοῦ Ἑκατομπέδου  $8 \times 20$  κίονας. Τὸ πρῶτον σχέδιον λοιπὸν (I) θὰ ἡδύνατο νὰ εἶναι πωρίνος ναὸς (Παρθενὼν I) μὲ  $6 \times 15$  κίονας πολὺ μεγαλυτέρους ἀπὸ τοὺς τοῦ Ἑκατομπέδου. Τὸ ἀμέσως ἔπειτα ἐρχόμενον, ἥτοι ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν (Παρθενὼν II), εἰς δαπανηρότερος μαρμαρίνος ναὸς μὲ  $6 \times 16$  μικροτέρους κίονας (καὶ ὁμως ὑπερβαίνων τὸν Ἑκατόμπεδον εἰς διαστάσεις καὶ εἰς ποιότητα ὕλικου) καὶ τέλος τρίτος ὁ νῦν περίκλειος ἢ ἱκτινεῖος ναὸς (Παρθενὼν III) μὲ  $8 \times 17$  κίονας.

Λινδρικὴν προστατευτικὴν (ἀπεργὸν) ἐπιφάνειαν, δεικνύει, ὅτι οἱ κίονες τοῦ παλαιότερου ναοῦ ἦσαν ἐλαφρῶς στενότεροι ἀπὸ τοὺς τοῦ σηκοῦ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος.

Τὴν ἀνωτέρω ἐκτεθεῖσαν σχέσιν τῶν προηγηθέντων τοῦ περικλείου Παρθενῶνος, διετύπωνεν ὁ Dörpfeld ἤδη ἀπὸ τοῦ 1902<sup>1</sup> διακρίνας ἑκτοτε δύο σχέδια τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, τὸ I καὶ II, ἐπανάλαβε δὲ ταύτην καὶ ἀργότερον<sup>2</sup>. Τὴν ἐν λόγῳ σχέσιν ἐπεκρότησαν ὁ A. Furtwängler<sup>3</sup> καὶ ὁ B.H. Hill<sup>4</sup>, ὅστις μάλιστα καὶ τὴν συνεπλήρωσε διαπιστώσας, ὅτι ὁ Παρθενὼν II ἦτο σημαντικῶς μικρότερος τοῦ I.

Πρὸς τὴν γνώμην τοῦ Dörpfeld διεφώνησαν ἀφ' ἐνὸς ὁ Heberdey<sup>5</sup> καὶ ἀφ' ἑτέρου ὁ Dinsmoor<sup>6</sup>, ὅστις τοὺς δύο ναοὺς συγχωνεύει εἰς ἓνα. Τοῦτ' αὐτὸ ἐδέχθη ἔπειτα καὶ ὁ Kolbe<sup>7</sup>, ἀντικρουσθεὶς καὶ πάλιν ὑπὸ τοῦ Dörpfeld<sup>8</sup>, εἰπόντος ὅτι ἂν ὁ Heberdey



58. Συγκριτικὴ διάταξις τῶν ἐπὶ τοῦ στερεοβάτου ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος τῶν Παρθενῶνων I, II, III (κατὰ Dörpfeld, σχέδιον Schiefel).

θεωρεῖ τὸν ναὸν I ἀπλῶς ὡς τὸ ἀνδριον τοῦ II, ὁ δὲ Dinsmoor συνενώνει τοὺς δύο ναοὺς εἰς ἓνα, πάντως δὲν πρόκειται περὶ δύο ἐτοιμῶν κτισμάτων, ἀλλὰ περὶ δύο σχεδίων, τὰ ὁποῖα δὲν ὠλοκληρώθησαν ἀλλὰ παρέμειναν ἀμφότερα ἀτελεῖ· διηυκρίνησε δὲ καὶ πάλιν ὁ Dörpfeld (ἑ.ἀ.), ὅτι τὸ μὲν ἰσχυρὸν θεμέλιον (στερεοβάτης), τὸ φέρον εἰς τὸ ἄνω μέρος τοῦ ἀναβαθμοῦ, ἐξ ὧν οἱ δύο κατώτεροι εἶναι πώρινοι, ὁ δὲ ἀνώτατος, ἦτοι ὁ στυλοβάτης, ἦτο ἐκ τοῦ σκληροῦ λίθου Καρᾶ, ἀνήκει εἰς τὸν Παρθενῶνα I, οἱ πώρινοι σφόνδυλοι τοῦ ὁποῖου μόνον ἐπρογραμματίσθησαν χωρὶς ἀκόμῃ νὰ γίνῃ, ἐφ' ὅσον γνωρίζομεν, προμήθεια αὐτῶν. Τοῦναντίον ὁ μικρότερος τοῦ I Παρθενῶν II εἶχεν ἐκτὸς τοῦ ἐκ λίθου Καρᾶ ἀναβαθμοῦ ἐκείνου τοῦ στυλοβάτου καὶ δύο ἀνωτέρους μαρμαρίνους ἀναβαθμοὺς, ἐπὶ τῶν ὁποίων ἀνηγείροντο ἤδη δύο σφόνδυλοι, ὅταν οἱ Πέρσαι ἐνέπηρσαν αὐτόν.

1. AM 27, 1902, ἰδίᾳ σ. 399.

2. AJA 38, 1934, σ. 408 καὶ Jdl 52, 1937, σ. 14.

3. Ägina, ἑ.ἀ. σ. 353 καὶ 496 ἐξ.

4. AJA 16, 1912, σ. 408 ἐξ.

5. Altattische Porosskulptur, ἑ.ἀ. σ. 231.

6. AJA 38, 1934, σ. 413 ἐξ.

7. Jdl 51, 1936, σ. 3 ἐξ.

8. Alt Athen und seine Agora, ἑ.ἀ. καὶ Jdl 52, 1937, σ. 14.

Εἰς τὴν πρὸς τὸν Dinsmoor ἀπάντησίν του<sup>1</sup> προσέθεσεν ὁ Dörpfeld καὶ τὸ ἐνταῦθα εἰκονιζόμενον σχέδιον τοῦ ἀρχιτέκτονος H. Schleif (εἰκ. 58), ὅπερ διασαφηνίζει πλήρως τὴν σχέσιν τῶν ἀναβαθμῶν ὄχι μόνον τῶν δύο Παρθενῶνων I καὶ II ἀλλὰ καὶ τοῦ Περικλείου III, ὥς δὲ βλέπει ὁ ἀναγνώστης εἰς τὸ σχέδιον τοῦτο οἱ μὲν τρεῖς ἀναβαθμοὶ τοῦ Παρθενῶνος I δηλοῦνται διὰ τῶν ἀριθμῶν 1, 2, 3. Οἱ ἀναβαθμοὶ τοῦ II διὰ τῶν στοιχείων a, b, c καὶ οἱ ἀναβαθμοὶ τοῦ περικλείου Παρθενῶνος διὰ τῶν κεφαλαίων στοιχείων A, B, C. Εἶναι τόσον σαφὴς ὁ συσχετισμὸς τῶν τριῶν τούτων περιό-



59. Σφόνδυλοι κιόνων τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος ἐντειχισμένοι εἰς τὸ Βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως παρὰ τὸ Ἑρέθθειον. Ἀποψὶς ἐκ τῶν ἔσω (φωτ. Χαρ. Σφακιανῆκη).

δων, γράφει ὁ Dörpfeld, ὥστε δὲν δύναται τις νὰ μὴ παραδεχθῇ τὴν ὑπαρξιν τῆς μιᾶς τούτων, ἀφ' ὅτου μάλιστα ὁ Hill ἀπέδειξε τὸ 1912, ὅτι ὁ ναὸς II ἦτο σημαντικῶς μικρότερος τοῦ Παρθενῶνος I.

**Κίονες.** Ἐξητάσαμεν ἕως τώρα τὴν γενικὴν κάτοψιν τῶν ἀρχαιότερων ναῶν. Ἐρχόμεθα ἤδη εἰς τὴν μελέτην τῶν ἀποτελεσάντων αὐτοὺς κιόνων.

Εἶπομεν ἀνωτέρω, ὅτι εἰς τὸ Βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως καὶ συγκεκριμένως εἰς τὸ ἐναντι τοῦ Ἑρεθθείου τμήμα αὐτοῦ εἶναι ἐντειχισμένα ὄχι μόνον τὰ τεμάχια τῆς κρηπίδος τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, τὰ ὅποια ἤδη ἐξητάσαμεν, ἀλλὰ καὶ πλείστοι ἡμιτελεῖς σφόνδυλοι κιόνων, ἄλλοι ὁρατοὶ ἔξωθεν (εἰκ. 57) καὶ ἄλλοι ἐκ τῶν ἔσω

1. AJA 39, 1935, σ. 301.

(εἰκ. 59, 61), ἀνήκοντες εἰς τὸν αὐτὸν καὶ τὰ τεμάχια τῆς κρηπίδος ναὸν Π<sup>1</sup>. Τοιοῦτοι σφόνδυλοι, ἀκέραιοι ἢ εἰς τεμάχια, εὐρίσκονται καὶ εἰς ἄλλα σημεῖα τῆς Ἀκροπόλεως, ὃ δὲ μὲ τὴν μελέτην αὐτῶν ἀσχοληθεὶς τὸ 1940 ἀρχιτέκτων Α. Tschira ἐμέτρησεν ἐν ὄλῳ 59<sup>2</sup>. Ἐκ τῆς μελέτης τῶν τεμαχίων τούτων — τὰ ὅποια καὶ ἡμεῖς ἐξητάσαμεν τὸ



60. Σφόνδυλοι κιόνων τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος ἐντειχισμένοι εἰς τὰ νοτίως τοῦ Παρθενῶνος Ἐργαστήρια (φωτ. Γερμανικοῦ Ἀρχαιολ. Ἰνστ. Ἀθηνῶν).

1946 — συνήχθη, ὅτι ὑπάρχουν τρεῖς κατηγορίαι σφονδύλων, ἀναλόγως τῆς διαμέτρου αὐτῶν. Ἐκ τούτων οἱ μεγαλύτεροι, διαμέτρου 1,793 μ. ( $\pm 1,80$  μ.)<sup>3</sup> ἀνήκον, κατὰ τὸν Hill<sup>4</sup> εἰς τὴν περίστασιν ἐνὸς μεγάλου ναοῦ, οἱ μεσαῖοι, διαμέτρου 1,605 μ., εἰς τὰς ἐσωτερικὰς προστάσεις αὐτοῦ, ἥτοι τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου, καὶ τέλος οἱ ἐτι μικροτέρας διαμέτρου (1,06 - 1,30 μ.) εἰς τὰς ἐσωτερικὰς κιονοστοιχίας τοῦ σηκοῦ. Ἀνα-

1. Τοῖς ἐντειχισμένοις σφονδύλοις εἶχον κάλλει παρατηρήσει καὶ ἐξετάσει ὁ W. M. LEAKE (Topography of Athens 2, London 1821), ■ Ross (Arch. Aufs. I, ἐ.δ. σ. 127) καὶ ὁ PENROSE (Principles, σ. 73 καὶ εἰκ. 1 καὶ 2 τοῦ πίν. XL).

2. Jdl 55, 1940, σ. 242 ἐξ. Ἐκ τῶν 59 ἀνωτέρω σφονδύλων 29 μὲν τεμάχια εἶναι ἐντειχισμένα εἰς τὸ Βόρειον τείχος (Θεμιστόκλειον), 20 ἐλεύθερα εὐρίσκονται ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ βράχου, δύο εἰς τὴν βόρειον κλιτὸν, πέντε εἰς τὰ θεμέλια τοῦ νοτίως τοῦ Παρθενῶνος Ἐργαστηρίου, ἐνεκτισμένα εἰς τὰ θεμέλια τοῦ ἀναλημματικοῦ τοῖχου S<sub>6</sub>, πρὸ τῆς ΝΔ. γωνίας τοῦ Παρθενῶνος (βλ. ἡμετέραν εἰκ. 60).

3. Ἀντιστοιχούσης πρὸς τὰ ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου τῆς κρηπίδος κυκλικά χαράγματα (εἰκ. 51, 52).

4. AJA 16, 1912, σ. 544, εἰκ. 11.

λόγως δὲ πάλιν τῆς διαμέτρου καὶ τῆς προόδου τῆς ἐπ' αὐτῶν παρουσιαζομένης ἐργασίας οἱ εὗρεθέντες σφόνδυλοι κατατάσσονται εἰς 1ους, 2ους, 3ους καὶ 4ους ἀριθμους ἐκ τῶν κάτω, ὥς καὶ εἰς τοποθετηθέντας καὶ ἀτοποθετήτους.

Οὕτω εὗρέθη ὅτι 14 μὲν ἐκ τῶν τῆς α' κατηγορίας εἶναι πρῶτοι ἤτοι κατώτατοι καὶ τοποθετημένοι ἐπὶ τῆς κρηπίδος, ὥς μαρτυροῦσιν αἱ 20 (χορδῆς 0,297 καὶ βέλους 0,045 μ.) ραβδώσεις, ὧν ἡ χάραξις γίνεται κατὰ Penrose<sup>1</sup> διὰ τριῶν κέντρων (εἰκ. 62).



61. Σφόνδυλοι τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος ἐσωτερικῶς τοῦ Βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως παρὰ τὸ Ἑρέχθειον (φωτ. Χαρ. Σφακιανᾶκη).

Τὰς ραβδώσεις ταύτας φέρουν λαξευμένας οἱ σφόνδυλοι εἰς τὸ κάτω μέρος τῆς 1,793 μ. μετρούσης διαμέτρου των<sup>2</sup> καὶ μέχρις ὕψους 0,078 μ. (εἰκ. 63, 64).

Ἐννέα τῆς αὐτῆς α' κατηγορίας ἦσαν δεῦτεροι, ἐξ ὧν τοποθετημένοι ἦσαν μόνον τέσσαρες ἢ πέντε, ἐξ ἧσαν τρίτοι ἀτοποθέτητοι καὶ τέλος τέσσαρες τέταρτοι, ἐπίσης ἀτοποθέτητοι.

Κατὰ ταῦτα ὅταν αἱ ἐργασίαι τοῦ ναοῦ ἐσταμάτησαν οἱ κίονες τῆς περιστάσεως αὐτοῦ εἶχον τοποθετηθῆ μέχρις ὕψους δύο σφονδύλων, εἶχον δ' ἐτοιμασθῇ πρὸς τοποθέτησιν καὶ τρίτοι καὶ τέταρτοι ἀκόμη σφόνδυλοι, οἵτινες ὁμως δὲν ἐπρόφθασαν νὰ τοποθετηθοῦν.

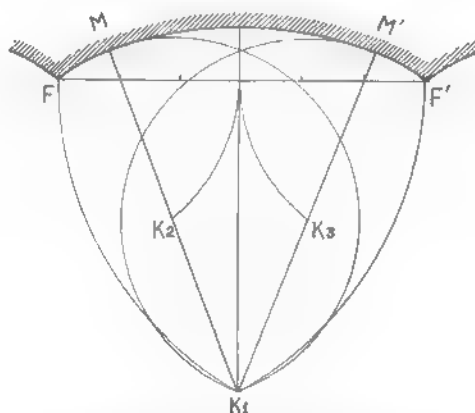
1. Principles, πίν. 41, σχ. 1.

2. Βλ. ἀνωτ. σημ. 3 τῆς σ. 78.

Ἐκ τῶν σφονδύλων τῆς δευτέρας κατηγορίας ( $\Delta = 1,605 \mu.$ ) περισώθησαν πέντε πρῶτοι, οἵτινες καὶ ἦσαν τοποθετημένοι, εἰς δεύτερος καὶ τέσσαρες τρίτοι ἀποποθέτητοι. Τέλος ἐκ τῶν σφονδύλων τῆς 3ης κατηγορίας ( $\Delta = 1,06 - 1,30 \mu.$ ) περισώθησαν τέσσαρες, πάντες ἀποποθέτητοι.

Οἱ διασωθέντες ἡμιτελεῖς σφόνδυλοι μᾶς εἶναι πολύτιμοι· διότι μᾶς διδάσκουν πλήρως τὰ διαδοχικὰ στάδια τῆς λαξεύσεως τῶν, τὰ ὅποια ἄλλωστε διδασκόμεθα καὶ ἐκ σχετικῶν ἐπιγραφῶν.

Βλέπομεν πράγματι ἐπ' αὐτῶν ἀφ' ἑνὸς μὲν τὸν μαρμάρινον ἐκείνον μανδύαν — τὸ ἀπεργον τῶν ἐπιγραφῶν<sup>1</sup>—, μὲ τὸν ὅποιον ἐφθانون ἐκ τῶν λατομεῖων τῆς Πεντέλης

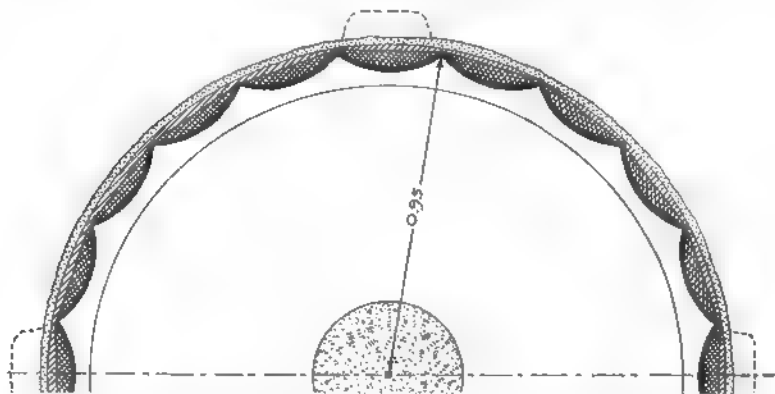


62. Σχέδιον ραβδώσας κατατάτου σφονδύλου τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος καὶ τρόπος χαράξεως αὐτῆς (κατὰ Penrose).

(ἐφωδιασμένοι ἤδη καὶ διὰ τῆς μειώσεώς τῶν) καὶ ὅστις θ' ἀφηρεῖτο βαθμηδὸν κατὰ τὰ διάφορα στάδια τοῦ ἔργου, καὶ ἀφ' ἑτέρου τοὺς διὰ τὴν ἀνύψωσίν τῶν εἰς τὰς θέσεις τῶν ἀπαρατήτους τεκτονικοὺς ἀγκῶνας (εἰκ. 64 δεξιὰ, 65, 66) τέσσαρας τὸν ἀριθμὸν, σταυροειδῶς διατεταγμένους καὶ περὶ τὸ μέσον τοῦ ὕψους ἐκάστου σφονδύλου προβάλλοντας, μὲ διαστάσεις πλάτους μέχρι  $0,40 \mu.$ , ὕψους μέχρι  $0,22 \mu.$  καὶ ἐξοχῆς μέχρι  $0,20 \mu.$  Χαρακτηριστικοὶ εἶναι καὶ οἱ ἐπὶ τινῶν σφονδύλων σωζόμενοι «ὁδηγοί» (μαστόροι) ἦτοι 4 - 12 τὸν ἀριθμὸν καὶ πλάτους  $0,06 - 0,10 \mu.$  κατακορύφως λαξευμένοι αὐλακες (εἰκ. 64 δεξιὰ, 66, 67 ἀριστερά, 68) δι' ὧν ὠρίετο τὸ βάθος μέχρι τοῦ ὁποίου θὰ ἀφηρεῖτο ὁ παχὺς μανδύας, ἕως οὗ ἀρχίσῃ ἡ τελικὴ λάξευσις τῶν ραβδώσεων (εἰκ. 63). Ἡ ἀπολάξευσις τοῦ ἀρχικοῦ, ἁδρῶς πελεκημένου μανδύου, ἐγένετο κατὰ δύο ἕως τρία διαδοχικὰ στάδια λαξεύσεως, καθίστατο δὲ ὁλονὲν λεπτοτέρα, διὰ κοπέως (κοπιδίου ἢ βελονίου) κατ' ἀρχὰς καὶ δι' ὀδοντωτῆς ξοῖδος (ντισιλίδικο) ἀργότερον.

1. IG II 2<sup>a</sup>, 1, 1666a, 47 καὶ 1666b, 23, 48 (ἀμφότεραι Ἑλευσίνας).

Ὁ υπόλοιπος ἄπεργος μανδύας ἀπελαξεύετο ἐλικοειδῶς ἐκ τῶν ἄνω πρὸς τὰ κάτω. Δὲν γνωρίζομεν ἂν οἱ σφόνδυλοι ἀπέβαλλον ὅλον τὸν μανδύαν τῶν πρὶν τοποθετη-



63. Ὁριζοντία τομή (κάτω) καὶ ὀψις (ἄνω) κατωτάτου σφονδύλου τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος.

θοῦν· μέγας ὅμως ἀριθμὸς τοιούτων, φερόντων εἰσέτι τὸν μανδύαν τῶν, μαρτυροῦσιν ὅτι δὲν εἶχον εἰσέτι τοποθετηθῆ· διότι ἐὰν ὁ ἄπεργος μανδύας ἀπελαξεύετο μετὰ τὴν τοποθέτησιν θὰ ἔπρεπε νὰ εὕρισκωνται τεμάχια φέροντα τὸν λεπτὸν μανδύαν καὶ δια-

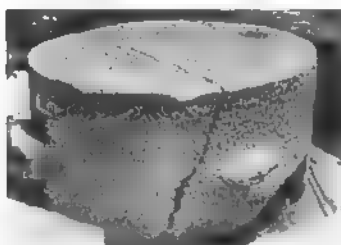


τηροῦντα ἀκόμη τοὺς ἀγκῶνας ἀνυψώσεώς των. Πράγματι, ἀφοῦ εἶχον ἤδη τοποθετηθῇ, δὲν ὑφίστατο πλέον λόγος νὰ μένουν οἱ ἀγκῶνες, οἵτινες θὰ ἔπρεπε νὰ εἶχον ἀσφαλῶς ἀπολαξευθῇ μαζί με τὸν παχὺν μανδύαν.

Τὰ ἑτοιμα πρὸς τοποθέτησιν τεμάχια εἶχον τελικῶς εἰργασμέναις τὰς ἄνω καὶ κάτω



64. Ἀπομικς δύο σφονδύλων τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, ἐνὸς κατωτάτου ἀριστερά καὶ ἐνὸς ἀγέλατου δεξιά.



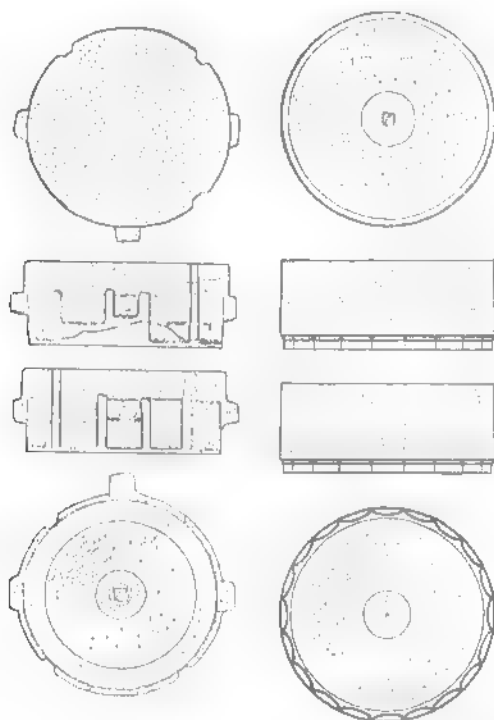
65 - 66. Σφόνδυλοι τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος μετὰ τοῦ ἀπέργου τῶν ἀγκῶνων καὶ τῶν «μαστόρων» των.

ἐπιφανείας των μετὰ περιφερικοῦ λείου δακτυλίου καὶ τετραγώνων ἐν τῇ κέντρῃ τῶν ὀριζοντίων ἐπιφανειῶν των βαθυσμάτων, ὡς καὶ λεπτὴν καὶ ὁμοιόμορφον, διὰ τοῦ βελονίου εἰργασμένην, ὁρατὴν κυλινδρικήν ἐπιφάνειαν, ἥτις ἄνω καὶ κάτω ἔφερε περιφερικὴν λειοτριμμένην ταινίαν καὶ τέσσαρας ἀγκῶνας ἀνυψώσεως.

Ἐξαίρεσιν κάμνουν μόνον κατώτατοι σφόνδυλοι, οἵτινες εἶχον μὲν ἀσφαλῶς τοπο-

θετηθή, αλλά παρουσιάζουν ακόμη τραχείαν άνω επιφάνειαν, επειδή πιθανώς θά έλα-  
ξεύοντο τελικώς επί του κτιρίου, ως άπήτηι ή καμπυλότης των θεμελίων.

Οί πρώτοι σφόνδυλοι δείκνύουν ήδη την μορφήν τής περαιτέρω επεξεργασίας ήτοι



67. Σφόνδυλοι του αρχαιότερου Παρθενώνος: δεξιά κατώτατος, εμφανίζων τās πρώτας ραβδώσεις, άριστερά άγγελαιος, εμφανίζων τās οδηγούς αύλακας (μαστόρους) και τούς τεκτονικούς άγκώνας (κατά Tschira).

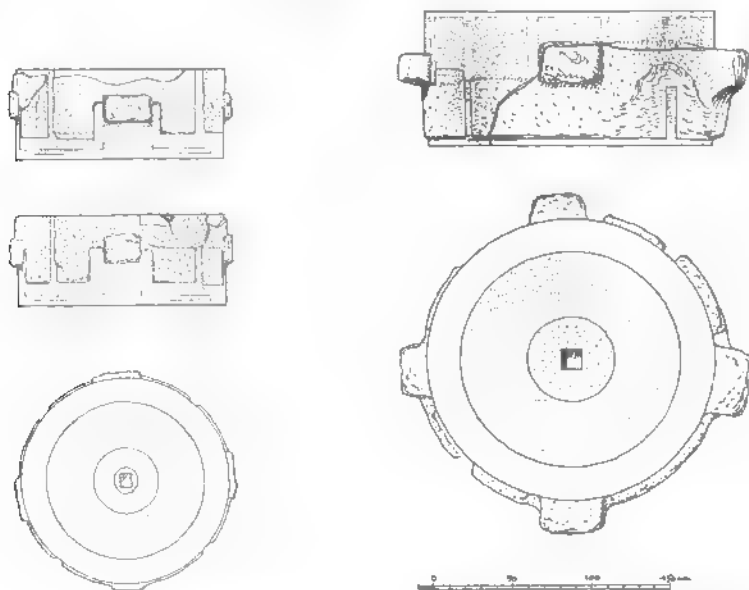
0,078 μ. ύψηλās, τελείως είργασμένας ραβδώσεις και υπεράνω αυτών 0,028 μ. ύψηλόν επίβλημα εκ παχυτέρων ραβδώσεων και μίαν 0,009 μ. πλατεΐαν ταινίαν (είκ. 63). Είναι πιθανόν, ότι αΐ ραβδώσεις, ακριβώς όπως και τὸ λεπτόν άπεργον, έλάμβανον τήν τελικήν των μορφήν μόνον κατόπιν πλειόνων σταδίων έργασίας<sup>1</sup>, ως παρατηροῦμεν τοῦτο και είς άλλους ναούς, ως π.χ. τὸν ναόν 'Εγέστης τής Σικελίας<sup>2</sup>, τήν Φιλώνειον Στοάν

1. Περί των διαδοχικών σταδίων λαξεύσεως βλ. Α. ΟΡΑΝΔΟΝ, Τὰ Ὑλικά δομής, Ε.δ. σ. 149.

2. KOLDEWEY - RUCHSTEIN, Ε.δ. σ. 133, εικ. 119 και DURR, Baukunst<sup>3</sup> εικ. 106.

τῆς Ἐλευσίνος<sup>1</sup>, τὸν ἐν Δήλῳ ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος<sup>2</sup>, τὸν τοῦ Διὸς τῆς Στράτου<sup>3</sup>, τὴν Στοᾶν (Τελεστήριον;) τοῦ Θορικοῦ<sup>4</sup> καὶ τὸν ναὸν τῆς Νεμέσεως Ραμνοῦντος.

Μετὰ τὴν ἐπὶ τοῦ κτιρίου τοποθέτησιν<sup>5</sup> τῶν σφονδύλων ἀπελαξεύοντο πρῶτοι οἱ ἀγκῶνες ἀνυψώσεως, παρέμενον δὲ οἱ σφόνδυλοι μὲ τὸν λεπτὸν ἀπεργὸν μανδῦαν τῶν.



68. Κάτωψις (κάτω) καὶ πρόσωψις (ἄνω) ἀγλαίου σφονδύλου τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος μετὰ τῶν ὁδηγῶν αὐλάκων καὶ τῶν τεκτονικῶν ἀγκῶνων.

Ὅλα λοιπὸν τὰ μετ' ἀγκῶνων τεμάχια δύνανται ἀσφαλῶς νὰ θεωρηθοῦν ὡς μὴ τοποθετηθέντα.

Θεωρητικῶς ἡδύναντο βεβαίως νὰ τοποθετηθοῦν οἱ πρῶτοι σφόνδυλοι (οἱ ὅποιοι, ὡς γνωστὸν, δὲν ἐγομφοῦντο ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου) καὶ ἄνευ ἀγκῶνων<sup>6</sup> ἐν τούτοις πρῶτοι τινὲς σφόνδυλοι, φέροντες ἡμειρωσμένους ἀγκῶνας ἀνυψώσεως ἀποδεικνύουν, ὅτι καὶ πρῶτοι σφόνδυλοι ἀνυψώθησαν τῇ βοηθείᾳ ἀγκῶνων. Ἐντεῦθεν ἀποδεικνύεται, ὅτι οἱ σφόνδυλοι ποὺ δὲν ἔχουν ἀγκῶνας δὲν ἀπερρίφθησαν — ὡς θὰ ἡδύνατο νὰ νομισθῇ — πρὸ τῆς εἰς τὸν ἱκτίνειον Παρθενῶνα χρησιμοποίησέως τῶν, ἀλλ' ὅτι εἶχον

1. ΝΟΑΣΚ, Eleusis, ἑ.δ. σ. 125, εἰκ. 55.

2. F. COURBON, Expl. Archéologique de Délos XII, Paris 1931, Les Temples d'Apollon, σ. 14, εἰκ. 17 καὶ σ. 15, εἰκ. 18.

3. ΟΡΛΑΝΔΟΣ, ΑΔ 8, 1923, σ. 7, εἰκ. 4 καὶ 5· τοῦ αὐτοῦ, Τὰ Ὑλικά δομῆς, ἑ.δ. σ. 151, εἰκ. 93.

4. Unedited Antiquities of Attica, κεφ. IX, πίν. 3. ΟΡΛΑΝΔΟΣ, Τὰ Ὑλικά δομῆς, ἑ.δ. σ. 163, εἰκ. 113.

5. Τὴν ὅποιαν οἱ ἀρχαῖοι ὀνόμαζον θέσιν (ΟΡΛΑΝΔΟΣ, Τὰ Ὑλικά δομῆς, ἑ.δ. σ. 120, 151, σημ. 1, 204, σημ. 2· βλ. εἰδικῶς L. CASKEY, AM 36, 1911, σ. 341).

ἤδη τοποθετηθῇ εἰς ἓνα παλαιόν, ἀτελῆ ναόν. Ἀνήκουν λοιπὸν καὶ αὐτοὶ μετὰ τῶν ἐξετασθέντων τεμαχίων τοῦ στυλοβάτου εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα II. Ἐκ τῆς γενομένης ἐξετάσεως τῶν στοιχείων τῶν, δυνάμεθα νὰ εἰπώμεν, ὅτι κατὰ τὴν καταστροφὴν ἢ τὴν ἐγκατάλειψιν τοῦ παλαιοῦ ναοῦ ὑπῆρχον τελειωμένα εἰς τὸν ναόν: αἱ βαθμίδες τῆς κρηπίδος καὶ οἱ τοῖχοι τοῦ σηκοῦ μέχρι τῆς κυματιοφόρου βάσεως. Ἀπὸ τὸ πτερὸν εἶχον τοποθετηθῇ τοῦλάχιστον οἱ πρῶτοι σφόνδυλοι, ἐνῶ ἀπὸ τοῦς ὀκτῶ διατηρηθέντας δευτέρους σφονδύλους μόνον οἱ ἡμίσεις εἶχον τεθῇ εἰς τὰς θέσεις τῶν. Ἀπὸ τὰς δύο τετρακτιονίους ἐσωτερικὰς προστάσεις (προνάου καὶ ὀπισθονάου) ἦτο τοποθετημένον τοῦλάχιστον τὸ μεγαλύτερον μέρος τῶν πρώτων σφονδύλων: ὅταν τὸ κτίριον ἐσταμάτησεν, εἰργάζοντο ἴσως ἀκόμη εἰς τοὺς κατωτάτους σφονδύλους τῆς περιστάσεως, ἐνῶ εἰς μίαν πλευρὰν εἶχον ἤδη ἀρχίσει νὰ τοποθετοῦν τοὺς δευτέρους σφονδύλους. Ὅτι δὲ ἐγένετο τοιαύτη ἔναρξις ἀποδεικνύει ὁ σχετικῶς μέγας ἀριθμὸς δευτέρων ἡμιτελῶν σφονδύλων, ἀκόμη δὲ καὶ τρίτων καὶ τετάρτων. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν πορείαν τοῦ ἔργου, ἐκ τῆς ἐξετάσεως τῶν σφονδύλων προκύπτει, ὅτι κατ' ἀρχὰς μὲν ἐπροχώρησαν εἰς τὴν περίστασιν ἐργαζόμενοι εἰς ὅλους τοὺς κίονας σχεδὸν ταυτοχρόνως, τοῦλάχιστον ἐφ' ὅσον δὲν ἐχρησιμοποιοῦν ἰκρίωμα. Δεδομένου ὅμως, ὅτι εὐρέθησαν καὶ τρίτοι καὶ τέταρτοι σφόνδυλοι ἐν μεγίστῃ ἀφθονίᾳ, δυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν, ὅτι θὰ εἶχε στηθῇ ἤδη *ἰκρίωμα*<sup>1</sup> τοῦλάχιστον κατὰ μίαν πλευρὰν καὶ πιθανῶς τὴν δυτικὴν.

Κατὰ τὴν κρατοῦσαν παλαιότεραν θεωρίαν τὸ ἰκρίωμα ἀπετέλει τὴν βάσιν μέσῃ τῆς ὁποίας ὄχι μόνον ἐξηγεῖτο διὰ τί ὑπῆρχον τόσον πολλοὶ σφόνδυλοι βεβλαμμένοι, ἀλλὰ καὶ διὰ τί ἡ οἰκοδομὴ τοῦ ναοῦ ἔμεινεν ἡμιτελής. Τὸ ἰκρίωμα ἐλέγχθη, ὅτι θὰ ἐπυρπολήθη ὑπὸ τῶν Περσῶν τοῦ Μαρδονίου, αἱ δὲ βλάβαι τῶν σφονδύλων θὰ προήλθον ἀπὸ τὴν πυρκαϊὰν τούτων. Αἱ ἐξ αὐτῆς ζημίαι θὰ ἦσαν τόσον μεγάλαι, ὥστε τὸ οἰκοδομικὸν ὕλικόν νὰ εἶναι ἄχρηστον περαιτέρω καὶ διὰ τοῦτο θὰ ἐγκατελείφθη τὸ κτίριον.

Ταυτοχρόνως ἐκ τῆς αὐτῆς αἰτίας προέκυπτεν ἡ ἀπόδειξις, ὅτι ὁ προγενέστερος Παρθενὼν ἐχρονολογεῖτο εἰς τοὺς πρὸ τοῦ 480 χρόνους. Οὕτω ὡς χρόνους ἐνάρξεως τῆς κατασκευῆς τοῦ ναοῦ καὶ τοῦ στερεοβάτου περὶ τὸ 510 ἐδέχθησαν ὁ Dörpfeld<sup>2</sup> καὶ ὁ Hill<sup>3</sup>, καὶ περὶ τὸ 540 ὁ W. Zschietzschmann<sup>4</sup>. Τέλος ὁ Dinsmoor<sup>5</sup> τοὺς ἔθεσε συγκεκριμένως εἰς τὸ ἔτος 488 π.Χ.

Τὴν ἐκ πυρκαϊᾶς τοῦ ἰκρίωματος καταστροφὴν ἢ βλάβην τῶν ἡμιτελῶν σφονδύλων θεωρίαν ἀντέκρουσε πρῶτος ὁ W. Kolbe<sup>6</sup>, ὅστις ἐνήργησεν ὀρυκτολογικὰς ἐξετάσεις τῶν σφονδύλων, ἔπειτα δὲ καὶ ὁ Tschira<sup>7</sup>. Οὗτοι ἐκ τῆς λεπτομεροῦς ἐξετάσεως τῶν φερομένων ὡς προσβληθέντων ἐκ τοῦ πυρὸς σφονδύλων συνήγαγον, ὅτι αἱ βλάβαι

1. IG I<sup>2</sup> 374, 14 (409/8 Ἐρεχθίδου) *ἰκρίωματα καθελῶσιν τὰ ἀπὸ τῶν κίωνων τὸν ἑν τεί προστάσει* — *ἰκρίωτήρ* I<sup>2</sup>, 313, 110. IG II, 2<sup>2</sup>, I, 1630, 339 (Ἐλευσίνος) *ἰκρίωτῆρας*.

2. AM 27, 1902, σ. 382.

3. AJA 16, 1912, σ. 557.

4. Klio 27, 1934, σ. 239 ἐξ.

5. AJA 51, 1947, σ. 117.

6. JdI 51, 1936, σ. 60.

7. Zum Brand von Parthenon II, AA 54, 1939, σ. 38 ἐξ.

τὰς ὁποίας παρουσιάζουν δὲν προέρχονται ἐκ πυρκαϊᾶς, ἀλλ' ἐκ φυσικῶν ἐλαττωμάτων καὶ φθορῶν τῶν λίθων, αἱ δὲ μικραὶ ἐρυθραὶ ἀποχρώσεις, τὰς ὁποίας ἐμφανίζουν τινὲς σφόνδυλοι εἶναι φυσικαὶ τοῦ λίθου, προερχόμεναι ἐκ τοῦ λατομείου. "Ἄλλως τε, λέγει ὁ Tschira<sup>1</sup>, τὸ πεντελῆσιον μάρμαρον, ἐκτιθέμενον εἰς τὸ πῦρ ἀλλάζει μὲν χρῶμα, ὁμῶς δὲν μεταβάλλεται εἰς ἐρυθρόν, ἀλλ' εἰς φαιόχρουν, ὥς βλέπομεν τοῦτο εἰς τὰ ἴχνη πυρὸς τῆς ἐσωτερικῆς παρείας τοῦ Δυτ. αἰτώματος τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, ἅτινα ἐπιστοποιήσαμεν καὶ ἡμεῖς (βλ. κατωτ. Μέρος Β'). Πάντα τὰ ἀτελῆ τεμάχια σφονδύλων, προσθῆται ἀκόμη ὁ Tschira, ἀπερρίφθησαν λόγῳ ἐλαττωμάτων τοῦ ὕλικου τῶν, δι' ὃ καὶ ἔμειναν μὲ τὸ παχύτερον ἄπεργον ἢ ἐρρίφθησαν εἰς τὰς πρὸς Νότον ἐπιχώσεις. Πότε ὁμῶς ἐγινεν ἡ ἀπόρριψις; κατὰ τὴν κατασκευὴν τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος ἢ ὅταν ἔκαμνον τὴν διαλογὴν τοῦ ὑπάρχοντος ὕλικου διὰ τὰ τὸ χρησιμοποιοῦσιν εἰς τὸν ἱκτινέιον Παρθενῶνα; Τοῦτο θὰ παραμείνῃ πάντοτε προβληματικόν.

Πρόκειται, προσθῆται περαιτέρω ὁ Tschira, ἐν μέρει μὲν περὶ λίθων, ἐκ φύσεως ἐλαττωματικῶν (μὲ κομμοὺς, ραγάδας δηλ. ἢ φλέβας ἐκ μαρμαρυγίου κλπ.), ἐν μέρει δὲ καὶ περὶ ἄλλων — ἐν οἷς καὶ οἱ εἰς τὸ Β. τεῖχος ἐνεκτισμένοι σφόνδυλοι (εἰκ. 59) — τοὺς ὁποίους ἐβλαψαν ἡ ὑγρασία τοῦ ἐδάφους<sup>2</sup> καὶ ὁ ἄνεμος<sup>3</sup> καὶ ὁ ἐνίοτε ἐπισυμβαίνων παγετός, μὴ ἀποκλειομέναν καὶ τῶν ἐπ' αὐτῶν χημικῶν ἐπιδράσεων, ὥς ὑπεστήριξε καὶ ὁ καθηγητὴς τοῦ Πολυτεχνείου 'Αθ. Σοφιανόπουλος<sup>4</sup>. Ἰσχυρῶς ἀποσαθρωμένοι εὐρέθησαν ἰδιαιτέρως αἱ θέσεις, ὅπου ὑπῆρχον ἤδη ἐν τῷ λίθῳ φυσικὰ ἐλαττώματα. Πάντως ἡ συμφωνία, ἥτις ὑφίσταται μεταξὺ τῶν διαστάσεων τόσον τῆς περιστάσεως ὅσον καὶ τῆς δυτικῆς ἐσωτερικῆς προστάσεως, ἀκόμη δὲ καὶ τῶν ἐσωτερικῶν κακοτεχνιῶν τοῦ ἱκτινείου ναοῦ πρὸς τὰς ἀντιστοίχους τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, ἀποδεικνύει ἀσφαλῶς, ὅτι οἱ ἀρχιτέκτονες τοῦ νεωτέρου Παρθενῶνος παρέλαβον ὄχι μόνον τὰ μέτρα ἀλλὰ καὶ μέρος αὐτῶν τούτων τῶν σφονδύλων καὶ ἄλλων λίθων τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος εἰς τὸ κτίριόν των. Εἶναι ὅπωςδὴποτε ἐκπληκτικόν, ὅτι ὁ μαρμάρινος ἀρχαιότερος Παρθενὼν περιεῖχεν οὐσιωδῶς περισσότερον ἐλαττωματικὸν ὕλικόν ἀπὸ τὰ μεταγενέστερα κτίσματα τῆς Ἀκροπόλεως. Τοῦτο θὰ ὀφείλεται βεβαίως, λέγει περαιτέρω ὁ Tschira, εἰς τὸ ὅτι τὰ ἀνώτερα στρώματα τοῦ Πεντελικοῦ ἦσαν, ἀπὸ ἀπόψεως ποιότητος, πολὺ ὑποδεέστερα τῶν κατωτέρων, τῶν ὁποίων ἔκαμον ἀργότερον χρῆσιν οἱ ἀρχιτέκτονες τοῦ περικλείου Παρθενῶνος. Οὕτω δὲ δικαιολογεῖται κάπως καὶ ἡ ταχεῖα ἐκτέλεσις τοῦ ἱκτινείου ναοῦ, ἴσως δ' ἀκόμη καὶ ἡ σμίκρυνσις τοῦ ἀρχικοῦ σχεδίου ἐναντι τοῦ μεγάλου πωρίνου θεμελίου.

Κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Hill<sup>5</sup>, ὅταν διεκόπησαν αἱ ἐργασίαι τοῦ νέου μαρμαρίνου ναοῦ ἔνεκα τῆς εἰσβολῆς τοῦ 480: 1) αἱ βαθμίδες καὶ ὁ στυλοβάτης τοῦ περιστυλίου καὶ αἱ βαθμίδες τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ, πιθανῶς δ' ἐπίσης καὶ ὁ ἐσωτερικὸς στυλοβάτης εἶχον τελειώσει, 2) εἰς ἡ δύο σφόνδυλοι πολλῶν, ἴσως τῶν πλείστων, κιόνων τοῦ περιστυλίου καὶ εἰς σφόνδυλος τοῦλάχιστον ἐκ τῶν πολλῶν κιόνων τοῦ προναοῦ καὶ τοῦ

1. AA 54, 1939, σ. 35.

2. Εἶναι ἄξιον προσοχῆς, ὅτι μόνον αἱ πρὸς Ἀνατολὰς ἐστραμμέναι πλευραὶ τῶν σφονδύλων ἔχουν προσβληθῇ ὑπὸ τοῦ ἀνέμου, ἐνῶ αἱ πρὸς Δυσμὰς, ἔμειναν ἀπρόσβλητοι καὶ καθαραί.

3. ΠΑΑ 13, 1938, σ. 775.

4. AJA 16, 1912, σ. 557.

όπισθονάου, 3) τινές επίσης από τους έσωτερικούς κίονας είχαν ύψωθῆ καὶ 4) μέρος τῆς κυματιοφόρου βάσεως τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ εἶχε τοποθετηθῆ, ἀλλ' ὑπεράνω αὐτῆς πιθανῶς τίποτε. Πέριξ τῶν κίωνων θὰ εἶχε τοποθετηθῆ βαρὺ ξύλινον ἱκρίωμα, ὅπερ καὲν, θὰ ἔβλαψε τοὺς λίθους ποὺ μόλις εἶχον τοποθετηθῆ καὶ εἰς τοιοῦτον μάλιστα βαθμόν, ὥστε νὰ μὴ δύναται πλέον νὰ γίνῃ λόγος περὶ συνεχίσεως τῆς κατασκευῆς, χωρὶς πρότερον νὰ ἀντικατασταθοῦν πολλοὶ λίθοι. Πράγματι μετὰ τοὺς Περσικοὺς πολέμους, ὁ ἡρειπωμένος νέος ναός, ὅπως καὶ τὰ ἑρείπια τοῦ Ἑκατομπέδου (ναὸς Dörpfeld) παρέσχον ὑλικὸν διὰ τοὺς κατασκευαστὰς τοῦ Βορείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως. Φαίνεται ἐν τούτοις, ὅτι οὗτοι ἐπῆραν λίθους κυρίως ἀπὸ τὸ βόρειον μέρος τοῦ ναοῦ — ὡς θὰ ἦτο φυσικόν — καὶ ὅτι ἐχρησιμοποίησαν ὡς ὑλικόν τοὺς μᾶλλον βεβλαμμένους λίθους.

Ὅταν ὁ ἱκτινείος Παρθενὼν ἐσχεδιάσθῃ, κατεσκευάσθῃ μὲ πολλὰς διαστάσεις ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν ἀκριβῶς τὰς αὐτὰς πρὸς τὸν ἀρχαιότερον ναόν, οὕτως, ὥστε λίθοι τοῦ τελευταίου τούτου, ὅχι πολὺ βεβλαμμένοι, ἤμποροῦσαν νὰ χρησιμοποιηθοῦν εἰς τὸ νέον κτίριον. Οὕτω οἱ ἀναβαθμοὶ καὶ ὁ στυλοβάτης τοῦ περιστυλίου κατεσκευάσθησαν μὲ τὸ αὐτὸ ὕψος μὲ τοὺς μαρμαρίνους ἀναβαθμοὺς καὶ τὸν στυλοβάτην τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος: αἱ βαθμίδες τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ ἔχουν τὸ αὐτὸ ὕψος εἰς ἀμφοτέρους τοὺς ναοὺς καὶ οἱ κίονες ἔχουν ὅλοι πολὺ πλησίον εὐρισκομένας διαστάσεις. Οὕτω πολὺ ἀπὸ τὸ ὑλικὸν ποὺ εἶχε χρησιμοποιηθῆ εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα καὶ ἀναμφιβόλως πολὺ ἀπὸ ἐκεῖνο ποὺ ἔκειτο πέριξ εἰς μερικῶς τελειωμένους λίθους, ποὺ πιθανῶς θὰ ἦσαν πολὺ ὀλίγον βεβλαμμένοι ὑπὸ τῆς πυρκαϊᾶς τῶν Περσῶν, κατέστη δυνατόν νὰ χρησιμοποιηθοῦν ἐκ νέου, ὡς ἄλλωστε ὑπεστήριξεν ἐσχάτως καὶ ὁ ἄλλοτε μὲ τὴν πλαστικὴν τῶν ἀετωμάτων τοῦ Παρθενῶνος καὶ ἄλλων ναῶν τοῦ 5ου αἰ. ἀσχοληθεὶς πρώην Δ/ντῆς τῆς Ἀμερικανικῆς Σχολῆς Κλασσικῶν Σπουδῶν καθηγ. Rhys Carpenter μὲ νέα καὶ ἐν πολλοῖς διαφορετικὰ τῶν ἀνωτέρω συμπεράσματα διὰ προσφάτου (1970) μελέτης του<sup>1</sup>, τὰ ὁποῖα νομίζω σκόπιμον νὰ παραθέσω ἐν συντομίᾳ ἐνταῦθα, ἐπιφυλασσόμενος νὰ τὰ ἀναπτύξω λεπτομερέστερον μετὰ τὴν ἐξέτασιν τῆς περὶ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος ἀρχιτεκτονικῆς. Ἴδου δὲ ποῖα εἶναι τὰ συμπεράσματα ταῦτα τοῦ Carpenter:

**Σύνοψις τῆς θεωρίας Carpenter:** 1) Ὀλίγον μετὰ τὸ 490 π.Χ. εἶχε σχεδιασθῆ ἡ ἀνέγερσις ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως. Ἀνηγέρθη πρὸς τοῦτο ὑψηλὸν λίθινον ἀνάλημμα (στερεοβάτης), ἵνα βαστάσῃ τὸν μέλλοντα ναόν. Οἱ κατώτατοι σφόνδυλοι κιονοστοιχίας τοῦ ναοῦ τούτου εἶχον τοποθετηθῆ περὶ τὸ 480 π.Χ. ὅτε εἰσέβαλον οἱ Πέρσαι. Οἱ κατώτατοι οὗτοι σφόνδυλοι διεσκορπίσθησαν μετ' ἄλλων οἰκοδομικῶν ὑλικῶν, ἅτινα εἶχον συναθροισθῆ ἐπὶ τόπου κατὰ τὴν μετὰ τὴν περσικὴν εἰσβολήν. Ὁ νέος οὗτος ναὸς εἶναι γενικῶς γνωστὸς ὡς ὁ ἀρχαιότερος Παρθενῶν.

2) Μεταξὺ τοῦ 468 καὶ τοῦ 465 π.Χ., πρωτοβουλία τοῦ Κίμωνος, πολιτικοῦ ἡγέτου τῶν Ἀθηναίων τῆς περιόδου ταύτης, νέος ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς προεβλέφθη<sup>2</sup> νὰ γίνῃ εἰς τὸ

1. The Architects of the Parthenon, β.δ. σ. 67.

2. Εἶναι ἄξιον σημειώσεως, ὅτι ἤδη τὸ 1892 ὁ Dörpfeld (AM 17, 1892, σ. 188) εἶχε τοποθετήσει τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα εἰς τοὺς καλαιότερους χρόνους τοῦ Κίμωνος, τοῦθ' ὅπερ εἶχε δεχθῆ καὶ ■ A. FURTWÄNGLER (Meisterwerke κλπ., Leipzig

αυτό μέρος και με το αυτό και το του αρχαιότερου Παρθενώνος σχέδιον. Ὁ ἐπιστατήσας ἐργοδηγός (Master-BUILDER) αὐτοῦ πρέπει νὰ ταυτισθῇ πρὸς τὸν Καλλικράτην. Ὁ ναὸς οὗτος ἤρχισε καὶ ἐπροχώρησε σχεδὸν κατὰ ὀλιγώτερον τοῦ ἡμίσεος, ὅτε πᾶσα ἐργασία ἐπ' αὐτοῦ διεκόπη ὀριστικῶς ὑπὸ τοῦ Περικλέους, ὅταν οὗτος ἀνέλαβε τὴν πολιτικὴν ἀρχὴν μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Κίμωνος τὸ 450 π.Χ.

3) Κατὰ τὴν περίοδον ταύτην ἐσχεδιάσθη τρίτος ναὸς ἐπὶ τῆς αὐτῆς θέσεως, ἀλλὰ μὲ εὐρύτερον σχέδιον. Ὁ Καλλικράτης ἐπαύθη ἀπὸ τὰ καθήκοντά του, ἀντικαταστάθεις ἀπὸ τὸν Ἴκτινον, ὅστις ἔλαβεν ἐντολὴν νὰ σχεδιάσῃ καὶ κτίσῃ νέον ναὸν εἰς πλεον ἐντυπωσιακὴν κλίμακα, χρησιμοποιοῦν οἰονδήποτε ὕλικὸν ἡδύνατο ἀκόμη νὰ χρησιμοποιηθῇ ἀπὸ τὸ ἡμιτελὲς κτίσμα. Ἡ κατασκευὴ τοῦ τελευταίου τούτου ναοῦ ἐτελείωσε τὸ 438 π.Χ. Τὰ ἐναετία ὅμως γλυπτὰ του ἐπερατώθησαν τὸ 432 π.Χ. Αὐτὸς εἶναι ὁ ναός, τὰ λείψανα τοῦ ὁποίου ἴστανται ἀκόμη ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως.

Καὶ ἐρωτᾶται ἤδη διατί ὁ Περικλῆς ἔκαμε μίαν τόσον δραστηρικὴν ἀλλαγὴν; Ἦθελεν ἴσως νὰ ἐγκαταστήσῃ τὸν νέον ἀγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς ἢ νὰ διορθώσῃ, συμφώνως πρὸς τὴν συνήθειαν τῶν μέσων τοῦ 5ου αἰ., τὰς λίαν ἐπιμήκεις ἀναλογίας τοῦ παλαιότερου ναοῦ, ὅστις εἶχεν 6 x 16 κίονας; Τοιαῦται ἐρμηνεῖαι ἐξεφράσθησαν μὲ τὴν παραδοχὴν, φυσικὰ, ὅτι ὁ προγενέστερος ναὸς δὲν εἶχε ποτὲ προχωρήσει πέραν ὀλίγων κατωτάτων σφονδύλων τῆς κιονοστοιχίας καὶ ὅτι ἡ ἀντικατάστασις τοῦ σχεδίου του δὲν θὰ ἦτο, τούτου ἕνεκα, τόσον δύσκολος ἢ δαπανηρά. Πράγματι ὅμως ἡ ἀληθὴς κατάστασις του ἦτο πολὺ διάφορος. Ὁ Περικλῆς παρενεβλήθη ἵνα θέσῃ τέρμα εἰς μίαν ἐπιχείρησιν, εὐρισκομένην ἐν τῷ μέσῳ τῆς σταδιοδρομίας τῆς καὶ ἐπροχώρησεν ἵνα τὴν καταδείξῃ καὶ ἀνακτίσῃ ἐπὶ τελείῳ διαφορετικῶν γραμμῶν. Δὲν δύναμαι νὰ φαντασθῶ, προσθετὴ ὁ Carpenter, καταλληλοτέραν ἐξηγήσιν διὰ μίαν τόσον δραστηρικὴν καὶ ἀπότομον πρᾶξιν, εἰ μὴ ὅτι θὰ προῆλθεν ἀπὸ τοὺς βιαίους ἀνταγωνισμοὺς τῶν Ἑλλήνων πολιτικῶν, τοὺς συνοδευομένους συχνὰ ἀπὸ πράξεις ἀντεκδικήσεως.

Κατὰ τὴν περίοδον καθ' ἣν ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν εὕρισκετο ὑπὸ δραστηρίαν κατασκευὴν ὁ Κίμων καὶ ὁ Περικλῆς ἦσαν οἱ πολιτικοί, οἱ διευθύνοντες τὰ δύο πλεον ἰσχυρὰ καὶ ριζικῶς ἀντιτιθέμενα κόμματα τῆς ἀθηναϊκῆς πολιτείας. Ἵνα δ' ἐξηγηθῇ ἡ μεγάλη ἔντασις τῶν σχέσεών των καὶ τῶν ἐπιπτώσεων, τὰς ὁποίας οἱ πολιτικοὶ ἡδύ-

Berlin 1893, σ. 104), ἐνῶ, ἀπ' ἐτέρου, ὁ μὲν F. KOEFF (Jdl 5, 1890, σ. 270) ἐποθετήσεν αὐτὸν εἰς τοὺς νεωτέρους χρόνους τοῦ Κίμωνος, ὁ δὲ BRUNO KEIL (Anonymus Argentinensis, Strassburg 1902, σ. 98) εἰς τοὺς χρόνους τῆς μάχης τοῦ Εὐρυμέδοντος (466 π.Χ.). Ἀργότερον ὅμως ὁ DÖRRFELD (AM 27, 1902, σ. 382) ἐποθετήσεν τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα εἰς προπερικλεῖς χρόνους. Ὅταν οἱ Πέρσαι κατέστρεψαν τὴν Ἀκρόπολιν, ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν ἦτο εἰς τὸ μέσον τῆς οἰκοδομῆς του, τὸ δὲ ἱκρίωμα τῆς κατασκευῆς του ἐκυρπολήθη ὑπὸ τῶν βαρβάρων. Ἀπὸ τοῦ 479 μέχρι τοῦ 447 π.Χ. δὲν ἔγινε τίποτε καὶ τότε μόνον τὸ πρῶτον ὁ Περικλῆς ἀνήγειρε πάλιν τὸν μεγάλον ναὸν κατὰ σχέδιον ἐλαφρῶς τροποποιημένον. Ἐπιστεώτερο ἐπομένως, ὅτι ἐπὶ μίαν ὀλὴν τριακονταετίαν οὐδεμία ἐργασία ἀνεγέρσεως ναοῦ εἶχε γίνῃ. Πολὺ ἀργότερον (1946) καὶ ὁ SCHNEFOLD ἐδέχθη πάλιν, ὡς καὶ ἐσχάτως ὁ CARPENTER, ὡς κινῶνται τὸν Παρθενῶνα II (βλ. σημ. 2 τῆς σ. 50), τοῦθ' ὅπερ ἀντέκρουσαν οἱ RADAN καὶ WRIGHT (Acta Archaeologica 28, 1976, σ. 230), φέροντες ὡς ἐπιχείρημα τὸν ὄρκον, ὅστις ἐδόθη ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων πρὸ τῆς μάχης τῶν Πλαταιῶν τοῦ 479 π.Χ., ἀπαγορεύει τὴν ἀνακατασκευὴν τῶν ὑπὸ τῶν Περσῶν καταστραφέντων ἱερῶν, μὴ ἐξαίρουμένου μηδ' αὐτοῦ τοῦ ὡς τροπαίου τῆς ἐν Μαραθῶνι νίκης τοῦ 488 ἀναληφθέντος ναοῦ. Τὸν ἀνωτέρω ὄρκον δὲν ἦτο δυνατόν νὰ παραβῇ ὁ Κίμων, γράφουν, ἀρκεσθεῖς ἴσως μόνον εἰς τὴν διείρυνσιν τοῦ ὑποστηρίζοντος τὸ θεμέλιον τοῦ ἀρχικοῦ ναοῦ ἀνδρῶν. Τὸν ὄρκον πρῶτος παρέβη, ὡς ἦτο φυσικόν, ὁ Περικλῆς, μετὰ τὴν πρὸς τοὺς Πέρσας συναφθεῖσαν ἀνακυχὴν τοῦ 449 π.Χ.

ναντο νά ἔχουν ἐπὶ τῶν τυχῶν τοῦ ναοῦ, ὅστις ἐκτίζετο πρὸς τιμὴν τῆς φύλακος τῆς πόλεως θεᾶς, πρέπει νά στραφῶμεν ἀπὸ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς εἰς τὴν ἀνθρωπίνην ἱστορίαν. Καὶ περιγράφει περαιτέρω ὁ Carpenter διεξοδικῶς (σ. 69 - 81) τὴν ἱστορίαν ταύτην τῶν πολιτικῶν ἀνταγωνισμῶν.

Τὴν νέαν του θεωρίαν περὶ κιμωνείου Παρθενῶνος, με ἀρχιτέκτονα τὸν Καλλικράτην ἐστήριξεν ὁ Carpenter ἐπὶ πλείονων ἐπιχειρημάτων, σπουδαιότατον τῶν ὁποίων εἶναι ἡ κατὰ τὴν Ν. πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος ὑπαρξίς τοῦ τείχους 3 (εἰκ. 27), ὅπερ, βαίνον παραλλήλως πρὸς τὴν μακράν, νοτίαν πλευρὰν τοῦ στερεοβάτου (εἰκ. 21 καὶ 46) καὶ ἐκτισμένον διὰ κανονικῶν παρολίθων θὰ ἐχρησίμευσε, κατὰ Carpenter, ὡς ἀνάλημμα τῶν ἐκ τῆς οἰκοδομίας τοῦ κιμωνείου Παρθενῶνος ἀπορριπτομένων ὑλῶν καὶ θὰ ἦτο ἀρχαιότερον τοῦ τείχους 4 (εἰκ. 27) τῆς Ν. κλιτύος τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπερ θὰ ὑποκατέστησεν ἀργότερον τὸ ἀχρηστευθὲν πλέον τείχος 3.

Πρέπει ἐντούτοις νά σημειωθῇ, ὅτι τὸ τείχος 3 δὲν ὑφίσταται σήμερον καθ' ὅλον αὐτοῦ τὸ μῆκος, ὥς τὸ ἀναπαρέστησε παλαιότερον ὁ Dörpfeld<sup>1</sup>, ἀλλὰ μόνον κατὰ τὰ δύο αὐτοῦ ἄκρα, τοῦ ἐνδιαμέσου διαστήματος μὴ ὑφισταμένου ἢ μηδὲ ὡς ἀνασκαφέντος<sup>2</sup>. Ἐκ τῆς ἐξετάσεως ὅμως τοῦ πρὸς Δ. ἄκρου τοῦ τείχους 3 ἀπεδείχθη, ὅτι τοῦτο πατεῖ ἐπὶ ἄλλου τείχους, χρονολογουμένου ἐξ ὀστράκων ἀγγείων περὶ τὸ 460 π.Χ., κιμωνείου ἐπομένως καὶ συγχρόνου πρὸς τὸ τείχος 4. Προκύπτει λοιπὸν ἐντεῦθεν ὅτι τὸ ἄκρον τμήμα τοῦ τείχους 3 πρέπει νά εἶναι μεταγενέστερον τοῦ 460 π.Χ. δηλ. τοῦ 4 καὶ οὐχὶ προγενέστερον, ὥς εἶχε δεχθῇ ὁ Carpenter<sup>3</sup>. Τὴν ἀντίφασιν ταύτην, παρατηρηθεῖσαν ἤδη καὶ ὑπ' αὐτοῦ τοῦ Carpenter, ἐτόνισαν ἰδιαιτέρως καὶ οἱ δύο κρίναντες τὸ ἔργον αὐτοῦ: Dinsmoor Jr<sup>4</sup> καὶ Radan - Wright<sup>5</sup>, ἐνῶ ὁ Carpenter τὴν ἐδικοιολόγησε, δεχόμενος ὅτι τὸ ἐλλεῖπον μέσον τμήμα τοῦ τείχους 3 θὰ εἶχε κατασκευασθῇ παλαιότερον, τὸ δὲ δυτικὸν τοῦ ἄκρου θὰ ἐξετελέσθη μεταγενεστέρως. Ἐνεκα τῆς ἀνωτέρω ἐκτεθείσης ἀνωμαλίας ὁ Dinsmoor ἀπεφάνθη τελικῶς, ὅτι «δὲν εἶναι εὐκόλον οὔτε νά δεχθῇ τις οὔτε καὶ νά ἀναιρέσῃ τὴν κιμώνειον θεωρίαν τοῦ Carpenter».

Συνεζητήσαμεν ἀνωτέρω τὸ σπουδαιότερον ἐκ τῶν ἐπιχειρημάτων τοῦ Carpenter. Ὅσον ἀφορᾷ τὰ ὑπόλοιπα ἐπιχειρήματά του, ἐπειδὴ ταῦτα προϋποθέτουσι τὴν τελείαν γνώσιν τοῦ σημερινοῦ, ἥτοι τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος, κρίνομεν σκόπιμον νά προτάξωμεν τὴν μελέτην τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ περικλείου Παρθενῶνος, νά ἐπιτάξωμεν δὲ ταύτης τὰ σχετικὰ ἐπιχειρήματα τοῦ Carpenter.

1. AM 27, 1902, σ. 396, εἰκ. 4, B.C.

2. Βλ. KABBASIAN - ΚΑΒΕΡΑΟΥ, Ἡ ἀνασκαφὴ τῆς Ἀκροπόλεως, Ε.ἀ. πίν. Ζ'.

3. The Architects of the Parthenon, Ε.ἀ. σ. 163, 165, 166.

4. AJA 75, 1971, σ. 339.

5. Acta Archeologica 28, 1976, σ. 230.





## ΜΕΡΟΣ Β'.

### Ο ΠΕΡΙΚΛΕΙΟΣ ΠΑΡΘΕΝΩΝ

#### Α. ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ ΤΗΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΑΣ

Ὁ περὶ κλειος Παρθενών (III), τὸν ὁποῖον βλέπομεν σήμερον καὶ εἰς τὴν λεπτομερῇ ἐξέτασιν τοῦ ὁποίου ἐρχόμεθα τώρα, διεδέχθη, ὡς ἤδη ἀπὸ μακροῦ παρετηρήθη<sup>1</sup>, τὸν εἰς τὴν αὐτὴν περίπου θέσιν ἀρχίσαντα νὰ ἀνεγείρεται ἀρχαιότερον Παρθενῶνα (I - II, πτ. πίν. III). Ὡς διὰ μακρῶν ἐξεθέσαμεν εἰς τὸ Α' μέρος τοῦ ἔργου τούτου (σ. 44 ἐξ.) ὁ τὸ 488 (κατὰ Dinsmoor<sup>2</sup>) ἢ μετὰ τὸ 479 π.Χ. (κατὰ Kolbe<sup>3</sup>), διὰ τῶν λαφύρων τῆς ἐν Μαραθῶνι νίκης (11 Ὀκτ. 490 π.Χ.), κατὰ Δημοσθένη<sup>4</sup>, ἀρχίσας νὰ κατασκευάζεται Παρθενών (I-II), παρέμεινεν ἡμιτελής, ὑποκύψας, τὸ φθινόπωρον τοῦ 479, εἰς τὴν δευτέραν ὑπὸ τὸν Μαρδόνιον εἰσβολὴν τῶν Περσῶν, οἵτινες, κατὰ τὰς μαρτυρίας τῶν ἀρχαίων συγγραφέων<sup>5</sup>, οὐ μόνον τὰ ἐν τῇ κάτω πόλει, ἀλλὰ καὶ τὰ ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ἱερὰ ἐνέπρησαν καὶ κατηδάφισαν.

Ἡ δευτέρα αὕτη δῆωσις τῆς Ἀκροπόλεως ὑπὸ τῶν Περσῶν καὶ ἡ ἐπακολουθήσασα μετὰ τὰ Μηδικὰ τεταραγμένη ἐποχὴ ὅχι μόνον τὴν ἄμεσον συνέχισιν τῶν ἐργασιῶν ἀνεγέρσεως τοῦ Παρθενῶνος (I - II) δὲν ἐπέτρεψαν, ἀλλὰ τοῦναντίον ἐπέφεραν καὶ τὴν ὀπισθοδρόμησιν αὐτῶν, ἀφοῦ καὶ τῆς κρηπίδος τοῦ ἀνεγειρομένου ναοῦ οἱ περισσότεροι λίθοι καὶ τῶν μαρμαρίνων σφονδύλων τῶν κιόνων τοῦ πολλοὶ ἐνεκτίσθησαν μετ' ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν θριγκοῦ, τοῦ ἐπίσης ὑπὸ τῶν Περσῶν καταστραφέντος παλαιοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (Ἑκατομπέδου), εἰς τὸ κατὰ τὴν βόρειον πλευρὰν τῆς Ἀκροπόλεως, ἐν σπουδῇ ὑπὸ τοῦ Θεμιστοκλέους ἀνεγερθὲν τεῖχος<sup>6</sup>.

1. L. Ross, Arch. Aufs. I, ἑ.ἀ. σ. 132. Τὸν ἀρχαιότερον ναὸν ὁ Ross ἐθεώρησεν ὡς τὸν ἀρχαῖον ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς (ἑκατομπεδον).

2. AJA 38, 1934, σ. 447, 448.

3. Jdl 51, 1936, σ. 27 καὶ FuF 12, 1936, σ. 214.

4. XXII, 13.

5. ΔΙΣΧΤΛΟΥ Πέρσαι, στ. 473 - 480. ΗΡΟΔ. V, 102. VIII, 53. IX, 13. ΔΙΟΔΩΡ. XI, 14 καὶ 23. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Ἀριστ. 10, 6. ΙΟΥΣΤΙΝΟΥ II, 2.

6. ΘΟΥΚ. I, 89 καὶ 93. Ὅρατοί σήμερον καὶ ἐξωτερικῶς (εἰκ. 57) καὶ ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ (εἰκ. 61) παρὰ τὴν βόρειον πρὸς τὴν τοῦ Ἐρεχθείου.

Οὕτω ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν ἐξηκολούθει νὰ παραμένῃ ἡμιτελής, στάσιμος καὶ ἐγκαταλειμμένος, μὲ μόνα τὰ ἐδάφη κατασκευῆς αὐτοῦ καὶ τινες ἐν τῷ μεταξύ διασκορπισθέντες σφονδύλους τῶν κιόνων τοῦ περιστυλίου του. Ἡ λυπηρὰ αὕτη κατάστασις τοῦ ναοῦ κατὰ τινες μὲν ἐρευνητὰς<sup>1</sup> παρετάθη μέχρι τῆς ἀρχῆς τοῦ Κίμωνος, ὅστις φαίνεται, ὅτι συνέχισε κατὰ τι τὴν κατασκευὴν του, μεταξύ τῶν ἐτῶν 468 καὶ 465 π.Χ., διὰ τοῦ ἀρχιτέκτονος Καλλικράτους καὶ μὲ τὸ παλαιὸν του σχέδιον, κατ' ἄλλους δὲ μὲν ἐρευνητὰς<sup>2</sup>, ἀκολουθοῦντας πιστῶς τὴν φιλολογικὴν παράδοσιν, ἢ ἀνώμαλος κατάστασις τοῦ ναοῦ διετηρήθη ἐπὶ 30ετίαν καὶ πλέον, ἤτοι μέχρις οὗ, ἀποθανόντος τοῦ Κίμωνος τὸ 450 π.Χ., ἀνῆλθεν εἰς τὴν ἀρχὴν ὁ ἡγέτης τῆς ἀντιθέτου πολιτικῆς μερίδος, Περικλῆς ὁ Ξανθίπου. Ὁ μεγαλεπήβολος οὗτος πολιτικός ἀνὴρ, τερματίσας τὸ 448 π.Χ. δι' εἰρήνης τὸν μακρὸν πρὸς τοὺς Πέρσας πόλεμον, συνεκάλεσεν εἰς Συνέδριον<sup>3</sup> ὅλας τὰς συμμάχους ἑλληνικὰς πόλεις καὶ ἀνέλαβεν ἐν ἔτος ἀργότερον διὰ συμμαχικῶν χρημάτων ὅχι πλέον τὴν συνέχισιν τῶν σχεδίων τοῦ παλαιοῦ ναοῦ, ἀλλὰ τὴν ἐκτέλεσιν νέου, μεγαλυτέρου καὶ πλέον συγχρονισμένου, ἀναθήματός εἰς τὴν φύλακα καὶ κυρίαν τῶν Ἀθηνῶν Πολιάδα Ἀθηνᾶν<sup>4</sup> μνημείου, ὅπερ ἐμελλε νὰ καταστῇ διὰ τε τοὺς συγχρόνους καὶ τοὺς μεταγενεστέρους αὐτῇ αὕτη ἡ ἔκφρασις τῆς ἰσχύος τῶν Ἀθηνῶν. Τὴν σύνθεσιν τοῦ ναοῦ τούτου ἀνέθεσεν ὁ Περικλῆς, ὡς πρόεδρος τῆς ἐπιτροπῆς ἀνεγέρσεώς του<sup>5</sup> εἰς τὸν δαιμονιώτερον τῶν συγχρόνων ἀρχιτεκτόνων Ἴκτινον<sup>6</sup>, ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ διασήμεου, ἐμπνευσμένου καὶ δεδοκιμασμένου ἥδη<sup>7</sup> Ἀθηναίου γλύπτου καὶ φίλου τοῦ Φειδίου, τὸν ὁποῖον διώρισε, κατὰ Πλούταρχον<sup>8</sup>, ἐπίσκοπον, ἤτοι γενικὸν ἐπόπτην πάντων τῶν εἰς τὸν ναὸν ἐκτελουμένων ἔργων, δε-

1. DÖRRFELD (ἀρχικῶς) AM 10, 1885, σ. 275, 277. 11, 1886, σ. 165. 12, 1887, σ. 45. 13, 1888, σ. 106. 17, 1892, σ. 187, 188. F. KOEPP, JdI 5, 1890, σ. 270 (διὰ τὸ ἔτος 454 π.Χ.). FURTWÄNGLER, Meisterwerke, ἑ.δ. σ. 162, 168 (διὰ τὸ ἔτος 479 π.Χ., ἐπὶ Θεμιστοκλέους). B. REIL, Anonymus Argentinensis, Strassburg 1902 (διὰ τὸ ἔτος 457/6 π.Χ.). P. FOUCART, Rev. de Phil. 27, 1903, σ. 7, 8 (διὰ τὸ ἔτος 469/8 π.Χ.). K. SCHERFOLD, Mus. Helv. 3, 1946, σ. 63, 82 (μεταπερσικοὶ χρόνοι) καὶ ἐσχάτως R. CARPENTER, The Architects of the Parthenon, ἑ.δ. σ. 67.

2. DÖRRFELD (μεταγενεστέρως) AM 27, 1902, σ. 382. M. L. D'OGNY, The Acropolis of Athens, New York 1908, σ. 49, 51. B. H. HILL, AJA 16, 1912, σ. 537. W. B. DINSMOOR, Architecture, ἑ.δ. σ. 150 κλπ.

3. Βλ. σχετικῶς H. BENGTSON, Griechische Geschichte, München 1950, σ. 196. UL. WILCKEN, Griechische Geschichte, München 1962, σ. 157 καὶ 158. Ἡ χρονολογία τοῦ Πανελληνίου Συνεδρίου ἀμφισβητεῖται, τίθεμένη ὑπὸ μὲν τοῦ BENGTSON (ἑ.δ. σ. 196, σημ. 4) εἴτε εἰς τὸ 448/47 π.Χ. ἢ κατὰ τὰ πρῶτα ἔτη μετὰ τὸ 446 π.Χ., ὑπὸ δὲ τοῦ H.B. MATTINGLY, Historia 10, 1961, σ. 162 ἔξ. εἰς τὸ 438 π.Χ. Περὶ τῆς κοινοπραγίας τῶν πλείστων ἑλληνικῶν πόλεων μετὰ τὴν εἰρήνην τοῦ Καλλίου βλ. καὶ ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περ. 17.

4. Τοῦτο ἦτο τὸ ἐπίσημον ὄνομα τοῦ ναοῦ αὐτοῦ, διακρινόμενον ἀπὸ τοὺς ἄλλους τῆς αὐτῆς λατρείας διὰ τοῦ ὀνόματος Ἐκατόμπεδος, τὸ ὁποῖον ἐκληρονόμησεν ἀπὸ τοὺς προκατόχους του, τοῦ ὀνόματος Παρθενῶν ἐπεκαθέντος ἑνα εἰῶνα ἀργότερον ἐκ τοῦ πρὸς Δυσμέα τοῦ κυρίου ναοῦ χώρου 3 (εἰκ. 71) εἰς τὸν ὅλον ναόν.

5. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περ. 13, 5. Ἐσφαλμένως ὁ ΒΙΤΡΟΥΤΙΟΣ (VI, 91) θεωρεῖ ὡς τοιοῦτον τὸν Θεμιστοκλέα. Ἡ ἀμεσὸς ἐποπτεία τοῦ ἔργου ὑπὸ τοῦ Περικλέους πιστοποιεῖται καὶ ὑπὸ τοῦ ΣΤΡΑΒΩΝΟΣ (IX, 395).

6. Τὸν Ἴκτινον ὁ VARRO (Pmagines ἢ Hebdomades, κρβλ. Ausonius, Mosella, στ. 309, σ. 248, ἑκδ. Loeb) καταλέγει μετὰ τῶν 7 ἐπιφανέστερων ἀρχιτεκτόνων τῆς Ἑλλάδος. Κατὰ τὸν ΒΙΤΡΟΥΤΙΟΝ (VII, 12) ὁ Ἴκτινος συνεργάσθη μὲ κάποιον Καρπίωνα εἰς τὸν Παρθενῶνα.

7. Πρὸ δεκαετίας εἶχεν οὕτως φιλοτεχνήσει τὸ χρυσελεφάντινον θῦλαμα τοῦ Διὸς εἰς τὸν ἐπώνυμον ναὸν τῆς Ὀλυμπίας (ΠΑΥΣΑΝ. V, 10, 2).

8. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περ. 13, 4: (Φειδίας) πάντων ἐπίσκοπος ἦν, πᾶσιν ἐπιστάται τοῖς τεχνίταις διὰ φύλιν Περικλέους.

δομένου, ότι ο Φειδίας, πλὴν τῆς γλυπτικῆς του δεινότητος, ἐκέκτητο καὶ εὐρείας ἀρχιτεκτονικὰς γνώσεις<sup>1</sup>.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸν ἀρχιτέκτονα Καλλικράτην<sup>2</sup>, ὁ ὁποῖος φέρεται συνήθως ὡς συνεργάτης τοῦ Ἰκτίνου εἰς τὸν Παρθενῶνα<sup>3</sup>, οὗτος εἶχε μὲν ἐκτελέσει καὶ ἀτομικῶς διάφορα ἄλλα σπουδαῖα ἀρχιτεκτονικὰ ἔργα<sup>4</sup> (ἐπισκευὴν τείχους τῆς Ἀκροπόλεως, Μακρὰ τείχη, ναὸν τοῦ Ἰλισοῦ—ἐν Ἀγραις Μητρῶον ἢ Ἀρτέμιδος Ἀγροτέρας;—, ναὸν Ἀθηνᾶς Νίκης καὶ τὸν ἐν Δήλῳ ναὸν τῶν Ἀθηναίων<sup>5</sup>), εἰς τὴν περίπτωσιν ὁμοῦ τοῦ περικλείου Παρθενῶνος φαίνεται, ὅτι ἐξετέλει μᾶλλον χρέη ὑπαρχηγοῦ ἢ ἐργοδογοῦ<sup>6</sup>.

Ὁ νέος ναός, κατασκευασθεὶς ἐπὶ ὑψηλοῦ ὑποβάθρου εἰς τὴν αὐτὴν περίπου καὶ ὁ ἀρχαιότερος θεῖον (εἰκ. 47, πτ. πίν. III καὶ πίν. 3), ἦτοι ἐπὶ τοῦ ὑψηλοτάτου σημείου τοῦ διαπλατυνθέντος νοτίου ἡμίσεος τοῦ λόφου τῆς Ἀκροπόλεως (εἰκ. 26), προφανῶς ἵνα καὶ μακρόθεν καὶ διὰ ἀπὸ τῆς θαλάσσης ἀκόμη εἶναι ὁρατός, ἐδέσποζε καὶ λόγῳ τῆς θέσεως καὶ λόγῳ τοῦ μεγέθους του ὄλων τῶν ἄλλων κτισμάτων τοῦ ἱεροῦ βράχου, τῶν ὁποίων καὶ ἀπετέλει τὴν λαμπρὰν στέψιν (εἰκ. 26 καὶ προμετωπίς σ. 90).

Ἡ διὰ τοῦ πολυτίμου πεντελῆσιου μαρμάρου, κατὰ ἀττικοῦνικὴν παράδοσιν γενομένη οἰκοδομία τοῦ νέου ναοῦ, ἤρχισε τὸ 447/6 π.Χ. ἐπὶ Τιμαρχίδου ἄρχοντος<sup>7</sup>, διήρκεσε δὲ μέχρι τῆς ἀρχῆς τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου, ἦτοι τοῦ 432 π.Χ. ὡς συνάγεται ἐκ τῶν σχετικῶν οἰκοδομικῶν ἐπιγραφῶν<sup>8</sup>.

Ἐκ τῶν αὐτῶν ὁμοῦ ἐπιγραφῶν προκύπτει καὶ ὅτι τὸ καθαυτὸ οἰκοδομικὸν ἔργον τοῦ ναοῦ ἐπερατώθη ἤδη ἀπὸ τοῦ 438 π.Χ., ἔτους καθ' ὃ καθιερώθη τὸ ἄγαλμα τῆς θεοῦ κατὰ τὴν ἑορτὴν τῶν μεγάλων Παναθηναίων<sup>9</sup>· διότι ἀπὸ τοῦ ἔτους τούτου καὶ

1. E. BEULÉ, *Revue des deux mondes*, Μάρτιος 1860. O. PUCHSTEIN, *Arch. Jahrb.* 5, 1890, σ. 80. H. SCHRAEDER, *Pheidias*, Frankfurt a. M. 1924, σ. 30, 31.

2. Σημειώτον, ὅτι καὶ ὁ ΠΑΤΕΡΙΑΝΙΟΣ (VIII 41, 9) ὡς ἀρχιτέκτονα τοῦ Παρθενῶνος ἀναφέρει μόνον τὸν Ἰκτίνον, ὡς εἰπομεν ὅτι πρῶτος παλαιότερον καὶ ὁ ΒΙΤΡΟΥΣΙΟΣ (*De archit.* VII, praef. 12).

3. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ *Περ.* 13, 3.

4. Βλ. σχετικῶς τὸ δῆρον τοῦ WEICKERT ἐν Thieme - Becker, *Allgem. Lexikon der bildenden Künstler*, Leipzig 1926, σ. 472 - 474, τοῦ P. GRAINDOR, ἐν *Rev. Arch.* 19, 1924, I, σ. 174, τῆς ΙΩΝΗΣ Γ. ΜΥΛΩΝΑ - SHEAR ἐν *Hesperia* 33, 1963, σ. 375 ἔξ., καὶ τοῦ R. CARPENTER ἐν *The Architects of the Parthenon*, ἔ.δ. = 83 καὶ 170.

5. F. COURBY, *Exploration arch. de Délos*, XII, Paris 1931, σ. 107 ἔξ.

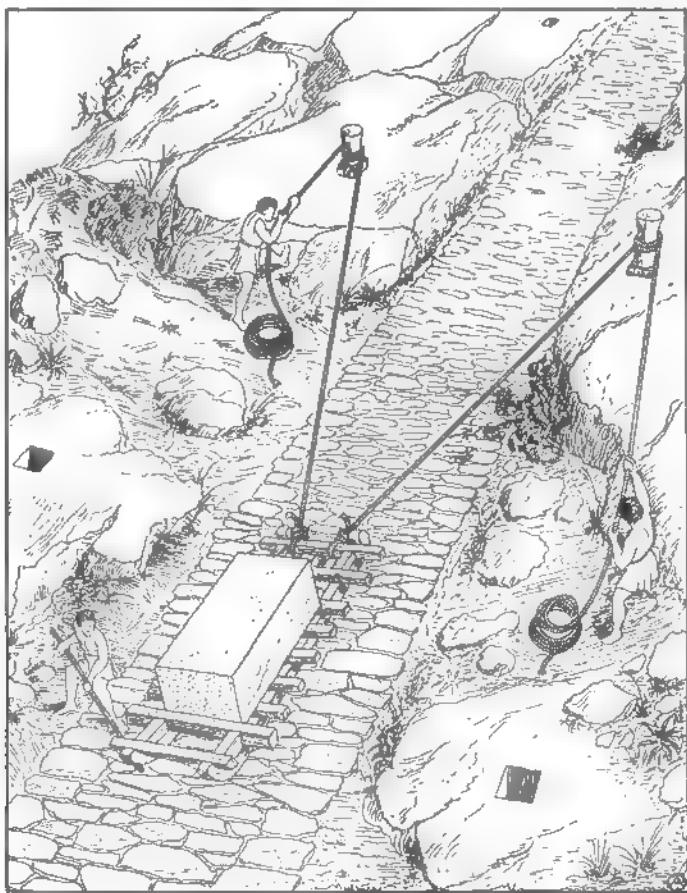
6. M. COLLIGNON, *Le Parthénon*, ἔ.δ. σ. 45, M. L. D'OGUE, ἔ.δ. σ. 140. F. NOACK, *Eleusis*, ἔ.δ. σ. 143, 311. JUDEICH, *Topogr.* σ. 247 (Bauleiter). A. M. LAWRENCE, *Greek Architecture*, Baltimore 1937, σ. 156 καὶ R. CARPENTER, ἔ.δ. σ. 107 (Master - Builder). Ὅσον ἀφορᾷ ὁμοῦ τὴν δρᾶσιν τοῦ ὡς ἀρχιτέκτονος τοῦ κιμωνεῖου Παρθενῶνος, ὡς τὸν θέλει ὁ CARPENTER, οἱ κρίναντες τὸ βιβλίον τοῦ τελευταίου τούτου RADAN καὶ WRIGHT (*Acta Archeologica* 28, 1976, σ. 230) ὑπεγράμμισαν εὐλόγως, ὅτι ἂν πράγματι οὗτος ἀνέλαβεν ἐν τοιαύτης σπουδαιότητος ἔργον ὡς ὁ Παρθενῶν, θὰ πρέπει νὰ μὴ ἦτο ἐπὶ Κίμωνος (ἦτοι τὸ 468 - 465 π.Χ.) νεαρὸς τις, ἀλλ' εἰς ὄριμος καὶ ἐμπειρὸς ἀρχιτέκτων ἡλικίας 45 - 50 ἐτῶν. Ἐπειδὴ δὲ ὁ αὐτὸς Καλλικράτης, ὡς ἀνωτέρω εἰπομεν, φέρεται καὶ ὡς ἀρχιτέκτων πολλῶν ἄλλων κτισμάτων καὶ ἰδίᾳ τοῦ ναοῦ τῆς Νίκης (427 - 424 π.Χ.) θὰ πρέπει, ἂν δὲν εἶχεν ἀποθάνει ἐν τῷ μεταξύ, νὰ ἦτο 90 ἐτῶν καὶ ἄνω, δηλαδὴ ἡλικίας μὴ ἐπιτρεπούσης τὴν ἐκτέλεσιν τοιούτων σπουδαίων ἔργων. Ἐμμέσως λοιπὸν ἀμφιβάλλουν καὶ αὐτοί, ὡς ἦδη καὶ ὁ Dinsmoor Jr. (ἔ.δ. σ. 89), περὶ τοῦ κύριου τῆς περὶ Καλλικράτους θεωρίας τοῦ Carpenier.

7. Βλ. σχετικῶς τὴν λεπτομερὴ μελέτην τοῦ W. B. DINSMOOR, *Attic Building Accounts* (Παρθενῶνος) *AJA* 17, 1913, σ. 77, 78.

8. DINSMOOR, ἔ.δ. σ. 53 ἔξ. καὶ ἐν *Architecture*, σ. 159. JUDEICH, *Topogr.* σ. 74, σημ. 8 καὶ οἰκοδομικαὶ ἐπιγραφαὶ παρὰ JAHN - MICHAELIS, *Atk Athenarum*, ἔ.δ. σ. 53 ἔξ. καὶ 33 - 34\*.

9. DINSMOOR, ἔ.δ. σ. 79.

έντεθθεν οί σχετικοί λογαριασμοί αναφέρουσι μόνον πληρωμάς σχετικὰς πρὸς τὴν γλυπτικὴν διακόσμησιν τῶν ἀετωμάτων<sup>1</sup>, ἅτινα, ὥς καὶ ἐκ τῆς τεχνοτροπίας των συν-



69. Τρόπος καταβίβασης τῶν μαρμάρων τοῦ Παρθενῶνος ἐκ τῶν λατομείων τῆς Πεντέλης.

άγεται, φαίνεται, ὅτι ἐξετελέσθησαν μεταξύ τοῦ 438 καὶ τοῦ 432 π.Χ.<sup>2</sup>.

Ἰδιαιτέρας φροντίδας καὶ δαπάνας διὰ τὴν ἀνέγερσιν τοῦ ναοῦ ἀπήτησεν ἐν πρώτοις

1. DINSMOOR, ἑ.ἀ. σ. 79.

2. Βλ. σχετικῶς FR. BRUNNEN, Die Skulpturen der Parthenon-Giebel, Mainz 1963, σ. 133 ἑξ. καὶ τὴν παρ' αὐτοῦ ἐκτενὴ βιβλιογραφίαν.

ἀφ' ἐνός μὲν ἢ εἰς τὰ λατομεῖα Πεντέλης<sup>1</sup> ἐξόρυξις (λιθοτομία<sup>2</sup>, λιθουλκία<sup>3</sup>) τῶν πολλῶν συμπληρωματικῶν μαρμάρων τοῦ μνημείου, τινὰ τῶν ὁποίων, ὡς π.χ. τὰ ἐπιστύλεια καὶ τὰ ὑπέρθυρα εἶχον πολὺ μεγάλας διαστάσεις (4,50 μ. καὶ 7,50 μ. ἀντιστοιχῶς) καὶ ἀφ' ἑτέρου ἢ ἐκ τῶν λατομεῶν εἰς τὴν Ἀκρόπολιν μεταφορὰ αὐτῶν (λιθαγωγία<sup>4</sup>). Ἡ ἀρκετὰ κοπιώδης αὕτη ἐργασία ἐγένετο εἰς μὲν τὸ καταφερὲς μέρος τοῦ ὄρους διὰ τῆς προκατασκευῆς λιθοστρώτου δρόμου (εἰκ. 69), εἰς δὲ τὰς ὀριζοντίας διαδρομὰς δι' ἀμαξῶν. Εἰς τὴν πρώτην περίπτωσιν ὁ πρὸς μεταφορὰν λίθος ἐτοποθετεῖτο ἀνέργαστος<sup>5</sup> ἢ ἡμίεργος<sup>6</sup> ἥτοι ἀπλῶς «ἐξεχονδρισμένος» ἐπὶ ξυλίνης ἐσχάρας<sup>7</sup> καὶ προσεδέ- νετο ἐπ' αὐτῆς διὰ σχοινίων. Ἐσχάρα καὶ λίθος κατήρχοντο ἐπὶ τοῦ ἐπικλινοῦς λιθο- στρώτου δρόμου μόνον διὰ τοῦ βάρους των καὶ τῇ βοηθείᾳ μοχλῶν (κ. λωστῶν), ἀλλ' ἄνευ σκυταλῶν (ἥτοι κυλινδρικών ὑποθημάτων, κ. κατρακύλια)<sup>8</sup> πρὸς ἀποφυγὴν με- γάλους ὀρμῆς ἢ ρύμης. Ἀπὸ ταύτης ἄλλωστε προεφυλάσσετο ἢ ἐσχάρα καὶ ὁ λίθος καὶ δι' ἄλλων ἀκόμη σχοινίων (εἰκ. 69) ἐξελισσομένων ἀπὸ σταθερῶν σημείων, δέν- δρων ἢ πασσάλων, ἐμπηγνυομένων ἐντὸς ὀρθογωνίων λαξευμάτων<sup>9</sup> τοῦ βράχου (δια- στάσεων 0,20 × 0,30 μ. καὶ βάθους 0,35 - 0,50 μ.), ἀνοιγομένων ἀνὰ 8 ἕως 10 μ. Διὰ τῶν δευτέρων τούτων σχοινίων ἀνεχαιτίζετο ἡ ὀρμὴ τῶν κατερχομένων ὄγκων καὶ ἐγένετο βαθμιαία καὶ ὁμαλὴ ἡ κάθοδος αὐτῶν<sup>10</sup>.

Εἰς τὴν περίπτωσιν τῶν ὀριζοντίων διαδρομῶν ἢ μεταφορὰ ἐγένετο διὰ τετρατρό- χων ἀμαξῶν, συρομένων ὑπὸ ζευγῶν βοῶν ἢ ἡμιόνων<sup>11</sup>, τὰς ὁποίας ὠδήγει ὁλόκλη- ρον στράτευμα συντεταγμένου βοηθητικοῦ προσωπικοῦ.

1. IG I<sup>2</sup> 314, 87, 348, 24, 349, 24, 350, 45, 372, 203 καὶ 373, 8· πρβλ. καὶ LEPSIUS, Griechische Marmorstudien, Berlin 1890, σποράδην.

2. IG I<sup>2</sup> 349, 24.

3. IG I<sup>2</sup> 349, 25: λιθουλκίας ἐς τὰ ἐργαστήρια (τοῦ Παρθενῶνος).

4. IG I<sup>2</sup> 348, 24 καὶ 350, 45.

5. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. XIV, 18.

6. IG I<sup>2</sup> 372, 5 καὶ 156.

7. Ἐν ἐπιγραφῇ τῆς Δήλου, IG XI, 2, 203B, 97, ἀναφέρεται ἐσχάρα λιθηγός. Παρ' ἡμῖν τοιαύτη ἐσχάρα λέγεται κοινῶς «ξυλογαϊδούρα». ΗΡΩΝ Ο ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΥΣ Μηχανικά III, I, σ. 294 (ἐκδ. Nix - Schmidt) ὀνομάζει τὴν ἐσχάραν *χελάντη*, προφανῶς λόγῳ τῆς ὁμοιότητος τοῦ σχήματος αὐτῆς πρὸς χελώνην.

8. Ἐσφαλμένως παραδέχονται σκυτάλας ὁ A. JARDÉ ἐν λ. *structura* τοῦ λεξικοῦ DAREMBERG - SAGLIO, στ. 1537 καὶ ὁ J. FRAZER (Pausanias' Description of Greece, τ. II, London 1898, σ. 418), διότι δὲν ὑπῆρχεν ἀνάγκη τοιοῦτων ἀπαγορεύει ἄλλως τε καὶ τὴν χρῆσιν τῶν ρητῶς καὶ ΗΡΩΝ = ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΥΣ (Μηχανικά III, I, σ. 294).

9. Τὰ λαξεύματα ταῦτα σώζονται μέχρι σήμερον ἐκατέρωθεν τοῦ ἀπὸ τῶν λατομεῶν τῆς Σπηλιᾶς Πεντέλης κατερχομένου λιθοστρώτου δρόμου· βλ. τὰς σχετικὰς λεπτομερεῖας καὶ εἰκόνας εἰς Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Τὰ Ὑλικά Δομῆς, τ. 2, Ἀθήναι 1958, σ. 90 - 94 καὶ εἰκ. 31 - 34.

10. Ἐν ἐπιγραφῇ τῆς Μιλήτου ἡ ἐκ τοῦ λατομείου καταβίβασις τῶν λίθων ὀνομάζεται *καταγωγὴ* (Α. ΡΕΝΝ παρὰ ΤΗ. WIEGAND, Didyma II, Berlin 1958, σ. 41, στ. 52).

11. ■ I<sup>2</sup>, 374, 30: τὴν ἀμαξάν πληρὴ τῶν ἡμιόνων, 313, 113 καὶ 314, 134. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. IV, 80: κατασκευάσαντες ἀμάξας τετρα- κύκλους ἑκατὸν ζεύγεις βοῶν ἐκόμισαν τὸν λίθον· πρβλ. καὶ ΑΘΗΝΑΙΟΝ Β, 45B: ἀμαξαὶ τετράκυκλοι ἡμιόνειαι. Ἐπιγραφὴ Παρθενῶνος τοῦ 436/5 π.Χ. IG I<sup>2</sup> 350, 47: τὸν λίθον ἀναιθέσι ἐπὶ τῇ κύκλῳ, 408/7 π.Χ. IG I<sup>2</sup> 313, 26, 27: ἐξά εἰς τροχὸς τε- τρακύκλοι πετελῖνα· αὐτὸς δὲ 116 [τροχὸς] τετρακύκλοι, προφανῶς τῶν τετρατρόχων ἀμαξῶν, δι' ἃν μετεφέροντο οἱ λίθοι. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. XIV, 18: τὸν . . . λίθον, ἐξακισχίλια ἢ ζεύγη βοῶν ἐπὶ τὸν οἰκῶν τόπον παρεκτάμει· πρβλ. II, 11: πλήθει ζευγῶν δεικνὼν τε καὶ βοῶν. Ἐπιγραφὴ Πειραιῶς IG ■ 2<sup>a</sup> (I) 1656, 4 (394 π.Χ.): ζεύγεις τὸς λίθος ἀγοσι μισθὸς ΗΠΔ. Ἐπιγραφὴ Διδυμείου τῆς Μιλήτου, ΡΕΝΝ, ἔκδ. σ. 41, ἀναφέρει βοικὰ ζεύγη. Ὁ ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΣ, Πότερα τῶν ζώων φρονιμ., 13 = Ἡθι- κά (ἐκδ. Λειψίας VI, σ. 40) λέγει διὰ τὸν ἑκατόμπεδον ναὸν τοῦ Περικλέους (= Παρθενῶνα), ὅτι λίθοι προσήγοντο πολλοὺς ζεύγεις καθ' ἡμέραν· πρβλ. καὶ τὴν ὑπὸ τοῦ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ Περί ζώων Ιστορ. 6,24 (σ. 243, ἐκδ. Λειψίας), τοῦ ΑΙΛΙΑΝΟΥ

Χαρακτηριστική είναι ή πληροφορία τοῦ Πλουτάρχου<sup>1</sup> περὶ τοῦ πλήθους τῶν χρησιμοποιηθέντων εἰς τὴν οἰκοδομίαν καὶ τὴν διακόσμησιν τοῦ Παρθενῶνος ὑλικῶν (λίθου, χαλκοῦ, ἐλέφαντος, χρυσοῦ, ἐβένου, κυπαρίσσου), ὡς καὶ τοῦ πλήθους τῶν κατεργαζομένων καὶ χρησιμοποιούντων τὰ ὑλικά ταῦτα τεχνιτῶν (τεκτόνων, πλαστῶν, χαλκοτύπων, λιθουργῶν, βαφέων, χρυσοχόων, μαλακτῆρων ἐλέφαντος, ζωγράφων, ποικιλιτῶν, τορευτῶν κλπ.), ἀκόμη δὲ καὶ τῶν κομιζόντων τὰ ὑλικά ταῦτα ἐμπόρων, ναυτῶν, πλοιάρχων, ἀμαξοπηγῶν, ζευγοτρόφων, ἡνιόχων, σχοινοποιῶν, λινουργῶν καὶ σκυτοτόμων, ὁδοποιῶν καὶ μεταλλουργῶν, συντεταγμένων, ὡς εἰς στράτευμα μὲ ἐπὶ κεφαλῆς ἰδιαιτέρον ἀρχηγὸν δι' ἕκαστον εἶδος τέχνης. Εὐνόητον εἶναι πόση ὀργανωτικὴ ἱκανότης θὰ ἀπαιτεῖτο διὰ μίαν τοιαύτην ἐπιχείρησιν, ὡς τοιοῦτον δ' ὀργανωτὴν θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν ὅχι τόσο τὸν Ἰκτῖνον, ὅσον αὐτὸν τὸν Φειδίαν, ὅστις, πάντων ἐπίσκοπος, ὡς εἶπομεν, κατὰ Πλουτάρχον, θὰ συνεζήτει μετὰ τοῦ ἐργοδότη Περικλέους δι' ὅλα τὰ ἀφορῶντα τὴν οἰκοδομὴν καὶ τὴν διακόσμησιν τοῦ ναοῦ ζητήματα.

Ἡ ἀνωτέρω ἐκτεθεῖσα ποικιλία καὶ πολλαπλότης τῶν ἀσχολιῶν, τὰς ὁποίας ἐδημιούργει ἡ οἰκοδομία τοῦ Παρθενῶνος, δικαίως θεωρεῖται<sup>2</sup>, συμφώνως ἄλλωστε καὶ πρὸς τὰ ὑπὸ τοῦ Πλουτάρχου λεγόμενα<sup>3</sup>, ὡς πολιτικὴ πρᾶξις τοῦ Περικλέους, γενομένη πρὸς ἀπασχόλησιν πλείονων κοινωνικῶν τάξεων καὶ ἐπαγγελμάτων, ὅταν, μετὰ τὴν διάλυσιν τῶν πολέμων καὶ τὴν ἐμπέδωσιν τῆς ἐσωτερικῆς τάξεως, ἐπετεύχθη ἐν Ἀθῆναις, *λόγω μὲν ἢ δημοκρατία ἔργῳ δὲ ἢ τοῦ πρώτου ἀνδρός ἀρχή*<sup>4</sup>.

Ἐνδιαφέρουσαι εἶναι ἐπίσης καὶ αἱ λεπτομέρειαι τῆς πορείας τῆς οἰκοδομίας τοῦ ναοῦ, τὰς ὁποίας μᾶς παρέχουν αἱ σχετικαὶ οἰκοδομικαὶ ἐπιγραφαὶ τοῦ Παρθενῶνος<sup>5</sup>, ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς ἱστορικὰ δεδομένα.

Οὕτω κατὰ τὸ ἔτος 441/40 π.Χ. συναντᾶται εἰς τὰς ἐπιγραφάς ἡ λέξις κίονες<sup>6</sup>, ἀφορῶσα προφανῶς εἰς τὴν κατὰ τὸ τελευταῖον στάδιον τοῦ ἔργου γενομένην λάξευσιν τῶν ραβδώσεων τῶν κιόνων. Κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος 440/39 π.Χ. οἱ λογαριασμοὶ ἀναφέρουν ἀγορὰν ἐλεφαντοστοῦ, ὡς καὶ πληρωμὰς ξυλουργῶν καὶ χρυσοτῶν<sup>7</sup>. Ὑποτίθεται ἐκ τούτου, ὅτι αἱ σχετικαὶ ἐργασίαι ἀφεώρων εἰς τὴν διακόσμησιν τῆς τελειωθείσης πλέον κατασκευῆς. Κατὰ τὸ ἔτος 439/8 π.Χ. ἀναφέρεται καὶ πώλησις ξυλείας, προερχομένης πιθανῶς ἐκ τῆς στέγης καὶ τῶν ἱκριωτήρων τῶν ἀνεγερθέντων, εἴτε πρὸς τοποθέτησιν τῶν γλυπτῶν τῆς περιφήμου ζωφόρου τῶν Παναθηναίων, εἴτε διὰ

Περὶ φύσεως ζῶων, στ. 49 καὶ τοῦ ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Πότερα τῶν ζῶων φρονιμ., 13, μνημονευομένην ἱερὰν ἡμίονον, ἥτις καὶ ὅταν ἐγῆρας καὶ ἦτο ἀνίκανος νὰ σῶρῃ, ὅμως ἐξηκολούθει μόνῃ νὰ «συμπαρатораχάξῃ» ἀπὸ Κερραμικοῦ μέχρις Ἀκροπόλεως μετὰ τῶν ἀναγόντων τοὺς λίθους εἰς τὴν Ἀκρόπολιν νεωτέρων συντρόφων τῆς, οἷον ἐγκλενομένη καὶ παρορμῶσα τοὺς συναδελφούς, δι' ὃ καὶ ἡμειψθὴ διὰ δωρεὰν εντίσεως αὐτῆς. Τὸ ἐπεισδίδον τῆς ἡμίονου ἀναφέρει ἀργότερον καὶ ΚΑΤΩΝ Ο ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΣ (5/5).

1. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περ. 12, 6, 7.

2. W. HEGE - G. RODENWALDT, Die Akropolis, Berlin 1930, σ. 22.

3. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περ. 12, 4 - 6.

4. ΘΟΥΚΥΔ. II, 65, 9 - 10.

5. DINSMOOR, Ε.Δ.

6. DINSMOOR, Ε.Δ. σ. 78.

7. Ε.Δ. σ. 78.

τὸν χρωματισμὸν τῶν μαρμαρίνων κυματίων καὶ τῶν φατνωμάτων τῆς ὀροφῆς<sup>1</sup>. Τέλος κατὰ τὸ ἀμέσως ἐπόμενον ἔτος 438/7 π.Χ. εἰς μίαν πολὺ τεμαχισμένην ἐπιγραφὴν περιλαμβάνονται καὶ αἱ δύο μεγάλαι θύραι τοῦ ναοῦ, ἐκ τῆς τελικῆς βεβαίως φάσεως κατασκευῆς τοῦ κτιρίου<sup>2</sup>.

Ἡ καθαυτὸ οἰκοδομὴ τοῦ νέου ναοῦ ἀρχίσασα, ὡς εἴπομεν, τὸ 447 π.Χ. ἐπερατώθη τὸ 438 π.Χ., διήρκεσε δηλαδὴ ἑννέα μόνον ἔτη, τοῦθ' ὅπερ, ἂν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν τὸ μέγεθος καὶ τὴν τελειότητα τῆς ἐκτελέσεως τοῦ μνημείου, ἀποτελεῖ θαῦμα ταχύτητος· τὸ *θαυμάσιον* δὲ τοῦτο *τάχος* τῆς κατασκευῆς τοῦ Παρθενῶνος ἐξαίρει ἰδιαιτέρως καὶ ὁ Πλούταρχος<sup>3</sup>.

Πλὴν ὅμως τῆς ταχύτητος τῆς ἐκτελέσεως ἐξυμνεῖ ὁ μέγας Χαιρωνεὺς λογογράφος εἰς τὸ αὐτὸ χωρίον (Περικλῆς 13, 1 - 5) καὶ τὸ κάλλος τῶν περικλείων ἔργων, μεταξὺ τῶν ὁποίων φυσικά, πρῶτος ἔρχεται ὁ Παρθενών. Γράφει λοιπὸν ὁ Πλούταρχος, ὅτι τὰ περικλεία ἔργα, εὐθὺς ὡς ἐτελείωνεν ἡ κατασκευὴ τῶν ἦσαν τόσον ὥραϊα, ὥστε νὰ ἔχουν ἤδη πάρει τὸν χαρακτῆρα ἀρχαίου, καὶ τόσον τέλεια (ὡς πρὸς τὴν τεχνικὴν τῶν ἐκτέλεσιν καὶ τὰς ἀναλογίας), ὥστε νὰ διατηροῦν ἀκόμη καὶ μέχρι τῆς ἐποχῆς του (ἤτοι 450 ὀλόκληρα ἔτη μετὰ τὴν κατασκευὴν τῶν) τὴν ἀνθηρότητα ἐνὸς προσφάτως ἐκτελεσθέντος ἔργου. Τόση νεότης, προσθέτει, τὰ διέπνεε πάντοτε, ὥστε ἡ ὄψις τῶν νὰ ἔχη διατηρηθῇ ἀθικτος ἀπὸ τὰς προσβολὰς τοῦ χρόνου, ὡς ἂν εἶχον ἐντὸς τῶν ἀναμειγμένα ἐν ἀειθαλὲς πνεύμα πρὸς μίαν ἀγέραςτον ψυχὴν<sup>4</sup>.

Δυστυχῶς τὸ ἀριστοῦργημα τοῦ Ἰκτίνου καὶ τοῦ Φειδίου δὲν περιῆλθε μέχρις ἡμῶν οὔτε ἀκέραιον, οὔτε ἀναλλοίωτον. Πυρκαϊαὶ τινες<sup>5</sup> κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους ἀφ' ἐνός καὶ ἡ εἰς χριστιανικὴν ἐκκλησίαν μετατροπὴ τοῦ ναοῦ ἀφ' ἑτέρου, ἐπέφεραν εἰς τὸ ἀρχικὸν σχέδιόν του οὐκ ὀλίγας παραμορφώσεις, ἡ δὲ κατὰ τὴν ἐνετικὴν πολιορκίαν τῆς Ἀκροπόλεως, εἰς τὰς 26 Σεπτεμβρίου τοῦ 1687, ὑπὸ ἐνός ἐκ Lüneburg λοχαγοῦ τοῦ Μοροζίνη γενομένη ἀνατίναξις τῆς ἐν τῷ Παρθενῶνι ὑπὸ τῶν Τούρκων ἀποθηκευμένης πυρίτιδος, τὸν ἔκοψε κυριολεκτικῶς εἰς δύο, καταπεσόντων τῶν πλαγίων τοίχων τοῦ πυρῆνος καὶ δεκατεσσάρων κιόνων τοῦ περιστυλίου τῆς βορείου καὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς (εἰκ. 70). Τὰ διασωθέντα ἐντοῦτοις λείψανά του εἶναι εὐτυχῶς ἐπαρκῆ, ἵνα ἐπιτρέψουν τὴν λεπτομερῆ μελέτην καὶ ἀναπαράστασιν τοῦ μνημείου, ἰδίᾳ δὲ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς αὐτοῦ, μὲ τὴν ὁποίαν καὶ θέλομεν εἰδικῶς ἀσχοληθῇ ἐνταῦθα, ἀφίνοντες εἰς ἄλλους εἰδικωτέρους, τὸν περὶ τοῦ γλυπτοῦ αὐτοῦ διακόσμου λόγον.

1. DINSMOOR, *Ε.Α.* σ. 78 - 79.

2. *Ε.Α.* σ. 79.

3. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΣ Περ. 13, 1: *μάλιστα θαυμάσιον ἦν τὸ τάχος*

4. Εἶναι τὸσον θαυμάσιον τὸ χωρίον αὐτὸ τοῦ Πλουτάρχου, πὺ καταρθάνει μὲ τὸσον ὀλίγας λέξεις νὰ παρουσιάσῃ τὴν πυκνότητα ἐκφράσεως καὶ τὸσον πλῆθος ἐννοιῶν, ὥστε θεωρῶ ἀπαραίτητον νὰ παραθέσω ὀλόκληρον τὸ ἀρχαῖον κείμενον: "Ὅθεν καὶ μᾶλλον θαυμάζεται τὰ Περικλέους ἔργα, πρὸς πολλὸν χρόνον ἐν ὀλίγῳ γενόμενα. Κάλλει μὲν γὰρ ἑκαστον εὐθὺς ἦν τότε ἀρχαῖον, ἀκμὴ δὲ μέχρι δὲ μέχρι νῦν πρόσφατόν ἐστι καὶ νεογενὲς· οὕτως ἐπανθεὶ καινότης αἰετὶς, ἀθικτος ἐπὶ τοῦ χρόνου διατηροῦσα τὴν ὄψιν, ὥσπερ ἀειθαλὲς πνεῦμα καὶ ψυχὴν ἀγήρω καταμειγμένην τῶν ἔργων ἔχονταν."

5. PENROSE, *Principles*, σ. 21, 93, 101. STEVENS, *Hesperia* 24, 1955, σ. 270c. DINSMOOR, *Architecture*, σ. 163, σημ. 1 καὶ ἐν *AJA* 38, 1934, σ. 98.

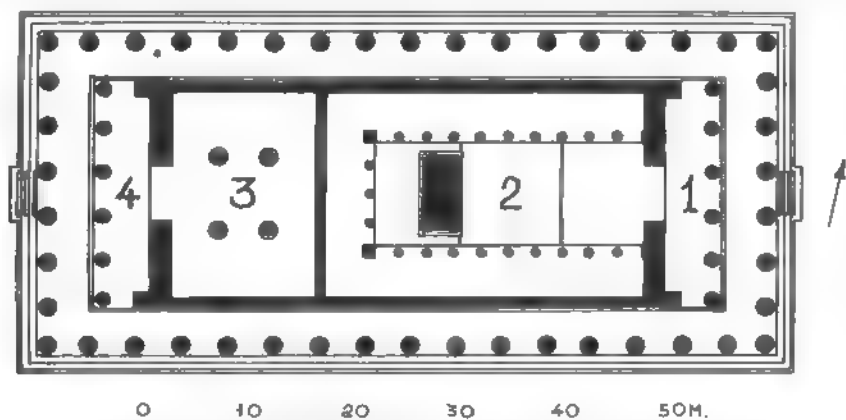




70. Άνω: η νοτιά όψις του Παρθενώνος μετά την έκρηξιν και πρό της αναστηλώσεως αυτής. Κάτω: σχέδιον της βορείου πλευράς του Παρθενώνος μετά την έκρηξιν του Μοροζίνη το 1687 (κατά τον Fanelli).

## B. ΤΟ ΓΕΝΙΚΟΝ ΣΧΕΔΙΟΝ ΤΟΥ ΝΑΟΥ

Κάτοψις. Ὡς προβῶμεν ἤδη εἰς λεπτομερῆ περιγραφὴν τοῦ μνημείου. Τόσον ὁ ἀρχαιότερος (I καὶ II) (εἰκ. 32, 33) ὥσον καὶ ὁ νεώτερος (περίκλειος) Παρθενών (III) (εἰκ. 71) ἐσχεδιάσθησαν, ὅμοιοι περίπου ὡς πρὸς τὴν γενικὴν διάταξιν πρὸς τὸν παλαιόν (τὸ Ἐκατόμπεδον), περίπτεροι δηλαδὴ καὶ αὐτοὶ ἦτοι μὲ κιονοστοιχίας περιβαλλούσας πανταχόθεν τὸν ἐσωτερικόν, ὀρθογώνιον πυρῆνά των, τὸν σηκόν. Εἰς τὸν τελευταῖον μάλιστα τοῦτον εἶναι ἰδιαιτέρως αἰσθητὴ ἡ ὁμοιότης τοῦ σχεδίου: διότι, ὅπως τοῦ παλαιοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (εἰκ. 7), οὕτω καὶ τοῦ νέου Παρθενῶνος ὁ σηκὸς ἔλαβε, προφανῶς κατὰ μίμησιν ἰωνικῶν προτύπων<sup>1</sup>, τὴν μορφήν ναοῦ ἀμφιπροστύλου, φέροντος δηλαδὴ ἀνὰ μίαν ἀνοικτὴν στοᾶν ἢ πρόστασιν πρὸ ἐκά-



71. Κάτοψις τοῦ περικλείου Παρθενῶνος: 1, πρόναος, 2, ἐκατόμπεδος πύλος, 3, ὀπισθόδομος ἡ κυρίως Παρθενών, 4, ὀπισθόναος.

στης τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ ὀρθογωνίου σηκοῦ. Αἱ δύο αὗται στοαὶ ἐσχημάτισαν μετὰ τῶν εἰς βραχεῖας ἀλλὰ παχυτέρας παραστάδας καταηγουσῶν προεκτάσεων τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ τοὺς προστύλους προθαλάμους — τὸν πρόναον (1) καὶ τὸν ὀπισθόναον (4) — δύο ἀντιστοιχῶν, ἀλλ' ἀνεξαρτήτων ἀλλήλων χώρων (2 καὶ 3), ἐξ ὧν ὁ μὲν πρὸς Ἀνατολᾶς (2), μεγαλύτερος καὶ σχήματος ὀρθογωνίου, ἀπετέλεσε τὸν κυρίως ναόν, ὁ δὲ πρὸς Δυσμᾶς (3), κατ' ἰωνικά ὁμοίως πρότυπα κατασκευασθεὶς καὶ ἀπὸ τοῦ Ἐκατομπέδου κληρονομηθεὶς, μικρότερος καὶ τετράγωνος, τὸν ὀπισθόδομον, χρησιμεύσας, πλὴν ἄλλων<sup>2</sup>, ἴσως καὶ ὡς ταμεῖον. Μικραὶ τινες διαφοραὶ ἀπὸ

1. Πρὸβλ. G. Fougères, *Les origines du Parthénon et l'influence de l'ionisme sur l'architecture dorique à Athènes. Hommage à Louis Olivier*, Paris 1911 (τὸ βιβλίον τοῦτο δὲν εὑρίσκεται ἐν Ἀθήναις).

2. Π.χ. ὡς ἀποθήκη τῶν διὰ τὴν κομπήν τῶν Παναθηναίων σκευῶν καὶ μόνον ἀργότερον ὡς ὀκροθήκη κλπ.

τῶν παλαιότερων ὑφίστανται μόνον ὡς πρὸς τὴν ἐσωτερικὴν διαρρύθμισιν τῶν δύο τούτων χώρων. Οὕτω ἐνῶ εἰς τὸ Ἑκατόμπεδον καὶ τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα (II) ὁ κυρίως ναὸς ἔφερε δύο μόνον κατὰ μήκος κιονοστοιχίας, διαιρούσας αὐτὸν εἰς τρεῖς παραλλήλους καὶ μᾶλλον στενοχώρους μοίρας, εἰς τὸν περικλείον Παρθενῶνα προσετέθη ὑπὸ τοῦ Ἰκτίνου καὶ τρίτη κιονοστοιχία, παράλληλος πρὸς τὴν στενὴν, δυτικὴν πλευρὰν τοῦ χώρου 2. Ἐσχηματίσθη λοιπὸν ἐδῶ εἰς συνεχῆς, σχήματος Π ἐσωτερικὸς διάδρομος, περίξ τοῦ ἐν τῇ μέσῃ μοίρᾳ τοποθετηθέντος ἀγάλματος τῆς θεᾶς, τὸ ὁποῖον τώρα δὲν ἐστήθη πλέον ἀπλῶς μεταξὺ δύο παραλλήλων σειρῶν κιόνων, ἀλλὰ καὶ ἐπλαισιώθη πανταχόθεν ὑπ' αὐτῶν. Ὁ ὀπισθόδομος ἀφ' ἑτέρου δὲν ὑποδιερέθη ἐδῶ διὰ τοίχων εἰς δύο μικροτέρους ἐν κατόψει χώρους, ὅπως εἰς τὸν ἀρχαῖον ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς (εἰκ. 7), ἀλλ' ἔμεινεν, ὡς καὶ εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα, ἐσωτερικῶς ἀδιαίρετος διὰ τοίχου, τῆς ὁροφῆς του στηριχθείσης ἐπὶ τεσσάρων ἰωνικῶν πιθανώτατα κιόνων (εἰκ. 71, 3), ἐν τετραγώνῳ τοποθετηθέντων<sup>1</sup>.

Ἄν ὅμως τὸ σχέδιον τοῦ νέου ναοῦ ὁμοιάζει πρὸς τὸ τῶν παλαιῶν ὡς πρὸς τὴν γενικὴν διάταξιν, διαφέρει ἐν τούτοις αὐτῶν σημαντικῶς ὡς πρὸς τὰς ἀναλογίας· διότι ἐνῶ ὁ παλαιὸς ναὸς καὶ ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν ἐσχεδιάσθησαν στενοὶ καὶ ἐπιμήκεις (διαστάσεις κατὰ τὸν στυλοβάτην τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος ἀντιστοιχῶς 23,533×66,94 μ.) ὁ νέος κατεσκευάσθη, κατ' ἰωνικὴν πιθανῶς ἐπίδρασιν, ὀλιγώτερον ἐπιμήκης καὶ περισσότερον πλατύς, ἀλλὰ μὲ τὸν αὐτὸν προσανατολισμὸν (εἰκ. 31), ἦτοι μὲ ὑπολογισθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Dinsmoor ἀπόκλινσιν τοῦ Βορρᾶ ἀπὸ τοῦ ἐγκαρσίου ἄξονος πρὸς Ἀνατολὰς κατὰ 12° 51' 41" καὶ μὲ διαστάσεις κατὰ τὸν στυλοβάτην 30,880 (ἢ 89)×69,503 μ., ἦτοι κατ' ἀναλογίαν 1: 2,25. Ἡ διαφορὰ αὕτη τῶν ἀναλογιῶν προήλθε, κατὰ μέγα μέρος, ἀπὸ τὴν ἀνάγκην διαπλατύνσεως τοῦ σηκοῦ, ἣν ἐπέβαλεν ἀναμφιβόλως ἡ ἐν τῷ μέσῳ αὐτοῦ ἀνίδρυσις τοῦ κολοσσιαίου, χρυσελεφαντίνου ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς, τορευτικοῦ ἔργου τοῦ Φειδίου· διότι πρέπει νὰ θεωρηθῇ βέβαιον, ὅτι ὁ καλλιτέχνης αὐτὸς θὰ ἐπεδίωξε, πάσῃ θυσίᾳ, νὰ μὴ ἐπαναληφθῇ εἰς τὰς Ἀθῆνας τὸ αἰσθητικὸν σφάλμα, τὸ ὁποῖον διεπράχθη, ὀλίγα ἔτη πρότερον, εἰς τὴν Ὀλυμπίαν, ὅπου ἄλλο ἐξαίρετον ἔργον του, ὁ ἐπίσης κολοσσιαῖος καὶ χρυσελεφάντινος Ζεὺς, εἶχε τοποθετηθῇ ἐν τῷ ὁμωνύμῳ ναῷ ἐντὸς ἐνὸς σηκοῦ πολὺ στενοχώρου. Δὲν ἔπρεπε τὸ ἄγαλμα τῶν Ἀθηνῶν νὰ συνθλίβεται μεταξὺ δύο στενῶν παραλλήλων κιονοστοιχιῶν, ὅπως ἐν Ὀλυμπίᾳ, ἀλλὰ ν' ἀναπνέη ἀνέτως ἐντὸς τοῦ πλαισίου των. Διεπλατύνθη λοιπὸν ὁ σηκὸς κατὰ πολὺ καὶ μάλιστα εἰς βάρος τοῦ πλάτους τοῦ πλαγίου (B. καὶ N.) πτεροῦ (εἰκ. 71 καὶ 72), τὸ ὁποῖον εἰς κανένα ἄλλον δωρικὸν ναὸν τοῦ 5ου αἰῶνος δὲν παρουσιάζεται, ἐν συγκρίσει πρὸς τὸν σηκόν, τόσον στενὸν ὅσον εἰς τὸν Παρθενῶνα.

Ἄλλ' ἡ αὕξησις τοῦ πλάτους τοῦ σηκοῦ εἶχε καὶ ἄλλα ἐπακόλουθα. Ἐπέβαλεν ἐν πρώτοις τὴν αὕξησιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κιόνων τῶν προστάσεων τοῦ προνάου (1) καὶ τοῦ ὀπισθονάου (4), ὅστις ἀπὸ τεσσάρων ἀνῆλθε τώρα εἰς ἕξ· ἐπέδρασε δ' ἀντιστοι-

1. Ὅμοιον ἀκριβῶς πρὸς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα διάταξιν κατόψεως παρουσιάζει καὶ ὁ ἐν Κορίνθῳ ἀρχαῖος ναὸς τοῦ Ἀπόλλωνος (± 540 π.Χ.) μὲ μόνην διαφορὰν, ὅτι δὲν ἔχει τὸν σηκὸν ἀμφικρόστιλον ἀλλ' ἐν παραστάσι (R. STILLWELL, Corinth I, The temple of Apollo, Cambridge Mass. 1932, σ. 117 καὶ DINSMOOR, Architecture, σ. 89, εἰκ. 85).

## Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ



Ἡ ἀνατολική, κυρία ὄψις τοῦ Παρθενῶνος.

(φωτ. Οἴκου Β. Παυλιδάκη).



χως (λόγω της αναγκαστικής υπό του Ίκτινίου χρήσεως των κίωνων του αρχαιότερου ναού, οίτινες είχαν διάμετρον μόνον 1,905 μ.) καὶ ἐπὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κίωνων τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ, ὅστις ἀπὸ ἐξ ηὐξήθη τώρα εἰς ὀκτώ, ἤτοι εἰς ἀριθμόν, ὅστις, διὰ πρώτην φοράν ἐνταῦθα, ἐχρησιμοποιήθη εἰς τὰς στενάς πλευράς περιπτέρου δωρικοῦ ναοῦ τῆς κυρίως Ἑλλάδος. Τὸ νέον σχέδιον, τὸ ὁποῖον ἀπέκτησεν ὁ ναός (τῶν  $8 \times 17$  κίωνων), ἐκφεύγον ἀπὸ τὸ ἐντοπίως συνήθως χρησιμοποιούμενον δωρικὸν τῶν  $6 \times 13$ , ἀποτελεῖ καὶ αὐτὸ ἐν εἶδος ἰωνισμού, λόγω τῆς πολυκιονίας του<sup>1</sup>, τὴν ὁποίαν συνήθιζον οἱ παλαιότεροι ἰωνικοὶ ναοὶ τῶν παραλίων τῆς Μ. Ἀσίας<sup>2</sup>.

Ἀφ' ἑτέρου, συμφώνως πρὸς τὸν ἐν χρήσει κατὰ τὴν κλασσικὴν ἐποχὴν κανόνα, ὁ ἀριθμὸς τῶν κίωνων τῶν μακρῶν πλευρῶν κατεσκευάσθη ἴσος πρὸς τὸ διπλάσιον τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κίωνων τῶν στενῶν πλευρῶν, ηὐξημένον κατὰ ἓνα, ἤτοι ἀπέβη ἐν συνόλῳ  $17 (2 \times 8 + 1)$  (εἰκ. 71).

Εἶπομεν ἀνωτέρω, ὅτι τὴν ἀλλαγὴν τῶν ἀναλογιῶν τοῦ νέου ναοῦ προεκάλεσε κατὰ μέγα μέρος ἡ ἀνάγκη αὐξήσεως τοῦ πλάτους τοῦ σηκοῦ. Φαίνεται ἐντούτοις, ὅτι καὶ ὁ «μαθηματικὸς» παράγων ἐπέδρασεν ἐπὶ τῆς ἀλλαγῆς ταύτης. Ἄν πράγματι λάβωμεν ὑπ' ὄψιν, ὅτι ὁ νέος Παρθενὼν ἀνηγέρθη καθ' ἣν ἐποχὴν τὰ μαθηματικὰ καὶ μάλιστα ἡ γεωμετρία ἰδιαίτερος ἐκαλλιεργοῦντο ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων, θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι καὶ ὁ Ἰκτίνος δὲν θὰ ἔμεινεν ἀνεπηρέαστος ἀπὸ τὰς συγχρόνους θεωρίας, ὅταν ἔδιδε τὴν τελειωτικὴν μορφήν εἰς τὸ σχέδιον τοῦ νέου ναοῦ. Τοῦτο ἄλλως τε ἐπικυροῦται καὶ ἐκ τῶν πραγμάτων διότι πολλαὶ κύριαι διαστάσεις τοῦ νέου κτιρίου δὲν προέκυψαν τυχαίως, ἀλλ' ὑπελογίσθησαν οὕτως, ὥστε νὰ ἔχουν πρὸς ἀλλήλας σχέσιν — λόγον, ὡς λέγεται εἰς τὰ μαθηματικὰ —, ἄλλοτε ἀριθμητικὸν καὶ ἄλλοτε γεωμετρικόν διότι εἶναι ἄλλαι ἁπλῶς σύμμετροι καὶ ἄλλαι δυνάμει σύμμετροι πρὸς ἀλλήλας. Οὕτω π.χ. τὸ ὀρθογώνιον τὸ ὁποῖον σχηματίζει ἡ κρηπίς εἰς τὸ ἄνω τῆς μέρος ἔχει διαστάσεις, τῶν ὁποίων ὁ λόγος εἶναι ὡς  $1 : 2,251$ , ἤτοι κατὰ μεγίστην προσέγγισιν ὡς  $4 : 9 (9/4 = 2,25)$ . Ἀφ' ἑτέρου τὸ ὕψος τοῦ θριγκοῦ ἔχει πρὸς τὸ πλάτος τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν στυλοβάτην λόγον ἐπίσης ὡς  $4 : 9$ , τὴν αὐτὴν δ' ἀναλογίαν  $4 : 9 (1 : 2,25)$  παρουσιάζει ἐπίσης καὶ τὸ μεταξόνιον (4,296) ἐν σχέσει πρὸς τὴν κάτω διάμετρον τοῦ κίονος (1,905)<sup>3</sup>.

1. Οὗτω ἐνῶ τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος ὁ ἀριθμὸς τῶν κίωνων ἀνέρχεται ἐν συνόλῳ εἰς 88 (ἐξ ὧν 40 τοῦ περιστυλίου, 8 τῶν προστάσεων τοῦ σηκοῦ καὶ 40 τῶν ἐσωτερικῶν διτόνων κιονοστοιχιῶν, τῶν γωνιαίων θεωρουμένων ὡς πεσσῶν) οἱ κίονες τοῦ περικλείου ἀνέρχονται εἰς 104 ἢ 108, ἐξ ὧν 46 τοῦ περιστυλίου, 12 τῶν προστάσεων τοῦ σηκοῦ, 42 (ἢ 46) τῶν διτόνων ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν καὶ 4 τοῦ ὀπισθοδόμου.

2. Ὁκτάστολοι κατὰ τὰς στενάς πλευράς ναοὶ κατεσκευάζοντο ὥς τότε μόνον διπτεροὶ ἰωνικοὶ (εἰς τοὺς ὁποίους ὁ διπλάσιος τοῦ πλάτους τοῦ πτεροῦ προκάλεε τὴν ἀντιστοιχίαν αὐξήσιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κίωνων τῶν στενῶν ὀψεων). Συναντᾶται ὁμοῦς ἀκόμη καὶ εἰς δύο δωρικοὺς ναοὺς τῶν δυτικῶν ἀποικιῶν: τὸν σύγχρονον πρὸς τὸν Παρθενῶνα ναὸν Γ τοῦ Σελινοῦτος (KOLBWEY - FUCHSTEIN, Die griech. Tempel in Unteritalien und Sizilien, E. d. σ. 124) καὶ τὸν ἐν Κερκύρᾳ ναὸν τῆς Ἀρτέμιδος (G. ROSENWALDT - H. SCHLEIF, Korkyra, τ. I, Der Artemistempel, Berlin 1939, σ. 70, εἰκ. 56), εἰς τοὺς ὁποίους τὸ πτερόν ἔχει πλάτος ἴσον πρὸς δύο μεταξόνια τῶν ἐξωτερικῶν (στενῶν) ὀψεων.

3. Ἦτοι πυκνὴν τοποθέτησιν τῶν κίωνων, ἐνῶ εἰς μὲν τὸν ναὸν τῆς Κορίνθου ἡ ἀναλογία εἶναι  $1:2,31$ , εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα καὶ τὸν ναὸν τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας  $1:2,32$  καὶ εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀφᾶς  $1:2,65$ . Μόνον εἰς ναοὺς τῆς Μ. Ἑλλάδος συναντῶνται πυκνότεραι τοποθετήσεις τῶν κίωνων, ὡς π.χ. εἰς τὸν ἐν Ποσειδανίᾳ ναὸν τῆς Ἥρας II, ἐνθα ἡ ἀναλογία κατέρχεται εἰς  $1:2,12$ .

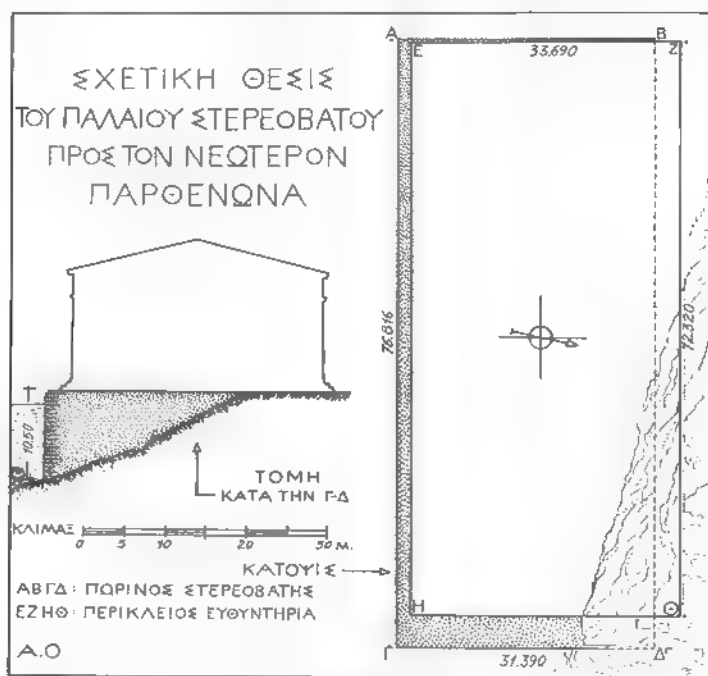
Ἄξιον σημειώσεως εἶναι ἐπίσης, ὅτι εἰς ὅλα τὰ περικλεία κτίσματα («Θησεῖον» 0,545/0,547, Προπύλαια 0,4775/0,4825,



72. Ἀποψὶς ἀπὸ Δ. τοῦ στενοῦ νοτίου πτεροῦ μέ τὴν κρηπίδα καὶ τὸν τοῖχον τοῦ σηκοῦ ἀριστερά καὶ τὴν κιονοστοιχίαν τοῦ περιστυλίου δεξιὰ.

Τῆς γεωμετρικῆς πάλιν τάσεως τὴν ἐπίδρασιν ἄριστα μαρτυρεῖ καὶ ἡ κατὰ μῆκος ὁμόλογος τοποθέτησις τοῦ σηκοῦ ἐν σχέσει πρὸς τὸ πτερόν, ἀφοῦ αἱ δύο στεναὶ τοῦ πλευραὶ ἀπέχουν ἀπὸ τῆς ἄνω γραμμῆς τῆς κρηπίδος (ἤτοι τοῦ στυλοβάτου) τὴν αὐτὴν ἀκριβῶς ἀπόστασιν (4,83 μ.), τοῦθ' ὅπερ σπανιώτατα, ἂν μὴ οὐδέποτε, συνέβαινεν εἰς τοὺς ἀρχαίκοις ναοὺς. Οὐδὲ δύναται νὰ θεωρηθῇ τυχαῖον, ὅτι ἡ προέκτασις τῆς προσθίας γραμμῆς τῶν παραστάδων τοῦ σηκοῦ συμπίπτει ἀκριβῶς πρὸς τὸν ἀξονα τοῦ τρίτου ἀφ' ἐκάστης γωνίας κίονος τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ<sup>1</sup>.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν τοποθέτησιν τοῦ ἀρχαιότερου καὶ τοῦ περικλείου ναοῦ ἐπὶ τοῦ ἀν-



73. Συγκριτική παράστασις τῆς κατόψεως τοῦ ἀρχαιότερου (ΑΒΓΔ) πρὸς τὸν περικλείον Παρθενῶνα (ΕΖΗΘ).

δήρου, τὸ ὁποῖον ἐσχημάτιζεν ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ διὰ τὸν πρῶτον ναὸν κατασκευασθέντος, πωρίνου, ὑψηλοῦ (10,50 ἕως 10,77μ.) καὶ συμπαγοῦς στερεοβάτου (εἰκ. 34 καὶ 35), παρατηροῦμεν, ὅτι, ἐνῶ ὁ ἀρχαιότερος ναὸς (II) ἐτοποθετήθη ἐντελῶς συμμε-

Παρθενὸν 0,475, Ραμνοῦς 0,435, Σούνιον 0,436, ὅθεν μέσος ὁρος 0,49), ἐξαιρέσει τῶν μικρῶν πτερόγων τῶν Προπυλαίων, τὸ μετακίονιον ἦτοι τὸ ἐλεύθερον ἀνοιγμα μεταξύ δύο κίωνων, ἀνεξαρτήτως τῆς διαστάσεώς των, εἶναι περίπου κατὰ ἡμισυ μέτρον (ἀκριβέστερον 0,49μ.) μεγαλύτερον τῆς κάτω διαμέτρου τοῦ κίονος (βλ. Dinsmoor, *Hesperia* 9, 1940, σ. 22).

1. Βλ. σχετικῶς κλειόμενα εἰς τὸ περὶ ἀναλογιῶν κεφάλαιον.



τρικῶς ὡς πρὸς τὸ περίγραμμα τοῦ ἀνδῆρου (πίν. 3)<sup>1</sup>, καταλείπων περὶ αὐτοῦ καὶ τοῦ ἄνω περιγράμματος τοῦ ἀνδῆρου ἐλεύθερον διάδρομον 3,60 μ. μὲν ἐκατέρωθεν τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ, 2,60 μ. δὲ ἐκατέρωθεν τῶν μακρῶν αὐτοῦ πλευρῶν, ὁ περίκλειος Παρθενῶν (εἰκ. 73) ἐτοποθετήθη ἀσυμμέτρως πρὸς τὸ ἄνδρον καὶ δὴ οὕτως, ὥστε πρὸς Δυσμὰς μὲν ἡ κρηπὶς τοῦ ΕΖ νὰ εἰσέχη ἐλάχιστον (0,24 μ.) τοῦ χεῖλους τοῦ στερεοβάτου ΑΒ, ἐνῶ τοῦναντίον πρὸς Ἀνατολὰς τὸ ἄκρον τοῦ στερεοβάτου ΗΘ εἰσείχε τῆς κρηπίδος τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ ΓΔ κατὰ 4,258 μ. Ἀφ' ἑτέρου πρὸς Νότον παρέμεινε μὲν ἐλεύθερος διάδρομος πλάτους 1,656 μ., ἐνῶ ἀντιθέτως πρὸς Βορρᾶν ὁ ναὸς ὑπερκαλύπτει τὸν στερεοβάτην ΓΔ, ἐκτεινόμενος κατὰ 3,956 ὅλα μέτρα<sup>2</sup> πέραν αὐτοῦ διὰ τῆς κατασκευῆς προσθέτου θεμελίου ΖΘ.

## Γ. ΕΞΕΤΑΣΙΣ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ ΤΟΥ ΝΑΟΥ

### 1. ΤΟ ΒΑΘΡΟΝ

Ὁ στερεοβάτης. Ὁ περίκλειος Παρθενῶν ἐστηρίχθη κατὰ τὸ μέγιστον αὐτοῦ μέρος ἐπὶ τῶν ἰσχυρῶν, μέχρι τοῦ στερεοῦ ἐδάφους διηκόντων θεμελίων τοῦ παλαιότερου ναοῦ (ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος)<sup>3</sup>, τὸν ὅποιον λεπτομερῶς ἐξητάσαμεν εἰς τὸ Α' μέρος τοῦ ἔργου τούτου. Ἐπειδὴ ὁμως ὁ νεώτερος ναὸς δὲν κατεσκευάσθη μὲ τὰς ἀρχαϊκὰς ἀναλογίας τοῦ παλαιοῦ, ἀλλὰ ὀλιγώτερον ἐπιμήκης καὶ περισσότερον πλατύς, ἐτοποθετήθη δὲ καὶ κατὰ τινα μέτρα βορειότερον ἐκείνου, τὸ θεμέλιον τοῦ παλαιότερου ἐξέχει, ἐν εἰδῇ ἀνδῆρου, τῆς κρηπίδος τοῦ νεωτέρου καὶ δὴ πρὸς Νότον μὲν κατὰ 1,656 μ., πρὸς Ἀνατολὰς δὲ κατὰ 4,258 μ. (εἰκ. 47, πτ. πίν. III καὶ πίν. 3).

Ὅμοια ἄνδρᾳ ὑπάρχουσι καὶ εἰς τοὺς ναοὺς τοῦ Ποσειδῶνος ἐν Σουνίῳ (5ου αἰ.)<sup>4</sup>, καὶ τοῦ Διὸς ἐν Στράτῳ τῆς Ἀκαρνανίας (4ου αἰ.)<sup>5</sup>. Ἀνδρῶν εὐρέθη ὁμοίως καὶ εἰς

1. Μία ἐπὶ πλέον ἀπόδειξις, ὅτι διὰ τὸν ἀρχαιότερον καὶ οὐχὶ διὰ τὸν περίκλειον (Ευριόπουλος) ναὸν κατεσκευάσθη ὁ στερεοβάτης.

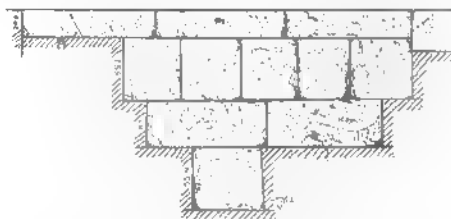
2. DÖRRFELD, AM 17, 1892, σ. 170.

3. Περὶ τοῦ στερεοβάτου τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος βλ. τὰ ἐν τῷ Α' μέρει λεπτομερῶς γραφέντα. Φωτογραφία τοῦ ὅλου στερεοβάτου. ὡς ἀπεκαλύφθη κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς τοῦ Καββαδία ἐδημοσιεύθη ὑπὸ ΚΑΒΒΑΣΙΑ - ΚΑΒΕΡΑΟΥ ('Η ἀνασκαφὴ τῆς Ἀκροπόλεως, Ε.δ., πίν. Α), ὑπὸ τοῦ DÖRRFELD (AM 17, 1892, πίν. IX), ἔπειτα δὲ καὶ ὑπὸ M. COLLIGNON (Le Parthénon, Paris 1914, σ. 24, αὐτόθι σ. 25, εἰκ. 13) καὶ ὑπ' ἄλλων. Τομὴ τοῦ στερεοβάτου, κατὰ τὸν Penrose, ἐδημοσιεύθη ἐν JHS 12, 1891, σ. 281, εἰκ. 1, ἀλλὰ δὲ μετὰ τῶν σχετικῶν ἐπιχώσεων ὑπὸ τοῦ DÖRRFELD ἐν AM 27, 1902, σ. 393, εἰκ. 2. Ὁ στερεοβάτης εἶναι πιθανότατα πλήρης μᾶζα, δῆκουσα μέχρι τοῦ βράχου· πρβλ. ZILLER, Zeitschr. für Bauwesen 1865, σ. 2, 40. Τοῦλάχιστον μέχρι τοῦ 4ου ἢ καὶ τοῦ 5ου (πρβλ. ΚΑΒΒΑΣΙΑΝ - ΚΑΒΕΡΑΟΥ, Ε.δ. σ. 41) ἐκ τῶν ἄνω δόμου ἐξηκριβώθη, ὅτι εἶναι πλήρης (γεμῆτος) (βλ. A. TSCHIRA, AA 80, 1965, στ. 417-418, εἰκ. 7 καὶ ἡμετ. εἰκ. 74). Ὁ Καββαδίας ἐντοῦτοις ἐφάρνει, ὅτι θεμέλιον ὑπῆρχε μόνον κάτωθεν τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ καὶ τῆς περιστάσεως. τοῦτο δὲ μάλιστα εἶχεν ὑποστηρίξει παλαιότερον καὶ ὁ DÖRRFELD (AM 17, 1892, σ. 176 καὶ εἰκ. 5).

4. DÖRRFELD, AM 9, 1884, πίν. XV. B. ΣΤΑΘΥ, AE 1900, πίν. 6.

5. ΟΡΛΑΝΔΟΥΣ, ΑΔ 9, 1923, πίν. 1.

τούς ναοὺς τῆς Νεανδρείας<sup>1</sup> καὶ Λαρίσης τῆς Αἰολικῆς<sup>2</sup>. Ὁ C. Bötticher<sup>3</sup> δικαιολογεῖ τὴν πρὸς Νότον ἐξοχὴν τοῦ ἀνδῆρου λόγῳ μείζονος ἀσφαλείας τοῦ κτιρίου ἐπὶ τοῦ ἐπικλινούσας ἐδάφους. Ὁ J. Hoffer<sup>4</sup> ἀφ' ἑτέρου δέχεται, ὅτι ἐπ' αὐτῆς ἦσαν ἰδρυμένα ἀγάλματα. Ἀλλ' ὥς ὀρθῶς παρατηρεῖ ὁ Michaelis<sup>5</sup> ταῦτα ἰδρυόμενα ἐνταῦθα ἐπὶ τοῦ νοτίου ἀνδῆρου θὰ ἴσταντο ἀκριβῶς κάτωθεν τῶν ἀπὸ τῆς στέγης καταρρεόντων ὑδάτων καὶ θὰ ἐφθειρόντο. Τὴν πρὸς Νότον ὑπαρξιν ἀνδῆρου μετ' ἀγαλμάτων ἐδέχθη ἀργότερον καὶ ὁ Heberdey<sup>6</sup>.



74. Σκαφή Tschira ἐντὸς τοῦ Παρθενῶνος, πρὸς ἀνυκάλυψιν στρώσεων τοῦ στερεοβάτου.

Ἡ πρὸς Βορρᾶν μετὰθεσις τοῦ νεωτέρου ναοῦ (λίαν εὐκρινῆς εἰς τὰ θεμέλια τῆς Δ. πλευρᾶς τοῦ πυρῆνος, εἰκ. 30) δὲν ἀπῆτησε σημαντικὰ νέα θεμέλια, ἐπειδὴ κατὰ μὲν τὸ ἀνατολικὸν ἡμισυ τῆς βορείου πλευρᾶς ὁ ναὸς ἐστηρίχθη ἀπ' εὐθείας ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ βράχου (εἰκ. 73 καὶ πίν. 1) καταλλήλως ὁμαλισθέντος, κατὰ δὲ τὸ δυτικὸν ἤρκεσαν τρεῖς ἢ τέσσαρες δόμοι, ἀμελέστερον κάπως συντεθέντες, ἵνα τὸ θεμέλιον φθάσῃ μέχρι τοῦ βράχου. Οἱ δόμοι οὗτοι ἀπηρτίσθησαν ἐκ πωρολίθων καὶ μαρμάρων ληφθέντων ἐκ παλαιότερων κτισμάτων καὶ δὴ κατὰ μέγα μέρος ἐξ αὐτοῦ τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος<sup>7</sup>.

Συμφώνως πρὸς τὸν γενικῶς εἰς τὰ ὠλοκληρωμένα ἀρχαῖα ἑλληνικὰ ἔργα — εἴτε τῆς τέχνης ἢσαν ταῦτα εἴτε τοῦ λόγου — ἐφαρμοσθέντα κανόνα τῆς τριπλῆς διαιρέσεως<sup>8</sup>, μοιράζεται καὶ ὁ Παρθενὼν εἰς τρία καθ' ὕψος μέρη: α) τὴν ὀριζοντιῶς ἐπὶ τῆς

1. KOLDEWEY ἐν Berliner Winckelmannsprogramm S1, σ. 23 ἐξ.

2. K. SCHEFOLD, AA 49, 1934, σ. 377.

3. Untersuchungen auf der Akropolis, σ. 67.

4. W. FÖRSTERS, Bauzeitung 1838, σ. 380.

5. Der Parthenon, σ. 13.

6. Altattische Porosskulptur, E.ä. σ. 239.

7. Πρβλ. B.H. HILL, AJA 16, 1912, σ. 54f καὶ εἰκ. 8, π. 542. Ἡ προσθήκη τοῦ νέου θεμελίου εἶναι καταφανὴς εἰς τὴν Δ. πλευρὰν αὐτοῦ· πρβλ. εἰκ. 30.

8. Βλ. περὶ τοῦ κανόνος τούτου λεπτομερέστερον τὸ ἐν τέλει τοῦ παρόντος ἔργου κεφάλαιον περὶ ἀναλογιών. Χαρακτηριστικὸν διὰ τὴν τριμερῆ διαιρέσιν τῶν ἔργων τοῦ λόγου δειγμα παρέχει ὁ ὑπὸ τοῦ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ (περὶ ποιητικῆς 1750, 7) δοθεὶς περὶ τῆς τραγωδίας ὁρισμός, ἔχων ὡς ἐξῆς: *Κεῖται δ' ἡμῖν τὴν τραγωδίαν τελείας καὶ ὅλης πράξεως εἶναι μίμησιν, ἐχούσης τὸ μέγεθος· ἔστι γὰρ ὅλον καὶ μηδὲν ἔχον μέγεθος, ὅλον δὲ ἐστὶ τὸ ἔχον ἀρχὴν καὶ μέσον καὶ τελευτήν.*

γής άπλουμένην κλιμακωτήν βάσιν ή κρηπίδά του, τής όποίας οί λείοι άναβαθμοί εδράζονται άπ' εϋθείας επί του άνωμάλου βράχου, β) τήν καθέτως επί τής κρηπίδος ύψουμένην πυκνήν και ύψηλήν κιονοστοιχίαν και γ) τόν ύπεράνω τής τελευταίας ταύτης, όριζοντίως πάλιν, έκτεινόμενον θριγκόν, τόν φέροντα τήν καλύπτουσαν τόν όλον μνημείον δικλινή στέγην.

Τά τρία αυτά μέρη δέν συνεδυάσθησαν τυχαίως πρός άλληλα' άποτελοϋσι μίαν κρυσταλλωμένην τριαδικήν άρμονίαν, τά μέλη τής όποίας θα έξετάσωμεν χωριστά, άκολουθοϋντες τήν έκ τών κάτω πρός τά άνω σειράν τής έκτελέσεώς των.

## 2 Η ΚΡΗΠΙΣ

'Η κρηπίς' ή τó κρηπίδωμα<sup>1</sup> είναι έξ ολοκλήρου μαρμαρίνη<sup>2</sup> έξωτερικώς, έσωτερικώς δέ γεμισμένη με τούς πόρους του άρχαιοτέρου (προπερικλείου) στερεοβάτου. Άποτελείται έκ μιās κατωτάτης χαμηλής στρώσεως, τής εϋθνητηρίας και τριών άλλων ύπεράνω αϋτής άναβαθμών κλιμακωδόν διατεταγμένων. Τούτων ο άνώτατος, χρησιμεύων ίνα στηρίξη τούς κίονας του πτεροϋ<sup>3</sup> ή περιστάσεως<sup>4</sup>, ώνομάζετο στυλοβάτης<sup>5</sup>.

α) Εϋθνητηρίαι<sup>7</sup>. Τό δια πρακτικούς λόγους κατασκευής — καθορισμού τής όριζοντίας στάθμης τής κρηπίδος — ώς και τó όνομά του ύποσημαίνει, άλλ' οϋχι εις πάντας τούς ναούς<sup>8</sup>, προστιθέμενον μέλος τούτο έχει ένταϋθα μικρόν ύψος, όπερ ποι- κίλλει άπό 0,18 μ. (ΒΑ. γωνία, ένθα εδράζεται άπ' εϋθείας επί του φυσικού βράχου,

1. Κρηπίς: ΗΡΟΔ. Ι, 93. ΣΟΦ. Τραχίν. στ. 994. ΕΥΡΙΠ. 'Ιων. στ. 38. ΞΕΝΟΦ. 'Ανάβ. ΙΙΙ, 4,7,10. ΑΡΙΣΤΟΤ. 1174a, 26. ΛΥΚΟΦ. 'Αλεξάνδρα, στ. 883. ΕΡΑΤΟΣΘ. Παλ. 'Ανθ. 5,241. ΔΙΟΝ. ΛΑΙΚ. Ρωμ. 'Αρχ. Δ', 61,3. Η', 39,2. ΒΙΤΡ. ΙΙΙ 3,7. ΣΤΡΑΒ. Γ' 5,9. Ε' 3, 8, ΙΖ' 1, 28. ΙΝΕ. 'Ιουδ. 'Αρχ. ΙΙΙ 6, 2, ΧΙΙ 2, 9. ΠΑΥΣ. ΙΙ 7,3. V 11, 10, 21, 2. VI 19, 1. IX 39,9. ΛΟΥΚ. 'Ιππ. στ. 4. ΔΙΩΝ ΚΑΣ. 68, 13. ΙΟΥΛΙΑΝ. 'Επιστ. 8. ΦΙΛΟΣΤ. 'Εκκλ. 'Ιστ. ΙΙΙ, 2. ΘΕΜΙΣΤ. λόγ. 217, 3. ΝΟΝ. ΔΙΩΝ. ΙΖ, 41. ΑΓΑΘ. 'Ιστ. ΙΙ, 1. V, 9. ΠΡΟΚ. Γοτθ. IV, II. Περ. κτισμ. Ι, 1, 44, 11, 19. ΕΥΣΤΑΘ. ΟΡΥΣΚ. ΧΧV, 31. ΛΕΟΝΤ. ΓΡΑΜ. Χρον. 396 (Βόννης). ΚΑΙΒΕΙ, επ. gr. 1078, 3. Archiv f. Pap. 9,5. IG I<sup>2</sup> 372, II, I<sup>2</sup> (1) 463. IG II 2<sup>2</sup> (1) 1669, II 2<sup>2</sup> (1) 1670, 1671. IG IV, 823, IV I<sup>2</sup> 102, 103, 1061. IG XI, 2, 144A, 154A, 158A, 161A, 162A, 204, 223A, 226A, 287A. Inscr. de Delos 290, 87, 124 - 365 - 500A - 507bis. AE 1937, 483. SEG 1952 - 54, σ. 277, 39. REHM, Didyma II, 42. Tituli Asiae Minoris 2 (1) 151, 157. AJA 17, 1913, σ. 47, S.B. Akad. Wiss. II, 1894, σ. 918. Inscr. gr. u. lat. de la Syrie 1923, 2218. Israel Expl. Journ. 4, 1954, σ. 254. CIG III, 4717. ΗΡΟΔ. Ι, 185. II, 170. ΠΟΛΥΒ. 5,37,8. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. 17, 105. ΑΠΠΙΑΝ. Αιβ. 95. IG XI 2, 203A. Hellenika 4,74.

2. Κρηπίδωμα: ΗΣΥΧ. λ. κρόσσαις. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. 13, 82. REHM, Didyma II, 20.

3. 'Εξαιρέσει τμημάτων τινών τής εϋθνητηρίας, περί ών βλ. εϋθής κατωτέρω.

4. Πτερόν: ΗΣΥΧΙΟΣ, έν λ. Σχόλια εις ΑΡΙΣΤΟΦ. 'Όρν. 1110. ΣΤΡΑΒ. ΙΖ, 1,28. ΠΑΟΥΤΑΡΧΟΥ 'Ηθ. 359a.

5. Περίστασις: IG IV I<sup>2</sup>, 102,613, 24, 103,49,60,163. VII, 3073, 90, 93/94. F.d.D. III (S) 19. SGDI, 2502. III (5) 23, col. I, 41/42. Et. Pelop. I, σ. 110, 8. SEG 13, 521, 135, 140, 149. SGDI 5200, 19.

6. Στυλοβάτης: ΒΙΤΡΟΒΙΟΣ ΙΙ 4,3 και 5,8. IV 8,1,2. V 9,4. ΗΡΟΔΟΣ Αύτομ. 259b. IG II 2<sup>2</sup>, 1, 1666b, 1668. 'Ελευσινιακά Ι, σ. 190. IG IV, 23. IG IV I<sup>2</sup>, 102, 103, 106 I, 112. Inscr. de Delos 365, 372 A. F.d. D. III (S) 88c. IG XII (2) 11. AE 1937 (2), σ. 483. ΠΟΛΥΔ. 'Αν. Ζ', 121. ΗΣΥΧ. έν λ. ΠΛΑΤ. ΚΟΜ. Frgm. Com. Gr. III, σ. 628 XII.

7. Εϋθνητηρία: IG II 2<sup>2</sup>, 1, 1666b, 1668, 1671. IV I<sup>2</sup>, 106 I. VII 3073, 111. BCH 20, 1896, σ. 324, 62,70,75,333,49. H. LATTIERMANN, Griechische Bauinschriften, Strassburg 1908, σ. 83. F.d. D. III (S) 26 col. I, B. H(S) 88c. BCH 26, 1902, σ. 43. IG XI 2, 165, 31, 500 A 4, 507 bis, 18 - 19. REHM, Didyma II, Berlin 1958, 52b. IG Rom. 4293 (AM 32, 1907, σ. 260). ΟΡΛΑΝΔΟΣ, 'Υλικά Δομής, τ. 2, ε.δ. σ. 131 και 142.

8. Οότω π.χ. τά Προπύλαια, τó 'Θησεϊόν και τó 'Ερέχθειον στεροϋνται εϋθνητηρίας. 'Ο ναός όμας τής 'Αθηνάς Νίκης έχει, ήτο δ' αϋτή όρατή (W. WEDER, AM 57, 1932, σ. 82. ORLANDOS, BCH 71 - 72, 1947 - 48, σ. 5, εικ. 3, σ. 7, εικ. 5). 'Ορατή άσαύτως ήτο και ή εϋθνητηρία του έν Σούνιω ναού του Ποσειδώνος, ώς άποδεικνύει ή μέχρις ύψους τινός μόνον άδρόστερα λάξευσις των λίθων τής αρβλ. και DÖRRFELD, AM 9, 1884, πίν. XVI.

εἰκ. 75 καὶ 78) μέχρι 0,299 μ. (ΒΔ. γωνία). Τὸ πλάτος του εἶναι πιθανῶς 1,04 μ.<sup>1</sup>, ἢ δὲ ἀπὸ τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ ἐξοχή του μόνον 0,10 - 0,123 μ.<sup>2</sup>

\*Ἄξιον σημειώσεως εἶναι, ὅτι ἡ εὐθυνηρία δὲν εἶναι καθ' ὅλας τὰς πλευρὰς τοῦ



75. Ἀποψὶς τῆς ΒΑ. γωνίας τῆς κρηπίδος μετὰ τῆς ἐπὶ τοῦ βράχου βαινούσης μαρμαρίνης εὐθυνηρίας.

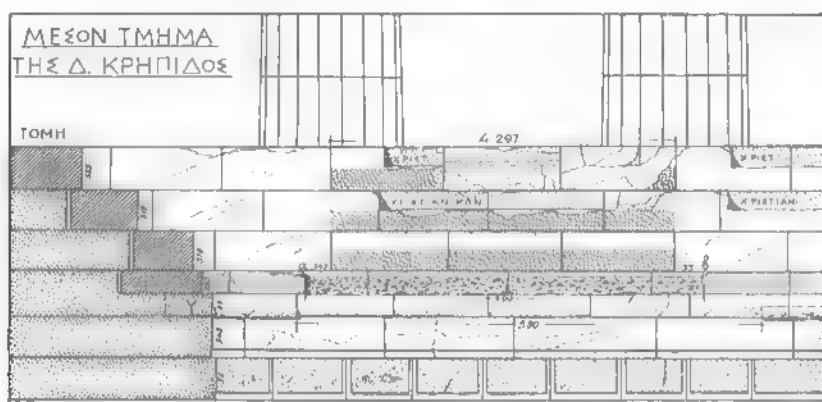
ναοῦ μαρμαρίνη, ἀλλὰ μόνον κατὰ τὴν βόρειον καὶ τὴν δυτικὴν· ἐκ τῆς ἀνατολικῆς 5 μόνον μέτρα, παρὰ τὴν ΒΑ. γωνίαν, εἶναι μαρμάρινα, ἐνῶ τὰ πρὸς αὐτὰ συνεχόμενα 7,30 μ. ἐλαξεύθησαν ἐπὶ τοῦ φαιοκυάνου βράχου τῆς Ἀκροπόλεως, ἐφ' οὗ βαίνει ἐδῶ ἡ κρηπίς. Τέλος τὰ ὑπόλοιπα μέτρα τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς, ὡς καὶ ὁλόκληρος ἡ νοτία (πλὴν μικροῦ — μόνον 1,04 μ. — παρὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τμήματος), ἐλαξεύθησαν

1. Λόγῳ τῆς σχεδὸν τελείας διατηρήσεως τοῦ ὑπεράνω τῆς εὐθυνηρίας πρώτου ἀναβαθμοῦ καθ' ὅλην τὴν διαδρομὴν τοῦ μαρμαρίνου αὐτῆς τμήματος, τὸ πλάτος τῶν λίθων τῆς εὐθυνηρίας δὲν καθίσταται δυνατόν νὰ ἐξακριβωθῇ. Τὸ κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν μικρὸν αὐτῆς ἐπὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς τμήμα (μῆκ. 1,04 μ.) (εἰκ. 77) ἀντιπροσωπεύει πιθανότατα καὶ τὸ γενικὸν πλάτος τῆς.

2. Εἰς τὴν νοτίαν πλευρὰν καὶ μέρος τῆς ἀνατολικῆς ἢ (παρίνη) εὐθυνηρία ἐξέχει μόνον κατὰ 0,07 μ. ἔχει δὲ καὶ ὄψος μ' ὃν 0,135 - 0,155· πρβλ. καὶ ΑΜ 47, 1922, σ. 124.

ἐπὶ τοῦ παλαιότερου πωρίνου θεμελίου καὶ εἶναι συμφυᾶ πρὸς αὐτό (δρα τομὴν ἐν εἰκ. 76 καὶ 77 καὶ πίν. 18 δεξιὰ κάτω).

Ἡ μαρμαρίνη εὐθυντηρία τῆς Β. καὶ τῆς Δ. πλευρᾶς ἀποτελεῖται ἐκ κανονικῶν λίθων, μήκους ποικίλλοντος ἀπὸ 1,34 μέχρι 1,936 μ. καὶ πλάτους πιθανώτατα 1,04 μ.<sup>1</sup>. Ἐκάστου λίθου τῆς εὐθυντηρίας ἡ προσθία κατακόρυφος ἐπιφάνεια ἐλαξεύθη ἁδρῶς διὰ τοῦ κοπάνου, πλὴν στενῆς (0,025 - 0,03 μ.) λείας παρυφῆς (περιτενείας<sup>2</sup>) λαξευ-



76. Σχέδιον τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ κρηπιδόματος (πρόσοψις καὶ τομὴ). Ἡ εὐθυντηρία καταλαμβάνει τὸ ἡμισυ τοῦ ὅψους τῆς 4ης στρώσεως, τοῦ ὑπολοίπου χρησιμεύοντος ὡς ὑπευθυντηρίας (Υ). Ἐπὶ τῶν τριῶν μαρμαρίνων ἀναβαθμῶν διακρίνονται τὰ (χρη) τῶν παρεμβλήτων μικρῶν βαθμίδων.

θείσης παρὰ τὰς τέσσαρας ἀκμὰς τοῦ μετώπου<sup>3</sup> ἦτοι τῆς ὁρατῆς κατακορύφου ἐπιφανείας τῶν (δρα εἰκ. 76 - 79)<sup>4</sup>. Ἐξαιρετικῶς ὁ δεῦτερος καὶ ὁ τρίτος ἀπὸ τῆς ΒΑ. γωνίας λίθος τῆς βορείου πλευρᾶς παρουσιάζουν ὀρθογώνια ἀνομοιομόρφου σχεδίου ἐξογκώματα (ἀγκῶνας<sup>5</sup>) ἐξ ἐκείνων, ἅτινα ἐχρησίμευον ἄλλοτε πρὸς μετακίνησιν καὶ ἄλλοτε πρὸς ἀνύψωσιν τῶν λίθων (εἰκ. 78).

Κατὰ τοὺς ἀρμούς ὥσεως αὐτῶν φέρουσιν οἱ λίθοι τῆς εὐθυντηρίας ἀναθύρωσιν πλάτους 0,085 μ. Ἡ πρὸς ἀλλήλους σύνδεσις τῶν λίθων ἐγένετο διὰ χυτοσιδηρῶν συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ<sup>6</sup>, μήκους 0,27 μ., ὡς συνάγομεν ἐκ τινος σημείου

1. Ὅρα ἀνωτέρω σ. 107, σημ. 1.

2. Περιτενεία: IG II 2\*, I, 1666b, 67, 1670, 17, 1671, 2, 42. IG VII, 3073, 69 καὶ 187. LATTERMANN, Gr. Bauinschr. 2. d. α. 52, 60, 117.

3. Μέτωπον: IG II 1\* (I) 244, 80. SIG 282 II, 20 (πρόσοψις). IG VII, 4255, 19. BCH 20, 1896, III, 324, 65. AE 1923, σ. 39, δρα καὶ 1937 (2), σ. 483, B 17. IG II 2\* (I) 1657, 3. II 1\*, 463, 66. AJA 12, 1908, σ. 185, 30. ΙΩΔ. Τουδ. Πόλ. V. S, 4. IG II 2\*, 1668. ΓΡΗΓ. ΝΥΣΣ., Ἐπιστ. 25 (Ε.Π. 46, 1097c).

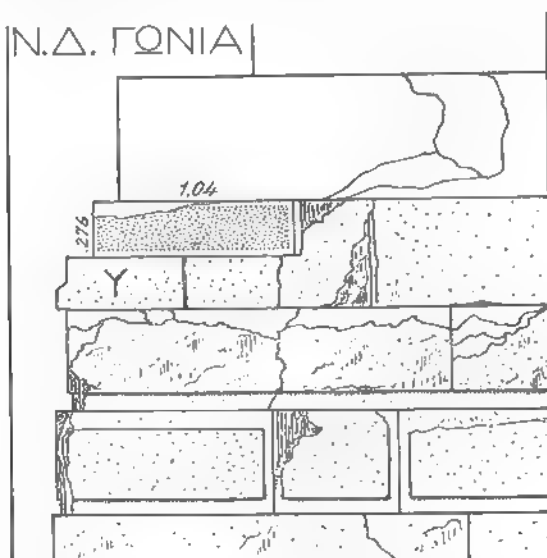
4. Ὅμοιαν περίπου ἐμφάνισιν τῶν λίθων τῆς εὐθυντηρίας παρουσιάζει καὶ ὁ ἐν τῇ Ἀγορᾷ ναὸς τοῦ Ἀρεῶς (Dinsmoor, Hesperia 9, 1940, σ. 25 καὶ Hesperia 28, 1959, πίν. IIIa).

5. Ἀγκῶν: σημαίνει κυρίως, 1) προβάλλουσιν γωνίαν τείχους, ΗΡΟΔ. 1, 180, II, 99. ΟΜ. Π. Β, 16, ΕΥΣΤΑΘ. Π. Β. σ. 1082, 28, 2) ἐξοχές, ἄλλως λεγόμενες παρυφῆς. ΒΙΤΡΟΤΣΙΟΣ IV 6, 4.

6. Περὶ τῆς μεταλλουργίας τοῦ σιδήρου τῶν συνδέσμων τοῦ Παρθενῶνος βλ. Ν. ΛΙΒΑΔΕΑ, ΠΑΑ 18, 1943, σ. 338.

τῆς Δ. πλευρᾶς, ἐνθα ἔχει ἀποκρουσθῇ τμήμα τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ, ὅστις ἐκάλυπτε τοὺς συνδέσμους (δρα εἰκ. 79). Γόμφοι κατακορύφου συγκρατήσεως δὲν παρατηροῦνται εἰς τὴν εὐθυνητήριαν.

Ὅλως ἰδιαιτέρα φροντίς κατεβλήθη διὰ τὴν τοποθέτησιν τῶν λίθων τῆς εὐθυνητήριας τῆς Δ. πλευρᾶς· διότι ἐνταῦθα ἡ ἔξω γραμμὴ τῆς εὐθυνητήριας ἔφθανε μέχρι τῆς κατακορύφου τοῦ χείλους τοῦ ἀρχαιότερου πωρίνου πυρῆνος, ὑπερεπήδα δηλαδὴ τὸν



77. ΝΑ. γωνία τοῦ κρηπίδατος. Νοτία ὄψις. Διὰ τοῦ Υ δηλοῦται ἡ ὑπευθυνηρία, κάτωθεν δ' αὐτῆς ἡ 5η καὶ ἡ 6η στρώσις.

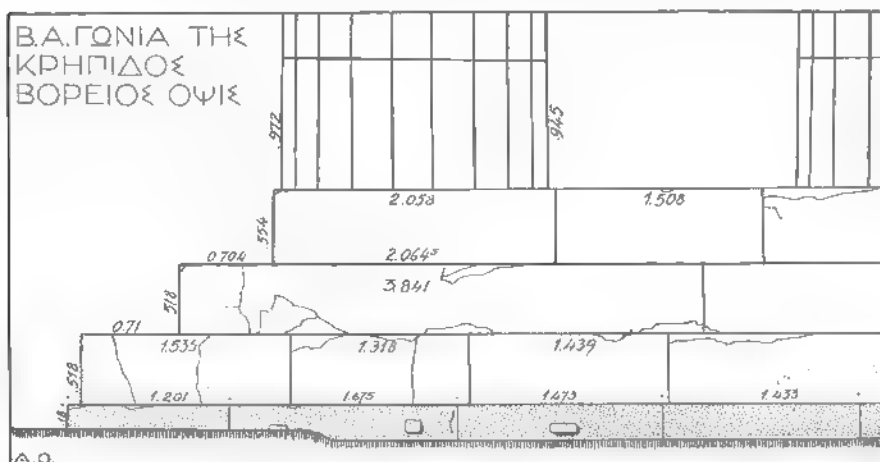
εἰς 0,47 μ., ἀπὸ τοῦ χείλους τούτου εὐρισκόμενον πρῶτον πώρινον ἀναβαθμὸν τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ. Διὰ νὰ τεθοῦν λοιπὸν ἐδῶ οἱ λίθοι τῆς εὐθυνητήριας εἰς τὸ ἀνάλογον ὕψος καὶ πλάτος ἐχρειάσθη ἀφ' ἑνὸς μὲν νὰ λαξευθῇ ἐν εἴδει βαθμίδος ὁ εἰρημένος πρῶτος πώρινος ἀναβαθμὸς (4ος ἐκ τῶν ἄνω), ἀφ' ἑτέρου δὲ νὰ προστεθοῦν νέα πώρινα τεμάχια, ὕψους 0,29 μ., ἵνα πληρωθῇ τὸ κάτωθεν δημιουργηθέν κενόν. Τὰ νέα ταῦτα τεμάχια — δηλούμενα διὰ τοῦ γράμματος Υ ἐπὶ τοῦ σχεδίου (εἰκ. 76 καὶ 77 καὶ πίν. 18 δεξιὰ κάτω) — ἔλαβον, περιέργως, ἐξωτερικῶς τὸ σχῆμα εὐθυνητήριας· διότι ἀφ' ἑνὸς μὲν ἐξέχουν τῆς μαρμαρίνης εὐθυνητήριας κατὰ 0,13 μ., ἀφ' ἑτέρου δ' ἐλαξεύθησαν ἐπὶ τι μὲν διάστημα (0,14 μ.) κατακορύφως λεία, ἐνῶ κάτωθεν ἀφέθησαν ἀνώμαλα καὶ ἐν ἐξοχῇ 0,045 μ. ὑπὲρ τὸ πώρινον ἀρχαιότερον θεμέλιον (εἰκ. 77).

Ἡ τοιαύτη μεταχείρισις τῶν λίθων Υ ἔδωκεν εὐλόγως ἀφορμὴν εἰς τὴν ὑπόθεσιν<sup>1</sup>,

1. K. LEHMANN - HARTLEBEN, AM 47, 1922, σ. 125.

ὅτι κατὰ τὴν Δ. πλευρὰν ὡς πραγματικὴ εὐθυντηρία ἐχρησίμευεν ἡ παρὶνὴ στρώσις Υ, τῆς μαρμαρίνης οὐσῆς ἐξ ὀλοκλήρου ὁρατῆς. Εἶναι ἀληθές ὅτι καὶ εἰς ἄλλους ναοὺς τοῦ 5ου καὶ τοῦ 4ου αἰῶνος πλὴν τῆς εὐθυντηρίας ὑπάρχει κάτωθεν καὶ ὑπευθυντηρία<sup>1</sup>, ἀλλ' ἂν τοῦτο συνέβαινε καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα δὲν εἶναι ἀπολύτως βέβαιον· δὲν γνωρίζομεν δηλαδὴ ἂν ἡ εὐθυντηρία τῆς Δ. πλευρᾶς ἦτο ὁρατὴ ἢ ἐκαλύπτετο<sup>2</sup>.

\* Ἄν ὅμως διὰ τὴν Δ. πλευρὰν ὑπάρχουσιν ἀμφιβολίαι περὶ τῆς ὁρατότητος ἢ μὴ τῆς



78. Σχέδιον τῆς κρηπίδος κατὰ τὴν Β.Α. γωνίαν. Βόρειος οὐσίς ἐμφανίζουσα τεκτονικοὺς ἀγκῶνας ἐπὶ τῆς εὐθυντηρίας.

εὐθυντηρίας, διὰ τὰς ὑπολοίπους πλευρὰς πρέπει μετὰ βεβαιότητος νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἐκαλύπτετο εἴτε ὑπὸ ἐπιχώσεως εἴτε ἄλλως πως, εἰς τοῦτο δὲ συνηγοροῦν οἱ ἐξῆς λόγοι: α) τὸ ἀνομοιόμορφον τοῦ ὀλικοῦ, ἐξ οὗ κατεσκευάσθη ἡ εὐθυντηρία (μάρμαρον, φυσικὸς βράχος, πῶρος), β) ἡ ἀδρομερὴς ἐργασία τῶν ἐξωτερικῶν κατακορύφων ἐπιφανειῶν τῆς καὶ γ) ἡ ὑπαρξίς ἀγκῶνων κατὰ τὴν Β. πλευρὰν. Δεδομένου, ὅτι ὁ Παρθενῶν εἶχε τελείως περατωθῇ, ἡ ἀδρομερὴς ἐργασία καὶ οἱ ἀγκῶνες δὲν δύνανται ἄλλως νὰ δικαιολογηθοῦν, εἰμὴ διὰ τῆς παραδοχῆς, ὅτι ἡ εὐθυντηρία τῆς βορείου, ἀνατολικῆς καὶ νοτίας πλευρᾶς δὲν ἦτο ὁρατὴ. Εἰδικῶς διὰ τὴν τελευταίαν ταύτην ὑπετέθη,<sup>3</sup> ὅτι ἀντὶ δι' ἐπιχώσεως ἡ κατακόρυφος παρειὰ τῆς εὐθυντηρίας θὰ ἐσκεπάζετο, ὡς εἰς τινας ἄλλους ναοὺς<sup>4</sup>, διὰ μαρμαρίνων πλακῶν ἐχουσῶν κλίσιν πρὸς τὰ ἔξω, χάριν ἐκ-

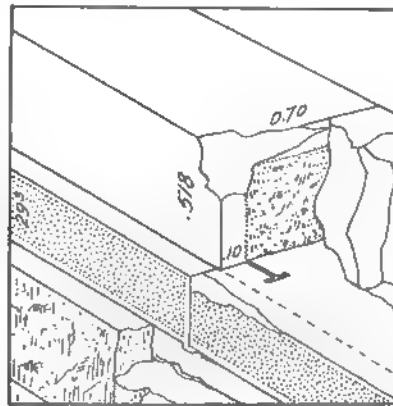
1. Οὕτω π.χ. εἰς τὸν ἐν Αἰγίνῃ ναὸν τῆς Ἀφροίτης (Α. FURTWÄNGLER, Aegina, Ε.Α. κιν. 10,4), τὸν ἐν Στράτῳ τῆς Ἀκαρναντίας ναὸν τοῦ Διὸς (ΟΡΛΑΝΔΟΣ, ΑΔ 8, 1923, σ. 5), τὸν ἐν Μολυκρείῳ τῆς Αἰτωλίας ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος (ΟΡΛΑΝΔΟΣ, ΑΔ 9, 1924, Παράρτ. σ. 57).

2. Ο. G. P. STAVENS (Hesperia, Supplement III, 1940, σ. 5, εἰκ. 4 καὶ σ. 48, εἰκ. 36) δέχεται (ἐν τῇ ἀναπαράστασί τῆς τομῆς τῆς δυτικῆς τοῦ ναοῦ πλατείας), ὅτι ἡ ἐπιχώσις ἔφθανε μέχρι τοῦ κάτω μέρους τῆς εὐθυντηρίας, ἐνῶ ταύναντιον ὁ Kuhnze (AM 51, 1926, σ. 125 καὶ 127) ὑποστηρίζει, ὅτι καὶ τῆς Δ. πλευρᾶς ἡ εὐθυντηρία ἐκαλύπτετο ὑπὸ τῆς ἐπιχώσεως.

3. C. BÖTTICHER, Untersuchungen auf der Akropolis, Berlin 1863, σ. 64 ἔξ.

4. Π.χ. τὸν ἐν Σουνίῳ ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος· πρβλ. WEDER, AM 57, 1932, σ. 83.

ροής τών από τής στέγης καταρρεόντων όμβρίων υδάτων. Αί πλάκες αὐται θά εἶχον ὡς υπόστρωμα τὸ θεμέλιον τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος<sup>1</sup>. Ὅπωςδὴποτε γεγονὸς εἶναι, ὅτι ἀμέσως ὑπὸ τὴν εὐθυνητήριαν τῆς Δ. πλευρᾶς ὑπῆρχε μέχρι τοῦ φυσικοῦ βράχου ἐπίχωσις, ἥτις ἀφηρέθη κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς τοῦ Ross (1835), ἵνα καταστῇ ὁρατὸν τὸ ἐπιμελὲς θεμέλιον τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ. Ἡ σημερινὴ ὄψις τῆς κρηπίδος μετὰ τοῦ θεμελίου κατὰ τὴν Δ. καὶ τὴν Ν. πλευρὰν πολὺ ἀλλοιώνει τὰς παλαιὰς ἀναλογίας τοῦ κτιρίου· διότι τὸ βάθρον ἐμφανίζεται τώρα ἀσυγκρίτως ὀγκωδέστερον ἐν σχέσει πρὸς τὴν ἀνωδομὴν παρ' ὅσον πράγματι ἦτο κατὰ τὴν ἀρχαιότητα καὶ μάλι-



79. Τμήμα τῆς κρηπίδος, ἐμφανίζον σύνδεσμον διπλοῦ ταῦ, συνδεδεμένον τοὺς λίθους τῆς εὐθυνητήριος, τῆς ὁποίας αἱ ὁραταὶ κατακόρυφοι πλευραὶ παρουσιάζουσι περιτένειαν περὶ τῆς ἀόρατης διὰ κοπάνου εἰργασμένης ὑπολοίπου ἐπιφανείας.

στα κατὰ τὴν πλευρὰν ἐκείνην (δυτικὴν), ἣν τὸ πρῶτον ἀντικρύζει ὁ εἰσερχόμενος εἰς τὴν Ἀκρόπολιν ἐπισκέπτης.

β) Ἀ ν α β α θ μ ο ῖ. Ἐπὶ τῆς εὐθυνητήριος βαίνουνσιν οἱ τρεῖς<sup>2</sup> ἀναβαθμοὶ<sup>3</sup> τῆς κρη-

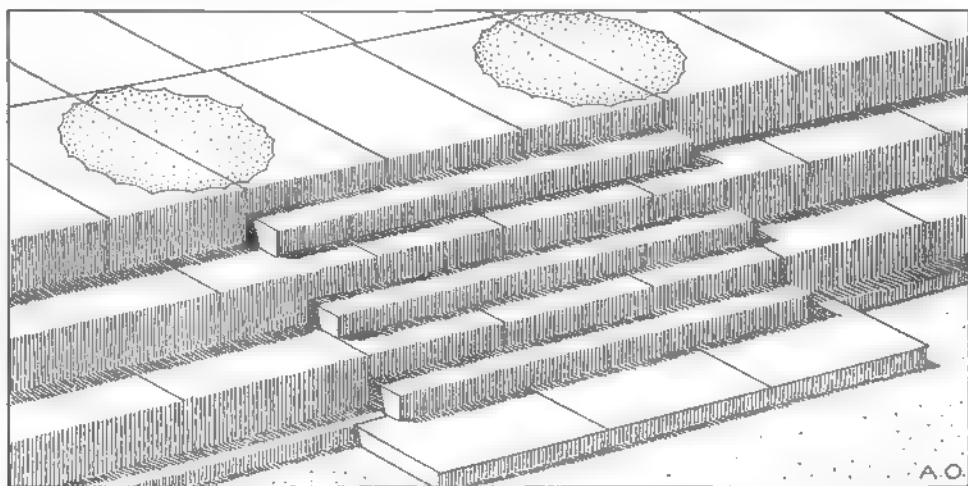
1. Εἰς τὴν γνώμην ταύτην θά εἶχε τις ν' ἀντιτείνῃ, ὅτι ἐὰν ἐπρόκειτο νὰ συνεχισθῇ ἐξωτερικῶς διὰ μαρμάρου ἡ στρώσις τῆς παρίνης εὐθυνητήριος, τότε θά ἔπρεπε τοὐλάχιστον ν' ἀπολαξευθῇ ἡ παρίνη εὐθυνητήρια μέχρι τῆς κάτω ἀκμῆς τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ καὶ κατὰ μάλιστα ὑπ' αὐτὴν καὶ οὐχί ν' ἀφεθῇ ἐξέχον ὁρατὸν μικρὸν κώρινον τμήμα τῆς, ἑπειτα δὲ τοῦτο νὰ συνεχισθῇ διὰ μαρμάρου. Ἐν ἡ περιπτώσει ἡ εὐθυνητήρια τῆς Δ. πλευρᾶς ἦτο ὁρατὴ αἱ δὲ τῶν λοιπῶν πλευρῶν ἀπεκρόπτοντο, ἡ διαφορὰ τοῦ ὕψους θά ἐξαμάλυνετο δι' ἀντιστοιχοῦ βαθμίδος ἡ κεκλιμένον ἐπιπέδου παρὰ τὴν ΝΔ. καὶ τὴν ΒΔ. γωνίαν τοῦ ναοῦ.

2. Εἰς ἀρχαίους τινὰς ναοὺς ἔχομεν ἕνα καὶ μόνον ἀναβαθμόν, ὡς π.χ. εἰς τὸ Ἱεραῖον τῆς Ὀλυμπίας (E. CURTIUS - F. ADLER, Olympia, Die Ergebnisse κλπ. I, πίν. XVIII), τὸ Ἑκατόμπεδον (ἀρχαῖον κτῶν) τῆς Ἀκροπόλεως (WIEGAND, Porosarchitektur, ε.ά. σ. 121), τὸν ἐν Σελινόντι ναόν τοῦ Ἀπόλλωνος (G) (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.ά. πίν. 17) κλπ. Κατὰ τὴν κλασσικὴν ὁμοῦ ἐποχὴν ὁ ἀριθμὸς τρία ἦτο συνηθέστατος, ἔθετο δὲ ὡς συμβολικὸς καὶ ἱερός. Ὅρα σχετικῶς τὴν λαμπρὰν μελέτην τοῦ USKNER ἐν Rheinisches Museum 58, 1903, σ. 147, 161 - 208 καὶ 321 - 362.

3. Ἀναβαθμοί. ΔΙΩΝ ΚΑΞ. 65, 21. Papii Graeci et latini Excav. at Olympi VIII, 271, 22. ΘΕΜΙΣΤ. εἰς Κωνσταντίνον 2, 36b. ΛΕΩΝ ΓΡΑΜ. Περὶ σχηματ. 39, 10 καὶ 38d. Βόννης 266. ΘΕΟΦ. Χρονογρ. III, 43. ΨΕΥΔΟ-ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΗΣ Ἱστορ. Μ. Ἀλεξ. Γ' 28, 4. Script. Orig. Const. 40, 16. Ἀναβαθμοί. ΘΕΜΙΣΤ. λογ. XIII, 177c. ΦΡΥΝ. ἀκοσπ. 155, 176. ΠΑΤΕ. V 13, 16. X, 5, 2.



πίδος. Ἐπειδὴ δὲ μὲ τὸ ὄνομα τοῦτο ἐχαρακτηρίζοντο ὑπὸ τῶν ἀρχαίων<sup>1</sup> αἱ ὑποδια-  
ρέσεις τῆς κρηπίδος, εἶναι φανερόν, ὅτι τοῦτο θὰ ἐφηρμόσθη κατ' ἀρχὰς εἰς κτίρια,  
ἐνθα τὸ ὕψος τῶν ἀναβαθμῶν θὰ ἰσοῦτο ἢ θὰ ὑπερέβαινε κατὰ τι τὸ ὕψος μιᾶς συνή-  
θους βαθμίδος<sup>2</sup>, ὅπερ καὶ πράγματι συνέβαινε.<sup>3</sup> Ἐνταῦθα ὁμοῦς τὸ ὕψος τῶν ἀναβαθμῶν  
εἶναι περίπου τὸ διπλάσιον· διότι οἱ μὲν δύο κατώτατοι ἐξ αὐτῶν ἔχουν κατὰ μέσον  
ὄρον ὕψος 0,517 μ.<sup>3</sup> καὶ ἑξοχὴν 0,702 μ.<sup>4</sup>, ὁ δὲ ἀνώτατος 0,552 μ. Δὲν πρόκειται λοι-



80. Ἀναπαράστασις τῆς διὰ τριῶν κινητῶν βαθμίδων κλίμακος ἀνόδου κατὰ τὸ μέσον μετακινίον των στενῶν πλευρῶν τοῦ Παρθενῶνος.

πὸν ἐδῶ περὶ βαθμίδων ἀνόδου ἀλλὰ περὶ κλιμακωτῆς κατατμήσεως τοῦ κρηπιδώμα-  
τος, ἀναλόγου πρὸς τὰ μέτρα τοῦ μνημείου καὶ ἀσχέτου πρὸς τὰ μέτρα τοῦ ἀνθρῶ-

ΑΡΙΣΤΟΦ. *Frgm.* 270. IG II 2<sup>3</sup> (1) 1663,7, 1664,14, 1659,4, 463, 5 καὶ 106. ΠΟΛΥΑ. 10,171. Δ, 121. IG II 2<sup>3</sup> (1) 1659,4. IG II 2<sup>3</sup> (11) 1684, 14. AE 1923, σ.39. REHM, *Didyma II*, ἐ.ἀ. σ. 35 (ἀμβασμός). F.G. MAIER, *Griech. Mauerbauinschriften*, Heidelberg 1959, I,4,4.

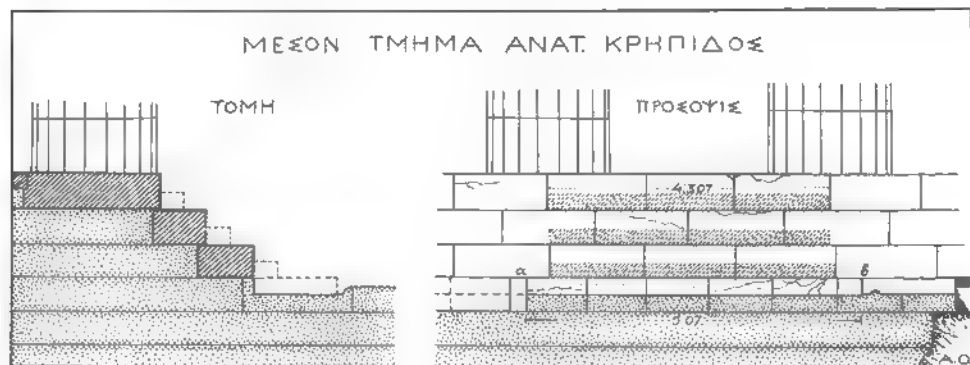
1. Ἡ λέξις παράγεται ἐκ τοῦ ἀναβαίνειν. Ἐνίοτε συναντᾶται καὶ ἰσὺ τὸν τύπον ἀναβασμός καὶ ἀμβασμός (REHM, *Didyma II*,35)· πρβλ. καὶ τὸν τριβασμόν (Inscr. von Priene, 159) καὶ τὸν βασμόν (Ἐπιγρ. Τροίας, WILHELM, *ÖJh.* 3, 1900, σ.55 καὶ Κυζίκου, HILLER VON GARTINGEN, *AM* 33, 1908, σ. 162. Βλ. σχετικῶς MEISTERHANS, *Gram.* 88,8, 92,2. Περὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἀναβαθμῶν γενικῶς ὄρα O. RIEMANN, *Zum griech. Peripteraltempel*, Diss. Düren 1935, σ. 7.

2. Οὗτω π.χ. τὸ ὕψος τῶν κάτω ἀναβαθμῶν ἐν σχέσει πρὸς τὸ τοῦ στυλοβάτου εἶναι: τοῦ ἐν Αἰγίνῃ ναοῦ τῆς Ἀφαιᾶς 0,356 (στυλ. 0,40), FURTWÄNGLER, *Aegina*, σ. 22, εἰκ. 8 καὶ πίν.34. «Θησαυροῦ» (0,346 - 0,342) - 0,366, KOCK, *Studien zum The-seustempel*, Berlin 1955, πίν. 46. Προπολαίων, μέση δίοδος καὶ πτέρυγες 0,297 - 0,328, βαθμίδες 0,266 - 0,325, R. BÜHN, *Die Propyläen*, Berlin u. Stuttgart 1882, πίν. XV καὶ VII ἀντιστοιχίως. Ἀθηνῆς Νίκης, 0,257 - 0,271 (στυλ.), ORLANDOS, *BCH* 71/72, 1947 - 48, σ. 6, εἰκ. 4 καὶ σ. 10, εἰκ. 7. Ἐρεχθείου, 0,244 - 0,244, STEVENS - PATON, *The Erechtheum*, ἐ.ἀ. πίν. 16.

3. Ἐσφαλμένως ἀναγράφει ὁ M. COLLIGNON (*Le Parthénon*, Paris 1912, σ. 20) ὡς ὕψος τῶν δύο κατωτέρων ἀναβαθμῶν 0,59 μ. καὶ ἡ M. ΜΗΡΟΥΣΚΑΡΗ (Τὰ Μνημεῖα τῆς Ἀκροπόλεως, Ἀθήναι 1975, σ. 78), ὅτι ὅλαι αἱ βαθμίδες εἶναι ἰσοῦσαι πρὸς τὴν ἀνωτάτην ἥτοι 0,55 μ. Βλ. κατωτέρω.

4. Πρέπει νὰ παρατηρηθῇ ἐνταῦθα, ὅτι ἐπειδὴ ἡ κρηπίς εἶναι τὸ μέρος ἐκείνου τοῦ ναοῦ, τὸ ὅποion θὰ ὑπέστη τὰς περισ-  
σοτέρας φθοράς, τόσον ἐκ τῶν ἀπὸ τῆς στέγης καταρρέοντων ὀμβρίων ὑδάτων, ὅσον καὶ ἐκ τῶν ἰδρυθέντων ἐπ' αὐτῆς ἀνα-

που, δηλαδή προς την ευκολίαν ανόδου αὐτοῦ. Διὰ τῆς κλιμακώσεως αὐτῆς ἀφ' ἑνὸς μὲν ἀπέκτησεν ἡ κρηπίς πολλαπλότητα, ἀφ' ἑτέρου δέ, διὰ τῶν τριῶν ἐπαλλήλων ὀριζοντίων ἀκμῶν τῆς, ἐτονίσθη ζωηρότερον ἡ ἀντίθεσις τῆς κατακεκλιμένης κρηπίδος πρὸς τὴν κατακορυφότητα τῶν ἐπ' αὐτῆς βαινόντων κιόνων καὶ ἐπομένως ἐξεφράσθη τελειότερον ὁ χαρακτήρ τῆς κρηπίδος ὡς βάθρου. Κατὰ ταῦτα ἡ κλιμακωτὴ διάταξις τοῦ κρηπιδώματος δὲν ἐξυπηρετεῖ τὴν πρακτικὴν ἀνάγκην ἀνάδου, ἀλλὰ κυρίως τὴν καλλιτεχνικὴν ἀνάγκην ν' ἀποκτήσῃ τὸ κτίριον στερεὰν βάσιν μὲ κατὰλλη-



81. Σχέδιον τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ κρηπιδώματος (πρόσωπις καὶ τομή), ἐμφαίνον τὰ κατὰ τὸ μέσον μετακίονιον ἰχνη τῶν παρεμβλήτων μεταξύ τῶν ἀναβαθμῶν γαμηλῶν βαθμίδων.

λον μορφήν, ήτις νά τò συνδέη αλλά και νά τò χωρίζη από τò περιβάλλον αὐτò ἔδα-  
φος. Τοσοῦτον ἄλλωστε ὕψος ἀναβαθμῶν (0,552 μ.) δὲν ἔγινε, διὰ νά ἀναβαίνουν ἄν-  
θρωποι, ἀλλά, ὡς προσφυῶς ἐλέχθη, μόνον θεοί <sup>1</sup>.

θημάτων, κυρίως δὲ ἐκ τῶν κατημάτων τῶν προσκυνητῶν καὶ τῶν ἐπισκεπτῶν, τὰ ὅποια δέχοντο ἐπὶ 23 αλ., αἱ διαστάσεις τοῦ θῦκος κυρίως καὶ τοῦ πλάτους ἐν μέρει τῶν ἀναβαθμῶν, μετρούμενοι ἀπὸ ἡμέρας, μετὰ τὴν πόρδον τῶσαν εἰκώνων, ἀπὸ τῆς ἀρχικῆς τῶν ἀκριβοῦς ἐκτελέσεως, δὲν εἶναι εἰς 94 καὶ τὰ σημεῖα τοῦ ναοῦ σταθεραῖ, ἀλλὰ ποικίλλουν κατὰ τινα χιλιοστὰ τοῦ μέτρου, ὥς βλέπει τις εἰς τοὺς πίν. 18, 19 καὶ 94 καὶ εἰς τὰς εἰκόνας 82 καὶ 87. Οἶδω π.χ. τὸ ὕψος τοῦ στυλοβάτου ποικίλλει μετὰ τοῦ 0,550 μ. (εἰκ. 87 καὶ πίν. 94, ΒΔ. καὶ ΝΔ. γωνία) καὶ τοῦ 0,556 μ. (εἰκ. 82, Α. ὤψις), ἥτοι κατὰ μέσον ὅρον περίπου 0,552 μ., ὅπερ καὶ δεχόμεθα ὡς ἀρκούν ὕψος. Τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ τὸ ὕψος ποικίλλει μετὰ τοῦ 0,514 μ. (πίν. 18, ΝΑ. γωνία) καὶ τοῦ 0,519 μ. (εἰκ. 87, Β. ὤψις), ἥτοι κατὰ μέσον ὅρον 0,517 μ. Τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ τὸ ὕψος κυμαίνεται μετὰ τοῦ 0,509 μ. (εἰκ. 82, Α. ὤψις) καὶ 0,518 μ. (πίν. 18, Α. ὤψις). Τὰ μέτρα ὕψους τοῦ Collicion (Le Parthénon, Ε. δ. σ. 20) διὰ τοὺς δύο πρώτους ἀναβαθμοὺς (0,59 μ.) εἶναι προφανῶς ὁμαλόμενα. Ἰκανοποιεῖται πάντως εἶναι καὶ τὰ μέτρα, τὰ ὅποια παρῆξι ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ (Ἑκαστήλωση, Ε.δ.) ὡς ὕψος στυλοβάτου (0,5505 μ. καὶ 0,55 μ.) εἰς τοὺς πίν. 1 καὶ 1bis. Ὅσον ἀφορρᾷ πλάτη τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ ταῦτα κυμαίνονται μετὰ τοῦ 0,6935 μ. (εἰκ. 87, ΒΔ. γωνία) καὶ 0,7065 μ. (εἰκ. 87, Β. ὤψις), ἥτοι κατὰ μέσον ὅρον περίπου 0,702 μ. Τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ, ἐκεῖδ' αἱ περισσότεραι μετρήσεις κυμαίνονται μετὰ τοῦ 0,70 μ. (πίν. 19, Α. ὤψις) καὶ 0,71 μ. (πίν. 18, Α. ὤψις), δεχόμεθα ὡς πλάτος τοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ, ἥτοι 0,702 μ. Ἐξαίρεσιν κάμνει μόνον ὁ πρῶτος ἀναβαθμὸς κατὰ τὴν ΒΔ. καὶ τὴν ΝΑ. γωνίαν, ἐνθα παρουσιάζει πλάτος ἀντιστοίχως 0,723 καὶ 0,735 μ., ὅπερ δὴ προήλθε πιθανόντα ἐξ ἐλαφροῦ μετακινήσεως τῶν σχετικῶν λίθων, διότι ἡ διαφορὴ εἶναι μεγάλη.

1. Ο Χρ. ΤΣΟΥΝΤΑΣ, *Ίστορία της αρχαίας ελληνικής τέχνης*, Αθήνα 1928, σ. 91, εδωκότως παραπομπάζει την κλασικωτήν κρηπίδα του ναού προς τὰ βαθμιδωτά βήθρα τῶν ἀρχαίων καὶ τῶν κλασσικῶν ἀγαλμάτων, εἰς τὰ ὅποια προσθετὰ καὶ τὰ ἐπιτύμβια μνημεία, ὡς π.χ. τὸ ἐν τῷ Κεραμικῷ Πυθαγόρου (Α. ΒΛΟΚΚΕΡ, *Der Friedhof am Eridanos*, Berlin 1909, εἰς 5 καὶ 6 καὶ δοχάτως W. HÖFFNER, *AM* 88, 1973, σ. 147, εἰς 2 καὶ σ. 155, εἰς 7).

Ὁ κλιμακωτὸς χαρακτὴρ τῶν ἀναβαθμῶν οὐδόλως διεσπᾶτο καθ' ὅλην τὴν περίμετρον τοῦ κτιρίου (βλ. πτ. πίν. I, II καὶ πίν. 1, 2 καὶ 15) εἰμὴ μόνον εἰς μικρὸν τμήμα του (4,30 μ.), ἤτοι τὸ μέσον μεταξόνιον τῆς ἀνατολικῆς καὶ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς, ὅπου προστετέθησαν, χάριν εὐκολίας τῆς ἀνόδου, μικραὶ κινηταὶ βαθμίδες, ὕψους καὶ πλάτους ἴσων πρὸς τὸ ἥμισυ τῶν ἀντιστοιχῶν ἀναβαθμῶν ἤτοι 0,26 μ. ὕψους καὶ 0,35 μ. πλάτους, ἀποτελεσθεΐσης οὕτω μικρᾶς κλίμακος ἀνόδου ἐξ ἐξ βαθμίδων (εἰκ. 80 καὶ πίν. 18). Ὁμοίως προσθέτους ἡμιβαθμίδας πρὸ τοῦ μέσου μετακινίου τῆς προσόψεως εἶχε καὶ ὁ ἐν Ὀλυμπίᾳ ναὸς τοῦ Διὸς<sup>1</sup>, μὲ ὕψος ἀναβαθμῶν τῶν μὲν δύο κάτω 0,48 μ., τοῦ δὲ στυλοβάτου 0,56 μ. Οὐτε ἐχρειάζοντο ἄλλωστε πλέον ἐκτεταμέναι βαθμίδες ἀνόδου, ἀφοῦ οἱ ναοὶ τῶν ἀρχαίων δὲν προωρίζοντο, ὥς οἱ χριστιανικοὶ, νὰ δέχωνται τοὺς πιστοὺς εἰς τὸ ἄλλως σκοτεινὸν ἐσωτερικὸν τῶν. Εἰς τὸν σηκὸν τῶν ἀρχαίων ναῶν μόνον οἱ ἱερεῖς εἰσέρχοντο, ὥς καὶ ἐπισκέπται, ὁδηγούμενοι ὑπὸ τῶν ἐξηγητῶν τῶν<sup>2</sup>, τὸ δὲ πλῆθος τῶν πιστῶν ἴστατο ἔξω, πρὸ τῆς ἀνατολικῆς ἰδίᾳ πλευρᾶς, ἔνθα ἐσχηματίζετο πλατεῖα<sup>3</sup>, ἐφ' ἧς ἰδρύνοντο συνήθως οἱ βωμοὶ τῶν θυσιῶν καὶ ἐστήνοντο τὰ ἀναθήματα τῆς εὐλαβείας τοῦ λαοῦ, ἀντικρύζοντος ἐντεῦθεν, διὰ τῆς ἀνοικτῆς μεγάλης θύρας τοῦ σηκοῦ, τὸ εἰς τὸ βάθος τοῦ ναοῦ ἀνιδρυμένον ἀγαλμα τῆς θεότητος.

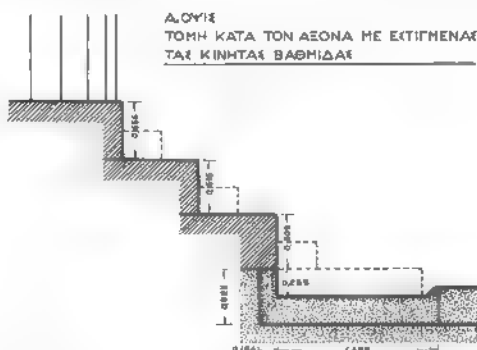
Ἐννοεῖται, ὅτι τῶν μικρῶν αὐτῶν βαθμίδων—μοναδικοῦ στοιχείου, ὑποδεικνύοντος τὴν ἀνθρωπίνην κλίμακα, μὴ ἐκτιμωμένου ἄλλως τοῦ μεγέθους τοῦ μνημείου—λείψανα δὲν διεσώθησαν μέχρι σήμερον, τοσούτω μᾶλλον καθόσον αὗται καὶ δὲν ἦσαν γομφωμέναι ἐπὶ τῶν ἀναβαθμῶν ἀλλ' ἀπλῶς ἡδράζοντο ἐπ' αὐτῶν. Γνωρίζομεν ὁμως ἀσφαλῶς καὶ τὴν θέσιν καὶ τὰς διαστάσεις τῶν ἐκ τῶν σαφῶν ἰχνῶν, τὰ ὅποια ἀφήκεν ἐπὶ τῶν ὀρθίων παρειῶν—τῶν μετώπων—(βλ. σχετικῶς σ. 108, σημ. 3, πίν. 18 ἄνω δεξιὰ) τῶν ἀναβαθμῶν τὸ μεταξὺ τῶν βαθμίδων καὶ αὐτῶν εἰσδύσαν ὕδωρ τῶν βροχῶν (εἰκ. 76, 81 ἄνω καὶ πίν. 18 δεξιὰ ἄνω καὶ κάτω). Εἰδικῶς διὰ τὴν κατωτάτην κινητὴν βαθμίδα, ἥτις ἐστηρίζετο ἐπὶ τῆς ὀλίγον μόνον ἐξεχούσης εὐθυντηρίας πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι κατὰ τὴν ἀνατολικὴν καὶ τὴν δυτικὴν πλευρὰν θὰ ἐστηρίζετο ἐπὶ ἰδιαίτερου ὑποστρώματος (πρβλ. εἰκ. 81, 82 καὶ πίν. 18 δεξιὰ ἄνω), τοῦ ὁποίου ἄλλωστε διειτηρήθησαν κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τὰ ἐπὶ τοῦ πωρίνου θεμελίου ἴχνη. Διότι πλὴν τοῦ ὅτι ἡ πωρίνη εὐθυντηρία ἀπελαξεύθη ἐνταῦθα εἰς μῆκος 5,07 μ., ἡ κάτωθεν αὐτῆς πωρίνη στρώσις ἐσκάφη εἰς βάθος τοιοῦτον, ὥστε νὰ καταστῇ δυνατὴ ἡ κάτωθεν τῆς πρώτης κινητῆς βαθμίδος τοποθέτησις, μαρμαρίνου πιθανώτατα, ὑποστρώματος πάχους 0,255 μ. καὶ ἐξοχῆς τὸ πολὺ 1,35 μ. ἀνατολικῶς τοῦ μαρμαρίνου ἀναβαθμοῦ (εἰκ. 80 καὶ πίν. 18 ἄνω ἀριστερά). Καὶ ἂν μὲν δεχθῶμεν, ὅτι ἡ εὐθυντηρία τῆς Α. πλευρᾶς ἀπεκρύπτετο

1. Olympia, Die Ergebnisse, Berlin 1892, Tafelb. 1, πίν. X. J. KÖRTE, Die Baukunst des klassischen Altertums, Braunschweig 1915, σ. 71, εἰκ. 88. A. MALLWITZ, Olympia und seine Bauten, München 1972, σ. 216, εἰκ. 174.

2. Βλ. σχετικῶς E. BEULÉ, Trois inscriptions d'Olympie, Paris 1852, καὶ τοῦ αὐτοῦ L'Acropole d'Athènes, Paris 1854, 2, σ. 35.

3. Ἐπιγραφή τοῦ Ἁρακλίου (IG VII, 4255) ἀποκαλεῖ εὐστόχως τὸν πρὸ τοῦ ναοῦ ἐλεύθερον χώρον θέατρον τὸ κατὰ τὸν βωμόν· πρβλ. σχετικῶς καὶ ΞΕΝΟΦ. Ἑλλην. VII, 4, 31. Διδακτικῶς σχετικῶς εἶναι τοιχογραφία ἐξ Ἡρακλείου (Herculeum), εἰς τὴν ὅποιαν εἰκονίζεται αἰματηρὰ θυσία ἐπὶ βωμῷ τῆς Ἰσίδος, τοποθετημένου πρὸ τῆς προσόψεως τοῦ ἐπὶ βαθμίδων ὕψους ναοῦ τῆς θεᾶς, ἀπὸ τοῦ ὁποίου ἐξέρχονται ἱερεῖς, ἐνῶ ἄλλοι ἱερεῖς ἱερουργοῦσιν ἐπὶ τοῦ βωμοῦ, ἐκατέρωθεν τοῦ ὁποίου εἶναι παρατεταγμένον εἰς δύο στοίχους τὸ πλῆθος τῶν πιστῶν (εἰκ. παρὰ EUGEN KUSCH, Herculeum, Nürnberg 1910, σ. 25 καὶ πίν. 63).

ὕπὸ τῆς ἐπιχώσεως τότε καὶ τοῦ ὑποστρώματος θὰ ἐφαίνετο μόνον ἡ ἄνω ὀπισθία ἐπιφάνεια (ὡς εἰς τὴν παρεχομένην ἐνταῦθα—εἰκ. 80—ἀναπαράστασιν συμβαίνει). Ἐπειδὴ δὲ ἡ εὐθυνητρία εἶναι ἀπολαξευμένη εἰς μήκος 5,08 μ., ἐνῶ τὰ ἔχνη τῶν κινητῶν βαθμίδων ὑποδηλοῦσι δι' αὐτάς μήκος 4,307 μ., δηλαδὴ ὅσον ἀκριβῶς καὶ τὸ μέσον μεταξόνιον, συμπεραίνομεν, ὅτι τὸ ὑπόστρωμα ἐξεῖχεν ἐκατέρωθεν τῆς κινητῆς βαθμίδος κατὰ 0,35 - 0,40 μ. Ἄν δὲ πάλιν δεχθῶμεν, ὅτι ἡ ἐπίχωσις ἐφθανε μέ-



82. Τομή τῶν ἀναβαθμῶν κατὰ τὸν μέγαν ἀξόνα τοῦ ναοῦ, με ἐστιγμένης τὰς κινητὰς βαθμίδας καὶ τὸ ὑπόστρωμα.

χρι τοῦ κάτω μέρους τῆς πωρίνης εὐθυνητρίας, τότε θὰ ἐφαίνετο καὶ ἐκ τῶν κατακορύφων παρειῶν τοῦ ὑποστρώματος μικρόν τι τμήμα.

Διαφορετικὰ κάπως ἔχουν τὰ πράγματα κατὰ τὴν κάτω καλῶς σωζομένην δυτικὴν πλευρὰν τοῦ ναοῦ, ὅπου δὲν ὑπάρχει κάτωθεν τὸ πώρινον θεμέλιον τοῦ παλαιότερου ναοῦ. Ἐνταῦθα οἱ λίθοι τῆς εὐθυνητρίας παρουσιάζουν ἐπὶ μήκους περίπου 5 μ. ἐγκοπὴν βάθους 0,03 μ. (εἰκ. 76αβ καὶ πίν. 18 δεξιὰ κάτω). Καθ' ὅλον τὸ τμήμα τοῦτο οἱ λίθοι τῆς εὐθυνητρίας δὲν παρουσιάζουν τὴν συνήθη διὰ τοῦ κοπάνου μετὰ λείας παρυφῆς κατακόρυφον ἐπιφάνειαν, ἀλλὰ φέρουσιν ἄνω μὲν λείαν ταινίαν (ἀναθύρωσιν) πλάτους 0,075 μ., κάτω δὲ ἄδρὰν διὰ κοπέως (βελόνι) ἐργασίαν (εἰκ. 76 καὶ πίν. 18 δεξιὰ κάτω). Εἶναι προφανές, ὅτι ἡ ἐγκοπὴ ἐγένετο, ἵνα σφηνωθοῦν ὀριζοντίως λίθοι τοῦ ὑποστρώματος, οἵτινες, ὡς ἐκ σημείων διαφόρου φθορᾶς τῆς ἀναθύρωσεως ἐμφαίνεται, ἦσαν τρεῖς τὸν ἀριθμόν, ἔχοντες ἕκαστος κατὰ μέσον ὅρον μήκος 1,665 μ. Οἱ λίθοι οὗτοι προσηρμόζοντο τελείως πρὸς τὴν εὐθυνητρίαν διὰ τῆς ἀναθυρώσεως καὶ ἦσαν ἰσοῦψεῖς πρὸς ἐκείνην (0,288 μ.). Ἐπειδὴ δὲ τὸ μήκος τῆς ἐγκοπῆς εἶναι 5,00 μ., ἐνῶ τὸ τῶν προσθέτων βαθμίδων εἶναι 4,30 μ. (ὅσον τὸ μέσον μεταξόνιον τῶν κιόνων) ἔπεται ὅτι τὸ ὑπόστρωμα ἐξεῖχεν ἐκατέρωθεν καὶ δὴ 0,345 μ. πρὸς Β. καὶ 0,33 μ. πρὸς Ν. δηλαδὴ περίπου συμμετρικῶς (εἰκ. 76 καὶ πίν. 18 δεξιὰ κάτω). Ἐάν λοιπὸν καὶ αἱ στεναὶ πλάγαι πλευραὶ τῆς ἐγκοπῆς ἦσαν οὐχὶ βαναύσως ἀλλ' ἐπιμελῶς εἰργασμένοι θὰ ἡδύνατό τις νὰ δεχθῇ<sup>1</sup>, ὅτι οἱ τρεῖς μνημονευθέντες λί-

1. Προβλ. K. LEHMANN - HARTLEBEN, AM 47, 1922, σ. 127.

θοι, οἱ ἐνσφηνούμενοι εἰς τὴν ἐγκοπὴν, ἀπετέλουν μίαν εἰσέτι (7ην) βαθμίδα ἀνόδου καὶ ἐπομένως, ὅτι ἡ στάθμη τοῦ ἐδάφους κατὰ τὴν Δ. πλευρὰν εὐρίσκετο τοῦλάχιστον εἰς τὴν βάσιν τῆς εὐθυνηρίας καὶ οὐχὶ τοῦ α' ἀναβαθμοῦ, ὡς εἰς τὰς λοιπὰς<sup>1</sup>. Ἄλλ' ὡς ἤδη παρετηρήθη<sup>2</sup>: α) ἡ ἐργασία τῶν πλαγίων πλευρῶν τῆς ἐγκοπῆς δὲν ταυριάζει εἰς κτίριον τῆς τεχνικῆς περιωπῆς τοῦ Παρθενῶνος καὶ β) ἡ ἐξοχὴ τῆς νέας ταύτης βαθμίδος δὲν θὰ ἦτο ἡ αὐτὴ ἐκατέρωθεν (0,345 - 0,33 μ.). Κατὰ τὴν γνώμην μου καὶ ἄλλος ἀκόμη λόγος θὰ ἠδύνατο νὰ προστεθῇ κατὰ τῆς παραδοχῆς τῆς νέας βαθμίδος: ἡ κατὰ τμήσεις αὐτῆς εἰς τρεῖς μικροὺς λίθους, ἡ ὁποία δὲν συμβιβάζεται οὔτε πρὸς τὴν κλίμακα τοῦ μνημείου, οὔτε καὶ πρὸς τὰς ἄλλας κινητὰς βαθμίδας, αἱ ὁποῖαι ἦσαν προφανῶς μονοκόμματοι. Πρέπει κατὰ ταῦτα νὰ δεχθῶμεν, ὅτι οἱ τρεῖς ἐσφηνωμένοι εἰς τὴν εὐθυνηρίαν λίθοι ἀπετέλουν τὸ ὑπόστρωμα διὰ τὴν πρώτην κινητὴν βαθμίδα, ἡ ὁποία, λόγῳ τῆς μικρᾶς ἐξοχῆς τῆς εὐθυνηρίας, πολὺ ὀλίγον θεμέλιον εἶχεν. Ἀλλὰ καὶ αὐτὸ ἀκόμη τὸ ὑπόστρωμα τῆς Δ. πλευρᾶς φαίνεται, ὅτι εἶχε κάτωθεν πρόσθετον ὑποστηρικτικὴν στρώσιν. Τοῦτο τοῦλάχιστον πρέπει νὰ συναγάγῃμεν ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι ἐπὶ μήκους 5,80 μ. ἡ παρίνη εὐθυνηρία Υ' ἔχει τὸ ἐξόγκωμα αὐτῆς ἀπολαξευμένον (εἰκ. 76 καὶ πίν. 18 δεξιὰ κάτω), προφανῶς χάριν καλυτέρας προσαρμογῆς μῖας ἑτὶ στρώσεως πρὸς τὸν πώρινον πυρῆνα. Ἄν ὅμως τὸ θεμέλιον τῆς κλίμακος ἐξετείνετο ἀκόμη πρὸς τὰ κάτω ἢ ἂν ἐμεσολάβει ἐπιχῶσις ἡ ξηρολιθία δὲν εἴμεθα εἰς θέσιν νὰ γνωρίζωμεν. Πάντως ἡ πρώτη ὑπόθεσις δὲν φαίνεται πιθανή· διότι ὁ βράχος παρουσιάζει ἐδῶ — πλὴν μῖας στενῆς αὐλακος, ἥτις περιβάλλει τὸν πώρινον στερεοβάτην καθ' ὅλην τὴν Δ. καὶ τὴν Β. πλευρὰν — ἀρκετὴν ἀνωμαλίαν<sup>3</sup>, ὥστε ἡ ἐδρασις νὰ μὴ εἶναι ἀπολύτως ἀσφαλῆς.

Προσθέτομεν ἐν τέλει, ὅτι αἱ μικραὶ βαθμίδες ἀνόδου εἶχον τοῦτο τὸ προσόν: ὅτι ἔδιδον εἰς τὸ κτίριον τὸ μέτρον τοῦ ἐν σχέσει πρὸς τὸν ἄνθρωπον.

Ἄς ἐπανέλθωμεν ἤδη εἰς τοὺς ἀναβαθμοὺς, ἵνα γνωρίσωμεν καὶ ἄλλας αὐτῶν λεπτομερείας. Οἱ λίθοι ἐξ ὧν ἀποτελοῦνται αἱ διαιρέσεις τοῦ κρηπιδώματος εἶναι γενικῶς κανονικοί, εἰς τὰς γωνίας ἰδίως μεγάλων διαστάσεων καὶ τελείως λεῖτοι, συναπτόμενοι πρὸς ἀλλήλους κατὰ τριχοειδεῖς ἄρμους, ἐπιτυγχανομένους δι' ἀναθυρώσεως<sup>4</sup> πλάτους 0,09 μ. (εἰκ. 83 καὶ πίν. 18 ἀριστερὰ κάτω). Ἐγνωρίσαμεν ἤδη τὸ ὕψος τῶν ἡ ἐξοχῆ τῶν ἦτο 0,702 μ., ἐπομένως ἡ ἀναλογία τοῦ ὕψους πρὸς τὴν βάσιν τῶν ἦτο περὶπου ὡς 5:7<sup>5</sup>. Ἀνάλογον ἦτο καὶ τὸ μήκος τῶν. Τοῦτο εἰς μὲν τὸν πρῶτον ἀνα-

1. Ὅρα καὶ τὰ ἀνωτέρω (σ. 114) λεχθέντα.

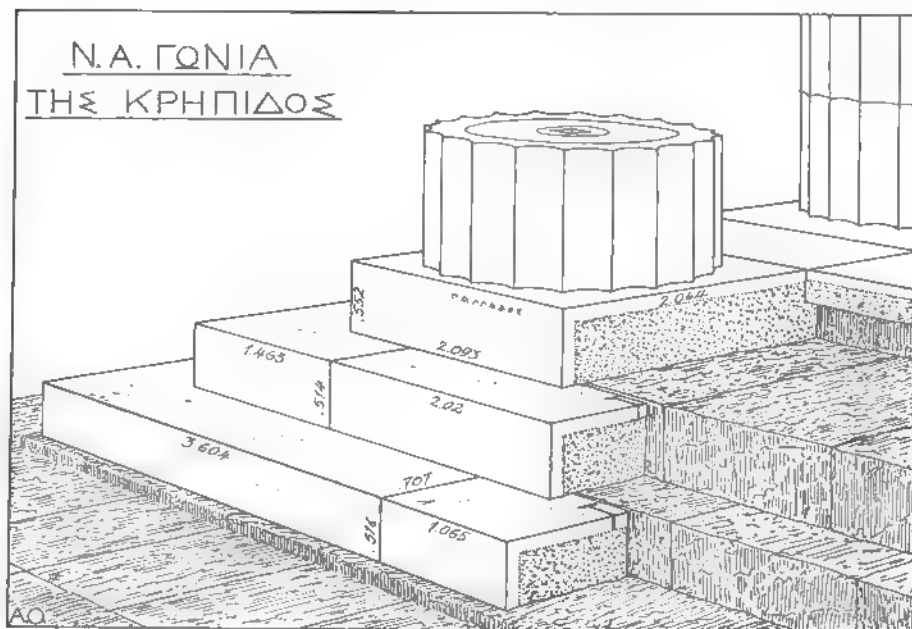
2. E. KUNZE, AM 51, 1926, σ. 126.

3. O. L. ROSS (Arch. Aufs. I, E. 4. σ. 83 καὶ πίν. V, 1 καὶ ὁ C. BÖTTICHER, Untersuchungen auf der Akropolis, Berlin 1863, σ. 69 ἐξ. εἰκ. 3) εὗρεν ἐνταῦθα δύο καυσάρια πώρινος, τὰ ὁποῖα ἀπέδωσαν εἰς μεταγενεστέρην κλίμακα. Μήπως ταῦτα ἀπετέλουν τὸ ἐλλείπον θεμέλιον; πρβλ. AM 47, 1922, σ. 128.

4. Ὀνομάζεται οὕτως στενὴ σχετικῶς ὡρὶς λαξευμένη ἀπολύτως λεῖα κατὰ μήκος τῶν κατακορύφων καὶ τῶν ἄνω ὀριζοντίων ἐκμῶν τῶν λίθων κατὰ τὴν παρεῖαν ἐπαφῆς αὐτῶν πρὸς τοὺς γειτονικοὺς, δηλαδὴ κατὰ τὸν ἀπὸ τῶν ἀμῶν. Ὅσοκις ὁ λίθος ἦτο ἐκατέρωθεν ὁρατὸς ἡ ταῖνια ἐλάμβανε τὸ σχῆμα περὶ ἡ θύρας, ἐντεθεν δὲ βεβαίως καὶ ἡ ὀνομασία τῆς. Ἡ λέξις ἀναθυρώσις δὲν ἀπαντᾷ αὐτοτελῶς ἀλλὰ συνάγεται ἐκ τοῦ ἐν ἐπιγραφῇ ἀπαντῶντος ρήματος ἀναθυρῶ CIG VII, 3073 (Λεβαδείας), στ. 121, 142: ἀναθυρώσει πρὸς τὸν κανόνα τὸν λίθον.

5. Εἰς ἄλλους ναοὺς τὸ ὕψος ὑπερβαίνει τὸ πλάτος, ὡς π.χ. εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀφαιας, ἐνθα τὸ μὲν ὕψος εἶναι 0,40 τὸ δὲ πλάτος 0,357 μ. (E. FIEBTER, Der Tempel der Aphaia, München 1904, πιν. 3).

βαθμόν καὶ τὸν στυλοβάτην (ἐξαιρουμένων τῶν γωνιαίων λίθων καὶ τῶν εὐθὺς μετ' αὐτούς) κυμαίνεται ἀπὸ 1,306 μ. μέχρις 1,65 μ., ἰσοῦται δηλαδὴ κατὰ μέσον ὅρον πρὸς τὸ 1/3 τοῦ μεταξονίου<sup>1</sup>, εἰς δὲ τὸν μέσον ἀναβαθμόν ὑπερβαίνει συχνὰ τὸ διπλάσιον τῶν ἄνω διαστάσεων, ἰδίᾳ εἰς τὴν βόρειον πλευράν, ἔνθα φθάνει καὶ τὰ 3,605 μ. (πίν. 94). Λόγῳ δ' ἀκριβῶς τῆς παρεμβολῆς τῶν μεγάλων αὐτῶν λίθων ἡ κατανομή τῶν ἄρμων τῆς κρηπίδος τοῦ Παρθενῶνος δὲν ἀκολουθεῖ τὴν εἰς ἄλλους ναοὺς<sup>2</sup> τηρουμένην αὐστηρῶς συμμετρικὴν καὶ ἁρμονικὴν διάταξιν, καθ' ἣν οἱ ἄρμοι τοῦ μέσου ἀναβα-



83. Ἡ νοτιοανατολικὴ γωνία τῆς κρηπίδος.

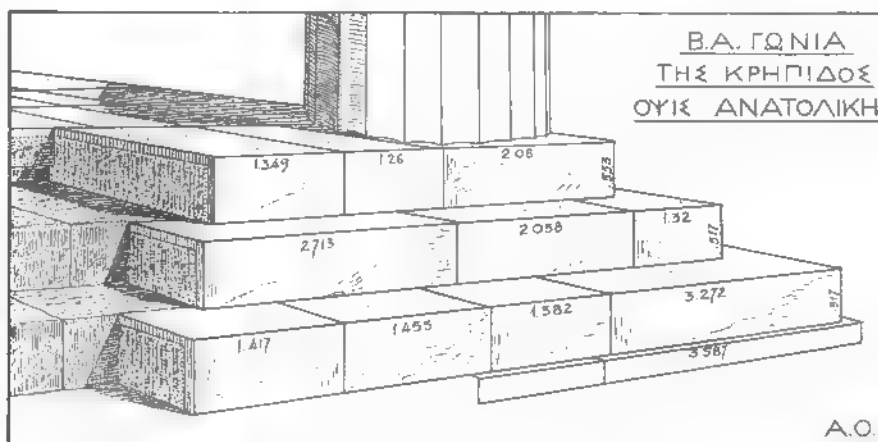
θμοῦ διχοτομοῦσι τὰ μήκη τῶν ὑπεράνω καὶ τῶν ὑποκάτω λίθων, ὧν οἱ ἄρμοι ἀντιστοιχοῦσιν ἀπολύτως· ἐνταῦθα ἡ ἀντιστοιχία τῶν ἄρμων εἶναι σχετικὴ· διότι ὀφίσταται μόνον μεταξὺ τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ καὶ τοῦ στυλοβάτου καὶ αὕτη οὐχὶ ἀπολύτως (πρβλ. πίν. 1, 2, 5, 7, 8 κάτω καὶ 15), ἐνῶ οἱ τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ ἄρμοι ἐτέθησαν ἀσυμμέτρως κατ' ἀποστάσεις πολὺ μεγαλυτέρας<sup>3</sup>. Ἰδιαιτέρως δὲ μακροὶ κατε-

1. Οὕτω καλεῖται ἡ ἀπ' ἀξονος εἰς ἀξονα κίονος ἀπόστασις, ἐνῶ τὸ μεταξὺ δύο κίωνων ἐλεύθερον διάστημα ὀνομάζεται μετακίονιον ἢ μεσοστύλιον. Μεσοστύλιον IG 5 (2) 123,3. AM 31, 1906, σ. 431. BCH 60, 1936, σ. 192,6. ΑΓΓΕΛΑΡΧΟΣ, 102. ΒΙΤΡΟΥΒ. De Archil. III 2,5 - 6.

2. Ἀφαιάς (FIECHTER, ἐ.ἀ. σ. 12). Διὸς Ὀλυμπίας (CURTIUS - ADLER, Olympia I, ἐ.ἀ. πίν. VIII). Ἐγέστης (KALDEWEY - RUCHSTEIN, ἐ.ἀ. σ. 133).

3. Τὸ σχέδιον κατόψεως, ὅπερ παρέχει ὁ Penrose εἰς τὸν πίνακα 3 τοῦ βιβλίου του (Principles, ἐ.ἀ.) παρουσιάζει κολλὰς

σκευάσθησαν οί γωνιαίοι λίθοι τῶν δύο πρώτων ἀναβαθμῶν, οἷτινες, διὰ λόγους στερεότητος, ἔγιναν ὅλοι μασχαλιαῖοι<sup>1</sup>, ἔλαβον δηλαδή σχῆμα μασχάλης, ἦτοι κατακεκλιμένον κεφαλαίου γάμμα (πίν. 1, 2). Ἀρκεῖ νὰ σημειώσω, ὅτι τὸ μακρὸν σκέλος τοῦ γωνιαίου λίθου τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ κατὰ τὴν ΒΑ. γωνίαν φθάνει τὰ 3,841 μ. τοῦ δὲ πρώτου ἀναβαθμοῦ τῆς ΝΑ. γωνίας τὰ 3,604 μ. (πρβλ. εἰκ. 78, 83, 84, πίν. 18, 19 καὶ 94)<sup>2</sup>. Πάντως τὸ μέγεθος τῶν λίθων ἦτο συνάρτησις τοῦ μεγέθους τοῦ κτιρίου· αὐτοὶ



84. Ἡ ΒΑ. γωνία τῆς κρηπίδος. Ὅψις ἀνατολική.

προσέδιδον εἰς τὸ μνημεῖον τὸν ἰδιαίτερον χαρακτήρα του. Τεμαχισμὸς τῆς κρηπίδος εἰς μικροτέρους λίθους θὰ παρεῖχε διάφορον χαρακτήρα, ὥς παρατηροῦμεν τοῦτο εἰς ναοὺς τῆς ἑλληνιστικῆς ἐποχῆς, ὧν ἡ κλίμαξ εἶναι μικρά.

Ἄξιον σημειώσεως εἶναι, ὅτι καίτοι οἱ λίθοι τῆς κρηπίδος εἶναι τόσοι μεγάλοι, ὅμως πολὺ ὀλίγον πατοῦν ὁ εἰς ἐπὶ τοῦ ἄλλου<sup>3</sup>. Τοῦτο ἰδίᾳ παρατηρεῖται κατὰ

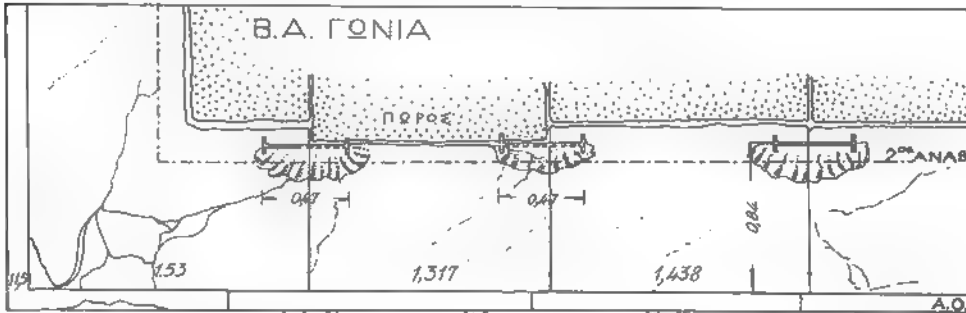
παραλείψει ἀρμῶν καὶ τούτου ἔνεκα καταντῶ νὰ μὴ εἶναι, ὡς πρὸς τοῦτο, ἐξήκιστον. Τὴν ἐνταῦθα παρατιθεμένην κάτοψιν (πίν. 1) ἐσχεδίασα ἐπὶ τῇ βάσει νέων ἰδικῶν μου μετρήσεων, γενομένων κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1941. Ὅρθη ὡς πρὸς τοῦτο εἶναι ἡ κάτοψις τοῦ L. MACHE, Le Parthénon, ἔ.δ. πίν. IV καὶ τῶν L. καὶ M. MACHE παρὰ COLLIGNON, Le Parthénon, ἔ.δ. πίν. 4.

1. Μασχαλιαῖος: IG I<sup>2</sup> 372, 13, 98 (Ἐρεχθείου, 408 π.Χ.).

2. Σημειωτέον, ὅτι ἐπὶ τοῦ μετώπου τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ ἀνωτάτου ἀναβαθμοῦ τῆς γωνίας ταύτης εἶναι χαραγμένη διὰ μεταγενεστέρων γραμμάτων ἡ ἐπιγραφή Παλλάδος (εἰκ. ■ καὶ πίν. 18 ἀριστερὰ κάτω). Ὡς γνωστὸν δὲ κυρίως τῆς Παλλάδος Ἀθηναῖς ναὸς ἦτο ὁ Παρθενών.

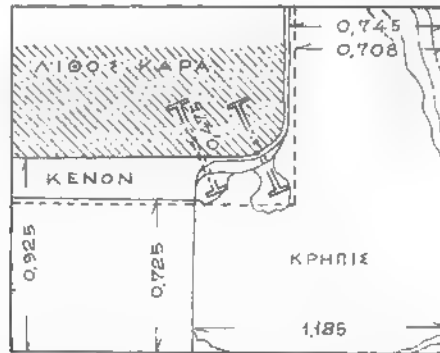
3. Κατὰ τοῦτο λοιπὸν εἶναι ἀνακριβὴς ἡ γνωστὴ, ὥραία κατὰ τ' ἄλλα, προοπτικὴ ἀναπαράστασις τῆς κατὰ τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ τομῆς τῆς προσόψεως ἡ γενομένη ὑπὸ G. NIEMANN (ἐν Aufbau der Nordwestecke des Parthénon. Vorlegeblätter für Archäologische Übungen, Series 7, Vienna 1875, πίν. XII): διότι ἡ ἀναπαράστασις αὕτη δεικνύει ὅχι μόνον τοὺς λίθους τῶν ἀναβαθμῶν πατοῦντας πολὺ ἐκ' ἀλλήλων, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀναθρόωσιν τῶν συνεχιζομένην, ἐσφαλμένως, καὶ εἰς τὴν κάτω αὐτῶν πλευρᾶν (ἡ αὕτη ἀναπαράστασις παρὰ GARDNER, Ancient Athens, London 1902, σ. 280. WOODS, The Acropolis of Athens ἔ.δ. εἰκ. 32. A. SIMPSON, History of Arch. develop. I, London 1905, εἰκ. 48. ΧΡ. ΤΣΟΥΝΤΑ, Ἱστορία τῆς Ἀρχ. Ἑλλήν. Τέχνης, Ἀθήναι 1928, εἰκ. 118, κλπ. M. COLLIGNON, Le Parthénon, ἔ.δ., σ. 20, εἰκ. 24' βλ. καὶ τὴν ἡμετέραν εἰκ. κατωτέρω εἰς τὸ περὶ τῆς θύρας τοῦ σηκοῦ κεφάλαιον).

τὴν νοτίαν καὶ τὴν δυτικὴν πλευράν, ὅπου ὁ μὲν στυλοβάτης πατεῖ ἐπὶ τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ κατὰ 0,195 μ., ὁ δὲ δεύτερος ἀναβαθμὸς ἐπὶ τοῦ πρώτου μόνον κατὰ 0,03 ἕως 0,09 μ. (πρβλ. εἰκ. 45, 81, πίν. 18 ἄνω μέσον). Εἰς τὴν νοτιοανατολι-



85. Κάτωφιν τοῦ α' ἀναβαθμοῦ τῆς ΒΑ. γωνίας (βόρειος ὄψις), ἐμφαίνουσα τοὺς συνδέσμους διπλοῦ ταῦ, δι' ὧν συνδέονται οἱ λίθοι πρὸς ἀλλήλους. Αἱ παρὰ τοὺς συνδέσμους τούτους ἀνώμαλοι κοιλότητες προέρχονται ἐκ τῆς ἀφαιρέσεως τοῦ μολύβδου, δι' ὃν οἱ σύνδεσμοι ἐμολυβοχορδύντο, ὑπὸ τῶν ζητητῶν μολύβδου.

κὴν γωνίαν ὁ μασχαλιαῖος λίθος τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ καὶ οἱ παρ' αὐτὸν πατοῦσιν ἐπὶ τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ μόνον κατὰ 0,035 μ. καὶ ἐνιαχοῦ μόνον κατὰ 0,015 μ. Διὰ τὴν Ν. πλευράν τοῦτο ἀναμφιβόλως θὰ συνέβη ἐπειδὴ ὀπισθεν τοῦ πρώτου μαρμαρίνου ἀναβαθμοῦ εὕρισκετο ὁ ἐξ ἀγρυλειακοῦ λίθου (Καρᾶ) πρῶτος ἀναβαθμὸς τοῦ



86. Κάτωφιν μασχαλιαίου λίθου τοῦ α' ἀναβαθμοῦ τῆς ΝΑ. γωνίας, ἐμφαίνουσα τοὺς συνδέσμους αὐτοῦ πρὸς τοὺς ὀπισθεν λίθους Καρᾶ.

ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος (εἰκ. 36 καὶ πίν. 19 ἄνω δεξιὰ). Ὅπωςδὴποτε γεγονὸς εἶναι, ὅτι, λόγῳ τῆς μικρᾶς αὐτῶν ἐδράσεως, πολλοὶ λίθοι τῶν δύο πρώτων ἀναβαθμῶν τῆς νοτίας καὶ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς ἐφυγαν ἀπὸ τὰς θέσεις των· διότι εἰς τὴν στενὴν λω-



ρίδα καθ' ἣν ἐπάτουν οὔτε γόμφος ἦτο εὐκολον νὰ τεθῇ, οὔτε σύνδεσμος, οἶον συναντῶμεν εἰς ἄλλας πλευράς τῆς κρηπίδος, ὡς π.χ. τὴν βόρειον, ἔνθα μεγάλα διπλᾶ ταῖ, μήκους 0,47 μ. συνδέουσι τοὺς λίθους τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ πρὸς ἀλλήλους (εἰκ. 85), κατὰ δὲ τὴν ΝΑ. γωνίαν διπλοὶ καὶ πρὸς τὸν ὀπισθεν πώρινον δόμον (εἰκ. 86). Ἐννοεῖται, ὅτι οἱ σύνδεσμοι αὗτοι εὐρίσκονται εἰς τὸ ἐσωτερικόν, δηλαδὴ εἰς τὸ καλυπτόμενον τμήμα τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ ἀναβαθμοῦ, ἢ δὲ διαπίστωσης τῆς ὑπάρξεώς των καθίσταται σήμερον δυνατὴ μόνον τῇ βοήθειᾳ τῶν λαξευμάτων, ἅτινα οἱ Τούρκοι, πολιορκούμενοι ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν, δὲν ἐδίστασαν νὰ σκαλίσουν, ἀναζητοῦντες τὸν χρήσιμον διὰ σφαίρας μόλυβδον, δι' οὗ οἱ σύνδεσμοι εἶχον μολυβδοχορηγῇ (εἰκ. 85)<sup>1</sup>. Ὁ ὀπισθεν πάντων τῶν ἀναβαθμῶν χώρος ἐπληροῦτο διὰ πορολίθων ἐκτελούντων χρέη ἀντιθημάτων.

γ) Στυλοβάτης. Ἄς ἐξετάσωμεν ἤδη λεπτομερέστερον τὸν στυλοβάτην. Τὸ ὕψος του, ὡς ἤδη ἐλέγχθη, εἶναι 0,552 μ. ἦτοι κατὰ 0,036 μ. μεγαλύτερον τῶν δύο ἄλλων ἀναβαθμῶν. Ἡ λεπτομέρεια αὕτη δὲν εἶναι τυχαία<sup>2</sup> συναντᾶται καὶ εἰς ἄλλους ναοὺς, δωρικοὺς<sup>3</sup> τε καὶ ἰωνικοὺς<sup>4</sup> τοῦ 5ου καὶ τοῦ 4ου π.Χ. αἰῶνος καὶ πρέπει διὰ τοῦτο νὰ ὑπογορευθῇ ἀπὸ μίαν πρόδηλον ἀνάγκην.

Πράγματι ἐπειδὴ ὁ στυλοβάτης προβάλλεται εἰς τὸ κενὸν καὶ ἐπομένως περιλούεται καὶ κατατρώγεται ὑπὸ τῆς ἀτμοσφαίρας ἂν κατεσκευάζετο ἰσοῦψῆς πρὸς τοὺς λοιποὺς ἀναβαθμοὺς θὰ ἐφαίνετο ἰσχνότερος ἐκείνων πρὸς διόρθωσιν λοιπὸν τῆς ὀπτικῆς αὐτῆς ἀπάτης κατεσκευάσθη κατὰ τινα ἑκατοστὰ ὑψηλότερος τῶν ἄλλων.

Ὡς ἤδη εἵπομεν οἱ λίθοι τοῦ στυλοβάτου ἔχουσιν ἕκαστος μήκος ἴσον περίπου πρὸς τὸ 1/3 τοῦ μεταξονίου. Ἐπειδὴ δὲ οἱ κίονες τοῦ πτεροῦ εἶναι τοποθετημένοι οὕτως, ὥστε οἱ ἀξονεῖς των νὰ συμπίπτουν πρὸς ἄρμον τοῦ στυλοβάτου<sup>5</sup>, νὰ πατοῦν δηλαδὴ

1. Ὅρα σχετικῶς G. Waddington, A Visit to Greece in 1823 and 1824, London 1825, σ. 91. Χαρακτηριστικὸν τῆς πρὸς τὰ ἀρχαῖα μνημεῖα ἀγάπης τῶν Ἑλλήνων κολεμιστῶν τῆς Ἐπαναστάσεως εἶναι καὶ τὸ ὅτι ὁ Ὀδυσσεὺς Ἀνδροῦτος (κατ' ἄλλους ὁ Γκούρας, βλ. Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΝ, Παραδόσεις ἱστορίας τῆς ἀρχιτεκτονικῆς, Μέρος Β', τεύχος Β', Ἀθῆναι 1973, σ. 338), ἔστειλε μολύβι εἰς τοὺς Τούρκους διὰ νὰ μὴ καταστρέφουν τὰ μνημεῖα, ἀναζητοῦντες αὐτὸ εἰς τοὺς συνδέσμοις τῶν λίθων (βλ. εἰκ. 85).

2. Σπανίως εἶναι ἰσοῦψεῖς ὅλοι οἱ ἀναβαθμοὶ: ὡς π.χ. εἰς τὸ Ἐρέχθειον (Stevens - Paton, The Erechtheum, ἑ.δ., πίν. XVI, 0,244 μ. - στυλ. 0,244 μ.), τὸν Θησαυρὸν τῶν Ἀθηναίων Δελφῶν (J. Audiat, F.d.D. τ. II, Paris 1933, σ. 11 - 12, πίν. III, 0,297 μ. - στυλ. 0,297 μ.).

3. Συνήθως ὁ στυλοβάτης εἶναι ὑψηλότερος: ἀρχαιότερος Παρθενὸν (0,531 μ. - στυλ. 0,564, B. H. Hill, AJA 16, 1912, σ. 540, 544). Ναὸς Ἀφαίας (0,356 μ. - στυλ. 0,40 μ., Fischter, ἑ.δ. πίν. 2). Διὸς Ὀλυμπίας (0,48 μ. - στυλ. 0,56 μ., B. Leonaρδο, Ἡ Ὀλυμπία, Ἀθῆναι 1901, σ. 169). «Θησεῖον» (0,342 μ. - στυλ. 0,366 μ., H. Koch, Studien, ἑ.δ. πίν. 46). Προπύλαια (δυσ. πρόσ. 0,296 μ. - στυλ. 0,323 μ., R. Bonn, Die Propyläen, Berlin und Stuttgart 1885, σ. 21 - 22, πίν. XV). Ποσειδῶνος εἰς Σούνιον (κάρινος 0,307 μ. - στυλ. 0,316 μ., μαρμάρινος 0,352 μ. - στυλ. 0,38 μ., Dörpfeld, AM 9, 1884, σ. 335). Ἀλέας Ἀθηνᾶς Τεγῆς (0,366 μ. - στυλ. 0,38 μ., Ch. Duval - J. Berchmans - M. Clemmensen, Le Temple d'Aléa Athéna à Tégée, Paris 1924, σ. 15). Ἀσκληπιοῦ Ἐπιδάουρου (0,27 μ. - στυλ. 0,298 μ., Defrasse-Lechat, Epidauré, Paris 1895, σ. 55). Διὸς Στράτου τῆς Ἀκαρνανίας (0,315 μ. - στυλ. 0,337, Α. Ορλανδοῦ, ΑΔ 8, 1923, σ. 4 καὶ 6). Ναὸς Ἀθηναίων Δήλου (0,252 μ. - στυλ. 0,266 μ., F. Courby, Expl. Arch. de Délos XII, Paris 1931, πίν. XIII).

4. Ναὸς Ἀθηνᾶς Νίκης, L. Ross - E. Schaubert - C. Hansen, Der Tempel der Nike Apteros, Berlin 1839, πίν. II, κατ' ἰδί- κάς μου μετρήσεις BCH 71/72, 1947/48, σ. 6, εἰκ. 4 (0,257 μ. - στυλ. 0,271 μ.). Ναὸς Ἰλισοῦ, J. Stuart - N. Revett, Antiquities of Athens, London 1792, κεφ. II, πίν. III.

5. Κατὰ τὰς μετρήσεις μου εἰς τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος παρουσιάζονται ἐλάχιστοι ἀποκλίσεις τοῦ ἀξο- νος τῶν κίωνων ἀπὸ τοῦ κάτωθεν ἁρμοῦ τοῦ στυλοβάτου, περὶ ὧν βλ. κατωτέρω σ. 126, σημ. 9.

έκαστος ταυτοχρόνως επί δύο διαδοχικών λίθων, απομένει εις τὸ μετακίονιον ἐλεύθερος εἰς μόνον λίθος τοῦ στυλοβάτου καὶ ἀσύνδετος πρὸς τοὺς γείτονάς του. Τὸ σύστημα τοῦτο ἐφηρμόσθη σπανίως<sup>1</sup>.

Πολὺ συνηθέστερον εἰς ναοὺς τοῦ 5ου καὶ τοῦ 4ου αἰ.<sup>2</sup> οἱ κίονες ἐτοποθετοῦντο οὕτως, ὥστε ἕκαστος νὰ βαίνει ὁλόκληρος ἐπὶ ἐνὸς πλήρους λίθου (ὀποβατήρος<sup>3</sup>) τοῦ στυλοβάτου, παρεμβαλλομένου κατὰ τὸ μετακίονιον πάλιν ἐνὸς πλήρους λίθου.

δ) Ἰδιορρυθμίαι τῆς κρηπίδος. Οἱ ἀναβαθμοὶ τῆς κρηπίδος παρουσιάζουσι τὰς ἐξῆς ἀποκλίσεις ἀπὸ τοῦ αὐστηρῶς κανονικοῦ ὀρθογωνίου σχεδίου: 1) αἱ ὀρθαὶ παρειαὶ τῶν — τὰ μέτωπα, — δὲν εἶναι κατακόρυφοι ἀλλὰ κλίνουν πρὸς τὰ ἔσω κατὰ 0,004 μ. (εἰκ. 87), 2) αἱ ὑπτιαὶ ἐπιφάνειαι αὐτῶν δὲν εἶναι ὀριζόντιαι ἀλλὰ κλίνουν πρὸς τὰ ἔσω κατὰ 0,0015 μ. Λόγω τῶν δύο ἀνωτέρω κλίσεων αἱ διεδροὶ γωνίαί τὰς ὁποίας σχηματίζουν αἱ πλευραὶ τῶν ἀναβαθμῶν εἶναι ἐλαφρῶς ἀμβλείαι καὶ δὴ περίπου 90° 25', ἥτοι κατὰ 25' τῆς μοίρας μεγαλύτεραι τῆς ὀρθῆς. Καὶ ἡ μὲν πρὸς τὰ ἔσω κλίσις τῶν μετώπων εἶναι ἀναμφιβόλως παρακολούθημα τῆς γενικῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως ὧλων σχεδὸν τῶν ὀρθίων μελῶν τοῦ ναοῦ (περὶ ἧς θὰ εἴπωμεν λεπτομερῶς κατωτέρω), ἡ δὲ πρὸς τὰ ἔσω κλίσις τῶν ὑπτίων — λίαν χρήσιμος διὰ τὴν ἐκροὴν τῶν ἀπὸ τῆς στέγης καταρρέοντων ὑδάτων τῶν βροχῶν, ἅτινα ἄλλως θὰ ἐλίμναζον ἐπὶ τῶν ἀναβαθμῶν<sup>4</sup> — εἶναι ἐδῶ ἡ ἀναγκαία συνέπεια καὶ μιᾶς τρίτης ἀποκλίσεως, τῆς ἐντάσεως ἢ καμπυλότητος — τὴν ὁποίαν παρουσιάζουν ὧλαι αἱ ὑπτιαὶ ἐπιφάνειαι τῆς κρηπίδος. Μὲ τῆς τρίτης δὲ ταύτης ἀποκλίσεως τὴν ἐξέτασιν θ' ἀσχοληθῶμεν ἐνταῦθα λεπτομερέστερον.

ε) Καμπυλότης. Πρῶτος δ' Ἀγγλος ἀρχιτέκτων J. Pennethorne (1837)<sup>5</sup> παρατήρησεν, ὅτι ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ στυλοβάτου τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος δὲν

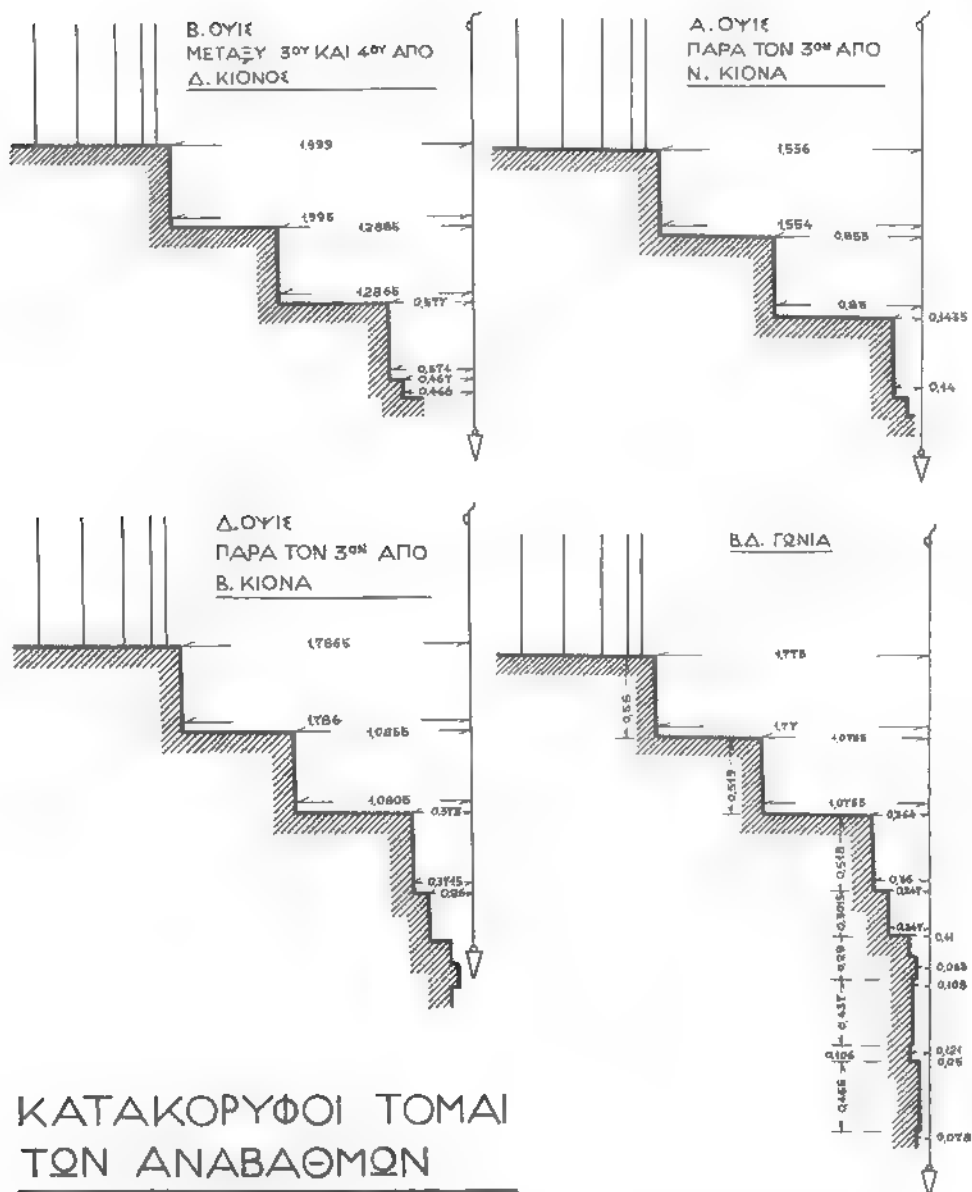
1. Κατὰ τὸν 6ον π.Χ. αἱ ἀπαντῇ μόνον εἰς τὸν ναὸν C τοῦ Σελινοῦθτος (550 - 530 π.Χ.) (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, Die griechischen Tempel in Unteritalien und Sicilien, ε.δ., πίν. 121) καὶ εἰς τὸν ἐξέστυλον ἀρχαῖόν (± 510 π.Χ.) τῆς Δήμητρος τῆς Ποσειδωνίας (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ. τ. I, σ. 19), κατὰ δὲ τὸν 5ον αἰ. εἰς τὸν δωρικὸν ναὸν τῆς Νεμέσεως ἐν Ραμνοῦντι (A. C. ORLANDOS, BCH 48, 1924, πίν. IX - X) καὶ τοὺς μικροὺς ἰωνικοὺς ναοὺς: τοῦ Ἐρεχθεῖου (B. πρόστασις, (STEVENS - RATON, The Erechtheum, ε.δ. πίν. II, III, IV) καὶ τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης (A. K. ORLANDOS, AM 40, 1915, πίν. VI καὶ BCH 71/72, 1947/48, πίν. I).

2. Ναοὶ: βασιλικὴ Ποσειδωνίας (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ. πίν. 2), Ἡρακλέους Ἀκράγαντος (αὐτόθι, πίν. 21), Ἡρας παρὰ τὸν Σελινοῦθτα (αὐτόθι, πίν. 18), Ἀφαιᾶς Αἰγίνης (FIECHTER, ε.δ. πίν. 2), Διὸς Ὀλυμπίας (Olympia, Die Ergebnisse II: Die Baudenkmäler, Berlin 1892, πίν. VIII), Ἀπόλλωνος ἐν Βάσσσις (P. CANNADIAS, Comptes rendus du Congrès Int. d'Arch., Athènes 1905, σ. 175), Ποσειδῶνος Ποσειδωνίας, νῦν Ἡρας II (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ. πίν. 4), Σελινοῦθτος A (αὐτόθι, πίν. 15), Ἐγέστης (αὐτόθι, πίν. 19), Ἡρας Λακινίας Ἀκράγαντος (αὐτόθι, πίν. 25), Ἀσκληπιοῦ Ἐπιδαύρου (DEFRASSE - LECHAT, Epidaure, Paris 1895, σ. 54, 55), Ἀπόλλωνος Δελφῶν (F. COURCEL, F. d. D. II, πίν. 25), Διὸς Νεμέας (B. H. HILL, The Temple of Zeus at Nemea, Princeton 1966, πίν. IV). Ἐνίοτε τίθενται οἱ κίονες ἀδιαφόρως εἴτε ἐπὶ ἄρμυ, εἴτε ἐπὶ ὁλόκληρου λίθου, ὡς εἰς τοὺς ναοὺς D καὶ F τοῦ Σελινοῦθτος (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ., πίν. 13 καὶ 16).

3. IG VII, 3073, 8 (Ἀεβαδεῖας).

4. Κλίσις τῶν ὀριζοντίων ἐπιφανειῶν τῶν ἀναβαθμῶν πρὸς τὰ ἔσω παρατηρεῖται καὶ εἰς τὰ δύο ἰωνικὰ μνημεῖα τῆς Ἀκροπόλεως ἥτοι τὸ Ἐρέχθειον (STEVENS - RATON, The Erechtheum, ε.δ. σ. 18) καὶ κατὰ νεώτερας παρατηρήσεις μου καὶ εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης (BCH 71/72, 1947/48, σ. 10, εἰκ. 7).

5. Πρὸβλ. M. LEAKE, The Topography of Athens, London 1841, σ. 573. Fr. PENROSE, An Investigation of the Principles of Athenian Architecture, London 1851, σ. 19, σημ. 1 καὶ σ. 20. J. PENNETHORNE, The Geometry and Optics of Ancient Architecture, London and Edinburgh 1878, σ. II καὶ 82.



## ΚΑΤΑΚΟΡΥΦΟΙ ΤΟΜΑΙ ΤΩΝ ΑΝΑΒΑΘΜΩΝ

87. Κατακόρυφοι τομείς των αναβαθμών εις πλείονα σημεία, δεικνύουσαι τὰς κλίσεις τῶν μετώπων των.

είναι ὀριζοντία, ἀλλὰ ἐλαφρῶς κυρτὴ ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ. Συγχρόνως σχεδὸν πρὸς τὸν Pennethorne καὶ οἱ Γερμανοὶ ἀρχιτέκτονες J. Hoffer<sup>1</sup> καὶ E. Schaubert<sup>2</sup>, μετὰ τινα δ' ἔτη καὶ ὁ Γάλλος μηχανικὸς Sauvage (1844)<sup>3</sup> καὶ μετ' αὐτὸν (1846 - 47) ὁ Ἄγγλος ἀρχιτέκτων Francis Cranmer Penrose<sup>4</sup>, προβάντες εἰς ἀκριβεῖς χωροσταθμῆσεις διεπίστωσαν, ὅτι οὐ μόνον τοῦ στυλοβάτου, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων δύο ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος αἱ ἄνω ἐπιφάνειαι κατὰ τὰς στενὰς καὶ τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ ναοῦ παρουσιάζουσι κυρτότητα — ἔντασιν —, τῆς ὁποίας ἡ καμπύλη δύναται νὰ ταυτισθῇ πρὸς τὸ ξὸν κύκλου μεγάλης ἀκτίνας. Ὑπελόγισε μάλιστα ὁ Hoffer<sup>5</sup> εἰς 1853 μέτρα τὴν ἀκτίνα τοῦ κύκλου τούτου διὰ τὰς στενὰς πλευρὰς καὶ εἰς 5356 μ. διὰ τὰς μακρὰς ὁ Penne-thorne<sup>6</sup>.

Κατὰ τὸν αὐτὸν Hoffer τὸ ὑψηλότερον σημεῖον τῶν καμπύλων τῶν μακρῶν πλευρῶν εὐρίσκεται εἰς τὸ μέσον τοῦ ναοῦ, αἱ δὲ καμπύλαι εἶναι κυρταὶ γραμμαὶ, ἀπαρτιζόμεναι ἐξ ἀριθμοῦ τινος εὐθέων τμημάτων, δημιουργουμένων ἐκ τῆς πολυγωνικῆς θλάσεως μιᾶς εὐθείας, τὰ δὲ ἄκρα σημεῖα τῶν ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου δὲν δύνανται νὰ ἀνήκουν εἰς οὐδετέραν τῶν ἐκεῖ συναντωμένων καμπύλων.

Εἰς τὸ αὐτὸ ἀκριβῶς ἀποτελέσμα μετ' ὃν Hoffer, δηλαδὴ τοῦ εἰς 1850 μέτρα προσδιορισμοῦ τῆς ἀκτίνας τοῦ κύκλου, εἰς ὃν ἀνήκει τὸ τόξον τῆς καμπύλης τοῦ στυλοβάτου τῆς Α. πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος, κατέληξε τὸ 1937 καὶ ὁ Ἕλλην μαθηματικὸς Κ. Καραθεοδωρῆ<sup>7</sup>, ἄγνωθον προφανῶς τὸ ἀνωτέρω μνημονευθέν δημοσίευμα τοῦ Hoffer. Ὁ αὐτὸς μαθηματικὸς καὶ κατ' αὐτὸν ὁ Ν. Μπαλάνος<sup>8</sup>, ἔτι δὲ καὶ ὁ G. Ph. Stevens<sup>9</sup> ἀναφέρουν, ὅτι ὁ Penrose ταυτίζει τὴν καμπύλην τοῦ στυλοβάτου πρὸς παραβολὴν. Τὸυναντίον ὁ Magne<sup>10</sup> θεωρεῖ, ὅτι ἡ μορφή τῆς καμπύλης ἦτο ἑλλειψις καὶ πρέπει διὰ τοῦτο νὰ ἀναβαθμῇ κατὰ τὰς γωνίας ἀποτομώτερον, εἰς δὲ τὰ μέσα τοῦ ναοῦ νὰ τρέχῃ χαμηλοτέρα. Ὁ Μπαλάνος μάλιστα εἰς τὴν γαλλικὴν ἑκδόσιν τοῦ βιβλίου του λέγει, ἐσφαλμένως, ὅτι ἡ καμπύλη εἶναι, κατὰ Penrose, ὑπερβολή<sup>11</sup>. Ἡ καμπύλη τῆς Α. πλευρᾶς ἀφίσταται ἐνὸς τόξου κύκλου κατὰ 0,0019 μ. μόνον εἰς τὸν πίνακα τῶν τεταγμένων, ἐπειδὴ μὲ μικρὸν ὕψος τόξου ἡ παραβολὴ εἶναι ἡ αὐτὴ πρὸς τὸν κύκλον, δι' ὃν καὶ ὁ

1. Der Parthenon zu Athen in seinen Hauptteilen neugemessen ἐν Wiener Allgemeine Bauzeitung III, 1838, σ. 249· κρβλ. καὶ σ. 371, 379, 387 καὶ ἐν Fürstern's, Bauzeitung 1838, σ. 249 ἐξ. καὶ 371 ἐξ.

2. Preuss. Staatsz. 1842, No 355, Kunstblatt 1843, σ. 52. Ὁ ἀρχιτέκτων οὗτος ὠκίσθη καὶ ἀρχιτεκτονικὸς συνεργάτης τοῦ L. Ross (Die Antike 16, 1940, σ. 143).

3. Ἐν τῇ μελέτῃ τῶν καμπύλων ποὺ συνοδεύει τὸν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τῆς Ecole des Beaux Arts τῶν Παρισίων ἀποκειμένον φάκελλον τῆς ὑπὸ τοῦ ὑποτρόφου τῆς Ἀκαδημίας τῆς Ρώμης ἀρχιτέκτονος Alexis Paccard γενομένης ἀναπαράστασις τοῦ Παρθενῶνος, ἥτις ἐδημοσιεύθη ἐν μέρει καὶ ὑπὸ D' Espruy ἐν Monuments antiques relevés et restaurés par les architectes pensionnaires de l'Académie de France à Rome, μετὰ σημειώσεων τοῦ G. Sauter (πίν. 20 - 23). Αὐτόθι πίν. 16 - 19 καὶ ἡ ἀναπαράστασις τοῦ ἀρχιτέκτονος E. Loviot.

4. Penrose, Principles, σ. 19 ἐξ. 26 ἐξ. 77 ἐξ. καὶ πίν. 10, 11, 12, 13.

5. Hoffer, E. d. σ. 380.

6. The Geometry κλπ. σ. 97 ἐξ.

7. AE 1937, σ. 120.

8. Ἡ ἀναστήλωσις τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως, Ἀθήναι 1940, σ. 85, σημ. 1.

9. AJA 38, 1934, σ. 534.

10. Le Parthénon, σ. 19.

11. Les monuments de l'Acropole, σ. 58, σημ. 1.

Penrose λαμβάνει καί ταύτην ὑπ' ὄψιν του<sup>1</sup>. Παραλείπουσιν ὁμῶς πάντες οἱ ἀνωτέρω ἐρευνῆται νὰ μνημονεύσουν, ὅτι ὁ αὐτὸς Ἀγγλὸς ἀρχιτέκτων λέγει ἐπανειλημμένως, ὅτι «δὲν ὑφίσταται σταθμητὴ διαφορά τοῦ τόξου τῆς καμπύλης τοῦ στυλοβάτου ἀπὸ τόξου κύκλου», τὴν δὲ παραβολὴν, λέγει, ὅτι θὰ ἐχρησιμοποίησαν διὰ τὴν εὐκόλον χάραξιν τῶν καμπύλων τοῦ στυλοβάτου εἰς τὸ ἔργον, ἕνεκα τῶν προτερημάτων, τὰ ὅποια, ὡς κατωτέρω θὰ ἀναφέρωμεν, ἔχει ἡ παραβολὴ ἔναντι τοῦ κύκλου. Ὡρῖσε μά-

λιστα καί τὴν γωνίαν (40'), ἐξ ἧς εὐκόλως (διὰ τῆς σχέσεως  $\alpha = \frac{\frac{1}{2} \text{ χορδῆς}}{\text{ἡμ. } \frac{40'}{2}}$ ) προκύπτει

καὶ ἡ ἀκτίς τοῦ κύκλου<sup>2</sup>. Συναρτήσῃ τῆς χορδῆς (α) καὶ τοῦ βέλους (f) ἡ ἀκτίς τοῦ κύκλου (R) ἐξάγεται διὰ τοῦ τύπου  $R = \frac{1}{2} f \left( \frac{\alpha}{2} \right)^2 + f^2$ · διότι  $\left( \frac{\alpha}{2} \right)^2 + f^2 = f \cdot 2R$ .

Ἄλλαι χωροσταθμίσεις τῆς κρηπίδος<sup>3</sup> ἐγένοντο ἀργότερον, τὸ μὲν 1931 ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς τοπογραφικῆς ὑπηρεσίας<sup>4</sup>, τὸ δὲ 1941 καὶ ὑφ' ἡμῶν (πίν. 20). Κατὰ τὰ πορίσματα τῶν τελευταίων τούτων χωροσταθμίσεων, ἅτινα, ὡς ἐκ τοῦ ἐν ὑποσημειώσει πίνακος ἐμφαίνεται, ἐλάχιστα μόνον διαφέρουν τῶν προηγουμένων<sup>5</sup>, τὸ βέλος τῶν τόξων τῆς καμπύλης ἐκάστης τῶν πλευρῶν κατὰ τὸν 2ον ἀναβαθμὸν τῆς κρηπίδος ἐν σχέσει πρὸς τὴν χορδὴν αὐτῶν, δηλ. τὴν εὐθείαν, ἥτις ἐνώνει τὰ ἄκρα τῶν, εἶναι τῆς μὲν ἀνατολικῆς πλευρᾶς 0,065 μ., τῆς δυτικῆς 0,062 μ., τῆς βορείου 0,1025 καὶ τῆς νοτίας 0,112 μ.<sup>6</sup>. Κατὰ ταῦτα ἡ μεγίστη ἑξαρσις τῆς καμπύλης, πίπτουσα εἰς τὸ μέσον περίπου τοῦ μήκους τῆς ἀντιστοίχου πλευρᾶς, εἶναι εἰς μὲν τὰς στενὰς πλευρὰς  $\frac{30,88}{0,065} = \frac{1}{475}$ , εἰς δὲ τὰς μακρὰς  $\frac{1}{650}$  κατὰ μέσον ὅρον (B.  $\frac{69,503}{0,1025} = \frac{1}{678}$ , N.  $\frac{69,503}{0,112} = \frac{1}{620}$ ).

1. PENROSE, Principles, πίν. X, εἰκ. 2.

2. Πρβλ. PENROSE, Principles, σ. 12, 29, 30, σημ. 2 καὶ PENNETHONNE, The Geometry, ὅστις γράφει ἐν σ. 82: «Penrose deduced the character of these curves to be the arcs of true circles»· πρβλ. καὶ σ. 93, 94.

3. J. DURU, Die Baukunst<sup>2</sup>, σ. 124, εἰκ. 97. L. MAGNE, Le Parthénon, ἑ.δ. σ. 12. Καμπυλότῃτες διεπιστώθησαν ἐπίσης καὶ ὑπὸ FUENTE καὶ PACCARD (πρβλ. BRETON, Aithènes<sup>2</sup>, Paris 1868, σ. 92).

4. Παρά Ν. ΜΠΑΛΑΝΟΥ, Ἡ ἀναστήλωσις τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως, Ἀθήναι 1940, πίν. I, II, III.

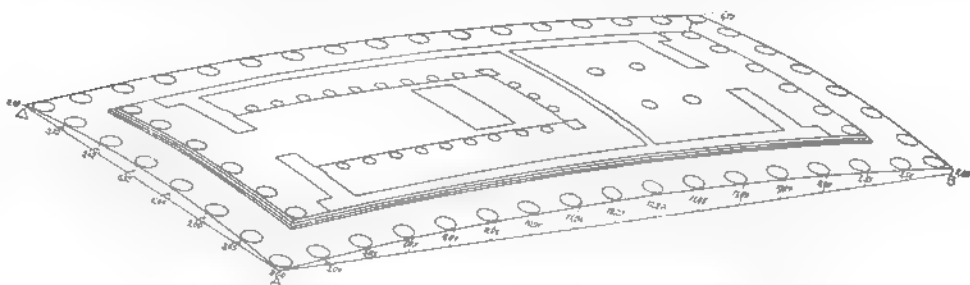
	Ἀνατολικὴ πλευρὰ	Δυτικὴ πλευρὰ	Βόρειος πλευρὰ	Νοτία πλευρὰ
5. Ἑλλ. τοπογραφ. ὑπηρεσία, Ν. Μπαλάνου (Ἀναστήλωσις, πίν. I, II, III καὶ σ. 79)	0,065	0,062	0,1025	0,112
Hoffer (Wiener Allgem. Bauz. 1838)	0,063			
Penrose (Principles, σ. 26 καὶ 31)	0,0694		0,1082-0,1076	0,1115
Dinsmoor (The Architecture of Ancient Greece, σ. 166)	0,0603 (περ. 0,06)		0,1095 (περ. 0,11)	

6. Ὅσον ἀφορᾷ τὸν στυλοβάτην τούτου τὸ μέγιστον βέλος τῆς καμπυλότῃτος, κατὰ μὲν τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν εὐρέθη ἴσον πρὸς 0,068 μ., κατὰ τὴν δυτικὴν 0,1072 μ., κατὰ τὴν βορείου 0,1213 μ. καὶ κατὰ τὴν νοτίαν 0,1420 μ. (βλ. καὶ ΜΠΑΛΑΝΟΥ, Ἀναστήλωσις, σ. 79).

7. Οὐχὶ δὲ τὸ 1/1000, ὡς γράφει ὁ MICHAELIS (Der Parthenon, σ. 19).

8. Οὐχὶ δὲ 2/3000 (= 1/1500) ὡς γράφει ὁ MICHAELIS (αὐτόθι σ. 19).

Κατά τὸν Penrose τὰ ὕψη τῶν καμπύλων τῶν στενῶν καὶ τῶν μακρῶν πλευρῶν ἔχουσι πρὸς ἀλλήλα σχέσιν 2:3. Πάντως αἱ καμπύλαι τῶν στενῶν πλευρῶν δὲν εἶναι συμμετρικαὶ πρὸς τὰς τῶν μακρῶν, διότι, ἂν οὕτως εἶχε τὸ πρᾶγμα, τοῦ μήκους τῶν μακρῶν πλευρῶν ὄντος 2,5 φορές μεγαλυτέρου τοῦ τῶν στενῶν, θὰ ἔπρεπε καὶ τὸ ὕψος τῆς καμπύλης νὰ ὑπερβαίνειν κατὰ τὴν αὐτὴν ἀναλογίαν τὸ τῶν στενῶν. Ἵνα ἀποφύγῃ τοῦτο ὁ ἀρχιτέκτων τῆς ὑποδομῆς, ἐφ' ἧς στηρίζεται ὁ ναὸς, ἐδέησε νὰ χαμηλώσῃ τὴν ἀπὸ Δυσμῶν πρὸς Ἀνατολὰς ὕψωσιν τῆς καμπύλης κατὰ 0,058 μ.<sup>1</sup>. Ὅσον ἀφορᾷ τὸν ἀξονα συμμετρίας δύο συνεχόμενων πλευρῶν οὗτος, ὡς ἥδη θεωρητικῶς ἐφρόνει ὁ Choisy καὶ πρακτικῶς ἐπιστοποιήθη, εἶναι ἡ διαγώνιος τοῦ σχετικοῦ ὀρθογωνίου.



88. Προοπτικὴ ἐν δέξασει ἀναπαράστασις τῆς γενικῆς καμπυλότητος στυλοβάτου καὶ σηκοῦ (σχέδιον τοῦ συγγραφέως κατὰ μετρήσεις τοῦ Penrose εἰς ἑκατοστὰ τοῦ γαλ. μέτρου).

Κατὰ ταῦτα ἡ ἔντασις εἶναι σχετικῶς ἐντονωτέρα εἰς τὰς στενάς πλευράς, οὐχὶ ὁμως καὶ περίπου διπλασία, οἷα θὰ ἦτο εἰς τὰς μακράς ἂν ἐτηρεῖτο ἡ αὐτὴ ἀναλογία. Ἀναμφιβόλως δὲ τοῦτο δὲν ἔγινε· διότι τότε θὰ παρουσιάζετο μεγάλη διαφορὰ ὕψομέτρου μεταξὺ τῶν μέσων τῶν στενῶν καὶ τῶν μακρῶν πλευρῶν<sup>2</sup>.

Ἀπολύτως ἐξεταζομένη ἡ ἔντασις εἶναι βεβαίως μικρά, ἀλλ' ἐντούτοις αἰσθητὴ, ὅχι τόσον εἰς τὸν ἀπέναντι τοῦ μέσου ἐκάστης πλευρᾶς ἱστάμενον παρατηρητὴν, ὅσον εἰς τὸν πλησιάζοντα πρὸς τὴν μίαν τῶν γωνιῶν τοῦ κτιρίου (εἰκ. 88 καὶ πίν. 20 ἄνω)<sup>3</sup>.

Τοῦ Penrose<sup>4</sup> αἱ μετρήσεις ἀπέδειξαν, ὅτι ὁ νεώτερος Παρθενὼν ἀκολουθεῖ τὴν καμπύλην τοῦ ἀρχαιοτέρου, σχεδὸν παραλλήλως μὲν κατὰ τὸ Δ. ἡμισυ τῆς νοτίας πλευρᾶς (ἐνθα σώζεται τὸ θεμέλιον τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ), περαιτέρω δὲ πρὸς Α. αἱ καμπύλαι βαθμηδὸν πλησιάζουν ἀλλήλας. Οὕτω γίνεται φανερόν, ὅτι οἱ ἀρχιτέκτονες τοῦ Παρθενῶνος ἠκολούθησαν τὴν παλαιὰν καμπύλην εἰς τὸ ἡμισυ περίπου τοῦ μήκους της, θέτοντες παραλλήλως δόμους ἐπὶ τῶν ἀρχικῶν στρώσεων, οὕτω δὲ δὲν ἀπητεῖτο ποιά τις ἐνοχλητικὴ τραπεζοποίησις τῶν στρώσεων ποὺ παρενεβάλλοντο μεταξὺ αὐτῶν καὶ τῶν μαρμαρίνων βαθμίδων εἰς μῆκος μεγαλύτερον τοῦ ἡμίσεος, ὅπερ θὰ ἦτο ἀναγκαῖον ἂν τὰ ἄκρα τοῦ νέου ἔργου ἐτηροῦντο ὀριζόντια.

1. Κατὰ PENROSE, Principles, πίν. 12, 0,0477 μ. (ΝΔ. γωνία) καὶ 0,0289 μ. (ΒΔ. γωνία). MAGNE, Le Parthénon, Paris 1895, σ. 12.

2. Ὁ MAGNE (Le Parthénon, Paris 1895, σ. 12) ἱσχυρίζεται, ὅτι κατὰ 0,058 μ. ὕψηλότερα στάθμῃ τῆς ΝΔ. γωνίας, ἐδόθη ἐπίτρεξις εἰς τὸ κτίριον, ἵνα τὸ ὕψιστον σημεῖον τῶν καμπύλων ὅλων τῶν πλευρῶν εὑρεθῇ εἰς τὸ αὐτὸ ὀριζόντιον ἐπίπεδον.

3. Βλ. φωτογραφίαν τοῦ Boissonnas παρὰ M. COLLIGNON, Le Parthénon, ε.ἀ. πίν. 7 καὶ ἡμετέραν εἰκόνα' 75.

4. Principles, σ. 31.

Σημειωτέον, ότι εκ τῶν τεσσάρων γωνιῶν τῆς κρηπίδος μόνον ἡ ΒΑ. καὶ ἡ ΝΑ. εὐρίσκονται ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ὁριζοντίου ἐπιπέδου<sup>1</sup>, αἱ δὲ δύο ἄλλαι κεῖνται ὑψηλότερον αὐτῶν καὶ δὴ ἡ μὲν ΒΔ. κατὰ 0,035 μ., ἡ δὲ ΝΔ. γωνία κατὰ 0,058 μ. καὶ οὐχὶ χαμηλότερον, ὥς, προφανῶς ἐκ παραδρομῆς, ἔγραψεν ὁ Μπαλάνος<sup>2</sup>, τοῦθ' ὅπερ παρετήρησε καὶ ὁ Riemann<sup>3</sup>. Τὴν ἀνισοῦψή τοποθέτησιν τῶν γωνιαίων σημείων τοῦ στυλοβάτου ἡρμήνευσεν ὀρθῶς, ἐκ τεχνικῶν λόγων τῆς κατασκευῆς τοῦ ἔργου, ὁ E. Ziller (σ. 45), ὅστις ἐτόνισεν, ὅτι ἡ ὁδηγὸς γραμμὴ (Lehre) τῆς καμπύλης τῆς κρηπίδος εὐρίσκεται εἰς τὴν ΒΑ. γωνίαν καὶ δὴ ἐπὶ τοῦ τεμαχίου ἐκείνου τῆς εὐθυνηρίας, ὅπερ ἐπικάθηται ἀμέσως ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ βράχου καὶ ἐπ' αὐτοῦ ἀκόμη τοῦ τμήματος τοῦ βράχου, ὅπερ διεμορφώθη ὡς εὐθυνηρία. Κατὰ ταῦτα ἐκ τῶν τεσσάρων τόξων κύκλου, ἅτινα σχηματίζουν, κατὰ μεγάλην προσέγγισιν, αἱ πλευραὶ τῆς κρηπίδος (εἰκ. 88 καὶ πίν. 20 ἄνω), μόνον τὸ ἀνατολικὸν ἔχει τὴν χορδὴν αὐτοῦ ὁριζοντίαν, τὰ δὲ λοιπὰ πάντα ἔχουσιν αὐτὴν ἐλαφρῶς κεκλιμένην πρὸς τὸν ὁρίζοντα<sup>4</sup>.

Λόγω τῆς καμπυλότητος τῶν ἀναβαθμῶν αἱ ἄνω ἐπιφάνειαι τῶν ἀποτελούντων αὐτοὺς λίθων σχηματίζουν πολυέδρον ἐγγεγραμμένον εἰς τὴν καμπύλην των: εἶναι ἐπομένως κεκλιμέναι πρὸς τὸν ὁρίζοντα καὶ δὴ περισσότερον μὲν αἱ παρὰ τὰς γωνίας, ἐλαφρότερον δὲ αἱ πρὸς τὰ μέσα τῶν πλευρῶν. Οἱ ἄρμοι ἐπαφῆς αὐτῶν — οἱ ἀπύοντες ἄρμοι<sup>5</sup>, ὥς ἐλέγοντο — δὲν βαίνουνσι κατακορύφως, ὥς γράφει ὁ Μπαλάνος<sup>6</sup> καὶ κατ' αὐτὸν ὁ Walter<sup>7</sup>, ἀλλὰ κατὰ τὰς ἀκτῖνας τοῦ εἰς τὴν καμπύλην ἀντιστοιχοῦντος κύκλου (εἰκ. 89 καὶ πίν. 20 κάτω δεξιᾷ). Τοῦτο παρετήρησαν ἤδη ὁ Ziller καὶ ὁ Penrose<sup>8</sup> διὰ τοὺς ἄρμους τοῦ ἀνατολικοῦ στυλοβάτου, οἵτινες εἰς μὲν τὸ νότιον ἥμισυ τῆς πλευρᾶς κλίνουνσι πρὸς Νότον τῆς κατακορύφου, εἰς δὲ τὸ βόρειον πρὸς Βορρᾶν. Τὴν παρατήρησιν ταύτην τοῦ Ziller καὶ τοῦ Penrose ἐπεβεβαίωσαν καὶ ἰδικαί μου μετρήσεις<sup>9</sup>, δι' ὧν διεπιστώθη προσέτι, ὅτι ἀπόκλισις τῶν ἄρμων τοῦ στυλοβάτου ἀπὸ τῆς κατακορύφου

1. Κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν τοπογραφικὴν ὑπηρεσίαν (ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἐναστήλωσις, πίν. 1), κατὰ δὲ τὰ μέτρα τοῦ Penrose (Principles, πίν. 10) ἡ ΝΑ. γωνία κεῖται κατὰ 0,0018 μ. ὑψηλότερον τῆς ΒΑ. Βλ. εἰκ. 88.

2. CRAI 1925, σ. 170.

3. Zum Griech. Peripteraltempel, Düren 1935, σ. 105.

4. Τοῦτ' αὐτὸ συμβαίνει καὶ εἰς τὸν ἐν Ποσειδωνίᾳ ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος (νῦν Ἡρας II) (KOLDEWEY - RUCHSTEIN, Die griech. Tempel in Unteritalien und Sicilien, τ. I, σ. 25 - 26).

5. Ἀπύων ἄρμος: IG VII, 3073, 116, 119, 121, 125, 145. A. CHOISY, Et. Epigr. σ. 112, 116, 122, 126, 144.

6. Ἐ.δ. σ. 57.

7. Athen - Akropolis, Wien 1929, σ. 57.

8. Principles, σ. 12. Ἀπορὸ πῶς ὁ τόσον ἀκριβολογῶν STEVENS γράφει (AJA 38, 1934, σ. 533, σημ. 3), ὅτι ὁ Penrose δὲν παρετήρησε τοῦτο, ἀφοῦ ρητῶς τὸ ἀναφέρει ἐν σ. 12 καὶ τὸ ἐπαναλαμβάνει μάλιστα ἐκ τῶν πινάκων 7 καὶ 8 τοῦ βιβλίου του.

9. Οὕτω, κατὰ τὰς ἰδικὰς μου μετρήσεις: α) ὁ ὑπὸ τὸν 2ον ἀπὸ Νότου κίονα ἀπὼν ἄρμος τοῦ στυλοβάτου, κείμενος 0,001 μ. νοτίως τοῦ κέντρου τῆς μέσης ραβδώσεως τοῦ ὑπεράνω κίονος κλίνει πρὸς Νότον κατὰ 0,002 μ.

β) ὁ ὑπὸ τὸν 3ον ἀπὸ Νότου κίονα ἄρμος, συμπίπτων πρὸς τὸν ἀξονα τοῦ κίονος, κλίνει πρὸς Νότον κατὰ 0,003 μ.

γ) ὁ ὑπὸ τὸν 4ον ἀπὸ Νότου κίονα ἄρμος, συμπίπτων πρὸς τὸν ἀξονα τοῦ ὑπερθεῖν κίονος, εἶναι κατακόρυφος.

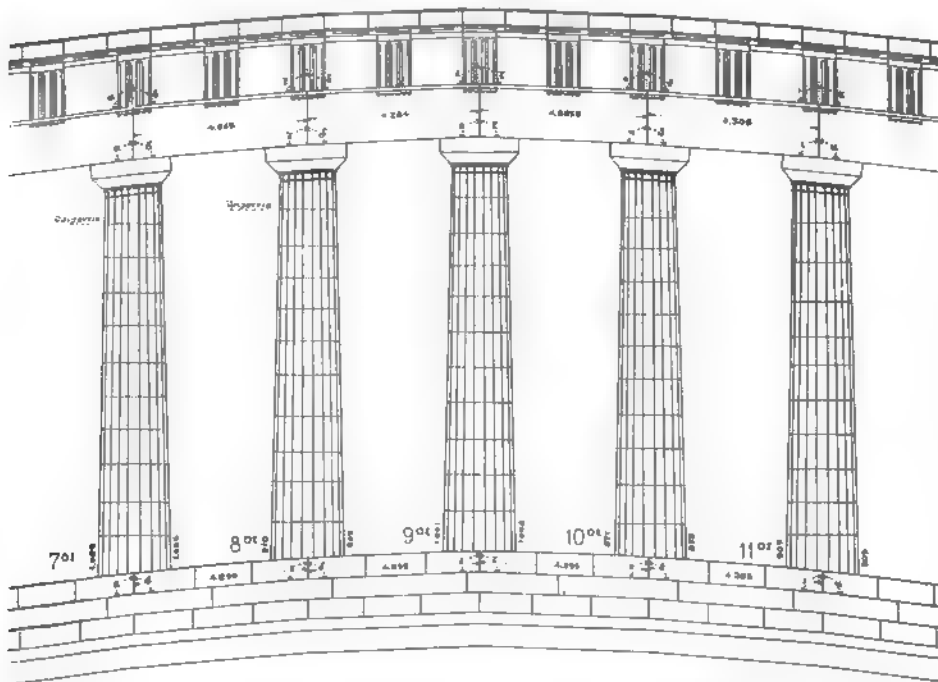
δ) ὁ ὑπὸ τὸν 5ον ἀπὸ Νότου κίονα ἄρμος τοῦ στυλοβάτου, εὐρισκόμενος 0,003 μ. πρὸς Νότον τοῦ μέσου τῆς μέσης ραβδώσεως, εἶναι κατακόρυφος.

ε) ὁ ὑπὸ τὸν 6ον ἀπὸ Νότου κίονα ἄρμος τοῦ στυλοβάτου, συμπίπτων πρὸς τὸν ἀξονα τῆς μέσης ραβδώσεως τοῦ ὑπεράνω κίονος, κλίνει πρὸς Βορρᾶν κατὰ 0,0015 μ. καὶ τέλος

στ) ὁ ὑπὸ τὸν 7ον ἀπὸ Νότου κίονα ἄρμος τοῦ στυλοβάτου, κείμενος 0,006 μ. πρὸς Βορρᾶν τοῦ ἀξονος τῆς μέσης ραβδώσεως τοῦ ὑπερθεῖν κίονος, κλίνει πρὸς Βορρᾶν κατὰ 0,0360 μ.

υφίσταται καὶ διὰ τοὺς ἄρμους τῶν μακρῶν πλευρῶν (εἰκ. 89), ἀκόμη δὲ καὶ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς (εἰκ. 90, πίν. 21) λόγῳ ὁμοῦ τοῦ μεγέθους τοῦ κύκλου εἰς ὃν ἀνήκει τὸ τόξον

ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΒΟΡΕΙΟΥ ΠΕΡΙΣΤΥΛΙΟΥ



89. Καμπύλότης τῆς βορείου πλευρᾶς ἐν ἐξάρσει, μετὰ τοὺς ἄρμους τῆς κρηπίδος βαίνοντας κατὰ τὰς ἀκτίνες τοῦ κύκλου, εἰς ὃν ἀνήκει ἡ καμπύλη.

τῆς καμπύλης τῶν μακρῶν πλευρῶν<sup>1</sup> εἶναι αἰσθητὴ μόνον εἰς τοὺς παρὰ τὰς γωνίας λίθους<sup>2</sup>. Κατὰ ταῦτα καὶ αἱ γωνίαι, ὡς σχηματίζουσιν οἱ ἀπιδόντες ἄρμοι πρὸς τὴν ἄνω ἀκμὴν εἶναι κατὰ μεγίστην προσέγγισιν ὀρθαί, οὐχὶ δὲ ἀμβλεῖται ἢ ὀξεῖται, ὥς ἀναφέρει

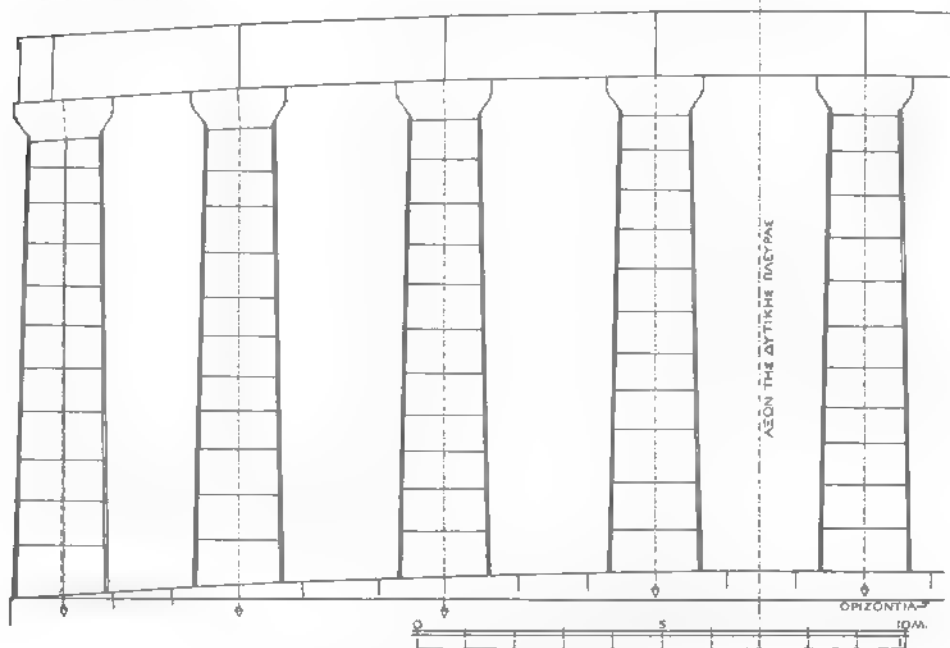
1. Κατὰ τὸν ΠΕΡΚΕΤΤΟΡΝΕ (The Geometry, ἑ.δ. πλῆξ ἑνάντι σ. 86) ἡ ἀκτίς τοῦ κύκλου τῶν μακρῶν πλευρῶν εἶναι 17573,17 ἀγγλικοὶ πόδες (=5356,30 γαλ. μ.), κατὰ δὲ τὸν Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ (ΑΕ 1937, σ. 120) εἶναι τριπλασία τῆς τοῦ τῶν στενῶν πλευρῶν, ἥτοι 5550 μέτρα.

2. Τρανὴν ἀποδείξιν τῆς ἀπὸ τῆς κατακόρυφου ἀποκλίσεως τῶν ἄρμων τῆς Β. πλευρᾶς μοὶ παρέσχεν ἡ μέτρησις τοῦ στυλοβάτου παρὰ τὴν ΒΑ. καὶ τὴν ΒΔ. γωνίαν. Ὁ πρῶτος λίθος τῆς ΒΑ. γωνίας, μετρηθεὶς ἐπὶ τῆς Β. πλευρᾶς, εὐρέθῃ ἔχων μῆκος κατὰ μὲν τὴν βάσιν τοῦ 2,060 μ. κατὰ δὲ τὴν ἄνω αὐτοῦ ἀκμὴν 2,053 μ. Τὰ δύο ταῦτα μήκη, ἀν' ὃ πρῶτος ἄρμός ἦτο κατακόρυφος, ὡφείλον νὰ διαφέρουν μόνον κατὰ τὸ ποσοστὸν τῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως τοῦ μεταῦ τοῦ στυλοβάτου ἦτοι μόνον κατὰ 0,002 μ. Ἀφοῦ ὁμοῦ διαφέρουν κατὰ 0,007 μ. ἔπεται ὅτι τὸ ὑπόλοιπον (0,005 μ.) προέρχεται ἐκ τῆς ἀποκλίσεως τοῦ ἄρμου ἀπὸ τῆς κατακόρυφου. Ὅμοιως ὁ στυλοβάτης τῆς ΒΔ. γωνίας, μετρηθεὶς πρὸς βορρᾶν, εὐρέθῃ ἔχων μῆκος κάτω μὲν 2,121 μ., ἄνω δὲ 2,110 μ. Ἐκτίσις ὁ τοῦ γωνιαίου β' ἀναβαθμὸς ἔχει μῆκος κάτω μὲν 1,1315 μ., ἄνω δὲ 1,126 μ., ἥτοι δια-



ὁ Μπαλάνος<sup>1</sup>. "Αν λάβῃ κανεῖς ὑπ' ὄψιν τὰς διαφόρους κλίσεις τῶν ἀναβαθμῶν, τὴν ἔντασιν αὐτῶν καὶ τὴν τελείαν συναρμογὴν τῶν λίθων θὰ ὁμολογήσῃ, ὅτι καὶ μόνῃς τῆς κρηπίδος ἡ ἐκτέλεσις ἀπήτει οὐκ ὀλίγους μαθηματικούς ὑπολογισμούς, συνάμα δὲ καὶ ἐξοχὸν ἐκτελεστικὴν δεξιότην<sup>2</sup>, ἥτοι τεχνικὴν ἐμπειρίαν.

### Β. Δ. ΓΟΝΙΑ



90. Καμπυλότης τῆς δοτικῆς πλευρᾶς ἐν ἐξάρσει.

Καμπυλότης τῆς κρηπίδος δὲν παρατηρεῖται μόνον εἰς τὸν Παρθενῶνα ἀλλὰ καὶ εἰς ἄρκετὰ ἄλλα, μεγάλης ὅμως πάντοτε κλίμακος μνημεῖα — ἀρχαῖκά, κλασσικά καὶ ἐλληνιστικά, ὡς π.χ. εἰς τὸν Πεισιστρατίδειον ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς (Ἑκατόμπεδον)<sup>3</sup>, εἰς

φορὰς πολὺ μεγαλύτερας ἐκείνων, αἱ ὁποῖαι θὰ προέκυπτον ἐκ μόνῃς τῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως τῶν μετώπων των. Παρόμοιοι μετρήσεις εἰς τὴν νοτιᾶν πλευρὰν μοὶ παρέσχον παρεμφερῆ ἀποτελέσματα.

1. Ἐ.δ. σ. 58.

2. Ὁ περικλείων Παρθενὼν ἀκολουθεῖ, ὡς ἤδη εἴκομεν, κατὰ τ' ἄκρα τὴν καμπυλότητα τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, πρὸς τὰ μέσα ὅμως τῶν πλευρῶν ἡ διόγκωσις αὐτοῦ γίνεται ἐντονιωτέρα τῆς τοῦ καλαιοῦ. Διὰ τῆς κατὰ τ' ἄκρα ταυτότητος τῆς καμπυλότητος ἐπῆρχετο ἡ ἀπλούστευσις τῆς κατασκευῆς· διότι οἱ λίθοι τοῦ νεωτέρου δὲν εἶχον ἀνάγκην εἰδικῆς λαξεύσεως, ἀλλ' ἐτίθεντο ὀρθογωνισμένοι ἐπὶ τοῦ καλαιοτέρου καμπύλου θεμελίου (πρβλ. PENROSE, Principles, σ. 32). (βλ. καὶ ἀνωτέρω σ. 125, 126).

3. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 19 καὶ DINSMOOR, Architecture, σ. 90.

τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα<sup>1</sup>, τὸν ἐν Κορίνθῳ ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος<sup>2</sup>, τὸν ἐν Ποσειδωνίᾳ (Paestum) ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος (νῦν Ἦρας II)<sup>3</sup>, τὸ «Θησεῖον»<sup>4</sup>, τὸν ἡμιτελῆ ναὸν τῆς Ἐγέστης (Σικελίας)<sup>5</sup>, εἰς τὰ θεμέλια τοῦ ἐν Τεγέα ναοῦ τῆς Ἀλέας Ἀθηνᾶς<sup>6</sup>, ἀργότερον δὲ εἰς τὸ Διδυμεῖον τῆς Μιλήτου<sup>7</sup>, εἰς τὸν ἐν Περγάμῳ ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς Νικηφόρου<sup>8</sup>, τὸν ἐν Νεμέᾳ ναὸν τοῦ Διὸς<sup>9</sup>, εἰς τὸν στυλοβάτην τῆς Ν. Στοᾶς τῆς ἀγορᾶς τῆς Κορίνθου<sup>10</sup>, τὸν τῆς ΒΑ. Στοᾶς τῆς ἀγορᾶς τῆς Θάσου<sup>11</sup> καὶ εἰς τὸν τοιχοβάτην τοῦ ναοῦ τῆς Ἀρτέμιδος τῶν Σάρδεων<sup>12</sup>. Εἶναι δ' ὄντως ἄξιον πολλῆς προσοχῆς, ὅτι τὸ ἕτερον τῶν ἔργων τοῦ Ἰκτίνου, ὁ ἐν Βάσσαις ναὸς τοῦ Ἀπόλλωνος, δὲν παρουσιάζει καμπυλότητα<sup>13</sup>. Προεκτείνεται μάλιστα ἡ χρῆσις τῆς καὶ εἰς ρωμαϊκὰ<sup>14</sup> καὶ μεσαιωνικὰ ἀκόμη κτίρια, ὡς ἀπέδειξαν αἱ ἔρευναι τοῦ Goodyear<sup>15</sup> καὶ ἄλλων.

Τὴν καμπυλότητα τοῦ στυλοβάτου ἡ ἔντασις, ὡς τὴν ἔλεγον οἱ ἀρχαῖοι<sup>16</sup>, μαρτυρεῖ πλὴν τῶν μνημείων καὶ ὁ ἀπηχῶν τὰς γνώμας τῶν Ἑλλήνων Μικρασιατῶν ἀρχιτεκτόνων τῆς ἀλεξανδρινῆς ἐποχῆς, ἰδίᾳ δὲ τοῦ Ἑρμογένους καὶ τοῦ Πυθέου, Ῥωμαῖος «πρακτικὸς» συγγραφεὺς Βιτρούβιος εἰς τὸ «περὶ ἀρχιτεκτονικῆς» πόνημά του<sup>17</sup> λέγων: «Stylobatam ita oportet exaequari, uti habeat per medium adjectionem per scamillos in pares; si enim ad libellam dirigetur, alveolatum oculo videbitur. Hoc autem, ut scamilli ad id convenientes fiant, item in extremo libro forma et demonstratio erit des-

1. J. HOFFER ἐν FÖRSTER'S, *Bauzeitung*, 1838, σ. 379. E. ZILLER, Über die ursprüngliche Existenz der Curvaturen des Parthenon ἐν EBBKAM'S *Zeitschrift für Bauwesen* 15, 1865, σ. 35 ἐξ. Ὁ E. ZILLER ἀντικροῖει σθεναρῶς καὶ τὴν ἀποψιν τοῦ C. BÖTTICHER (Untersuchungen auf der Akropolis, Berlin 1863, σ. 86 ἐξ. καὶ *Tektonik der Hellenen*, Berlin 1874, I, σ. 177-178), καθ' ἣν αἱ καμπόλαι ἐδημιουργήθησαν μόνον λόγῳ μεταγενεστέρᾳ καθιζήσεως τοῦ πωρίνου ὑποστρώματος· βλ. σχετικῶς καὶ DÖRRFELD, *AM* 17, 1892, σ. 187. Τὸ ἐπιχείρημα ὅμως τοῦτο καταπίπτει ἅπ' αὐτοῦ ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι ἡ ΒΑ. γωνία τῆς κρηπίδος, ἡλιστα δὲ τὸ σημεῖον ἐφ' οὗ αὕτη ἐπικάθηται ἀπ' εὐθείας ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ βράχου, εἶναι ταυτοχρόνως καὶ τὸ βαθύτερον γενικῶς κείμενον σημεῖον τῆς κρηπίδος· πρβλ. καὶ DINSMOOR, *Architecture*, σ. 166, σημ. 1.

2. DÖRRFELD, *AM* 11, 1886, σ. 303. R. STILLWELL, *Corinth I, The Temple of Apollo*, ἔ.δ., σ. 119. Ὁ PENROSE ἀντιθέτως δὲν διέκρινε καμπυλότητα εἰς τὸν ναὸν τῆς Κορίνθου (*Principles*, III, 27), ἥτις εἶναι ἐκεῖ πράγματι ἐλαχίστη (βέλος 0,02 μ. DÖRRFELD, ἔ.δ.).

3. KOLDEWEY - PUCHSTEIN, *Die griechischen Tempel Unteritaliens und Siciliens*, ἔ.δ. σ. 26. FR. KRAUSS, *Paestum*, Berlin 1943, σ. 58.

4. PENROSE, ἔ.δ. πιν. 36. H. KOCH, *Studien zum Theseustempel in Athen*, Berlin 1955, σ. 51, εἰκ. 31.

5. PENROSE, *Principles*, σ. 27. KOLDEWEY - PUCHSTEIN, ἔ.δ. τ. I, σ. 134.

6. DUGAS - CLEMENSEN, *Le sanctuaire d'Athéna Aléa à Tégée*, ἔ.δ. σ. 11.

7. Didyma, I σ. 52.

8. R. BOHN, *Die Altertümer von Pergamon II*, Berlin 1885, σ. 23.

9. PENROSE, *Principles*, σ. 27. Κατὰ τὸν προσφάτως μελετήσαντα τὸν ναὸν τοῦτον B. H. HILL, *The Temple of Zeus at Nemea*, Princeton 1966, σ. 4, δὲν δύναται νὰ ἑξακριβωθῇ ἡ ὑπαρξίς καμπυλότητος, ἐλλείψει σχετικῶν στοιχείων.

10. O. BRONNER, *AJA* 53, 1949, σ. 146-147 καὶ *Corinth I*, 4, σ. 91.

11. R. MARTIN, *Etudes Thasiennes VI*, Paris 1959, σ. 14.

12. Sardis II, I, Leyden 1925, *The temple of Artemis*, σ. 33 καὶ εἰκ. 28.

13. Πρβλ. PENROSE, *Principles*, σ. 27 καὶ ὁμοίως DINSMOOR, *Metropolitan Museum Studies* 4, 1933, σ. 207.

14. Π.χ. εἰς τὴν «τετράγωνον οἰκίαν» τῆς Νεμαυσοῦ (Nîmes), GOODYEAR, *AJA* 10, 1895, σ. 1 ἐξ.

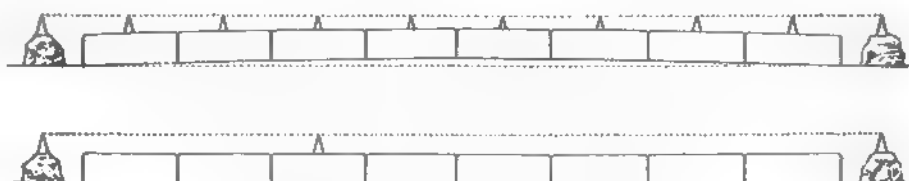
15. *Architectural Record* 6, 1897, σ. 4, 81.

16. Τοῦτο συνάγεται ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι ὁ Βιτρούβιος μεταχειρίζεται τὴν αὐτὴν λατινικὴν λέξιν *adjectio* προκειμένου περὶ τῆς ἐξογκώσεως τοῦ στυλοβάτου, ἢν ὀλίγον πρότερον μεταχειρίσθῃ καὶ περὶ τῆς ἐξογκώσεως τοῦ κίονος, ἐνθα καὶ προσέειπε: *de adjectione... quae apud Graecos έντασις appellatur* (*De Archit.* III, 3, 13, ἔκδ. Krohn, σ. 68).

17. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, *De Archit.* III, 4, 5, ἔκδ. Teubner, σ. 154; κυρίως εἰπεῖν πρόκειται ἐκεῖ περὶ ἰωνικῶν μνημείων, ἀλλὰ ἡ ἐφαρμογὴ τῆς καμπυλότητος ἰσχύει καὶ διὰ τὰ δωρικὰ, ὡς ἀπέδειξεν ὁ C. BÖTTICHER, *Untersuchungen auf der Akropolis*, ἔ.δ. σ. 95.

crista», ήτοι «Ὁ στυλοβάτης πρέπει νὰ κατασκευάζεται οὕτως, ὥστε νὰ ἔχη εἰς τὸ μέσον ἔντασιν ἐπιτυγχανομένην δι' ἀνίσων σκαμνίων (scamilli impares)· διότι ἐὰν βαίνει σύμφωνα μετὰ τὴν ἀεροστάθμην (δηλαδὴ ὀριζοντίως) θὰ φανῇ εἰς τὸν ὀφθαλμὸν κοῖλος. Πῶς δὲ ἐπιτυγχάνεται τοῦτο διὰ τῶν ἐπὶ τὸ αὐτὸ συνερχομένων σκαμνίων θὰ δειχθῇ μετὰ τὸ εἰς τὸ τελευταῖον βιβλίον εὐρισκόμενον σχέδιον, ἐκεῖ δὲ καὶ θὰ περιγραφῇ (ἐκτεθῇ) ἡ σχετικὴ ἀπόδειξις».

Δυστυχῶς τὸ τελευταῖον τοῦτο βιβλίον δὲν διεσώθη καὶ οὕτω δὲν ἔχομεν οὔτε τὸ σχέδιον, οὔτε τὴν ἐρμηνείαν τοῦ Βιτρούβιου περὶ τῶν scamilli impares.



91. Τρόπος κατασκευῆς τῆς καμπυλότητος (κατὰ Βυρνούφ).

Ἐπεχειρήθησαν λοιπὸν ὑπὸ τῶν νεωτέρων — ἥδη ἀπὸ τοῦ 1501<sup>1</sup> καὶ τοῦ 1567<sup>2</sup> — ποικίλαι αὐτῶν ἐρμηνεῖαι, ἐκ τῶν ὁποίων ἀναφέρω τὰς τῶν Penrose<sup>3</sup>, Burnouf<sup>4</sup>, Dörpfeld<sup>5</sup> καὶ Koldewey<sup>6</sup>. Ὁ πρῶτος (Penrose) ὡς scamillos impares ἐθεώρει τὸν ἀνισοσκελῆ κατώτατον καὶ τὸν ἀνισοσκελῆ ὡσαύτως ἀνώτατον σφόνδυλον τῶν κιόνων. Ὁ δεύτερος (Burnouf) τονίζει, ὅτι δύναται νὰ κατασκευασθῇ καμπύλη τῇ βοήθειᾳ τῶν ἐν Γαλλίᾳ ἐν χρήσει «nivelettes», αἵτινες, ὑποκαθιστῶσαι τὴν ἀεροστάθμην, ἐπιτυγχάνουσι τὸ «ἀλφάδιασμα» κλιμάκων καὶ ἀνδῆρων. Εἶναι δὲ αἱ nivelettes, τὰς ὁποίας ταυτίζει ὁ Burnouf πρὸς τοὺς scamillos, ἥτοι τὰ σκαμνία, μικρὰ πυραμιδοειδῆ σώματα, τοποθετούμενα κατὰ κανονικὰς ἀποστάσεις καὶ βαθμιαίως αὐξανόμενα καθ' ὕψος ἀπὸ τοῦ μέσου πρὸς τὰ ἄκρα τῆς γραμμῆς ἢ τοῦ ἀνδῆρου, ὥστε νὰ ἀποβαίνουν ἄνισα (impares) (εἰκ. 91). Κατὰ τὸν Burnouf θὰ ἦτο ἐξ ἴσου εὐκόλον κατὰ τὴν ἀρχαιότητα νὰ κατασκευασθῇ καμπύλη μετὰ αὐτὰ τὰ ἐργαλεῖα, ὅπως εἶναι σήμερον διὰ τῆς ἀεροστάθμης. Προσθέτει δ' ἐπίσης ὁ Burnouf καὶ ὅτι τοιοῦτοι scamilli impares θὰ ἐχρησιμοποιοῦντο καὶ διὰ τὴν κατασκευὴν καμπυλότητος ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ, ὅπερ ὅμως διὰ τὸν Παρθενῶνα περιορίζεται μόνον εἰς τὰς πλαγίας πλευράς, ἐπειδὴ ἡ κοίλη καμπυλότης, ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ καὶ δὴ τῶν στενῶν πλευρῶν ἀρχίζει μόνον ἀπὸ τὰ κιονόκρανα, ὡς θὰ ἴδωμεν κατωτέρω. Ὁ τρίτος (Dörpfeld) θεωρεῖ scamillos μικρὰς σφη-

1. D. BARBARUS, M. Vitruvii Pollionis De Architectura III, 108, σ. 50 ἑξ.

2. Ὁρα σχετικῶς STEVENS ἐν AJA 38, 1934, σ. 536, σημ.

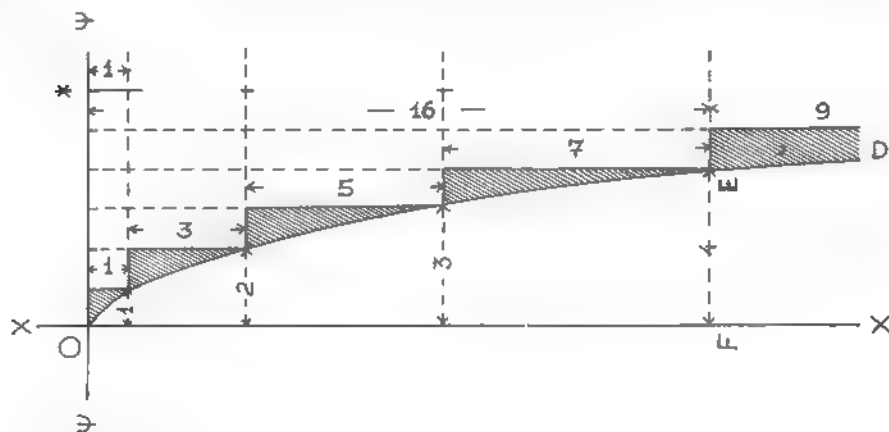
3. Principes, σ. 12 καὶ 20.

4. Revue générale de l'architecture, 1875

5. AM 9, 1884, σ. 328.

6. Die antiken Baureste auf der Insel Lesbos, Berlin 1890, σ. 54.

νοειδείς προεξοχάς τοῦ στυλοβάτου, ἃς παρατήρησεν ὑπὸ τοὺς κατωτάτους σφονδύλους τοῦ ναοῦ τοῦ Σουνίου, ἀλλ' αἱ ὁποῖαι προφανῶς ἐδημιουργήθησαν ἐκ τῆς λαξεύσεως τοῦ στρώματος τοῦ πτεροῦ χάριν τῆς εἰς αὐτὸ διδομένης κλίσεως πρὸς ἐκροὴν τῶν ὑδάτων. Τέλος ὁ Koldewey ὡς scamillos θεωρεῖ μικροτάτας τινὰς δισκοειδεῖς προεξοχάς, τὰς ὁποίας συνήντησεν εἰς τὸν στυλοβάτην τοῦ ναοῦ τῶν Μέσσω τῆς Λέσβου καὶ αἱ ὁποῖαι εἶχον διάφορα ὕψη ἐκατέρωθεν. Πιθανωτάτη ὁμως νομίζω, ὅτι εἶναι ἡ θεωρία, ἣν πρῶτος συνέλαβεν — ἀλλὰ δὲν ἐδημοσίευσεν — ὁ Aurès, διετύπωσε δ' ἀργότερον ὁ A. Choisy<sup>1</sup>, ἐσχάτως δὲ μαθηματικῶς διηκρίνησεν ὁ G. Ph. Stevens<sup>2</sup>. Κατὰ



92. Τρόπος χαράξεως τῆς παραβολικῆς καμπυλότητος δι' ἀνίσων σκαμνίων (scamilli impares) (κατὰ Stevens).

ταύτην ἡ ἔντασις τοῦ στυλοβάτου ἐξομοιοῦται πρὸς παραβολὴν, ἥτοι πρὸς καμπύλην δευτέρου βαθμοῦ, ἥτις ἔχει τὴν ιδιότητα τὰ διαδοχικὰ αὐτῆς σημεῖα νὰ ἔχουν τετμημένας, αἵτινες ἰσοῦνται πρὸς σταθερὰ πολλαπλάσια τοῦ τετραγώνου τῶν τεταγμένων, ἀφοῦ ἡ μαθηματικὴ τῆς ἐξίσωσις εἶναι  $x=c\psi^2$ , ἐνθα  $c$  ἡ σταθερά. Ἐν ἄλλοις λόγοις εἰς τετμημένας ( $x$ ) 1, 2, 3, 4 κλπ. ἀντιστοιχοῦν τεταγμένα ( $\psi$ ) 1c, 4c, 9c, 16c κλπ. ἢ (ἂν δεχθῶμεν  $c=1$ ) πρὸς 1, 4, 9, 16 κλπ. Χαράσσοντες μίαν τοιαύτην καμπύλην (εἰκ. 92) παρατηροῦμεν, ὅτι εἰς διαδοχικὰς ὀριζοντίας ἀποστάσεις ἀρχομένας ἀπὸ τοῦ 0 (ἀρχῆς τῶν συντεταγμένων) καὶ προσδεοῦσας κατὰ μονάδα, ἀντιστοιχοῦσι μικραὶ τινες διαδοχικαὶ βαθμίδες ἢ σκαμνία, τῶν ὁποίων τὰ μὲν μέτωπα εἶναι ἴσα πρὸς τὴν μονάδα, αἱ δὲ βάσεις ἀνόμοιαι καὶ δὴ ἴσαι πρὸς τοὺς διαδοχικοὺς περιττοὺς ἀριθμοὺς 1, 3, 5, 7, 9 κλπ. (εἰκ. 92). Ἐὰν λοιπὸν δεχθῶμεν, ὅτι καὶ ὁ Βιτρούβιος εἶχεν ὑπ' ὄψιν του ὅτι ἡ καμπύλη τοῦ στυλοβάτου ἦτο παραβολή, εἶναι πολὺ φυσικὸν νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι τὰ εἰρημένα διαδοχικὰ σκαμνία εἶναι οἱ ὑπ' αὐτοῦ μνημονευόμενοι scamilli,

1. Avo. Choisy, Vitruve, Paris 1909, τ. I, σ. 146 καὶ τ. IV, πίν. 34, εἰκ. 1.

2. AJA 38, 1934, σ. 535 ἐξ. καὶ Hesperia 12, 1943, σ. 135 ἐξ.

τοὺς ὁποίους ὁ Ρωμαῖος συγγραφεὺς χαρακτηρίζει ὡς *imparēs*, εἴτε διότι ἔχουν ἀνίστους βάσεις, εἴτε διότι αὐταὶ ἀντιστοιχοῦν πρὸς τοὺς διαδοχικοὺς περιττοὺς ἀριθμοὺς 1, 3, 5, 7, 9.

Ἡ ἐκλογή τῆς παραβολῆς ὡς καμπύλης τῆς ἐντάσεως τοῦ στυλοβάτου δὲν ἐγένετο τυχαίως. Ἡ καμπύλη αὕτη ἔχει τὴν σπουδαίαν ιδιότητα νὰ εἶναι σχῆμα ὁμοιον πρὸς πᾶσαν ἄλλην παραβολὴν καὶ τούτου ἕνεκα παρῆχεν ἐξαιρετικὴν εὐκολίαν χαράξεως εἰς τὸ ἔργον. Ἐπειδὴ δηλαδὴ ἐν τῇ περιπτώσει μακροῦ στυλοβάτου (ὅπως ὁ τοῦ Παρθενῶνος: στεναὶ πλευραὶ 30,88 μ., μακრაὶ 69,503 μ.)<sup>1</sup> ἡ παραβολὴ παρουσιάζεται πολὺ χαμηλωμένη<sup>2</sup>, ἥτοι αἱ τεταγμέναι αὐτῆς ἐλάχιστα ἐν σχέσει πρὸς τὰς τετμημένας, θὰ ἔπρεπε — ἂν ἡ καμπύλη δὲν εἶχε τὴν εἰρημένην ιδιότητα — νὰ σχεδιασθῇ εἰς φυσικὸν μέγεθος, ἵνα εἶναι δυνατὴ ἡ εὐχερὴς λήψις τῶν σχετικῶν τεταγμένων καὶ ἡ ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου σημειώσεις αὐτῶν πρὸς λάξευσιν τῆς καμπύλης. Ἡ λίαν ὁμοχλητικὴ αὐτὴ ἐργασία ἀπεφεύγετο χάρις εἰς τὴν εἰρημένην ιδιότητα: διότι ἀντὶ τοῦ φυσικοῦ μεγέθους σχεδίου τῆς καμπύλης ἤρκει νὰ χαραχθῇ ἄλλη πολὺ μικροτέρα παραβολὴ — σχῆμα ὁμοιον πρὸς τὸ ζητούμενον — τῆς ὁποίας αἱ μὲν τετμημένα ἐσχεδιάζοντο ὑπὸ κλίμακα π.χ. 1:50, αἱ δὲ τεταγμέναι εἰς φυσικὸν μέγεθος. Οὕτω διὰ πολὺ μικροῦ σχεδίου ἡδυνάτο τις νὰ ἀρυσθῇ τὰ ζητούμενα ὕψη (τεταγμένας) τῆς καμπύλης καὶ δὴ καὶ εἰς τὸ φυσικὸν τῶν μεγέθους: διότι τὰ σκαμνία ἐξακολουθοῦν νὰ ὑφίστανται καὶ τώρα, ὅπως δεικνύει τὸ παρατιθέμενον σχῆμα (εἰκ. 92), τὸ ὁποῖον καὶ φανερῶνει τὴν ὑφισταμένην ὁμοιότητα μεταξύ δύο παραβολῶν, ὧν αἱ τεταγμέναι εἶναι πολλαπλάσιαι ἀλλήλων<sup>3</sup>.

Παρομοίαν γεωμετρικὴν χάραξιν τῆς ἐξισώσεως τῆς παραβολῆς ( $x=c\psi^2$ ) τῆς καμπυλότητος παρέσχε τὸ 1950 καὶ ὁ Dinsmoor<sup>4</sup>. Κατὰ τοῦτον ὁρίζεται κατ' ἀρχὰς ἡ ἐπιθυ-

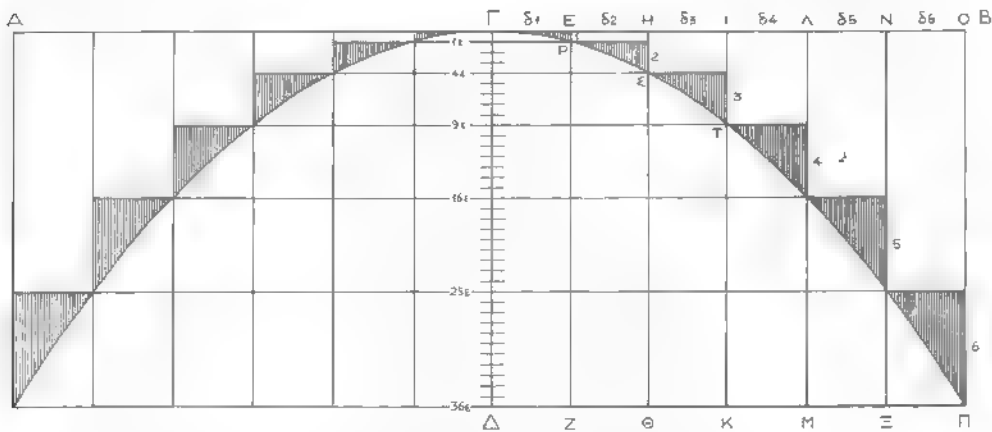
1. Κατὰ DÖRPFELD 30,86×69,51, κατὰ MAGNE 30, 89×69,53, κατὰ PACCARD 30, 851×69,442, κατὰ PENROSE 30,891×69,539 μ.

2. Ἡ ἐξίσωσις τῆς παραβολῆς τοῦ στυλοβάτου τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος προκύπτει ἐν εἰς τὸν γενικὸν τύπον  $x=c\psi^2$  ἀντικαταστήσωμεν τὸ μὲν  $x$  διὰ τοῦ ἡμίσεος τοῦ μήκους τοῦ στυλοβάτου (30,87 μ.), τὰ δὲ  $\psi$  διὰ τοῦ ἀντιστοίχου βέλους τῆς καμπύλης ὅπερ, ὡς εἶδομεν, εἶναι 0,065 μ., ὁπότε τὸ  $c$  προκύπτει ἴσον πρὸς 0,000273 μ. Κατὰ ταῦτα διὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος ἰσχύει ἡ ἐξίσωσις:  $x=0,000273\psi^2$ .

3. Πρέπει ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι πλὴν τοῦ κύκλου καὶ τῆς ἐλλείψεως καὶ ἡ παραβολὴ καὶ ἡ ὑπερβολὴ ἦσαν καμπύλαι λίαν γνωσταὶ καὶ ἐν χρήσει εἰς τοὺς ἀρχαίους Ἕλληνας, ἥδη ἀπὸ τοῦ 6ου αἰῶνος π.Χ., ὡς ἀποδεικνύει ἡ συχνὴ ἐφαρμογὴ τῶν εἰς μνημεῖα τοῦ αἰῶνος τούτου (π.χ. εἰς τὸ κιονόκρανον τοῦ ἐν Κορίνθῳ ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος (540 π.Χ.). Αἱ τέσσαρες αὗται καμπύλαι ἀποτελοῦν τὰς περιφθίμους *κωνικὰς τομὰς* ἥτοι τὰς τομὰς ἀπλοῦ ἢ διπλοῦ κώνου δι' ἐπιπέδου, ὅπερ ὅταν μὲν τέμνῃ τὸν κώνον καθέτως πρὸς τὸν ἀξονά του παράγει κύκλον, ὅταν δὲ λοξῶς, ἐλλείψιν, ὅταν παραλλήλως πρὸς μίαν τῶν γενετηρῶν αὐτοῦ παραβολὴν καὶ τέλος, ὅταν τέμνῃ συγχρόνως ἀμφοτέρους τοὺς κλάδους διπλοῦ κώνου, ὑπερβολὴν. Ἡ εὐρεσις τῶν κωνικῶν τομῶν ἀποδίδεται κατὰ Ἐρατοσθένην καὶ Πρόκλον εἰς τὸν Μέναιχιμον (μέσα 4ου π.Χ. αἰ.), φίλον καὶ μαθητὴν τοῦ Πλάτωνος καὶ τοῦ Εὐδόξου (P. H. MICHEL, *De Pythagore à Euclide*, Paris 1950, σ. 254). Ἐάν ὁμοῦ λάβωμεν ὑπ' ὄψιν τὴν χρῆσιν τῶν κωνικῶν τομῶν εἰς μνημεῖα πολὺ ἀρχαιότερα χρόνων, θὰ πρέπει νὰ συμπεράνωμεν, ὅτι ὁ Μέναιχος μᾶλλον θὰ ἐκωδικοποίησε μὴ σαζομένας προγενεστέρως μελέτας περὶ κωνικῶν τομῶν. Ἰσως οὗτος καὶ οἱ ἄλλοι σύγχρονοί του μαθηματικοὶ νὰ εὗρον πρῶτοι, ὅτι αἱ τέσσαρες εἰρημένα καμπύλαι ἦσαν τομαὶ κώνου καὶ νὰ τὰς ἐχρησιμοποίησαν πρῶτοι πρὸς λύσιν ὀρίσμένων δυσκόλων γεωμετρικῶν προβλημάτων. Ἀργότερον διεξοδικῶς διέλαβε περὶ *κόνων τομῶν* ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ὁ ΠΕΡΙΓΑΙΟΣ (260 - 200 π.Χ.), ὁστινος τὸ ἔργον εἶναι κατὰ τὸν ΜΟΝΤΥΕΛΛΑ (*Histoire des mathématiques*, Paris 1793 - 1802) τὸ τελειότερον τῶν συγχρόνων μαθηματικῶν συγγραμμάτων (πρβλ. καὶ E. HOPPE, *Mathematik und Astronomie im klass. Altertum*, Heidelberg 1911 καὶ Th. HEATH, *A History of Greek Mathematics*, Oxford 1911, I, σ. 253).

4. *Architecture*, σ. 167.

μητή υπερώσους (έντασις ή βέλος ΓΔ) τής πλευράς, ήτις πρόκειται νά καμπυλωθή (είκ. 93). Έστω τò μήκος τής πλευράς ταύτης  $AB=70 \mu.$ , ήτοι περίπου όσον καί τò μήκος τής μακράς πλευράς τού Παρθενώνος. Τò μέσον τής πλευράς ταύτης Γ σημειώνεται τόν κατακόρυφον άξονα αὐτῆς ΓΔ καί τήν κορυφήν τής καμπύλης Γ. Διαιρείται έπειτα τò μήκος AB δι' αὐθαίρετου τινός αριθμοῦ, έστω 6, έκατέρωθεν τού μέσου εἰς ἴσα μεταξύ των διαστήματα ( $\delta_1 \delta_2 \delta_3 \delta_4 \dots$ ), ήτοι 6 έκατέρωθεν τής κορυφῆς Γ καί έν συνόλῳ 12. Έάν ώς άρχήν των συντεταγμένων θεωρήσωμεν τήν κορυφήν Γ, τότε αἱ διαιρέσεις  $\delta_1, \delta_2, \delta_3, \delta_4, \delta_5, \delta_6$  άποτελοῦσι τās τετμημένας τής ζητουμένης καμπύλης,



93. Γραφική κατασκευή τής εξισώσεως τής παραβολικής καμπυλότητος (κατά Winans).

αἱ δέ κάθετοι πρòς τὰ σημεῖα των διαιρέσεων αὐτῶν τās τεταγμένας. Πρòς καθορισμόν των σημείων τής καμπύλης λαμβάνομεν ἐπὶ τού κατακόρυφου άξονος ΓΔ ὑπò πολλαπλασίαν κλίμακα τήν διάστασιν τού μεγίστου επιθυμητοῦ βέλους (έστω ένταῦθα  $0,12 \mu.$ , όσον περίπου τò των πλαγίων πλευρῶν τού Παρθενώνος) ήτοι τής έντάσεως ΓΔ καί διαιροῦμεν ταύτην δι' αριθμοῦ ἴσου πρòς τò τετράγωνον τού έκλεχθέντος αριθμοῦ των όριζοντιῶν διαιρέσεων  $\delta_1, \delta_2, \delta_3$ , ήτοι ένταῦθα τò 6, δηλαδή διὰ τού  $6^2=36$  (εεεε), όριζομένης οὕτω τής διαστάσεως έκάστου των κλασματικῶν μερῶν τού ὕψους εἰς  $0,12/36$ , εἰς τρόπον ὥστε ή καμπύλη νά δύναται νά κατασκευασθῇ ὑπò μορφήν διαγράμματος, ὡς μία παραβολή με ἴσον άπεχούσας τεταγμένας, κατερχομένας ἐφ' έκατέρας πλευράς τής κορυφῆς, ὡς διαδοχικοί τετράγωνοι αριθμοὶ των κλασματικῶν μερῶν. Οὕτω ή πρώτη τεταγμένη ἐφ' έκάστης πλευράς τής κορυφῆς θά κατέρχεται κάτω τής κορυφῆς κατὰ μίαν διαίρεσιν ε, συναντῶσα όριζοντίως τήν πρώτην ἀπò τής κορυφῆς τεταγμένην EZ εἰς τò σημεῖον P, ὅπερ εἶναι καί τò πρῶτον σημεῖον τής καμπύλης. Ἡ δευτέρα τεταγμένη ΗΘ εὐρίσκεται διὰ τής συναντήσεως τού τετραγώνου τού 2 ήτοι τού 4ε φερομένης όριζοντίως, ήτοι θά εἶναι τò σημεῖον Σ. Ἡ τρίτη τεταγμένη εὐρίσκεται ἐπὶ τής

τρίτης καθέτου ΙΚ διὰ τῆς συναντήσεως τῆς ἐνάτης διαιρέσεως ε, δηλαδή τοῦ τετραγώνου τοῦ 3, μετὰ τῆς καθέτου ΙΚ, ἦτοι εἰς τὸ σημεῖον Τ κ.ο.κ. Τὰ σχηματιζόμενα ἐν τῷ μεταξύ τρίγωνα, πληρούμενα ἐνταῦθα (εἰκ. 93) διὰ διαγραμμίσεως, πρέπει νὰ εἶναι οἱ κατὰ Βιτρούβιον «scamilli impraes» ὅχι μόνον διότι εἶναι ἀνόμοια ἀλλὰ καὶ διότι ἔχουσι τὸ σχῆμα διαδοχικῶν σκαμνίων. Εἰς τὴν πρᾶξιν ἡ ἀνωτέρω γεωμετρικὴ χάραξις τῆς παραβολικῆς καμπύλης ἐκτελεῖται διὰ ξυλίνων τεμαχίων ἐκ τῶν διὰ τὴν χωροστάθμησιν χρησιμοποιουμένων<sup>1</sup>.

Πολὺ ἐμπειρικώτερος καθορισμὸς τῆς καμπυλότητος διεπιστώθη ὑπὸ τοῦ Ο. Broeneer<sup>2</sup> εἰς τὴν Ν. Στοᾶν τῆς Κορίνθου. Ἐκεῖ ἡ ὀλικὴ μεγίστη ἔντασις ἀνῆρχετο εἰς 0,15 μ. ἐπὶ μήκους περίπου 165 μ., ἦτο ἐπομένως μικροτέρα τοῦ 1:1000 καὶ ἀκόμη μικροτέρα τῆς τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ Παρθενῶνος (0,12 μ.). Πειράματα γενόμενα ἐπὶ μεγάλης κλίμακος κατόψεως τῆς Στοᾶς ἀπεκάλυψαν, ὅτι ἡ καμπυλότης τῆς συνέπιπτε πρὸς τὴν καμπύλην σχοινίου προσηλωμένου εἰς ἀμφότερα τὰ ἄκρα τῆς Στοᾶς καὶ ἀφιεμένου νὰ καθίσῃ εἰς τὸ μέσον κατὰ 0,15 μ. Ὑλοποιηθεῖσα οὕτω διὰ τῶν πειραμάτων αὐτῶν προωθήθη ἡ σχετικὴ θεωρία, καθ' ἣν οἱ ἀρχαῖοι ἀρχιτέκτονες ἐπετύγχανον τὴν ἐπιθυμητὴν καμπυλότητα διὰ τῆς ἀπλῆς μεθόδου κρεμάσεως σχοινίου μεταξὺ τῶν ἄκρων τοῦ κτιρίου καὶ δὴ κατὰ τοιοῦτον τρόπον, ὥστε τὸ κέντρον του νὰ καθίσῃ κατὰ τὸ ἐπιθυμητὸν μέτρον. Ἀντιστρέφοντες τὴν οὕτως ἐπιτυγχανομένην κοίλην καμπύλην λαμβάνομεν τὴν ζητουμένην κυρτὴν καμπυλότητα. Ὅσον ἀφορᾷ τὸ πολὺ συζητηθὲν θέμα ἂν ἡ καμπυλότης ἦτο τόξον κύκλου ἢ παραβολὴ ἀποδεικνύεται διὰ τῶν νέων πειραμάτων, ὅτι δὲν εἶναι οὔτε τὸ ἓν οὔτε τὸ ἄλλο, ἀλλὰ μία καμπύλη ὀλίγον διαφέρουσα τῆς παραβολῆς.

Ὅμοιαι ἐμπειρικαὶ παρατηρήσεις ἐπὶ τῆς καμπυλότητος διεπιστώθησαν καὶ ὑπὸ τοῦ R. Martin εἰς τὴν μεγάλην ΒΔ. Στοᾶν τῆς ἀγορᾶς τῆς Θάσου<sup>3</sup> μαρτυροῦσαι, ὅτι ὁ ἀρχιτέκτων δὲν ἐπεδίεδετο εἰς πολὺ ἀκριβεῖς ὑπολογισμοὺς ἵνα ἀποκαταστήσῃ μαθηματικὴν καμπύλην. Ὁ ἀρχιτέκτων καθώριζεν ἀπλῶς τὸ μέγιστον βέλος τῆς καμπύλης καὶ ἔπειτα εἴτε ἐχάρασσε αὐτὴν δι' ἐνὸς σχοινίου ἐπὶ τῶν ὀρθίων παρειῶν (μετώπων) τῆς ἀμέσως γειτονικῆς βαθμίδος, εἴτε καθώριζε κατὰ κανονικὰ διαστήματα εἰς τὰ συνεργεῖα λαξεύσεως καὶ τοποθετήσεως τὴν κατὰ προσέγγισιν χάραξιν αὐτῆς.

Τὴν αὐτὴν παραβολικὴν καμπύλην, σημειουμένην διὰ διαδοχικῶν σταυρίσκων ἐπὶ τῆς εὐθυνηρίας τοῦ ἡμιτελοῦς ναοῦ τῆς Ἐγέστης, ἐπιστοποίησεν ἐσχάτως καὶ ὁ D. Mertens<sup>4</sup>.

Διάφορον κάπως ἀντίληψιν περὶ τῆς μορφῆς τῆς καμπυλότητος τοῦ στυλοβάτου τοῦ Παρθενῶνος διετύπωσεν ὁ Δανὸς Mogens Koch<sup>5</sup>. Κατὰ τοῦτον «τὸ σύνολον τῶν πρὸς τὸν Παρθενῶνα ἐξ ὧν τῶν σημείων τοῦ ὀρίζοντος ἀγομένων ὀπτικῶν γραμμῶν σχηματίζει κωνικὴν ἐπιφάνειαν. Αἱ γραμμαὶ τομῆς τῆς ἐπιφανείας ταύτης μὲ τὰ

1. Dinsmoor, *Architecture*, σ. 167.

2. *AJA* 53, 1949, σ. 146, 147.

3. *Manuel d'Architecture grecque*, Paris 1965, σ. 354.

4. Dieter Mertens, *Die Herstellung der Kurvature am Tempel von Segesta*, RM 81, 1974, σ. 107 ἐξ.

5. La courbure du stylobate du Parthénon *en Acta Archaeologica* 34, 1963, σ. 231.

κατακόρυφα επίπεδα των εξωτερικών επιφανειών του στυλοβάτου είναι υπερβολαί. "Αν οί ἀρχαίοι ἀνέλαβον νὰ παρουσιάσουν τὸν Παρθενῶνα ὡς ὀριζόντιον ἐπίπεδον, σύμφωνα πρὸς τὸν ὀρίζοντα, τὸ βέλος τῶν σχετικῶν καμπύλων ὑπολογίζεται, ὅτι θὰ ὤφειλε νὰ εἶναι 0,024 μ. εἰς τὰς στενὰς πλευράς καὶ 0,157 μ. εἰς τὰς μακράς». Κατὰ τὰς μετρήσεις τῆς Ἑλληνικῆς τοπογραφικῆς ὑπηρεσίας, τὰς ὁποίας παρεθέσαμεν ἀνωτέρω (σ. 124), τὰ βέλη ταῦτα εἶναι ἀντιστοίχως 0,065 μ. διὰ τὴν Α. πλευρὰν καὶ 0,112 μ. διὰ τὴν Ν.

Ἡ ὑπὸ τοῦ Βιτρομβίου μνεῖα τῆς ἐντάσεως τοῦ στυλοβάτου ἀφ' ἐνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου ἢ διαπίστωσις τῆς ὑπάρξεως κανονικῆς καμπύλης εἰς πλείονα μνημεῖα τῆς ἀρχαιοῦς συνηγοροῦσιν ὑπὲρ τῆς παραδοχῆς, ὅτι ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ἐντάσεως εἰς τὴν κρηπίδα τῶν ναῶν ἦτο θελητὴ, οὐχὶ δ' ἀποτέλεσμα καθιζήσεως τῶν θεμελίων<sup>1</sup> ἢ δονήσεων ἢ ἀκανονιστικῶν περὶ τὴν ἐκτέλεσιν τῆς ὑποδομῆς, ὡς ὑπεστήριξεν ὁ Dugm<sup>2</sup>, ὅστις διὰ παντοίων ἐπιχειρημάτων προσεπάθησε ν' ἀποδείξῃ, ὅτι ἡ καμπυλότης τῆς κρηπίδος τοῦ Παρθενῶνος εἶναι ἀποτέλεσμα τοῦ συνδυασμοῦ ὄλων τῶν ἀνωτέρω μνημονευθέντων αἰτίων<sup>3</sup>, εἰς τὰ ὁποῖα προσθέτει ἐν τέλει καὶ τοῦτο: ὅτι κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν μακρὰς τιнос στρώσεως, οἱ τεχνῖται συνηθίζουν, ὅταν προχωροῦν ἀπὸ τῶν ἄκρων πρὸς τὸ μέσον, νὰ ὑψώνουν κατὰ τι ὑπὲρ τὴν ὀριζοντίαν τὸν πήχυν, ἐφ' οὗ θέτουσι τὴν ἀεροστάθμην, οὕτω δ' ἐν τέλει προκύπτει ἐπιφάνεια κυρτὴ εἰς τὸ μέσον τῆς. Τὴν τελικὴν ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου κρίσιν παρέσχεν ὁ Α. von Gerkan<sup>4</sup>.

Διαπιστωθείσης τῆς συνειδητῆς ἐφαρμογῆς τῆς ἐντάσεως εἰς τὴν κρηπίδα ἀπομένει νὰ ἐξετασθῇ ἡ αἰτία, ἣτις ὑπηγόρευσε τὴν ἐκτέλεσίν τῆς. Περὶ ταύτης πολλαὶ θεωρίαι ἐξηνέχθησαν, χωρὶς καμμία ἐξ αὐτῶν νὰ τύχῃ τῆς γενικῆς ἐπιδοκιμασίας<sup>5</sup>. Ὑπεστηρίχθη π.χ., ὅτι ἡ ἐντασις λόγον εἶχε τὴν ἐξουδετέρωσιν ὑποχθονίων ὠθήσεων ἢ δονήσεων. Ἀλλ' ἂν ἐπρόκειτο ν' ἀντικρουσθῶσι τοιοῦτου εἶδους ὠθήσεις θὰ ἔπρε-

1. Ὡς θέλει ὁ C. Bötticher (Untersuchungen, ε.δ. σ. 86 ἐξ. καὶ ἐν Tektonik der Hellenen, ε.δ. I, σ. 133). Τὴν ἀποψιν ταύτην τοῦ Bötticher ἐκολόμησεν, ὡς ἤδη εἴπομεν (σ. 129, σημ. 1), ὁ E. Ziller (ἐν Ersbach's, Zeitschr. für Bauwesen, 1865, σ. 35 ἐξ.), ἀκόμη δὲ καὶ ὁ Adolf Bötticher (ἐν Die Akropolis von Athen, Berlin 1888, σ. 102) καὶ ἀργότερον ὁ L. Julius καὶ ὁ B. Gräf (ἐν Baumeisters Denkmäler, τ. II, Berlin und Leipzig 1887, σ. 1776) καὶ ὁ J. Buhlmann (Die Baukunst des Altertums und der Renaissance, Eszlingen a. N. 1913, σ. 19).

2. Die Baukunst der Griechen<sup>2</sup>, Leipzig 1910, σ. 125 καὶ 130.

3. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ κρητὶς ἐδράζεται, ὡς εἶδομεν, ἀφ' ἐνὸς μὲν ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ βράχου (Β. πλευρά), ἐφ' ἑτέρου δ' ἐπὶ παρίνης θεμελίωσης (στερεοβάτου) (Ν. πλευρά), ἐκτελεσθείσης διὰ κανονικῶν δόμων ἐκ πωρολίθων καὶ διηκούσης μέχρι τοῦ στερεοῦ. Ἡ ὑποδομὴ, ἐξετασθεῖσα κατὰ τὰς γενομένας ὑπὸ τοῦ Καββαδία καὶ τοῦ Καβερὰου ἀνασκαφάς, εὐρέθη, ὅτι οὐδεμίαν ἀλλοίωσιν εἶχεν ὑποστῇ. Ἐὰν ἄλλως τε εἶχεν ἐπέλθει κατακλίσις τις, θὰ ἔπρεπεν ἡ ΝΑ. γωνία τοῦ στυλοβάτου νὰ εὐρέθῃ χαμηλότερα ἐν σχέσει πρὸς τὴν ΒΑ. καὶ οὐχὶ ἴση πρὸς αὐτήν, ὡς διὰ τῶν χωροσταθμίσεων ἐξηκριβώθη (δρα ἀνωτέρω σ. 126 καὶ Penrose, ε.δ. σ. 31). Ἐπίσης ἀφοῦ τὸ μεγαλύτερον βάρος ἐφαρμόζεται εἰς τὸ μέσον τῶν στενῶν πλευρῶν λόγῳ τῶν ἀετωμάτων, θὰ ἔπρεπε νὰ ἔχῃ ὑποστῇ καθιζήσεις τὸ μέσον καὶ οὐχὶ τὰ ἄκρα (Ziller, ε.δ. καὶ Penrose, ε.δ. σ. 28). Τέλος καὶ ἂν δεχθῶμεν καθιζήσιν, δεδομένου τοῦ ἀνωμάλου τῆς ἐπιφανείας τοῦ βράχου, ἐφ' οὗ ὁδράζεται τὸ θεμελίον, θὰ ἦτο ἀδύνατον νὰ παραχθῶν ἕνεκα αὐτῆς τόσον κανονικαὶ καμπύλαι εἰς τὸν στυλοβάτην (Ziller, ε.δ. καὶ Α. Bötticher, ε.δ. σ. 102· πρβλ. καὶ Penrose, Principles, σ. 27).

4. RM 40, 1925, σ. 167 ἐξ.

5. Κατὰ τὸν C. Bötticher ἡ ἐντασις τοῦ κρηπιδόματος ὀφείλεται εἰς τὴν συμπίεσιν τῶν ἐκ χειροτέρου ὀλικοῦ κατασκευασθέντων θεμελίων (Untersuchungen auf der Akropolis, ε.δ. σ. 86). Τὴν εὐλογον ἀντίρρησην, ὅτι ὅλαι αἱ ἄλλαι γωνίαι τοῦ στυλοβάτου κείνται εἰς ὕψηλότεραν (καὶ οὐχὶ χαμηλότεραν, ὡς θὰ ἔπρεπε ἐὰν ἐπρόκειτο περὶ καθιζήσεως τῶν ἄκρων) στάθμην τῆς ἀμέσως ἐπὶ τοῦ βράχου βαינוύσης ΒΑ. γωνίας, ὁ Bötticher (ε.δ. σ. 102) δικαιολογεῖ ὡς προερχομένην ἐξ ἐσφαλμένης χωροσταθμίσεως τῶν ἀρχαίων.



πεν ή καμπύλη νά κατασκευασθῇ οὐχί κυρτή ἀλλά κοίλη, ὡς τοῦτο π.χ. γίνεται εἰς κατασκευάς, αἵτινες πρέπει ν' ἀντιστῶσιν εἰς τήν ὄθησιν ὑπογείων ὑδάτων.

Ὁ Ferguson<sup>1</sup> ὑπέθεσεν, ὅτι ἡ γενική καμπυλότης τοῦ ναοῦ ἐδόθη χάριν τῆς ἐκροῆς τῶν ὑδάτων ἐκ τοῦ σηκοῦ, ὅστις, κατ' αὐτόν, ἦτο ὑπαιθρος<sup>2</sup>. Ἀλλά καί ἂν δεχθῶμεν, ὅτι ὁ σηκός δέν ἦτο ἐστεγασμένος, πρᾶγμα λίαν ἀπίθανον, καί πάλιν τὰ εἰσδύοντα ὕδατα δέν θά ἠδύναντο νά ἐκρεύσουν· διότι θά ἡμποδίζοντο ἀπό τὸ κατώφλιον τῆς ἀνατολικῆς θύρας ἢ καί ἂν τοῦτο διετρυπᾶτο ὑπὸ ὀχετῶν καί πάλιν θά ἐσωρεύοντο εἰς τήν ἀβαθῆ λεκάνην, ἥτις σχηματίζεται εἰς τὸν πρόναον καί τὸν ὀπισθόναον, τῶν ὁποίων ἡ στρώσις εὐρίσκεται κατὰ 0,064 μ. χαμηλότερον τοῦ στυλοβάτου καί τῶν παραστάδων (δρα κατὰ μήκος τομὴν πτ. πίν. VI καί πίν. 8 καί κατὰ πλάτος τομὴν πτ. πίν. VIII, XI καί πίν. 10 καί 13)<sup>3</sup> (βλ. καί κατωτέρω τὸ περί τοῦ σηκοῦ κεφάλαιον).

Ἐναρμόνισιν τῆς κρηπίδος τῶν ναῶν πρὸς τήν καμπύλην ἐπιφάνειαν τῆς θαλάσσης δέχονται ὡς αἰτίαν τῆς καμπυλότητος ὁ Emil Brawn<sup>4</sup>, ὁ Burnouf<sup>5</sup> καί ἐν μέρει ὁ Michaelis<sup>6</sup>. Ἀλλά τοῦτο θά ἴσχυε μόνον διὰ ναούς, ἀπὸ τῶν ὁποίων ἐφαίνετο ἡ θάλασσα, πρᾶγμα, ὅπερ δέν συμβαίνει πάντοτε.

Περὶσσότερους θιασώτας εἶχον αἱ ὀπτικάι θεωρίαι· κατὰ τὸν Hoffer<sup>7</sup> κάθε μακρὰ πλευρὰ κτιρίου, ὁρωμένη εἰς τὸ μέσον τοῦ μήκους της, φαίνεται καμπτομένη κατὰ τ' ἄκρα καί δὴ τόσον περισσότερον, ὅσον εἶναι μακροτέρα. Ἄν λοιπὸν τονισθῇ προσθέτως ἡ κάμψις κατὰ τ' ἄκρα, ἡ πλευρὰ θά φανῇ εἰς τὸν θεατὴν μακροτέρα. Ἀλλ' ἐπεδίωξαν ἄρα γε πράγματι οἱ Ἕλληνες νά παρουσιάσουν τὰ κτίριά των μακρότερα ἢ ὅσον πράγματι ἦσαν;

Κατὰ τὸν Βιτρούβιον ἡ ἔντασις αἰτίαν ἔχει τήν διόρθωσιν ὀπτικοῦ τινος λάθους. Ὡς καί ἀνωτέρω εἶδομεν (σ. 129) ὁ Ρωμαῖος συγγραφεὺς λέγει ρητῶς, ὅτι ὁ στυλοβάτης πρέπει νά λαμβάνῃ ἐξόγκωσιν τινα (adjectionem) ἐν τῷ μέσῳ· διότι ἄλλως oculis alveolatus videbitur, θά φανῇ κοῖλος εἰς τὸν ὀφθαλμόν. Ἡ θεωρία αὕτη τοῦ Βιτρούβιου θά ἦτο πειστική ἂν τὸ ἐλαφρὸν βέλος, ὅπερ παρατηρεῖται εἰς τήν ἔντασιν τοῦ Παρθενῶνος, παρείχεν εἰς τήν γραμμὴν τοῦ στυλοβάτου τοῦ τὴν ὄψιν εὐθείας. Τοῦτο ὅμως δέν συμβαίνει· ἡ γραμμὴ τῆς κρηπίδος του εἶναι αἰσθητῶς καμπύλη. (εἰκ. 75). Ἀλλωστε ἡ θεωρία τοῦ Βιτρούβιου ἰσχύει διὰ γραμμὰς καί ἐπιφανείας εὐρισκομένας κάτω τῶν ὀφθαλμῶν τοῦ παρατηρητοῦ, δηλαδὴ διὰ θεατὴν ἰστάμενον ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου. Πῶς ὅμως θά ἐξηγηθῇ καί διὰ τὸ ἐπιστύλιον, τὸ ὁποῖον παρουσιάζει τήν αὐτὴν

1. The Principles of Beauty in Art, σ. 396.

2. Τοῦτο ἀσφαλὲς συμβαίνει εἰς τὸν ἐν Ἐφέῳ «ναὸν τοῦ Κροίσου», ἐνθα τὸ δάπεδον τοῦ περὶ τοῦ ἔχει κλίσιν ἀπὸ τοῦ σηκοῦ πρὸς τὰ ἔξω, ἥτις δίδει τὴν μακρινὴν ἐντύπωσιν στέγης.

3. Ὅρα κατωτέρω σ. 143· βρβλ. καί Penrose, Principles, σ. 33, ὅστις λέγει (σημ. 4), ὅτι ὁσάκις βρέχει σχηματίζονται εἰς τὸν ὀπισθοδόμον δύο μικρὰ ἔλη, ἐν πρὸς Β. καί ἄλλο πρὸς Ν. Τοῦ προνάου τὸ ἔδαφος εἶναι πάρα πολὺ βεβλασμένον καί δέν συγκρατεῖ ἐπὶ πολὺ τὰ νερά.

4. Αναφέρεται ὑπὸ Penrose (Principles, σ. 92, App. ἀριθ. 28), ὅστις καί δέχεται ἐν μέρει τὴν θεωρίαν του (Ε.δ. σ. 79).

5. Revue des deux Mondes 1847, σ. 842. Κατὰ τοῦτον ἡ ἑλληνικὴ τέχνη «ἐκύρτωσε τοὺς ἀναβαθμοὺς καί τὸ δάπεδον τῶν ναῶν, τὰ ἐπιστύλια, τὰς ζωφόρους καί αὐτὴν ἀκόμη τὴν βάσιν τῶν ἀετωμάτων, ὅπως ἡ Φύσις ἐστρωγγύλευσε τὴν θάλασσαν, τοὺς ὀρίζοντας καί τὴν ράχιν τῶν ὄρεων».

6. Michaelis, Der Parthenon, σ. 19.

7. Förster's Allgemeine Bauzeitung, 1838, σ. 371.

καί ὁ στυλοβάτης καμπυλότητα (εἰκ. 89 καὶ πίν. 20 κάτω δεξιά); πρβλ. καὶ τοὺς ἀπὸ ἀεροπλάνου ὡς κοίλην τὴν γῆν βλέποντας. Ὁ Penrose<sup>1</sup> τὴν καμπύλην τῆς κρηπίδος θεωρεῖ — ὡς πράττει καὶ ὁ Βιτρούβιος — συνάρτησιν τῆς καμπύλης τοῦ θριγκοῦ, ἥτις πάλιν, ὡς κατωτέρω θ' ἀναπτύξωμεν, προήλθεν ἐξ αἰτίας τῆς κλίσεως τῶν ἀετωμάτων. Κατὰ τὸν Βιτρούβιον<sup>2</sup> ἡ καμπύλη τοῦ ἐπιστυλίου ἀνταποκρίνεται ἀκριβῶς πρὸς τὴν τοῦ στυλοβάτου ἀλλὰ δὲν εἶναι τόσον κανονικὴ ὅσον ἐκεῖνου.

Κατ' ἄλλην τινὰ θεωρίαν<sup>3</sup>, ἡ αἰτία τῆς ἐντάσεως εἶναι ὀπτικο-ψυχολογική. Τὰ ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου μεμονωμένα φορτία (κίονες) γεννοῦν εἰς τὸν θεατὴν τὸ συναίσθημα, ὅτι δρῶσι καταθλιπτικῶς ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας του, ἥτις, τοῦτου ἕνεκα, φαίνεται τρόπον τινὰ ὑποχωροῦσα. Ἴνα λοιπὸν ἐξουδετερωθῇ ἡ ἐντύπωσις αὕτη, πρέπει ἡ ἐπιφάνεια τοῦ στυλοβάτου νὰ λάβῃ ἀντίστοιχον κύρτωσιν, νὰ ἀντιδράσῃ δηλ. πρὸς τὰ ἄνω<sup>4</sup>.

Μίαν ἀρκετὰ ἐλκυστικὴν ἀπόδειξιν τῆς ἀνάγκης, ἡ ὁποία ὑπηγόρευσε τὴν καμπυλότητα τοῦ στυλοβάτου, παρέσχεν ὁ J. Bühlmann<sup>5</sup> ἐν συνδυασμῷ πρὸς παλαιὰν μελέτην ὀπταπάτης, τὴν ὁποίαν διετύπωσεν ὁ Aug. Thiersch<sup>6</sup>. Τὴν αἰτίαν τῆς πολὺ δαπανηρᾶς εἰς χρόνον καὶ προσπάθειαν ἐργασίας κατασκευῆς μιᾶς κυρτῆς καμπύλης, ἥτις τόσον ὀλίγον διακρίνεται ἀπὸ τὴν εὐθυγραμμίαν, εὐρίσκει ὁ Bühlmann προερχομένην εἰς τὸ ἤδη μνημονευθὲν χωρίον (III, 4,5) τοῦ Βιτρούβιου, ὅπερ ὁμιλεῖ περὶ ἐκτελέσεως ἐντάσεως, ἥτοι κυρτῆς καμπύλης πρὸς ἀποφυγὴν τῆς ἐντυπώσεως, τὴν ὁποίαν παράγει μία μακρὰ εὐθεῖα, νὰ φαίνεται καμπτομένη εἰς τὸ μέσον τῆς. Πλείονες αἰτίαι, λέγει, συνεργάζονται διὰ νὰ παραγάγουν τὴν ἐντύπωσιν αὕτην: ἡ ἐπιβολὴ ἐν πρώτοις τοῦ τριγωνικοῦ ἀετώματος ὑπεράνω τοῦ θριγκοῦ προκαλεῖ διὰ τῶν ὀξειῶν γωνιῶν του μίαν πρὸς τὰ κάτω φορὰν τῆς βάσεως τοῦ τριγώνου, ἕνεκα τῆς ὁποίας ἡ ὀριζοντία πλευρὰ τῆς βάσεως τοῦ τριγώνου φαίνεται νὰ διευθύνεται εἰς τὸ μέσον πρὸς τὰ κάτω. Τὰς ἀνωτέρας κοίλας γραμμὰς τοῦ θριγκοῦ θὰ ἔπρεπε τότε νὰ ἀκολουθοῦν καὶ αἱ γραμμαὶ τῶν ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος, ἐὰν δὲν ἐδημιουργεῖτο εἰς αὐτὰς μία ἀντιθέτως βαίνουσα κυρτότης.

Καὶ ἄλλαι ἐντούτοις περιστάσεις δημιουργοῦσι τὴν ἐντύπωσιν τῆς πρὸς τὰ κάτω κάμψεως τῆς γραμμῆς τῶν ἀναβαθμῶν, ὡς ἐξέθεσεν ὁ Aug. Thiersch (ἐ. ἀ.). Κατὰ τοῦτον ἐκ τῆς μειώσεως τῶν κίωνων προκύπτει μία εὐνοϊκῶς δρῶσα ὀπταπάτη, ἥτις κάμνει τοὺς κίονας νὰ φαίνωνται ὑψηλότεροι καὶ ραδινώτεροι ἢ ὅσον πράγματι εἶναι. Ἡ παράλληλος τοποθέτησις τῶν μειουμένων κίωνων παράγει ἐντούτοις — λόγῳ τῆς πρὸς τὰ ἄνω διευρύνσεως τοῦ μετακινίου — τὴν ἐντύπωσιν, ὅτι οἱ κίονες ἀνοίγουν πρὸς τὰ ἄνω. Πρὸς διόρθωσιν τῆς οὐχὶ εὐχαρίστου ταύτης ἐντυπώσεως οἱ ἀξόνες τῶν κίωνων κλίνουν πυραμιδοειδῶς πρὸς τὰ ἔσω, ἡ δὲ λοξὴ αὕτη τοποθέτησις τῶν ἀξόνων ἐπὶ τῆς γραμμῆς τῆς κρηπίδος κάμνει ταύτην νὰ φαίνεται καμπτομένη πρὸς τὰ κάτω,

1. Principles, σ. 29 καὶ 30.

2. De Archit. III, 5, 8 (ἐκδ. Krohn, σ. 72).

3. A. D. BROWNE ἐν Architecture 5, 1927, σ. 296 ἔξ.

4. Πρβλ. P. GRAF, Baumeisters Denkmäler, München u. Leipzig 1888, τ. III, σ. 1776.

5. J. BÜHLMANN, Die Baukunst des Altertums und der Renaissance, Eszlingen a. N. 1913, σ. 19.

6. AUG. THIERSCH, Optische Täuschungen auf dem Gebiete der Architektur, Zeitschrift für Bauwesen, 1873

ἐπειδὴ ὁ ὀφθαλμὸς συλλαμβάνει ὀρθογωνίως τὴν πρὸς αὐτὴν θέσιν τῶν κίωνων. Πρὸς διόρθωσιν τῆς σφαλερᾶς ταύτης ἐντύπωσης αἱ γραμμαὶ τῆς κρηπίδος ἔλαβον τὴν ἐλαφρὰν πρὸς τὰ ἄνω ἐντασιν. Κατὰ ταῦτα αἱ καμπυλότητες τῶν ὀριζοντίων εἶναι τὸ ἀναγκαῖον συμπλήρωμα τῆς μειώσεως τῶν κίωνων καὶ τῆς λοξῆς (κεκλιμένης) τοποθετήσεως αὐτῶν.

Μίαν νέαν θεωρίαν, ἐκ διαμέτρου ἀντίθετον πρὸς τὰς δύο σπουδαιότερας παλαιάς<sup>1</sup>, διετύπωσε, πρὸ ὀλίγων ἐτῶν, ὁ ἀρχιτέκτων Δ. Μαυρίκιος<sup>2</sup>, ὑποστηρίξας, ὅτι εἰς στερεὸς ὄγκος δίδει διὰ τῆς ἐντάσεως τὴν ἐντύπωσιν ὅχι μιᾶς ἀνοδικῆς, ἀλλὰ τοῦναντίον μιᾶς καθοδικῆς τάσεως αὐτοῦ· ἡ ἐλαφρὰ πρὸς τὸ μέσον ὕψωσις τοῦ ναοῦ, λέγει, κινεῖ τὴν μᾶζάν του πρὸς τὰς γωνίας, δίδουσα οὕτω εἰς αὐτὸν πλαστικότητα, ἑκτασιν καὶ δυναμισμόν, ἐνῶ συγχρόνως καὶ τονίζει τὰ κύρια ὅρια αὐτοῦ, ἥτοι τὰς γωνίας.

Ἡ καθοδικὴ κίνησις, τὴν ὅποιαν πρεσβεύει ὁ Μαυρίκιος, ἐκφράζεται εἰς τὸν δωρικὸν ρυθμόν: διὰ τῶν σταγόνων τῶν προμόχθων, αἵτινες τείνουν νὰ σταλάξουν, διὰ τῶν τριγλύφων ποὺ τὰς προεκτείνουν πρὸς τὰ κάτω, διὰ τῶν σταγόνων τῶν κανόνων τοῦ ἐπιστυλίου καὶ δι' αὐτοῦ ἀκόμη τοῦ κίονος, ὅστις δέχεται μὲν καὶ βαστάζει τὸ ὑπεράνω αὐτοῦ βάρος διὰ τοῦ ἄβακος, ἀλλὰ τὸ συγκεντρώνει πλαστικῶς διὰ τοῦ ἐχίνου καὶ τὸ δένει διὰ τῶν ἱμάντων καὶ τοῦ δακτυλίου τοῦ ὑποτραχηλίου διὰ νὰ τὸ μεταδώσῃ ἐκεῖθεν εἰς τὸν κορμόν τοῦ κίονος. Ὁ τελευταῖος οὕτως ὑψώνεται μὲν διὰ τῆς μειώσεώς του καὶ βοηθητικῶς διὰ τῶν ραβδώσεων, ἀλλ' ἡ αἰσθητικὴ λειτουργία του ἐκφράζεται διαλεκτικῶς διὰ δύο συνθετικῶς ἀντιθέτων ἀντιλήψεων: μιᾶς ἀνοδικῆς, ἵνα δεχθῇ καὶ φέρῃ τὸ ὑπερθεν βάρος, καὶ ταυτοχρόνως μιᾶς καθοδικῆς, ἥτις μεταβιβάζει καὶ ὁδηγεῖ αὐτὸ πρὸς τὴν κρηπίδα καὶ δι' αὐτῆς εἰς τὴν γῆν.

Κατὰ τὸν Μαυρίκιον<sup>3</sup> εἰς στερεὸς ὄγκος δὲν δίδει τὴν ἐντύπωσιν μιᾶς ἀνοδικῆς κινήσεως ἐὰν στηρίζεται μέχρι τῶν δύο του ἄκρων ἐπὶ μιᾶς εὐθείας. Ἐὰν ὅμως τοποθετηθῇ ἐπὶ καμπυλουμένης κάτωθεν ἐπιφανείας (ὡς συμβαίνει εἰς τὸν Παρθενῶνα, τοῦ ὁποίου καὶ ὁ στερεοβάτης ἀκόμη ἔχει, ὡς εἶδομεν, καμπυλότητα) ὅχι μόνον δὲν φαίνεται νὰ ὑψοῦται πρὸς τὰ ἄκρα ἀλλὰ τοῦναντίον νὰ ἐπιβάλῃ τὸ βάρος του ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας ταύτης.

Τὴν ἀληθὴ σημασίαν τῶν καμπύλων εἶχεν ἤδη ἀπὸ τῆς ἀρχαιότητος ὀρθῶς μαντεύσει ὁ Ἀριστοτέλης, ἐκ δὲ τῶν νεωτέρων ὁ μεταξὺ τῶν πρώτων παρατηρητῶν τῆς καμπυλότητος τοῦ Παρθενῶνος ἀρχιτέκτων, ἐπόπτης τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως ἐπὶ Ὁθωνος, J. Hoffer (1838), εἰπὼν τὰ ἐξῆς<sup>4</sup>: «Οἱ Ἕλληνες δὲν ἠρκοῦντο νὰ κτίζουν τοὺς ναοὺς τῶν συμφώνως πρὸς στενοὺς τινὰς κανόνας ἢ πρὸς κανόνας τοῦ Βιτρούβιου, ἀλλ' ἐθεώρουν τὴν ναοδομίαν ὡς ζήτημα αἰσθήματος. Ὑπὸ τὴν ἐπί-

1. Ἦτοι: α) τὴν τῆς ὀπτικής διορθώσεως μιᾶς εὐθείας, ἥτις φαίνεται καμπτομένη εἰς τὸ μέσον καὶ πρέπει διὰ τῆς ἐντάσεως νὰ γίνῃ εὐθεῖα (θεωρίαν ἣν διετύπωσεν, ὡς εἶπομεν, καὶ ὁ Βιτρούβιος) καὶ β) ἐκείνην, καθ' ἣν αἱ καμπύλαι ἐσχεδιάζονται κυρταί, ἵνα παρακάμπτειται ἡ ἐντύπωσις τοῦ βάρους καὶ παραχθῇ μία πρὸς τὰ ἄνω κίνησις αὐτῶν (θεωρία ἣν ὑπεστήριξε καὶ ὁ Penrose).

2. AJA 69, 1965, σ. 264 - 267.

3. Αὐτόθι σ. 266.

4. Βλ. σημ. 1, σ. 123.

δρασιν τοῦ ὑψηλοῦ πολιτισμοῦ των καὶ τοῦ ὠραίου των κλίματος διείδον, ὅτι αἱ ἐντελῶς εὐθεῖαι γραμμαὶ παρῆχον μίαν στενόκαρδον καὶ ἀλύγιστον ἐντύπωσιν<sup>1</sup> καὶ ὅτι ἡ Φύσις ἀποφεύγει τὰς εὐθείας γραμμάς, ἀναπτύσσουσα τὰς πλέον ἐλκυστικὰς μορφάς της μὲ καμπυλουμένας γραμμάς. Οὕτω προσεπάθησαν νὰ ὁμοιάσουν τὰ κτίσματά των πρὸς τὴν Φύσιν, μεταφέροντες εἰς αὐτὰ τὰς ὠραῖα καμπυλουμένας μορφάς τῆς ζωντανῆς φύσεως. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον εἶναι κτισμένοι οἱ ναοὶ τῆς λατρείας των καὶ δι' αὐτὸ εὐρίσκουμεν εἰς αὐτοὺς ἓν σύστημα καμπυλουμένων γραμμῶν, ἡ τελεία λογικὴ τῶν ὁποίων μᾶς γεμίζει θαυμασμόν καὶ ἐκπληξιν μὲ τὴν λεπτότητα τοῦ αἰσθήματος, τὴν ὁποίαν ἐκφράζουν».

Ὁλίγον ἀργότερον καὶ Γάλλοι ἐρευνηταὶ καὶ ἀρχιτέκτονες διετύπωσαν ὁμοίως περὶ τοῦ γνῶμας. Οὕτω ὁ μὲν Beulé τὸ 1854<sup>2</sup>, ὑπενθυμίζων τὴν φράσιν τοῦ Βιτρούβιου (III, 3, 13): *blandimur voluptati...visus*, ἔγραψεν, ὅτι ἡ καμπυλότης ἐν γένει τῶν γραμμῶν ἐδόθη πρὸς τέρψιν τῶν ὀφθαλμῶν, ἐπειδὴ μία μακρὰ εὐθεῖα ἔχει κατὰ τὸ ξηρόν καὶ τὸ παγερόν καὶ οὐδέποτε συναντᾶται εἰς τὴν Φύσιν, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον ἄλλωστε εἶχεν εἶπει ἤδη καὶ ὁ Ἀριστοτέλης εἰς τὰ «μετὰ τὰ φυσικὰ του»<sup>3</sup>, ὁ δὲ σοφὸς Γάλλος ἀκαδημαϊκὸς E. Boutmy<sup>4</sup> λέγει περὶ Παρθενῶνος, ὅτι «τὸ σύνολον τοῦ κτιρίου παρουσιάζει ἐκ πρώτης ὄψεως τὴν μορφήν ἀληθοῦς κρυστάλλου, ἀποτελουμένου ἀπὸ κανονικὰ στερεὰ σώματα, ὅλαι αἱ ἐπίπεδοι ἐπιφάνειαι τῶν ὁποίων ἔχουν κανονικὴν περίμετρον. Βλέπει τις εἰς αὐτὰ πανταχοῦ μόνον ἀπλᾶς μορφάς: τρίγωνον, τετράγωνον, ὀρθογώνιον παραλληλεπίπεδον, κύλινδρον καὶ καμμίαν ὑπόπτον ἢ σύνθετον καὶ δυσκόλως καθοριζομένην μορφήν. Ἐγγύτερα καὶ ἐπιμελεστέρα ὅμως παρατήρησις πιστοποιεῖ, ὅτι ἀπὸ τὰς ἀναριθμήτους αὐτὰς γραμμάς οὐδεμία εἶναι πραγματικῶς εὐθεῖα. Ἡ ὀριζοντία γραμμὴ τοῦ κρηπιδώματος εἶναι καμπύλη, καμπύλαι εἶναι ἐπίσης καὶ αἱ γενέταιραι τῶν κιόνων, ἀκόμη δὲ καὶ αἱ κεκλιμέναι πλευραὶ τῶν ἀετωμάτων. Μὲ μίαν λέξιν, ἐνῶ ἡ γενικὴ ἐντύπωσις ἐμφανίζεται μὲ γεωμετρικὴν κρυσταλλίνην ἀκαμψίαν, ἡ λεπτομερεστέρα εἶναι ἐντύπωσις μᾶλλον ἐλαστικότητος καὶ εὐελίκτου χάριτος, ἥτις γίνεται αἰσθητὴ χωρὶς νὰ γίνεται ἀντιληπτὴ, ἀγνοουμένη ἀπὸ τὸ πνεῦμα, καθ' ἣν ἀκόμη στιγμὴν τὴν ἀπολαμβάνουν οἱ ὀφθαλμοὶ μας, ἀρκεῖ ὅμως διὰ νὰ μεταβάλῃ τὴν ἀκαμψίαν τῶν εὐθυγράμμων μορφῶν εἰς ζωντανὴν καὶ εὐλύγιστον σταθερότητα ἰσχυροτάτης ἐντυπώσεως».

Ἀφ' ἐτέρου ὁ μέγας Γάλλος ζωγράφος Delacroix († 1863) ἔγραψεν: «Il y a des lignes qui sont un monstre: la droite, la serpentine régulière, surtout deux parallèles. Quand l'homme les établit, les éléments les rongent. Les lignes régulières ne sont que dans le cerveau de l'homme. De là le charme des choses anciennes et ruinées; la ruine rapproche l'objet de la nature»<sup>5</sup>.

1. Einen beengenden und starren Eindruck.

2. L'Acropole d'Athènes, 2, Paris 1854, σ. 25.

3. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ Τῶν μετὰ τὰ φυσικὰ Β, 2 (997b, 35-998a, 2, Bekker): οὕτω γὰρ αἱ αἰσθηταὶ γραμμαὶ τοιαῦται εἰσιν οἷας λέγει ὁ γεωμέτρης: οὐδὲν γὰρ ἐκθὺ τῶν αἰσθητῶν, οὕτως οὐδὲ στρογγύλον.

4. E. Boutmy, Le Parthénon et le génie grec, Paris 1914, σ. 176-177.

5. Παρὰ E. ΒΟΥΤΜΥ, αὐτόθι σ. 177, σημ. 1.

«Οίαδήποτε και ἂν εἶναι ἡ αἰτία τῆς ἐντάσεως, ἀπὸ τὴν ἀσυνήθη αὐτὴν ὄψιν τῶν γραμμῶν γεννᾶται», λέγει ὁ Choisy<sup>1</sup>, «μία ζωηρὰ καὶ παράδοξος ἐντύπωσις. Ὁ μὲν ἀνίδεος θεατῆς αἰσθάνεται ἐπὶ τῇ θέᾳ τῶν κάτι τὸ ἀσύνηθες, ὁ δὲ προΐδεασμένος ἀναγνωρίζει, ὅτι κατεβλήθη μία ἰδιαιτέρως λεπτὴ φροντίς, ἡ ὁποία τὸν γοητεύει. Μὲ τὰς καμπύλας γραμμὰς ἡ κρηπίς ἐκφεύγει ἀπὸ τὴν συνήθη ὄψιν τῶν ἀκάμπτων εὐθυγραμμῶν κατασκευῶν. Παίρνει ἓνα χαρακτηριστὸν ἀπρόοπτον καὶ νέον, ὁ ὁποῖος διαφεύγει ἴσως τὴν ἀνάλυσιν, ἀλλ' ἐντούτοις μᾶς γοητεύει, ἔστω καὶ ἂν ἀγνοοῦμεν τὴν ἀληθῆ του ἐννοίαν καὶ τὴν αἰτίαν του».

Ἀνάλογος εἶναι καὶ μία φράσις τοῦ μεγάλου Ἀγγλοῦ αἰσθητικοῦ John Ruskin (1819 - 1903)<sup>2</sup> σχετικῶς πρὸς τὰς καμπύλας τοῦ Παρθενῶνος: «Let it not to be said, as it was of the late discoveries of subtile curvature in the Parthenon. That what is not to be demonstrated, without laborious measurements, cannot have influence on the beauty of design. The eye is continually influenced by what it cannot detect; Nay, it is not going too far to say that it is most influenced by what it detects least».

Ἡ ἐξωτερικεὺς ἐνός ἐσωτερικοῦ παλμοῦ ζωῆς, ὡς ἤδη εἶχε παλαιότερον (1925) εἶπει ὁ μέγας τεχνοκρίτης J. J. Burckhardt<sup>3</sup> καὶ ἡ πρόληψις κάθε ἐντυπώσεως καθιζήσεως, ἥτις ἠδύνατο νὰ προέλθῃ ἀπὸ τὴν μακρὰν σειρὰν τῶν κατακορύφων στηριγμάτων, ἅτινα βαρύνουν τὴν ὀριζοντίαν γραμμὴν τοῦ στυλοβάτου, πρέπει τελικῶς νὰ θεωρηθοῦν ὡς ἡ λογικωτέρα ἐρμηνεῖα τῆς ἐντάσεως τόσοσιν τῆς κρηπίδος, ὅσον καὶ τῶν κιόνων, τὴν ὁποίαν μετ' ὀλίγον θὰ γνωρίσωμεν. Κατ' οὐσίαν λοιπὸν τὸ μυστικὸν ὄλων τῶν ἀπὸ τοῦ κανονικοῦ ἀποκλίσεων τοῦ μνημείου εἶναι, ὅτι ἐμφυσοῦν ζωὴν εἰς τὸ σῶμα τῆς κατασκευῆς, ὅτι κινοῦν τὴν μᾶζαν τοῦ μαρμάρου. Καὶ ἡ μᾶζα αὕτη, ἐκεῖ ἀκριβῶς ὅπου φορτίζεται περισσότερον, ἀνασηκώνεται ὡς ἓνα στήθος ποῦ ἀναπνέει<sup>4</sup>.



1. Histoire de l'architecture, I, σ. 408.

2. The Stones of Venice, τ. 2, Κεφ. III. παράγρ. 12.

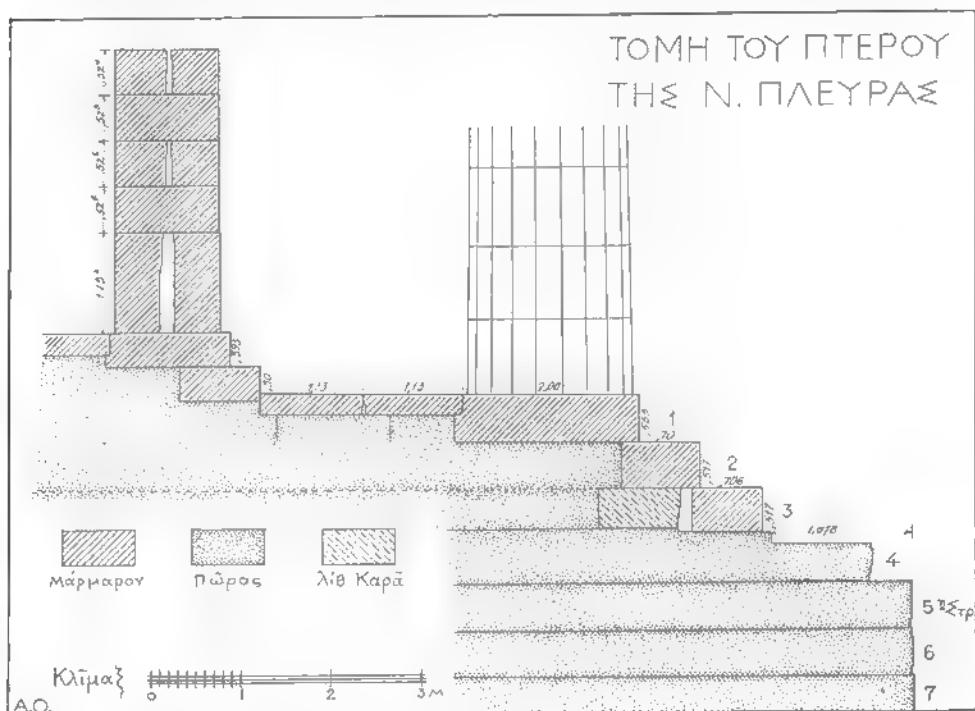
3. Der Cicerone, Leipzig 1925, τ. 1, σ. 10 καὶ ἐκδ. 1896, σ. 5.

4. Βλ. τὸν προεδρικὸν μου εἰς τὴν Ἀκαδημίαν λόγον ἐν ΠΑΑ 25, 1950, σ. 559, 560· πρβλ. καὶ τὴν εἰς τὴν Ἐπιστημονικὴν Ἐπετηρίδα τοῦ Μ. Πολυτεχνείου 3, 1972 (1974), αἰσθητικὴν ἀνάλυσιν τοῦ Παρθενῶνος (σ. 26).

# ΤΟ ΠΕΡΙΣΤΥΛΙΟΝ

## ΤΟ ΣΤΡΩΜΑ ΤΟΥ ΠΤΕΡΟΥ

Ἐν ὀριζοντίᾳ συνεχεῖα<sup>1</sup> πρὸς τὸν στυλοβάτην ἐτοποθετήθη τὸ στρώμα<sup>2</sup> τοῦ πτεροῦ<sup>3</sup> ἢ πτερώματος<sup>4</sup> ἢ περιστάσεως<sup>5</sup>. Τοῦτο, ἔχον πλάτος κατὰ μὲν τὰς στενὰς πλευρὰς 4,833 μ.,



94. Τομή τῆς κρηπίδος καὶ τοῦ πτεροῦ κατὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν (κατὰ Ὁρλάνδον).

κατὰ δὲ τὰς μακρὰς 4,26 μ. (ἀπὸ τῆς ἔξω γραμμῆς τοῦ στυλοβάτου μέχρι τῆς κάτω βαθμίδος τοῦ σηκοῦ) συνίσταται ἐκ δύο κατὰ τὸ πλάτος ἐκάστης πλευρᾶς μαρμαρίνων

1. Ἀνακριβῶς γράφει ὁ E. PETERSEN (Athen, Leipzig 1908, σ. 120), ὅτι τὸ στρώμα τοῦ πτεροῦ κεῖται ὀλίγον τι βαθύτερον τοῦ στυλοβάτου. Τοῦτο μόνον εἰς τὸν πρόναον, τὸν σηκὸν καὶ τὸν ὀπισθόδομον, εἰς τὸν ἐσωτερικὸν δηλ. στυλοβάτην τῶν μερῶν τούτων τοῦ σηκοῦ συμβαίνει, ὡς θὰ ἴδωμεν ἀργότερον.

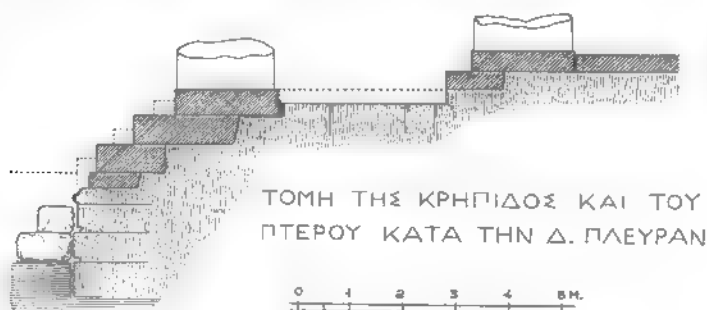
2. Στρώμα: IG II 2<sup>4</sup>, I, 1666b, 54 - 1668, 14 - 1671, 11 - 1672, 48. IG IV, 1<sup>4</sup>, 102, 34, 40, 70, 85 - 103, 162 - 106, 66, 96 - 110 C4, IV 823, 51, 52, 62. AE 1923, σ. 45, 27, 31. IG VIII, 4255, 6/7. CIG III, 4957k (Add) = KAIBEL, Epigr. 1048, 2. IG XI, 2, 150A, 7 - 233, 13. Inscr. de Délos, 502A, 24 - 408b, 11. XII (8), 3.80, 4. REIM, Didyma III 29, B, 43, 28.

3. Ὅρα ἀνωτέρω σ. 106, σημ. 4.

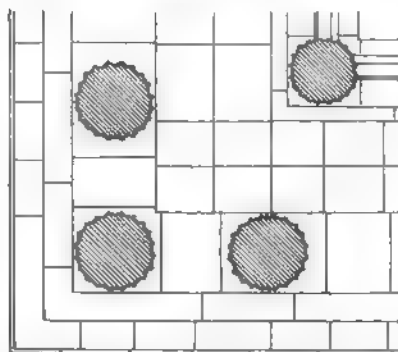
4. ΒΙΤΡΟΤΒΙΟΣ, De Archit. III, 3, 9. IV, 4, 1. IV, 8, 6.

5. Ὅρα ἀνωτέρω σ. 106, σημ. 5.

πλακών, πάχους 0,247 μ., καλῶς δι' ἀναθυρώσεως συναρμοζομένων, ἐδραζομένων δὲ κατὰ τὸ πρὸς τὸν στυλοβάτην ἄκρον των ἐπὶ ἀντιστοίχου προεξοχῆς, τὴν ὁποίαν φέρουν εἰς τὸ κάτω μέρος των οἱ λίθοι τοῦ στυλοβάτου, κατὰ δὲ τὴν ὑπόλοιπον αὐτῶν ἐπιφάνειαν ἐπὶ ὑποστρώματος ἐκ πυρολίθων (εἰκ. 94 τῆς Ν. καὶ 95 τῆς Δ. πλευρᾶς) τῆς στοῖβας<sup>1</sup>, ἢ στοιβῆς<sup>2</sup>. Τὸ μήκος τῶν πλακῶν τοῦ στρώματος ποικίλλει, κατὰ μὲν τὰς μακρὰς πλευρὰς ἀπὸ 1,275 μ. (Ν. πλευρὰ) μέχρι 1,452 μ. (Ν. πλευρὰ), κατὰ δὲ τὰς στε-



95. Τομή τοῦ στρώματος καὶ τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ (κατὰ Ὁρλάνδον).



96. Ἀριστερά: ὀρθὴ διάταξις τῶν γωνιαίων πλακῶν στυλοβάτου καὶ πτεροῦ, ἐμφαίνουσι τὴν διεξόδον τῶν τελευταίων εἰς τὴν πλάκα τοῦ γωνιαίου στυλοβάτου (κατὰ Ὁρλάνδον). Δεξιὰ: ἐσφαλμένη διάταξις τῶν πλακῶν στυλοβάτου καὶ πτεροῦ, καθ' ἣν ἡ γωνιαία πλάξ τοῦ στυλοβάτου εἰσδύει εἰς τὰς τῶν πτεροῦ (κατὰ Knowles (Penrose), Gardner, Marquand καὶ Lawrence).

νὰς ἀπὸ 1,133 μ. (Α. πλευρὰ) μέχρι 1,448 μ. (Δ. πλευρὰ), ἐξαιρέσει τῶν ὀπισθεν τοῦ 2ου ἀπὸ τῆς γωνίας κίονος, αἵτινες ἔχουσι μήκος 1,85 μ. κατὰ μέσον δρον (πίν. 1, 2 καὶ 94). Οἱ ἐγκάρσιοι ἄρμοι των σπανίως συνεχίζουσι τοὺς τοῦ στυλοβάτου· συνήθως ἀποκλίνουν αὐτῶν, φθάνει δὲ μάλιστα ἐνιαχοῦ ἢ ἀπόκλισις αὐτῇ τὰ 0,217 μ.

1. Στοιβά: ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ, Τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀσκληπιοῦ, ἐ.δ. Ἀθήνησιν 1900, σ. 37. IG IV, 1<sup>a</sup>, 102. FR. EBERT, Fachaussdrücke des griechischen Bauhandwerks, Würzburg 1910, σ. 10, 13.

2. Εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Ἐπιδαύρου τὸ θεμέλιον τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ ὀνομάζεται καὶ αὐτὸ στοιβή (στοιβή): IG IV 1<sup>a</sup> 102, 3, 11, 33 - 103, 19 - 106, 1, 17, 23, 39, 41, 43, 45, 56, 72. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ, ἐ.δ. σ. 37. IG 4,823,61 (Τροίζηνο).

(Ν. πλευρά). Κατά ταύτα τὸ σχέδιον τοῦ Knowles παρὰ Penrose<sup>1</sup>, ὡς καὶ τὸ τοῦ Middleton παρὰ Gardner<sup>2</sup>, τὰ ὁποῖα ἐμφανίζουν τοὺς ἄρμους τοῦ στρώματος συνεχίζοντας τοὺς τοῦ στυλοβάτου, δὲν εἶναι κατὰ τοῦτο ἀξιόπιστα. Ἄξιον σημειώσεως εἶναι: α) ὅτι τρεῖς ἰσομήκεις λίθοι τοῦ στρώματος ἀντιστοιχοῦσι πρὸς ἓν κανονικὸν μεταξόνιον τοῦ περιστυλίου, χωρὶς ὅμως καὶ νὰ ὑφίσταται σύμπτωσις ἄρμου στρώματος καὶ στυλοβάτου, ἐπειδὴ τὸ μέγεθος τῶν τελευταίων τούτων εἶναι ἀκανόνιστον καὶ μόνον εἰς τὰς γωνίας δημιουργοῦνται ἐνδιάμεσα μεγέθη πλακῶν στρώσεως, δεδομένου ὅτι ἐκεῖ λαμβάνεται ὑπ' ὄψιν καὶ ἡ εὐθυνηρία τοῦ σηκοῦ καὶ β) ὅτι λόγῳ τῶν μεγαλύτερων διαστάσεων τῶν γωνιαίων λίθων τοῦ στυλοβάτου, οἱ λίθοι τοῦ στρώματος εἰσδύουσιν ἐντὸς αὐτῶν, ἀποκόπτοντες τὴν ἐσωτερικὴν τῶν γωνιᾶν κατὰ ἓν μικρὸν ( $0,065 \times 0,065$ ) τετράγωνον<sup>3</sup> τεμάχιον (πρβλ. εἰκ. 96).

Ὡς πρὸς τὸ σύστημα τῆς διαιρέσεως τῶν πλακῶν τοῦ δαπέδου τοῦ πτεροῦ παρατηροῦμεν, ὅτι τὸ τῶν στενῶν πλευρῶν, διαφέρει τοῦ τῶν μακρῶν· διότι ἀποτελεῖται ἐκ πλακῶν μεγαλύτερων κατὰ τὸ πλάτος διαστάσεων (1,434 μ. ἐναντι 1,133 μ.), ἀλλ' οἱ ἄρμοι τῶν ὁποίων εὐρίσκονται εἰς τὴν προέκτασιν τῶν ἁρμῶν τῶν μακρῶν πλευρῶν (βλ. πίν. 1 καὶ 94).

Ὁ Penrose<sup>4</sup>, ὁ C. Bötticher<sup>5</sup> καὶ ὁ Μπαλάνος<sup>6</sup> γράφουν, ὅτι οἱ λίθοι τοῦ στρώματος παρουσιάζουν κλίσιν πρὸς τὰ ἔξω χάριν τῆς ἐκροῆς τῶν ὑδάτων τῆς βροχῆς<sup>7</sup>. Προσδιορίζουσι μάλιστα καὶ τὸ ποσοστὸν τῆς κλίσεως ταύτης κατὰ τὰς διαφόρους πλευρὰς τοῦ πτεροῦ<sup>8</sup>. Κατὰ τὰς ἰδικὰς μου ἐντούτοις παρατηρήσεις δὲν πρόκειται περὶ ἀπλῆς εὐθυγράμμου κλίσεως τοῦ στρώματος, ὡς τὴν σχεδιάζει ὁ Μπαλάνος<sup>9</sup>, ἀλλὰ περὶ καμπύλης. Περί τούτου ἐβεβαιώθην τοποθετήσας, εἰς ὅσα σημεῖα τοῦ πτεροῦ μοῦ ἐπέτρεπε τὸ λίαν ἐφθαρμένον δάπεδον αὐτοῦ, τὸν ξύλινον πῆχυν (κανόνα) ■ ἐγκαρ-

1. Principles, πίν. 3 καὶ 4.

2. Ancient Athens, London 1902, ἐναντι σ. 260.

3. Καὶ ἡ λεπτομέρεια αὕτη σημειοῦται ἐσφαλμένως εἰς τὰ σχέδια τοῦ Knowles (Penrose), ὡς καὶ τοῦ Gardner (ἐ.ἀ.) καὶ εἰς τὰ τῶν ἀκολουθούντων τὸν Knowles, Michaelis (Der Parthenon, Tafelbd. πίν. 1, εἰκ. 3), Allan Marquand (Handbook of Greek Architecture, N. York 1909, σ. 251, εἰκ. 307) καὶ W. Lawrence (Greek Architecture, ἐ.ἀ. σ. 159, εἰκ. 92). Ὁρθὰς τὸν ἀντικείμενον σχεδιάζεται ὑπὸ τοῦ Theuer (Der griechisch - dorische Peripteraltempel, Berlin 1918, πίν. 35). Ὁμοίαν ἀποκοπὴν τῆς ἐσωτερικῆς γωνίας τοῦ στυλοβάτου παρουσιάζει καὶ ὁ ναὸς τῆς Ἀφείας (Fiechter, ἐ.ἀ. πίν. 2), ὁ ἐν Ὁλυμπίᾳ ναὸς τοῦ Διὸς (Curtius-Adler, Olympia I: Die Baudenkmäler, πίν. 9 καὶ A. Marquand, ἐ.ἀ. σ. 248, εἰκ. 304) καὶ τὸ «Θησεῖον»· βλ. ἀνακατάστασιν τῆς πλακοστρώσεως ὑπὸ W. B. Dinsmoor, παρὰ H. Koch (Studien zum Theseustempel in Athen, Berlin 1955, εἰκ. 28).

4. Principles, σ. 33, πίν. 13 ἀνω (κατὰ Ferguson).

5. Untersuchungen auf der Akropolis, Berlin 1883, Abb. 28.

6. Ἀναστήλωσις, σ. 57· πρβλ. καὶ πίνακα χωροσταθμήσεων ὑπ' ἀριθ. II', στ. 9.

7. Ὅρα σχετικῶς καὶ Bittrotz, De Archit. III, 3, 9 (ἐκδ. Krohn, σ. 66).

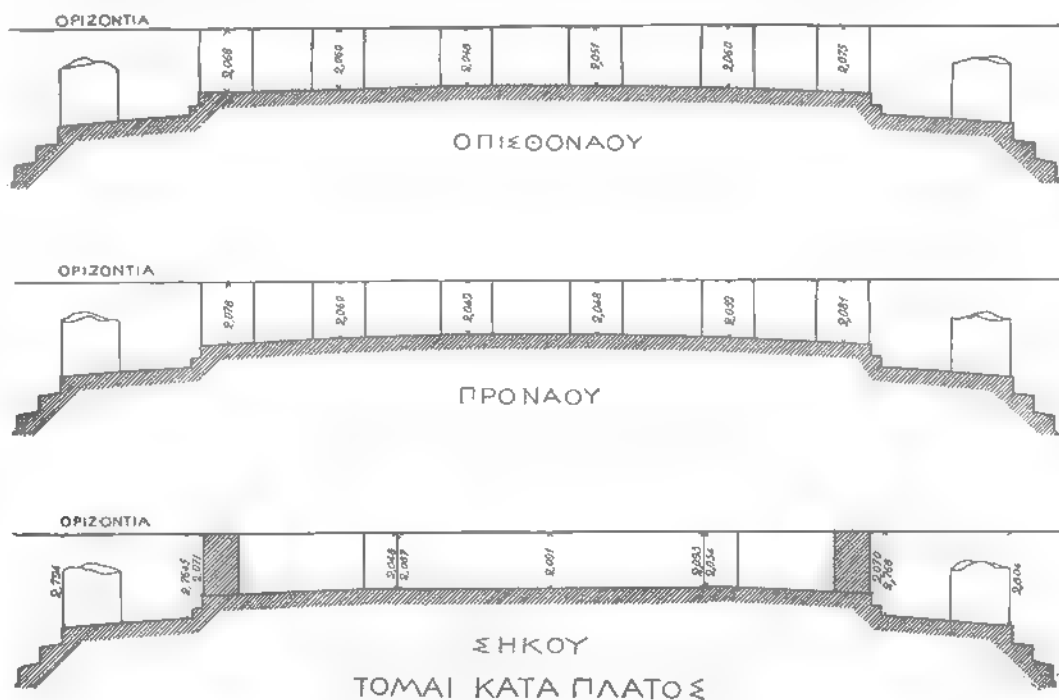
8. Ὁ Bötticher (ἐ.ἀ. σ. 116) προσδιώρισεν εἰς 0,015 μ. τὴν κλίσιν ἐπὶ μήκους 4,26 μ. ἀπὸ τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ μέχρι τῆς ἐξωτερικῆς ἀκμῆς τοῦ στυλοβάτου πρὸς τὰ ἔξω, κατὰ ■ τὸν ΜΠΑΛΑΝΟΝ (ἐ.ἀ. σ. 57) ἡ ρύσις ὅλων τῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ εἶναι ἡ αὐτὴ καὶ ἴση περὶ τοῦ πρὸς 0,03 μ.

9. Ἐ.ἀ. πίν. 2, σχέδ. 1.

10. Κεφάλαια: IG I<sup>2</sup>, 313, 314, 125, 373, 24, 372 E, 4. II 2<sup>3</sup> (1) 1672, 150, 164, 163. VII, 3073, 108, 122, 123, 124, 134, 143, 154, 186. VII, 3073, 185, 123. XI, 2, 199A, 29. Inscr. de Délos, 507, 11-1409, XII 2, 10; 25-11, 22/23. ΠΟΛΥΔ. Ὀνομ. I (10), 147 (7) 125. Σοφ. Ἀπόσκ. 474 ἢ 433 (Nauck). ΕΥΡΙΠ. Τρωάδ. 6, Ἡρ. Μαιν. 945. ΠΑΛΤ. Φίλητος, 51c. ΑΡΙΣΤΟΦ. Βάτρ. 799, 956, Λυσ. Ἀπόσκ. 61. ΑΡΙΣΤΟΤ., 1137b30. ΑΝΤΙ. GR. E. 205. 4. ΒΙΤΡΟΤΙΟΣ,



σίως και παρατηρήσας, ότι ούτος δὲν «ἔστρωνε»· όταν δηλαδή τὸ ἔν ἄκρον του ἐφηρμόζετο ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου, τὸ ἄλλο ὑψοῦτο κατὰ τὸν τοιχοβάτην τοῦ σηκοῦ καὶ ἀντιστρόφως, τοῦθ' ὅπερ ἀποδεικνύει ἀναντιρρήτως, ὅτι ἡ τομὴ τοῦ πτεροῦ δὲν ἦτο εὐθεῖα ἀλλὰ καμπύλη, τῆς ὁποίας τὸ πρὸς τὸν τοιχοβάτην τοῦ σηκοῦ ἄκρον εὐρίσκετο ὑψηλότερον τοῦ στυλοβάτου τοῦ περιστυλίου κατὰ τὰς ἐκασταχοῦ μετρηθείσας διαφοράς. Τὸ ἀκριβὲς σχῆμα τῆς καμπύλης αὐτῆς δὲν ἠδυνήθηεν νὰ καθορίσω λόγῳ τῆς



97. Χωροσταθμικά σχέδια κατὰ πλάτος τμημάτων τοῦ ναοῦ.

μεγάλῃς φθορᾷ τοῦ δαπέδου. Πάντως, ἀφοῦ διὰ τῶν χωροσταθμῶσεων διεπιστώθη (εἰκ. 97), ὡς κατωτέρω θὰ ἴδωμεν, ὅτι καὶ ὁ τοιχοβάτης ἔχει ἔντασιν παρακολουθοῦσαν τὴν τοῦ ἀντιστοίχου στυλοβάτου, τὸ δὲ ὕψος του ἀπὸ τοῦ στρώματος μένει ἀμετάβλητον, ἔπεται ὅτι καὶ τὸ στρώμα τοῦ πτεροῦ ἔχει καμπυλότητα οὐ μόνον κατὰ τὸ πλάτος ἀλλὰ καὶ κατὰ τὸ μήκος. Ἐπομένως ἡ ἐπιφάνεια τοῦ στρώματος ἐκάστης πλευρᾶς τοῦ πτεροῦ ἦτο καμπύλη κεκλιμένη πρὸς τὸν ὀρίζοντα, γεννωμένη δὲ δι' ὀλισθήσεως τῆς ἐγκαρσίας καμπύλης τοῦ πτεροῦ ἐπὶ τῶν δύο ἐκατέρωθεν παραλλήλων πα-

ραβολικών ή ως ἔγγιστα κυκλικῶν τόξων τοῦ στυλοβάτου καὶ τοῦ τοιχοβάτου. Ἐπειδὴ δὲ τοῦτο συνέβαινε καὶ εἰς τὰς τέσσαρας πλευρὰς τοῦ ναοῦ, ἔπεται, ὅτι τὸ ὅλον δάπεδον τῆς περιστάσεως ἦτο μῆμα σφαιροειδοῦς ἐπιφανείας (εἰκ. 88 καὶ πίν. 20 ἄνω), ἥτις τεμνομένη ὑπὸ μὲν τοῦ κατακορύφου ἐπιπέδου τῶν μετώπων τοῦ στυλοβάτου παρεῖχε τὴν διὰ τῶν χωροσταθμήσεων καθορισθεῖσαν ὡς ἔγγιστα κυκλικὴν καμπύλην τοῦ στυλοβάτου κατὰ τὰς τέσσαρας πλευρὰς, ὑπὸ δὲ τῶν κατακορύφων ἐπιπέδων τοῦ τοιχοβάτου τὰς ἀντιστοίχους παραλλήλους καμπύλας αὐτοῦ. Διὰ τῆς ἐφαρμοσθείσης μετὰ σφαιρικῆς ἐπιφανείας λύσεως ἀπεφεύχθη καὶ ἡ παραγωγή τῆς ἀκμῆς ἐκείνης, ἥτις θὰ προέκυπτε κατὰ τὰς διαγωνίους τοῦ ὀρθογωνίου ἐὰν αἱ κεκλιμέναι ἐπιφάνειαι τῶν τεσσάρων πλευρῶν τοῦ πτεροῦ ἦσαν ἀπλᾶ κεκλιμένα ἐπίπεδα ἢ ἀκόμη καὶ παραβολικοὶ κύλινδροι, ὁπότε αἱ τέσσαρες πλευραὶ τοῦ πτεροῦ θὰ ἐσχημάτιζον κατὰ μὲν τὴν πρώτην περίπτωσιν μίαν ἑνὴν χαμηλωμένην κόλουν πυραμίδα, κατὰ δὲ τὴν δευτέραν ἐν πολὺ χαμηλωμένον σταυροθόλιον. Τὸ παρατιθέμενον σχέδιον (πίν. 20 ἄνω) παρέχει ἐν ἐξάρσει τὴν σφαιρικὴν μορφήν τοῦ δαπέδου (εἰκ. 88)<sup>1</sup>, ἥτις, ὡς θέλομεν ἰδεῖ κατωτέρω, δὲν περιωρίζετο μόνον εἰς τὸ πτερὸν ἀλλ' ἐπεξετέλετο καὶ εἰς τὸ δάπεδον τοῦ σηκοῦ.

#### ΟΙ ΚΙΟΝΕΣ ΤΟΥ ΠΤΕΡΟΥ

Ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου ἔβαινον οἱ κίονες τοῦ πτεροῦ ἢ πτερώματος, ἔχοντες ὡς βάθος κατὰ μὲν τὰς μακρὰς πλευρὰς τοὺς τοίχους τοῦ σηκοῦ κατὰ δὲ τὰς στενὰς τὰς ἐξαστύλους αὐτοῦ προστάσεις — τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου.

Ὁ ἀριθμὸς τῶν κίωνων τοῦ πτεροῦ ἦτο κατὰ μὲν τὰς στενὰς πλευρὰς ὀκτώ — ὅθεν καὶ ὡς ὀκτάστυλοι ναοὶ χαρακτηρίζονται ὑπὸ τοῦ Βιτρούβιου<sup>2</sup> — κατὰ δὲ τὰς μακρὰς πλευρὰς δέκα ἑπτὰ, τῶν γωνιαίων κίωνων ἀριθμουμένων κατ' ἀμφοτέρας τὰς περιπτώσεις. Εἶναι ἄξιον σημειώσεως, ὅτι κατὰ τοῦτο ὁ Παρθενὼν παρουσίασε μίαν προοδευτικὴν ἀλλαγὴν· διότι πάντες οἱ ἕως τότε περίπτεροι ναοὶ τῆς κυρίως Ἑλλάδος κατεσκευάζοντο μὲ ἑξ κίονας κατὰ τὰς στενὰς πλευρὰς. Ὀκτάστυλοι κατεσκευάζοντο ἕως τότε μόνον οἱ μεγάλοι δίπτεροι ἰωνικοὶ ναοί<sup>3</sup>, εἰς τοὺς ὁποίους ὁ διπλασιασμὸς τοῦ πλάτους τῆς περιστάσεως ἐπέβαλλε καὶ αὐξήσιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κίωνων τῆς προσόψεως. Ἐφηρμόσθησαν ὁμοίως ἐπίσης καὶ εἰς δύο παραδείγματα τῶν δυτικῶν ἀποικίων· εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀρτέμιδος ἐν Κερκύρᾳ<sup>4</sup> καὶ τὸν σύγχρονον<sup>5</sup> πρὸς τὸν Παρθενῶ-

1. Ὡς ἐκ τοῦ αὐτοῦ σχεδίου ἐμφαίνεται καὶ αἱ ἀνω ἐπιφάνειαι τῶν ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος ἦσαν καμπύλαι. Ἐπειδὴ ὁμοίως αὗται εἶναι πολὺ στεναὶ λωρίδες, ἐλέγχθημεν αὐτὰς μὲ εὐθείαν ἐγκαρσίαν τομὴν καὶ κλίσιν 0,0015 μ. (δρα ἄνωτέρω σ. 121). Τὴν σφαιροειδῆ μορφήν ἐμάντευσε, χωρὶς ρητῆς νὰ τὴν ἀναφέρῃ, ὁ PENNETHORNE πρὸς. *The Geometry* κλπ. μέρος III, πίν. III, εἰκ. 1.

2. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, *De Archit.* III 2, 7, 8. III, 3, 7.

3. Βλ. τὰς κατώσεις τῶν συγκεντρωμένων εἰς τὸν πίνακα τῆς σ. 41 τοῦ ἔργου τοῦ R. SCRANTON, *Interior Design of Greek Temples*, AJA 50, 1946.

4. ROSENWALDT-SCHLEIF, *Korkyra I, Der Artemistempel*, Berlin 1940, εἰκ. 56.

5. Πρὸς. BEULÉ, *L'Acropole d'Athènes II*, Paris 1854, σ. 8 καὶ 35.

να μέγαν (GT) ναόν τοῦ Σελινοῦντος τῆς Σικελίας<sup>1</sup>. Ἐς σημειωθῇ ἐνταῦθα, ὅτι οἱ ἀριθμοὶ 8 καὶ 17, οἵτινες ἐδόθησαν ἐπὶ Περικλέους εἰς τοὺς κίονας τῶν στενῶν καὶ τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ Παρθενῶνος καὶ τοῦ συγχρόνου πρὸς αὐτὸν ναοῦ GT τοῦ Σελινοῦντος, δὲν εἶναι ἀσχετοὶ πρὸς τὴν μουσικὴν ἀναλογίαν, τὴν ὁποίαν παρέσχεον ὁ Πλάτων εἰς τὸν Τίμαιον (36 ἐξ.) ἥτοι εἰς τὴν

$$\overset{\text{ὑπάτη 6}}{6} : \overset{\text{μέση 8}}{8} = \overset{\text{παραμέση 9}}{9} : \overset{\text{νήτη 12}}{12}$$

καὶ ἡ ὁποία ἀποτελεῖ τὴν βάσιν τῆς κατασκευῆς τῆς πυθαγορείου μουσικῆς κλίμακος. Πράγματι ὁ μὲν ἀριθμὸς 8 τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ Παρθενῶνος εἶναι τὸ ἁρμονικὸν μέσον τοῦ 6 καὶ τοῦ 12, ἥτοι τῶν ἄκρων μελῶν τῆς ἀνωτέρω μουσικῆς ἀναλογίας, ὁ δὲ ἀριθμὸς 17 τῶν μακρῶν πλευρῶν (ὅστις σημειωτέον ἐθεωρεῖτο ὑπὸ τῶν Πυθαγορείων ὡς ἱερός<sup>2</sup>) εἶναι τὸ ἄθροισμα τοῦ ἁρμονικοῦ 8 καὶ τοῦ ἀριθμητικοῦ 9, μέσον ὁρον τῆς αὐτῆς μουσικῆς ἀναλογίας<sup>3</sup>.

Ἡσχέσις  $\frac{a}{2a+1}$ , τὴν ὁποίαν παρουσιάζουν οἱ κίονες τῶν δύο πλευρῶν τοῦ Παρθενῶνος, εἶναι συνήθης εἰς δωρικοὺς ναοὺς τοῦ 5ου καὶ τοῦ 4ου αἰῶνος<sup>4</sup>. Τὴν ἐπανευρίσκομεν συχνότατα ἐφηρμοσμένην εἰς ἐξαστύλους<sup>5</sup> ἰδίᾳ ναοὺς (6:13), ὡς π.χ. εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀσπου, τὸν ναὸν D τοῦ Σελινοῦντος, τὸν ναὸν τῆς Δήμητρος εἰς τὴν Ποσειδωνίαν, τὸν ναὸν τοῦ Διὸς εἰς τὴν Ὀλυμπίαν, εἰς τὸ «Θησεῖον», τὸν ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος εἰς τὸ Σούνιον, τὸν ναὸν τῆς Νεμέσεως εἰς Ραμνούντα, τὸν ναὸν τῆς «Ὁμονοίας» εἰς τὸν Ἀκράγαντα καὶ ἄλλους.

Ὁ ἀριθμὸς τῶν κίωνων εἶναι προφανῶς συνάρτησις τῆς σχέσεως τοῦ μήκους πρὸς τὸ πλάτος τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν στυλοβάτην. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡσχέσις αὕτη, καθοριζομένη διὰ τοῦ μέσου ὁρου τοῦ μήκους τῶν στενῶν πλευρῶν 30,88 μ. πρὸς τὸν μέσον ὁρον τοῦ μήκους τῶν μακρῶν πλευρῶν 69,503 μ.<sup>6</sup> εἶναι 1:2,251, δηλαδὴ, μὲ μεγίστην προσέγγισιν, ὡς 4 : 9. Ἀξίον παρατηρήσεως εἶναι, ὅτι ἡ αὕτη ἀκριβῶς ἀναλογία (4:9) ὑφίσταται καὶ μεταξὺ τοῦ μεταξονίου καὶ τῆς κάτω διαμέτρου τῶν κίωνων, ὡς καὶ μεταξὺ τοῦ πλάτους τοῦ στυλοβάτου καὶ τοῦ ὕψους τοῦ ρυθμοῦ (κίονος + θριγκῶ)<sup>7</sup>, ἀκόμη δὲ καὶ μεταξὺ αὐτοῦ τούτου τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κίωνων τῶν στενῶν πλευρῶν καὶ τοῦ τῶν κίωνων τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ, ἥτοι α: 2a + 1· διότι ἂν a = 4 τότε 2a + 1 = 9. Εἶναι ἰόσον ἀπλῇ ἡ ἀριθμητικὴ αὕτησχέσις, ὥστε — διὰ τὸν στυλοβάτην τοῦλάχιστον — δὲν βλέπω τὸν λόγον διὰ τὸν ὁποῖον πρέπει νὰ προτιμῇσαι

1. KOLDEWEY - PUCHSTEIN, ἔ.ἀ. II, κίν. 17.

2. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περὶ Ἰσίδος καὶ Ὀσίριδος 42 (367 E-F).

3. Βλ. σχετικῶς ΕΥ. ΣΤΑΜΑΤΗΝ εἰς ΠΑΑ 31, 1956, σ. 13.

4. Εἰς τοὺς παλαιότερους ἀρχαίους ναοὺς, οἵτινες ἦσαν ἐπιμηκέστεροι, ἢ ἀριθμὸς τῶν κίωνων τῶν μακρῶν πλευρῶν ὑπερβαίνει κατὰ περισσοτέρας μονάδας τὸ διπλάσιον τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κίωνων τῶν στενῶν πλευρῶν. Οὐχὶ σπανίως πρᾶγματι συναντῶμεν τὰς σχέσεις 6:15 (Ἡραῖον Ὀλυμπίας, ναὸς Ἀπόλλωνος Κορίνθου, ναὸς R Σελινοῦντος) καὶ 6:17 (ναὸς C τοῦ Σελινοῦντος).

5. Εἰς ὀκταστούλους ἀπαξ εἰσέτι, καθόσον τοῦλάχιστον γνωρίζω, δηλαδὴ εἰς τὸν ψευδοπίτερον ναὸν G τοῦ Σελινοῦντος (J. HULOT - G. FOUCÈRES, Selinonte, Paris 1910, σ. 251. KOLDEWEY - PUCHSTEIN, ἔ.ἀ. II, κίν. 17).

6. MICHAELIS, Der Parthenon, Leipzig 1871, σ. 14.

7. Βλ. καὶ DINSMOOR, Architecture, σ. 161.

μεν' ἀντ' αὐτῆς τὴν γεωμετρικὴν ἢ δυναμικὴν σχέσιν τοῦ  $1:\sqrt{5}$  ἥτοι  $1:2,236$ , ἥτις ἀφίσταται τῆς πραγματικότητος πολὺ περισσότερον τῆς ἀριθμητικῆς  $1:2,251^2$ .

Αἱ διαστάσεις τοῦ στυλοβάτου, ἐνῶ γενικῶς ἀναγνωρίζονται ὡς ἔχουσαι λόγον  $4:9$ , ἐρμηνεύονται συχνά ὡς  $100$  πρὸς  $225$  ἑλληνικοὺς πόδας — ἀλλὰ μὲ πόδα (μονάδα)  $12$  καὶ  $1/8$  ἴντσες  $= 0,308$  μ., τὸν ὁποῖον οὐδεὶς Ἑλλήν ἐφήρμοσε ποτέ.

Ἡ δωρική μονὰς ποδός, ἡ χρησιμοποιηθεῖσα εἰς τὸν Παρθενῶνα ἦτο  $326,85$  χιλιοστά, σχεδὸν ὁμοία πρὸς τὴν τῶν Προπυλαίων<sup>3</sup>.

Μεταξόνια καὶ διάμετροι τῶν κίωνων. Ἡ ἀπ' ἄξονος εἰς ἄξονα ἀπόστασις τῶν κίωνων τοῦ πτεροῦ ποικίλλει ἐλαφρῶς. Οὕτω εἰς μὲν τὰς στενὰς πλευρὰς τὸ μεταξόνιον κυμαίνεται μεταξύ  $4,290$  μ. καὶ  $4,305$  μ., εἰς δὲ τὰς μακρὰς μεταξύ  $4,266$  μ. καὶ  $4,309$  μ. Τῶν γωνιαίων ὁμοῦς κίωνων ἡ ἀπόστασις ἀπὸ τῶν ἐφ' ἐκάστης πλευρᾶς γειτονικῶν τῶν εἶναι, ὡς θὰ ἐξηγήσωμεν κατωτέρω πολὺ μικροτέρα, κυμαίνοντα μεταξύ  $3,668$  καὶ  $3,711$  μ. (ΒΑ. γωνία)<sup>4</sup> (βλ. πίν. 94 καὶ πίν. μεταξονίων ἐν τέλει).

Σφόνδυλοι<sup>5</sup> ἢ σπόνδυλοι<sup>6</sup> καὶ συναρμογὴ τῶν. Ἐκαστος κίων τοῦ πτεροῦ ἀποτελεῖται ἐκ  $12$  ἐν ὄλῳ τεμαχίων ἥτοι ἐξ  $11$  σφονδύλων καὶ τοῦ κιονοκράνου, ὅπερ φέρει προσηρτημένον κάτωθεν μικρὸν τμήμα τοῦ κορμοῦ, τὸ ὑποτραχήλιον<sup>7</sup>. Ἐξαίρεσιν κάμνουν μόνον οἱ δύο γωνιαῖοι κίονες τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς, ἐξ ὧν ὁ μὲν ΝΑ. ἀποτελεῖται ἐξ  $11$  (κατὰ Μπαλάνον<sup>8</sup> ἐσφαλμένως  $12$ ) σφονδύλων, ὁ δὲ ΒΑ. ἐκ δέκα καὶ ὁ δεῦτερος ἀπὸ Α. κίων τῆς Ν. πλευρᾶς, ὅστις ἔχει  $12$  σφονδύλους. Τὸ ὕψος τῶν σφονδύλων ποικίλλει ἀπὸ  $0,584$  μ. (ἀνώτατος σφόνδυλος ΒΑ. κίονος, πίν. 96) μέχρι  $1,088$  μ. (4ος ἀπὸ Β. κίων τῆς Α. πλευρᾶς). Τὸ ὀλικὸν ὕψος τῶν κίωνων ἀπὸ τοῦ στυλοβάτου μέχρι τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ κιονοκράνου εἶναι κατὰ μέσον ὅρον  $10,433$  μ. Καὶ τοῦτο ὁμοῦς τὸ ὕψος, ἀφ' ἑνὸς ἕνεκα τῆς πρὸς τὰ ἔσω κυρτότητος τοῦ στυλοβάτου καὶ ἀφ' ἑτέρου ἕνεκα τῆς κλίσεως τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ κιονοκράνου, ποικίλλει

1. Ὡς ἔκαμαν ὁ E. MÜSSEL, *Urformen des Raumes als Grundlagen der Formgestaltung*, München 1931, σ. 24 καὶ ἡ LUCIE WOLFFER-SULZER, *Das geometrische Prinzip der griechisch-dorischen Tempel*, Winterthur 1939, σ. 13.

2. Ἡ προσπάθεια τῆς πανταχοῦ ἐφαρμογῆς τῆς τετραγωνικῆς ρίζης τοῦ 5 ( $=2,236$ ) προέρχεται ἐκ τῆς γοητείας, τὴν ὁποῖαν ὁ ἀριθμὸς οὗτος ἀντλεῖ ἐκ τῆς συμμετοχῆς του εἰς τὸ κατὰ τὴν «χρυσήν» τομὴν ὀρθογώνιον, ἥτοι τὸ ὀρθογώνιον, τοῦ ὁποῖου αἱ πλευραὶ ἔχουσι λόγον  $1:1,618$ · διότι  $1,618 = \frac{\sqrt{5}+1}{2} = \frac{2,236+1}{2} = \frac{3,236}{2} = 1,618$ . Εἰσηγη-

τῆς τῆς γεωμετρικῆς ἢ δυναμικῆς σχέσεως τῶν διαφόρων ἐπιφανειῶν ἐγένετο ὁ Ἀμερικανὸς JAY HAMBRIDGE, ὅστις ἐπεχείρησε νὰ ἐφαρμόσῃ αὐτὰς εἰς τὸν Παρθενῶνα, διὰ τοῦ συγγράμματος αὐτοῦ *Dynamic Symmetry*, New-Haven 1929. Ἐντούτοις ὁ HAMBRIDGE ἐφρόντισε νὰ μὴ ταυτίσῃ τὴν ἀναλογία τῶν πλευρῶν τοῦ Παρθενῶνος πρὸς  $\sqrt{5}$  ἥτοι πρὸς  $2,236$ , ρητῶς μάλιστα λέγει, ὅτι αὕτη εἶναι  $1:2,25109$  (σ. 37). Ὁ I'ENNETHORNE ἀφ' ἑτέρου ὀρίζει τὴν ἀναλογία ταύτην ἐσφαλμένως εἰς  $1:2,26$  (*The Geometry and Optics in Ancient Architecture*, 2.ἔ. σ. 27).

3. DINSMOOR, *Architecture*, σ. 193, σημ. 1 καὶ σ. 199, σημ. 3.

4. Καὶ οὐχὶ ἀπὸ  $3,662$  μέχρι  $3,696$ , ὡς σημειώνει ὁ Μπαλάνος (*Ἀναστήλωσις*, σ. 58).

5. Σφόνδυλος: IG I<sup>a</sup> 313, 105, 314, 115. II 2<sup>a</sup> 1668, 43/44-1672, 310-1673, 64, 72, 75, 76, 78, 79, 80, 82, 83, 48, 85, 86, 88-1675, 2/3-1682, 19. Ἐλευσινιακά I, σ. 190, 40. ΌJh. 28, 1933, σ. 58, 22. IG XI<sup>a</sup>, 161A70. F. d. D. ■ (5) 88f, 7. REHM, *Didyma* II 20, 4 35, 20-39, 18, 52-40, 28-41, 29. MAMA, σ. 498, 22/23.

6. Σπώνδυλος: AIN. TAKT. 36. AΘHN. 5,206b.

7. Ὑποτραχήλιον: ΒΥΤΡΟΥΒΙΟΣ, *De Archit.* III, 3, 12-5, 12. IV, 3, 4-7, 3-7.

8. Ἀναστήλωσις, σ. 58.

ἀναλόγως τοῦ σημείου καθ' ὃ μετρεῖται καὶ εἰς ἕκαστον ἀκόμη κίονα, ἐσωτερικῶς ἢ ἐξωτερικῶς. Τὸ ὕψος τῶν γωνιαίων κίωνων τοῦ περιστυλίου ἐσωτερικῶς εἶναι 10,43 μ. Ἡ κάτω διάμετρος τῶν μέσων ἐξωτερικῶν κίωνων κυμαίνεται ἀπὸ 1,776 μ. μέχρι 1,8055 μ., μετρομένη ἀπὸ βάθους εἰς βάθος ραβδώσεως, ἀπὸ δὲ ἀκμῆς εἰς ἀκμὴν μεταξὺ 1,905 μ., καὶ 1,920 μ. (ἐπομένως τὸ ὅλον ὕψος ἰσοῦται πρὸς 5,48 κάτω διαμέτρους ἐπὶ ὕψους 10,43 μ.)<sup>1</sup>, τῶν δὲ γωνιαίων ἀπὸ μὲν βάθους εἰς βάθος μεταξὺ 1,831 μ. (ΝΔ. γωνία) καὶ 1,841 μ. (ΝΑ. γωνία), ἀπὸ δὲ ἀκμῆς εἰς ἀκμὴν ἀπὸ 1,942 μ. (ΝΔ. γωνία) μέχρι 1,944 μ. (ΒΔ. γωνία), εἶναι δηλαδὴ κατὰ 3,1 ἑκατοστὰ μεγαλυτέρα (ἦτοι κατὰ τὸ 1/60 τῆς κάτω διαμέτρου τοῦ κίονος) καὶ τοῦτο διότι, ὡς λέγει ὁ Βιτρούβιος<sup>2</sup>, «οἱ γωνιαῖοι κίονες, προβαλλόμενοι εἰς τὸ κενόν, περιλούονται καὶ οἰονεῖ κατατρώγονται ὑπὸ τῆς ἀτμοσφαίρας καὶ φαίνονται ἰσχνότεροι»<sup>3</sup> (βλ. πίνακα διαμέτρων, μεταξονίων κλπ. προσσηρημένον εἰς τὸ τέλος τοῦ ἔργου).

Ὁ Βιτρούβιος κατὰ ταῦτα ἐρμηνεύει τὸ φαινόμενον τῆς παχύνσεως κατὰ τὸν νόμον τῆς ἀκτινοβολίας, τὸν ὅποιον παραδέχεται καὶ ἡ Φυσιολογία. Πρέπει ἐντούτοις νὰ τονισθῇ, ὅτι ὁ νόμος οὗτος ἰσχύει ὑπὸ ὁρισμένας προϋποθέσεις. Οὕτω π.χ., ἐὰν ὁ ἥλιος φωτίζῃ ἀπ' εὐθείας τὸν γωνιαῖον κίονα, τότε οὗτος φαίνεται μεγαλύτερος, ἐπειδὴ τὸ λάμπον χρῶμα (καὶ ἰδίᾳ τὸ λευκὸν) ἀκτινοβολεῖ καὶ διαχέεται πέραν τῶν ὁρίων τοῦ φωτιζομένου σώματος· ἂν λοιπὸν δεχθῶμεν, ὅτι ὁ γωνιαῖος κίων προβάλλεται ἐπὶ τοῦ ἡλίου θά φανῇ πρὸ αὐτοῦ μαῦρος καὶ λεπτότερος. Ἐὰν τοὐναντίον ὁ κίων προβάλλεται ἐπὶ τοῦ γαλανοῦ οὐρανοῦ, τότε φαίνεται νὰ λάμπῃ κατάλευκος καὶ πρέπει, συμφώνως πρὸς τὴν θεωρίαν τῆς ἀκτινοβολίας, νὰ ἐξογκώνεται ἀντὶ νὰ παχύνεται. Τὴν ἀνωτέρω ἀντίφασιν κατέδειξε πρὸ πολλοῦ ὁ εἰδικῶς περὶ αὐτὴν ἀσχοληθεὶς αἰσθητικὸς Th. Lipps<sup>4</sup>.

Πρὸς ἀποφυγὴν τῆς ἐκ τῆς ἀτμοσφαίρας ἐντυπώσεως κατεσκευάσθησαν οἱ γωνιαῖοι κίονες κατὰ τι παχύτεροι τῶν ἄλλων<sup>5</sup>, ἐτοποθετήθησαν ὁμοῦ κατὰ τοιοῦτον τρόπον, ὥστε

1. Τὸ ὅλικον ὕψος τοῦ κίονος δὲν δίδεται ὑφ' ὧν τῶν ἐρευνητῶν τὸ αὐτό. Οὕτω ὁ μὲν HOFFER τὸ δέχεται ὡς 10,413 μ., ὁ PENROSE 10,429 μ. διὰ τοὺς ἀγελαιοὺς καὶ 10,44 μ. διὰ τοὺς γωνιαίους, ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ 10,433 μ. διὰ τοὺς ἀγελαιοὺς, ἐνῶ κατὰ τὰς ἡμετέρας μετρήσεις εἶναι: Ἀγελαιοί: Ἀνατολικῆς πλευρᾶς 2ος ἀπὸ Β. (10,433), 2ος ἀπὸ Ν. (Ν. 10,43), 4ος ἀπὸ Β. (Β. 10,433), 4ος ἀπὸ Ν. (Α. 10,43, Β. 10,433). Δυτικῆς πλευρᾶς 2ος ἀπὸ Β. (Α. 10,43, Δ. 10,428), 3ος ἀπὸ Β. (Α. 10,431, Δ. 10,428), 4ος ἀπὸ Β. (Α. 10,433, Δ. 10,43), 4ος ἀπὸ Ν. (Α. 10,421, Δ. 10,4315, Β. 10,424, Ν. 10,427), 5ος ἀπὸ Β. (Α. 10,433, Δ. 10,425). Βορείου πλευρᾶς 2ος ἀπὸ Δ. (Δ. 10,44), 3ος ἀπὸ Α. (Α. 10,433, Δ. 10,433, Β. 10,433). Νοτίας πλευρᾶς 2ος ἀπὸ Δ. (Α. 10,443, Β. 10,442, Ν. 10,443).

Γωνιαῖοι: ΒΔ. γωνίας (Α. 10,44, Δ. 10,437, Ν. 10,437 - 44), ΝΑ. γωνίας (Β. 10,43, Δ. 10,43), ΝΔ. γωνίας (Α. 10,439, Δ. 10,434).

Ὁπισθοστάσις: 2ος ἀπὸ Β. (10,056), 3ος ἀπὸ Ν. (10,056).

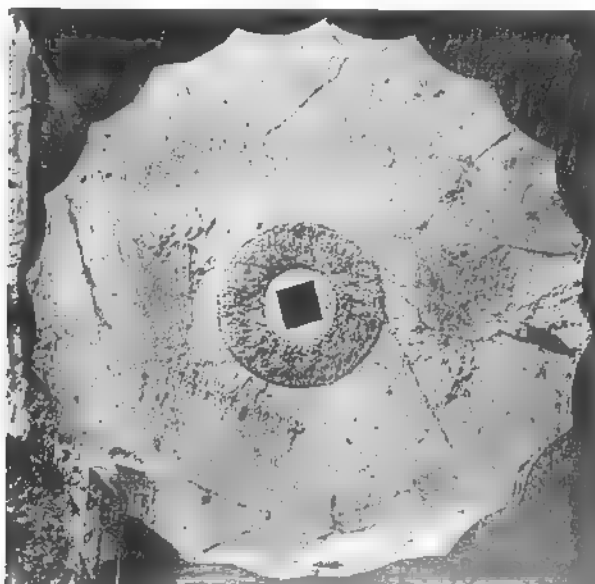
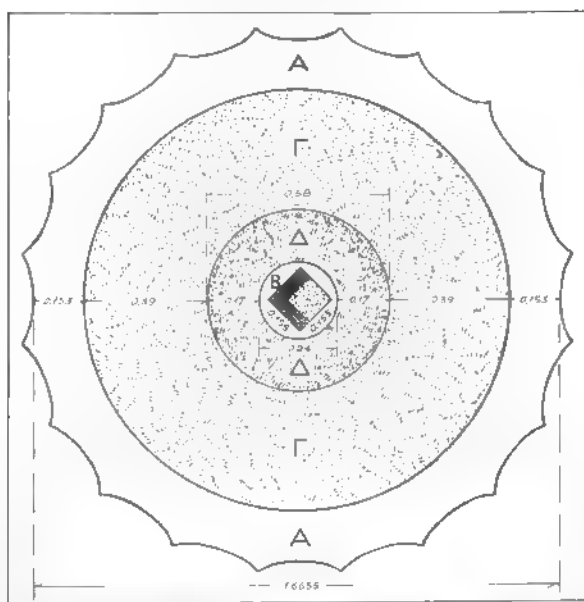
Λόγῳ τῆς ταυτότητος ὕψους τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου πρὸς τὸ ὕψος τῶν κίωνων τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ ναοῦ τοῦ Διὸς ὁ C. Bötticher (Untersuchungen, ἔδ. σ. 112) θεωρεῖ πιθανόν, ὅτι ὁ Ἰκτινος, πρὶν σχεδιάσῃ τοὺς κίονας τοῦ Παρθενῶνος, θὰ εὐρέθῃ εἰς Ὀλυμπίαν καὶ τόσον θὰ ἐγοητεύθῃ ἐκ τῶν διαστάσεων τῶν κίωνων τοῦ αὐτοῦ ναοῦ τοῦ Διὸς, ὥστε νὰ τὰς χρησιμοποιήσῃ καὶ εἰς τοὺς ὁμοίαν περίπτου ἀναλογίῳ κίονας τοῦ Παρθενῶνος τῶν.

2. De Archit. III, 3, 1 (ἐκδ. Krohn, σ. 17).

3. Ὁ Διὸς ἀμφιβάλλει ἂν αὐτὸς εἶναι ὁ λόγος τῆς παχύνσεως, λέγων, ὅτι οἱ κίονες εἶναι τόσον πυκνὰ τοκοθετημένοι, ὥστε μόνον ἀπὸ ὁρισμένων σημείων δύναται νὰ προβλῇσθαι οἱ γωνιαῖοι κίονες εἰς τὸν ἐλεύθερον ἀέρα. Ὅτι ὁμοῦ οὕτως ἔχει τὸ πρᾶγμα ἀποδεικνύεται καὶ ἐκ τοῦ ὅτι παχύνσεις δὲν παρατηρεῖται καὶ εἰς τοὺς γωνιαίους κίονας τῶν προστάσεων τοῦ σηκοῦ, ἐπειδὴ οὗτοι προβάλλονται ἐπὶ στερεῶν τοίχων καὶ οὐχὶ ἐπὶ τῆς ἀτμοσφαίρας.

4. Raumästhetik und geometrisch-optische Täuschungen, σ. 77.

5. Οὕχι ὁμοῦ κατὰ τὸ 1/50 τῆς διαμέτρου τῶν, ὡς λέγει (ἔδ.) ὁ ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, ἀλλὰ κατὰ τὸ 1/44 αὐτῆς. 1,90/0,043=1/44,2.



98. Άνω: επιφάνεια του 4ου εκ των κάτω σφονδύλου του 8ου από Α. κίονος της νοτίως πλευρής του περιστυλίου. Κάτω: επιφάνεια έδράσεως σφονδύλου.

ή θεωρητική περιφέρεια αὐτῶν νὰ ἀπέχη τῆς ἀκμῆς τοῦ στυλοβάτου ὅσον καὶ ἡ τῶν λοιπῶν κιόνων (ἦτοι 0,05 μ.), ἡ ἀκμή τῶν ραβδώσεων 0,062 μ. καὶ τὸ βάθος αὐτῶν 0,103 - 0,105 μ.· μετετίθετο δηλαδὴ τὸ κέντρον τοῦ πρὸς τὰ ἔσω καὶ διὰ τὴν διαγώνιον τοῦ ὀρθογωνίου, ὅπερ σχηματίζουν αἱ ἀκμαὶ τοῦ στυλοβάτου (εἰκ. κλίσεως τῶν κιόνων 103 καὶ πίν. 23), ἐπειδὴ αἱ ἀκμαὶ τῶν ραβδώσεων τῶν γωνιαίων κιόνων ὠφείλον νὰ ἀντιστοιχοῦν πρὸς τὰς ἀκμάς τῶν ραβδώσεων ἀμφοτέρων τῶν πλευρῶν.

Ἐκαστος σφόνδυλος δὲν ἐφῆπτετο τοῦ ὑποκειμένου καὶ τοῦ ὑπερκειμένου τοῦ καθ' ὅλην ἀπολύτως τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ κύκλου, ἀλλὰ μόνον κατὰ ἓνα περιφερικὸν δακτύλιον πλάτους 0,153 μ. (εἰκ. 98, Α) καὶ ἓνα μικρὸν δίσκον διαμ. 0,24 μ. περὶ τὸ κέντρον (εἰκ. 98, Β), οἵτινες ἐλαξεύοντο τελείως λείοι διὰ τοῦ λειστρίου<sup>1</sup> (λαμάκι), κλείοντες ἀεροστεγῶς τὸν ἄρμον. Μεταξὺ τῶν δύο τούτων δακτυλίων παρενεβάλλοντο δύο ἄλλοι (Γ, Δ), εἰς ἀμέσως μετὰ τὸν ἐξωτερικόν (Γ), πλάτους 0,39 μ., λείος μὲν καὶ αὐτὸς ἀλλ' ὅχι τόσον ὅσον ὁ ἐξωτερικός, ἀφοῦ διακρίνονται ἐπ' αὐτοῦ τὰ κτυπήματα τῆς ἐπηκορημένης ξοῖδος<sup>2</sup> (ντισιλίδικο) καὶ δεῦτερος μετ' αὐτόν (Δ), πλάτους 0,17 μ., ἁδρότερον καὶ εἰς βάθος 5 καὶ πλέον χιλιοστῶν, εἰργασμένος διὰ τοῦ κοπέως<sup>3</sup> (βελόνη).

Ἡ τοιαύτη καθ' ὁμοκέντρους δακτυλίους λάξευσις τῶν ἐδρῶν τῶν σφονδύλων ἐφηρμόσθη ὅχι τόσον δι' οἰκονομίαν ἐργασίας, ὅσον χάριν τῆς τελειοτέρας συναρμογῆς τῶν σφονδύλων, ἥτις γίνεται τόσον καλυτέρα, ὅσον μικροτέρα εἶναι ἡ ἐπιφάνεια ἐπαφῆς, καὶ ἥτις διὰ τοῦτο ἐνταῦθα περιωρίσθη μόνον εἰς τὴν ἐξωτάτην (Α) καὶ τὴν ἐσωτάτην (Β) λωρίδα, καὶ ἐν μέρει εἰς τὴν δευτέραν (Γ), χωρὶς ἐννοεῖται ἐκ τούτου οὐδόλως νὰ κινδυνεύῃ ἡ ἀντοχή τοῦ κίονος<sup>4</sup>. Ἐπειδὴ ὁμοῦ δὲν ἦρκει μόνῃ ἡ διὰ τοῦ ἐργαλείου λείανσις τῆς ἐξωτάτης καὶ τῆς ἐσωτάτης λωρίδος πρὸς ἐπίτευξιν ἁρμοῦ, ὅσον τὸ δυνατόν ἀφανοῦς, ἐφηρμόσθη προσθέτως καὶ ἡ διὰ μερικῆς περιστροφικῆς προστριβῆς τῶν σφονδύλων πρὸς ἀλλήλους λείανσις. Ἐκαστος δηλαδὴ σφόνδυλος ἐστρέφετο παλινδρομικῶς, ὅχι βέβαια κατὰ πλήρη κύκλον, ὡς γράφει ὁ Μπαλάνος<sup>5</sup> καὶ ὡς ὑπονοεῖ ὁ Α. Bötticher<sup>6</sup>, ἀλλὰ μόνον κατὰ τόξον 20 ἕως 30 μοιρῶν ἐπὶ τοῦ ἀ-

1. *Λείστριον*: IG VII 3073, 119, 136, 168, *Λίστριον*: Anecd. Gr. 51, 10. ΔΙΑΓΜ. ΑΛΕΞ. V, μετρ. ξύλων καὶ λίθων 20. IG II 2<sup>3</sup> (1) 1678a, 5.

2. *Ξοῖς*: HETX. λ. ΠΑΛ. ΑΝΘ. IV, 86, 6. IG II 1<sup>2</sup>, 463, 40. II 2<sup>3</sup> 1671, 44. IG VII, 3073, 104, 107, 147, 148, 165, 167, 184. IG XI, 2, 161A, 112-199A, 87. IG XII(2) 10, 14-11.25. Inscr. de Délos, 507,9. AE 1937 (B), σ. 483. RENN, Didyma II, 41, 39-82, 10.

3. *Κοπέως*: IG I<sup>2</sup>, 105, 30. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. 1,35. ΑΟΥΓ. Ἐνυπν. 13.

4. Καὶ ἂν ἀκόμη παραδεχθῶμεν, ὅτι ἡ δευτέρα ἐκ τῶν ἔσω λωρίδων οὐδόλως ἐφῆπτετο τῆς ὑποκειμένης — πρᾶγμα ὅπερ δὲν συμβαίνει, διότι εἰς πολλὰ σημεῖα τῆς ἐφῆπτετο — καὶ πάλιν ἡ ὑπολειπομένη ἐπιφάνεια ἐπαφῆς ἦτο ὑπερ-επαρκῆς διὰ τὸ βάρος, ὅπερ ἐβάρυνε. Εἰς τὸν Παρθενῶνα οἱ κατώτατοι σφόνδυλοι ὑπελογίσθη, ὅτι βασιάζονται 135 τόννοις, ἡ δὲ ἐπιφάνεια ἐδράσεως εἶναι 17600 τετρ. ἑκατοστά. Ὡστε ἡ κατὰ τετρ. ἑκατοστὸν θλίψις ἀνέρχεται μόλις εἰς 8 χ/μα. ἐνῶ τὸ μῆρμαρον ἀντέχει εἰς θλίψιν 200-500 χ/μων κατὰ τετρ. ἑκατοστὸν. Ἡ ἐπὶ δακτυλίων τόσον ὀλίγων ἑκατοστῶν πλάτους ἑδρασις τῶν σφονδύλων, ἀποτελεῖ μίαν φαινομενικὴν σπατάλην. Ἀλλ' «ὡς καλλιτέχναι οἱ Ἕλληνες, λέγει ὁ ΒΑΣΗ (Discours du Congrès d'Esthétique I, 1937, σ. LIII) ὑπέταξαν τὸ μέρος εἰς τὸ ἐναῖον πνεῦμα τοῦ ὅλου καὶ ἔδωκαν οὕτω εἰς τὸν ἄνθρωπον τὴν χαρὰν μιᾶς ἀμέσου γνώσεως τοῦ ὅρατου, ποῦ, ἂν περιγράφεταί ἀπὸ τὴν αἰσθητικὴν δὲν προδιαγράφεται οὐτε ἀπὸ αὐτῆν, πολλῶς δὲ μᾶλλον ἀπὸ τὴν στατικὴν».

5. Ἀναστήλωσις, σ. 76.

6. Die Akropolis von Athen, ἐ.δ. σ. 112.

μέσως ύποκειμένου του, μέχρι τελείας εξομαλύνσεως και τών ελαχίστων ανωμαλιών τών δύο ειρηνέων λωρίδων (Α και Β)· 'Επειδή δὲ κατὰ τὴν περιστροφὴν ὑπῆρχε φόβος μετακινήσεως τοῦ κέντρου τοῦ ἄνω σφονδύλου, ἐφωδιάσθησαν ἀμφότεροι οἱ σφονδυλοὶ διὰ κυλινδρικοῦ ἐκ σκληροῦ ξύλου ἄξονος — τοῦ πόλου\* (ἐκτελουμένου διὰ τοῦ τόνου), περὶ τὸν ὅποιον καὶ ἐστρέφοντο. Ἰδοὺ δὲ κατὰ ποῖον τρόπον ἐστερουτο ὁ ἄξων οὗτος ἐντὸς τῶν σφονδύλων. Εἰς τὸν κεντρικὸν λείον δίσκον τῆς ἄνω καὶ τῆς κάτω ἐπιφανείας ἐκάστου σφονδύλου — πλὴν τῆς κάτω ἑδρας τοῦ κατωτάτου — ἠνοίγοντο κυβικά, ἐλαφρῶς πρὸς τὰ κάτω στενούμενα λαξεύματα, πλευρᾶς 0,155 - 0,115 μ. καὶ βάθους 0,10 - 0,075 μ. (εἰκ. 98, 99), ἐντὸς τῶν ὁποίων ἐσφηνούντο<sup>3</sup> ὁμοιόσημα ξύλινα<sup>4</sup> σώματα, τὰ ἐμπόλια<sup>5</sup>, πληροῦντα τὸ λάξευμα (εἰκ. 100). Εἰς τὸ κέντρον ἐκάστου ἐμπολίου ἠνοίγετο καθέτως κυλινδρική ὀπή, διαμέτρου 0,057 μ., διήκουσα μέχρι καὶ πέραν τοῦ μέσου τοῦ πάχους τοῦ ἐμπολίου, ἐντὸς δὲ τῆς ὀπῆς ταύτης εἰσῆρχετο ὁ πόλος, ἥτις ὁ μνημονευθεὶς ξύλινος ἄξων περιστροφῆς, τοῦ ὁποίου τὸ μήκος ἦτο διπλάσιον τοῦ μήκους τῆς ὀπῆς ἐκάστου ἐμπολίου, ἐπειδὴ τὸ ὑπερβάλλον ἤμισυ εἰσῆρχετο εἰς τὴν ἀντίστοιχον ὀπήν τοῦ ἐμπολίου τῆς εἰς ἐπαφὴν ἐρχομένης ἑδρας τοῦ γειτονικοῦ σφονδύλου. Περί τοῦτον λοιπὸν τὸν πόλον — ὅστις καὶ ὡς κάθετος

1. Ὁ ἐλεγχος τῆς τελείας ὁμαλύνσεως τῶν ἐπιφανειῶν ἐγίνετο δι' ἐρυθροῦ χρώματος — μίλτου — οὐτινος ἴχνη (ὡς καὶ κυκλικαὶ χαραγαὶ προελθούσαι ἐκ τῆς στρωφῆς) παρατηρήθησαν ἐπὶ παλαιῶν σφονδύλων ἀρχαϊκῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως, ὡς καὶ εἰς τοὺς μαρμαρίνους σφονδύλους τοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ ναοῦ τοῦ Ἀσκληπιοῦ (LECHAT-DEFFLASSE, Epidauré, Paris 1895, σ. 56, σημ. 1).

2. Πόλος: IG II 2<sup>3</sup> (1), 1675, 6, 10, 22, τοὺς δὲ πόλους τορνεύσει στρωγγύλους... καὶ ἐναρμονίσει εἰς τὰ ἐμπόλια, ἀρμόττοντας καὶ ὀρθοὺς καὶ ἐντέχνους πανταχῇ, ὅπως ἂν τὸ αὐτὸ ποιῶσιν περιγυρόμενοι.

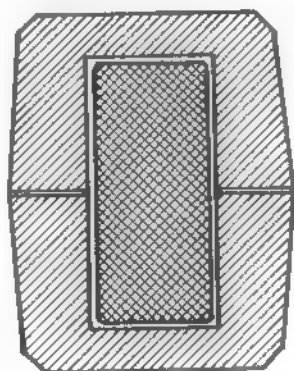
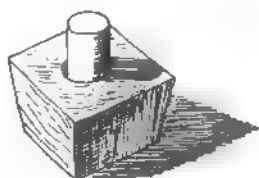
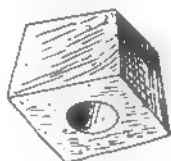
3. Ἡ σφηνώσις τῶν ἐμπολίων ἐπετηγγάνετο ἐνίοτε πιθανῶς τῇ βοηθείᾳ μολύβδου, ὡς μαρτυροῦσι τὰ ἐκ τοῦ Διδυμείου τῆς Μίλητου ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Λούβρου ἀποκειμένα ἐμπόλια(;) (J. DURM, Baukunst<sup>3</sup>, ε.ἀ. σ. 143 καὶ εἰκ. 119). Πάντως εἰς τοὺς σφονδύλους τοῦ Παρθενῶνος καὶ τῶν ἄλλων μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως δὲν παρατηρήθη μέχρι τοῦδε ἴχνος μολύβδου, οὔτε ἐντὸς τῶν λαξευμάτων, οὔτε ἐπὶ τῶν ἐν τῷ Μουσείῳ τῆς Ἀκροπόλεως τώρα φυλάσσων ἐμπολίων (εἰκ. 100). Φαίνεται ὅμως, ὅτι ἐχρησιμοποιήθη μολύβδος εἰς τὰ ἐμπόλια τοῦ ναοῦ τῆς Φιγαλείας κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ LEAKE (Travels in the Morea II, London 1830, σ. 8). Ἄφ' ἑτέρου κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ C. BÖTTCHER τὰ ξύλινα ἐμπόλια τοῦ Παρθενῶνος προσεκολλάντο ἐπὶ τῶν μαρμαρίνων παρειῶν τῆς ὀπῆς τῶν διὰ μίνιου, ὅπερ διεπίστωσεν ὁ BÖTTCHER τὸ 1862 ἐπὶ δύο σφονδύλων κίωνων τοῦ περιστυλίου καὶ ἐνὸς τοῦ μέσου κίονος τοῦ προνάου (Untersuchungen auf der Akropolis, Berlin 1863, σ. 162). Τοῦτ' αὐτὸ παρατήρησεν ὁ C. BÖTTCHER καὶ εἰς σφονδύλους κίωνων τοῦ «Θησαυροῦ» (BÖTTCHER, ε.ἀ. σ. 165).

4. Ὁ LEAKE (Travels in the Morea II, ε.ἀ. σ. 8), ὁ C. BÖTTCHER (Untersuchungen, ε.ἀ. σ. 161) καὶ ὁ A. BÖTTCHER, Die Akropolis von Athen, ε.ἀ. σ. 112) ἀναφέρουν, ὅτι τὰ ἐμπόλια τοῦ Παρθενῶνος ἦσαν ἐκ ξύλου κέδρου. Μικροσκοπικὴ ἐξέτασις τῶν ἐμπολίων τοῦ Ἐρεχθείου (STEVENS-PATON, The Erechtheum, ε.ἀ. σ. 227) ἀπέδειξεν, ὅτι ταῦτα ἦσαν ἐκ ξύλου κυπαρίσσου (cypressus sempervirens). Ἡ ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ I. X. ΠΟΛΙΤΟΥ γενομένη μικροσκοπικὴ ἐξέτασις τῶν ἐμπολίων καὶ τῶν πόλων τοῦ Παρθενῶνος ἐξηκρίβωσεν, ὅτι τὰ μὲν ἐμπόλια κατεσκευάσθησαν ἐκ ξύλου κυπαρίσσου (ΠΑΑ 20, 1945, σ. 176), οἱ δὲ πόλοι ἐκ ξύλου κρανείας, ξύλου πολὺ σκληροτέρου καὶ δυσχίστου, χρώματος δὲ βαθέως ὀφνευοῦρου. Τὸ δένδρον τοῦτο φέρεται εἰς τὴν Μ. Ἀνατολικὴν Εὐρώπην καὶ τὴν Ἀσίαν, ἐν Ἑλλάδι δὲ εἰδικῶς εἰς τὰ ὄρη τῆς Πίνδου, τοῦ Ὀλύμπου, τῆς Ὀρσσης, τῆς Οἴτης, τοῦ Τυμφρηστοῦ, ἀλλὰ καὶ ἐν Ἀρχαδίᾳ, Λακωνίᾳ καὶ Τήνῳ καὶ Νάξῳ. Ὅμοια μικροσκοπικὴ ἐξέτασις, γενομένη ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ καθηγητοῦ I. X. ΠΟΛΙΤΟΥ, εἰς ἐμπόλια καὶ πόλους τοῦ ἐν Σουλῖνᾳ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος ἀπέδειξεν (ΠΑΑ 20, 1945, σ. 177), ὅτι τὰ μὲν ἐμπόλια τῶν ἦσαν ἐκ ξύλου ἑλαιας, οἱ δὲ πόλοι ἐκ ξύλου κρανείας. Φωτογραφίας ἐμπολίων καὶ πόλων τοῦ Παρθενῶνος παρέσχε καλαιότερον καὶ ὁ καθηγ. ΝΑ. ΜΑΡΙΟΛΟΠΟΥΛΟΣ (ΠΑΑ 12, 1938, πίν. ἐναντι σ. 146, ὅθεν καὶ ἡ ἡμετ. εἰκ. 100), ἀναφερθεὶς ὡς πρὸς τὴν ἐκ κυπαρίσσου ὕλην αὐτῶν εἰς τὴν γνήμην τοῦ I. X. ΠΟΛΙΤΟΥ. Τοῦτ' αὐτὸ ἐκπέπλησεν ἀργότερον καὶ ὁ ΚΩΝΣΤ. ΛΙΒΑΔΕΤΣ εἰς τὴν σ. 10 τοῦ περὶ δομικοῦ σιδήρου τοῦ Παρθενῶνος, Ἀθήναι 1949, πονηματίου του.

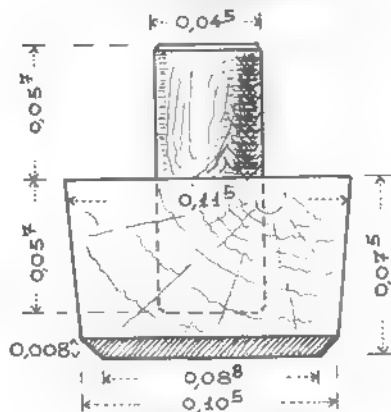
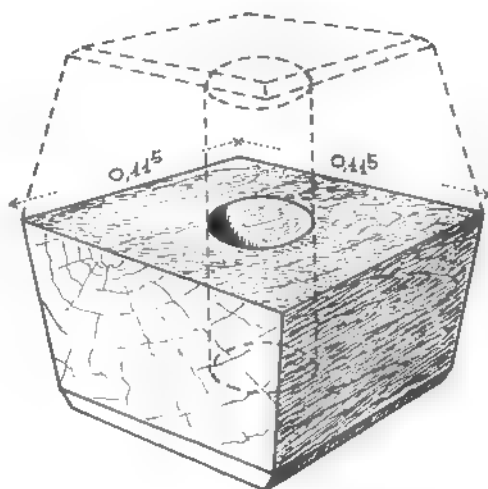
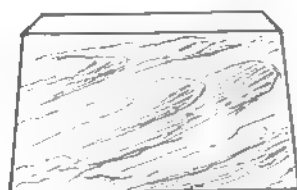
5. Ἐμπόλιον: IG II 2<sup>3</sup> (1), 1675 4, 6, 20, 24 - 1678, 6.



# ΠΟΛΟΙ ΚΑΙ ΕΜΠΟΛΙΑ

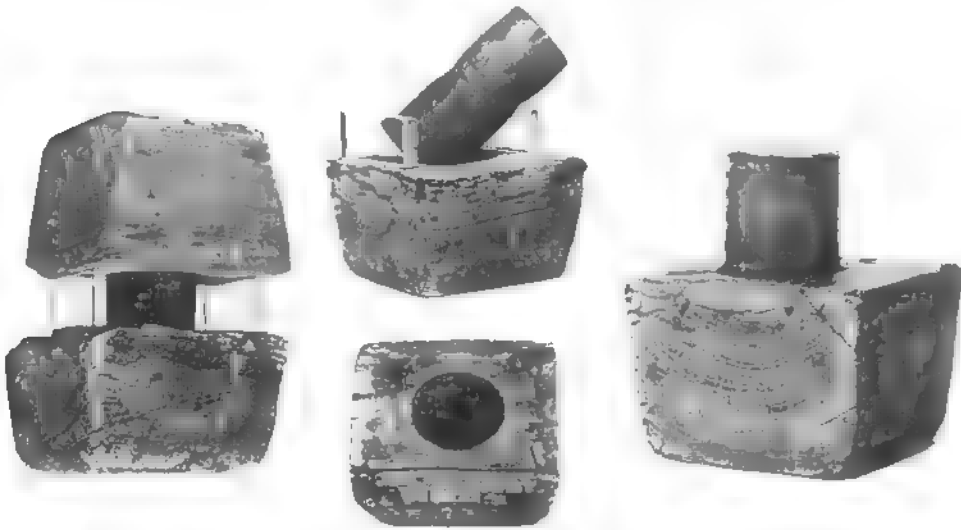


ΤΟΜΗ



99. Σέλινοι πόλοι και έμπόλια του Μουσείου της Ακροπόλεως.

ἀκόμη σύνδεσμος τῶν σφονδύλων πρὸς ἀλλήλους ἐχρησίμευεν<sup>1</sup> — ἐγίνετο ἡ μερική περιστροφή τῶν σφονδύλων ἐπ' ἀλλήλων, διευκολυνόμενη καὶ ὑπὸ τῶν ὠτων<sup>2</sup> ἢ ἀγκῶνων, δηλαδὴ τῶν κυβικῶν ἐξογκωμάτων, τὰ ὅποια ἔφερον κατὰ τέσσαρα ἐκ διαμέτρου ἀντίθετα σημεῖα (εἰκ. 67) τοῦ ἀλαξεύτου εἰσέτι (ἀπέργον)<sup>3</sup> κυλινδρικοῦ μανδύου τῶν οἱ σφόνδυλοι· διότι πρέπει νὰ ἔχωμεν ὑπ' ὄψιν, ὅτι, ὅταν συνηρμόζοντο πρὸς ἀλ-



100. Ξύλινοι πόλοι καὶ ἐμπόλια τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως.

λήλους οἱ σφόνδυλοι δὲν ἔφερον ἀκόμη ἐξωτερικῶς τὰς ραβδώσεις, εἰμὴ μόνον εἰς μικρὸν τμήμα τοῦ κατωτάτου σφονδύλου καὶ τοῦ ὑποτραχηλίου, ἅτινα ἐχρησίμευον ὡς ὁδηγοί<sup>4</sup>, ὁλόκληρος δ' ἡ ὑπόλοιπος ἐπιφάνειά των ἀφίετο ἀκατάξεστος καὶ ἀρράβδωτος (ὡς λέγει καὶ ἐπιγραφή τοῦ Ἑρεχθείου<sup>5</sup>), λαξευομένη μετὰ τὴν τοποθέτησιν καὶ τελικὴν λάξευσιν τῶν ἄνω μερῶν τοῦ ναοῦ.

Ἄξιον σημειώσεως εἶναι, ὅτι ἰδιαιτέραν λάξευσιν παρουσίαζεν ἡ κάτω ἔδρα

1. Ἀναμφιβόλως οἱ ἐκ σκληροῦ ξύλου πόλοι συνεκράτησαν πολλοὺς τῶν σφονδύλων εἰς τὰς θέσεις των κατὰ τὰς ἐκάστοτε προξενουμένας ἐξ ἐκρήξεων, σεισμῶν κ.λ. δονήσεις, ὥς ἐπανελημμένως ἐδοκίμασε τὸ κτίριον κατὰ τὴν μακράναια ζωὴν του· πρβλ. καὶ ὅσα σχετικῶς λέγει ὁ DINSMOOR ἐν ANDERSON - SPIER, *The Archit. of Greece and Rome*<sup>2</sup>, 1927, σ. 122 ἐξ. εἰκ. 46 καὶ ἐν *Architecture*, σ. 171 - 2.

2. Ὑπὸ τοῦ Βιτρουβίου λέγονται καὶ *παρωτίδες* (*De Archit.* IV, 6, 4, ἐκδ. Krohn, σ. 89).

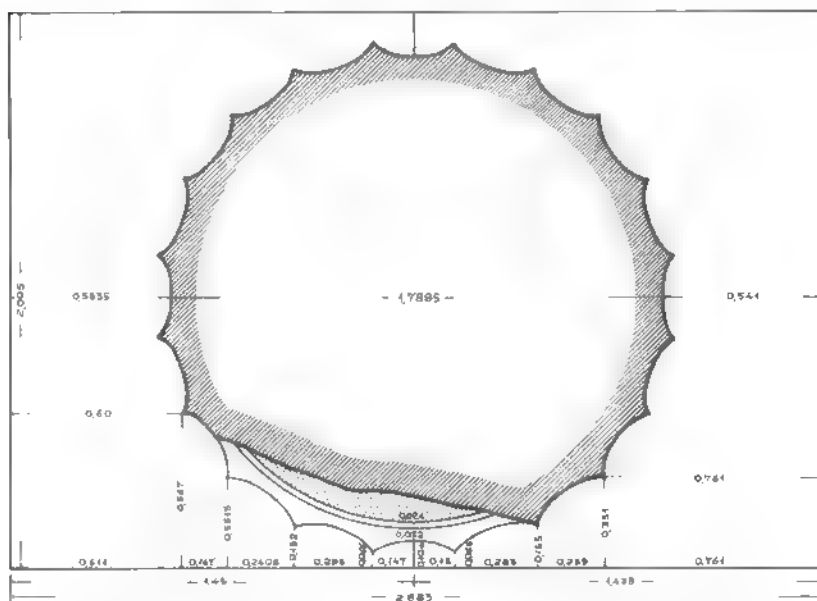
3. Ἀπεργον: IG II 2<sup>2</sup> (1) 1666a, 47, 1666b, 23, 48.

4. Ὡς αἰετὰ δείγματα τοιοῦτων ἡμιτελῶν σφονδύλων παρέχουσι τὰ διασωθέντα τεμάχια κιόνων τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, ὧν ἄλλα μὲν κεῖνται πρὸ τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως (εἰκ. 64), ἄλλα δ' εἶναι ἐντειχισμένα εἰς τὸ Βόρειον, τὸ λεγόμενον Θεμιστόκλειον εἶχος τῆς Ἀκροπόλεως παρὰ τὸ Ἑρεχθεῖον ἐσωτερικῶς τε (εἰκ. 59, 61) καὶ ἐξωτερικῶς (εἰκ. 57). Βλ. σχετικῶς σ. 77 ἐξ. τοῦ Α' Μέρους καὶ λεπτομερῶς παρὰ Α. TACHIR, ἐν *Jdl* 55, 1940, σ. 222 ἐξ.

5. IG I 322a, 55 καὶ 66. STEVENS - RATON, *The Erechtheum*, ξ.ά. σ. 288, στ. 54 - 55.

τοῦ πρώτου σφονδύλου, ἡ ὁποία δὲν ἐπάτει ἀπ' εὐθείας ὁλόκληρος, ὡς ὑπὸ τινων<sup>1</sup> ὑποστηρίζεται, ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου. Ἐπειδὴ ὁ σφόνδυλος αὐτὸς ἔφερεν εἰς τὴν κάτω αὐτοῦ μέρος ραβδώσεις, λαξευομένας πρὸ τῆς τοποθετήσεώς του<sup>2</sup>, ὑπῆρχε δὲ φόβος θραύσεως τῶν ἀκμῶν των κατὰ τὴν μερικὴν περιστροφήν, ἥτις ἦτο ἀναγκαία διὰ τὴν

40% ΑΠΟ Α. ΚΙΩΝ ΤΗΣ Β. ΠΛΕΥΡΑΣ



101. Ἰχνη ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου τοῦ κατωτάτου σφονδύλου τοῦ 4ου ἀπὸ Α. κίονος τῆς βορείου πλευρᾶς.

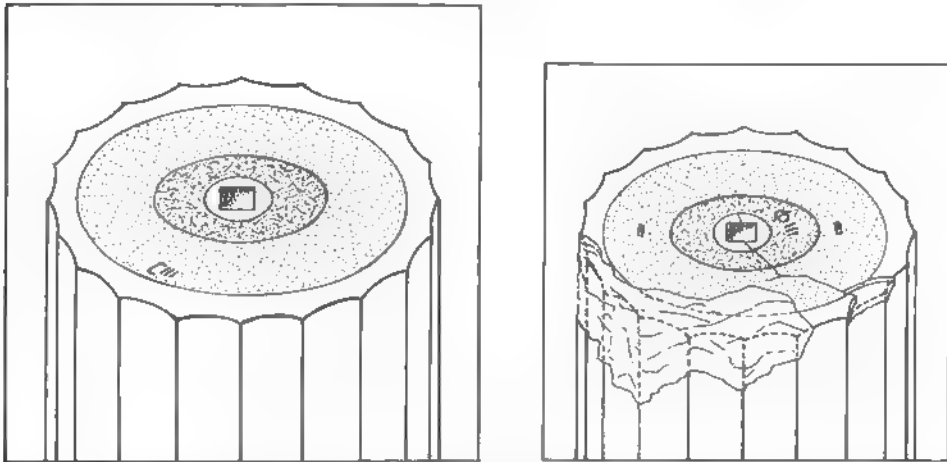
τελείαν συναρμογὴν τῆς κάτω ἑδρας τῶν σφονδύλων μετὰ τοῦ στυλοβάτου, ἐλαξεύθη περιφερικῶς στενὸς δακτύλιος, εἰσέχων κατὰ 1 ἕως 2 χιλιοστά τῆς ὑπολοίπου ἐπιφανείας (εἰκ. 101), ἥτις κατὰ τὰ ἄλλα παρουσίαζε τὰς αὐτὰς λωρίδας, τὰς ὁποίας καὶ οἱ ἄλλοι σφόνδυλοι, ἑστειροῦτο ὁμοῦς τοῦ κατὰ τὸ κέντρον ἑμπολίου<sup>3</sup>. Ἡ θέσις τοῦ κέντρον τοῦ κατωτάτου τούτου σφονδύλου ἐσημειοῦτο ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου εἴτε διὰ δύο

1. Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Οἱ ἑλληνικοὶ ρυθμοὶ τῶν κλασσικῶν χρόνων κλπ., Ἀθήναι 1958, σ. 19.

2. Τὰ τεμάχια μάλιστα ταῦτα δεικνύουσι σαφέστατα καὶ τὰ διαδοχικὰ στάδια λαξεύσεως τῶν ραβδώσεων (περὶ ὧν βλ. σ. 80). Μνείαν περὶ τούτων κάμνουν καὶ αἱ περιέχουσαι τοὺς λογαριασμοὺς τῶν κηρίων ἐπιγραφαὶ (Dinsmore, *Ancient Building Accounts*, AJA 12, 1913, σ. 67 καὶ 25, 1921, σ. 118 ἐξ.).

3. Τὴν διάταξιν τῆς λαξεύσεως τῆς κάτω ἑδρας τῶν σφονδύλων δεικνύουσι σαφῶς τὰ σχετικὰ τεμάχια τοῦ «ἀρχαιότερου» Παρθενῶνος (εἰκ. 63 καὶ Τεχνικὰ, β.δ. ἐναντι σ. 242), ὡς καὶ ὁ κατώτατος σφόνδυλος τοῦ ἑλλειπόντος κίονος τῆς ΝΑ. πτέρυγος τῶν Προπυλαίων, ὁ ἀποκείμενος νῦν παρὰ τὸ μνημεῖον τοῦ Ἀγρίππα. Ὁμοίᾳ εἰσέχουσα λωρίδ βάρους 5 χιλιοστών περιτρέχει καὶ τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τοῦ ὑποτραχηλίου (δρὰ κατωτέρω εἰκ. 103 καὶ 119).

σταυρωτών χαραγών (ἀρχαῖα σημεῖα<sup>1</sup>, κ. μπάξια), χαρασσομένων ἀπ' εὐθείας ἐπὶ τοῦ λίθου, εἴτε ἐπὶ μολύβδου χυνομένου ἐντὸς ὁπῆς ἀνοιγομένης εἰς τὴν θέσιν τοῦ κέντρου, ὡς συμβαίνει π.χ. εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα, τὸν ἐν Ὀλυμπίᾳ ναὸν τοῦ Διὸς<sup>2</sup>, τὸν ἐν Δελφοῖς ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος<sup>3</sup> καὶ εἰς τὸν ΒΑ. κίονα τοῦ προνάου τοῦ Παρθενῶνος (βλ. κατωτέρω). Πλὴν δὲ τοῦ ἄξονος ἐχαράσσετο ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου καὶ κύκλος ἀντιστοιχῶν εἰς τὴν βαθυτέραν περιφερικὴν ταινίαν. Τοιοῦτος κύκλος εἶναι καὶ σήμερον ὁρατὸς εἰς τὴν βᾶσιν τοῦ 4ου ἀπὸ Α. κίονος τῆς Β. πλευρᾶς τοῦ Παρθε-



102. Ἀριστερά: ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ 3ου σφονδύλου τοῦ 11ου ἀπὸ Α. κίονος τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ περιστυλίου μετὰ γραπτοῦ τεκτονικοῦ συμβόλου. Δεξιά: ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ 3ου σφονδύλου τοῦ ΝΑ. κίονος τοῦ προνάου, μετὰ γραπτοῦ τεκτονικοῦ συμβόλου.

νῶνος (εἰκ. 101). Πάντως αἱ ραβδώσεις δὲν προεσχεδιάζοντο ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου, ὡς φρονεῖ ὁ Pentose<sup>4</sup>, τὰ δὲ ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου ἐμφανιζόμενα ἴχνη των προέρχονται ἐκ τῶν ἀπὸ τῶν ραβδώσεων καταρρεόντων ὑδάτων τῶν βροχῶν.

Περαίνοντες τὸν περὶ τῶν ἐπιπέδων ἐπιφανειῶν τῶν σφονδύλων λόγον θὰ προσθέσωμεν ἀκόμη, ὅτι ἡ σειρὰ τοποθετήσεως τῶν σφονδύλων ἐσημειοῦτο ἐκ τῶν προτέρων δι' ἐρυθροῦ χρώματος (μίλτου) ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας, ἂν μὴ ἐκάστου ἐξ αὐτῶν, τοῦλάχιστον πλειόνων, ὡς ἀποδεικνύουν δύο παραδείγματα τοιοῦτων σφονδύλων τοῦ Παρθενῶνος. Ἐκ τούτων τὸ μὲν ἐν ἀνήκει εἰς τὸν τρίτον ἐκ τῶν κάτω σφόνδυλον τοῦ 11ου ἀπ' Ἀνατολῶν κίονος τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ περιστυλίου, τὸ δὲ ἄλλο εἰς τὸν τρίτον ὁμοίως ἐκ τῶν κάτω σφόνδυλον τοῦ ΝΑ. κίονος τοῦ προνάου. Τὰ σχετικὰ γρα-

1. Σημεῖον: IG IX (1), 61,5 2. Σημεῖα: IG VII, 3073, 138· βλ. καὶ Α. Κ. ΟΡΑΝΔΑΝ, Ὑλικά δομῆς, τ. 2, β.δ. σ. 153 65

2. Olympia II: Die Baudenkmäler, Textband, σ. 6.

3. F. Courby, F. d. III. II, 1, La terrasse du temple, Paris 1915, σ. 16.

4. Principles, σ. 5.

πτά ἐπ' αὐτῶν σημεία ἀποτελοῦνται κατ' ἀμφοτέρας τὰς περιπτώσεις ἀπὸ ἓν γράμμα τοῦ ἀλφαβήτου, ὅπερ ἀναμφιβόλως σημαίνει τὴν θέσιν τοῦ κίονος εἰς τὴν γενικὴν κάτωσιν τοῦ μνημείου, καὶ ἀπὸ ἓνα ἀριθμὸν μικρῶν καθέτων εὐθειῶν γραμμῶν παραπλεύρως καὶ δεξιὰ τοῦ γράμματος τοποθετημένων (εἰκ. 102), ὅστις βεβαίως δηλοῖ τὴν τάξιν τοῦ σφονδύλου ἐπὶ τοῦ κίονος, ἀφοῦ κατ' ἀμφοτέρας τὰς περιπτώσεις αἱ μὲν γραμμαὶ εἶναι τρεῖς, ὁ δὲ σχετικὸς σφόνδυλος 3ος ἐκ τῶν κάτω. Τὰ σχετικὰ γράμματα τοῦ ἀλφαβήτου εἰς μὲν τὸν κίονα τοῦ περιστυλίου εἶναι τὸ Ε, τοῦ ὁποῦοι πιθανῶς ἐξέπεσεν ἡ μέση κεραία, ὅποτε τὸ Ε ἐμφανίζεται ὡς [ , τὸ δὲ τοῦ κίονος τοῦ προνάου Φ<sup>1</sup>.

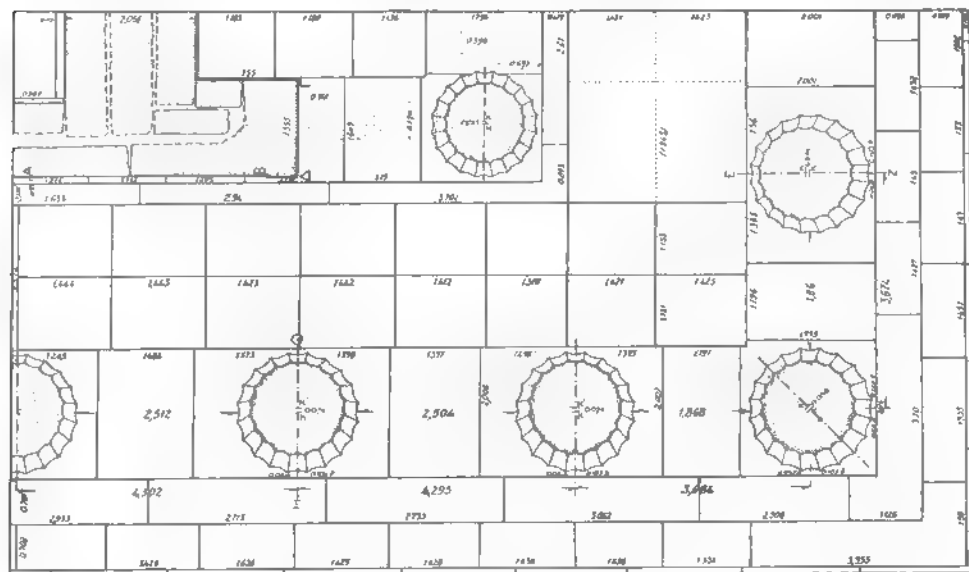
Μείωσις. Οἱ κορμοὶ τῶν κίωνων δὲν εἶναι αὐστηρῶς κυλινδρικοί, ἀλλ' ἐλαφρῶς κολουροκωνικοί. Ἡ διάμετρος τῶν δηλαδὴ δὲν μένει σταθερὰ ἀπὸ κάτω ἕως ἄνω, ἀλλ' ἐλαττοῦται ἐφ' ὅσον προχωρεῖ πρὸς τὸ κιονόκρανον. Ἡ λέπτυνσις αὕτη τοῦ κορμοῦ ὀνομάζεται μείωσις. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ ἄνω διάμετρος (δ), μετρομένη κατὰ τὸ ὑποτραχήλιον, εἶναι κατὰ τι μικρότερα τῶν  $\frac{4}{5}$  τῆς κάτω (Δ), ὡς προκύπτει ἐκ τῶν διαστάσεων τῶν διαμέτρων τῶν γωνιαίων κίωνων, αἵτινες, ἄνω μὲν, ἀπὸ ἀκμῆς εἰς ἀκμὴν εἶναι 1,513 μ., κάτω δὲ  $\pm 1,943 \mu.$ , ὅποτε τὰ  $\frac{4}{5}$  τῆς κάτω προκύπτουν κατὰ τι μεγαλύτερα τῆς μετρηθείσης ἄνω διαμέτρου. Ἡ μείωσις (Δ - δ) ἀνέρχεται εἰς 0,430 μ., εἶναι δηλαδὴ ἴση περίπου πρὸς τὸ  $\frac{1}{24}$  τοῦ ὀλικοῦ ὕψους τοῦ κίονος ( $\frac{10,433}{24} = 0,434$ ) ἢ πρὸς τὰ  $\frac{178}{800}$  τῆς κάτω διαμέτρου (Δ). Ἡ μείωσις ἐδόθη ἀναμφιβόλως εἰς τοὺς κίονας, ἵνα καὶ εἶναι καὶ φαίνονται εὐσταθέστεροι, αὕτη δὲ καὶ ἐκφράζει ἐναργέστερον τὴν ἀνυψωτικὴν τοῦ κίονος τάσιν.

Λόγω τῆς μεγαλυτέρας κάτω (Δ) καὶ ἄνω (δ) διαμέτρου τῶν γωνιαίων κίωνων, ἡ μείωσις τῶν ἀκτίνων τῶν θὰ ἔπρεπε κανονικῶς νὰ εἶναι 0,201 μ. Λόγω ὅμως τῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως ὅλων τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου, ἡ πρὸς τὰ ἔξω καὶ ἡ πρὸς τὰ ἔσω μείωσις ἀποβαίνουν ἀνόμοιοι. Ἡ πρὸς τὰ ἔσω κλίσις ἰσοῦται, ὡς θὰ ἴδωμεν, πρὸς 0,074 μ. εἰς τοὺς ἀγελίους κίονας (εἰκ. 109) εἰς τοὺς γωνιαίους ὅμως, ἔνθα μετρεῖται κατὰ τὴν διαγώνιον τοῦ στυλοβάτου (εἰκ. 103, 110 πίν. 23 δεξιὰ,) ἀποβαίνει μεγαλύτερα (+0,10 μ.), ἔνεκα καὶ τῆς μεγαλυτέρας διαμέτρου. Οὕτω ἡ μείωσις τῆς μὲν ἐξωτερικῆς ἀκτίνος, μετρομένη εἰς τὸ βάθος τῶν ραβδώσεων, εἶναι 0,272 μ. μὲν εἰς τοὺς ἀγελίους κίονας, 0,292 μ. δὲ εἰς τοὺς γωνιαίους, τῆς δὲ ἐσωτερικῆς ἀκτίνος ἡ μείωσις εἶναι 0,13 μ. μὲν εἰς τοὺς ἀγελίους, 0,17 μ. δὲ εἰς τοὺς γωνιαίους. Ἡ ἀρχικὴ κανονικὴ τιμὴ τῶν

1. Ἀνάλογον «σημεῖον» εὑρέθη καὶ ἐπὶ σφονδύλου ἑνὸς τῶν ἰωνικῶν κίωνων τῶν Προπυλαίων, ἐξωγραφημένον εἰς τὸν κέντρὸς τοῦ τόρμου τοῦ ἐμπολίου δίσκου. Ἀποτελεῖται δὲ τοῦτο ἐκ τοῦ γράμματος ■ καὶ 10 εὐθειῶν γραμμῶν ἀκτινωειδῶς γεγραμμένων, μὲ πρόσθετον τὴν λέξιν ΠΟΡΙΣ, δηλοῦσαν πιθανῶς τὸ ὄνομα τοῦ προμηθευτοῦ τοῦ μαρμαροῦ βλ. σχετικὴν εἰκόνα εἰς Α. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Τὰ Ὑλικά δομῆς τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, τ. 2, Ἀθήναι 1958, σ. 159, εἰκ. 106 καὶ εἰς τὴν γαλλικὴν μετάφρασιν τοῦ αὐτοῦ ἔργου: Les matériaux de construction et la technique architecturale des anciens Grecs, Paris 1966, σ. 86, εἰκ. 84.

0,201 μ. άποβαίνει τώρα πλέον μία βράχυνσις τής πλαγίας άκτίνας, ή δέ διά τής καμπυλότητος έπερχομένη μεταβολή ούδεμίαν σημαίνει άλλαγήν τής πλαγίας μειώσεως, διότι οί κύκλones δέν θά είχον έδώ βεβαίως ούδεμίαν πλαγίαν πρός άλλήλους κλίσιν.

Σχετικῶς πρὸς τὴν μείωσιν τῶν κινήων θεωροῦμεν χρήσιμον νὰ παραθέσωμεν ἐν τέλει γνώμας τινὰς τοῦ διασήμευ Γερμανοῦ ἀρχιτέκτονος καὶ ὁπτικοῦ ἐμπειρογνώ-



103. Κάτωως και τομή των κατωτάτων σφονδύλων των κίωνων της ΒΔ, γωνίας του περιστυλίου και του όπισθοναού.

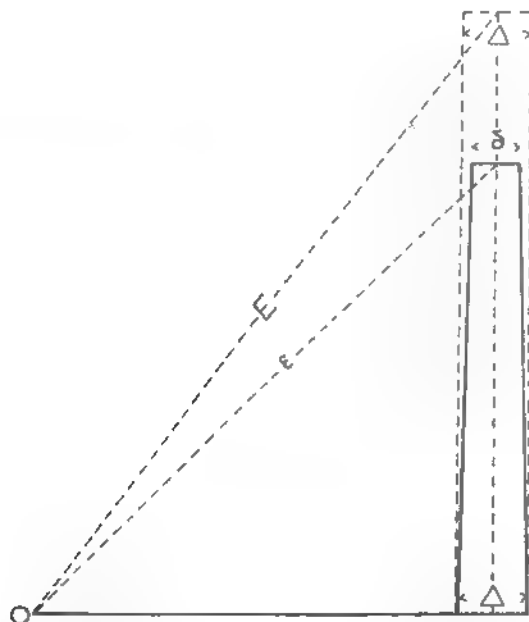
μονος Aug. Thiersch, τὰς ὁποίας διευτύπωσεν εἰς τὴν περὶ ὀπταπατῶν εἰς τὸ πεδῖον τῆς ἀρχιτεκτονικῆς παλαιὰν μελέτην του<sup>1</sup>. Ὁ Thiersch δὲν ἐθεώρει μὲν ὅτι ἡ ἰσχυρὰ μείωσις τῶν ἀττικῶν μνημείων ἀποτελεῖ προοπτικὸν τέχνασμα διὰ νὰ φαίνεται ὑψηλότερος ὁ κίων, δέχεται ὅμως ὡς γεγονὸς τὴν ἀξίαν της, ὡς πρὸς τὴν ἐπιβλητικὴν ἐμφάνισιν τοῦ μνημείου.

Τὴν προοπτικὴν ὀπταπάτην, ἥτις παράγεται ἐκ τῆς μειώσεως τοῦ ὠρικοῦ κορμοῦ ἐρμηνεύει ὁ Thiersch ὡς ἑξῆς: εἶναι γεγονός, λέγει, ὅτι ἡ ἄνω διάμετρος κίωνων ἰσχυρᾶς μειώσεως φαίνεται πάντοτε μεγαλύτερα ἀπὸ ὅσον πράγματι εἶναι. Προέρχεται δὲ τοῦτο ἐκ τῆς προοπτικῆς ἐμφανίσεως κίωνων κωνικῆς μορφῆς καὶ μάλιστα ραβδωτῶν καὶ ὀφείλεται εἰς τὸ ὅτι οἱ τοιοῦτοι κίονες δίδουν τὴν ἐντύπωσιν ἐνὸς περισσότερον κυλινδρικοῦ καὶ περισσότερον ὕψηλοῦ κίονος, ὅστις προοπτικῶς βραχύνεται. Ἐπειδὴ

1. Optische Täuschungen auf dem Gebiete der Architektur, Zeitschr. für Bauwesen, Berlin 1873, σ. 15 &.

ὁ ὀφθαλμός μας εἶναι συνηθισμένος νὰ βλέπῃ σχεδὸν πανταχοῦ παραλλήλους εὐθείας γραμμάς, ἔμαθε, ἐκ τῆς πολυχρονίου χρήσεως, νὰ μειώνῃ τὴν φαινομενικὴν τῶν συγκλινουσιν, εἶναι δηλαδὴ διατεθειμένος νὰ ἀποδίδῃ (τοῦλάχιστον ἐν μέρει) εἰς προοπτικὴν βράχυνσιν τὴν συγκλίνουσαν ἐμφάνισιν ἀριθμοῦ τινος γραμμῶν, αἵτινες συγκλίνουν πρὸς ἓν σημεῖον.

Πρὸς πληρεστέραν ἐξήγησιν τῆς προοπτικῆς ὀπταπάτης (illusion), ἥτις παράγεται



104. Σχέδιον προοπτικῆς ὀπταπάτης κωνικοῦ κίονος (κατὰ Thiersch).

ἐκ τῆς μειώσεως τοῦ δωρικοῦ κορμοῦ, παρέσχεν ὁ Thiersch τὸ παρατιθέμενον σχέδιον (εἰκ. 104) καὶ γράφει: ἂν θεωρήσωμεν ἓνα κίονα μεγάλων διαστάσεων καὶ ἐλαφρῆς μειώσεως ὁ ὀφθαλμός τοῦ παρατηρητοῦ Ο τείνει νὰ ὑποκαταστήσῃ ἓνα κωνικὸν κορμὸν ἄνω διαμέτρου (δ) δι' ἑνὸς κυλινδρικοῦ ὑψηλοτέρου καὶ μὲ ἄνω διάμετρον (Δ), ἴσην πρὸς τὴν κάτω διάμετρον Δ τοῦ κωνικοῦ κορμοῦ.

Ἡ ὑποτιθεμένη, διὰ τὸν ὑψηλότερον κίονα, ἀπόστασις τοῦ παρατηρητοῦ Ε ἔχει σχέσιν πρὸς τὴν πραγματικὴν ἀπόστασιν ε τοῦ κωνικοῦ κορμοῦ, οἷαν καὶ τὸ δ πρὸς τὸ Δ ( $\frac{\delta}{\Delta} = \frac{\varepsilon}{E}$ ). Πρέπει ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι τοιαύτη ὀπταπάτη ἀπαντᾷται εἰς τὴν περίπτωσιν μεγάλων διαστάσεων κίωνων καὶ τοῦτο: α) ἐπειδὴ, λόγῳ τῆς φύσεως τοῦ ὀφθαλμοῦ μας, ἡ ἐκτίμησις τῶν ἀποστάσεων εἰς μεγάλῃς κλίμακος ἔργα εἶναι

πολύ δυσκολωτέρα τῆς εἰς τὰ ἔργα μικρᾶς κλίμακος καὶ β) ἐπειδὴ ὁ ὀφθαλμὸς δὲν δύναται νὰ μετρήσῃ, ὡς διὰ θεοδολίχου, τὰς εὐρυτέρας εἰς ὕψος γωνίας καὶ εἶναι ἀνίκανος νὰ ἀγκαλιάσῃ μίαν μεγάλην εἰκόνα μὲ σαφῆ καθορισμόν, ὡς κάμνει μία φωτογραφικὴ μηχανή. Ἐπειδὴ δ' ἀφ' ἑτέρου μόνον τὸ μικρὸν ἐκεῖνο μέρος τοῦ ἀμφιβληστροειδοῦς χιτῶνος (retina), ποῦ εὐρίσκεται ἀμέσως εἰς τὸν ἄξονα τοῦ ὀφθαλμοῦ, δύναται νὰ συλλάβῃ μίαν σαφῶς καθωρισμένην εἰκόνα, εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ ἀλλάσωμεν διὰ τὸ σημεῖον αὐτὸ εἰκόνας, κινουντες τὸν ὀφθαλμόν πρὸς τὰ ἄνω καὶ πρὸς τὰ κάτω, νὰ συναρμολογοῦμεν δ' ἔπειτα μίαν συνολικὴν εἰκόνα, προκύπτουσιν ἐκ τῶν διαφορῶν τούτων ἐντυπώσεις. Ὅσον δὲ περισσότερον κυττάζομεν πρὸς τὰ ἄνω, τόσον εὐκολώτερον ἀπατώμεθα· διότι ἡ διαφορὰ βραχύνσεως μεταξὺ τοῦ ὑποτιθεμένου καὶ τοῦ πραγματικοῦ ὕψους ἀνταποκρίνεται πολὺ ὀλιγώτερον πρὸς τὴν ἀλήθειαν.

Εἰς τὴν πραγματικότητα, εἰς μεγάλους κίονας ἡ σχέσις μείωσεως  $\delta : \Delta = 7 : 8$  δὲν εἶναι τόσον ἀντιληπτή, ὡς ἀποδεικνύεται ἀκόμη καὶ ἀπὸ τὸ παράδειγμα τῆς Γλυπτοθήκης τοῦ Μονάχου, τῆς ὁποίας οἱ κίονες, ἂν καὶ ἔχουν κάπως ἰσχυροτέραν σχέσιν μείωσεως  $\delta : \Delta = 6 : 7$ , ὅμως φαίνονται καὶ αὐτοὶ κυλινδρικοὶ καὶ θὰ ἦτο' ἀκόμη ὀλιγώτερον ἀντιληπτὴ ἡ μείωσις ἂν οἱ κίονες ἦσαν ραβδωτοί.

Εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ Παρθενῶνος, ἔνθα ἡ μείωσις εἶναι ἰσχυρὰ  $\delta : \Delta = 6 : 7$ , οὐδεὶς βεβαίως θὰ θεωρήσῃ τὴν μορφήν τοῦ κορμοῦ ὡς κυλινδρικήν.

Παρὰ ταῦτα ἡ ἐντύπωσις προοπτικῆς μεγαλυτέρου ὕψους τοῦ κορμοῦ ὑφίσταται καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν τόσον ἰσχυρᾶς μείωσεως, ὅταν ὁ ὀφθαλμὸς τοῦ παρατηρητοῦ ὀ εὐρίσκεται κάτω τοῦ ἐπιπέδου τῆς βάσεως τοῦ κίονος, δηλαδὴ ὅταν ὁ θεατὴς κατῇ εἰς τὴν στάθμην περίπου τῆς βάσεως τῆς εὐθυνηρίας τοῦ κρηπιδώματος, ὁπόθεν, βλέπων τις πρὸς τὰ ἄνω, ἀντιλαμβάνεται μὲν μίαν σύγκλισιν τῶν κατακορύφων γραμμῶν, συνεπείᾳ τῆς προοπτικῆς τῶν βραχύνσεως, εἶναι ὅμως ἀνίκανος νὰ διακρίνῃ μετὰ βεβαιότητος τὴν πραγματικὴν μείωσιν ἀπὸ τῆς εἰς τὴν προοπτικὴν ὀφειλομένης.

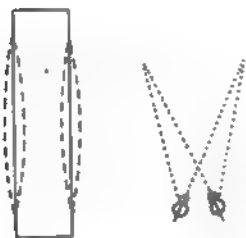
**Ἐντασις.** Πλὴν τῆς μείωσεως οἱ κορμοὶ τῶν κίωνων παρουσιάζουν καὶ μίαν ἄλλην ἀπόκλισιν ἀπὸ τοῦ εὐθυγράμμου κυλινδρικοῦ σχήματος· αἱ γενέτειραὶ τῶν δηλαδὴ ἀντὶ νὰ εἶναι εὐθύγραμμοι εἶναι ἐλαφρῶς καμπύλαι, κυρταὶ πρὸς τὰ ἔξω, οὕτως, ὥστε τὸ περίγραμμα τοῦ κίονος νὰ ἐμφανίζῃ περὶ τὸ μέσον περίπου τοῦ ὕψους του, μίαν ἄρκετὰ αἰσθητὴν ἐξόγκωσιν, τὴν ὁποίαν οἱ ἀρχαῖοι ὠνόμαζον *ἐντασιν*<sup>1</sup>. Ἡ ἐντασις ἐσκόπει ἀναμφιβόλως τὴν διόρθωσιν μιᾶς δυσaréστου ὀπτικῆς ἐντυπώσεως. Ἡδη κατὰ τὸν 1ον μ.Χ. αἰῶνα ὁ μαθηματικὸς Ἡλιδώρος ὁ Λαρισαῖος (ἢ ὁ υἱὸς τοῦ Δαμιανός) ἔγραψεν, ὅτι εἰς ὀρθὸς εὐθύγραμμος κύλινδρος φαίνεται ἰσχνότερος κατὰ τὸ μέσον καὶ ἔχει ἀνάγκην παχύνσεως, ἵνα ἀποφευχθῇ ἡ κακὴ αὐτὴ ἐντύπωσις. Ἰδοὺ πῶς ἔχει τὸ σχετικὸν χωρίον· *τέλος δὲ τῷ ἀρχιτέκτονι τὸ πρὸς φαντασίαν εὐρυθμον ποιῆσαι τὸ ἔργον καί, ὁπόσον ἐγχαρεῖ, πρὸς τὰς τῆς ὀψεως ἀπάτας ἀλεξήματα ἀνευρίσκειν, οὐ τῆς κατ' ἀλήθειαν ἰσότητος ἢ εὐρυθμίας, ἀλλὰ τῆς πρὸς ὄψιν στοχαζομένης· οὕτω γούν*

1. Ἡ λέξις εἶναι γνωστὴ μόνον ἐκ τοῦ ΒΙΤΡΟΤΣΙΟΥ (De Archit. III, 3, 4, ἐκδ. Krohn, σ. 68) παράγεται δ' ἐκ τοῦ ρήματος ἐντεῖνω - κάμπτω (181α ἐπὶ τόξου).



τό μὲν κύλινδρον κίονα ἐπεὶ κατεαγόντα ἐμελλε θεωρῆσιν κατὰ πρὸς ὄψιν στενούμενον, εὐρύτερον κατὰ ταῦτα ποιεῖ<sup>1</sup>.

Ὁ Βιτρούβιος<sup>2</sup> ἀφ' ἐτέρου λέγει ρητῶς, ὅτι οἱ κορμοὶ τῶν κίωνων πρέπει νὰ λαμβάνουν περὶ τὸ μέσον τοῦ ὕψους τῶν μίαν αὐξήσιν — *adjectionem* — *quae apud Graecos ἔντασις appellatur*. Ἡ διόγκωσις τοῦ κίονος ἐκδηλώνει σαφέστερον τὰς ἐσωτερικῶς τοῦ κορμοῦ του δρώσας δυνάμεις· ὅπως δηλαδή ἐντείνονται, ἤτοι φουσκώνουν, οἱ μῦς τῶν ἀνθρωπίνων βραχιόνων διὰ νὰ σηκώσουν ἐν βάρος, οὕτω καὶ ὁ κίων μετὰ τὸ φουσκωμὰ του ἐντείνει τὰς δυνάμεις του καὶ ἀντεπεξέρχεται εἰς τὴν πίεσιν τῶν ὑπερθεμένων μερῶν· ὥστε ὅπως καὶ ἡ ὅλη διαμόρφωσις τοῦ κίονος εἶναι ἀνθρωπομορφική, οὕτω καὶ ἡ ἔντασις τοῦ κορμοῦ τοὺς ἀνθρωπίνους μῦς εἶχεν ὡς πρότυπον.



105. Φυσιολογικὴ παραμόρφωσις κυλινδρικοῦ κίονος.

Τόσον ἡ γνώμη τοῦ Ἡλιοδώρου (ἢ Δαμianoῦ), ὅσον καὶ ἡ ἐπιταγὴ τοῦ Βιτρούβιου περὶ ὀπτικῆς στενώσεως ἐνὸς γεωμετρικοῦ κυλίνδρου περὶ τὸ μέσον τοῦ ὕψους (εἰκ. 105), δικαιολογοῦνται ὑπὸ τῆς Φυσιολογίας, ἐπεὶδὴ οἱ ὀφθαλμοὶ τοῦ ἀνθρώπου, ἐνεκα τῆς φυσικῆς θέσεως τῶν βολῶν των, συγκλίνουν κάτω καὶ ἄνω τοῦ ὀρίζοντος, ἵνα παρατηρήσουν κάτι (εἰκ. 105) καὶ μόνον ὅταν ὑφίσταται ἡ ἐκ τῆς ἐντάσεως εὐρυνσις βλέπουν τὰς πλευρὰς τοῦ κυλίνδρου κατακορύφους<sup>3</sup> καὶ ἐπομένως καὶ τὰς πλευρὰς τοῦ κίονος εὐθυγράμμους. Οἱ ὀφθαλμοὶ λοιπὸν ἀπαιτοῦν τὴν ἔντασιν τοῦ κίονος.

Πάντως γεγονὸς εἶναι, ὅτι διὰ τῆς τρυφερᾶς καμπύλης τῆς ἐντάσεως ὁ κορμὸς τοῦ κίονος κερδίζει εἰς κομψότητα καὶ ἐλαστικότητα, παίρνει ἓνα παλμὸν ζωῆς, τοῦ ὁποίου στερεῖται ἐντελῶς ἂν κατασκευασθῇ μετὰ αὐστηρῶς εὐθείας καὶ ἀκάμπτους τὰς γενετείρας του, ὁπότε φαίνεται ἐκατέρωθεν κοῖλος<sup>4</sup>.

Τὰ σπουδαῖα αἰσθητικὰ πλεονεκτήματα, ἅτινα προφανῶς προσδίδει εἰς τὸν κίονα ἡ ἔντασις κατενοήθησαν καλῶς, ὅχι μόνον ἀπὸ τοὺς Ἑλληνας ἐκτελεστάς ἀρχιτέκτονας, οἵτινες πρῶτοι, ἀπὸ τῶν ἀρχαϊκῶν ἤδη χρόνων, ἐφήρμοσαν εἰς τοὺς

1. Τὸ ἀνωτέρω χωρίον, σωζόμενον (βλ. σχετικῶς HULTSCH, RE IV, στ. 2055) εἰς διαφόρους χειρογράφους κώδικας, ὑπὸ τινων μὲν ἀποδίδεται εἰς Ἡλιοδώρου τὸν Λαρισσαῖον (sic), ὑπ' ἄλλων δέ, τῶν καὶ περισσοτέρων, εἰς τὸν εὐθὺς μετὰ τὸν Τιβέριον (± 37 μ.Χ.) ἀκμάσαντα μαθητὴν καὶ υἱὸν πιθανώτατα τοῦ Ἡλιοδώρου Δαμianoῦ, συγγραφεῖ τοῦ ἔργου «Ὀπτικὸν» ἢ, κατ' ἄλλον κώδικα «Κεφάλαια περὶ ὀπτικῶν ὑποθέσεων», ἅτινα ἐξέδωκεν ὁ R. SCHÖNE (Damiani Schrift über Optik, V, 1897, σ. 29-30), ἀργότερον δὲ συμπεριέλαβε καὶ ὁ J. L. HEIBERG εἰς τὴν ἑκδοσιν τῆς «κατοπτρικῆς» Ἡρωνος τοῦ Ἀλεξανδρείας (Heronis Alexandrini opera, τ. IV, ἐκδόσις Λειψίας 1912, σ. 106). Τὸ αὐτὸ χωρίον ἐδημοσίευσαν ἔκτατα ὁ P. H. SCHUHL (Platon et l'art de son temps, Paris 1933, σ. 74-75) καὶ ὁ J. J. ROUJAT (The Ancient View of Greek Art: Criticism, History and Terminology, New Haven-London 1974, σ. 239). Ὑπ' ἄλλων τέλος (Schöne) τὸ χωρίον πιθανολογεῖται ὡς ἀπάνθισμα ἔργου τοῦ ἀγνώστου χρονολογίας συγγραφέως Γερμίνου.

2. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΥ, ἐ.ἀ. Ἡ μορφή καὶ ὁ τρόπος κατασκευῆς τῆς ἐντάσεως παρέρχοντο δι' εἰκόνας τοῦ βιβλίου III ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Βιτρούβιου, ὅπερ ὅμως δυστυχῶς ἀπώλεσθη.

3. ΜΠΟΥΤΙΝ ΒΟΡΙΣΛΑΒΕΒΙΤΣΗ, Les théories de l'architecture, σ. 181.

4. Ὡς συμβαίνει π.χ. εἰς τοὺς παντελῶς στερουμένους ἐντάσεως κίονας τῆς Γλυπτοθήκης τοῦ Μονάχου, ἔργου τοῦ Klenze τοῦ 1816.

κίονας τὴν ἔντασιν, καὶ μάλιστα λίαν ἰσχυρὰν εἰς τινὰς ναοὺς τῆς Μεγ. Ἑλλάδος<sup>1</sup>, ἐνῶ κατὰ τὴν κλασσικὴν ἐποχὴν πολὺ προσεκτικῶς τὴν περιώρισαν, κατ' ἰωνικὴν ἐπίδρασιν, ὡς ὀρθῶς ὑπεστήριξεν ὁ Thiersch<sup>2</sup>, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους<sup>3</sup> καὶ τοὺς πρῶτους χριστιανούς<sup>4</sup>, περαιτέρω δὲ καὶ ἀπὸ τοὺς μεγάλους ἀρχιτέκτονας τῆς ἀπὸ κλασσικὰ καὶ ρωμαϊκὰ πρότυπα ἐμπνεομένης Ἀναγεννήσεως<sup>5</sup>, σπανίως δὲ παρελείφθη, ὡς π.χ. εἰς τοὺς ναοὺς τοῦ Σελινοῦντος<sup>6</sup>, τῆς Κορίνθου<sup>7</sup>, τῆς Ἀσσοῦ<sup>8</sup> καὶ τῆς Ἀθηναῖς Νίκης<sup>9</sup>. Ὑπετίθετο ἄλλοτε, ὅτι οἱ κίονες τοῦ ἐν Βάσσαις ναοῦ τοῦ Ἐπικούρειου Ἀπόλλωνος ἐστεροῦντο ἐντάσεως, ἀλλ' ὡς διεπίστωσεν ὁ Dinsmoor<sup>10</sup> καὶ οὐτοὶ δὲν ἐστεροῦντο τοιαύτης. Ἐκ τῶν νεωτέρων τὴν ἔντασιν τοῦ Παρθενῶνος παρετήρησαν πρῶτοι: ὁ Cockerell (1810 ἢ 1814), ὁ Wilkins (1812), ὁ Allason (1814) καὶ ὁ Donaldson (1820), ἐμέτρησε δὲ πρῶτος ὁ Jenkins (1830). Λεπτομερεστέρως ὅμως μελέτη καὶ καταμέτρησις αὐτῆς ἐγένετο ὑπὸ τοῦ Ἀγγλοῦ ἀρχιτέκτονος Francis Cranmer Penrose, ὅστις ἦλθεν εἰς Ἀθήνας τὸ πρῶτον τὸ 1845, ἐπανῆλθε δὲ τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 1846, παραμείνας μέχρι τοῦ Ἰουλίου τοῦ 1847. Τὸ σχετικὸν ἔργον του<sup>11</sup> ἐξεδόθη τὸ πρῶτον τὸ 1851, εἰς δευτέραν δ' ἐκδοσιν τὸ 1888. Ὀλίγον ἀργότερον (1878) ἐπελήφθη τῆς ἐντάσεως καὶ ὁ J. Pennethorne<sup>12</sup>. Σημειωτέον δ' ἐπίσης, ὅτι καὶ ὁ Delagardette<sup>13</sup> παρετήρησεν, ἥδη ἀπὸ τοῦ 1893, ἔντασιν εἰς τοὺς κίονας τῆς Ποσειδωνίας, εἶχεν ὅμως ἐκλάβει ταύτην μᾶλλον ὡς ρωμαϊκὴν μετατροπὴν.

Πολὺ ἀργότερον (1912) αἱ καμπύλαι ἀνελύθησαν καὶ συνεπληρώθησαν ὑπὸ τοῦ W.H. Goodyear, τὸσον αἱ ἐν ὀριζοντίῳ<sup>14</sup>, ὅσον καὶ αἱ ἐν κατακορύφῳ ἐπιτέδω.

Κατὰ τοὺς ἀκριβεστάτους ὑπολογισμοὺς τοῦ Penrose ἡ καμπύλη τῶν γενετειρῶν τῶν κίωνων τοῦ Παρθενῶνος πλησιάζει μεγάλως πρὸς τμήμα κλάδου ὑπερβολῆς, τῆς ὁποίας ὁ ὀριζόντιος ἀξων εὐρίσκεται δύο περίπου κάτω διαμέτρους τοῦ κίονος<sup>15</sup>, ἥτοι  $\pm 3,80 \mu.$ , κάτωθεν τῆς ἀκμῆς τοῦ στυλοβάτου<sup>16</sup>. Εἰς τὸ «Θησεῖον» καὶ τὰ Προπύλαια

1. Π.χ. εἰς τὸν Ἑνεάστειον τῆς Ποσειδωνίας (KOLDEWEY - PUCHSTEIN, Die griechischen Tempel in Unteritalien und Sicilien, ἔ.ἀ. σ. 13).

2. Optische Täuschungen auf dem Gebiete der Architektur, Zeitschr. für Bauwesen, Berlin 1873, σ. 15 ἐξ.

3. Ὀλυμπιεῖον Ἀθηνῶν (PENROSE, Principles, σ. 43 καὶ πιν. 37, 38, 39).

4. Παρατηρήθη εἰς τὰς παλαιοχριστιανικὰς βασιλικὰς: τῆς Βηθλέμ (VINGENT et ABEL, Bethléem, Paris 1914, πιν. XI) καὶ τῶν Δαφνουσίων τῆς Λοκρίδος (A. C. ORLANDOS, Byzantion 5, 1929 - 30, σ. 215, εἰκ. 5).

5. Ἀποδείξεις τοῦτου εἶναι καὶ ἡ πρότασις τοῦ Vignola περὶ χρησιμοποίησιν τοῦ κογχουοειδούς τοῦ Νικομήδους πρὸς σχηματισμὸν τῆς ἐντάσεως τῶν κίωνων βλ. σχετικῶς PENROSE, Principles, App. II, ἀρ. 3.

6. KOLDEWEY - PUCHSTEIN, ἔ.ἀ. σ. 99.

7. R. STILLWELL, Corinth I, ἔ.ἀ. σ. 88.

8. J. CLARKE, Investigations at Assos, London, Cambridge Mass. 1902 - 1921, σ. 164.

9. PENROSE, Principles, σ. 27 καὶ 107.

10. Architecture, σ. 156.

11. Principles, κεφ. V, σ. 39 καὶ πιν. XIV, XXXIII καὶ XXXIV.

12. The Geometry and Optics of Ancient Architecture, London - Edinburgh 1878, σ. 154 ἐξ. καὶ πιν. XII τοῦ IV μέρους.

13. Les ruines de Paestum, Paris 1799, πιν. XI. DINSMOOR, Architecture, σ. 168, σημ. 2.

14. Greek Refinements, London 1912, σποράδην, ἀπεκρουύθησαν ὅμως ὑπὸ τοῦ A. v. GERKAN, RM 40, 1925, σ. 167.

15. Κατὰ τὸν Δ. Η. ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΝ (Περὶ ἀρμονικῶν χαραξέων εἰς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν, Ἀθήναι 1961, σ. 237) ἡ κατὰ Penrose χάρις τῆς ἐντάσεως τῶν κίωνων παραμένει ἀμφίβολος πρὸς τὸ αὐτοῦ, Οἱ ἑλληνικοὶ ρυθμοὶ τῶν κλασσικῶν χρόνων, Ἀθήναι 1959, σ. 166.

16. Βλ. τὸν σχετικὸν πίνακα ἐν Principles, σ. 40, 41 καὶ 44.

ὁ ὀριζόντιος ἄξων τῆς καμπύλης εὐρίσκεται εἰς τὸ ὕψος τοῦ στυλοβάτου, ἐντεῦθεν δὲ προκύπτει σημαντική διαφορά χαρακτήρος μεταξύ τῶν κίωνων τοῦ Παρθενῶνος, τοῦ «Θησείου» καὶ τῶν Προπυλαίων. Ἐν γένει δ' ἐφ' ὅσον προχωροῦμεν χρονικῶς, ὁ ὀριζόντιος ἄξων τῆς καμπύλης ἀναβαίνει. Ὑπὸ τῶν ἀρχιτεκτόνων τῆς ὀψίμου Ἀναγεννήσεως μάλιστα, ἐξαιρέσει τοῦ Brunelleschi († 1446), ὅστις ἐτήρει τὴν ἀρχαίαν ἐλληνικὴν παράδοσιν, οἱ λοιποὶ, Vignola<sup>1</sup>, Serlio<sup>2</sup>, Palladio (1508 - 1580)<sup>3</sup>, Scamozzi († 1616) κλπ. ἀκολουθοῦσι τὴν ἀρχὴν νὰ κατασκευάζουν τὸν κίονα ἐντελῶς μὲν κυλινδρικὸν κατὰ τὸ κάτω τρίτον τοῦ ὕψους του, νὰ ἀρχίζουν δ' ἐκεῖθεν τὴν μείωσιν καὶ τὴν ἔντασιν αὐτοῦ, ὁπότε καταντᾷ ὁ κίων νὰ λαμβάνῃ τὴν μορφὴν ἀτράκτου, τῆς εἰς τὰ  $\frac{2}{3}$  τοῦ ὕψους του διαμέτρου ἀποβαινούσης ἴσης ἢ καὶ μεγαλυτέρας ἀπὸ τὴν διάμετρον

τῆς βάσεως αὐτοῦ, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον οὐδέποτε συμβαίνει εἰς τὰ κλασσικὰ ἐλληνικὰ μνημεῖα. Ἐάν ἐνώσωμεν δι' εὐθείας τὰ ἄκρα τῆς καμπύλης ταύτης παρατηροῦμεν, ὅτι τὸ μέγιστον βέλος τῆς ἐντάσεως εἰς τὰ δύο πέμπτα τοῦ ὀλικοῦ ὕψους τοῦ κίονος ἦτοι εἰς ὕψος 4,17 μ. ( $10,43 \times \frac{2}{5} = 4,172$ ) περίπου ἄνωθεν τοῦ στυλοβάτου. Εἶναι δ' ἄξιον

παρατηρήσεως, ὅτι τὸ σημεῖον τοῦ μεγίστου βέλους τῆς καμπύλης εὐρίσκεται ἀκριβῶς ἐκεῖ, ὅπου ὁ κίων περισσότερον πιέζεται κατὰ τὸ πλάτος. Σχηματίζεται λοιπὸν ἐκ τῶν προτέρων ἰσχυρότερον τὸ μέρος τοῦτο, διὰ νὰ ἀνθέξῃ εἰς τὸν λυγισμόν του.

Τὸ μέγιστον βέλος τῆς καμπύλης τῆς ἐντάσεως τῶν κίωνων τοῦ πτεροῦ τοῦ Παρθενῶνος, δηλαδὴ ἡ μεγίστη ἀπόκλισις τῆς ἀκμῆς τῆς ραβδώσεως ἀπὸ τοῦ εὐθυγράμμου κολουροκωνικοῦ σχήματος εἶναι, κατὰ Penrose<sup>4</sup>, 0,0174 μ. ἦτοι τὸ  $\frac{1}{552}$  τοῦ ὕψους

τοῦ κορμοῦ τοῦ κίονος ( $9,58 = 10,43 - 0,86$  μ.) καὶ περίπου ἴσον πρὸς τὸ  $\frac{1}{110}$  τῆς κάτω διαμέτρου αὐτοῦ ( $\frac{1,905}{110} = 0,01732$  μ.).

Μετρήσεις τῆς ἐντάσεως γινόμεναι ὑπ' ἑμοῦ τε καὶ ἄλλων ἐπὶ διαφόρων κίωνων εἰς τὸ βάθος τῶν ραβδώσεων (εἰς τὰς κατὰ τὸ πλεῖστον τεθραυσμένας ἀκμὰς δὲν ἦτο δυνατὴ ἀκριβῆς μέτρησις)<sup>5</sup> διεπίστωσαν, ὅτι ἡ ἔντασις δὲν εἶναι ἡ αὐτὴ διὰ τὰς δύο ραβδώσεις ἐκάστου κίονος, τὰς εὐρισκομένας εἰς τὰ ἄκρα τῶν καθέτων πρὸς τὴν γραμμὴν τοῦ στυλοβάτου διαμέτρων, ἐνῶ τοῦναντίον ἦτο ἡ αὐτὴ διὰ τὰς εὐρισκομένας εἰς τὰ ἄκρα τῶν παραλλήλων πρὸς τὴν γραμμὴν τοῦ στυλοβάτου διαμέτρων.

Ἡ διαφορά αὕτη τῆς ἐντάσεως τῶν ραβδώσεων τῆς πρώτης περιπτώσεως προέρ-

1. J. B. VIGNOLA, *Regola delle cinque ordini d'architetture*, Roma 1563, fol. XXXI.

2. SER. SERLIO, *Il quarto libro delle antichità*, Roma 1554, fol. VII.

3. A. PALLADIO, *I quattro libri dell'Architettura*, Venezia 1570.

4. PENROSE, *Principles*, σ. 40, 0,057 ἀγγλ. ποδός ἦτοι=0,01737 μ. MICHAELIS, ἑ.ἀ. σ. 18, 0,017 μ. Ἡ μέτρησις τοῦ Penrose ἐγένετο εἰς τὸν 4ον ἀπὸ Β. κίονα τῆς Α. πλευρᾶς.

5. PENNETHORNE, *The Geometry and Optics*, ἑ.ἀ. σ. 158.

χεται αναμφιβόλως εκ τῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως τῶν κίωνων, περὶ τῆς ὁποίας θὰ εἴπωμεν ἀμέσως κατωτέρω<sup>1</sup>.

Μετρήσεις τῆς Ἑλληνικῆς τοπογραφικῆς ὑπηρεσίας, γενόμεναι εἰς ἄλλον κίονα, τὸν τρίτον ἀπὸ Borra τῆς δυτικῆς πλευρᾶς<sup>2</sup>, ἀπέδωσαν μέγιστον ἐντάσεως κυμαίνονμενον μεταξὺ 0,017 καὶ 0,021 μ. εἰς ὕψος περίπου 4 μ., ὑπὲρ τὸν στυλοβάτην.

Πάντως ἐκ τῆς μελέτης τῆς ἐντάσεως τῶν κίωνων τοῦ Παρθενῶνος (βλ. πτ. πίν. IV, V καὶ πίν. 28, 29) τοῦτο κυρίως προέκυψεν: ὅτι ἡ ἔντασις δὲν προέρχεται ἀπὸ αὐξησιν τῶν διαμέτρων τῶν σφονδύλων ἀπὸ τῆς βάσεως αὐτῶν μέχρι τοῦ ἐνὸς τρίτου τοῦ ὕψους τοῦ κίονος (ὡς ὑπετίθετο ἀπὸ τοὺς ἀρχιτέκτονας τῆς Ἀναγεννήσεως), ἀλλ' ἐκ τῆς βαθμιαίας μικρᾶς ἐλαττώσεως τῆς διαμέτρου μέχρι τοῦ  $\frac{1}{3}$  τοῦ ὕψους καὶ τῆς ἐντονωτέρας μειώσεως ταύτης ἀπὸ τοῦ  $\frac{1}{3}$  μέχρι τοῦ τελευταίου σφονδύλου.

Προσθέτομεν ἐν τέλει, ὅτι ὑπάρχουσι καὶ δύο ἐμπειρικοὶ τρόποι χαράξεως τῆς καμπύλης τῆς ἐντάσεως τοῦ κορμοῦ<sup>3</sup>, προερχόμενοι ἐκ τῶν ἀρχιτεκτόνων τῆς Ἀναγεννήσεως (Serlio, Vignola κλπ.). Δὲν εἶναι βεβαίως μαθηματικῶς ἀκριβεῖς, προσεγγίζουν ὁμως κατὰ πολὺ τὴν ἐπιθυμητὴν ὑπερβολικὴν καμπύλην τοῦ κορμοῦ. Ἰδοὺ δὲ ποῖοι εἶναι οἱ τρόποι οὗτοι:

Κατὰ τὸν πρῶτον ἐξ αὐτῶν (εἰκ. 106A) θεωροῦμεν κορμὸν κίονος, ἔχοντα κάτω μὲν διάμετρον Δ, ἄνω δὲ δ, ἴσην πρὸς τὴν κλασσικὴν ἀναλογίαν τῶν  $\frac{4}{5}$  Δ, καὶ ὕψος ἴσον πρὸς 5,5 κάτω διαμέτρους Δ. Μὲ κέντρον τὸ ἐν τῶν ἄκρων τῆς ἄνω διαμέτρου γ καὶ ἀκτῖνα ἴσην πρὸς τὸ ἡμισυ τῆς κάτω διαμέτρου  $\frac{\Delta}{2} = \alpha$  γράφομεν κύκλον, ὅστις τέμνει τὸν κατακόρυφον ἄξονα τοῦ κορμοῦ εἰς τὸ σημεῖον ε. Προεκτείνομεν κατόπιν τὴν εὐθεῖαν μέχρι συναντήσεως αὐτῆς μετὰ τῆς προεκτάσεως τῆς γραμμῆς τῆς κάτω διαμέτρου εἰς τὸ σημεῖον Κ. Φέρομεν ἔπειτα ἀπὸ τοῦ Κ ὡς κέντρον δέσμην ἀκτίνων πρὸς τὸν κορμὸν τοῦ κίονος (Κ1, Κ2, Κ3, Κ4, Κ5) καὶ λαμβάνομεν ἀπὸ τοῦ σημείου συναντήσεως αὐτῶν μετὰ τοῦ ἄξονος τὴν αὐτὴν πάντοτε ἀπόστασιν  $\alpha = \frac{\Delta}{2}$ . Τὰ ἄκρα τῶν ἀποστάσεων τούτων, ἐνούμενα διὰ συνεχοῦς γραμμῆς, μᾶς δίδουν, κατὰ ἀρκετὴν προσέγγισιν, τὴν καμπύλην τῆς ἐντάσεως ἀπὸ κάτω ἕως ἄνω. Ἐάν ἤδη ἐπαναλάβωμεν τὰ αὐτὰ σημεῖα συμμετρικῶς πρὸς τὸ ἄλλο μέρος τοῦ ἄξονος τοῦ κορμοῦ, λαμβάνομεν πλήρη τὴν μορφήν τοῦ ἐντεταμένου κορμοῦ.

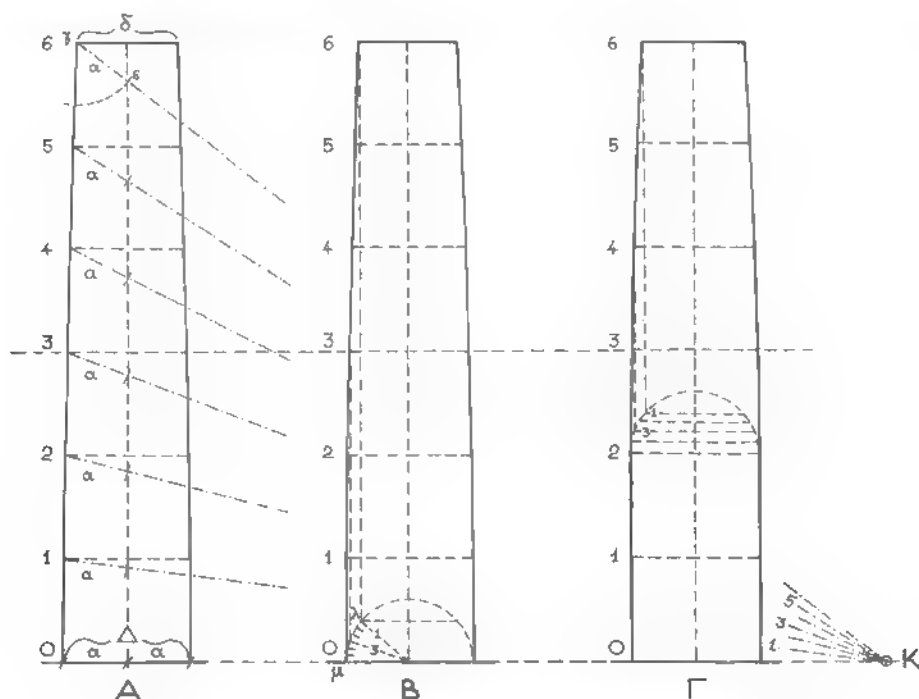
Πρέπει ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι ἡ ἐκτεθεῖσα μέθοδος προϋποθέτει τὸν μέγαν ὀριζόντιον ἄξονα τῆς καμπύλης, εὑρισκόμενον εἰς τὴν στάθμην τῆς βάσεως τοῦ κίονος, τοῦθ' ὅπερ ὁμως δὲν συμβαίνει εἰς τὸν Παρθενῶνα. Ἐνθα, ὡς ἐξηκρίβωσεν ὁ Penrose,

1. Βλ. σχετικῶς καὶ Ν. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, σ. 58 τῆς γαλλικῆς ἐκδόσεως.

2. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, πίν. 4.

3. Τοὺς ὑπέδειξεν ἤδη τὸ 1924 ■ DOMBART ἐν Realencyclopédie, Suppl. IV, στ. 271 - 272.

ἐπὶ τοῦ γωνιαίου ΝΑ. κίονος τῆς ἀνατολικῆς κιονοστοιχείας<sup>1</sup>, ὁ ὁριζόντιος ἄξων τῆς καμπύλης εὐρίσκεται εἰς βάθος 2 κάτω διαμέτρων ἤτοι περίπου 3,80 μ. ὑπὸ τὸν στυλοβάτην. Ἰσχύει κατὰ ταῦτα ἡ ἀνωτέρω κατασκευὴ μᾶλλον διὰ τοὺς κίονας τῶν Προπυλαίων, ἐνθα, ὡς ἐπίσης ἐξηκρίβωσεν ὁ Penrose, ὁ κύριος ἄξων εὐρίσκεται εἰς τὴν στάθμην τοῦ στυλοβάτου.



106. Τρεῖς ἐμπειρικοὶ τρόποι χαράξεως τῆς καμπύλης τῆς ἐντάσεως.

Κατὰ τὸν δεῦτερον τρόπον χαράξεως (εἰκ. 106B) ἐπὶ τῆς κάτω διαμέτρου τοῦ κίονος γράφομεν ἡμικύκλιον, ἐπὶ τοῦ ὁποίου προβάλλομεν παραλλήλως πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ κορμοῦ τὰ ἄκρα τῆς ἄνω διαμέτρου εἰς λ. Διαιροῦμεν κατόπιν, ἀναλόγως τῆς ἐπιθυμητῆς ἀκρίβειας, ἀφ' ἑνὸς τὸ ὕψος τοῦ κορμοῦ τοῦ κίονος εἰς τρία ἢ πλείονα ἴσα μέρη καὶ ἀφ' ἑτέρου εἰς ἰσάριθμα μέρη τὴν γωνίαν, τὴν ὁποίαν σχηματίζει ὁ ὑπὸ τῆς προβολῆς τῆς ἄνω διαμέτρου τοῦ κίονος ἐπὶ τοῦ κάτω ἡμικυκλίου σχηματιζόμενος κυκλικὸς τομεὺς λμ. Προβάλλομεν κατόπιν τὰ ἄκρα τοῦ ἰσομερισθέντος τόξου λμ τοῦ κάτω ἡμικυκλίου πρὸς τὰ ἄνω, μέχρις ὅτου συναντήσουν τὰς ἀντιστοίχους παραλλή-

1. Principles, σ. 39-41.

λους τοῦ ἰσομερισθέντος κορμοῦ· ἐνοῦντες ἔπειτα διὰ συνεχοῦς γραμμῆς τὰ οὕτω ἐπιτευχθέντα σημεῖα συναντήσεως, λαμβάνομεν τὴν διὰ τῶν ἄκρων τῆς ἄνω καὶ τῆς κάτω διαμέτρου τοῦ κορμοῦ διερχομένην καὶ ζητούμενην καμπύλην τῆς ἐντάσεως. Ἄν ἤδη ἐπαναλάβωμεν τὰ αὐτὰ σημεῖα συμμετρικῶς καὶ πρὸς τὸ ἄλλο μέρος τοῦ ἄξονος, ἐπιτυγχάνομεν τὴν πλήρη μορφήν τοῦ ἐντεταμένου κορμοῦ<sup>1</sup>.

Ἡ αὐτὴ δι' ἡμικυκλίου μέθοδος χαράξεως τῆς ἐντάσεως ἐφαρμόζεται καὶ διὰ τοῦς κίονας τῆς Ἀναγεννήσεως (εἰκ. 106Γ) μὲ τὴν διαφοράν, ὅτι τὸ ἡμικύκλιον τῶρα δὲν χαράσσεται εἰς τὴν βάσιν τοῦ κίονος, ἀλλὰ πολὺ ὑψηλότερον αὐτῆς, εἰς τὸ  $\frac{1}{3}$  ἢ καὶ εἰς τὸ μέσον τοῦ ὕψους τοῦ κορμοῦ.

Πρέπει ἐνταῦθα νὰ παρατηρηθῇ, ὅτι κατὰ τὰς δύο πρώτας περιπτώσεις (Α καὶ Β) αἱ ἀντιστοιχοῦσαι πρὸς τὴν καμπυλότητα τῆς ἐντάσεως διάμετροι τοῦ κορμοῦ ἐλαττοῦνται συνεχῶς ἀπὸ τῆς βάσεως πρὸς τὰ ἄνω, ὅπως ἤδη παρατηρήσαμεν (ὁ Μπαλάνος<sup>2</sup> καὶ ἡμεῖς), ὅτι συμβαίνει πάντοτε εἰς τὸν Παρθενῶνα, ἐνῶ εἰς τὴν περίπτωσιν Γ ἡ μέγιστη ἐντασις παρουσιάζεται μεγαλύτερα τῆς κάτω διαμέτρου πλησίον καὶ ἄνω τῆς βάσεως τοῦ κορμοῦ, τοῦθ' ὅπερ ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα νὰ λαμβάνῃ ὁ κορμὸς τοῦ κίονος τὴν ἀντιαισθητικὴν καὶ στατικῶς παράλογον ἀτρακτοειδῆ ἢ κιθοειδῆ μορφήν, ἐνῶ εἰς τὸν Παρθενῶνα καὶ αὐτὸ τὸ μέγιστον τῆς ἐντάσεως, ὅπερ φθάνει, ὡς εἴπομεν, τὰ 0,0174 μ. εἰς τὰ  $\frac{2}{5}$  τοῦ ὕψους τοῦ κίονος, εὐρίσκεται εἰς διάμετρον οὐδέποτε ὑπερβαίνουσαν τὸ μήκος τῆς κάτω.

Πρὸς μέτρησιν τῆς ἐντάσεως ἐχρησιμοποιήθησαν διάφοροι τρόποι, παλαιότερος ἐκ τῶν ὁποίων εἶναι ὁ τοῦ Hoffer. Οὗτος<sup>3</sup> προσήλωσεν ὀριζοντιῶς εἰς τὸν δακτύλιον τοῦ ὑποτραχηλίου ἐν σιδηροῦν ἔλασμα καὶ ἄλλο ἐν ὁμοίον εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τῆς βάσεως τοῦ κατωτάτου σφονδύλου. Μεταξὺ τῶν δύο τούτων ἐλασμάτων ἔτεινε μεταξωτὸν νῆμα, τοποθετήσας αὐτὸ οὕτως, ὥστε τοῦτο νὰ ἀπέχῃ ἄνω καὶ κάτω τὴν αὐτὴν ἀπὸ τοῦ κίονος ἀπόστασιν καὶ ἐπομένως νὰ εἶναι παράλληλον πρὸς τὴν μείωσιν τοῦ κίονος. Εὗρεν οὕτω ὡς βέλος τῆς καμπύλης τῆς ἐντάσεως 0,016 μ. καὶ ὅτι ἡ θέσις τῆς μεγίστης ἐντάσεως εὐρίσκεται περίπου κάτωθεν τοῦ μέσου τοῦ κορμοῦ ἥτοι περίπου εἰς τὰ  $\frac{5}{12}$  τοῦ ὕψους. Κατὰ τὴν ἄποψιν τοῦ Hoffer ἡ καμπύλη τῆς ἐντάσεως τοῦ κίονος εἶναι τόξον κύκλου (σ. 373), ἐνῶ ἀντιθέτως ὁ Penrose<sup>4</sup> τὴν μορφήν τῆς καμπύλης χαρακτηρίζει, ὡς καὶ ἀνωτέρω εἴπομεν, ὡς ὑπερβολήν, τὸ μέγιστον βέλος τῆς ὁποίας καθώρισεν εἰς 0,0174 μ.

Ἡ μέτρησις τῆς ἐντάσεως τῶν κίωνων — ὅπως ἄλλωστε καὶ πᾶσαι αἱ νέαι ἐπὶ τοῦ

1. Κατὰ τὸν Δ. Η. ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΙΑΝΗ (Οἱ ἑλληνικοὶ ρυθμοὶ τῶν κλασσικῶν χρόνων, ἑ.ἀ. σ. 166) οἱ δύο ἀνωτέρω περιγραφέντες τρόποι γεωμετρικῆς κατασκευῆς τῆς ἐντάσεως ἐλαχίστας παρουσιάζουν ἀποκλίσεις ἐκ τῆς πραγματικότητος «ὥστε νὰ δυνάμεθα νὰ τοὺς ἐφαρμόζωμεν ἐν τῇ πράξει καὶ δὴ σχεδιαστικῶς κατὰ προσέγγισιν».

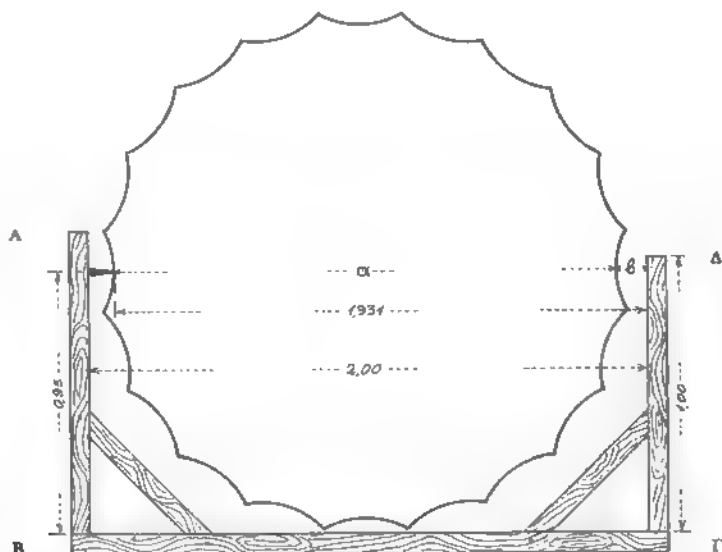
2. Ἀναστήλασις, πίν. IV, 1.

3. Ἑ.ἀ. σ. 249.

4. Principles, πίν. XIV καὶ σ. 40, 41.

Παρθενώνας μετρήσεις — ἐγένετο προσωπικῶς ὑπὸ τοῦ συγγραφέως ἀπὸ τοῦ 1941 μέχρι τοῦ 1947, ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ ἐξαιρέτου ἀρχιτεχνίτου τῆς Ἀναστηλώσεως Νικολάου Σκαρῆ, κατὰ τὸν ἀκόλουθον τρόπον:

Κατεσκευάσθη στερεὸν ὀρθογώνιον ξύλινον πλαίσιον σχήματος περὶ  $AB\Gamma\Delta$  (εἰκ. 107), ἀνοικτὸν κατὰ τὴν μίαν τῶν πλευρῶν του. Τὸ μεταξὺ τῶν δύο παραλλήλων πλευ-



107. Τὸ πρὸς μέτρησιν τῆς ἐνστάσεως τῶν κίωνων χρησιμοποιοηθὲν ξύλινον πλαίσιον (κ. φαλάγγι).

ρῶν αὐτοῦ (ΑΒ καὶ ΓΔ) κενὸν ἐλήφθη ἴσον πρὸς 2,00 μ., ἥτοι περίπου ἴσον πρὸς τὴν κάτω διάμετρον τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου. Ἐπὶ τοῦ ἐνὸς τῶν σκελῶν τοῦ περὶ, τῆς ΑΒ, ἐστερεώθη, εἰς ἀπόστασιν 0,95 μ. ἀπὸ τῆς πλευρᾶς ΒΓ, σιδηρὰ ἀκίς (εἰκ. 107 ἀριστερά), ἐξοχῆς 0,069 μ., ἐνῶ ἡ ἄλλη πλευρὰ τοῦ περὶ, ἡ ΓΔ, ἐμεινεν ἐλευθέρα.

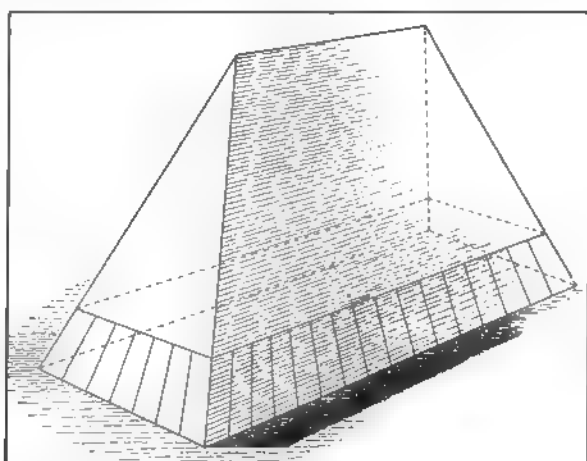
Τὸ πλαίσιον αὐτὸ ἐτοποθετεῖτο πέραν τοῦ κίονος εἰς τὸ ὕψος ἐκάστου τῶν ἄρμων τῶν σφονδύλων καὶ παραλλήλως πρὸς τὴν ἐλαφρὰν κλίσιν αὐτῶν καὶ οὕτως, ὥστε ἡ ἀκίς νὰ ἀκουμβῇ εἰς τὸ βάθος τῆς ραβδώσεως<sup>1</sup>, ἐνῶ ἐπὶ τοῦ βάθους τῆς ἐκ διαμέτρου ἀντιθέτου ραβδώσεως ἐμετρεῖτο ἡ ἀπὸ τῆς πλευρᾶς ΓΔ κάθετος ἀπόστασις (β). Ἡ διαφορὰ τοῦ μήκους τῆς δευτέρας ταύτης ἀποστάσεως, σὺν τῇ μήκει τῆς ἀκίδος, ἀπὸ τοῦ μήκους τοῦ ὅλικοῦ κενοῦ μᾶς ἔδιδε τὸ μήκος τῆς διαμέτρου εἰς ἕκαστον ἄρμόν.

1. Τοῦτο οἱ ἐργάται ἀμέσως ἐβάπτισαν «φαλάγγι», προφανῶς κατὰ τινα πιθανὴν ὁμοιότητα πρὸς τὸν μεσαιωνικὸν φάλαγγα.

2. Λόγω τῆς φθορᾶς τῶν ἀκμῶν τῶν ραβδώσεων δὲν ἦτο ἐφικτὴ ἡ μέτρησις τῆς διαμέτρου τῶν ἄρμων τῶν σφονδύλων κατὰ τὰς ἀκμὰς καὶ τοῦτου ἕνεκα ἐλήφθη αὕτη εἰς τὸ βάθος τῶν ραβδώσεων.

Ἐμετρήθησαν οὕτω ἐν συνόλῳ ὅσαι αἱ διαμέτροι τῶν σφονδύλων 12 κίωνων τοῦ περιστυλίου<sup>1</sup>, ἐκάστη δ' ἐξ αὐτῶν κατὰ δύο διευθύνσεις παραλλήλους πρὸς τὰς ἀντιστοίχους πλευρὰς τοῦ στυλοβάτου ἦτοι αἱ μὲν ἀπὸ Ν. πρὸς Β. αἱ δὲ ἀπὸ Α. πρὸς Δ.

**Κλίσις.** Ὅλοι οἱ κίονες τοῦ περιστυλίου δὲν ἴστανται κατακόρυφοι, ἀλλὰ κλίνουν ὁμοιομόρφως πρὸς τὰ ἔσω. Τὴν κλίσιν ταύτην τῶν κίωνων γενικῶς παρατήρησε πρῶτος ὁ Th. L. Donaldson, περὶ τὸ 1829, μελετῶν τοὺς κίονας τοῦ ναοῦ τῆς Φιγαλείας<sup>2</sup>. Ἐντούτοις αἱ νεώτεραι παρατηρήσεις τοῦ Dinsmoor ἀπέδειξαν, ὅτι οἱ κίονες



108. Σχέδιον φανταστικῆς ἀναπαραστάσεως τῆς κλίσεως τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου.

τοῦ ναοῦ τούτου δὲν παρουσιάζουν κλίσιν πρὸς τὸν τοῖχον τοῦ σηκοῦ<sup>3</sup>. Τοῦτ' αὐτὸ συμβαίνει καὶ εἰς τοὺς κίονας τοῦ ἐν Δελφοῖς ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος<sup>4</sup>, ἂν καὶ τοῦτο τελευταίως ἡμφεσβητήθη ὑπὸ τοῦ Ducoux. Οἱ γωνιαῖοι κίονες εἰδικῶς, ὥς μέτεχοντες τῶν κλίσεων ἀμφοτέρων τῶν πλευρῶν, εἰς τὰς ὁποίας ἀνήκουν, κλίνουν κατὰ τὴν διαγώνιον (εἰκ. 103). Οὕτω τὸ ὅλον ἐκ κίωνων περίβλημα τοῦ ναοῦ λαμβάνει τὸ σχῆμα μᾶς ὀρθογωνίου κολοῦρου πυραμίδος, ποῦ ἐνθυμίζει αἰγυπτιακὰ πρότυπα καὶ ἐγίνε ἴσως κατ' ἐπίδρασιν αὐτῶν (εἰκ. 108)<sup>5</sup>.

Διὰ τῆς κλίσεως ἡ λόγῳ τῆς μειώσεως πρὸς τὰ ἔσω κλίνουσα ἐσωτερικὴ γενέτειρα

1. Οἱ ὅθ' ἡμῶν μετρηθέντες πρὸς εἰρεσιν τῆς ἐντάσεως κίονες εἶναι οἱ ἑξῆς: Ἀνατολικὴ πλευρά: 2ος ἀπὸ Ν., 2ος ἀπὸ Β., 3ος ἀπὸ Β., 4ος ἀπὸ Β., 3ος ἀπὸ Ν. καὶ 4ος ἀπὸ Ν. Βόρειος πλευρά: 2ος ἀπὸ Δ. Δυτικὴ πλευρά: 2ος ἀπὸ Β., 3ος ἀπὸ Β. Γωνιαῖοι, ΒΔ. ΒΑ. καὶ ΝΑ.

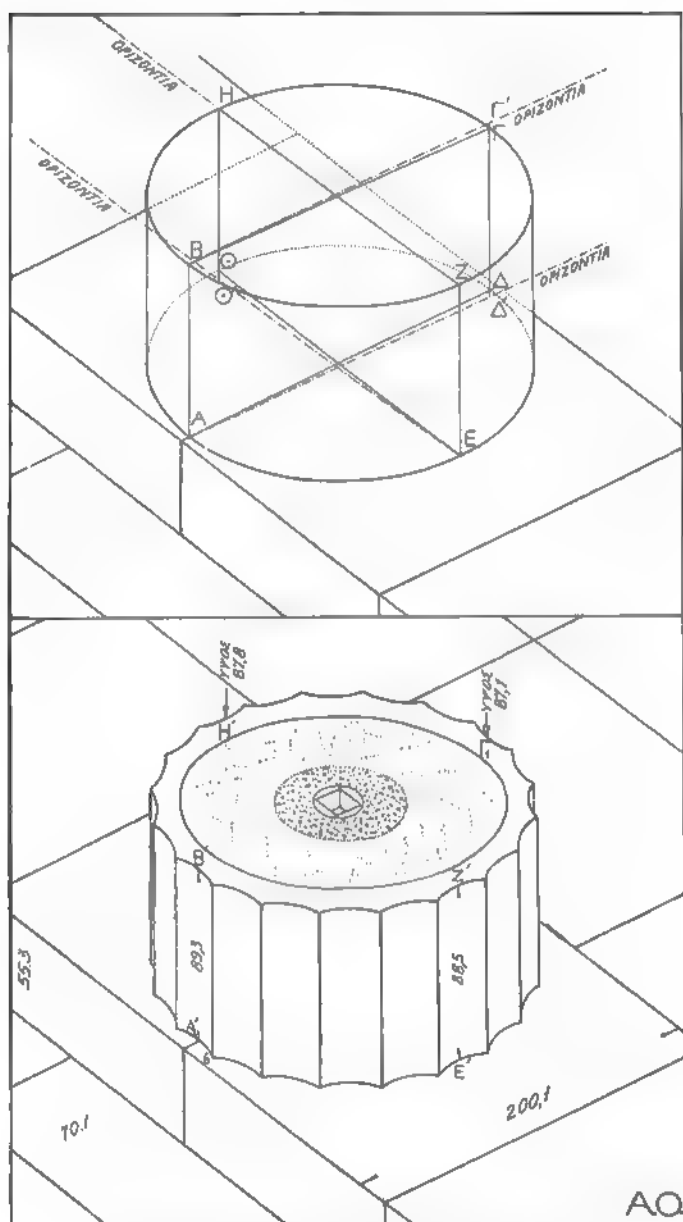
2. Πρβλ. STUART καὶ REVETT, *Antiquities of Athens, Supplement*, London 1880, σ. 11.

3. The Metropolitan Museum Studies 4, 1933, σ. 207.

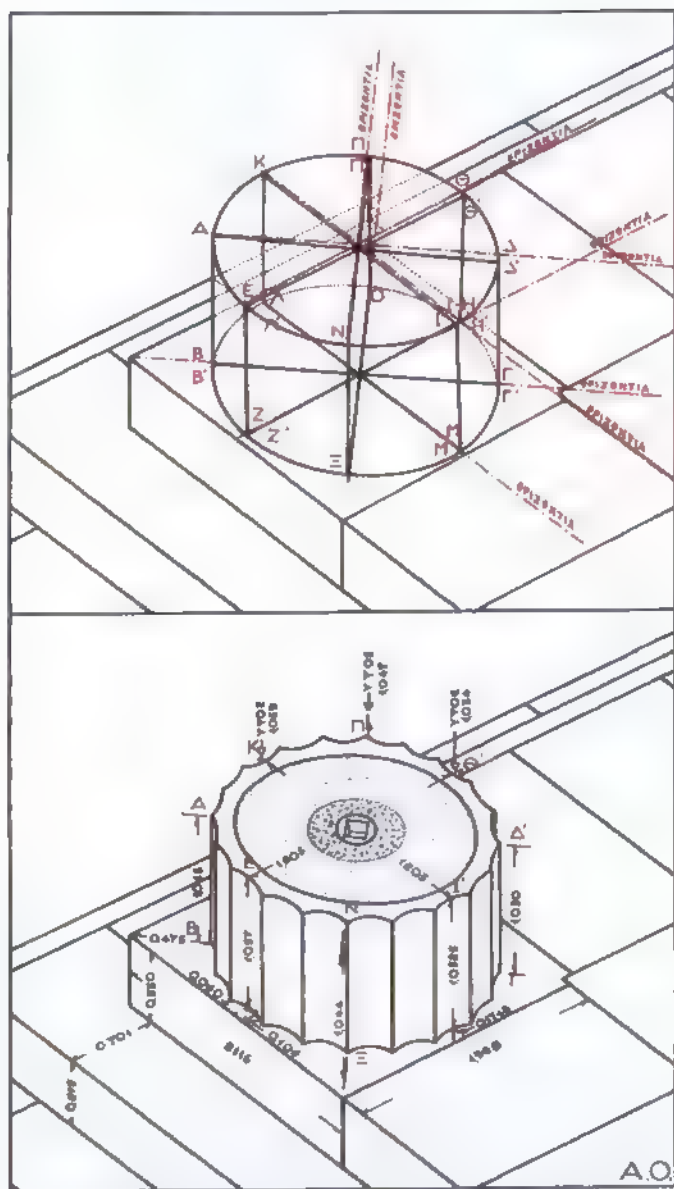
4. F. COURAVY, *F. d. D. I*, 1, Paris 1915, σ. 15.

5. Κατὰ τὸν PENROSE, *Principles*, σ. 10, ἡ κλίσις τῶν κίωνων ὀφείλεται εἰς ὀπτικοὺς λόγους· πρβλ. καὶ E. BRETON, *Athènes*, Paris 1868, σ. 89 καὶ DUMM, *Baukunst*, 2. Aufl. σ. 95.





109. Διωφορά ύψων τοῦ κατωτάτου σφονδύλου τῶν ἀγελαιῶν κιόνων.



110. Διαφορά ύψων κασιγέτης σφονδύλου των γωνιαίων κίονων.

του κίονος πλησιάζει σημαντικῶς πρὸς τὴν κατακόρυφον, ἐνῶ τοῦναντίον ἢ πρὸς τὰ ἔσω κλίσεις τῆς ἐξωτερικῆς γενετείρας ἐπιτείνεται. Μετρήσεις γεγνησιν ἐπὶ πολλῶν κίωνων ἐπιστοποίησαν, ὅτι ὁ κεκλιμένος ἄξων τῶν συνήθων κίωνων εὐρίσκεται ἐπὶ κατακόρυφου ἐπιπέδου, καθέτου πρὸς τὴν φορὰν τοῦ ἀντιστοίχου στυλοβάτου· κατὰ ταῦτα οἱ ἄξονες ὅλων τῶν συνήθων κίωνων ἐκάστης πλευρᾶς εἶναι παράλληλοι πρὸς ἀλλήλους, ἕκαστος δ' ἐξ αὐτῶν, λόγῳ τῆς κλίσεως αὐτοῦ, προεκτεινόμενος, συναντᾶται πρὸς τὸν τοῦ ἀντιστοίχου κίονος τῆς συμμετρικῆς πλευρᾶς εἰς ἓν σημεῖον τοῦ διαστήματος<sup>1</sup>, οὗτος ὁ ὕψος ὑπὲρ τὸ δάπεδον ὑπολογίζεται εἰς 1784 μέτρα<sup>2</sup>. Εἰς τὸ αὐτὸ περίπου ὕψος συναντῶνται προεκτεινόμενοι καὶ οἱ ἄξονες τῶν δύο γωνιαίων κίωνων ἐκάστης στενῆς πλευρᾶς, ὧν, σημειωτέον, ἡ κλίσις εἶναι μεγαλυτέρα<sup>3</sup> τῆς τῶν συνήθων κίωνων κατὰ τὴν ἀναλογίαν τῆς πλευρᾶς τετραγώνου πρὸς τὴν διαγώνιον αὐτοῦ ( $1 : \sqrt{2}$ ). Εἰς τὴν εἰκόνα τοῦ πίνακος 23 ὡς διαφορὰ ὕψους, τὴν ὁποίαν παρουσιάζουν αἱ κατὰ τὴν διαγώνιον τοῦ ὀρθογώνιου τοῦ στυλοβάτου ἄκμαι τοῦ κατωτάτου σφονδύλου τοῦ ΒΔ, κίονος τοῦ ναοῦ ἀναγράφεται, ἀντὶ  $\pm 0,10 \mu.$ , μόνον  $0,058 \mu.$ , θὰ ὀφείλεται δὲ πιθανώτατα τοῦτο εἰς τὴν ἐκ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη μετακίνησιν τοῦ σχετικοῦ γωνιαίου κίονος. Ὅθεν ἐπιτυχῶς παρωμοιώθη ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>4</sup> τὸ σύστημα τῶν κεκλιμένων ἄξωνων τῶν κίωνων πρὸς τὸν σκελετὸν μιᾶς λίαν ἀποτόμου, τετρακλινοῦς στέγης ὀρθογώνιου κτιρίου, τῆς ὁποίας οἱ μὲν ἄξονες τῶν συνήθων κίωνων ἀποτελοῦσι τὰ κατὰ τὴν κλίσιν τῆς στέγης ξύλα, οἱ δὲ τῶν γωνιαίων τὰ διαγώνια (κ. μαχιάδες), συμφῶνως πρὸς τὸ παρατιθέμενον σκαρίφημα (εἰκ. 108). Τὴν κλίσιν τῶν κίωνων ὑπαινίσσεται πιθανῶς καὶ χωρίον τι τοῦ Κικέρωνος<sup>5</sup>, ὅπερ ὑπὸ μὲν τοῦ Penrose ἐρμηνεύεται ὑπὲρ τῆς θεωρίας τῆς κλίσεως, ἐνῶ ἀντιθέτως ὑπὸ τοῦ Breton<sup>6</sup> θεωρεῖται ὡς ἀστεϊσμός· ὅτι δηλαδὴ ἐξ ἐλαττωματικότητος τῆς κατασκευῆς κλίνουν ὅλοι οἱ κίονες τοῦ ἐν Ρώμῃ ναοῦ τοῦ Κάστορος, περὶ οὗ ὁ λόγος εἰς τὸ εἰρημένον χωρίον.

Ἡ κλίσις τῶν κίωνων<sup>7</sup> ἐπετυγχάνετο κατὰ τὸν ἐξῆς τρόπον· ὁ κατώτατος σφόνδυλος ἐκάστου κίονος κατεσκευάζετο οὕτως, ὥστε ἡ ἄνω ἐπιφάνεια αὐτοῦ νὰ μὴ εἶναι ὀρι-

1. Ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ, ὁμιλῶν περὶ τῆς κλίσεως τῶν κίωνων (Ἐναστήλωσις, σ. 59) ἐπάγεται: «κατ' ἀκολουθίαν ἡ θεωρία καθ' ἣν οἱ ἄξονες τῶν κίωνων συνηνοῦντο (γράφει συνηνῶντο) εἰς ἓν σημεῖον εἰς τὸ ἀπειρον (γράφει διάστημα) εἶναι ἐσφαλμένη». Ποῖος ὅμως ἀρχιτέκτων ὑποστηρίζει πλέον τὴν πεκαλωμένην ταύτην θεωρίαν; Ἀπὸ τοῦ PENROSE (Principles, σ. 35) καὶ τοῦ CHIRIEZ (παρὰ PENROT - CHIRIEZ, Hist. de l'Art, τ. 7, Paris 1898, πίν. XXVIII, I καὶ σ. 442), μέχρι σήμερα ὅλοι τὴν περὶ παραλληλίας τῶν κίωνων θεωρίαν ἀσπάζονται. Μόνον εἰς τὰ συγγράμματα τινῶν ἀρχαιολόγων τοῦ 19ου αἰ., ὡς π.χ. τοῦ BRETON, Athènes<sup>3</sup>, Paris 1868 (τοῦ ὁποίου σημειώτεον πολλὰ μέτρα εἶναι ἐσφαλμένα· βλ. σ. 89 καὶ 91), δύναται τις νὰ συναντήσῃ ἐνίοτε αὐτὴν τὴν θεωρίαν.

2. PENROSE, Principles<sup>3</sup>, σ. 35, σημ. 1.

3. Βλ. σχετικῶς καὶ MARTIN D'OSGE, The Acropolis of Athens, New York 1908, σ. 116.

4. PENROSE, Principles, σ. 35, σημ. 1· βλ. καὶ PENROT - CHIRIEZ, Hist. de l'Art, τ. 7, Paris 1898, σ. 442 καὶ πίν. XXVII.

5. Τὸ ἐν Verrem (Act. II, Βιβλ. I, LI) χωρίον ὑποδηλοῖ ὅτι ἡ κλίσις τῶν κίωνων ἦτο ἀρχὴ ἀνεγνωρισμένη ὑπὸ τῶν ἀρχαίων «Venit ipse (ὁ Οὐῆρος) in aedem Castoris, considerat templum; videt undique tectum pulcherrime laqueatum, praeterea cetera nova atque integra. Versat se; quaerit quid agat. Dicit ei quidam. . . Tu, Verres, hic quod molire nihil habes, nisi forte vis ad perpendicularum columnas exigere. Homo omnium rerum imperitus quaerit quid sit 'ad perpendicularum'; dicunt ei fere nullam esse columnam quae ad perpendicularum esse possit. Nam mehercule, inquit, sic agamus; columnae ad perpendicularum exigantur».

6. Athènes<sup>3</sup>, Paris 1868, σ. 90.

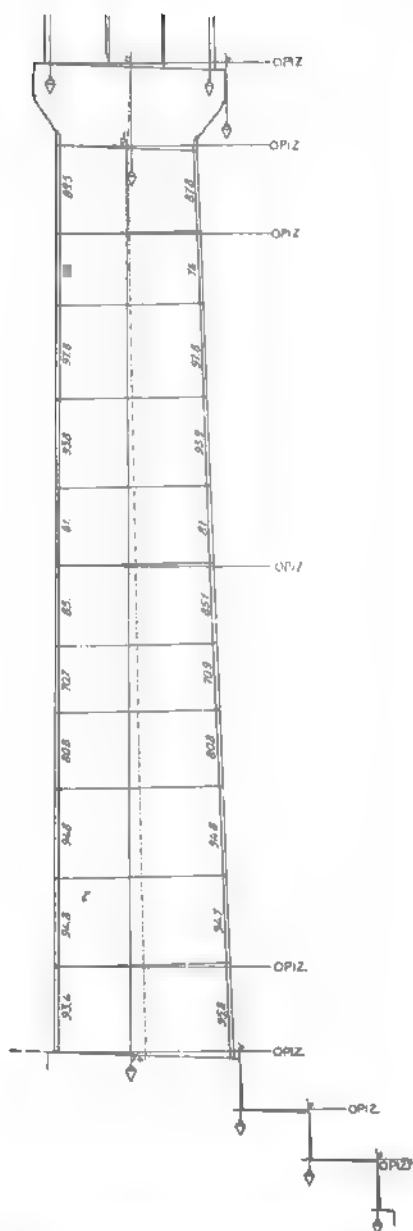
7. Ταύτην σημειώτεον συνιστᾷ καὶ ὁ Βιτρούβιος διὰ τοὺς κίονας τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου (De Archit. III, 5, 4, ἐκδ. Krohn, σ. 70).

ζοντία, αλλά κεκλιμένη προς τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ ναοῦ (εἰκ. 103, 109, 110 καὶ πίν. 23, 25). Ἐπειδὴ δὲ ἡ κάτω ἐπιφάνεια τοῦ σφονδύλου τούτου, ἢτοι ἡ βάσις τοῦ κίονος, ἦτο τέλειος κύκλος, ἡ ἄνω κεκλιμένη ἦτο ἐλαφρότατα ἑλλειπτική, ἂν καὶ αἱ μετρήσεις τῶν κατ' ὀρθὰς γωνίας τεμνομένων διαμέτρων τῆς ἀπέδειξαν, ὅτι ἐλαχίστη (ἢ οὐδεμία) ὑφίσταται διαφορὰ εἰς τὰ μήκη τῶν.

Λόγῳ τῆς κλίσεως τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ κατωτάτου σφονδύλου αἱ ἐξωτερικαὶ ἄκμαι τῶν ραβδώσεων του εἶναι ὑψηλότεραι τῶν ἐσωτερικῶν<sup>1</sup>, τὴν δὲ μεγίστην κλίσιν παρουσιάζει ἡ κάθετος (ΑΔ) πρὸς τὴν φοράν τοῦ σχετικοῦ στυλοβάτου διάμετρος (εἰκ. 109), ἐνῶ ἡ παράλληλος πρὸς αὐτὴν (ΘΕ) εἶναι ὀριζοντία. Ἀλλὰ καὶ αἱ πρὸς τὴν διάμετρον ταύτην ἀντιστοιχοῦσαι ἄκμαι τῶν ραβδώσεων εἶναι ἀνισοῦς, λόγῳ τῆς κυμπυλότητος τοῦ στυλοβάτου. Κατὰ ταῦτα αἱ κατὰ τὰ τέσσαρα σημεῖα τοῦ ὀρίζοντος ἄκμαι τῶν ραβδώσεων ἐκάστου κατωτάτου σφονδύλου παρουσιάζουν διαφορετικὰ ἐκάστη ὕψη, ἐξ ὧν μέγιστον μὲν ἦτο τὸ τῆς παρὰ τὸν στυλοβάτην ἀκμῆς (ΑΒ) (εἰκ. 109), ἐλάχιστον δὲ τὸ τῆς πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν (ΔΓ) ἀντιστοίχου. Τὴν αὐτὴν ἀνισοῦσίαν παρουσιάζουσι καὶ αἱ ἄκμαι τῶν γωνιαίων κίωνων μὲ ταύτην τὴν διαφοράν, ὅτι τὸ μέγιστον καὶ τὸ ἐλάχιστον ὕψος εἶχον αἱ κατὰ τὴν διαγώνιον τοῦ ὀρθογωνίου τοῦ στυλοβάτου τοποθετημέναι ἄκμαι τῶν ραβδώσεων τοῦ σφονδύλου (εἰκ. 110), ἐνῶ αἱ εὐρισκόμεναι εἰς τὸ ἄκρον τῆς καθέτου πρὸς αὐτὴν διαμέτρου ἦσαν ἰσοῦς καὶ ἡ σχετικὴ διάμετρος ὀριζοντία (βλ. εἰκ. 110). Τὸ ἀνωτέρω παρατιθέμενον σχέδιον (εἰκ. 103) παρέχει ἐν κατόψει καὶ ὀριζοντία τομῇ τὰς κλίσεις τῶν κίωνων τῆς ΒΔ. γωνίας τοῦ περιστυλίου (συνήθων ἢ εἰκ. 109 καὶ γωνιαίου ἢ εἰκ. 110, πίν. 25) ὡς καὶ τοῦ κίονος τῆς ἀντιστοίχου (ΒΔ.) γωνίας τοῦ ὀπισθοῦ (εἰκ. 103).

Οἱ ἀμέσως ἀκολουθοῦντες σφόνδυλοι κατεσκευάζοντο πάντες ἐντελῶς κυλινδρικοί, ἐπομένως αἱ ἄνω καὶ αἱ κάτω ἐπιφάνειαι τῶν ἦσαν μὲν ὅλοι παράλληλοι, ἀλλὰ τοποθετούμεναι ἐπὶ τῆς κεκλιμένης ἐπιφανείας τοῦ κατωτάτου σφονδύλου, ἀπέβαινον καὶ αὐταὶ κεκλιμέναι πρὸς τὸν ὀρίζοντα (εἰκ. 111). Τέλος ὁ ἀνώτατος σφόνδυλος, δηλαδὴ ὁ εὐθύς ὑπὸ τὸ κιονόκρανον, κατεσκευάζετο καὶ αὐτὸς μὲ ἀνισοῦς γενετείρας, ἀλλ' ἀντιστρόφως πρὸς τὸν κατωτάτον (εἰκ. 111), δηλαδὴ οὕτως, ὥστε αἱ μὲν πρὸς τὰ ἔξω βλέπουσαι πλευραὶ αὐτοῦ νὰ εἶναι βραχύτεραι, αἱ δὲ πρὸς τὰ ἔσω μακρότεραι, ὅποτε ἡ μὲν κάτω ἐπιφάνεια αὐτοῦ ἦτο παράλληλος πρὸς τὴν ἄνω ἐπιφάνειαν τοῦ κατωτάτου σφονδύλου, ἡ δὲ ἄνω ἐπιφάνειά του ἀπέβαινε σχεδὸν ὀριζοντία (ἵνα ἀκολουθήσῃ τὴν ἐγκαρσίαν καμπυλότητα τοῦ ἐπιστυλίου), κλίνουσα κατὰ μὲν τὴν κάθετον πρὸς τὸν στυλοβάτην διεύθυνσιν πρὸς τὰ ἔξω, κατὰ δὲ τὴν παράλληλον αὐτοῦ πρὸς τὰ δεξιὰ ἢ τὰ ἀριστερά, ἀναλόγως τῆς θέσεως, ἣν κατεῖχεν ὁ κίων ἐν σχέσει πρὸς τὸ κέντρον. Τοῦτο σαφῶς ἀποδεικνύεται ἐκ τῆς διαφορᾶς τῶν ὕψων τῆς διαμέτρου ταύτης δεξιὰ καὶ ἀριστερά. Ἐπὶ τῆς οὕτω διατεταγμένης ἄνω ἐπιφανείας τοῦ ἀνωτάτου σφονδύλου ἐτίθετο τὸ ἰσοπαχὲς πανταχόθεν κιονόκρανον. οὗτινος ἐπομένως ὁ ἀβαξ ἔβαινε πασαλ-

1. Τὸς ἀνισοῦς τούτους σφόνδylους (κατώτατον καὶ ἀνώτατον) ἐταύτισεν ἀπόπας ὁ ΡΕΝΚΟΞΕ (Principles, σ. 12 καὶ 20) πρὸς τοὺς scamilli impares τοῦ Βιτρούβιου, περὶ ὧν βλέπε τὰ δέοντα ἀνωτέρω, σ. 130 ἔξ.



111. Σχήμα τοποθέτησης των σφονδύλων ενός κίονος εις τομήν κάθετον πρὸς τὴν διεύθυνσιν τοῦ στυλοβάτου καὶ τῆς κρηπίδος.

λήλως! πρὸς τὴν ἄνω ἐπιφάνειαν τοῦ ἀνωτάτου σφονδύλου, ἥτοι ἐκκλινεν ἐλαφρῶς πρὸς τὰ ἔξω.

Λόγω τῆς ἐκτεθείσης διατάξεως τῶν σφονδύλων ὁ ἄξων τοῦ κίονος, μέχρι μὲν τῆς ἄνω ἐπιφάνειας τοῦ 1ου σφονδύλου ἦτο κατακόρυφος, ἐκεῖθεν δὲ ἐθλάτο μέχρι τῆς κάτω ἐπιφάνειας τοῦ ἀνωτάτου σφονδύλου (πίν. 26 ἀριστερά), ἀπὸ τοῦ τελευταίου τούτου ὅμως καὶ ἄνω δὲν προεξεστίνετο κατ' εὐθείαν, ἀλλ' ὑφίστατο καὶ πάλιν θλάσιν, ἀποβαίνων ἐφεξῆς κάθετος πρὸς τὴν ἄνω ἐπιφάνειαν τοῦ ἀνωτάτου σφονδύλου καὶ τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τοῦ ἐπιστυλίου, τηρούμενος ὅμως πάντοτε ἐντὸς κατακορύφου ἐπιπέδου, καθέτου πρὸς τὸν τοῖχον τοῦ σηκοῦ καὶ πρὸς τὴν φορὰν τοῦ στυλοβάτου. Ἐφ' ὅσον δὲ ἡ κάτω ἐπιφάνεια τοῦ ἐπιστυλίου, ὡς θὰ ἴδωμεν, παρηκολούθει καὶ τὴν καμπυλότητα τοῦ ἐπιστυλίου, ἦτο καὶ ὁ ἄξων τοῦ κιονοκράνου ἐκάστοτε κάθετος ἐπὶ τὴν ἐφαπτομένην τῆς καμπυλότητος, ἔφευγε δηλαδή καὶ ἀπὸ τὸ κατακόρυφον ἐπίπεδον τοῦ ὑπολοίπου ἄξονος τοῦ κίονος. Κατὰ ταῦτα ὁ ἄξων τοῦ κιονοκράνου μόνον εἰς τὸν μέσον κίονα τῶν μακρῶν πλευρῶν εὐρίσκετο εἰς τὴν προέκτασιν τοῦ ἄξονος καὶ τοῦ κορμοῦ (εἰκ. 89), εἰς πάντας δὲ τοὺς λοιποὺς ἦτο τεθλασμένος. Ἀλλὰ καὶ ἐν προόψει ὁ ἄξων τοῦ κιονοκράνου ἐθλάτο· διότι, ἐνῷ ἡ παράλληλος πρὸς τὸν στυλοβάτην διάμετρος τῶν σφονδύλων ἦτο ὀριζοντία, τὸ κιονόκρανον ὤφειλε νὰ ἔχῃ τὸν ἄξονά του κάθετον πρὸς τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τοῦ ἐπιστυ-

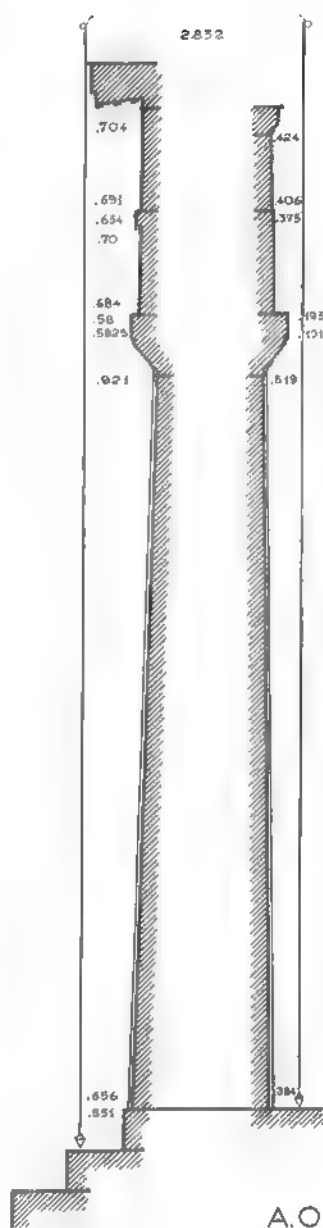
1. Ὡς κατωτέρω θὰ ἴδωμεν καὶ ἡ ἐπιφάνεια αὕτη δὲν εἶναι ἐντελῶς ὀριζοντία, ἀλλὰ κλίνει κατὰ τι πρὸς τὰ ἔξω.

λίου, ήτις όμως ήτο κεκλιμένη, άρα ό άξων του κινοκράνου δέν ήτο κατακόρυφος, ή δέ κατακόρυφος ή άγομένη από του μέσου του άβακος δέν έπιπτε είς τό μέσον της μέσης ραβδώσεως, αλλά δεξιά ή άριστερά, αναλόγως της θέσεως του κίονος ως προς τόν άξονα της πλευράς, είς ήν εύρίσκετο.

Κατά ταύτα διά μέν της προς τά έξω, ήτοι της καθέτως προς την φοράν του στυλοβάτου κλίσεως του κατωτάτου σφονδύλου, έπετυγχάνετο ή κλίσις του άξονος όλοκλήρου του κίονος, διά δέ της αντίθέσεως, ήτοι της προς τά έξω βαινούσης κλίσεως του άνωτάτου σφονδύλου ήρετο ή κλίσις αύτη, έπανερχομένου του άξονος είς την κατακόρυφον. Άφ' έτέρου διά των διαφορών ύψους των άκρων της παραλλήλου προς την φοράν του στυλοβάτου βαινούσης διαμέτρου του κατωτάτου σφονδύλου, αίτινες είναι πολύ μικραί διά τε τούς κατωτάτους και τούς άνωτάτους σφονδύλους, κυμαινόμεναι μεταξύ 3 και 9 χιλιοστών είς τό άνατολικόν μέτωπον<sup>1</sup>, έπετυγχάνετο ή κατακορυφότης των κίωνων, μεταξύ του κυρτού στυλοβάτου κάτω και του κυρτού θριγκού άνω.

Η μεταφορά της καμπυλότητος από του στυλοβάτου είς τόν θριγκόν διενεργείται μόνον διά της προς τά έξω κλίσεως και διά των κατωτάτων και άνωτάτων σφονδύλων των κίωνων. Λόγφ δέ της συμμετρικής διατάξεως της καμπυλότητος του στυλοβάτου, ή κορυφή της όποιας συνέπιπτε προς τό μέσον των μακρών πλευρών, ώφειλεν ό είς τό σημείον τουτο εύρισκόμενος 9ος άπ' άμφοτέρων των άκρων κίων, νά έχη ίσα τά πλάγια ύψη της παραλλήλου προς την φοράν του στυλοβάτου διαμέτρου του τε κατωτάτου και του άνωτάτου αυτού σφονδύλου.

Πρός εύρεσιν της προς τά έξω κλίσεως του κίονος μέχρι του ύποτραχηλίου άρκεί



1. Πρβλ. PENROSE, Principles, πίν. 8, 9.

112. Σχέδιον ύπολογισμού της προς τά έξω κλίσεως των συνήθων (άγγελαίων) κίωνων.

νά φέρωμεν τὴν στάθμην ἀπὸ οἰουδήποτε σημείου ἔσω καὶ ἔξω τοῦ κίονος μέχρι τοῦ στυλοβάτου καὶ νὰ μετρήσωμεν τὴν ἀπόστασιν ἀφ' ἐνὸς μὲν τοῦ ποδὸς τῆς καθέτου ἀπὸ τοῦ ἀντιστοίχου βάθους τῆς ραβδώσεως τῆς βάσεως τοῦ κατωτάτου σφονδύλου καὶ ἀφ' ἐτέρου τὴν ἀπόστασιν τῆς στάθμης τοῦ ἄνω μέρους τοῦ ἀνωτάτου σφονδύλου (ἀρχῆς ὑποτραχηλίου). Ἡ ζητούμενη κλίσις θὰ ἴσῃται πρὸς τὴν διαφορὰν τῶν δύο τούτων μετρήσεων. Οὕτω εἰς τὸ παρατιθέμενον παράδειγμα κίονος (εἰκ. 112, πίν. 26) ἡ μὲν πρώτη(κάτω) διάστασις ἴσῃται πρὸς 0,384 μ., ἡ δὲ ἄνω πρὸς 0,519 μ., ἡ δὲ διαφορὰ αὐτῶν ἴσῃται πρὸς 0,135 μ. Ἐὰν ἐφαρμόσωμεν τὴν αὐτὴν διαδικασίαν καὶ ἐξωτερικῶς ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ κίονος ἡ διαφορὰ τῆς ἄνω ἀπὸ τῆς κάτω διαστάσεως ἴσῃται πρὸς  $0,921 - 0,656 = 0,265$  μ. Αἱ δύο αὐταὶ διαφοραί, ἀθροιζόμεναι, μᾶς δίδουν τὴν διαφορὰν τῆς ἄνω ἀπὸ τῆς κάτω διαμέτρου ( $0,265 + 0,135 = 0,40$  μ.), ἀλλὰ καὶ τὴν πρὸς τὰ ἔσω κλίσιν αὐτῆς, ἥτις ἀποδεικνύεται οὕτω τὸ ἡμισυ τῆς πρὸς τὰ ἔξω. Ἀντιστοιχῶς πρὸς τὰς κλίσεις αὐτάς, ὁ ἄξων θὰ κατέχη τὴν μέσσην θέσιν ἥτοι θὰ ἔχη κλίσιν 0,0675 μ.

Δυνάμεθα ὁμῶς νὰ ὑπολογίσωμεν τὴν κλίσιν καὶ κατ' ἀναλογίαν ἐκ τῆς κλίσεως τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ κατωτάτου (ἢ καὶ τῆς κάτω ἐπιφανείας τοῦ ἀνωτάτου) σφονδύλου, ἡ ὁποία κάμνει τὴν αὐτὴν γωνίαν πρὸς τὴν ὀριζόντιαν, τὴν ὁποίαν κάμνει καὶ ὁ κεκλιμένος ἄξων τοῦ κίονος πρὸς τὴν κατακόρυφον. Ὑπολογίζεται δὲ ἡ κλίσις τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ κατωτάτου σφονδύλου διὰ τῆς μετρήσεως τῆς διαφορᾶς τῶν μηκῶν τῆς ἔξω καὶ τῆς ἔσω ἀκμῆς τῶν ραβδώσεων. Ἐπειδὴ δὲ ὁ στυλοβάτης ἔχει κλίσιν πρὸς τὰ ἔσω, εἰς τὸ μήκος τῆς ἔσω ἀκμῆς πρέπει νὰ προστεθῇ ἡ διαφορὰ, ἥτις προέρχεται ἐκ τῆς ὑψώσεως τοῦ στυλοβάτου, λόγῳ τῆς κλίσεως τοῦ δαπέδου τοῦ πτεροῦ, ἥτις ὑπολογίζεται εὐκόλως διὰ τῆς ἀεροστάθμης (ἀλφάδι). Μετρήσεις ἐκτελεσθεῖσαι κατὰ τὴν πρώτην μέθοδον ἀπέφεραν κατὰ μέσον ὅρον κλίσιν τοῦ ὅλου ὕψους τῶν κιόνων τῆς μὲν ἀνατολικῆς πλευρᾶς 0,0674 μ., τῆς δὲ δυτικῆς 0,0625 μ. Αἱ δὲ κατὰ τὴν δευτέραν μέθοδον ἐκτελεσθεῖσαι μετρήσεις ἀπέδωσαν μέσον ὅρον κλίσεως 0,0704 μ.

Κατὰ ταῦτα ἡ κλίσις ἴσῃται κατὰ μεγάλην προσέγγισιν πρὸς τὸ  $\frac{1}{150}$  τοῦ ὀλικοῦ ὕψους τοῦ κίονος ( $\frac{10,44}{150} = 0,0695$  μ.).

Οἱ ἀνωτέρω κατὰ τὴν δευτέραν μέθοδον ὑπολογισμοὶ ἀφορῶσι τὴν κλίσιν τοῦ κίονος μέχρι τοῦ ὑποτραχηλίου· ἐὰν θέλωμεν νὰ εὕρωμεν τὴν εἰς τὸ ὅλον ὕψος τοῦ κίονος (10,44 μ.) ἀντιστοιχοῦσαν κλίσιν, θὰ πρέπει ἐκ τοῦ κατ' ἀναλογίαν ὀριζομένου ποσοῦ νὰ ἀφαιρεθῇ ἡ διαφορὰ τῆς κλίσεως τοῦ ἄνω τοῦ ὑποτραχηλίου τμήματος τοῦ ἄξονος, ἥτις ὑπολογίζεται εἰς 0,0055 μ. Κατὰ ταῦτα ἡ ὀλικὴ κλίσις τοῦ κίονος εἶναι κατὰ μέσον ὅρον 0,0674 μ.

Ποῖοι λόγοι ὑπηγόρευσαν τὴν κεκλιμένην τοποθέτησιν τῶν κιόνων; Πιθανώτατα στατικοί, ἅμα δὲ καὶ ὁπτικοί. Ἡ εὐστάθεια τῶν κιόνων ἐνισχύετο βεβαίως διὰ τῆς πρὸς τὰ ἄνω μειώσεως αὐτῶν, ἀλλ' εἰς μίαν ἐκ τῶν ἔσω ὤθησιν (σεισμοῦ π.χ.), εἶναι ἀναντίρρητον, ὅτι εἰς κεκλιμένους κίον ἀντέχει περισσότερον τοῦ κατακορύφως ἰσταμένου.

1. Καὶ οὐχὶ πρὸς τὸ  $1/250$ , δι: ἀσφαλμένως ἔγραψεν ὁ MICHAELIS (Der Parthenon, σ. 18).

Πλήν τούτου όμως διά της κλίσεως και των γωνιαίων κίωνων έλάμβανε τὸ κτίριον τὸν χαρακτήρα πυραμιδοειδοῦς πρὸς τὰ ἄνω τείνοντος σώματος, διὰ τοῦ ὁποίου ἀπεφεύγετο ἡ δυσάρεστος ἐκείνη ἐντύπωσις, ἥτις γεννᾶται εἰς τὸν ὀφθαλμὸν ἐκ τῆς κατὰ τὸ ἄνω μέρος ριπιδιοειδοῦς ἀποκλίσεως τῶν κίωνων, οἷα παρατηρεῖται κυρίως εἰς νεώτερα κλασσικιστικὰ κτίρια, ἐστερημένα τῆς κλίσεως τῶν κίωνων (ὡς εἶναι π.χ. τὸ Πάνθεον, τὸ Palais du Corps Législatif καὶ ἡ Madeleine τῶν Παρισίων)<sup>1</sup>.

Μετρήσεις γινόμεναι ὑπὸ τοῦ Pennethorne<sup>2</sup> ἐπὶ τῶν κίωνων τῶν προσόψεων τοῦ «Θησείου» ἀπέδειξαν, ὅτι οἱ κίονες πλὴν τῆς πρὸς τὴν σηκὸν κλίσεως αὐτῶν παρουσιάζουν κλίσιν καὶ πρὸς τὸν ἄξονα τῆς προσόψεως. Τοῦτ' αὐτὸ παρατηρήθη καὶ εἰς τὸν ἐν Δήλῳ ναὸν τῶν Ἀθηναίων (425 - 417 π.Χ.)<sup>3</sup>, ἔργον πιθανώτατα τοῦ Καλλικράτους<sup>4</sup>, ὅστις μιμεῖται ἐν πολλοῖς τὸν Παρθενῶνα, ὡς π.χ. εἰς τὰ κιονόκρανα, ἅτινα ἀντιγράφουν τὰ τῶν προστάσεων τοῦ Παρθενῶνος.

**Ρ α β δ ὡ σ ε ι ς.** Ὁ κορμὸς τῶν κίωνων περιβάλλετο ἐξωτερικῶς ἀπὸ εἴκοσι<sup>5</sup> συνεχόμενα ἀβαθῆ, αὐλακοειδῆ καθ' ὕψος λαξεύματα, καλούμενα *ραβδώσεις*<sup>6</sup> ἢ *διαξύματα*<sup>7</sup> τῶν ὁποίων οὐδεμία πρακτικὴ ἀλλὰ μόνον ὑψίστη αἰσθητικὴ ἀνάγκη—ὁ τονισμὸς τῆς ἀνυψωτικῆς τάσεως τοῦ κίονος—ἐπέβαλλε τὴν ἐκτέλεσιν. Ἡ ὀριζοντία διατομὴ τῶν ραβδώσεων παρουσιάζει, κατὰ Penrose<sup>8</sup>, ἀκριβῶς τὴν μορφὴν τόξου ἐλλείψεως<sup>9</sup> (εἰκ. 113) ἢ κατὰ μεγάλην προσέγγισιν τρικέντρου καμπύλης, τῆς λεγομένης λαβῆς κοιν<sup>10</sup> τρου ἢ ψευδοελλείψεως (ἥτις μορφολογικῶς ἄλλ' οὐχὶ καὶ μαθηματικῶς ἐλάχι-

1. Διὰ τῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως τοῦ περιστυλίου περιφρίετο καὶ ἡ πρὸς τὰ ἄνω ἰσχυρὰ ἀπόκλισις, τὴν ὁποίαν δὲ παρουσίαζεν ἐσωτερικῶς ἢ κατὰ πλάτος τομὴ τοῦ περιστυλίου, λόγῳ τῆς μειώσεως τῶν κίωνων ἀπ' ἐνός καὶ τῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ ἀπ' ἐτέρου, περὶ τῆς ὁποίας ὅρα κατωτέρω.

2. PENNETHORNE, The Geometry, Κεφ. IV, σ. 161 καὶ πίν. XV, εἰκ. 2' πρβλ. καὶ PENROT-CHIFFEE, Ε.Δ. τ. 7, σ. 443, πίν. XXVI.

3. F. Coudrey, Expl. Archéol. de Délos, τ. XII, σ. 117 - 121.

4. J. Shear, Hesperia 32, 1963, σ. 399.

5. Πρέκει νὰ σημειωθῇ, ὅτι γενικῶς ὁ ἀριθμὸς τῶν ραβδώσεων δὲν ἦτο ἀπλῶς ἄρτος, ἀλλὰ καὶ πολλαπλάσιον τοῦ 4: οὕτω εἰς τὸν ἐν Ποσειδωνίᾳ ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος (γὼν Ἡρας II), οἱ κίονες τοῦ περὶ τοῦ φέρουν 24 (= 4 x 6) (KOLDEWEY-FUCHSTEIN, Ε.Δ. σ. 26), εἰς τὸν Παρθενῶνα ἐξωτερικῶς καὶ εἰς πλείστους ἄλλους 20 (= 4 x 5), εἰς τὸν ἐν Συρακοῦσις ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος III (= 4 x 4) (KOLDEWEY-FUCHSTEIN, Ε.Δ. σ. 63), ὁμοίως δὲ καὶ εἰς τὸν ἐν Σουνίῳ ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος (B. STANE, AE 1900, πίν. 6), ὡς καὶ εἰς τοὺς κίονας τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ Παρθενῶνος (βλ. κατωτέρω) καὶ τέλος εἰς τοὺς ἄνω κίονας τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ λεγομένου ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος τῆς Ποσειδωνίας καὶ τῆς Ἀφαίας. Ἐξελέγετο δὲ ὁ ἀριθμὸς τῶν ραβδώσεων πολλαπλάσιον τοῦ 4, ἵνα, εἰς τὰ ἄκρα τῶν παραλλήλων καὶ τῶν καθέτων πρὸς τοὺς κυρίους ἁξόνες ἀπὸ βάθου, εἰς βάθος ραβδώσεις διαμέτρων, ἀντιστοιχῇ ράβδωσις καὶ οὐχὶ ἀκμὴ.

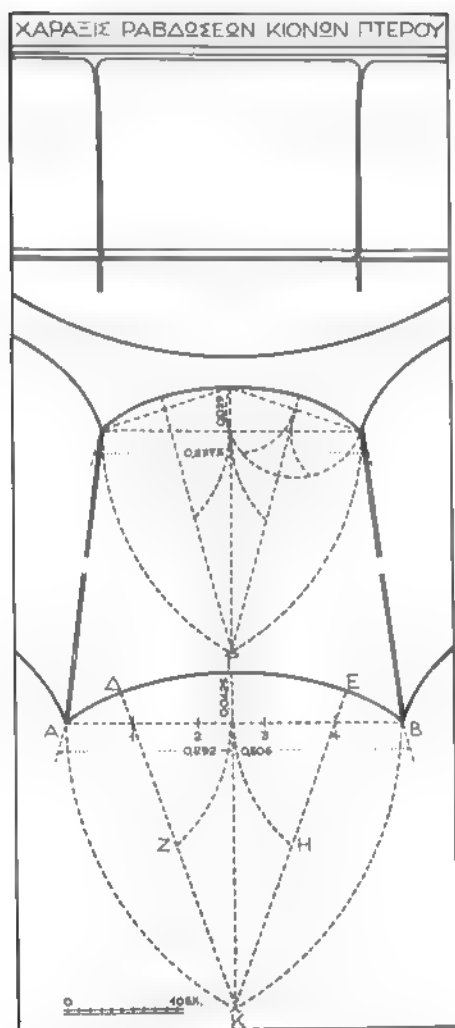
6. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΟΥΣ Ἡθικά Νικομάχεια 10, 4 (= 1174a 24). Εἰς ἐπιγραφὰς συναντῶμεν τὰς φράσεις: *ραβδόσεις τῶν κίωνων* (IG I<sup>2</sup> 374, 34 καὶ 46, 47), *σφηνώσεις καὶ ραβδώσεις* (A. REIM, Dédyma II, Ε.Δ. 30, 20 καὶ 41, 9) καὶ *κίονας ἀραβδότους* (IG I<sup>2</sup> 372, 55, 64 - 65, 66), αἵτινες προϋποθέτουν τὴν ὑπαρξίν τοῦ οὐσιαστικοῦ *ράβδωσις*, τὴν ὁποίαν ἀναφέρει συγκεκριμένως ὁ ΙΩΑΝΝΗΣ Ἰουδ. Ἀρχ. 12, 2, 9 καὶ 10: *ράβδωσις*. Περὶ τῶν ὀρων *ραβδόω* καὶ *ράβδωσις* βλ. καὶ Π. Α. ΦΟΥΤΣΙΝΗ, Λεξιλογικὸν Ἀρχαίων 6, 1923, σ. 444 - 47.

7. Διαξύματα: ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. 13, 82.

8. Principles, πίν. 21, σζ, 14, 16.

9. Ὁ PENROSE ἔγραψεν (Principles, σ. 5), ὅτι αἱ ραβδώσεις ἐχαράσσοντο ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου, ὡς ὁδηγοὶ τοῦ κατωτάτου σφονδύλου. Τοῦτο δὲν εἶναι ἀκριβές· τὰ ἐνιαχοῦ, ἴδις τὰ εἰς τὸν στυλοβάτην τῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ σηκοῦ, παρατηρούμενα ἱγὴν ραβδώσεων δὲν προέρχονται ἐκ χαράξεως τῶν ραβδώσεων, ἀλλ' εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς ροῆς τῶν ὁμβρίων ὑδάτων (νεροφάγμα), ἅτινα ἐπὶ αἰῶνας κατέρρεον ἀπὸ τοῦ κορμοῦ τοῦ κίονος πρὸς τὸν στυλοβάτην.



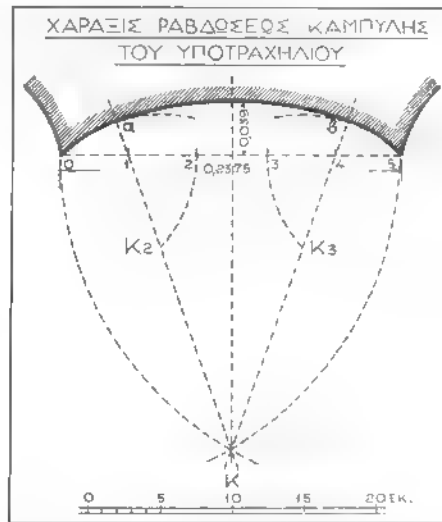


113. Χάραξις κάτω και άνω ραβδώσεων τοῦ περιστυλίου  
(κατά Pentrose).

στα διαφέρει), οὐχὶ δὲ τόξου κύκλου, ὡς ἀναγράφει ὁ Βιτρούβιος<sup>1</sup>. Ἐντούτοις ἐπὶ τῶν ληφθέντων ὑπ' ἑμοῦ ἐκμαγείων τῶν ραβδώσεων ἡ γνώμη τοῦ Βιτρούβιου φαίνεται ἀλη-

1. De Archit. IV, 3, 11. Ὡς τόξα κύκλου ἀγαράχθησαν αἱ ραβδώσεις εἰς τὰ Προπύλαια καὶ εἰς πολλοὺς ναοὺς τῆς Κάτω Ἰταλίας καὶ τῆς Σικελίας, ὡς π.χ. εἰς τὸν τοῦ Μεταποντίου (PERRROT - CHIFFRIEZ, Hist. de l'Art, τ. 7, ἐ.ἀ. σ. 429, εἰκ. 216).

θεστέρα (βλ. κατωτέρω σ. 178). Είναι αληθές, ότι η έλλειψοειδής μορφή έχει τὸ προσὸν νὰ ἀναδεικνύη περισσότερον τὰς ἀκμάς, νὰ τὰς κάμῃ πλαστικωτέρας, χωρὶς νὰ αὐξάνῃ πολὺ τὸ βάθος τῶν αὐλάκων, αἱ ὁποῖαι συνάπτονται πρὸς ἀλλήλας δι' ὀξειῶν ἀκμῶν ἢ ἀκριβέστερον εἰπεῖν διὰ στενωτάτων ταινιῶν, πλάτους ἄνω 0,00175 μ. καὶ κάτω 0,00251 μ. Τὸ βάθος τῶν ραβδώσεων ἐλαττοῦται κατὰ τι<sup>1</sup>, ἐφ' ὅσον προχωροῦσι πρὸς τὰ ἄνω, ὅχι ὅμως κατ' ἀναλογίαν τῆς μειώσεως, ἣν ὑφίσταται ἡ χορδὴ τῶν. Οὕτω π.χ. εἰς τὸν ΝΔ. κίονα τοῦ Παρθενῶνος, ἐνῶ εἰς κάτω χορδὴν 0,3045 μ. ἀντιστοι-

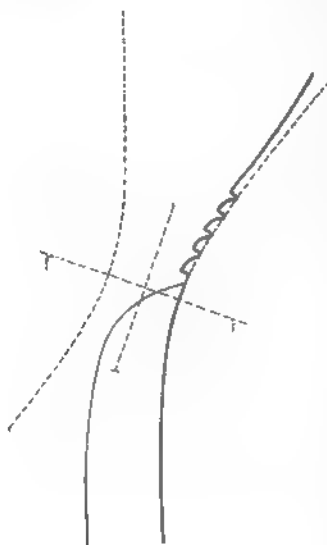


114. Χάραξις τῆς ραβδώσεως τοῦ υποτραχήλιου κίονων τοῦ περιστυλίου (κατὰ τὸν συγγραφέα).

χεὶ βέλος 0,043 μ. ἄνω, δηλαδή κατὰ τὸ υποτραχήλιον, εἰς χορδὴν 0,2375 μ. ἀντιστοιχεῖ βέλος 0,039 μ., ἐνῶ, ἂν τὸ βέλος ἐμειοῦτο κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὴν χορδὴν θὰ ἔπρεπε νὰ ἦτο 0,0335 μ. Λόγῳ δὲ τοῦ μεγαλυτέρου βάθους, τὸ ὁποῖον ἔχει ἄνω ἡ ράβδος, ἡ σκιά τὴν ὁποίαν ρίπτουν αἱ ἀκμαὶ γίνεται ἄνω ἐντονωτέρα, ὥστε εὐθὺς ὑπὸ τὸ κιονόκρανον νὰ ἐπιτείνεται ἡ ἐντύπωσις τῆς δυνάμεως. Ἐνεκα δὲ τῆς διαφορᾶς βάθους τοῦ ἄνω μέρους τῶν ραβδώσεων ἀπὸ τοῦ κάτω ἡ χάραξις τῆς καμπύλης τῆς ραβδώσεως κατὰ τὴν βάσιν διαφέρει κατὰ τι τῆς χαράξεως τῆς ραβδώσεως κατὰ τὸ υποτρα-

1. Ὅπερ, σημειωτέον, ἐφημέροσθη καὶ εἰς τὰς ραβδώσεις τῶν ἰωνικῶν κίωνων. Ὁ HOFFER (FÖRSTER'S, Bauz. 1838, σ. 347), ὁ PENROSE (Principles, σ. 52), ὁ MICHAELIS (Der Parthenon, σ. 14), ὁ A. BÖTTCHER (Die Akropolis von Athen, σ. 112), ὁ OGDEN (The Acropolis, σ. 115) καὶ ὁ PLOMMER (Ancient and Classical Architecture, London 1956, σ. 131), γράφουν ἐσφαλμένως, ὅτι τὸ βάθος τῶν ραβδώσεων εἶναι κάτω καὶ ἄνω τὸ αὐτό, «ἵνα παραγάγῃ ὅσον τὸ δυνατόν περισσότεραν σκιάν ὑπὸ τὸ κιονόκρανον, ἐνθα ἦτο ἐπιθυμητὴ ἡ ἐντύπωσις δυνάμεως». Ὁ THOMPSON (Hesperia 6, 1937, σ. 40, σημ. 1) τοῦναντίον ὑποστηρίζει, ὅτι αὐξάνει ἄνω ἐν σχέσει πρὸς τὴν χορδὴν τὸ βάθος τῆς ραβδώσεως ἐν ἀντιθέσει πρὸς τοὺς ναοὺς τοῦ Σουνίου καὶ τῆς Αἰγίνης, ἐνθα τὸ βάθος ἐλαττοῦται ἄνω.

χήλιον. Ἡ πρώτη ἐπιτυγχάνεται ὡς ἐξῆς κατὰ Penrose (εἰκ. 113): γνωστοῦ ὄντος τοῦ μήκους τῆς χορδῆς  $AB$  διαιροῦμεν αὐτὸ εἰς 5 ἴσα μέρη καὶ φέρομεν ἀπὸ τοῦ μέσου αὐτῆς κάθετον, ἐφ' ἧς λαμβάνομεν πρὸς τὰ ἄνω ἥτοι μέχρι τοῦ σημείου  $\Gamma$  μήκος ἴσον πρὸς τὸ βέλος (0,0425 μ.). Ἐὰν ἐπειτα μὲ κέντρον τὸ  $A$  ἢ τὸ  $B$  καὶ ἀκτίνα ἴσην πρὸς τὴν χορδὴν γράψωμεν περιφέρειαν, ἐκεῖ ὅπου αὕτη τέμνει τὸν ἄξονα εἶναι τὸ κέντρον  $K$ , δι' οὗ χαράσσεται μὲ ἀκτίνα  $K\Gamma$  τὸ μέσον τμήμα τῆς καμπύλης ( $\Delta E$ ), ὅπερ περιορίζεται μέχρι τῶν προεκτάσεων τῶν ἀκτίνων  $K1$  καὶ  $K4$ , αἵτινες ἄγονται ἀπὸ τοῦ κέντρου  $K$  πρὸς τὴν  $1\eta$  καὶ τὴν  $4\eta$  διαίρεσιν. Τὰ δύο κέντρα  $K1$  καὶ  $K4$  τῶν ἄκρων τμη-



115. Κατακόρυφος τομή τῶν ἀκμῶν καὶ τοῦ βάθους τῶν ραβδώσεων τοῦ ὑποτραχηλίου κατὰ κλάδους ὑπερβολῆς.

μάτων τῆς καμπύλης εὐρίσκονται ἂν χαράξωμεν κύκλους μὲ κέντρα ἀντιστοίχως τὰ  $A$  καὶ  $B$  καὶ ἀκτίνας ἴσας πρὸς τὸ ἥμισυ τῆς χορδῆς  $AB/2$ . Ἡ τομὴ τῶν κύκλων αὐτῶν μὲ τὰς ἀκραίαις ἀκτίνας  $K\Delta$  καὶ  $KE$  τοῦ μέσου τμήματος μᾶς δίδει τὰ ζητούμενα κέντρα  $Z$  καὶ  $H$ , δι' ὧν μὲ ἀκτίνας  $K1\Delta$  καὶ  $K4E$  γράφονται τὰ ἄκρα τμήματα τῆς καμπύλης ἥτοι τὰ  $\Delta A$  καὶ  $EB$ .

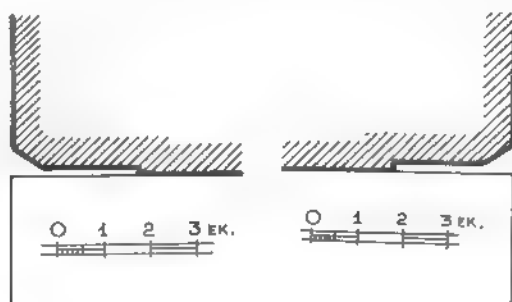
Ὅμοια ἀλλὰ διὰ 4 κέντρων γίνεται καὶ ἡ χάραξις τῆς καμπύλης τῆς ραβδώσεως τοῦ ὑποτραχηλίου, διὰ τὴν ὁποίαν ἡ ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>1</sup> προτεινομένη μέθοδος δὲν δίδει ἀκριβῶς τὸ σχῆμα, ὅπερ δι' ἐκμαγείου ἀπετύπωσα εἰς φυσικὸν μέγεθος, προκειμένου διὰ τὸν ΝΔ. κίονα. Ἡ καμπύλη αὕτη δύναται κατ' ἐμὲ νὰ χαραχθῇ ὡς ἀκολούθως: λαμβάνομεν τὸ μήκος τῆς χορδῆς (0,2375 μ.) καὶ φέρομεν ἐπὶ τοῦ μέσου αὐτοῦ κάθετον ἴσην πρὸς τὸ βέλος (0,039 μ.). Διαιροῦμεν τὴν χορδὴν εἰς 5 ἴσα μέρη καὶ ἀπὸ τῶν δύο ἄκρων τῆς 0 καὶ 5 γράφομεν κύκλους μὲ ἀκτίνας ἴσας πρὸς τὴν χορδὴν. Οἱ κύκλοι οὗτοι τέμνονται εἰς τὸ σημεῖον  $K$  (εἰκ. 114), ὅπερ εἶναι τὸ κέντρον, διὰ τοῦ ὁποίου γράφεται τὸ κεντρικὸν τμήμα τῆς καμπύλης ἥτοι τὸ  $\alpha\beta$ , τὸ περιλαμβανόμενον δηλαδὴ μεταξὺ τῶν ἀκτίνων τῶν ἄκρων διαιρέσεων. Πρὸς εὐρεσιν τῶν κέντρων τῶν δύο ἄκρων τμημάτων φέρομεν κύκλους μὲ κέντρα τὰ 0 καὶ 5 καὶ ἀκτίνας ἴσας πρὸς 2 διαιρέσεις τῆς χορδῆς· οἱ κύ-

κλοι οὗτοι τέμνουσι τὰς ἀκραίαις ἀκτίνας τοῦ μέσου τμήματος τῆς καμπύλης εἰς τὰ σημεῖα  $K_2$  καὶ  $K_3$ , αἵτινα εἶναι τὰ κέντρα, δι' ὧν μὲ ἀκτίνας  $K_2\alpha$  καὶ  $K_3\beta$  γράφομεν τὰ ὑπόλοιπα τμήματα τῆς καμπύλης.

Εἰς τὸ ἄνω μέρος τῶν δηλαδὴ, εὐθὺς ὑπὸ τὸ κιονόκρανον αἱ ραβδώσεις γίνονται ὁλονὲν ἀβαθέστεραι, μέχρις ὅτου σβήσουν εἰς τὸν κατώτατον ἱμάντα τοῦ κιονοκράνου. Ἡ καμπύλη ποὺ διαγράφει τότε ἡ ἀκμὴ τῆς ραβδώσεως ἐν κατακόρυφῳ τομῇ εἶναι

1. Principles, πίν. 21, σ. 19.

κλάδος υπερβολής (εἰκ. 115), ὁμοίας δὲ καμπύλης κλάδον διαγράφει καὶ ἡ κατὰ τὸν ἄξονα τῶν ραβδώσεων καμπύλη. Σημειωτέον δ' ὅτι αἱ ἄκμαι τῶν ραβδώσεων ὀλίγον πρὶν συναντήσουν τὸν κατώτατον ἱμάντα διχάζονται εἰς δύο ἐλαφράς καμπύλας, μέσῳ τῶν ὁποίων συναρμολογούνται πρὸς τὸ μεταξύ των κυκλικὸν (ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ) τμήμα τοῦ κατωτάτου ἱμάντος, ὡς δεικνύει τὸ παρατεθὲν σχῆμα (εἰκ. 113 ἄνω). Διὰ λόγους προφυλάξεως, συγχρόνως δὲ καὶ τελειότητος ἐκτελέσεως τῆς ἐντάσεως αἱ ραβδώσεις ἐλαξεύοντο τελευταῖαι, ἐξαιρέσει δύο μικρῶν τμημάτων τοῦ μὲν κατὰ τὸν πόδα τοῦ κίονος, τοῦ δὲ εὐθὺς ὑπὸ τὸ κιονόκρανον (ὑποτραχήλιον), ἅτινα ἐλαξεύοντο



116. Κατακόρυφος τομή τοῦ κατὰ τὸ ὑποτραχήλιον δακτυλίου.

πρὸ τῆς τοποθετήσεως, ἵνα χρησιμεύσωσιν ἔπειτα ὡς ὁδηγοὶ διὰ τὴν λάξευσιν τοῦ ὑπολοίπου τῶν ραβδώσεων<sup>1</sup>. Ἀπῆται δ' ἡ λάξευσις τῶν ραβδώσεων μεγάλην προσοχὴν καὶ δεξιотеχνίαν· διότι ὅχι μόνον ἡ διατομὴ των μετεβάλλετο, ὡς εἴπομεν, ἐκ τῶν κάτω πρὸς τὰ ἄνω ἀναλόγως τοῦ ὕψους, ἐνεκα τῆς μειώσεως, ἀλλὰ καὶ διότι ἔπρεπε νὰ παρακολουθοῦν καὶ τὴν καμπύλην τῆς ἐντάσεως. Εἶναι πιθανόν, ὅτι πρὸς λάξευσιν τῶν ραβδώσεων ἐχρησιμοποιοῦντο 4 ἢ 5 τύποι διατομῶν (καλούπια), καθοριζομένων ἐκ τῶν προτέρων, ἡ δὲ ἀπὸ τοῦ ἑνὸς εἰς τὸν ἄλλον τύπον μετάβασις θὰ συνέπιπτε πρὸς ὀριζόντιον ἄρμον τῶν σφονδύλων.

Αἱ ἄκμαι τῶν ραβδώσεων ἐδιχάζοντο, ὡς εἴπομεν, κατὰ τὴν ἄνω αὐτῶν ἀπόληξιν, ἵνα σχηματίσωσι τὰς ἐλαφρὰς τοξωτὰς καμπύλας εἰς ἃς ἀπέληγεν ἡ ὁλονὲν ἀβαθεστέρα ἀποβαίνουσα ράβδωσις. Τὸ παρατιθέμενον σχέδιον παρέχει τὰς λεπτομερείας τῆς πρὸς τὰ ἄνω ἀπολήξεως τῶν ραβδώσεων (δρα εἰκ. 113 ἄνω, 118 καὶ πίν. 27 δεξιὰ κάτω).

1. Τοιοῦτοι «ὁδηγοὶ» (κ. μαστόροι) εἰς κατωτάτους σφονδύλους διεσώθησαν μέχρι σήμερον εἰς τοὺς ἡμιτελεῖς σφονδύλους τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, τοὺς ἐντεταχμένους εἰς τὸ παρὰ τὸ Ἑρέχθειον τμήμα τοῦ Θεμιστοκλείου τείχους τῆς Ἀκροπόλεως· βλ. τὰ ἐν σ. 80 ἐξ. τοῦ Α' Μέρους λεχθέντα (ἡμετ. εἰκ. 63, 65, 66 κ.ά.). Ὁ Γάλλος ἀρχιτέκτων Αλ. ΡΑССΑΓΟ (1813 - 1867) ἔγνωεν, ὅτι τὸ κατώτατον τμήμα τῶν ραβδώσεων τοῦ κορμοῦ ἐλαξεύετο ὅχι ἐπὶ τόπου, ἀλλ' εἰς τὸ ἐργαστήριον, ἐξέφερε (παρὰ Βευλιέ, L'Acropole d'Athènes, Paris 1854, σ. 32) τὴν ἀνακριβή γνώμην, ὅτι τὰ κτυπήματα τοῦ ἐργαλείου τῆς ἐπὶ τόπου λαξεύσεως τῶν ραβδώσεων, φθάνοντα ἕως κάτω, ἀφῆνον ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου τὰ ἴχνη τῶν ραβδώσεων.

Κατά τὸν ἁρμόν τοῦ ἀνωτάτου σφονδύλου παρουσιάζεται μία διακοπή τῆς συνεχοῦς γραμμῆς τῶν ἀκμῶν καὶ τῆς κοιλότητος τῶν ραβδώσεων, ἐπιτυχανομένη διὰ λοξῆς τμήσεως (εἰκ. 116 καὶ πίν. 26 δεξιὰ ἄνω) τῆς ἀκμῆς τοῦ ὑποτραχηλίου. Δημιουργεῖται οὕτω ἐνταῦθα εἰς βαθὺς (0,065 - 0,07 μ.) καὶ διὰ τοῦτο σκοτεινὸς δακτύλιος (εἰκ. 113, 120, 121 καὶ πίν. 27), προερχόμενος ἐκ τοῦ ὅτι αἱ ἐπιφάνειαι ἐπαφῆς τῶν δύο τελευταίων σφονδύλων δὲν ἐφάπτονται ἀλλήλων μέχρι τῆς κυματοειδοῦς περιφερείας τῶν, ἀλλ' ἀπὸ τινων ἑκατοστῶν ἔσθθεν αὐτῆς (εἰκ. 116), ἐνισχύεται δ' ἡ σκοτεινότης αὕτη καὶ διὰ τῆς ἐρυθρᾶς χρώσεως αὐτοῦ. Ὁ δακτύλιος αὐτὸς εἶχε κυρίως καθαρῶς πρακτικὸν σκοπὸν — τὴν ἀποφυγὴν τῆς θραύσεως τῶν ἀκμῶν τῶν ραβδώσεων τοῦ ὑποτραχηλίου ἀφ' ἑνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου τὴν διευκόλυνσιν μικρῶν τινων μετακινήσεων τῶν κιονοκράνων ἀπὸ τῆς κανονικῆς τῶν θέσεως —, ἔπειτα ὁμοῦς κατήντησε καὶ διακοσμητικὸν στοιχεῖον, εἰς τινα μάλιστα ἀρχαιότερα παραδείγματα (Ἐκατόμπεδον, εἰκ. 12) καὶ ἐτριπλασιάσθη<sup>1</sup> ἢ καὶ ἐτετραπλασιάσθη<sup>2</sup>.

**Αἰσθητικὴ ἀξία τῶν ραβδώσεων.** Ἡ αἰσθητικὴ ἀξία τῶν ραβδώσεων εἶναι ἀναμφισβήτητος. Ἀπόδειξις ἄλλωστε τοῦτου εἶναι, ὅτι χρησίν των ἔκαμον σχεδὸν πάντες οἱ λαοὶ ἀπὸ τῶν Αἰγυπτίων, τῶν Ἀσσυρίων, τῶν Περσῶν καὶ τῶν Μυκηναίων (Τίρυνς, Πύλος) μέχρι τῶν τελευταίων χρόνων τῆς ἀρχαιότητος.

Ἄλλ' οἱ Ἕλληνες, παραλαβόντες καὶ τὸ στοιχεῖον τοῦτο ἐξ Ἀνατολῆς, τὸ μετέπλασαν καὶ τὸ διεμόρφωσαν κατὰ τὸν ὀριότερον δυνατόν τρόπον. Ἡ λέξις διὰ τῆς ὁποίας τὸ ἑξακατήρυσαν καὶ τὴν ὁποίαν πρῶτος, ὥς εἴπομεν, εἰσήγαγεν ὁ Ἀριστοτέλης<sup>3</sup>, εἶναι δηλωτικὴ τοῦ συνεχοῦς καὶ κατακορύφου χαρακτῆρός των.

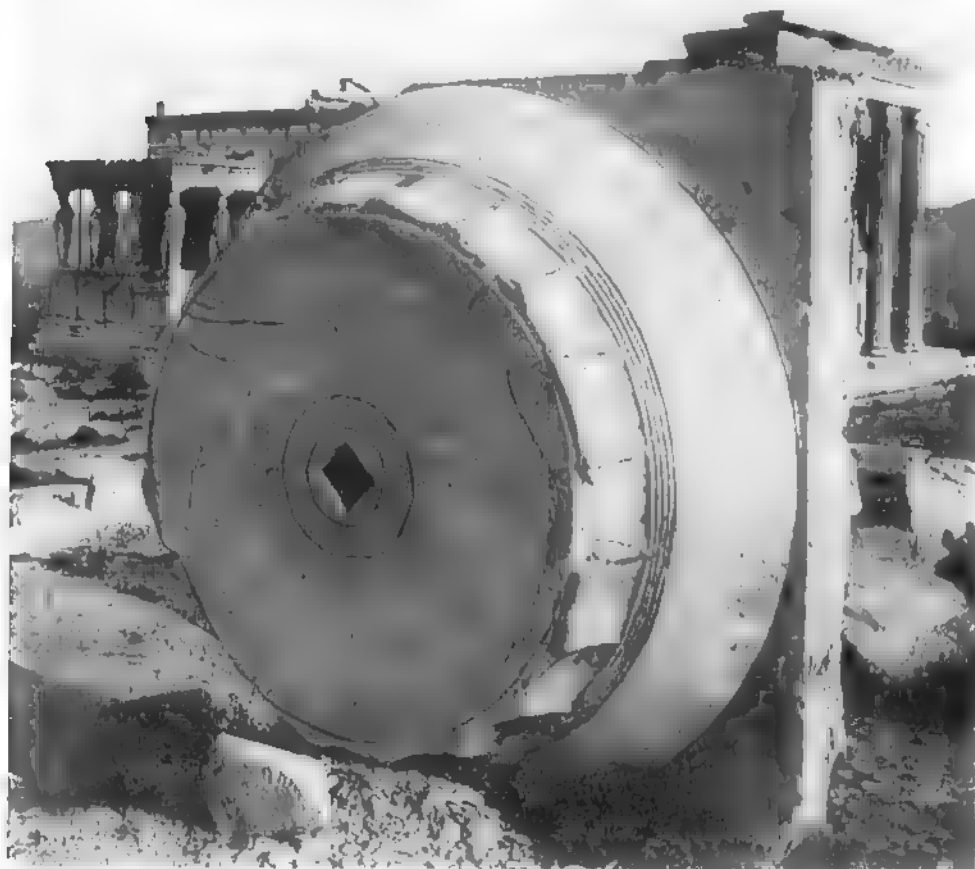
Ὁ κίων ἐμφανίζεται διὰ τῶν ραβδώσεων ὡς μία σφικτὴ δέσμη ἀκάμπτων κατακορύφων στελεχῶν, τὰ ὁποῖα παρακολουθεῖ τὸ βλέμμα τοῦ παρατηρητοῦ ἀπὸ κάτω ἕως ἄνω, συναναβαῖνον μετ' αὐτῶν πρὸς τὸ κιονόκρανον. Δημιουργεῖται οὕτω μία κατακόρυφος κίνησις ποὺ τονίζει τὴν πρὸς τὰ ἄνω τάσιν τοῦ κίονος καὶ ἐκφράζει παραστατικώτερον τὴν λειτουργίαν του ὡς στηρίγματος καὶ τὴν ἱκανότητα τῆς ἀντοχῆς του εἰς τὸ ἐπ' αὐτοῦ ἐπικαθήμενον βάρος. Ἀφ' ἑτέρου διὰ τῶν ραβδώσεων ἀποβάλλει ὁ κίων τὴν ἐπιπεδόμορφον ὄψιν του· ἀποκτᾷ ἐν κυματοειδὲς ἐν ὀριζοντίᾳ τομῇ ἀνάπτυγμα πολὺ μεγαλύτερον ἀπὸ τὸ ἀνάπτυγμα ἑνὸς ἀρραβδώτου, ἴσης διαμέτρου, κίονος· τοῦτο δὲ τὸν κάμνει νὰ φαίνεται πολὺ ἰσχυρότερος. Εἰς τὸ κυματοειδὲς αὐτὸ ἀνάπτυγμα τὸ φῶς παιγνιδίζει (π. πίν. XIV, XV, πίν. 5, 7) κατὰ ποικίλους τρόπους, δημιουργοῦν ἀντιθέσεις σκιοφωτισμοῦ, αἱ ὁποῖαι τονίζουν τὰς ἀκμὰς καὶ πλάθουν τὸν κύλινδρον τοῦ κορμοῦ ἐμφαντικώτερον εἰς ἐν ἐντυπωσιακώτατον πλαστικὸν τεκτονικὸν ἔργον.

1. Ναοὶ: Σελινοβντος, Κορίνθου, Διὸς Ὀλυμπίας, Φιγαλείας, Ἀπόλλωνος Δελφῶν, Ποσειδῶνος Ποσειδωνίας (νῦν Ἡρας II), Ἀθηνᾶς Εὐρακουσῶν, Ἀθηνᾶς ἐν Ἀλιφεΐᾳ (Α. ΟΡΑΝΔΟΥ, Ἡ ἀρκαδικὴ Ἀλιφεΐρα, Ἀθῆναι 1967, σ. 63, εἰκ. 41).

2. Θησαυρὸς τῶν Γελῶν Ὀλυμπίας (Olympia, Die Ergebnisse II, ε. ε. πίν. XI), πεισιστράτειος περίπερος ναὸς Ἀκροπόλεως (Wiegand, Die Poros - Architektur der Akropolis, ε. ε. σ. 122, εἰκ. 118).

3. Ἠθικά Νικομάχεια ΙΙ, 4 (= 1174a 24): ἡ γὰρ τῶν λίθων σύνθεσις ἑτέρα τῆς τοῦ κίονος ραβδώσεως· καὶ αὕτη τῆς τοῦ ναοῦ ποιήσεως.

Τὸ κιονόκρανον. Ὅπως εἰς ὄλους<sup>1</sup> τοὺς δωρικοὺς ναοὺς οὕτω καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα τὸ κιονόκρανον ἦτο λαξευμένον ἐξ ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ τεμαχίου λίθου μετὰ τοῦ ἄνω μέρους τῶν ραβδώσεων, ὅπερ, ὥς κείμενον κάτωθεν τῆς κεφαλῆς,



117. Κιονόκρανον τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου εὐρισκόμενον, πρὸ τῆς ἀναστήλωσεως τοῦ, μετὰ τὸν Παρθενῶνα καὶ Ἐρεχθεῖου, διασῶζον ἄρτιον τὸ ὑποτραχήλιον αὐτοῦ καὶ τὴν κάτω ἐπιφάνειαν ἐδράσεως, μετὰ τῆς ὅλης τοῦ ἔμπολίου (φωτ. Γερμανικοῦ Ἀρχαιολ. Ἰνστιτούτου Ἀθηνῶν).

ἐκάλουν οἱ Ἕλληνες *ὑποτραχήλιον*<sup>2</sup>, συμφώνως πρὸς τὴν συνήθειαν, ἣν εἶχον, νὰ παρομοιάζουν τὸν κίονα πρὸς τὸ ἀνθρώπινον σῶμα.

1. Ἐξαιρέσει τῶν κολοσσιαίου μεγέθους κιονοκράνων, ἕτινα κατεσκευάζοντο ἐκ δύο ἢ πλείονων τεμαχίων, ὥς π.χ. τὸ τοῦ Ὀλυμπίου τοῦ Ἀκράγαντος (KOLDEWEY - RUCHSTEIN, ἔδ. σ. 163).

2. Ὑποτραχήλιον: BITTROP, De Archit. III, 3, 12 - 5, 12, 7, 3 καὶ 4· πρβλ. τὰ περὶ ἀνθρωποκεντρικῆς τάσεως ἀνωτέρω σ. 160 λεγόμενα.

Τὸ κυρίως κιονόκρανον ἀποτελεῖτο ἐκ δύο μελῶν: τοῦ ἐχίνου<sup>1</sup> καὶ τοῦ ἄβακος<sup>2</sup> (εἰκ. 117, 118 καὶ 119 καὶ πίν. 27 δεξιὰ κάτω).

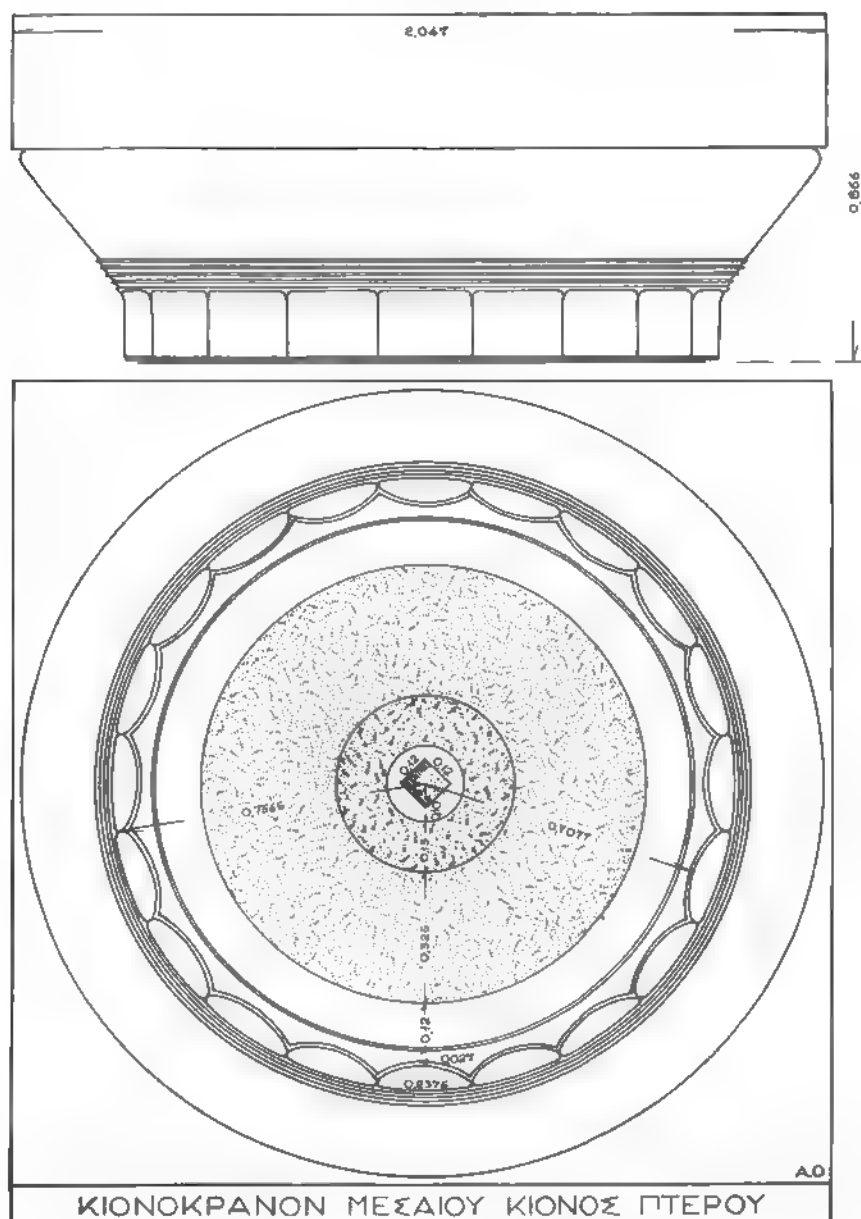


118. Κιονόκρανον τοῦ περιστυλίου, διασῶζον ἄρτιον τὸ ὑποτραχήλιον, ὡς καὶ τὸν ἀμίσγας ὑπ' αὐτὸν ἀνώτατον σφόνδυλον τοῦ κορμοῦ. Ἡ φωτογραφία ἐλήφθη, ὅταν ἀκόμη ἀπέκειτο κατὰ γῆς. ἦτοι πρὸ τῆς ἀναστηλώσεώς του (φωτ. Boissonnas).

Ὁ ἐχίνος, ἀποτελῶν τὴν ἀπὸ τοῦ κυλινδρικοῦ κορμοῦ τοῦ κίονος μετάβασιν εἰς τὸ ὀρθογώνιον τοῦ ἄβακος καὶ ἔχων περίπου τὸ σχῆμα ἀντεστραμμένου κολούρου κώνου,

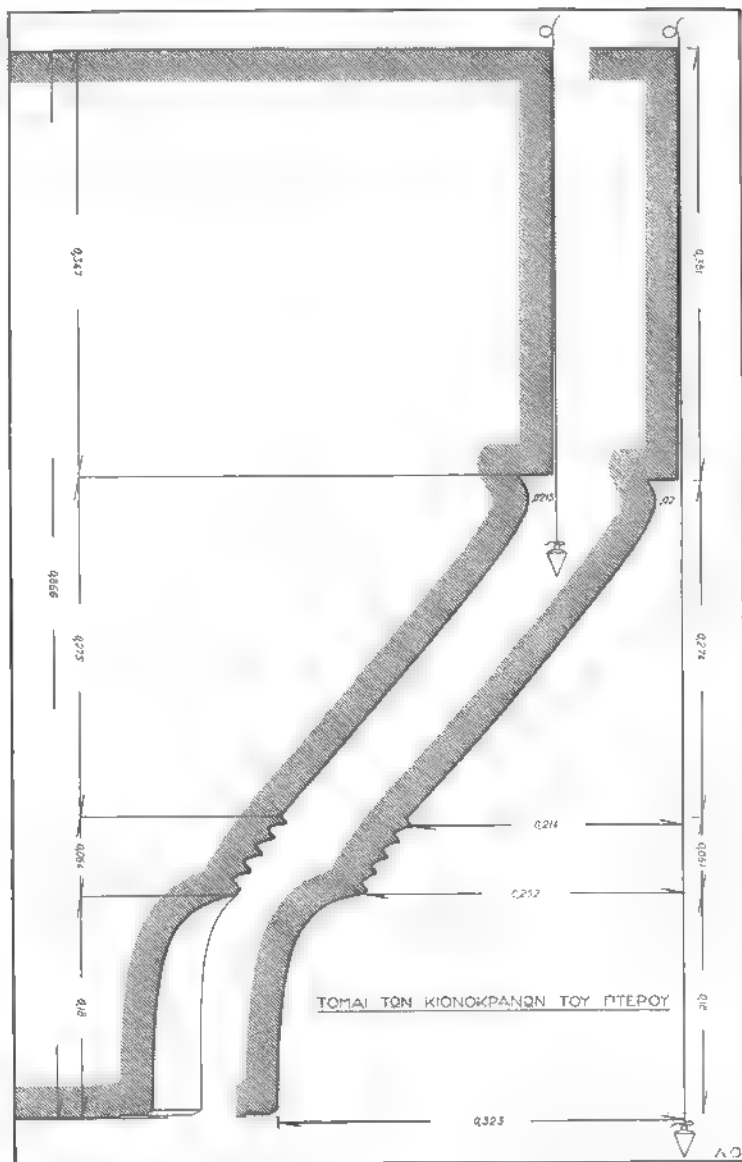
1. Ἐχίνος: ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, De Archit. IV, 3, 4. IV, 7, 3. ΗΣΥΧΙΟΣ ἐν λ.

2. Ἄβαξ: ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, De Archit. III, 5, 5, 6, 7. IV, 1, 3, 7, 11, 12. VII, 3, 10, 4. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ, Παρεκβ. εἰς Ὅμ. Ὁδ. 1927, 64. ΗΣΥΧΙΟΣ ἐν λ. ΑΝΕΞΩ. Gr. 17, 19. ΠΛΙΝΙΟΣ, Nat. Hist. XXXIII, 159. XXXV, 31 - 32. ΚΡΑΤΙΝΟΥ Ἀπόσμ. 2. ΠΟ.



119. Πρόσοψις κιονοκράνου κίονος τοῦ περιστυλίου καὶ ἄνωξις τῆς ἐπιφανείας ἐδράσεως τοῦ ὑποτραχήλιου του.





120. Κατακόρυφοι τομείς δύο κιονοκράνων του περιστυλλίου.

φέρει εις τὸ κάτω αὐτοῦ μέρος, ἤτοι εὐθὺς ὑπὲρ τὰς ραβδώσεις, μίαν στερεάν στεφάνην, πλάτους 0,07 μ., με πέντε πλαστικούς ἐπαλλήλους καθαρῶς αἰσθητικοῦ χαρακτήρος δακτυλίου, τοὺς καλουμένους *ἱμάντας* (εἰκ. 115, 120, 121, 122, καὶ πίν. 27)<sup>1</sup>, ἀνάμνησιν προφανῶς τοῦ σχοινίου, περ ποτὲ συνέσφιγγε καὶ συνεκράτει εἰς τὸ ἄνω μέρος τὴν δέσμην τῶν κατακορύφων στελεχῶν, ἐξ ὧν ἀπετελεῖτο ὁ κορμός<sup>2</sup>. Ἐκαστος ἀνώτερος ἱμᾶς, καταλήγων εἰς λεπτὴν εὐθύγραμμον ταινίαν, πλάτους 0,002 μ., ἐξέχει ὀλίγον ὑπὲρ τὸν ὑποκείμενον, πρὸς τὸν ὁποῖον συνάπτεται διὰ κοίλης ἐπιφανείας παραβολικῆς περίπου τομῆς καὶ οἱ πέντε δὲ ἐγγράφονται εἰς καμπύλην, τῆς ὁποίας ἡ περιβάλλουσα ἀποτελεῖ συνέχειαν τῆς ὑπερβολῆς, ἣν διαγράφουν κατὰ τὸ ὑποτραχήλιον αἱ ἀκμαὶ τῶν ραβδώσεων (πρβλ. εἰκ. 122 καὶ πίν. 27).

Ὅμοιās μορφῆς, ἀλλ' ἀντιστρόφου φοράς, καμπύλην ἐσχημάτιζε καὶ ἡ περικοπὴ (profil) τοῦ ἐχίνου (εἰκ. 120, 122). Τὸ ἔντονον περίγραμμα τοῦ ἐχίνου δὲν ἔχει στερεομετρικῶς καθωρισμένην, ἀλλὰ ζωηρῶς δι' ἐντάσεως κινημένην μορφήν. Δὲν εἶναι πλέον πολὺ συμπεπιεσμένον καὶ πλαδαρόν, ὥς παλαιότερον κατεσκευάζετο, ἀλλὰ ἄνωρθωμένον καὶ ἀρκετὰ τεταμένον, σαφέστατα αἰσθητοποιοῦν τὴν ἰσχυρὰν ἀντίστασιν, τὴν ὁποίαν ἀντιτάσσει ὁ κορμός εἰς τὸ ἐπ' αὐτοῦ ἐπικαθήμενον βάρος τοῦ θριγκοῦ. Πράγματι, ἡ ἐφαπτομένη τῆς καμπύλης τοῦ ἐχίνου σχηματίζει πρὸς τὴν ὀριζοντίαν γραμμὴν γωνίαν φθάνουσαν τὰς 48° καὶ ὑπερβαίνουσαν ἐλαφρῶς αὐτάς (48° 7'), ἥτοι ἀποτομωτέραν τῆς διχοτόμου τῆς ὀρθῆς γωνίας (45°), ἥτις παρατηρεῖται, ἄνευ παλμοῦ, εἰς μεταγενέστερα δωρικά κιονόκρανα. Ὅπως εἰς τὸν κορμόν ἔτσι καὶ εἰς τὸ κιονόκρανον τοῦ Παρθενῶνος δημιουργεῖται, διὰ τῆς ἐλαφρᾶς ἐντάσεως τῶν καμπύλων του, ἡ ἐντύπωσις μιᾶς ὀργανικῆς ζωῆς, ἐν αἴσθημα ὥς ἐάν ζῶσαι δυνάμεις δρῶσιν ἐντὸς τῆς λιθίνης μορφῆς του, ἡ περικοπὴ (profil) τῆς ὁποίας παρουσιάζει τὴν μεγίστην δυνατὴν τάσιν, πᾶσα ὑπέρβασις τῆς ὁποίας θὰ ἐμείωνε τὴν δυνάμιν τῆς.

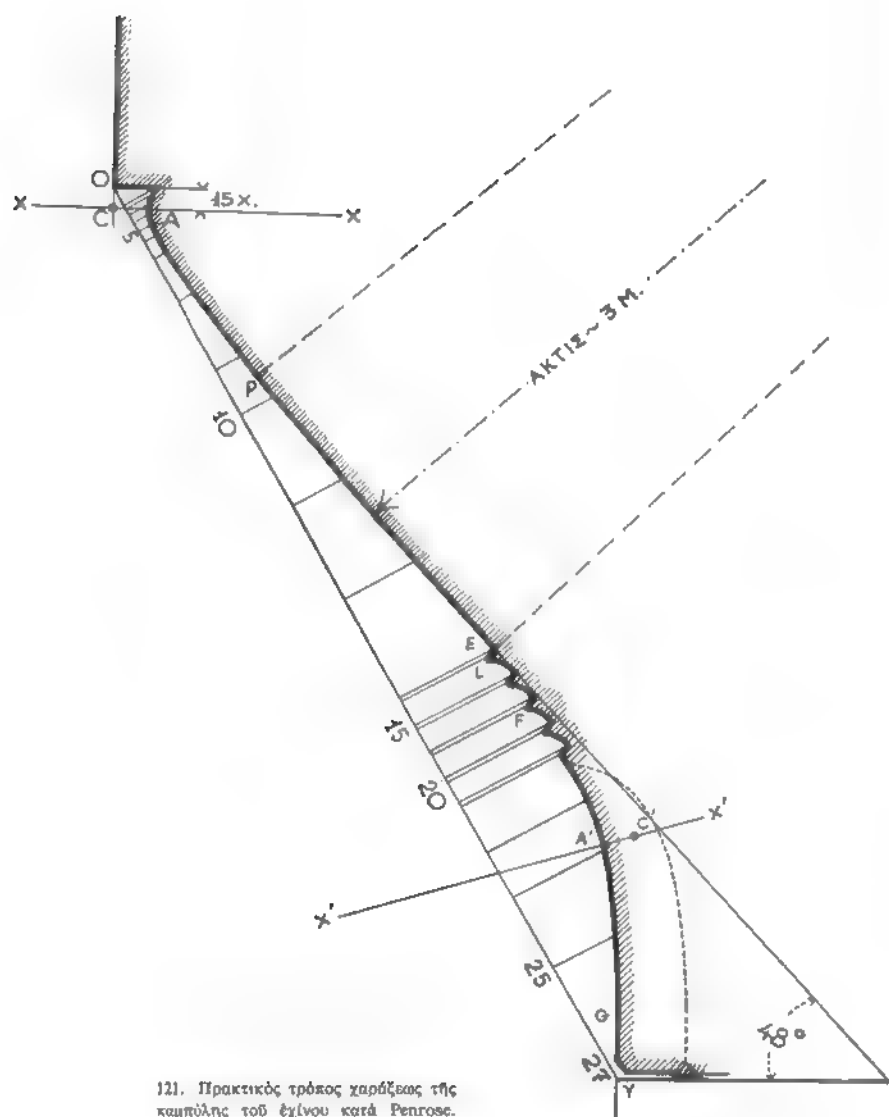
Τρόποι χαράξεως τῆς καμπύλης τοῦ ἐχίνου καὶ ἐκτέλεσις αὐτῶν. Κατὰ τὸν Penrose<sup>3</sup> ἡ ὅλη διατομὴ τοῦ ἐχίνου τοῦ Παρθενῶνος ἀποτελεῖται ἐκ τριῶν διαφόρων, ὁμαλῶς συνδεομένων, καμπύλων ἥτοι: α) μιᾶς ὑπερβολικῆς ἐν τῷ μέσῳ (AP) (εἰκ. 121), ἐχούσης κέντρον C, εὐρισκόμενον εἰς τὴν προέκτασιν τῆς κατακορύφου πλευρᾶς τοῦ ἄβακος O καὶ κύριον ἄξονα XX, περίπου παράλληλον πρὸς τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τοῦ ἄβακος καὶ ἀπέχοντα ταύτης 0,015 μ., β) ἐνὸς τμήματος κύ-

ΛΥΔ. Ὀν. I, 105, 150. ΦΡΤΝΙΧΟΤ' Ἐριτ. 27, 18. Acta Apost. Apocr. I 262, 7, 263, 4. ΓΑΛΗΝΟΥ Ἐρασ. 13. Inscr. de Délos, 2154. Studi e Testi Vaticani 6, 1901, σ. 149. RE III, 1918, Suppl. στ. 4-13. F. d. D. III, 5, 681, 4. A. MARQUAND, Gr. Arch. New York 1909, σ. 73, 98. A. ΟΡΑΝΔΟΣ, Ὑλικά Δομῆς, τ. Α, Ἀθῆναι 1935, σ. 68, 2. τ. Β, Ἀθῆναι 1958, σ. 155, 157, 162. TH. FYFE, Hellenistic Architecture, Cambridge 1936, σ. 197. DINSMOOR, Architecture, σ. 387. D. S. ROBERTSON, A Handb. of Gr. and Rom. Archit. Cambridge 1929, σ. 42, 46. H. PLOMMER, Ancient and Class. Archit. London 1956, σ. 367. A. W. LAWRENCE, Gr. Architecture, Gr. Britain 1957, XXX, XXXI, 30, 101. RIEMANN, Gnomon 24, 1952, σ. 40.

1. ἱμᾶς: ΟΜΗΡΟΥ Ὀδ. φ 21, 46, ἱλ. K 262, 475. IG I<sup>a</sup>, 372, 373. IG II<sup>a</sup>, 1<sup>a</sup>, 463. II, 2<sup>a</sup>, 1668, 1672, 1693. IV 12, 102. ΠΟΛΥΔ. Ὀν. 10, 31. ANECD. GR. σ. 100, 26. ΗΕΥΚΙΟΣ ἐν λ. Inscr. de Délos, 290, 442A.

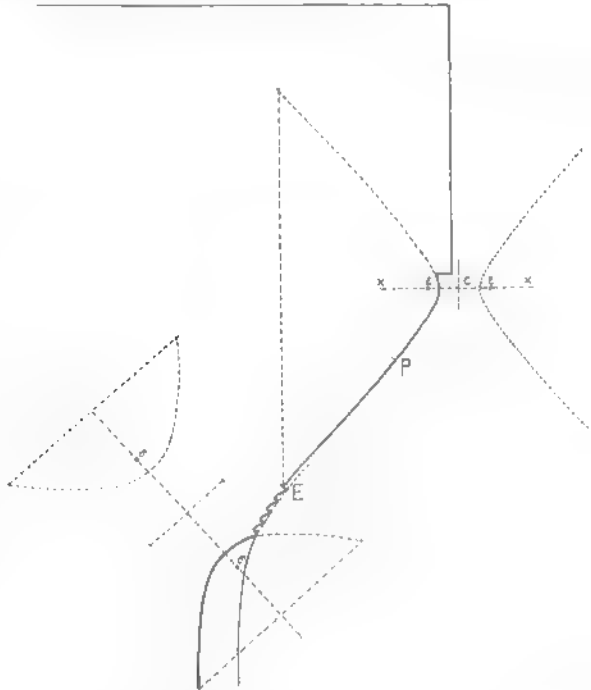
2. Ὁ MICHAELIS ὑπέθεσεν, ὅτι οἱ ἱμάντες, λόγῳ τῆς τομῆς τῶν, εἰκονίζουσι μικρὰς σειρὰς ὀρθίων φύλλων (Der Parthenon, σ. 14).

3. Principles, σ. 49 καὶ πίν. XIX, σχ. 1.



121. Πρακτικός τρόπος χαράξεως της καμπύλης του ἔχινου κατὰ Penrose.

κλου PE, ακτίνας 3 περίπου μέτρων καὶ γ) ἐνὸς μικροῦ τμήματος κύκλου εὐθὺς ὑπὸ τὸν ἄβακα, ὑπὲρ τὸ σημεῖον A, ὅστις συμπίπτει πρὸς τὸν ἐγγύτατον κύκλον τῆς ὑπερβολῆς κατὰ τὸ σημεῖον A (δρα εἰκ. 121, 122 καὶ πίν. 27 ἄνω δεξιὰ)<sup>1</sup>.



122. Ὑπερβολικαὶ καμπύλαι τοῦ ἐχίνου κατὰ Pennethorne.

Τὴν κατατομὴν (ἢ περικοπήν) τοῦ ἐχίνου, μετὰ τῶν ἱμάντων καὶ τοῦ ὑποτραχήλιου, ἐμέτρησε καὶ ἐσχεδίασεν ὁ Penrose<sup>2</sup> κατὰ τὸν ἐξῆς πρακτικὸν καὶ μὴ πολὺ ἀφιστάμενον τῆς πραγματικότητος τρόπον (εἰκ. 121). Ἦνωσε τὴν κάτω γωνίαν τοῦ ἄβακος O μετὰ τὴν ἄκρην Y τῆς ἄνω διαμέτρου τοῦ εὐθὺς ὑπὸ τὸ ὑποτραχήλιον ἀνωτάτου σφονδύλου τοῦ κορμοῦ καὶ ἐπὶ τῆς γραμμῆς ταύτης, ἀρχομένης ἀπὸ τοῦ O, ἔλαβε τεταγμένας καὶ τετμημένας ἀντιστοιχοῦσας πρὸς καίρια σημεῖα τῆς καμπύλης τοῦ ἐχίνου, τῶν ἱμάντων καὶ τῶν ἀκμῶν τῶν ραβδώσεων τοῦ ὑποτραχήλιου. Τὰς ἐν λόγῳ συντεταγμένας, ληφθεῖσας εἰς ἀγγλικοὺς πόδας καὶ τὰς δεκαδικὰς ὑποδιαίρέσεις των, κατέγραψεν ὁ Penrose εἰς πῖνακα, τὸν ὅποιον παρέθεσεν εἰς σχέδιον αὐτοῦ. Τὰς εἰς τὸν πῖνακα τοῦτον

1. Πρβλ. καὶ Α. ΣΙΝΟΥ, *Histoire de l'Architecture*, τ. 1, ἑ.δ. σ. 399, εἰκ. 10, σχ. β. καὶ Δ. Η. ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, *Περὶ ἀρμονικῶν χαράξεων εἰς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν*, Ἀθῆναι 1961, σ. 36, εἰκ. 19β.

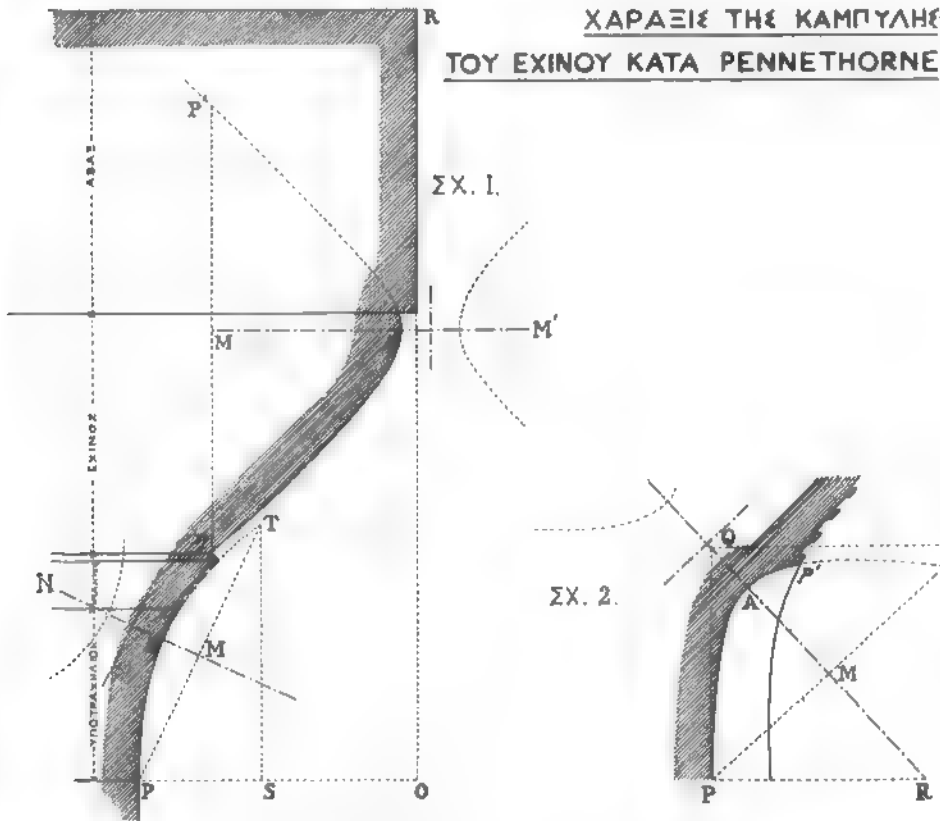
2. *Principles*, πίν. XIX, σχ. 1.

αναγραφομένας μετρήσεις αναγράφομεν καὶ ἡμεῖς εἰς τὸν συνημμένον πίνακα, μετατρέψαντες ὅμως τοὺς ἀγγλικούς πόδας εἰς τὸ παρ' ἡμῖν ἐν χρήσει γαλλικὸν μέτρον, κατ' ἀναλογίαν ἑνὸς γαλλικοῦ ποδὸς πρὸς 0,3048 τοῦ γαλλικοῦ μέτρου.

Αἰθ. Ἀριθ.	Τετμημένα ἀπὸ ἀρχῆς Ο πρὸς Υ (εἰς γαλ. μέτρα)	Τεταγμένα καθέτως πρὸς τὴν ΟΥ (εἰς γαλ. μέτρα)	
		Ἐχίνου καὶ ὕποτραχηλίου	Ραβδώσεως
1	0,0000	0,0000	—
2	0,0122	0,2134	—
3	0,0152	0,1798	—
4	0,0183	0,1432	—
5	0,0244	0,0990	—
6	0,0305	0,0777	—
7	0,0366	0,0686	—
8	0,0488	0,0884	—
9	0,0762	0,1508	—
10	0,1524	P 0,2027	—
11	0,2140	0,3109	—
12	0,2743	0,4389	—
13	0,3423	0,5913	—
14	0,3447	0,5258	—
15	0,3597	S 0,6324	—
16	0,3621	0,5699	—
17	0,3767	0,6584	—
18	0,3792	0,5943	—
19	0,3938	0,6767	—
20	0,3968	0,6080	—
21	0,4093	0,6782	—
22	0,4127	0,6126	—
22α	0,4186	0,6140	0,6140
23	0,4423	0,6202	0,864
24	0,4724	0,5714	0,904
25	0,5182	0,3962	0,794
26	0,5822	S 0,0533	0,052
27	0,5901	0,0027	0,046

Πίναξ τῶν συντεταγμένων τῆς γεωμετρικῆς κατασκευῆς τῆς καμπύλης τοῦ ἐχίνου καὶ τοῦ ὑποτραχηλίου, συνταχθεῖσάν ὑπὸ Penrose εἰς ἀγγλικούς πόδας καὶ μετατραπεῖσάν ὑφ' ἡμῶν εἰς γαλλικά μέτρα, κατὰ τὴν ἀναλογίαν ἑνὸς ἀγγλικοῦ ποδὸς πρὸς 0,3048 γαλ. μέτρα.

Τὰ παραπλεύρως τῶν στηλῶν τοῦ πίνακος στοιχεῖα P, S, S δηλοῦσι τὰ σημεῖα καμπῆς, ἥτοι ἀλλαγῆς διευθύνσεως τῆς καμπυλότητος. Ἡ τρίτη στήλη τοῦ πίνακος μᾶς παρέχει, ἀπὸ τοῦ ἀριθμοῦ 22a καὶ ἐξῆς, τὰς τεταγμένας τοῦ βάθους τῆς ραβδώσεως, ἐνῶ ἡ χάραξις τῆς καμπύλης τοῦ ἔχινου καὶ τοῦ ὑποτραχηλίου ἀκολουθεῖ τὸν μεσημ-



123. Ὑπερβολικαὶ καμπύλαι τοῦ ἔχινου κατὰ Pennethorne.

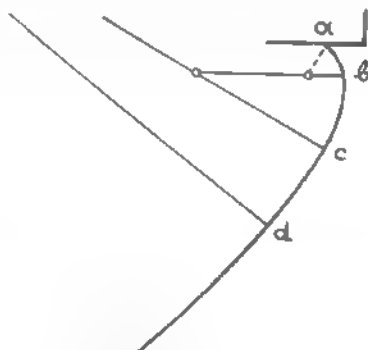
βρινόν, ὅστις διέρχεται διὰ τῆς ἀκμῆς τῆς ραβδώσεως καὶ οὐχὶ τὸν μεσημβρινόν τὸν διερχόμενον διὰ τοῦ βάθους αὐτῆς.

Ἀφ' ἑτέρου, κατὰ τὸν λεπτομερῶς μελετήσαντα τὴν καμπύλην τοῦ ἔχινου τοῦ δωρικοῦ κιονοκράνου Pennethorne<sup>1</sup>, τὸ καμπύλον περίγραμμα αὐτοῦ συντίθεται ἐκ τῶν ἐξῆς δύο κλάδων ὑπερβολῆς (εἰκ. 123): 1) ἐνὸς κυρτοῦ πρὸς τὸν ὀφθαλμὸν τοῦ παρατη-

1. The Geometry and Optics, ἑ.ἀ. Κεφ. III, IV, πίν. V.

ρητοῦ PAP', καταλαμβάνοντος ὁλόκληρον τὸν ἐχίνον καὶ ἔχοντος τὸν ὀριζόντιον ἄξονα αὐτοῦ MM' ὀλίγον κάτωθεν τῆς κάτω πλευρᾶς τοῦ ἄβακος καὶ παράλληλον πρὸς αὐτήν (εἰκ. 123, σχ. 1 καὶ 2) ἐκ τῆς καμπύλης PT, ὑπερβολῆς, κοίλης πρὸς τὸν ὀφθαλμὸν τοῦ παρατηρητοῦ καὶ καλαμβανούσης τοὺς ἱμάντας καὶ τὸ ὑποτραχήλιον (εἰκ. 123, σχ. 1), μὲ ὀριζόντιον ἄξονα MN κλίνοντα κατὰ 30 μοίρας πρὸς τὸν ὀρίζοντα. Κλάδον ὑπερβολῆς PAP' (εἰκ. 123, σχ. 2) σχηματίζει ὁμοίως καὶ ἡ κατακόρυφος τομὴ ἢ ἀγομένη διὰ τοῦ μέσου τῆς ραβδώσεως τοῦ ὑποτραχήλιου μὲ ἄξονα QM, κλίνοντα κατὰ 48° πρὸς τὸν ὀρίζοντα (εἰκ. 123, σχ. 2 καὶ πίν. 27).

Ὁ Choisy<sup>1</sup>, ἀκολουθῶν τὸν Αυτὲς (Études de quelques chapiteaux) παρέσχεν ἀργότερον τὸν ἐξῆς τρόπον χαράξεως τῆς καμπύλης τοῦ ἐχίνου τοῦ Παρθενῶνος (ἀγνώ-



124. Χάραξις τῆς καμπύλης τοῦ ἐχίνου κατὰ Αυτὲς - Choisy.

στον ἂν τοῦ περιστυλίου ἢ τοῦ προνάου, εἰκ. 124). Κατ' αὐτὸν τὸ περίγραμμα τοῦ ἐχίνου ἀποτελεῖται ἐκ τριῶν τόξων κύκλου: ἑνὸς μικροῦ, εὐθύς ὑπὸ τὸν ἄβακα (εἰκ. 124a,b), ἁκτίνος ἐνὸς δακτύλου, ἐνὸς δευτέρου εὐθύς μετ' αὐτό (εἰκ. 124 b, c), ἁκτίνος μιᾶς παλαστῆς (=4 δακτύλων) καὶ ἐνὸς τρίτου (εἰκ. 124 c, d), ἁκτίνος ἐνὸς ποδὸς (=16 δακτύλων). Ἡ λύσις τοῦ Choisy φαίνεται μᾶλλον ὡς μία συντετμημένη παραλλαγή τῆς περιγραφείσης λύσεως τοῦ Penrose.

Ἀφορμὴν λαμβάνων ἐκ τῆς εἰς τὴν χάραξιν τοῦ ἐχίνου ἀνωτέρω πιστοποιηθείσης πυκνῆς χρήσεως καμπύλων γραμμῶν, κρίνω ἐπίκαιρον νὰ τονίσω ἐνταῦθα γενικώτερον τὴν συχνοτάτην χρῆσιν καμπύλων γραμμῶν, ἥτις ἐγένετο ὑπὸ τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων ἀρχιτεκτόνων, μάλιστα δὲ τῶν τοῦ 5ου π.Χ. αἰ., τόσον εἰς καίρια ἀρχιτεκτονικὰ μέλη τῶν οἰκοδομημάτων των (πίν. 64) ὅσον καὶ εἰς διατομὰς τῶν ἐπὶ μέρους κυματίων (πίν. 99), εἰς τὰς ὁποίας πρωτίστη σημασία ἀπεδίδετο εἰς τὴν τελειότητα τοῦ περιγράμματος. Ἐκ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς ἐξετάσεως τοῦ Παρθενῶνος εἰδικώτερον προκύπτει ἐμφανέστατα, ὅτι οἱ ἀρχιτέκτονες τῆς περικλείου περιόδου προετίμων ἰδιαίτερας τὰς κωνικὰς γεωμετρικὰς καμπύλας καὶ δὴ τόξα κύκλου, ὑπερβολῆς, παραβολῆς ἢ ἐλλείψεως, εἰδικῶς ἐφηρμο-

1. Histoire de l'Architecture, t. 1, Paris 1899, m. 399, εἰκ. 10, B.

σμένα εις κυρτού τύπου στοιχεῖα. Μεταξὺ τῶν ὡραιότερων παραδειγμάτων τοιούτων καμπύλων στοιχείων τοῦ Παρθενῶνος ἀναφέρω: τὸ τόξον κύκλου τῆς χαράξεως τῆς ὀριζοντίας τομῆς τῶν ραβδώσεων τοῦ κίονος (πίν. 47γ) καὶ τῆς σίμης (πίν. 73η), τὰ τόξα ὑπερβολῆς χαράξεως τοῦ ἐχίνου τοῦ κιονοκράνου (εἰκ. 115, 121, 122 καὶ πίν. 27), τὰ τόξα παραβολῆς τῆς χαράξεως τοῦ στυλοβάτου (εἰκ. 92) καὶ τῆς ὑπερβολῆς τῆς κάτω ἐπιφανείας τῶν καταετίων γείσων (πίν. 71 κάτω ἀριστερὰ) καὶ τὰ τόξα ποικίλων μορφῶν κυματίων: γείσων (πίν. 36 δεξιὰ), θράνων (εἰκ. 163, 164 καὶ πίν. 38), δοκῶν ὀροφῆς (πίν. 88ε,) φατνωμάτων (πίν. 81) κλπ. (βλέπε καὶ τὸν πίν. 99 κυματίων φυσικοῦ μεγέθους ἐν τέλει τοῦ τόμου Α' τῶν πινάκων μεγάλου σχήματος).

Τὸν ἐχίνον ὁ L. v. Klenze<sup>1</sup> καὶ μετ' αὐτὸν ὁ Penrose<sup>2</sup> διατείνονται, ὅτι κατεσκευάζετο εἰς τὸν τροχόν (τόρνον)<sup>3</sup>, ἐπικαλεῖται δὲ ὁ δεύτερος σχετικῶς πρὸς τὴν ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων χρήσιν τοῦ τόρνου διὰ τὰ κιονόκρανα τὴν μαρτυρίαν τοῦ Πλινίου<sup>4</sup>, ὅστις ἀναφέρει, ὅτι οἱ κίονες ἀρχαῖοι τιнос κτιρίου, συνεχομένου πρὸς τὸν λαβύρινθον τῆς Λήμνου, κατεσκευάσθησαν διὰ τροχοῦ, ὃν περιέστρεφε παιδίον. "Ὅτι ὁ τροχὸς ἦτο γνωστὸς εἰς τοὺς ἀρχαίους Ἕλληνας εἶναι βέβαιον· ἀμφίβολον ὁμως παραμένει ἂν ἐχρησιμοποιεῖτο δι' ὄγκους τόσον μεγάλους, ὅσον τὰ κιονόκρανα τοῦ Παρθενῶνος (2,00 × 2,00 × 0,86 μ.). Ἐπειτα τὸ χωρίον τοῦ Πλινίου δὲν ὁμιλεῖ ρητῶς περὶ κιονοκράνων, ἀλλὰ γενικῶς περὶ κίωνων, ὥστε δυνατόν νά ἀναφέρεται εἰς ἀπλοὺς σφονδύλους, οἵτινες θὰ ἦσαν πολὺ μικροτέρων διαστάσεων. Καθ' ἡμᾶς τὰ κιονόκρανα τοῦ Παρθενῶνος κατεσκευάσθησαν, ὡς καὶ σήμερον, διὰ λαξεύσεως διαδοχικῶν περιβλημάτων καὶ μετρήσεων διὰ τοῦ διαβήτου. Τοῦτο ἄλλωστε σαφῶς μαρτυροῦσι καὶ δύο ἡμιτελῆ ἀφθεθέντα κιονόκρανα: ἓν μαρμαρίνον ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως (μεταξὺ Παρθενῶνος καὶ Ἐρεχθείου πρὸς Ἀνατολὰς) καὶ ἓν πώρινον εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ θεάτρου τοῦ Διονύσου<sup>5</sup>. Τὴν διὰ τὸν τροχὸ ἐκτέλεσιν τῶν κιονοκράνων ἀπορρίπτει δὲ τε Puchstein<sup>6</sup> διὰ τὸν ναὸν τῆς Ἐγέστης καὶ ὁ Fiechter<sup>7</sup> διὰ τὸν ναὸν τῆς Ἀφάιας.

Ἐξ ὧλων τῶν κιονοκράνων τοῦ περιστυλίου, τὰ ἀνήκοντα εἰς τὴν νοτίαν πλευρὰν ἔχουσι, κατὰ Penrose, κάπως διάφορον τῶν λοιπῶν διατομὴν<sup>8</sup>· διότι ὁ ἐχίνος τῶν παρουσιάζει ἀποτομωτέραν καμπύλην· ὀφείλεται δὲ τοῦτο εἰς τὸ ὅτι ὁ ἄβαξ τῶν κατεσκευάσθη κατὰ τι μικρότερος, ἰδίᾳ τῶν ἀνατολικῶν<sup>9</sup> διὰ λόγους, οὓς ὁ Penrose προσπαθεῖ νά ἐξηγήσῃ διὰ τῆς ὀπτικῆς<sup>10</sup>.

1. Παρὰ BÖTTICHER, *Amalthea* 3, 1825, σ. 71 - 77.

2. *Principles*, σ. 49, σημ. 1.

3. *Τόρνος*: IG XI (2), 162 A. ΑΙΣΧΥΛΟΥ Ἀπόσκ. 57. ΕΥΡ. Βακχ., στ. 1067. ΠΛΑΤ. Φίλιππος, 56b. ΗΕΥΧΙΟΣ ἐν λ. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. 4, 76. ΒΥΤΡΟΥΒΙΟΣ, *De Archit.* X, 7, 3. ΔΙΟΣΚΟΡΙΔΗΣ 5, 137. I. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, *ΑΕ* 1948 - 49, σ. 137 B.

4. *Nat. Hist.* XXXVI, 19.

5. Βλέπε ἀπεικονίσεις ἀμφοτέρων παρὰ J. HAMMOND, *The Parthenon and Other Greek Temples, their Dynamic Symmetry*, New Haven 1924, εἰκ. 33 καὶ 34.

6. KOLDEWEY - PUCHSTEIN, *Die griechischen Tempel*, 2. Aufl. σ. 133 ff.

7. *Agina*, σ. 38.

8. Τοῦτο δὲν ἠδυνήθη νά τὸ πιστοποιήσω κατὰ τὰς μετρήσεις μου.

9. *Principles*, σ. 14, σημ. 7 (τὸ πραγματικὸν τῶν κλάτος ὄφειλε νά εἶναι 2,013 μ.).

10. *Principles*, Κεφ. VII.



Τὸ ἐκλεγέν σχῆμα τοῦ κολουροκωνικοῦ ἐχίνου ἦτο τὸ καταλληλότετον, ἵνα τελέσῃ τὴν μετάβασιν ἀπὸ τοῦ κυλινδρικοῦ κορμοῦ τοῦ κίονος πρὸς τὸ ὀρθογώνιον ἐπιστύλιον· διότι συνεχίζει ἀλλὰ καὶ τροποποιεῖ χαρακτηριστικῶς τὴν μορφήν καὶ τὴν ἐνέργειαν τοῦ κίονος. Δὲν ἤρκει ὅμως αὐτὸ καὶ μόνον· ἐχρειάζετο καὶ τὸ δεύτερον μέλος, ἡ τετράγωνος πλίνθος τοῦ ἄβακος, ἥτις παρεμβάλλεται μεταξὺ ἐχίνου καὶ τελειτὴν μετάβασιν.

Ἄ β α ξ. Ὁ ἄβαξ εἶναι ἓν ἀκριβῶς τετράγωνον παραλληλεπίπεδον πρίσμα, ὃπερ παραλαμβάνει τὰ ἐπ' αὐτοῦ κατακόρυφα φορτία, ἵνα τὰ μεταφέρῃ διὰ τοῦ ἐχίνου εἰς τὸν κορμόν, ἐξέχον ἐλάχιστα μόνον (0,017 μ.) ὑπὲρ τὸν ἐχίνον, κατὰ τὰ μέσα τῶν πλευρῶν, ἐνῶ αἱ τέσσαρες γωνίαι του κρέμονται εἰς τὸ κενόν, ἀφίνουσαι νὰ φαίνεται κάτωθεν ἓν τρίγωνον μὲ δύο εὐθείας καὶ μίαν καμπύλην πλευράν. Εἰς τὴν γωνίαν ἡ ἀπόστασις τοῦ ἐχίνου ἀπὸ τῆς ἀκμῆς τοῦ ἄβακος, μετρουμένη κατὰ τὴν διαγώνιον, εἶναι 0,432 μ.

Τὸ ὕψος (πάχος) ἐνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ ἄβακος παρουσιάζει μικρὰς τινὰς διαφοράς, ὀφειλομένας εἰς ἐλαφρὰν λάξευσιν ἐπιβαλλομένην ἐκ τῆς προσαρμογῆς του πρὸς τὰ ἐλαφρῶς κεκλιμένα ἐπιστύλια, περὶ ὧν ὄρα κατωτέρω. Γενικῶς ὅμως τόσον τῶν συνήθων ὅσον καὶ τῶν γωνιαίων ἀβάκων τὸ ὕψος εἶναι περίπου τὸ αὐτὸ (0,35-0,354 μ.), τοῦτ' αὐτὸ δὲ συμβαίνει καὶ διὰ τὸν ἐχίνον, τοῦ ὁποίου τὸ ὕψος εἶναι  $\pm 0,275-0,277$  μ. Γενικῶς ἡ κάτω ἐπιφάνεια τοῦ ἄβακος εἶναι παράλληλος πρὸς τὸν ἄρμόν τοῦ ἀνωτάτου σφονδύλου. Τὸ μήκος ὅμως τῆς πλευρᾶς τοῦ ἄβακος μεταβάλλεται ἀπὸ τῶν συνήθων πρὸς τοὺς γωνιαίους κατὰ τὴν διαφορὰν τῆς ἀντιστοίχου διαμέτρου. Οὕτω, ἐνῶ εἰς τοὺς συνήθεις κίονας ἡ πλευρὰ τοῦ ἄβακος κυμαίνεται μεταξὺ 2,002 μ. (δυτ. πλευρὰ) καὶ 2,059 μ. (ἀνατ. πλευρὰ), εἰς τοὺς γωνιαίους ποικίλλει ἀπὸ 2,0475 μ. (ΝΔ. γωνία) μέχρι 2,09 μ. (ΝΑ. γωνία). Ὡς βλέπει τις ἐκ τῶν ἀνωτέρω ἀριθμῶν σημαντικὴ διαφορὰ ὑφίσταται μεταξὺ τοῦ μήκους τῆς πλευρᾶς τῶν ἀβάκων. Τὴν μεγαλυτέραν πλευράν ἐξ αὐτῶν ἔχουσιν οἱ ἄβακες τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς (2,059 μ.), τὴν δὲ μικροτέραν οἱ τῆς νοτίας καὶ τῆς δυτικῆς (2,002 μ.). Εἰς τί ὀφείλεται ἡ διαφορὰ αὕτη; Ὁ Penrose<sup>1</sup> τὴν δικαιολογεῖ ὡς ἑξῆς: ὡς κανονικοὺς θεωρεῖ τοὺς ἄβακας τῶν κίωνων τῆς Α. πλευρᾶς, τῶν ὁποίων τὸ μήκος ἰσοῦται κατὰ μεγάλην προσέγγισιν πρὸς τὸ  $\frac{1}{15}$  τοῦ μήκους

τοῦ στυλοβάτου τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς ἤτοι τῆς ἱερωτέρας ὄψεως τοῦ κτιρίου ( $\frac{30,87}{15} = 2,058$ ). Τῆς νοτίας καὶ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς οἱ ἄβακες, λόγῳ τῆς θέσεώς των ἐν σχέσει πρὸς τὸν ὀφθαλμόν τοῦ θεατοῦ (ὅστις ἦτο ὑποχρεωμένος νὰ τοὺς βλέπῃ πάρα πολὺ ἀπὸ κάτω), θὰ ἐφαίνοντο πολὺ μεγαλύτεροι καὶ περισσότερον προκρεμάμενοι ἀπὸ τοὺς ἀνατολικούς καὶ τοὺς βορείους, τοῦτου δ' ἕνεκα τοὺς ἡλάφρωσαν. Πιθανὸν εἶναι ἐπίσης, ὅτι εἰς τὴν κατασκευὴν τῶν κιονοκράνων τῆς νοτίας πλευρᾶς, μικροτέρων, ἐπέδρασε καὶ τὸ περισσότερον φῶς τῆς πλευρᾶς ταύτης ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ τῆς βο-

ρείου. Τὸ ἐπιχείρημα ὅμως τοῦτο δὲν δύναται νὰ ἐφαρμοσθῇ καὶ διὰ τὴν διαφορὰν μεταξὺ τῶν ἀβάκων τῆς ἀνατολικῆς καὶ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς· διότι ἡ πρώτη εἶναι φωτεινότερα τῆς δευτέρας. Δὲν ἀποκλείεται ἐπίσης καὶ ἡ ὑπόθεσις καθ' ἣν, μετὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῆς ἀνατολικῆς καὶ τῆς βορείου πλευρᾶς, ἐφάνη εἰς τοὺς ἐποπτεύοντας — τὸν λεπταίσθητον Φειδίαν κυρίως — βαρὺς ὁ ἐφαρμοσθεὶς ἐχῖνος καὶ ὁ σχετικὸς ἄβαξ (πλευρὰ 2,057 μ. καὶ 2,037 μ.) καὶ διὰ τοῦτο τὸν μετέβαλον εἰς τὴν νοτίαν καὶ τὴν δυτικὴν, κατασκευάσαντες μικροτέραν τὴν ἄνω διάμετρον τοῦ κίονος, ὡς καὶ τὴν πλευρὰν τοῦ ἀντιστοίχου ἄβακος (2,001 μ. ἕως 2,003 μ.). Ἀνάλογον μεταβολὴν ἔλαβον καὶ οἱ ἀντίστοιχοι γωνιαῖοι ἐχῖνοι καὶ ἄβακες. Οὕτω, ἐνῶ ὁ ἄβαξ τοῦ 2ου ἀπὸ Ν. κίονος τῆς δυτικῆς πλευρᾶς ἔχει πλευρὰν 2,001 μ., ὁ τῆς ΝΔ. γωνίας ἔχει 2,047 μ. καὶ κλίνει πρὸς τὰ ἔσω κατὰ τὴν διαγώνιον κατὰ 0,008 μ. Ἐπίσης, ἐνῶ ἡ ἄνω διάμετρος τοῦ κίονος τῆς ΝΔ. γωνίας μετρεῖ ἀπὸ βάθους εἰς βάθος ραβδώσεως 1,385 μ., ἡ τοῦ γωνιαίου κίονος μετρεῖ 1,4155 μ. καὶ 1,512 μ. ἀπὸ ἀκμῆς εἰς ἀκμὴν ραβδώσεως.

Ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τῶν ἀβάκων δὲν εἶναι ἐντελὴς ἐπίπεδος καθ' ὅλον αὐτῆς τὸ πλάτος, ἀλλὰ μόνον κατὰ τινα ταινίαν, παρακειμένην εἰς τὴν ἐξωτερικὴν καὶ τὴν ἐσωτερικὴν ἀκμὴν, οὔτε δὲ καὶ ὀριζοντία, ἀλλὰ παρουσιάζει κλίσιν πρὸς τὰ ἔξω, συνάμα δὲ πρὸς τὰ δεξιὰ ἢ τὰ ἀριστερὰ τοῦ θεατοῦ, ἀναλόγως τῆς θέσεως, τὴν ὁποίαν κατέχει ὁ κίων ἐν σχέσει πρὸς τὸν ἐγκάρσιον ἄξονα τῆς μακρᾶς πλευρᾶς. Ἡ πρὸς τὰ πλάγια αὕτη κλίσις ἐδόθη εἰς τὸν ἄβακα, ἵνα προσαρμοσθῇ ἡ ἄνω του ἐπιφάνεια πρὸς τὴν καμπύλην, τὴν ὁποίαν διαγράφει ἡ κάτω ἐπιφάνεια τοῦ ἐπιστυλίου (εἰκ. 89), ἥτις, ὡς ἀπέδειξαν αἱ γενόμεναι χωροσταθμῆσεις, εἶναι σχεδὸν ἡ αὐτὴ πρὸς τὴν τοῦ στυλοβάτου<sup>1</sup>. Τοῦτου δεδομένου ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ ἄβακος τοῦ μεσαίου (9ου) κίονος ἐκάστης τῶν μακρῶν πλευρῶν, ὡς εὐρισκομένου εἰς τὸ κεντρικὸν σημεῖον τῆς καμπύλης (εἰκ. 89), ἔπρεπε νὰ ἔχῃ — καὶ ὄντως ἔχει ἡ τοῦ διασθέντος τῆς βορείου πλευρᾶς — δύο συμμετρικὰς ἐλαφρὰς κλίσεις ἐκατέρωθεν τοῦ ἐγκαρσίου του ἄξονος<sup>2</sup>. Κατὰ τὸν Hoffer (σ. 382) μόνον οἱ γωνιαῖοι ἄβακες εἶναι, ὡς καὶ αἱ γωνιαῖαι πλίνθοι τοῦ στυλοβάτου, ἐπίπεδοι ἐπιφάνειαι.

Ἄλλο ἀποτέλεσμα τῆς εἰς τὴν καμπύλην τοῦ ἐπιστυλίου προσαρμογῆς τοῦ ἄβακος εἶναι καὶ τοῦτο: ὅτι αἱ κατακόρυφοι παρειαὶ τῶν ἀβάκων παρουσιάζουν ἀπόκλινιν (0,015 μ.) ἀπὸ τῆς κατακορύφου πρὸς τὰς γωνίας μὲν αἱ πρὸς αὐτὰς βλέπουσαι, ἀντιστρόφως δὲ καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν ποσότητα αἱ κείμεναι πρὸς τὸ μέρος τοῦ ἄξονος τῆς πλευρᾶς<sup>3</sup>, ἀκολουθοῦσι δηλαδὴ αἱ κλίσεις τῶν ἀβάκων τὸν κεκλιμένον ἄξονα τοῦ κίονος. Μόνον δὲ τοῦ μεσαίου κίονος ὁ ἄβαξ ἔχει τὰς ὀρθίας πλευράς του κλινούσας

1. Λόγῳ ἀκριβὸς τῆς προσαρμογῆς ταύτης ὑφίσταται ὁ ἄξων τοῦ κίονος τὴν θάλαμιν κατὰ τὰ κισνόκρανον, ἣν καὶ προηγουμένως ἀνεφέραμεν (σ. 172).

2. Πρβλ. καὶ Ν. ΜΗΛΛΑΝΟΝ, Ἐναστήλασις, πίν. 2, σ. 2. Αἱ κλίσεις αὗται ἐλαβεύοντο ἐπὶ τόπου κατόπιν δοκιμαστικῆς τοποθετήσεως τοῦ ἐπιστυλίου. Σημειωτέον, ὅτι ἡ δι' ἰδιαιτέρας τομῆς τῶν ἀβάκων καμπυλότης τοῦ ἐπιστυλίου ἐφηρμόσθη μόνον εἰς τὸν Παρθενῶνα, οὐχὶ δὲ καὶ εἰς τὸ «Θησεῖον», εἰς τὸ ὁποῖον ὁ Ἑλβετὸς ἀρχιτέκτων STOSKAR διεπίστωσεν, ὅτι ἡ καμπυλότης τοῦ ἐπιστυλίου ἐπετυγχάνετο διὰ τῶν ἀνωτάτων σφονδύλων τῶν κίωνων (H. KOEN, Der griechisch - dorische Tempel, Stuttgart 1951, σ. 35).

3. PENROSE, Principles, πίν. 7 καὶ 8. Ἡ ἀπόκλινις αὕτη εἶναι βεβαίως καὶ ἐπακολούθημα τῆς κλίσεως τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ ἄβακος.

ἀμφοτέρως πρὸς τὰ ἔξω. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν θέσιν τοῦ ἄβακος ἐν σχέσει πρὸς τὸν στυλοβάτην καὶ τὴν κάτω διάμετρον τοῦ κίονος παρατηροῦμεν, ὅτι ἡ προβολὴ τῆς πρὸς τὰ ἔξω πλευρᾶς τοῦ ἄβακος, λόγῳ τῆς μειώσεως καὶ τῆς κλίσεως τοῦ κίονος, πίπτει ἐσωτερικῶς τῆς ἀκμῆς τοῦ στυλοβάτου<sup>1</sup> κατὰ μὲν τοὺς κίονας τῆς Α. πλευρᾶς 0,029 μ., κατὰ δὲ τὸν ΒΔ. κίονα 0,030 μ., ἔξω δὲ τῆς ἄνω διαμέτρου κατὰ  $\frac{111}{800}$  τοῦ μήκους τοῦ ἄβακος<sup>2</sup>.

Διακύμανσις παρατηρεῖται καὶ εἰς τὸ πάχος τῶν ἀβάκων, φθάνουσα μέχρι 0,009 μ. Αὕτη δικαιολογεῖται ἐκ τοῦ ὅτι ὅλαι αἱ μικραὶ ἀκανονισταί, αἵτινες ἠδύναντο νὰ προκύψουν ἐκ τῆς συναρμογῆς τῶν σφονδύλων καὶ τοῦ κιονοκράνου, τελικῶς ἔπρεπε νὰ ἐξομαλυνθοῦν εἰς τὸ κιονόκρανον, τοῦ ὁποίου ὁ ἄβαξ ἦτο τὸ προσφορώτερον μέρος συμψηφισμοῦ τῶν σφαλμάτων. Σημειώνομεν ἐν τέλει, ὅτι ἡ ἔξω ἐπιφάνεια τοῦ ἄβακος παρουσιάζει κλίσιν κατὰ τινα χιλιοστὰ (0,0015, εἰκ. 149, ἕως 0,0025, εἰκ. 112) πρὸς τὰ ἔξω, ἣτις ὀφείλεται, κατὰ Penrose<sup>3</sup>, εἰς τὴν ἐπίτευξιν παιγνιδισμοῦ τοῦ φωτός, προσπίπτοντος κατὰ διάφορον γωνίαν ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας ταύτης καὶ ἐπὶ τῆς κατ' ἀντίθετον διεύθυνσιν, ἥτοι πρὸς τὰ ἔσω, κλινούσης ἐπιφανείας τοῦ ἐπιστυλίου. Ὁμοία πρὸς τὰ ἔξω κλίσις τῆς ἔξω κατακορύφου ἐπιφανείας τῶν ἀβάκων παρατηρήθη παλαιότερον ὑπὸ τοῦ Patricolo καὶ εἰς τοὺς ναοὺς τῆς Ἐγέστης καὶ τῆς Ὁμονοίας τοῦ Ἀκράγαντος<sup>4</sup>.

Τὸ ὅλικόν ὕψος τοῦ κιονοκράνου τοῦ περιστυλίου εἶναι 0,866 μ. (εἰκ. 119), ἀναλυόμενον ὥς κάτωθι:

ὕψος: ὑποτραχηλίου	0,180
» ἱμάντων	0,064
» ἐχίνου	0,275
» ἄβακος	0,347
Σύνολον	0,866

Τὸ ὕψος τοῦτο ἰσοῦται κατὰ μεγίστην προσέγγισιν πρὸς τὸ  $\frac{1}{12}$  τοῦ ὀλικοῦ ὕψους τοῦ κίονος:  $\frac{10,433}{12} = 0,869$

Τὸ ἄθροισμα τοῦ ὕψους ἐχίνου (0,275) καὶ ἱμάντων (0,064) εἶναι περίπου ἴσον πρὸς τὸ ὕψος τοῦ ἄβακος 0,347 μ. (0,275 + 0,064 = 0,339).

**Χρωματισμὸς τοῦ κίονος.** Ὑπετετέθη ὑπὸ τινων, ὅτι οἱ μὲν ἄβακες τῶν κιονοκράνων ἔφερον ὥς διακόσμησιν μαίανδρον<sup>5</sup>, οἱ δὲ ἐχῖνοι σειράν ὧων ἢ ἀνεστραμ-

1. FENNETHORNE, The Geometry and Optics, 2<sup>a</sup> ed. σ. 26.

2. PENROSE, Principles, σ. 27.

3. Αὐτόθι σ. 15.

4. KOLDEWEY - FUCHSTEIN, Die griechischen Tempel, 2<sup>a</sup> ed. σ. 173.

5. CARL BÜTTCHER (Untersuchungen auf der Akropolis, 2<sup>a</sup> ed. σ. 188) διὰ τοὺς κίονας τοῦ «Θησείου» πρὸς σχετικῶς καὶ L. FENGER (Dorische Polychromie), ὅς καὶ τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ E. LOUVOT (ἐν Fragments antiques, πιν. 83), ὅστις, ἀκολουθῶν τὸ παράδειγμα τοῦ L. v. KLENZE, τοῦ HITTORFF, τοῦ G. SEMPER (Der Stil in den technischen und tektonischen

μένων φύλλων<sup>1</sup>. Εἰς τὸν Παρθενῶνα τίποτε δὲν δικαιολογεῖ μίαν τοιαύτην παραδοχὴν· διότι οὔτε ἴχνη χρωμάτων, οὔτε ὁ πρὸ τοῦ χρωματισμοῦ τοῦ κοσμήματος χαρασσόμενος ὑπογραμμὸς διετηρήθη εἰς κανένα ἐκ τῶν κίωνων. Δὲν φαίνεται ἐντούτοις ἀπίθανον, ὅτι ὁλόκληρος ὁ κίων, καθὼς καὶ ὅλαι γενικῶς αἱ μεγάλαι ἐπιφάνειαι τοῦ ναοῦ, ἐβάφοντο μὲ μίαν ὑποκιτρίνην ἀπόχρωσιν<sup>2</sup>, ὥστε νὰ λαμβάνουν περίπου τὸ χρῶμα τοῦ ἐλεφαντοστοῦ. Διὰ τῆς ἀποχρώσεως δὲ ταύτης θὰ ἀπεκρύπτοντο καὶ οἱ ἄρμοι τῶν ἀποτελούντων τὸν κίονα ἀνισοῦψῶν σφονδύλων, ὅποτε ὁ κορμὸς τοῦ θὰ ἐφαίνετο ὡς μονοκόμματος καὶ ἐπομένως ἰσχυρότερος. Τοιαῦτα ἴχνη χρώματος ἢ μᾶλλον λεπτοτάτης κιρρᾶς μεμβράνης, παρατηροῦνται εἰς τοὺς κίονας τῆς δυτικῆς πλευρᾶς, ἰδίᾳ ὅμως εἰς τὰ ἐπιστύλια καὶ τὰ γείσα. Τὰ λείψανα ὅμως ταῦτα δὲν δύνανται νὰ προέρχωνται μόνον ἐκ τοῦ εἰς τὸ Πεντελῆσιον μάρμαρον περιεχομένου σιδήρου, ὅστις μεταβάλλεται διὰ τῆς ἐπιδράσεως τοῦ ὕδατος εἰς ὑδροξειδίων· διότι ἔχουσι διάφορον τῆς σκωρίας ἀπόχρωσιν. Πρέπει δ' ἐνταῦθα νὰ τονισθῇ καὶ ὅτι κατὰ τὸ δυτικὸν τμήμα τοῦ πτεροῦ ἐγράφησαν ἢ ἐχαράχθησαν κατὰ τοὺς Βυζαντινοὺς χρόνους πολλοὶ ἐπιγραφαὶ ἐπὶ λεπτοτάτου στρώματος κονιάματος, τεθέντος ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ μαρμάρου<sup>3</sup>.

Πάντως θὰ ἦτο πολὺ ἀπίθανον νὰ δεχθῶμεν, ὅτι καθ' ὃν χρόνον πολλὰ τῶν ἄνω ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν τοῦ ναοῦ (τρίγλυφοι, πρόμοχοι κλπ.) ἐβάφοντο διὰ ζωρῶν σκοτεινῶν χρωμάτων, οἱ κίονες καὶ τὰ ἐπιστύλια θὰ παρέμενον μὲ τὴν ἐκτυφλωτικὴν στιλπνότητά τοῦ νοποῦ μαρμάρου. Ποία ὅμως ἦτο ἡ σύστασις τῶν χρησιμοποιουμένων χρωστικῶν οὐσίων ἀγνοοῦμεν. Ὁ Πλίνιος<sup>4</sup> διδάσκει, ὅτι γάλα μειγνυόμενον μετὰ κρόκου παρήγε ἐλαφρὸν ὑποκίτρινον χρῶμα, χρησιμοποιούμενον εἰς τοιχογραφίας. Τὸ γάλα δ' ἐξηκολούθησε κατὰ παράδοσιν νὰ χρησιμεύῃ, μέχρις αὐτοῦ τοῦ Μεσαίωνος, ὡς φορεὺς καὶ συνδετικὸν μέσον τῶν χρωμάτων. Ὁ Βιτρούβιος<sup>5</sup> ἀφ' ἑτέρου λέγει, ὅτι οἱ ἀρχαῖοι ἐχρησιμοποιοῦν καὶ τὴν ὄχραν τοῦ παρὰ τὸ Σούνιον Λαυρίου: *«itaque antiqui egregia copia silis ad politionem operum sunt usi»*.

Künsten München 1878, τ. 1, σ. 482) καὶ τοῦ Koch (Studien zum Theseustempel, ἔδ. σ. 92 διὰ τὸ «Θησεῖον»), κοσμεῖ οὐ μόνον τὸν ἔχινον καὶ τὸν ἄβακα, ἀλλ' ἀκόμη καὶ αὐτοὺς τοὺς ἀναβαθμοὺς τῆς κρηπίδος!

1. Εἰδ. SCHAUERER, ἐν Förster's, Allgemeine Bauzeitung 1836, Beilage 20. MICHAELIS, Der Parthenon, ἔδ. σ. 14. A. BÖTTCHER, Die Akropolis von Athen, Berlin 1888, σ. 114. Πρὸς τὴν ἄποψιν τῆς διὰ φύλλων διακοσμήσεως τῶν κιονοκράνων τοῦ «Θησεῖου» συνεφώνησε καὶ ὁ H. KOCH (Der griechisch-dorische Tempel, ἔδ. σ. 14).

2. Ὅπως κατὰ RACCARD (La restauration du Parthénon par BRETON, Athènes, ἔδ. σ. 96 καὶ BURNOUF, Revue des deux mondes 20, 1847, σ. 847). Ὁ PENROSE (Principles, σ. 55) θεωρεῖ, ὅτι ἡ χρώσις τῶν μεγάλων ἐπιπέδων ἐπιφανειῶν εἶναι προβληματική, ἀλλ' ὅμως ἰδιαίτερα τις ἐλαφρὰ κιτρίνη χρώσις ἐπὶ τινων μερῶν τῶν κίωνων, ἰδίᾳ τῆς Δ. ὀψευς, δὲν εἶναι ἀπλῶς κιτρίνον χρῶμα προερχόμενον ἐξ ὀξειδώσεως τοῦ ἐν τῷ μαρμάρῳ σιδήρου, ἀλλ' ἐξῴθεν τεθειμένη, τόσον ὅμως ἐλαφρῶς, ὥστε νὰ μετριάζῃ μόνον τὴν ἐκθαμβωτικὴν λαμπρότητα τοῦ μαρμάρου. Ὁ HETTINGER ἀφ' ἑτέρου (Allg. Monatsschrift 1852, σ. 930) κατὰ MICHAELIS (Der Parthenon, ἔδ. σ. 20, σημ. 62), βασιζόμενος ἐπὶ χημικῶν ἀναλύσεων τοῦ LANDERER ἀρνεῖται τὴν χρώσιν τῶν κίωνων καὶ τῶν τοίχων τοῦ σιδήρου, ἐνθ' οὐδὲν τὸν ἀντικρίνον δὲν SEMPNER (Monuments of Classical Antiquities I, σ. 228 ἐξ.) τὸν θέλει ὅλον χρωματιστὸν, ὡς καὶ τοὺς τοίχους. Ἐπὶ τῶν ἔρευνῶν τοῦ RACCARD ἐστηρίχθη ὁ HETTINGER διὰ τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ (Architecture polychrome, πίν. 8, 1), ὅστις εἰς τὸ γέισον, τὸ ἐπιστύλιον καὶ τοὺς κίονας μετὰ τῶν κιονοκράνων δίδει θερμὸν κιτρίνον τόνον.

3. Ὡς π.χ. ἡ ἐπιγραφὴ τοῦ Βυζαντινοῦ στρατηγοῦ Λέοντος (ORLANDOS, BCH 70, 1946, σ. 418 - 27 καὶ Χριστιανικὰ χαράγματα τοῦ Παρθενῶνος, ἔκδ. Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, 1973, σ. 127).

4. Nat. Hist. XXXVI, 23.

5. De Archit. VII, 7, 1.

## ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΚΙΟΝΟΣΤΟΙΧΙΩΝ ΕΝ ΤΩ ΣΥΝΟΛΩ ΤΩΝ

Αἱ κιονοστοιχίαι τοῦ πτεροῦ μεσολαβοῦσαι μεταξύ τῶν μεγάλων, ἡσυχῶν, ὀριζοντίων γραμμῶν τῆς βαθμιδωτῆς κρηπίδος καὶ τοῦ θριγκοῦ, εἶναι ἡ ζώνη ἐκείνη, εἰς τὴν ὁποίαν κατ' ἐξοχὴν δρῶσι ταυτοχρόνως ἀφ' ἑνὸς αἱ ἐντατικώτεραι δυναμικαὶ ἐνέργειαι καὶ ἀφ' ἑτέρου αἱ πλέον κτυπηταὶ ἀντιθέσεις μεταξύ τῶν ἀνοικτοφωτισμένων καὶ χρωματισμένων μελῶν τῆς καὶ τῶν μεσολαβούντων σκιερῶν χώρων.

Ὡς σύνολον ἡ κιονοστοιχία τοῦ πτεροῦ τοῦ Παρθενῶνος ἐκδηλώνει θαυμάσια τὴν λειτουργίαν, τὴν ὁποίαν ἐπιτελοῦν οἱ κίονες διὰ τὴν αἰσθητικὴν ἑξαρσιν τοῦ μνημείου, ἕως οὗ φθάσουν εἰς τὸ ἐπιστύλιον, τὸν θριγκὸν καὶ τὸ ὀριζόντιον γείσον. Τὴν λειτουργίαν αὐτὴν ἐκτελοῦν οἱ κίονες μὲ φαινομενικῶς πολὺ ἀπλᾶ μέσα: τὸ γενικὸν τῶν σχήμα, τὴν πρὸς τὰ ἄνω μείωσιν τῶν καὶ τὰς εἴκοσι κοίλας ραβδώσεις τῶν. Εἰς ὅλα ἐντοῦτοις τὰ ἀνωτέρω ἀπλᾶ μέσα κρύπτεται μεγάλη λεπτότης αἰσθήματος, ἀφοῦ ἡ μείωσις τοῦ κίονος συνδυάζεται μὲ τὴν ἐλαφροτάτην ἐκείνην (0,0174 μ.) καὶ ἐλαστικὴν ἐξόγκωσιν (ἐντασιν) ἡ ὁποία κάμνει τὴν κατακόρυφον γραμμὴν τοῦ περιγράμματος νὰ ἐκφεύγῃ ἐλαφρῶς ἀπὸ τὴν εὐθεΐαν καὶ νὰ κυρτοῦται, ἐφόσον ἀναβαίνει. Αὕτη δ' ἀκριβῶς ἡ ἐλαφρὰ ἐντασις ἀποτελεῖ ἐξαίρετον σύμβολον τῆς ζωντανῆς ἐνεργείας τῶν δυνάμεων ποὺ ἀνυψώνουν τὸ κτίριον, δηλαδὴ τῆς πίεσεως, τῆς εἰς αὐτὴν ἀντιστάσεως καὶ τῆς πρὸς ἀνύψωσιν τάσεως.

Αἱ κιονοστοιχίαι τοῦ Παρθενῶνος μὲ τὰ ἐκλεγέντα δι' αὐτὰς μέτρα ὑπὸ τῶν ἀρχιτεκτόνων καὶ τὰς ἀτομικὰς λεπτότητας τῶν μελῶν τῶν, συνδυάζουν ἄριστα τὴν στερεότητα πρὸς τὴν εὐστάθειαν, τὴν ἐλαφρότητα πρὸς τὴν ἄνεσιν<sup>1</sup>. Ἐνεκα τῆς γενικῆς καμπυλότητος τῶν γραμμῶν τοῦ κτιρίου, οὐδεὶς κίων εἶναι ἀκριβῶς ὁμοιος πρὸς τὸν ἄλλον καὶ ὁμοῦς ὅλοι ἀποτελοῦν μίαν ἐξαίρετον ρυθμικὴν ἐνότητα, ἡ ὁποία ἀκριβῶς δίδει εἰς τὸ κτίριον τὴν φυσιογνωμίαν του καὶ τὴν ἐκφρασίν του. Εἰς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν αὐτὴν ρυθμικότητα σπουδαῖον μέρος παίζουν καὶ τὰ μεταξύ τῶν κίωνων κενὰ — τὰ μετακίονια —, διότι οἱ κίονες, μὲ τὸν ὀρισμένον ὄγκον τῶν, μὲ τὰς ἀναλογίας καὶ μὲ τὴν μορφήν τῶν μελῶν τῶν, δίδουν εἰς τὰ μετακίονια μίαν συγκεκριμένην μορφήν, ἥτις ἀποβαίνει καὶ αὕτη μία ρυθμικὴ μονάς, ἐναλλασσομένη πρὸς τὴν μονάδα τοῦ σώματος τοῦ κίονος. Εἶναι μάλιστα ἡ φυσιογνωμία τῆς ρυθμικῆς αὐτῆς μονάδος τοῦ κενοῦ ἐντελὼς ἀτομική, ἐπειδὴ, ἂν τὴν συγκρίνωμεν πρὸς τὰ μετακίονια ἄλλων ναῶν, αἰσθανόμεθα ἀμέσως ἄλλην μορφήν αὐτῆς, ἄλλας ἀναλογίας καὶ πρὸ πάντων ἄλλον βηματισμὸν ἥτοι ἄλλην ρυθμικὴν κίνησιν (πρβλ. τὰ ἐν σ. 101 λεχθέντα περὶ τῆς σχέσεως τῆς κάτω διαμέτρου τοῦ κίονος πρὸς τὸ μεταξόνιον ἥτοι τὸν βηματισμὸν τῆς κιονοστοιχίας).

Ἐπίδρασις τῆς ἐντάσεως εἰς τὰς κιονοστοιχίας. Ἐκτὸς τῆς δυναμικῆς ἐνεργείας τὴν ὁποίαν ἀσκεῖ ἡ ἐντασις εἰς τὴν ἐκφρασιν τοῦ κίονος, ἐπετυγχάνοντο δι' αὐτῆς καὶ αἱ ἐξῆς ἀκόμη σπουδαῖαι ἐντυπώσεις εἰς τὰς κιονοστοιχίας: α)

τὰ μεταξὺ τῶν κιόνων κενὰ διαστήματα δὲν ἔμενον ἀπλᾶ σκοτεινὰ ὀρθογώνια, ἀλλ' ἐλάμβανον μίαν ἀτελευτήτως μεταβλητὴν μορφήν, παρέχουσιν διὰ τῶν ζωνῶν ἀντιθέσεων τῶν φωτεινῶν πρὸς τὰ σκιερὰ μέρη, μίαν ἐντονὸν πλαστικὴν ζωνὴν εἰς ὅλην τὴν κιονοστοιχίαν, β) διὰ τῆς κεκλιμένης τοποθετήσεως τῶν κιόνων καὶ τῆς διαφορῶν διαμορφώσεως τῆς καμπύλης τῆς ἐντάσεως κατὰ τὴν ἐξωτερικὴν καὶ τὴν ἐσωτερικὴν πλευράν τῶν κιόνων καὶ γ) διὰ τῶν διαφορῶν καμπυλοτήτων τοῦ ναοῦ ἠδύνανε σημαντικῶς ἡ συνολικὴ ἐκ τῶν κιονοστοιχιῶν ἐντύπωσις, κλειομένων κάτω καὶ ἄνω ἀπὸ τὰς ἡσύχους ὀριζοντίας γραμμὰς τοῦ κρηπιδώματος καὶ τοῦ θριγκοῦ.

Ἡ διὰ τῶν ἐλαφρῶν καμπύλων ἐπιτυγχανομένη λεπτότης αἰσθήματος ἀνήκει εἰς τὸ κλασσικὸν ὕφος τοῦ Παρθενῶνος. Οὕσα τελείως ξένη πρὸς τὸν παλαιότερον δωρικὸν ρυθμὸν, ἀντιστοιχεῖ πλήρως πρὸς τὴν ἀπαλότητα καὶ τὴν ρευστότητα τῶν γραμμῶν καὶ τῶν ἐπιφανειῶν, ἥτις διακρίνει τὰ γλυπτὰ καὶ τὰς ἀγγειογραφίας τῆς περικλείου περιόδου, ἰδίᾳ τὰς ἐπὶ τῶν λευκῶν ληκύθων παραστάσεις ἐπιτυμβίων μνημείων<sup>1</sup>. Εἰς τὸν Παρθενῶνα πράγματι ὁ ἀρχιτεκτονικὸς σκελετὸς καὶ ὁ γλυπτικὸς διάκοσμος ἀποτελοῦσι μίαν ὀργανικὴν ἐνότητα. Ἡ λεπτὴ πλαστικὴ εὐαισθησία τοῦ Φειδίου θὰ ἐπέδρασεν ἀναμφιβόλως καὶ εἰς τὴν ἀπάλυνσιν τῶν ἀρχιτεκτονικῶν γραμμῶν τοῦ μνημείου.

Ἐπίδρασις τῆς γωνιαίας συστολῆς τῶν κιόνων. Εἰς τὸν περὶ τῶν κιονοστοιχιῶν ἐν τῷ συνόλῳ τῶν λόγων, θὰ τονίσωμεν ἰδιαίτερως καὶ τὴν σημασίαν μιᾶς διατάξεως, ἥτις ἐφαρμοσθεῖσα καὶ εἰς τὰς τέσσαρας γωνίας τῶν μετὰ περιστυλίου ἀρχαίων ἑλληνικῶν ναῶν καὶ μάλιστα διπλῇ, ἦτοι κατ' ἀμφοτέρας τὰς πλευρὰς ἐκάστης ὀρθῆς γωνίας τῶν ναῶν, ἐδημιούργησε διπλοῦν εὐχάριστον αἰσθητικὸν ἀποτέλεσμα. Πρόκειται περὶ τῆς συστολῆς, ἥτοι τῆς συμπλησιάσεως τῶν γωνιαίων κιόνων πρὸς τὸν ἀμέσως μετ' αὐτοὺς ἐρχόμενον κατ' ἀμφοτέρας τὰς πλευρὰς τῆς γωνίας κίονα<sup>2</sup>. Ἡ συμπλησίασις αὕτη, προελθοῦσα ἐκ τῆς ἀπαραιτήτου ἀνάγκης τοποθετήσεως τριγλύφου κατὰ τὰς γωνίας τοῦ ναοῦ, ἀντιστοιχοῦσης πρὸς τὸν παχύτερον γωνιαῖον κίονα<sup>3</sup>, ἐπροξένησεν ἀφ' ἐνός μὲν τὴν πύκνωσιν τῶν γωνιαίων κιόνων καὶ ἐπομένως τὴν τόνωσιν τῆς στηριζούσης μάξης καὶ τὸ ἐντεῦθεν ἀπορρέον αἶσθημα τῆς μεγαλυτέρας εὐσταθείας καὶ ἀναπαύσεως, ταυτοχρόνως δέ, διὰ τῆς ἐκ τῆς συστολῆς προκληθείσης ἐμφάσεως τῆς προοπτικῆς ἐντυπώσεως εἰς τὰ ἄκρα τοῦ πτεροῦ, κάμνει νὰ φαίνεται μεγαλύτερον τὸ μήκος τῶν σχετικῶν κιονοστοιχιῶν<sup>4</sup>.

Ἡ συστολὴ τῶν γωνιαίων κιόνων καὶ ἡ πρὸς τὰ ὀπίσω (ἔσω) κλίσις αὐτῶν δύνανται νὰ ἐρμηνευθοῦν κατὰ τὸν ἐξῆς ἀνθρωποκεντρικὸν ἢ τῆς ἐνσυναισθήσεως (Einp-

1. Βλ. σχετικῶς A. VON SALIS, Die Kunst der Griechen<sup>2</sup>, Leipzig 1919, σ. 112 ἔξ. καὶ ἔκδ. 1953, σ. 139 ἔξ.

2. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ συστολὴ αὕτη ἀνέρχεται εἰς 0,615 - 0,64 μ.

3. Ὡς θὰ ἐρμηνεύσωμεν λεπτομερῶς κατωτέρω.

4. Τὴν τελευταίαν ταύτην παρατήρησιν — γενομένην ὑπὸ πάντων δεκτῆν — διετύπωσε πρῶτος ὁ Γερμανὸς καθηγητὴς G. HAUCK εἰς τὸ περίφημον βιβλίον του Subjektive Perspektive und die horizontalen Curvatures des dorischen Stils, Stuttgart 1879, σ. 130 - 133.

fühlung)<sup>1</sup> τρόπον: εἰς τὰς πλαγίας ὤψεις τοῦ ναοῦ ἰδιαίτερώς ἔχομεν τόσον ζωηρὸν τὸ αἶσθημα τῆς ρυθμικῆς ἐπαναλήψεως, ὥστε διατρέχοντες διὰ τοῦ βλέμματος τὴν κιονοστοιχείαν νὰ θεωροῦμεν αὐτὴν ὡς ἀνθρωποστοιχείαν, ἕκαστον μέλος τῆς ὁποίας ἐκτελεῖ τὸ ἐπόμενον βῆμα ἐνὸς ἄλλου. Διὰ νὰ σταματήσῃ λοιπὸν ἡ ρυθμικὴ αὐτὴ σειρὰ θὰ πρέπει ὄχι ἀπλῶς νὰ τελειώσῃ μὲ τὸ ἄκρον μέλος ἢ κίονα, ἀλλ' ὁ κίων αὐτός, ὅπως καὶ ὁ βηματίζων ἄνθρωπος: α) νὰ καταβάλλῃ κάποιαν προσπάθειαν διὰ νὰ σταματήσῃ — πρᾶγμα τὸ ὁποῖον ἐκφράζεται μὲ τὴν διόγκωσιν αὐτοῦ — καὶ β) νὰ ἐλαττώσῃ κάπως τὸ τελευταῖον τοῦ βῆμα, πρᾶγμα ὅπερ ἐκφράζεται ἀφ' ἐνὸς μὲ τὴν συστολὴν καὶ ἀφ' ἑτέρου μὲ μίαν ἐλαφρὰν πρὸς τὰ ὀπίσω κλίσιν τοῦ σώματός του, ἥτις ἀποδίδεται διὰ τῆς πρὸς τὰ ἔσω κατὰ τὴν διαγώνιον κλίσεως τοῦ γωνιαίου κίονος<sup>2</sup>.

Σημασίαι τῶν στοῶν τοῦ περιστυλίου. Ὅσον ἀφορᾷ τὰς περιβαλλούσας τὸν σηκὸν στοὰς τοῦ περιστυλίου, ταύτας δὲν πρέπει νὰ θεωροῦμεν ὡς ἐχούσας μόνον λειτουργικὸν χαρακτήρα, τῆς προστασίας δηλαδὴ τῶν ἐπισκεπτῶν καὶ τῶν πιστῶν ἀπὸ τῆς βροχῆς καὶ τοῦ ἡλίου, οὔτε δὲ καὶ ἀπλῶς ὡς ἐν «λαμπρὸν κοσμητικὸν περιβλήμα» (Baldachin) τοῦ σηκοῦ κατὰ τὴν ὠραίαν φράσιν τοῦ E. G. Semper<sup>3</sup>, ἢ καὶ ὡς «τιμητικὴν φρουράν» τοῦ ἐν τῷ σηκῷ ἀγάματος, κατὰ τὸν E. Boutmy<sup>4</sup>, ἀλλ' ὡς ἐχούσας αἰσθητικὴν κυρίως λειτουργίαν, ἀφοῦ διὰ τῆς ὀπισθεν διαφορετικῆς σκιερᾶς ἀτμοσφαίρας τῶν συντελοῦν εἰς τὴν ζωηρὰν προβολὴν τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου, δημιουργοῦσαι ἀντιθέσεις σκιᾶς καὶ φωτός, διὰ τῶν ὁποίων προβάλλει ἀνάγλυφον τὸ ὅλον περιστύλιον (βλ. πτ. πίν. πλ. ὄψ. καὶ πίν. 100). Τὴν μεταξὺ τῆς ὕλης τῶν ἀπ' εὐθείας φωτιζομένων ἐξωτερικῶν κίωνων καὶ τῆς ἐσωτερικῆς μελιχρᾶς ἀτμοσφαίρας διαφορὰν τόνων εἶναι ἀναμφισβήτητον, ὅτι θὰ ἐξετίμησε δεόντως τὸ λεπτὸν αἶσθημα τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, οἵτινες θὰ ἐσυνειδητοποίησαν, ὅτι αὐτὴ ἐπιδρᾷ ὄχι μόνον ἐπὶ τῆς μορφῆς, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῶν ἀναλογιῶν τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου· διότι ἐνῶ δι' αὐτῆς ἐπιτυγχάνεται εὐρύτης, ἂν οἱ κίονες ἴσταντο ἀνευ βάθους θὰ ἐφαίνοντο ἰσχνότεροι καὶ ὑψηλότεροι. Συνέβαινε δηλαδὴ καὶ ἐδῶ κατὰ ἀνάλογον πρὸς τὴν ἐπίδρασιν, τὴν ὁποίαν ἀσκεῖ τὸ χρῶμα ἐν σχέσει πρὸς τὴν μορφήν τοῦ ἀρχιτεκτονήματος ἢ τοῦ πλαστικοῦ ἔργου<sup>5</sup>.

Ἄν καὶ πολλοὶ προσεπάθησαν νὰ ἐρμηνεύσουν τὴν σημασίαν τῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ περιστυλίου ὡς ἔχουσιν σχέσιν πρὸς τὸν ἐσωτερικὸν τοῦ ναοῦ πυρῆνα, τὸν σηκόν, ὅμως ἐπικρατεστέρα εἶναι πάντοτε ἡ γνώμη τοῦ Βιτρουβίου<sup>6</sup>, καθ' ἣν αἱ κιονοστοιχίαι τοῦ περιστυλίου ἔχουν τὴν αὐτὴν σημασίαν, ἣν ἔχει καὶ ἡ τρίβαθμος κρηπίς τοῦ ναοῦ καὶ τὸ πολῦτιμον οἰκοδομικὸν ὕλικόν του, ἥτις νὰ ξεχωρίζουν τὸν οἶκον τοῦ

1. Τὸν ὄρον ἐσυναίσθησις ἀπέδωκε πρῶτος ὁ Α. ΕΛΕΥΘΕΡΟΠΟΥΛΟΣ εἰς τὸ βιβλίον του Τὸ ὄρατον καὶ ἡ καλλιτεχνία, Ἀθήναι 1933, εἶναι δ' οὗτος προσφύεστερος ἀπὸ τὸν ὄρον καλαισθητικὴ συμπάθεια, τὸν ὅσον ἐδέχθη ὁ Χρ. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΣ εἰς τὸ φιλοσοφικὸν Λεξικόν του.

2. Βλ. σχετικῶς καὶ Π. ΜΙΧΕΛΗΝ εἰς Τεχν. Χρον. Η', 1939, τεύχ. 112, σ. 14.

3. Der Stil, Frankfurt a. M. 1860, τ. II, σ. 408 ἔξ.

4. E. BOUTMY, Le Parthénon et le génie Grec, Paris 1914, σ. 266 ἔξ.

5. Βλ. σχετικῶς τὰς ὑπὸ τοῦ M. VIOLETT-LE-DUC διατυπωθείσας ἐξαιρέτους γνώμας ἐν Entretiens sur l'Architecture, Paris 1863, σ. 229 ἔξ.

6. De Archit. III, 8, 9.

θεοῦ ἀπὸ τὴν κατοικίαν τοῦ κοινοῦ ἀνθρώπου, νὰ τὸν ἐξαίρουν ἀπὸ τὸ βέβηλον περιβάλλον του καὶ νὰ τοῦ προσδίδουν αὐθεντίαν (auctoritas) μὲ τὸ κάλλος καὶ τὴν λαμπρότητα των. Αἱ κιονοστοιχίαι, τεθειμέναι πρὸ τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ, οἱ ὅποιοι τρέχουν ἀδιάρθρωτοι ἀπὸ παραστάδος εἰς παραστάδα, δὲν ἐκφράζουν τὴν ἐσωτερικὴν ἀρθρώσιν τοῦ σηκοῦ, ἀλλὰ τὸν περιβάλλουν ἀπλῶς ὡς εἰς διαφανὲς πέπλος διὰ μιᾶς στεφάνης, ἥτις στερεῖται καὶ διευθύνσεως καὶ ἀρθρώσεως. Τὸ περιστύλιον εἶναι λοιπὸν αὐτοτελὲς καὶ ἀνεξάρτητον τοῦ τοίχου· ἔχει τὴν ἰδικήν του ζώην καὶ τοὺς ἰδικούς του νόμους, ὡς γίνεται φανερόν ἐκ τῆς μορφῆς τῶν κιόνων του. Εἶναι τέλος ἐν ἐξόχῳ πλαστικόν ἐκ τῶν ἔξω διαμορφωθὲν δημιουργημα.

### Ο ΘΡΙΓΚΟΣ

Ἐπὶ τῶν κατακορύφων στηριγμάτων τοῦ πτεροῦ βαίνει ὀριζοντίως ἡ ἀνωτάτη ζώνη τοῦ ναοῦ, ὁ θριγκός<sup>1</sup>, διαιρούμενος καὶ αὐτὸς εἰς τρεῖς καθ' ὕψος ζώνας — τὸ ἐπιστύλιον, τὴν ζωφόρον καὶ τὸ γείσον — ἐκάστην τῶν ὁποίων θὰ ἐξετάσωμεν χωριστά, ἀρχίζοντες ἀπὸ τὴν κατωτάτην.

### ΤΟ ΕΠΙΣΤΥΛΙΟΝ

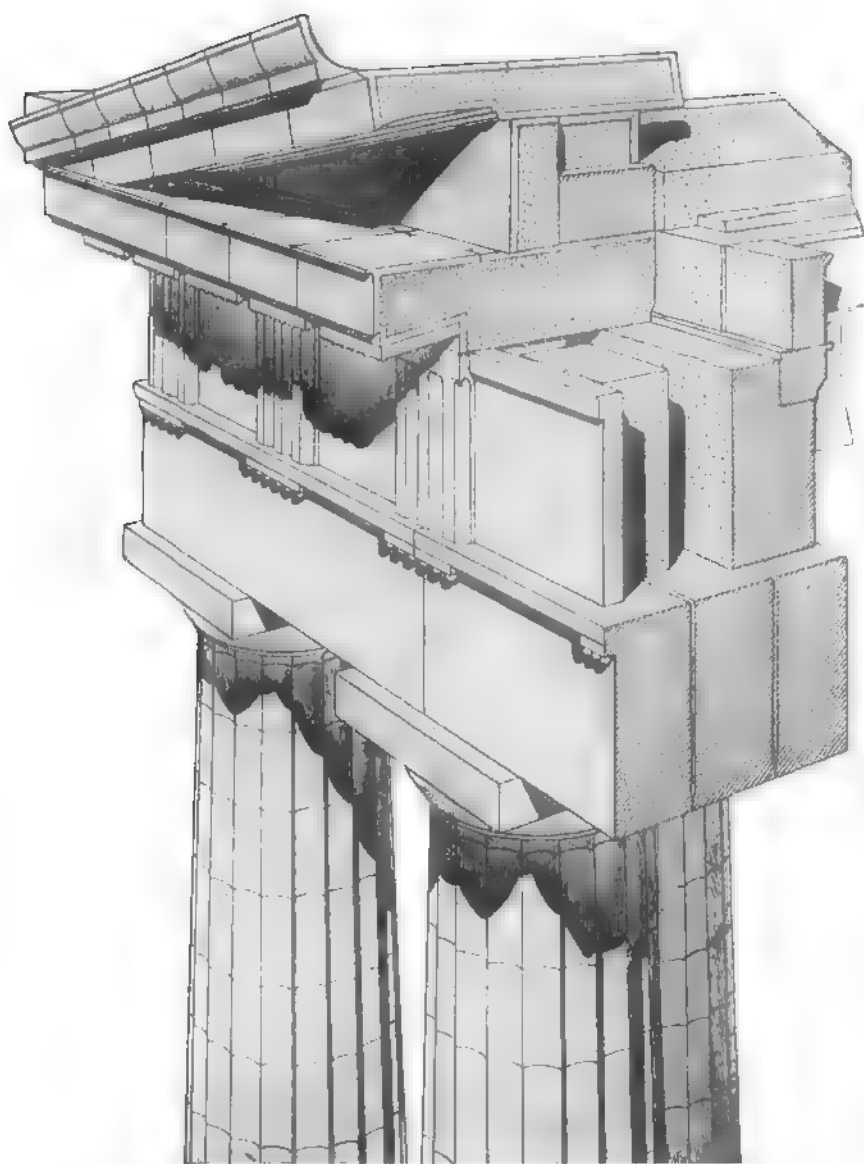
Τὸ ἐπιστύλιον<sup>2</sup> εἶναι μία συνεχὴς καὶ ἀδιάρθρωτος ὀριζοντία δοκός, ὕψους 1,35 μ. καὶ πλάτους 1,77 μ., ἥτις, ἀφ' ἐνὸς μὲν ἀποκαθιστᾷ τὴν ἡρεμὸν ἐνότητα τοῦ μέχρι τοῦδε εἰς πολλοὺς μεμονωμένους κίονας διαλελυμένου κτιρίου, ἀφ' ἑτέρου δὲ δημιουργεῖ ἐν κοινόν ὑπόθημα, βαστάζον ἀνέτως τὰ ἀκολουθοῦντα βαρύτερα ἀνώτερα μέλη, τὰ στηρίζοντα τὴν στέγην (εἰκ. 125, πίν. 30, 31).

Ἐν πρᾶγμα φαίνεται, ἐκ πρώτης ὄψεως, ὡς τεχνικῶς ἐσφαλμένον εἰς τὸ ἐπιστύλιον: τὸ πλαγιαστὸν ὀρθογώνιον σχῆμα, τὸ ὅποιον παρουσιάζει ἡ κατακόρυφος τομὴ του, θεωρουμένη ἐν τῷ συνόλῳ της (εἰκ. 125, 126), ἀφοῦ τὸ πλάτος της (1,77 μ.) εἶναι πολὺ μεγαλύτερον τοῦ ὕψους της (1,35 μ.). Ὡς εἶναι δὲ γνωστὸν ἐκ τῆς Στατικῆς μία καμπτομένη ὀριζοντία δοκός, ὀρθογωνίου διατομῆς, ὅσα εἶναι καὶ ἡ τοῦ ἐξεταζομένου ἐπιστυλίου, διὰ νὰ ἐπιτυγχάνῃ τὸ μέγιστον τῶν πλεονεκτημάτων τῆς διατομῆς της,

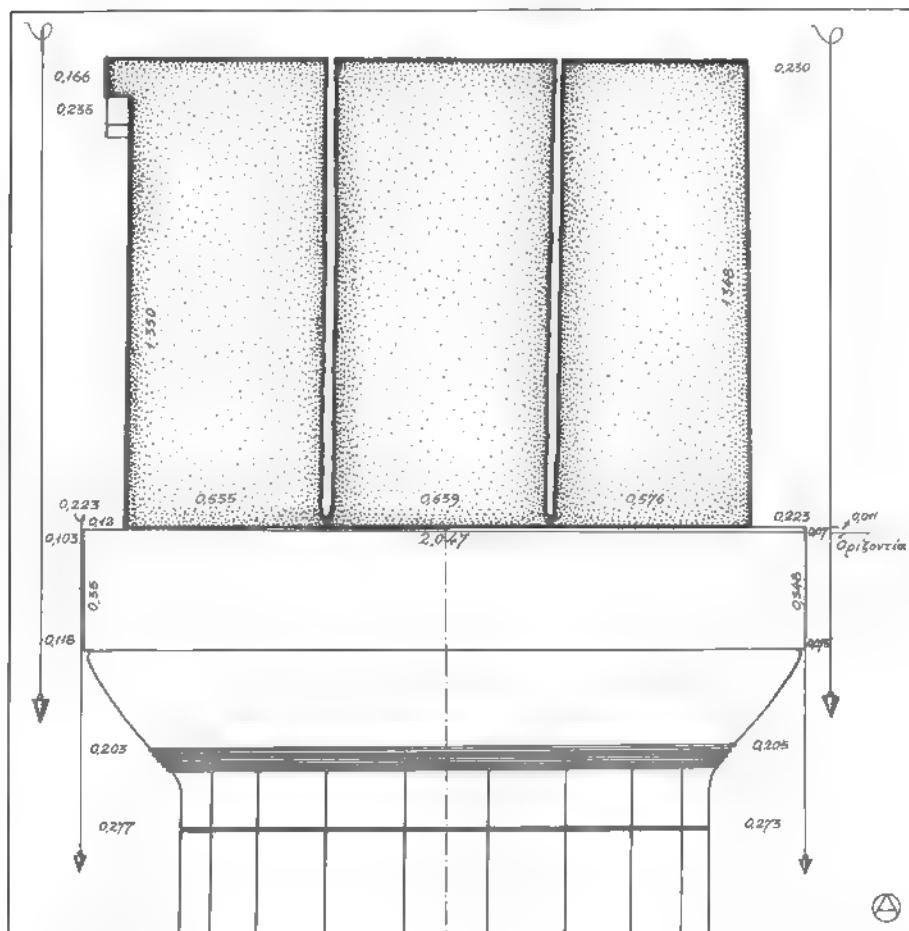
1. Θριγκός σημαίνει γενικῶς φράγμα, τεχνίον, ἀλλὰ καὶ ζωφόρον, ὡς ὁ θριγκὸς κινῶντο παρ' ΟΜΗΡΟΥ ('Οδ. III 87 καὶ ρ 266) καὶ ΕΥΣΤΑΘ. (Παρκεβ. 1570, 27). Σημαίνει ἐπίσης καὶ στέφιν στήλης (Cicero, Etudes épigraphiques sur l'architecture grecque, Paris 1884, σ. 179, 181). Ἐπιγρ. Λεβαδείας: IG VII, 3073, 71, 75, 78, 80. ΕΥΡΙΠ. Ἰφ. Τ. 47, 74, 128: εὐστύλιον ναῶν χρυσήεις θριγκούς, Ἑλλάνη, 430. Ὁ ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ τὴν χρησιμοποιεῖ πάντοτε μὲ τὴν ἑλληνικὴν τοῦ τεχνίου, φράγματος (I, 42, 8. II, 13, 3. V, 13, 1. VI, 20, 7. VIII, 31, 5). Ὁμοίως ΕΥΡΙΠ. Ἰων, 1321, ΑΡΙΣΤΟΦ. Θεσμοφ. 58, ΠΛΟΥΤ. H8, 85F. Σοῦδα λ. ΠΙΣΤΑ. Ὀν. I, 225, 7, 120.

2. Ἐπιστύλιον: IG I<sup>3</sup> 313, 106, - 372, 26, 33, 36, 50, 90, 217 - 374, 13, 44. II 2<sup>3</sup> 1668, 46, 49, 1627 (β) 334 - 1629, 291 - 1778, 6 - 1682, 25 - 1685, 6. F. d. D. III (5) 19, 23, 59 - 26, 31 - 88, 5. IG XI, 2, 199A, 100 - 219A, 44. Inscr. de Délos, 290, 178 - 366 A, 8 - 403A, 28 - 500A, 13. AE 1923, σ. 39, 19, 46, 50. ὈJh. 43, 1958, σ. 19, 20. BCH 35, 1911, σ. 12, 22. 83, 1959, σ. 363, 12. REG 74, 1951, σ. 205. Bull. Soc. Arch. Alex. 1910, σ. 146 - 1939, σ. 28, 40. Inscr. Syrie 2136, 2372. Syria 18, 1937, σ. 372, 3. Mous. Égypt. Σχ. Σμύρνης I, 118, 4. CIG, II, 2751, 2753. MAMA 8, σ. 498. ΠΛΟΥΤ. Περ. 13. ΑΘΗΝ. 5, 196b. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, De Archit. I, 1, 6. I, 2, 6. II, 8, 9. III, 3, 4, 5. III, 5, 13. IV, 3, 4. V, 1, 5. ΠΛΙΝΙΟΣ, Nat. Hist. XXXV, 172 - 36, 14 - 36, 96. VARRO, Rust. 3, 5, 11.





125. Προοπτική άποψις μίας γωνίας του θριγκού και του αετώματος,δεικνύουσα και την τομήν αὐτῶν.



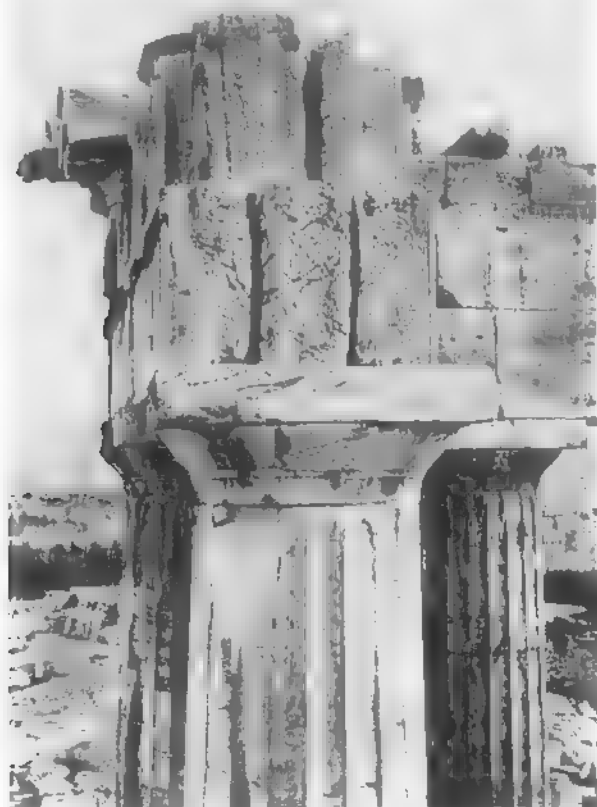
126. Κατακόρυφος τομή του εξωτερικού επιστυλίου και των αντιθημάτων του.

πρέπει να τοποθετη καθ' ύψος — και ούχι κατά πλάτος — την μεγαλύτεραν διάστασιν αὐτῆς, ἐπειδὴ τότε ἡ πρὸς τὸν ὀριζόντιον ἀξονα ροπή ἀδρανείας τῆς εἶναι μεγαλυτέρα.

Ξενίζεται καὶ ἀπορεῖ λοιπὸν κανεῖς ἐκ πρώτης ὄψεως πῶς εἶναι δυνατόν, γνωστοῦ ὄντος τοῦ ἐξόχως ὀρθολογιστικοῦ πνεύματος τῶν ἀρχαίων τεχνικῶν, καὶ μάλιστα τῶν τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς, νὰ μὴ ἐφηρμόσθῃ καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ ἀνωτέρω μνημονευθεῖσα στατικὴ ἀρχή.

Τὴν ἀπορίαν ἐντούτοις ταύτην ἔρχεται νὰ διαλύσῃ καὶ ὀριστικῶς νὰ ἄρῃ τὸ ἐκ

πρώτης ὤψεως ὑποθεθὲν τεχνικὸν σφάλμα, ἢ λεπτομερεστέρα ἐξέτασις τῆς συνθέσεως τοῦ ἐπιστυλίου, ἥτις ἀποδεικνύει, ὅτι ἡ ὀριζοντία φέρουσα δοκὸς τοῦ ἐπιστυλίου δὲν ἀπετελεῖτο ἀπὸ μίαν μόνον κατὰ πλάτος συμπαγῆ μάζαν, ἀλλ' ἀπὸ τρεῖς μεγάλας, ὀρ-

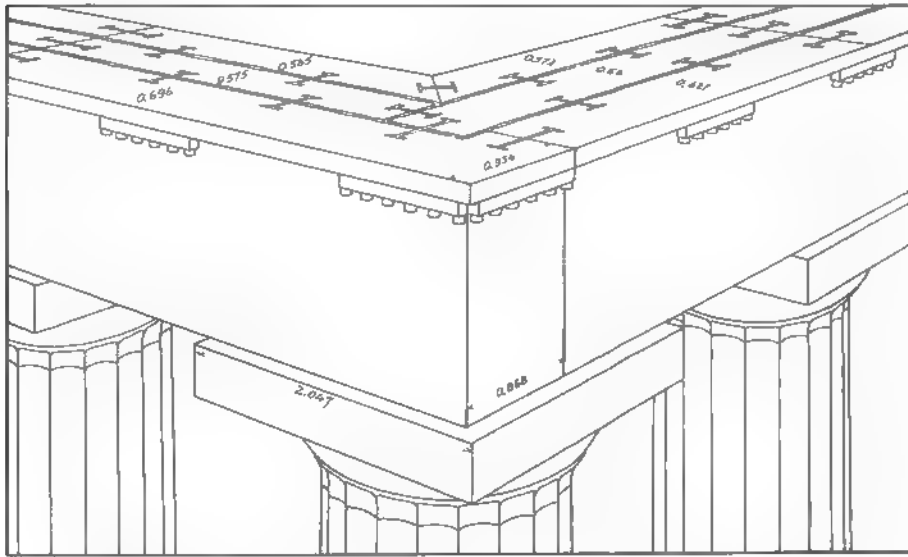


127. Ὅψεις τῆς συνθέσεως ἐπιστυλίων, ἀντιθημάτων καὶ ζωφόρου, κατὰ τὴν ΒΑ. γωνίαν τοῦ ναοῦ.

θίας ὀριζοντίας πλινθίδας (εἰκ. 125 καὶ 149 καὶ πίν. 30 καὶ 31 δεξιὰ), μιᾶς ἐξωτερικῆς — τοῦ κυρίου ἐπιστυλίου — καὶ δύο ἐσωτερικῶν, αἵτινες ὀνομάζονται εἰδικώτερον ἀντιθήματα<sup>1</sup>. Ἐκάστη τῶν πλινθίδων τούτων, ἐκτεινομένη ὀριζοντίως ἀπὸ τοῦ ἄξονος τοῦ

1. Ἀντίθημα: IG I<sup>2</sup> 373, 7, 23/24, 12, 31/32, 35, 36, 110, 111, 52, 107, 106, 104, 101, 99/100, 96, 127, 126, 123, 122, 118/19, 9, 14, 17, 19, 20, 25, II 2<sup>a</sup> (1) 1684, 17, IV 1<sup>a</sup>, 106 - 34/35, 68, 71, 98 - 164, 823, 69, 70 (Ebert, Fachausdrücke, ε.ἀ. σ. 9, 17, 31, 34, 36, 50. Choisy, Etudes, ε.ἀ. III 1, 7, 12, 23). REHM, Didyma II, 32, 14/15, 39<sup>a</sup>, 41, 12, 17. IG X 12, 203, 43. Inscr. de Déos, 500A, 35. F.d.D. III (5), 88c, 7. AE 1937 (B), 483, A7. Ἐνίοτε τὸ μεσαῖον ἀντίθημα, ἥτοι τὸ κρυπτόν, ἀπετελέσθη ἐκ δύο καθ' ὄψος τεμαχίων, ὧν τὸ κάτω ἦτο φυσικὰ πάντοτε μεγαλύτερον τοῦ ἄνω.

ένος κίονος μέχρι του άξονος του γειτονικού (πίν. 4-8), και χωριζομένη από της γειτονικής διά μικρού κενού (είκ. 127 και πίν. 30) συνηνοῦτο πρὸς αὐτάς, ἐφαπτομένη μόνον κατὰ τὸ κάτω ἄκρον αὐτῶν δι' ἀναθυρώσεως, ἵνα μὴ εἶναι ὁρατὸν ἀπὸ τοῦ ἐδάφους τὸ μεταξὺ αὐτῶν μικρὸν χάσμα<sup>1</sup>, ὅπερ δὲν εἶχεν ἀνάγκην νὰ κλεισθῇ καὶ ἄνω δι' ἀναθυρώσεως, ἐπειδὴ ἄνω ἐφράσσετο ὑπὸ τῶν τριγλύφων, μετοπῶν καὶ ἀντιθημάτων τῆς ζωφόρου (είκ. 125). Ἐτήρουν ὁμως πᾶσαι αἱ πλινθίδες αὐ-



128. Σύνθεσις τῶν γωνιαίων ἐπιστυλίων τοῦ περιστυλίου. Ἀριστερὰ ἡ πρόσωπις, δεξιὰ ἡ πλαγία ὄψις.

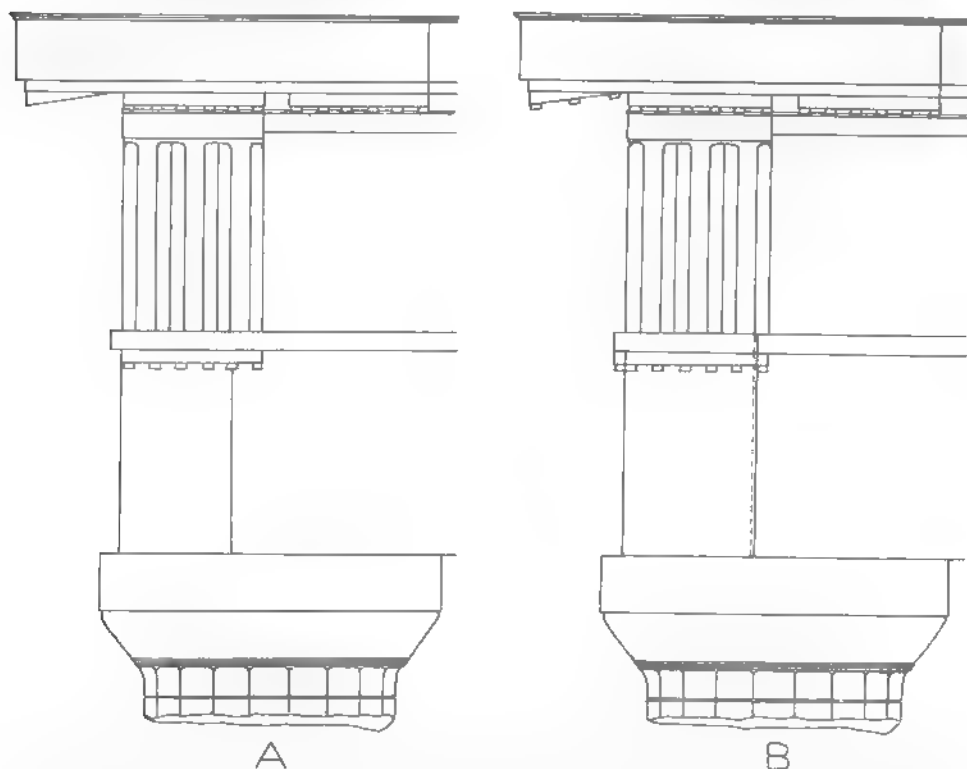
ται, ἀπαρεγκλίτως, τὴν εἰρημένην στατικὴν ἀρχήν, ἀφοῦ ὁ μέσος ὅρος τῆς βάσεως αὐτῶν ( $\frac{0,555 + 0,639 + 0,573}{3} = 0,59$ ) ἦτο μικρότερος καὶ τοῦ ἡμίσεος τοῦ ὕψους αὐτῶν

$$\left( \frac{1,35}{0,59} = 2,28\mu. \right).$$

Πλὴν ὁμως τοῦ στατικοῦ διὰ τῆς εἰρημένης τριπλῆς κατὰ πλάτος διαιρέσεως τοῦ ἐπιστυλίου ἐπετυγχάνοντο καὶ τὰ ἐξῆς ἀκόμη πλεονεκτήματα: 1) ἐν περιπτώσει θραύ-

1. Ἐσφαλμένως σχεδιάζονται κολληταὶ καθ' ὅλον τὸ ὕψος τῶν αἱ τρεῖς πλινθίδες τοῦ ἐπιστυλίου ὑπὸ τῶν PERSOZE, ε.δ. πίν. 16, L. καὶ M. MAGNE παρὰ FOUSSÈRES - BOISSONNAS, Le Parthénon, Paris 1910, πίν. 22 καὶ 71. Ἐσφαλμένη ἐπίσης εἶναι καὶ ἡ δι' ἀναθυρώσεως τοῦ ἄνω ἄκρου τῶν πλινθιδῶν σύνθεσις παρὰ A. MARQUAND (Greek Architecture, ε.δ. σ. 49, εἰκ. 25) καὶ παρὰ Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ, (Οἱ ἑλληνικοὶ ρυθμοὶ τῶν κλασσικῶν χρόνων, Ἀθήναι 1958, πίν. 8 ἄνω δεξιὰ), ἣτις περιτεύει, ἀφοῦ τὸ μεταξὺ τῶν χάσμα ἐκαλύπτετο ὑπεράνω διὰ τῶν ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν τῆς ζωφόρου. Αἱ παρατιθέμεναι εἰκόνες 125, 126 καὶ ὁ πίν. 30 πείθουν ἀσφαλῶς περὶ τοῦ ἐναντίου.

σεως μιᾶς τῶν πλινθίδων, δι' οἷονδήποτε λόγον, αἱ δύο ἄλλαι ἐπέρκουν πλήρως, ἵνα τὴν ἀντικαταστήσουν στατικῶς μέχρι τῆς ἐπανακατασκευῆς των καὶ 2) προεκάλουν εὐκολίαν ἐξευρέσεως καὶ ἐπομένως οἰκονομίαν δαπάνης προμηθείας τῶν διὰ τὰ ἐπιστύλια ἀπαιτουμένων μαρμαρίνων ὀγκων. Ἦτο πράγματι δύσκολον νὰ εὑρεθοῦν καὶ



129. Ὁ ἄρμος τοῦ ἐπιστύλιου τῆς ΒΑ. γωνίας (ἀριστερά - Α - κατὰ Μπυλάνον, δεξιά - Β - κατὰ Ρεντοσε καὶ ἡμᾶς).

μετακομισθοῦν ἀπὸ τὰ λατομεῖα εἰς τὸ ἔργον μονοκόμματα ἐπιστύλια, ὅγκοι δηλαδὴ μήκους ἴσου πρὸς τὰ μεταξόνια ἤτοι κατὰ μέσον ὄρον 4,30 μ. (τῶν γωνιαίων 4,65 μ.), ὕψ. 1,35 μ. καὶ πᾶχ. 1,77 μ. Προετιμήθη διὰ τοῦτο ὁ τεμαχισμός· ἀλλ' ἵνα ἡ εἰς τὴν κάμψιν ἀντοχὴ τῶν τεμαχίων, εἰς ᾗ κατετμήθη τὸ ἐπιστύλιον, καταστῇ ὅσον τὸ δυνατόν μεγαλυτέρα, ἐφρόντισαν νὰ τὰ κόψουν καὶ τὰ τοποθετήσουν οὕτως, ὥστε αἱ γεωλογικαὶ στρώσεις τοῦ μαρμάρου των νὰ τεθοῦν κατακορύφως· ἤτοι τὰ κυρίως ἐπιστύλια κατὰ μὲν τὰς μακρὰς πλευράς διήκον πάντα ἀπὸ τοῦ μέσου περίπου<sup>1</sup> τοῦ ἐνὸς ἄβακος μέχρι

1. Εἰς τὴν ἀνατολικήν. Ἰδίᾳ πλευρὰν ἔχομεν σοβαρὰς ἀποκλίσεις τοῦ ἄρμου τῶν ἐπιστυλίων ἀπὸ τοῦ ἀξονος τῶν ἀβάκων.

τοῦ μέσου τοῦ γειτονικοῦ, τῶν προσόψεων ὅμως τῶν στενῶν πλευρῶν τὰ γωνιαῖα ἐπιστύλια δὲν ἔφθανον μόνον μέχρι τοῦ μέσου τοῦ γωνιαίου ἄβακος, ἀλλ' ἐξετείνοντο καὶ πολὺ πέραν τούτου, φθάνοντα σχεδὸν μέχρι τοῦ χείλους αὐτοῦ καὶ τοῦτο, ἵνα μὴ ἐμφανισθῇ κατὰ τὴν πρόσοψιν ἀλλὰ κατὰ τὴν μακρὰν πλευρὰν ὁ ἄρμος τοῦ γωνιαίου ἐπιστυλίου (εἰκ. 128). Κατὰ τὰς μακρὰς πλευρὰς τὸ ἐπιστύλιον ἄλλοτε μὲν ἐτέμνετο κατὰ τι μεγαλύτερον τοῦ ἐπ' αὐτοῦ κανόνος (ΝΑ., ΒΔ. καὶ ΝΔ.<sup>1</sup> γωνία), ἄλλοτε δὲ πάλιν κατὰ τι μικρότερον αὐτοῦ, ὡς συμβαίνει εἰς τὴν ΒΑ. γωνίαν, ἔνθα ὁ ἄρμος τοῦ ἐπιστυλίου πίπτει μεταξύ 5ης καὶ 6ης σταγόνος, σήμερον δὲ ἀφίνει καὶ μικρόν τι χάσμα πρὸς Δ. ὡς ἡ εἰκ. 129 Β δεξιὰ δεικνύει. Τὰ ἀνωτέρω εἶχεν ἤδη παρατηρήσει καὶ ὁ Penrose<sup>2</sup>, ὁ Μπαλάνος<sup>3</sup> ὅμως σχεδιάζει μὲν ὀρθῶς τὸ πλάτος τῆς ΒΑ. γωνίας τοῦ ἐπιστυλίου μικρότερον τοῦ τῆς τριγλύφου, δὲν ἐκτείνει ὅμως τὴν τομὴν τοῦ ἄρμου καὶ εἰς τὸν κανόνα καὶ τὴν ταῖνιαν τοῦ ἐπιστυλίου, οὔτε δὲ καὶ προβάλλει τὸν πρὸς Α. κανόνα μετὰ τῆς κάτωθεν αὐτοῦ σταγόνος (εἰκ. 129 Α).

Ὡς πρὸς τὰ ἀντιθήματα, ἐκ τούτων τὰ μὲν ἐσωτερικὰ ἐτέμνοντο εἰς τὰς γωνίας λοξῶς ἤτοι κατὰ γωνίαν 45°, τὰ δὲ μεσαῖα συνηντῶντο κατ' ὀρθὰς γωνίας, ὡς τὸ παρατιθέμενον (εἰκ. 128) σχῆμα δεικνύει. Σημειωτέον, ὅτι εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ ἐσωτερικὴ δοκὸς τοῦ ἐπιστυλίου, ἤτοι τὸ κυρίως ἀντίθημα παραμένει λεία καὶ ἀκόσμητος (εἰκ. 125, 126)<sup>4</sup>.

Εἰς παλαιάς του μελέτας ὁ J. Dugm<sup>5</sup>, ἐξετάσας λεπτομερῶς τὰ εἰς τὰ ἐπιστύλια τοῦ Παρθενῶνος χρησιμοποιοιθέντα μάρμαρα διεπίστωσεν, ὅτι τὸ ὑλικόν, ἐξ οὗ συνίσταντο αἱ ἀποτελοῦσαι τὰ ἐπιστύλια τρεῖς ὀρθαὶ πλινθίδες, δὲν εἶναι καὶ διὰ τὰς τρεῖς τῆς αὐτῆς ἀξίας, ἀλλὰ διακρίνονται εἰς ποιότητα· καὶ τὰ μὲν καλύτερα ἐξ αὐτῶν ἐχρησιμοποιήθησαν διὰ τὴν ἐξωτερικὴν πλινθίδα (ἤτοι τὸ κυρίως ἐπιστύλιον), ἥτις εἶναι καὶ ἡ περισσότερον ἐκτεθειμένη εἰς τὰς ἀτμοσφαιρικὰς μεταβολάς, τὰ δὲ κατωτέρας ποιότητος εἰς τὰ ὀλιγώτερον ἐκτεθειμένα ἀντιθήματα· τοῦτο γίνεται ἐμφανὲς κυρίως εἰς τὰ ἀντιθήματα τοῦ ὀπισθονάου, ὅστις, στερηθεὶς τῆς στέγης του, κατέστησε τὰ ἀντιθήματα προσβλητὰ ὑπὸ τῆς βροχῆς καὶ τοῦ ἀνέμου. Εἰς ταῦτα λοιπὸν τὰ ἀντιθήματα παρατηρεῖται (βλ. κατωτέρω) πολὺ ὑλικόν μὲ πλαγίας καὶ σχεδὸν ὀριζοντίας φλέβας, αἵτινες διασχίζουν τὸ ἀντίθημα καὶ ἀντέχουν πολὺ ὀλιγώτερον εἰς τὴν κάμψιν, ἀποσαθρούμεναι δὲ καθιστῶσιν ἐπισηφαλὴ τὴν εὐστάθειαν τοῦ ἀντιθήματος. Τοιαῦτα κατωτέρας ποιότητος μάρμαρα διεπιστώθησαν οὐ μόνον εἰς τὴν δυτικὴν, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν ἀνατολικὴν πρόσοψιν τοῦ Παρθενῶνος.

οὕτω τὰ ἐπὶ τοῦ 2ου ἀπὸ τῆς ΝΑ. γωνίας κίονος συναντώμενα ἐπιστύλια ἔχουν τὸν ἄρμον των μετατεθειμένον πρὸς τὸν ἀξονα τοῦ ναοῦ, τὸ μὲν τῆς ΝΑ. γωνίας κατὰ 0,183 μ., τὸ δὲ τῆς ΒΑ. κατὰ 0,152 μ., ἀλλὰ καὶ τὰ παρ' αὐτὰ ἐπιστύλια δὲν ἔχουσιν ἐντελὲς ἀξονικὸν τὸν ἄρμόν των.

1. Ἐσφαλμένως ὁ C. W. J. Eliot ἐληροφόρησε τὴν κ. M. Holland McAllister (Hesperia 28, 1959, σ. 17, σημ. 42), ὅτι ὁ κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν ἄρμος τοῦ ἐπιστυλίου τέμνει τὸν κανόνα αὐτοῦ μεταξύ 4ης καὶ 5ης σταγόνος. Ὁ ἄρμος, ὡς εἴπομεν, εὐρίσκεται κανονικῶς ἔξω τοῦ κανόνος· βλ. σαφεστάτην εἰκόνα παρὰ W. Hege - G. Rodenwaldt, Die Akropolis, Berlin 1930, εἰκ. 22 καὶ III. Berve - G. Gruben, Griechische Tempel und Heiligtümer, München 1961, εἰκ. 12.

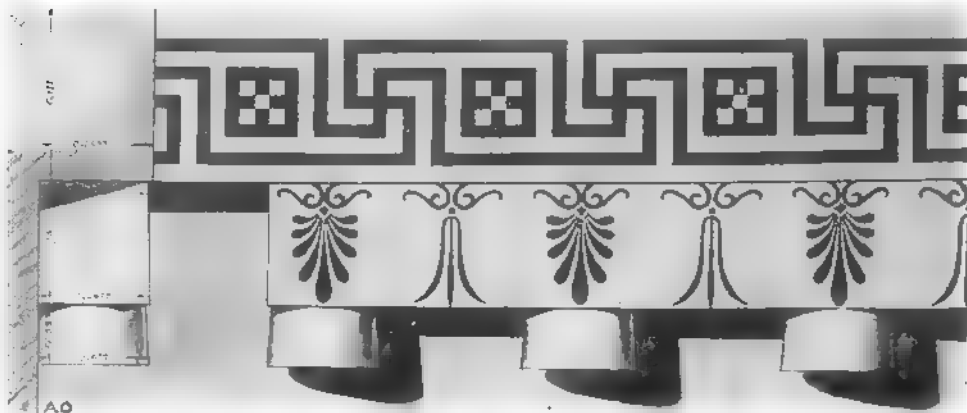
2. Principles, πίν. 7 ἀνω δεξιὰ.

3. Ἀναστήλσεις, πίν. 8 ἀνω ἄριστερά.

4. Ἐνῶ κατὰ τὸν 4ον αἰῶνα κοσμεῖται αὕτη διὰ γραπτὸ μαϊνάνδρου εἰς τὸ ἄνω μέρος, ὡς π.χ. εἰς τὸν ἐν Δελφοῖς ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος (Couray, F. d. D. I, 1, σ. 20 καὶ εἰκ. 19).

5. Aus Attika, Berlin 1871 καὶ AE 1895, στ. 21 ἐξ. καὶ σχ. 4, 5, 7, 8, 9.

Πρὸς ἀποφυγὴν μετακινήσεως τῶν ἀποτελούντων ἑκαστον ἐπιστύλιον λίθων συνεδέθησαν οὗτοι κατὰ τὴν ἄνω ἐπιφανείαν των διὰ σιδηρῶν<sup>1</sup> συνδέσμων<sup>2</sup>, σχήματος διπλοῦ ταῦ, μήκους τῶν μὲν συνδεόντων πρὸς ἄλληλα τὰ ἐπιστύλια τῆς περιστάσεως ἀπὸ 0,48 - 0,52 μ., τῶν δὲ συνδεόντων τὰ ἐπιστύλια μετὰ τῶν ἀντιθημάτων ἀπὸ 0,28 - 0,30 μ. Πολὺ μεγαλυτέρας διαστάσεις (0,44 ἕως 0,48 μ.) ἔχουν οἱ συνδέοντες τὰ λοξῶς συναπτόμενα γωνιακὰ ἀντιθήματα, μολυβδοχοηθέντες, ὥς καὶ οἱ ἑκατέρωθεν γειτονικοί, μετὰ τὴν σφυρηλάτησιν τοῦ μολύβδου των.



130. Ταινία καὶ κανόνες τοῦ ἐπιστύλιου μετὰ τῆς διακοσμήσεως αὐτῶν.

Ἄς ἴδωμεν τώρα τὴν πλαστικὴν καὶ ζωγραφικὴν διαμόρφωσιν τοῦ ἐξωτερικοῦ τεμαχίου, τοῦ κυρίως δηλαδὴ ἐπιστύλιου.

Ἡ ἐμπροσθία κατακόρυφος ἐπιφάνεια τῆς ὀριζοντίας δοκοῦ τοῦ ἐπιστύλιου μένει τελείως ἀδιάρθρωτος, ἐκφράζουσα ἐν τῇ ἀπλότητί της ὅλην τὴν δύναμιν ποὺ χρειάζεται διὰ νὰ στηρίξῃ τὸ ὑπεράνω μέγα βάρος. Μία μόνον ταινία<sup>3</sup> εἰς τὸ ἄνω μέρος,

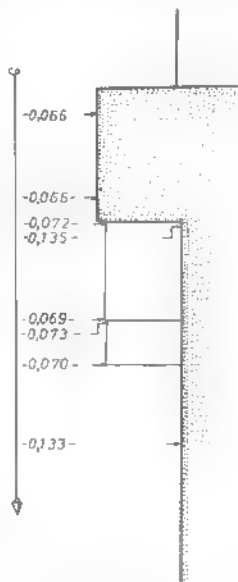
1. Ἐσφαλμένως ἀναφέρουν ὁ μὲν von Sybel ἐν *Denkmäler des klassischen Altertums*, München und Leipzig 1887, τ. 2, σ. 1175, ὅτι οἱ σύνδεσμοι τῶν λιθοπλίνθων τοῦ Παρθενῶνος ἔχουν σχῆμα διπλῆς χελιδονουράς, ὁ δὲ Rodenwaldt (*Hege - Rodenwaldt. Die Akropolis*, 2. d. σ. 27), ὅτι εἶναι χαλκοί. Οἱ σύνδεσμοι ἔχουσι πάντοτε τὸ σχῆμα διπλοῦ ταῦ καὶ εἶναι πάντοτε σιδηροί.

2. Τοῦ λόγου ὄντος ἐνταῦθα περὶ σιδηρῶν συνδέσμων ἀναφέρονται, ὅτι οἱ εἰς τὸν Παρθενῶνα διὰ συνδέσμων, γόμφους καὶ παραγόμους χρησιμοποιοῦντο σίδηρος ἀπεδείχθη διὰ μικροσκοπικῶν ἐξετάσεων καὶ χημικῶν ἀναλύσεων, ὅτι εἶναι μέγιστον ἀποτελούμενον ἐν μέρει ἐκ μαλακοῦ σιδήρου καὶ ἐν μέρει ἐκ χάλυβος μεταβλητῆς (ἀπὸ 0 μέχρι 9,9 %) περιεκτικότητος εἰς ἀνθρακὰ, ὅστις διευκολύνει διὰ τῆς ἐν θερμῇ σφυρηλάτησεως αὐτοῦ. Ἐρευνᾶται ἐπὶ τῶν συνδέσμων τοῦ Παρθενῶνος ἐγένοντο ὑπὸ τῶν J. W. Campbell καὶ E. Thum (βλ. *Metal Progress* 1931, σ. 91) καὶ τοῦ ὑφηγητοῦ τοῦ Ε. Μ. Πολυτεχνείου Κανστ. Λιβαδέου (Ὁ δομικὸς σίδηρος τοῦ Παρθενῶνος, Ἀθήναι 1949 καὶ Ἐπὶ τῆς μεταλλουργίας τοῦ σιδήρου τοῦ Παρθενῶνος ΠΑΑ 18, 1943, σ. 338). Οἱ εἰς σχῆμα διπλοῦ ταῦ σύνδεσμοι κατεσκευάζοντο κατὰ ΛΙΒΑΔΕΑ (2. d. σ. 22) κατὰ τοὺς ἑξῆς δύο τρόπους: α) δι' ἀντικλώσεως μεταλλικῆς λαριίδος καὶ συγκολλήσεως αὐτῆς δι' ἐν θερμῇ σφυρηλασίας καὶ β) διὰ συγκολλήσεως ἐν θερμῇ, κατόπιν σφυρηλασίας, τριῶν τεμαχίων μεταλλικῆς λαριίδος. Κατ' ἀμφοτέρους τὰς περιπτώσεις τὸ μέταλλον διεκτινύετο μέχρι βρασμοῦ, ὅποτε ἐλάμβανε χώραν ἡ ἄμεσος συγκολλήσις.

3. Ταινία: ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, *De Archit.* IV, 3, 3.

ύψους 0,112 μ. ἴτοι ἴσου πρὸς τὸ 1/12 τοῦ ὕψους (1,351 μ.) τῆς ὅλης δοκοῦ καὶ ἐξοχῆς 0,069 μ., χρησιμεύει ὡς στέψις τοῦ ἐπιστυλίου, ἅμα δὲ καὶ ὡς γραμμὴ διαχωρισμοῦ τοῦ ἀπὸ τῆς ὑπεράνω ζώνης, τῆς ζωφόρου. Ἡ ταινία μάλιστα αὐτὴ ἀναγγέλλει ἤδη καὶ τὰς τριγλύφους τῆς ζωφόρου· διότι φέρει κάτωθεν αὐτῆς προσηρτημένα κατ' ἀποστάσεις ἐπιμήκη ὀρθογώνια πρίσματα, τοὺς *κανόνας*<sup>1</sup>, ἀναλογίας διατομῆς 4:5, οἵτινες καὶ ὡς πρὸς τὴν θέσιν καὶ ὡς πρὸς τὸ μήκος, ἀντιστοιχοῦσιν ἀκριβῶς πρὸς τὰς ἄνωθεν τριγλύφους, ἀποτελοῦντες προέκτασιν αὐτῶν καὶ χρησιμεύοντες ὡς αἰσθητικός σύνδεσμος τῆς ζωφόρου καὶ τοῦ ἐπιστυλίου. Οἱ κανόνες αὐτοί, ἐλαφρῶς πρὸς τὰ ὀπίσω κεκλιμένοι καὶ εἰσέχοντες τῆς ταινίας κατὰ ὀλίγα μόνον χιλιοστὰ (0,004 μ.), ὑπογραμμίζονται δὲ καὶ ὑπὸ ἐλαφρᾶς σκιᾶς, ἔχουσιν ὕψος κατὰ τι μικρότερον τῆς ταινίας (0,078 μ.) καὶ μήκος κυμαινόμενον μεταξὺ 0,837 μ. καὶ 0,855 μ. (εἰκ. 125, 130, 131 καὶ πίν. 31). Ἀπὸ τοῦ κάτω μέρους τῶν κρέμονται ἐξ ἐλαφρῶς κολουροκωνικά<sup>2</sup> σωμάτια, ὕψους 0,035-0,0385 μ., κάτω διαμέτρου 0,068-0,069 μ. καὶ ἄνω διαμέτρου 0,067 μ., ἴτοι μὲ ἀναλογίαν ὕψους πρὸς διάμετρον 1:2, τὰ ὅποια, λόγῳ μὲν τῆς πρὸς σταγόνας ὕδατος ὁμοιότητος ὠνομάζοντο *σταγόνες*<sup>3</sup>, λόγῳ δὲ καταγωγῆς τῶν δικαίων ἐκαλοῦντο καὶ ἥλοι, προσέτι δὲ καὶ *γόμφοι* (εἰκ. 130)<sup>4</sup>: διότι ἀναμφιβόλως ἡ ὅλη διαμόρφωσις ταινίας, κανόνων καὶ σταγόνων σαφῶς ὑποδηλοῖ τὴν ἐπὶ λίθου ἀπομίμησιν τῆς ἀρχεγόνου ξυλίνης, καρφωτῆς κατασκευῆς, πρᾶγμα ὅπερ καὶ ἐξ ἄλλων στοιχείων τοῦ θριγκοῦ (γείσου) ἀσφαλῶς πιστοποιεῖται, ὡς θέλομεν κατωτέρω ἐξηγήσει.

Αἱ βάσεις τῶν σταγόνων δὲν εἶναι πλήρεις περιφέρειαι, ἀλλὰ τὰ 5/6 μόνον αὐτῶν (εἰκ. 132), τοῦ ὑπολοίπου ἐνσωματωμένου μετὰ τῆς προσθίας κατακορύφου ἐπιφανείας τοῦ ἐπιστυλίου. Κατὰ ταῦτα αἱ σταγόνες δὲν ἐλαξεύοντο ἀπεσπασμένοι ἀπὸ τοῦ ἐπιστυλίου καὶ αὐτοτελεῖς ὡς εἰς τινες ἀρχαίκοις ναοῦς<sup>5</sup>, ἀποφενυγομένου οὕτω τοῦ αἰσθητικῶς δυσαρέστου κενοῦ, ὅπερ θὰ ἐδημιουργεῖτο ὀπισθεν αὐτῶν, ἐὰν ἦσαν ἀπεσπασμένοι, ὡς καὶ τῆς σχετικῆς ἐπιπόνου λαξεύσεώς του.



131. Κατακόρυφος τομή τοῦ ἄνω μέρους τοῦ ἐπιστυλίου καὶ κλίσις τῆς ταινίας, τοῦ κανόνος καὶ τῶν σταγόνων.

1. *Κανόν*: ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, De Archit. IV, 3, 4 (regula).

2. Ὁ ΠΕΡΙΚΛΗΣ (Principles, πίν. 22) καὶ ὁ κατὰ γράμμα παρακολουθῶν αὐτὸν Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ (ἐ.δ. σ. 48 καὶ πίν. 6) σχεδιάζουν τὰς σταγόνας μὲ ἐλαφρᾶς καμιάλας (κοίλας) τὰς γενετείρας. Τοῦτο δὲν εἶναι ἀπολύτως ἀκριβές· ὅλοι αἱ σταγόνες, τὰς ὁποίας ἐξήτασα, ἔχουσιν τὰς γενετείρας τῶν εὐθυγράμμων, μόνον δὲ εἰς τινες προμήχους τοῦ γείσου ἐμφανίζονται μεμονωμένοι τινὲς σταγόνες μὲ ἐλαφρῶς κομπύλας τὰς γενετείρας (βλ. εἰκ. 153).

3. *Σταγόνες*: ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, De Archit. IV, 3, 6 (guttae).

4. Βλ. Ὑλικά Δομῆς, τ. 2, πολλαχό.

5. Ναὸς C Σελινούντος (Koldewey - Puchstein, ἐ.δ. σ. 106, εἰκ. 76).



Ὁ ἐξέχων κανὼν ἔρριπτεν ἐπὶ τῶν σταγόνων ἐλαφρὰν σκιάν, ἡ ὁποία ἐτόνιζε τὴν κολουροκωνικὴν μορφήν των (εἰκ. 130 καὶ πίν. 31)<sup>1</sup>.

Ἰδιαιτέρας προσοχῆς ἄξιον εἶναι, ὅτι ἐνῶ ἡ ταινία τοῦ ἐπιστυλίου κάμπτεται κατὰ τὴν γωνίαν τοῦ ναοῦ κατὰ 90°, συνεχιζομένη ὁμοίως ἐπὶ τῆς γειτονικῆς πλευρᾶς, οἱ γωνιαῖοι κανόνες τῶν δύο συνεχομένων πλευρῶν δὲν συναντῶνται, ἀλλὰ καταλείπουν μεταξὺ των τετράγωνον κενόν (εἰκ. 132 καὶ πίν. 31), τονίζον τὸν χωρισμὸν των. Ἡ



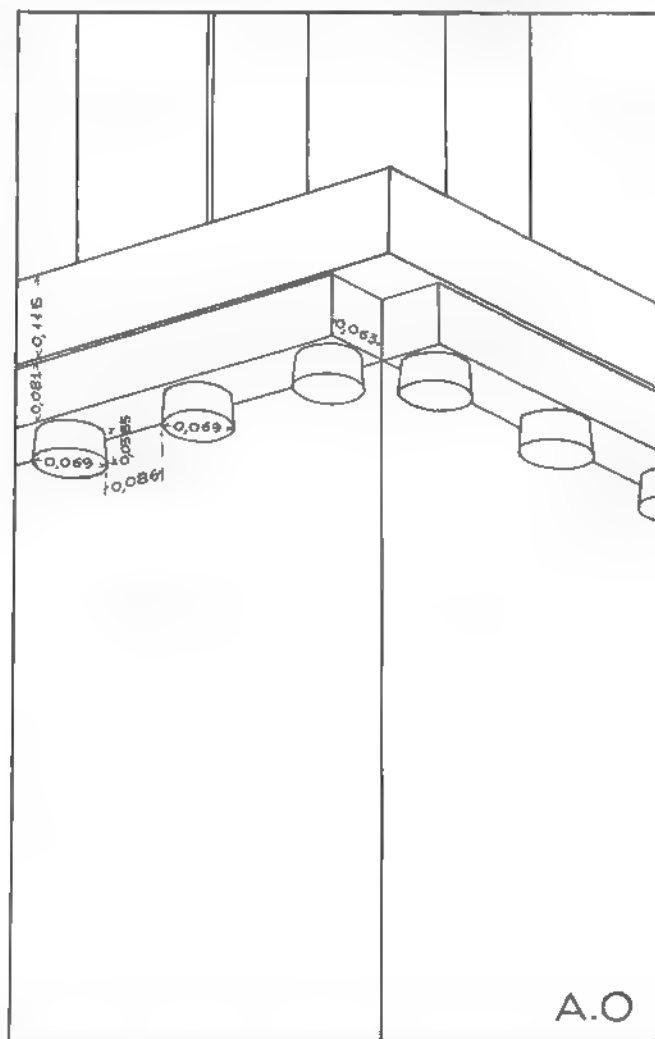
132. Ἄνωσις τῶν σταγόνων γωνιαίου ἐπιστυλίου τοῦ περιστυλίου.

διάταξις αὕτη, ἥτις ἀπαντᾷται εἰς ὅλα τὰ ἀττικὰ δωρικά μνημεῖα τοῦ 5ου αἰ. δύναται ἴσως νὰ θεωρηθῇ ὡς ἐλαττωματική, ἐὰν ληφθῇ ὑπ' ὄψιν ἡ μορφή τῆς ἀντιστοιχοῦ ὑπερᾶνω γωνιαίας τριγλύφου (εἰκ. 143, 145 καὶ πίν. 34), πρὸς τὴν ὁποίαν ἡ ἐν λόγῳ διακοπή τῶν κανόνων δημιουργεῖ μίαν ἀσυμφωνίαν, ἐνεκα τῆς σκιᾶς, τὴν ὁποίαν ρίπτει ἐπὶ τῆς γωνίας. Τὸ μικρὸν τοῦτο ἐλάττωμα διωρθώθη εἰς μεταγενεστέρους τινὰς ναοὺς<sup>2</sup> διὰ τῆς συνενώσεως τῶν γωνιαίων κανόνων εἰς ἓνα μόνον, ἔχοντα κοινὴν δι' ἀμφοτέρους τὴν ἄκραν σταγόνα.

1. Πρέπει ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι ἐξαιρετικῶς σταγόνες τινὲς τῶν γείσων, φέρουσιν εἰς τὴν βάσιν των μίαν λοξὴν πρὸς τὰ κάτω τμήσιν, 0,0075 μ., ὅταν συναντῶμεν καὶ εἰς ἄλλα μνημεῖα τοῦ 5ου π.Χ. αἰ., ὡς π.χ. εἰς τὸν ἐν τῇ Ἀγορᾷ τῶν Ἀθηνῶν. (βλ. Ἀχαρνῶν ἐπὶ Αὐγούστου μεταφερθέντα) ναὸν τοῦ Ἄρεως.

2. Π.χ. εἰς τὴν Βόρειον Στοᾶν τῆς Πριήνης, WILCOX - SCHRADER, Priene, ἔ.δ. σ. 194· πρβλ. καὶ A. MARQUAND, Greek Architecture, ἔ.δ. σ. 265, εἰκ. 322.

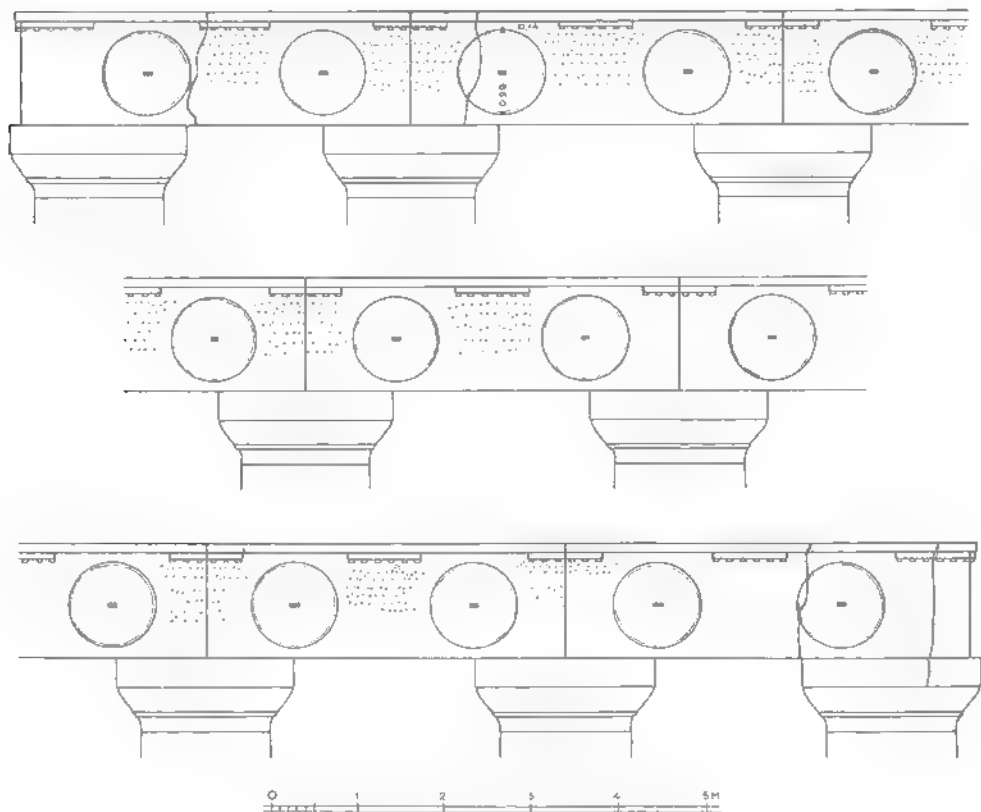
Εἶπομεν ἀνωτέρω, ὅτι οἱ κανόνες ἀντιστοιχοῦσιν ἀκριβῶς πρὸς τὰς ὑπερθεν τριγύφους, ἐπειδὴ δ' αἱ τρίγυφοι, ὥς θὰ ἴδωμεν, τοποθετοῦνται ὑπεράνω ἐκάστου κίονος καὶ εἰς τὸ μέσον τοῦ μετακιονίου<sup>1</sup>, τὰ δὲ ἐπιστύλια διήκουσιν ἀπ' ἄξονος εἰς ἄξονα



133. Σύνθεσις τῶν κανόνων τοῦ ἐπιστύλιου κατὰ τὰς γωνίας τοῦ περιστύλιου.

1. Μετακίονιον: ΑΘΗΝΑΙΟΣ Ζ', 484. Λέγεται καὶ μεσάστειλον: Σχόλ. εἰς Ὀδύσ. τ. 37. ΗΣΥΧΙΟΣ οὕτω μεσάστειλον. ΑΓΑ-ΘΑΡΧΙΔΗΣ Περίπλους Ἑρυθ. Θαλάσσης, σ. 59.

κίονος, έπεται ότι έκαστον τεμάχιον έπιστυλίου περιλαμβάνει ένα μόν άκέραιον κανόνα έν τῷ μέσῳ τοῦ μήκους του, ανά ημισυν δέ κατά τά άκρα του (είκ. 125), πλην τῶν άκραιῶν έπιστυλίων τῶν στενῶν πλευρῶν, άτινα, αντί ημίσεος φέρουσι κατά τά έξω



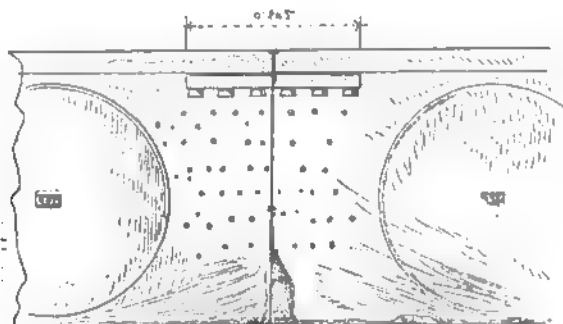
134. Τά έπί τῶν άνατολικῶν έπιστυλίων τοῦ ναοῦ ἱχνη τῶν ὑπό τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου άνατεθεισῶν κυκλικῶν άσπίδων.

άκρα των δλόκληρων κανόνα, έκτός δ' αὐτοῦ καί άλλον ένα άκόμη δλόκληρον κανόνα κατά τήν πρὸς τάς μακράς πλευράς βλέπουσαν παρειάν των. Τήν διάταξιν ταύτην τῆς γωνίας εικονίζουσι τά παρατιθέμενα προοπτικά σχέδια (είκ. 128, 133).

Ἡ ταινία καί οἱ κανόνες τοῦ έπιστυλίου διεκοσμούντο διά κοσμήματος έγκαυστικῶς<sup>1</sup> ζωγραφουμένου καί δὴ ἡ μὲν ταινία διά χρυσοῦ πιθανώτατα μαιάνδρου μετ' έσωτερι-

1. Ἦτοι έκτελουμένου διά χρωμάτων, άτινα διελύοντο εἰς κερί καί έτίθεντο έπί τοῦ μαρμάρου διά πετυρακτωμένης άκίδος, άφού πρότερον δι' αἰχμηροῦ εργαλείου έχάρασσέτο έπί τοῦ μαρμάρου τό σχέδιον αὐτῶν (περίγραμμα), ὁ ὑπογραμμός.

κῶν τετραγώνων ἐπὶ ἐρυθροῦ ἐδάφους, οἱ δὲ κανόνες δι' ἐναλλασσομένων, χρυσοῦν πιθανώτατα<sup>1</sup>, ἀνθεμίων καὶ «ἀνθῶν λωτοῦ», τεθειμένων ἐπὶ κυανοῦ ἐδάφους ἀντιστροφῶς ἤτοι τρόπον τινὰ κρεμαμένων (εἰκ. 130). Τὰ κοσμήματα ταῦτα ἀπέδωσεν ὁ Penrose ἐν μέρει ἐσφαλμένως. Ἐν πρώτοις τὸν μαϊάνδρον ἐσχεδίασε δεξιόστροφον, ἐνῶ εἶναι ἀριστερόστροφος, ἔπειτα δὲ τὸν ἐτοποθέτησεν ἀκριβῶς συμμετρικῶς ἐν σχέσει πρὸς τὸ πλάτος τῆς ταινίας, ἐνῶ οὗτος εἶναι μᾶλλον πρὸς τὸ κάτω μέρος τῆς ταινίας ἐξωγραφημένος, ἀφίνων ἀρκετὸν λευκὸν περιθώριον πρὸς τὰ ἄνω (βλ. εἰκ. 130). Ἀνακρί-



135. Τμήμα τῶν ἱχνῶν προσηλώσεως τῶν ὀρειχαλκίνων γραμμάτων τῆς ἐπιγραφῆς τοῦ Νέρωνος, μεταξὺ τῶν ἀσπίδων ἐπὶ τοῦ ἐπιστυλίου.

βειαί τινες ἀποδόσεως παρουσιάζονται ἐπίσης καὶ εἰς τὸ σχέδιον τῶν ἀνθεμίων. Ὡς σαφῶς μαρτυροῦσι τὰ χαρακτὰ περιγράμματά των (ἅτινα σημειωτέον διετηρήθησαν σαφῶς μόνον ἐπὶ τοῦ κανόνος τῆς ΝΔ. γωνίας), τὰ ἀνθέμια δὲν συνεδέοντο πρὸς ἀλληλα διὰ στενῆς ταινίας, οἷαν σχεδιάζει ὁ Penrose εὐθὺς ὑπὸ τὴν ταινίαν τοῦ ἐπιστυλίου, ἀλλὰ κάθε ἓν ἐξ αὐτῶν ἦτο αὐτοτελές καὶ τρόπον τινὰ ἐξεφύετο ἀπὸ τὴν ἄνωθεν ταινίαν (εἰκ. 130). Ἀλλὰ καὶ μορφικῶς ἀκόμη τὰ ἀνθέμια, τὰ ὅποια σχεδιάζει ὁ Penrose διαφέρουσι τῶν πραγματικῶν, ὥς δύναται τις νὰ ἴδῃ, παραβάλλων τὸ ἡμέτερον σχέδιον πρὸς τὸ τοῦ Penrose. Τὸ χρυσοῦν χρῶμα τοῦ μαϊάνδρου καὶ τοῦ ἀνθεμίου δὲν γνωρίζομεν μετ' ἀπολύτου βεβαιότητος. Πάντως βέβαιον εἶναι, ὅτι ἡ ὑπὸ τοῦ χρώματος καλυφθεῖσα ἐπιφάνεια τοῦ μαρμάρου διετηρήθη πολὺ καλύτερον τῆς λοιπῆς<sup>2</sup>.

Πλὴν τῶν δύο ἀνωτέρω διακοσμήσεων τῆς στέψεως τοῦ οὐδεμίαν ἄλλην ἔφερεν ἀρχικῶς τὸ ἐπιστύλιον, αἱ δὲ ἐπὶ χρυσοῦ χαλκαὶ κυκλικαὶ ἀσπίδες — περσικὰ λάφυρα, ὧν τὰ ἱχνη προσηλώσεως διακρίνονται σαφῶς ἐπὶ τῶν ἐπιστυλίων (εἰκ. 134, 135, 136,

1. Τοιοῦτους διὰ χρυσοῦ κοσμημάτων πλουτισμένους ναοὺς εἶχε βεβαίως ὑπ' ὄψιν καὶ ὁ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ, ὅταν ὁμίλησε διὰ χρυσοῦς θεοῦς εὐστύλιον ναῶν εἰς τὴν Ἰφιγένειαν ἐν Ταύροις (στ. 47, 74, 128) καὶ εἰς τὴν Ἑλένην (στ. 430).

2. Ὁ ΗΓΓΙΟΥΡΓΓ (Architecture polychrome, πίν. 8, 1) παρέχει (κατὰ τὸν RACCARD) τὸν μὲν μαϊάνδρον ἐρυθρὸν ἐπὶ λευκοῦ ἐδάφους, τὰ ἀνθέμια κυανὰ μὲ λεπτὰ ἐρυθρὰ ἀνθή μεταξὺ, τὰς δὲ σταγόνας κυανίς. Εἰς τὸ σχέδιον τοῦ COCKERELL (παρὰ BRÜNDSTED, Reisen und Untersuchungen II, Paris 1826 - 30, πίν. 40) ἡ καὶ τῆς Γαλλικῆς ἐκδόσεως (Voyages et recherches dans la Grèce, II, Paris 1830, πίν. 40), τὰ ἀνθέμια σχεδιάζονται κάπως πλατύτερα καὶ δυνατότερα.

137 καὶ πίν. 32), ἰδίᾳ τῶν στενῶν πλευρῶν<sup>1</sup> — κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν 14, κατὰ τὴν δυτικὴν ὀκτὼ καὶ ἐπὶ τῶν ἄκρων τῶν μακρῶν πλευρῶν ἀνὰ μία μικροτέρα, προσετέθησαν ἕνα καὶ πλεον αἰῶνα ἀργότερον, ἀνατεθεῖσαι ὑπὸ τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου, μετὰ τὴν παρὰ τὸν Γρανικὸν ποταμὸν νίκην του, τοῦ 334 π.Χ., ὡς ἀναφέρει ὁ Ἀρριανὸς<sup>2</sup> λέγων: ἀποπέμπει δὲ καὶ εἰς Ἀθήνας τριακοσίας πανοπλίας Περσικῆς, ἀνάθη-



136. Φωτογραφία τοῦ νοτίου ἡμίσεος τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς, δεικνύουσα τοὺς τόρμους προσηλώσεως τῶν ἀσπίδων.

μα εἶναι τῇ Ἀθηναῖ ἐν πόλει καὶ ἐπίγραμμα ἐπιγράφειν ἐκέλευε τόδε: Ἀλέξανδρος Φιλίππου καὶ οἱ Ἕλληνες, πλὴν Λακεδαιμονίων, ἀπὸ τῶν βαρβάρων τῶν τὴν Ἀσίαν κατοικοῦντων. Τὴν αὐτὴν ἐπιγραφὴν ἀναφέρει καὶ ὁ Πλούταρχος<sup>3</sup> μὲ τὴν διαφορὰν, διτι ἀντὶ πανοπλιῶν γράφει ἀσπίδας. Ἀμφισβητεῖται ἐντούτοις μήπως τινὲς τῶν ἀσπίδων τούτων δὲν εἶναι τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου, ἀλλ' ἀνετέθησαν καὶ πρό αὐτοῦ, εἰς ἀνά-

1. Principles, πίν. 7 καὶ 8. Οἱ τόρμοι προσηλώσεως τῶν σφῶς ὁρατοὶ παρὰ DURM, Baukunst<sup>2</sup>, σ. 265, εἰκ. 236c καὶ σ. 266, Γ. ΜΗΛΙΑΔΟΥ, Ἀκρόπολις, ε.δ. εἰκ. 57 - 58, I marmi del Parthenone, ἔκδ. Forme e colori, εἰκ. 3 - 4, FR. BROMMER, Die Metopen des Parthenon, Mainz 1967, πίν. 81, 1, 2.

2. Ἀνάβ. I, 16, 7.

3. Ἀλέξ. 16.

μνησιν άλλης τινός νίκης τῶν Ἀθηναίων. Συνάγεται δὲ τοῦτο ἐκ τῆς τραχυτέρας ἐργασίας προσηλώσεως τινῶν ἐξ αὐτῶν<sup>1</sup>. Τὸ σχέδιον τῶν τόρμων προσηλώσεως καὶ τῶν ἰχνῶν τῶν ἀσπίδων (ἡμετ. εἰκ. 134 καὶ πίν. 32) παρέχει καὶ ὁ Penrose<sup>2</sup>. Ἡ ἐξωτερικὴ τῶν διάμετρος (0,99 μ.) εἶναι ὁση περίπου καὶ τὸ ὕψος τοῦ ἐπιστυλίου ἄνευ τῆς ταινίας καὶ τοῦ κανόνος, ἦσαν δὲ τοποθετημένοι εἰς μὲν τὴν Α. πλευρὰν ἀνὰ μία ἑκα-



137. Φωτογραφία τοῦ βορείου ἄκρου τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς, δεικνύουσα τοὺς τόρμους προσηλώσεως τοῦ κέντρου τῶν ἀσπίδων.

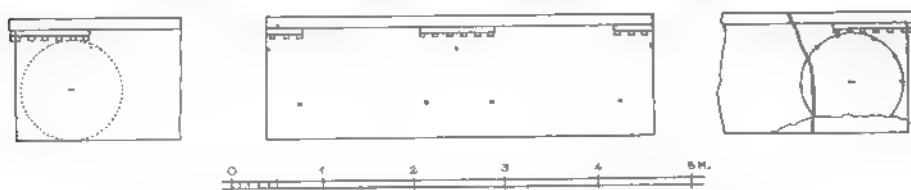
τέρωθεν ἐκάστου κατακορύφου ἄρμου τῶν ἐπιστυλίων (βλ. εἰκ. 134 καὶ 137) καὶ εἰς τὰ ἄκρα τέρματα αὐτῶν, εἰς δὲ τὴν δυτικὴν ἐπὶ τοῦ ἄρμου τῶν ἐπιστυλίων, ἦτοι ἀμέσως ὑπὲρ ἑκαστον κίονα, ὡς καὶ εἰς τὰ ἄκρα τέρματα τῶν ἐπιστυλίων<sup>3</sup>.

1. Ὡς παρατήρησεν ἤδη ὁ PENROSE (Principles, σ. 13, σημ. 3), ὅστις προσθέτει, ὅτι εἶναι πιθανόν δύο ἐκ τῶν ἀσπίδων τούτων τῆς Α. ὄψεως, ἦτοι αἱ μεταξύ τοῦ 3ου καὶ 4ου κίονος ἀπὸ Β., νὰ εἶχον μετακινηθῇ κατὰ προγενεστέραν τινὰ περίοδον, διότι ἂν καὶ τὰ ἰχνη ταῦτα φαίνονται ὅμοια πρὸς τὰ ἄλλα, αἱ κοιλότητες ἐπληρώθησαν προσεκτικῶς διὰ μαρμαρινῶν βυσμάτων.

2. Principles<sup>2</sup>, σ. 15 καὶ σημ. 3 τῆς αὐτῆς σελίδος.

3. Βλ. καὶ τὴν ἐξαιρετον προοπτικὴν ἀναπαράστασιν τοῦ G. PH. STEVENS εἰς τὴν προμετωπίδα τοῦ ἔργου του The Setting of the Periclean Parthenon, Supplement III τῆς Hesperia 1940 καὶ ἡμετ. εἰκ. κατωτέρω.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸν ἐπὶ τῶν ἐπιστυλίων τρόπον προσηλώσεως τῶν ἀσπίδων, αἵτινες, σήμεριώτεον, ὑπῆρχον καὶ κατὰ τὰς τέσσαρας πλευρὰς τοῦ ναοῦ, ὁ Penrose<sup>1</sup> ἤδη διέκρινε τὰ ἐξῆς τρία εἶδη, συναγόμενα ἐκ τῆς ἐξετάσεως τῶν ἐπὶ τῶν ἐπιστυλίων διατηρουμένων ἰχνῶν αὐτῶν ἦτοι: 1) προσήλωσιν δι' ἐνὸς μόνον μεγάλου, ὀριζοντίου γόμφου (εἰκ. 137, 138 ἀριστερά), τοποθετουμένου εἰς τὸ κέντρον τοῦ κύκλου τῆς ἀσπίδος. Ἡ λύσις αὕτη ἐφηρμόσθη εἰς τὰς δύο στενὰς πλευρὰς τοῦ ναοῦ<sup>2</sup>. Ἐξαίρεσίν της ἀποτελεῖ μόνον ἡ νοτιωτάτη ἀσπίς τῆς δυτικῆς ὀψεως, παρουσιάζουσα, πλὴν τοῦ κεντρικοῦ γόμφου, καὶ προσθέτους λεπτοὺς περιφερειακοὺς ὀβελίσκους χάριν ἀσφαλεστέρας στερεώσεως τῆς εἰς τοὺς σφοδροὺς ΝΔ. ἀνέμους ἐκτεθειμένης θέσεως τῆς ἀσπίδος



138. Τρόποι προσηλώσεως τῶν ἀσπίδων, τῶν στενῶν καὶ τῶν μακρῶν πλευρῶν.

ταύτης (εἰκ. 138 δεξιὰ), 2) προσήλωσιν διὰ κεντρικοῦ γόμφου καὶ πλειόνων (6) περιφερειακῶν ὀβελίσκων (εἰκ. 138 δεξιὰ)<sup>3</sup>, λύσις ἐφαρμοσθεῖσα, ὡς ἀνωτέρω εἶπομεν, εἰς τὴν ΝΔ. γωνίαν τῆς Δ. ὀψεως, 3) προσήλωσις ἄνευ κεντρικοῦ γόμφου, ἀλλὰ μόνον διὰ τριῶν σιδηρῶν ὀβελίσκων, τεταγμένων ἐπὶ τῆς περιφέρειας καὶ σχηματιζόντων περίπου ἰσόπλευρον τρίγωνον (εἰκ. 138 μέσον)<sup>4</sup>, λύσις ἐφαρμοσθεῖσα εἰς τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ ναοῦ (βόρειον καὶ νοτίαν) κάτωθεν ἐκάστης τριγλύφου<sup>5</sup>. Οἱ τρεῖς μεμονωμένοι ὀβελίσκοι δυνατόν καὶ νὰ μὴ ἐσθῆριζον ἀσπίδας, ἀλλ' ἀπλῶς χρυσοὺς στεφάνους.

Αἱ τρεῖς ἀνωτέρω μέθοδοι προσηλώσεως δυνατόν νὰ ἀντιστοιχοῦν πρὸς τὰς τρεῖς διαφόρους περιόδους διακοσμήσεως τοῦ ἐπιστυλίου<sup>6</sup>.

Ἡ εἰς μεγάλα δημόσια ἱερὰ ἀνάθεσις ἀσπίδων ἦτο συνήθης κατὰ τὴν ἀρχαιότητα<sup>7</sup>. Ὁ Ἡρόδοτος (I,92) ἀναφέρει, ὅτι ὁ βασιλεὺς τῆς Λυδίας Κροῖσος ἀνέθεσε χρυσοὺς ἀσπίδας εἰς τὸν ἐν Δελφοῖς ναὸν τῆς Προναίας Ἀθηνᾶς. Ὁ Πλούταρχος<sup>8</sup> μνημονεύει, ὅτι ὁ Κίμων πρὸ τῆς μάχης τῆς Σαλαμίνας ἀνήλθεν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τινὰς τῶν περὶ τὸν ναὸν κρεμασμένων ἀσπίδων λαβὼν καὶ προσευξάμενος τῇ θεῷ κατέβαινεν ἐπὶ θάλασσαν, ὥστε ἀσπίδες ἐκρέμαντο καὶ ἐπὶ τοῦ ἐπιστυλίου τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (Ἐκατομπέδου). Ὁ Πausanias ὡσαύτως (X, 19,3) λέγει. ὅτι οἱ Ἀθηναῖοι,

1. Principes, πίν. 22.

2. Αὐτόθι πίν. 22 ἀνω ἀριστερά.

3. Αὐτόθι πίν. 22 ἀνω δεξιὰ.

4. Αὐτόθι πίν. 22 ἀνω μέσον.

5. Beulé, La ville et l'Acropole d'Athènes, Paris 1853, σ. 29.

6. Βλ. σχετικῶς G. P. H. Stevens, The Setting of the Periclean Parthenon, Hesperia 1940, Suppl. III, σ. 66.

7. Βλ. σχετικῶς W. G. Elderkin, AJA 42, 1948, σ. 227 ἔξ.

8. Κίμων 5, 10.

εἰς ἀνάμνησιν τῆς ἐν Μαραθῶνι νίκης των, ἀνέθεσαν χρυσᾶς ἀσπίδας εἰς τὰ ἐπιστύλια τοῦ ἐν Δελφοῖς ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος. Αἱ ἀσπίδες αὗται, ὡς λάφυρα πολέμου, θὰ ἦσαν, ὥς καὶ αἱ ἐπὶ τοῦ Παρθενῶνος, χαλκαὶ ἐπίχρυστοι, ὅμοιοι πρὸς χαλκὴν ἀσπίδα μετὰ φύλλων χρυσοῦ, εὐρεθεῖσαν κατὰ τὰς ἀνασκαφὰς τῆς Ἀγορᾶς τῶν Ἀθηνῶν<sup>1</sup>. Λάφυρα ἐπίσης ἦσαν ἀνηρτημένα καὶ εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀρτέμιδος τῆς Ταυρίδος, ὡς συνάγομεν ἐκ τῆς φράσεως τοῦ Εὐριπίδου<sup>2</sup> *θριγκοῖς δ' ὑπ' αὐτοῖς σκῦλ' ὄρεᾶς ἡρτημένα*. Ἀναφέρομεν ἐν τέλει, ὅτι ἀσπίδας ἀνέθηκε καὶ ὁ ρωμαῖος στρατηγὸς Μόμμιος εἰς τὸν ἐν Ὀλυμπίᾳ ναὸν τοῦ Διὸς<sup>3</sup>. Τὰς ἀσπίδας ταύτας ὡς καὶ ὅλον τὸ χρυσοῦν περιβλήμα τῆς Παρθένου ἀφήρεσεν ἀργότερον ὁ ἀσεβὴς τύραννος Λαχάρης, ὅστις ὁμῶς δὲν ἠδυνήθη νὰ τὰ συμπαραλάβῃ μετ' αὐτοῦ κατὰ τὴν ἀναχώρησίν του<sup>4</sup>.

Τέσσαρες αἰῶνας μεταγενέστεραι τῶν ἀσπίδων εἶναι καὶ αἱ διὰ χαλκῶν ἐλασμάτων (ὧν τὰ λείψανα προβάλλουσιν εἰσέτι ἀπὸ τῶν ὀπῶν προσηλώσεως), συντεθεῖσαι καὶ διὰ μολύβδου προσηλωθεῖσαι ποτὲ μεταξὺ τῶν ἀσπίδων εἰς πλείονας ἐπαλλήλους σειρὰς γραμμάτων ἐπιγραφαί, αἵτινες, κατὰ τὸν μελετήσαντα αὐτὰς E. Andrews (εἰκ. 134 καὶ 135)<sup>5</sup> ἀνέγραφον ψήφισμά τι τῆς ἐξ Ἀρείου Πάγου Βουλῆς καὶ τοῦ Δήμου Ἀθηναίων τοῦ 61 μ.Χ., πιθανῶς σχετικὸν πρὸς ἀνίδρυσιν ἀνδριάντος τοῦ Νέρωνος πρὸ τῆς προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος καὶ οὐχὶ εὐχαριστίας εἰς αὐτὸν δι' ἀπαλλαγὴν φόρου τῆς Ἑλλάδος, ὡς ὑπὸ τινων ὑπετέθη<sup>6</sup>.

Ἴδου πῶς ἔχει τὸ κείμενον τῆς ἐπιγραφῆς κατὰ τὴν ἀνάγνωσιν τοῦ Andrews:

*Ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου Βουλὴ καὶ ἡ βουλὴ τῶν Χιλιῶν καὶ ὁ δῆμος δ' Ἀθηναίων αὐτοκράτορα μέγιστον Νέρωνα Καίσαρα Κλαύδιον Σεβαστὸν Γερμανικὸν Θεοῦ υἱὸν στρατηγοῦντα ἐπὶ τοῦς ὀπλίτας τὸ ὄγδοον τοῦ καὶ ἐπιμελητοῦ καὶ νομοθέτου Τ. Κλαυδίου Νουίου, τοῦ Φιλίνου ἐπὶ ἱερείας. . . . τῆς. . . . θυγατρὸς<sup>7</sup>.*

Ἡ ἀναφερομένη 8η στρατηγία τοῦ Novius ὁρίζει τὴν χρονολογίαν εἰς τὸ 61 μ.Χ.

Πρέπει ἐν τέλει νὰ σημειωθῇ, ὅτι αἱ μεταγενέστεραι αὗται κινηταὶ διακοσμητικαὶ προσθηकाὶ (ἀσπίδων, ἐπιγραφῶν κλπ.) ἐφόρτωσαν τὸ ἐπιστύλιον καὶ ἐβλάψαν τὴν ἐκ τῶν ἀπλῶν γραμμῶν τοῦ ἐντύπωσιν τῆς ἀκάμπτου ἐνότητός του. Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὸ πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ πτεροῦ βλέπον τεμάχιον τοῦ ἐπιστυλίου, ἦτοι τὸ ἀντίθημα<sup>8</sup>, τοῦτο εἰς τὸν Παρθενῶνα<sup>9</sup> ἀφέθη, ὡς εἵπομεν (σ. 205), τελειῶς λείον καὶ ἀκόσμητον.

1. TH, LESLIE SHEAR, Hesperia 6, 1937, σ. 347.

2. Ἰφ. Τ. στ. 74.

3. PATEANIAE V, 10, 5. CURTIUS - ADLER, Olympia, Die Ergebnisse II, Die Baudenkmäler, πίν. 7 καὶ 8. Elk. παρὰ P. GRUNAUER, JdI 89, 1974, σ. 10, εἰκ. 8.

4. PATEANIAE I, 29, 16.

5. JHS 16, 1896, σ. 339. Classical Review 10, 1896, σ. 222.

6. Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Παραδόσεις ἱστορίας τῆς Ἀρχιτεκτονικῆς II, 2, Ἀθῆναι 1973, σ. 323.

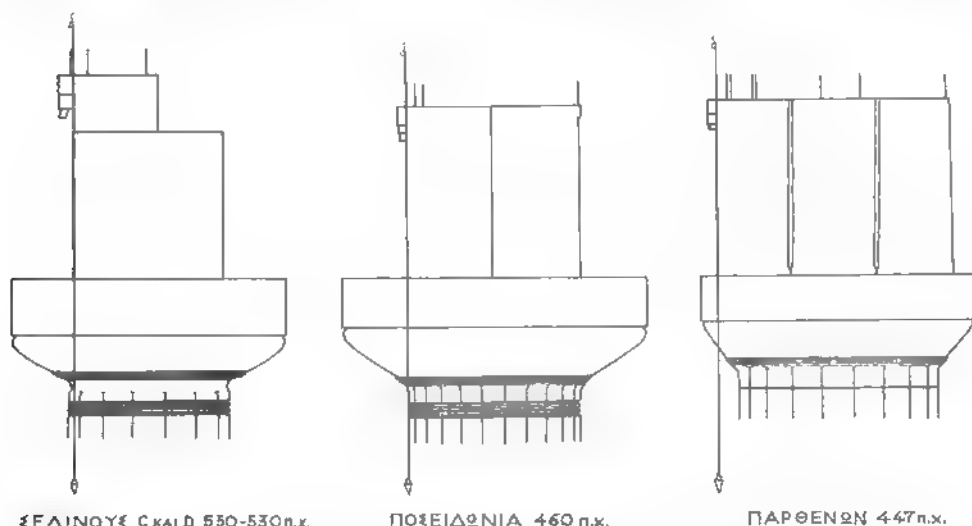
7. IG II<sup>2</sup>, 3277. Ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη ἐδημοσιεύθη καὶ ὑπὸ NACHMANSON, Hist. att. Inscr. σ. 72\* πρὸς. W. JUDGE, Topographie von Athen<sup>3</sup>, 3. ἀ. σ. 254 καὶ GRAINDOR, Athènes de Tibère à Trajan, Le Caire 1931, σ. 12.

8. Ἀντίθημα: βλ. ἀνωτέρω σ. 202, σημ. 1.

9. Εἰς ἄλλους δορικοὺς ναοὺς τὸ ἀντίθημα ἦ στέφεται ἀπὸ ἀλλῆς ταινίας (Νεμεῶς Ραμνοῦτος) ἢ ἔφερε, πλὴν τῆς ταινίας, καὶ λέσβιον κυμάτων («Θησεῖον», καὶ Ποσειδῶνος Σουνίου).



Σημειώνομεν ἐν τέλει, ὅτι τὸ ἐπιστύλιον εἶναι τεθειμένον ἐπὶ τοῦ ἄβακος οὐχὶ ἐντελῶς συμμετρικῶς οὕτως, ὥστε δηλαδὴ τὸ πάχος του νὰ μὴ ζυγίζεται ἀκριβῶς ἐπὶ τοῦ ἄβακος<sup>1</sup>, ὅστις, οὕτω, ἐξέχει τοῦ ἐπιστυλίου περισσότερον ἐσωτερικῶς ἢ ἐξωτερικῶς. Πράγματι τοῦ πλάτους τοῦ ἄβακος ὄντος κατὰ μέσον ὄρον 2,000 μ., ἡ μὲν ἐσοχὴ τῶν συνήθων ἐπιστυλίων εἶναι 0,107 μ. (ἀνατ. πλευρὰ ΝΑ. κίονος), ἡ δὲ τῶν ἀντιθημάτων τῶν ἐπιστυλίων 0,121 μ. Εἰς τοὺς γωνιαίους κίονας, ὧν τὸ μήκος τοῦ ἄβακος εἶναι 2,047 - 2,059 μ., ἔχομεν ἀντιστοίχους ἐσοχὰς 0,12 καὶ 0,157 μ. (εἰκ. 126). Πάντως ἡ προσθία ὀρθία ἐπιφάνεια τοῦ ἐπιστυλίου προχωρεῖ εἰς τὸν Παρθενῶνα (εἰκ. 139 δεξιὰ) ἐπὶ τοῦ



139. Συγκριτικὴ θέσις τῆς ἐκ τοῦ ἐπιστυλίου κατακόρυφου εἰς μνημεῖα τοῦ δου αἰ. καὶ τὸν Παρθενῶνα.

ἄβακος πολὺ περισσότερον ἢ ὅσον εἰς ναοὺς τῆς Μ. Ἑλλάδος, εἰς τοὺς ὁποίους τὸ νῆμα τῆς στάθμης τῆς ἑξω ἐπιφανείας τοῦ ἐπιστυλίου εἴτε συμπίπτει πρὸς τὴν ἀνω διάμετρον (Ποσειδωνίας) (εἰκ. 139 μέσον) εἴτε κτλ πίπτει ἔσωθεν αὐτῆς (Σελινοῦς C καὶ D) (εἰκ. 139 ἀριστερά).

Ὅπως ὁ κίων οὕτω καὶ ἐπ' αὐτοῦ βαῖνον ἐπιστύλιον ἔχει τὴν προσθίαν αὐτοῦ ἐπιφάνειαν κεκλιμένην πρὸς τὰ ἔσω<sup>2</sup> κατὰ 0,015 - 0,02 μ. (εἰκ. 126). Ἄξιον σημειώσεως εἶναι, ὅτι αἱ λεπτομέρειαι τοῦ ἐπιστυλίου δὲν ἀκολουθοῦσιν ὡς πρὸς τὴν κλίσιν τὴν τοῦ γενικοῦ σώματος. Οὕτω ἐνῶ τὸ σῶμα τοῦ ἐπιστυλίου κλίνει, ὡς εἵπομεν, πρὸς τὰ ἔσω, ἡ στέφουσα αὐτὸ ταινία εἶναι κατακόρυφος, ἡ δὲ ἐπιφάνεια τῶν κανόνων ἀκο-

1. Ὡς γράφει ὁ Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Οἱ ἑλληνικοὶ ρυθμοί, ἑ.ἀ. σ. 49.

2. Penrose, Principles, πιν. 7.

λουθεί την γενικήν πρὸς τὰ ἔσω κλίσιν. Τοῦναντίον τὸ ἀντίθημα κλίνει ἀντιστρόφως ἥτοι πρὸς τὰ ἔξω κατὰ 0,007 μ. Κατὰ ταῦτα τὸ ἐπιστύλιον παρουσιάζει ἐν τῷ συνόλῳ του μείωσιν πρὸς τὰ ἄνω καὶ σχῆμα στενουμένου τραπεζίου, οὔτινος ἐκ τῶν δύο κάτω γωνιῶν ἡ μὲν ἐξωτερικὴ εἶναι κατὰ τι μικροτέρα τῆς ὀρθῆς, ἡ δὲ ἐσωτερικὴ ἀκριβῶς ὀρθή. Τὸ πᾶχος του ὑπὸ τὴν ταινίαν εἶναι κατὰ 0,02 μ. μικρότερον τοῦ κατὰ τὴν βάσιν (ΝΔ. γωνία 1,75 μ. ἄνω καὶ 1,77 μ. κάτω). Ἡ βάση τοῦ ἐπιστυλίου κλίνει πρὸς τὰ ἔξω, ὅσον καὶ ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ ἄβακος ἥτοι κατὰ 0,011 μ.<sup>1</sup>

Ἡ ἀνωτέρω περιγραφείσα πρὸς τὰ ἔσω κλίσις τῆς ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ ἐπιστυλίου, ἡ ὁποία, ὡς θὰ ἴδωμεν, συνεχίζεται καὶ εἰς τὴν ζωφόρον, ἀποδεικνύει, ἀπαξ ἔτι, τὴν ἐπικρατοῦσαν εἰς τὸ ὅλον κτίριον μείωσιν, ἥτοι τὴν στένωσιν αὐτοῦ πρὸς τὰ ἄνω. Πρέπει δὲ νὰ σημειωθῇ, ὅτι ἡ μείωσις αὕτη δὲν ἐξυψώνει μόνον τὸ κτίριον, ἀλλὰ καὶ ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα νὰ καταβιβάσῃ τὸ κέντρον βάρους αὐτοῦ πρὸς τὴν γῆν, τοῦτου δ' ἕνεκα καὶ νὰ καθιστᾷ ἀπαραίτητον τὴν ὑπαρξίν καμπυλότητος εἰς τὸν στυλοβάτην, ἵνα οὗτος διὰ μιᾶς ἀνώσεως, τὸ ἀναβιβάσῃ, αἰσθητικῶς ὑψηλότερον. Ἀφ' ἑτέρου ἡ πρὸς τὸν σηκὸν κλίσις ὅλων τῶν κιόνων, ἀντιδρῶσα πρὸς τὴν ἄνωσιν τοῦ στυλοβάτου τείνει νὰ ἀνοίξῃ τὸ κτίριον πρὸς τὰ ἄνω, δίκην ριπιδίου<sup>2</sup>. Αἱ παρατιθέμεναι εἰκόνες παριστῶσιν ἡ μὲν Α τὴν ὀπταπάτην, ἡ δὲ Β τὴν διὰ τῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως τῶν κιόνων καὶ τῆς καμπυλότητος τοῦ στυλοβάτου, διόρθωσιν αὐτῆς.



Ἔντασις τοῦ ἐπιστυλίου. Πλὴν τῆς κλίσεως παρουσιάζει τὸ ἐπιστύλιον κατὰ πάσας τὰς πλευράς τοῦ ναοῦ καὶ ἔντασιν ἥτοι καμπυλότητα ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ, δηλαδὴ κυρτὴν πρὸς τὰ ἄνω, ὁπότε τὰ τεμάχια, ἐξ ὧν ἀπαρτίζεται, ἀνήκουσιν εἰς μέγα κυρτὸν πολύγωνον (εἰκ. 89 καὶ 90). Ὁ Βιτρούβιος εἶχε φαίνεται παραδεχθῇ, ὀρθῶς, ὅτι ἡ καμπύλη τοῦ θριγκοῦ θὰ ἠκολούθησε τὴν καμπύλην τοῦ στυλοβάτου. Ὁ Penrose ὅμως ὑπεστήριξεν, ἀπιθάνως, τὸ ἀντίθετον, ἰσχυρισθεὶς, ὅτι ὁ Ἰκτίνος ἵνα ἀποφύγῃ τὴν δυσάρεστον ἐντύπωσιν, ἥτις παράγεται ἐκ τῆς ἀντιθέσεως τῆς ὀριζοντίας βάσεως πρὸς τὰς πλαγίας γραμμὰς τοῦ αἰτώματος, δι' ἧς δημιουργεῖται ἡ ἐντύπωσις καθιζήσεως τῆς βάσεως, ἐθεώρησεν, ὅτι θὰ ὑψώθῃ πρὸς τὸ μέσον ἡ βάση τοῦ

1. Ὁ Beulé, *La ville et l'Acropole d'Athènes*, τ. II, σ. ■ καὶ ἄλλοι (Barton, *Athènes*, σ. 95) δέχονται κλίσιν τοῦ ἐπιστυλίου καὶ ὁλοκλήρου τοῦ θριγκοῦ πρὸς τὰ ἔξω, ὅπερ δὲν συμφωνεῖ πρὸς τὰ πράγματα (βλ. εἰκ. 126 καὶ πίν. 30).

2. Βλ. σχετικῶς Α. ΟΡΑΝΔΟΝ, *ΠΑΑ* 25, 1950, σ. 556 καὶ ἔπετ. Ε.Μ.Π. 3, 1970, σ. 23,24· πρβλ. καὶ Π. ΜΙΧΕΛΛΗΝ, *Ε.Α.* σ. 264.

ἀετώματος καὶ τοῦ θριγκοῦ (δι' ἐντάσεως), ἥτις ἔπειτα θ' ἀπέκτησε ὁμοίαν ἀνύψωσιν καὶ εἰς τὸν στυλοβάτην, ἵνα οἱ κίονες ἔχουν ὅλοι τὸ αὐτὸ ὕψος. Ὡς δ' ἀπέδειξαν αἱ γενόμεναι χωροσταθμήσεις, ἡ καμπύλη τοῦ ἐπιστυλίου εἶναι ὁμοία πρὸς τὴν τοῦ στυλοβάτου<sup>1</sup>, εἶναι δηλαδὴ καὶ αὐτὴ ἐντονωτέρα σχετικῶς κατὰ τὰς στενὰς πλευρὰς καὶ χαλαρωτέρα κατὰ τὰς μακρὰς πλευρὰς. Πράγματι, ἐνῶ κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν ἐπὶ μήκους ἐπιστυλίου 30,57 μ. ἔχομεν βέλος 0,052 μ. (ἐναντι 0,067 μ. τοῦ στυλοβάτου), εἰς τὴν βόρειον, ἔχουσιν μήκος ὑπερδιπλάσιον, τὸ βέλος εἶναι μόνον 0,093 μ. Ἡ καμπύλη ὁμοῦς τοῦ ἐπιστυλίου εἶναι μὲν καὶ αὐτὴ κανονικὴ, οὐχὶ ὁμοῦς τόσον ὅσον ἡ τοῦ στυλοβάτου<sup>2</sup>, ἐκ τῶν δύο δὲ στενῶν πλευρῶν ἡ δυτικὴ παρουσιάζει καμπύλην κανονικωτέραν τῆς ἀνατολικῆς<sup>3</sup>.

Σημειωτέον, ὅτι τόσον αἱ καμπύλαι τοῦ ἐπιστυλίου, ὅσον καὶ αἱ τοῦ στυλοβάτου δὲν εἶναι τελείως κανονικαί, ἔχουν δὲ τοῦτο τὸ κοινὸν ἀμφοτέραι, ὅτι κατὰ τὰ ἄκρα ὑψοῦνται ἀποτομώτερον, ἵνα μετ' ὀλίγον καταλήξουν εἰς μίαν ἐπίπεδον καμπύλην<sup>4</sup>.

Ὁ συμψηφισμὸς τῶν διασταυρουμένων καμπύλων (κατὰ μήκος καὶ ἐγκαρσίως) τελεῖται εἰς τὸ ἐπιστύλιον. Ἐπειδὴ δὲ ἡ βάσις τῶν ἐπιστυλίων κλίνει πρὸς τὰ ἔξω, λόγῳ τῆς ἐγκαρσίας καμπυλότητος, ἡ μετωπικὴ ἐπιφάνειά των, ἵνα σχηματίξῃ ὀρθὴν γωνίαν πρὸς τὴν βάσιν των, θὰ ἔπρεπε νὰ κλίνη πρὸς τὰ ἔξω· τούτου ἕνεκα ὁ ἀρχιτέκτων τὴν ἐτοποθέτησεν εἰς ἐπίπεδον, διερχόμενον περίπου παραλλήλως πρὸς τὸ διὰ τῶν ἀξόνων τῶν κίωνων διερχόμενον ἐπίπεδον, οὕτω δὲ τὰ μέτωπα τῶν ἐπιστυλίων ἔλαβον μίαν ἐλαφρὰν πρὸς τὰ ἔσω κλίσιν, ἀντιστοιχοῦσαν περίπου πρὸς τὴν κλίσιν τῶν κίωνων (πρβλ. ἡμετ. εἰκ. 126 καὶ 149)<sup>5</sup>.

Τὴν ἔντασιν τοῦ ἐπιστυλίου συνιστᾷ, ὡς ἤδη εἵπομεν, καὶ ὁ Βιτρούβιος<sup>6</sup>, ὅστις λέγει, ὅτι ἡ καμπύλη του ἀνταποκρίνεται ἀκριβῶς πρὸς τὴν τοῦ στυλοβάτου. Ὅσον ἀφορᾷ τοὺς ἀρμούς ὥσεως τῶν ἐπιστυλίων ὁ Penrose (πίν. VII, VIII) ὑπεστήριξεν, ὅτι οἱ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς διευθύνονται λοξῶς μέχρι τοῦ ἐπὶ τοῦ 2ου ἀπὸ Ν. κίονος. Κατὰ τὸν Μπαλάνον<sup>7</sup> ὅλοι οἱ ἀρμοὶ τῶν ἐπιστυλίων εἶναι κατακόρυφοι καὶ παράλληλοι πρὸς τὸν κατακόρυφον ἀξονα τοῦ ναοῦ, οὐχὶ ὁμοῦς καὶ κάθετοι πρὸς τὰς κάτω αὐτῶν ἐπιφανείας, αἵτινες ἀκολουθοῦσι τὴν καμπυλότητα. Τούτου ἕνεκα τὰ ἐπιστύλια δὲν ἔχουσιν ὀρθογώνιον ἀλλὰ παραλληλεπίπεδον σχέδιον.

Τοῦτ' αὐτὸ συνέβαινε καὶ εἰς τὰ γείσα· οὕτω ἡ καμπύλη τοῦ θριγκοῦ ἀντικαθίστατο διὰ μιᾶς πολυγωνικῆς τεθλασμένης εὐθείας, τοῦθ' ἔπερ εἶχον δεχθῇ πολὺ πρότερον καὶ ὁ Hoffer (1838, σ. 382) καὶ ὁ Penrose (1851, σ. 29), γράφοντες, ὅτι τὰ ἐπιστύλια τῆς προσόψεως σχηματίζουν τὰς ἐπτά πλευρὰς ἐνὸς πολυγώνου. Πρέπει ἐντούτοις νὰ παρατηρήσωμεν, ὅτι ἡ θλάσις αὕτη τῶν ἐπιστυλίων θὰ ἔπρεπε νὰ δηλοῦται ἐπὶ τοῦ

1. Βλ. σχετικῶς Penrose, *Principles*, σ. 29 καὶ πίν. 10, 11, 12.

2. Penrose, *Principles*, σ. 26 καὶ Μίτχαελς, *Ε.Α.* σ. 19, σημ. 53.

3. Αὐτόθι σ. 30.

4. Αὐτόθι σ. 32.

5. Αὐτόθι πίν. 7, 8, 10 ἀριστερὰ κάτω.

6. De Archit. III, 5, 8 (ἐκδ. Krohn, σ. 72): «Capiulis perfectis et non ad libellum sed ad aequalem modulum collocatis ut, quae adiectio in stylobatis facta fuerit, in superioribus membris respondeat».

7. Ἀναστήλωσης, σ. 62.

ἄβακος δι' ἐξεχούσης τινὸς ἀκμῆς· τοιαύτη δὲ ἐξεχούσα ἀκμή ὑπάρχει πράγματι, ὥς ἀναφέρει ὁ Μπαλάνος (σ. 61), εἰς ἓνα ἄβακα ἀναστηλωθέντος κίονος τῆς βορείου πλευρᾶς, εἶναι δ' αὕτη ἐγκαρσία ἐξεχούσα ἀκμή, ἀπὸ τῆς ὁποίας κατέρχονται πλαγίως δύο κεκλιμέναι ἐπιφάνειαι. Τὸ τεμάχιον ὁμῶς τοῦτο εἶναι μοναδικόν, διότι ἀντίστοιχος ἀκμή δὲν ἀναφέρεται οὔτε εἰς ἄλλους ἄβακας οὔτε εἰς τὸν στυλοβάτην.

Τὰ δεδομένα τοῦ Μπαλάνου ἔρχονται εἰς πλήρη ἀντίθεσιν πρὸς τὰ τοῦ Ziller· διότι κατὰ τὸν τελευταῖον τοῦτον οἱ ἄρμοι ὥσεως τῶν ἐπιστυλίων τῶν μακρῶν πλευρῶν (ὥς καὶ οἱ τῶν γείσων) ἴστανται μὲν καθέτως πρὸς τὰς κάτω ἐπιφανείας των, ἀλλ' οὐχὶ καθέτως καὶ πρὸς τὸν ἐγκάρσιον ἄξονα τοῦ ναοῦ. Ἐπομένως εἶναι καὶ αὐτοί, ὥς οἱ τοῦ στυλοβάτου, ἀκτινηδὸν διατεταγμένοι.

**Ὁριζοντία καμπυλότης.** Κατὰ τινὰς ἐρευνητὰς τὸ ἐπιστύλιον παρουσιάζει καμπύλην ὄχι μόνον ἐν κατακορύφῳ, ἀλλὰ καὶ ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ<sup>1</sup>. Μὲ ἄλλους λόγους παρουσιάζει κοίλανσιν (βέλους 0,03 μ.) ἀντίθετον πρὸς τὴν παρατηρουμένην εἰς αἰγυπτιακὰ μνημεῖα ὀριζοντίαν κύρτωσιν<sup>2</sup>. Λόγῳ τῆς δευτέρας ταύτης καμπύλης, ἥτις σημειωτέον παρατηρεῖται καὶ μάλιστα ἀκόμη ἐντονωτέρα καὶ εἰς τὸ γείσων, προσέτι δὲ καὶ εἰς τὸ τύμπανον τοῦ ἀετώματος (ἐνθα φθάνει τὰ 0,06 μ.), εἶχεν ἀρχικῶς νομίσαι ὁ Pennethorne<sup>3</sup>, ὅτι τὸ ἐπιστύλιον τοῦ Παρθενῶνος διέγραφε τόξον περίπου διπλῆς καμπυλότητος. Ὁ Penrose ἐντούτοις ἀπέδειξεν<sup>4</sup>, ὅτι μόνον ἡ κατακόρυφος ἔντασις αὐτοῦ ἦτο θελητή, ἡ δὲ ὀριζοντία κοιλότης εἶναι ὕστερογενής, ἀποτέλεσμα φυσικῆς τινος αἰτίας (δονήσεως, ἐκρήξεως κλπ.)<sup>5</sup>. Ἰδοὺ δὲ ἐπὶ ποίων τεκμηρίων ἐστηρίχθη: 1) οἱ ἄρμοι καὶ τὰ χάσματα τῶν ἐπιστυλίων τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς (ἢν κυρίως ἐξήτασεν ὁ Penrose) ἀνοίγουν πολὺ περισσότερον πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν παρὰ πρὸς τὸ ἐξωτερικόν, 2) τὰ τέσσαρα μεγάλα γωνιαῖα τεμάχια γείσων ἔχουν τὰς γωνίας των ἐντελῶς ὀρθὰς καὶ οὐδόλως παρουσιάζουν ἀρχὴν κοιλότητος, καίτοι τὸ μήκος των ( $\pm 2,50$  μ.) εἶναι σχετικῶς ἄρκετὰ μέγα, ὥστε νὰ εἶχεν ἥδη ἐπ' αὐτῶν ἐμφανισθῇ ποιά τις κοιλότης, 3) ὑπάρχουν πολλαὶ ὀριζόντιαι μετατοπίσεις εἰς τοὺς σφονδύλους τῶν γωνιαίων κιόνων, λόγῳ τῶν ὁποίων ἡ ἀρχικὴ των κλίσις (0,069 μ.) ἡλαττώθη σχεδὸν καθ' ὅλον τὸ βέλος τῆς ὀριζοντίας (κοίλης) καμπύλης<sup>6</sup>. Κατὰ τὰς γενομένας κινήσεις τὰ μέσα ἐπιστύλια ἔμειναν εἰς τὰς θέσεις των, μετεκινήθησαν δὲ τὰ ἄκρα ἐπὶ τῶν ἀβάκων πρὸς τὰ ἔξω, διότι κυρίως αἱ μακრაὶ πλευραὶ ὑπέστησαν τὸν ἀντίκτυπον τῆς ἐκρήξεως. Αὐταὶ ἐτινάχθησαν πρὸς τὰ ἔξω καὶ ἐσπρωξαν τὰ ἄκρα ἐπιστύλια ἐπὶ τῶν κιονοκράνων, ἐνῶ τὰ μέσα ἔμειναν σχεδὸν εἰς τὴν θέσιν των. Τοῦτου ἕνεκα ἡ ὑφισταμένη καμπύλη εἶναι μᾶλλον μία καμπύλη κλίνουσα κατὰ 54° παρὰ μία καμπύλη διπλῆς καμπυλότητος. Ἐντεῦθεν προέρχονται καὶ αἱ διαφοραὶ ἐξοχῆς, ἃς παρουσιάζουν οἱ ἄβακες εἰς τοὺς

1. HOFFER ἐν FÜRSTER'S Bauzeitung 1838, σ. 387.

2. Μεδινὲν - Ἀμποῦ κλπ. Ὅρα σχετικῶς CHOWY, Histoire de l'Architecture I, ἑ.δ. σ. ■.

3. Παρὰ LEAKE, Topography of Athens, ἑ.δ. σ. 573. PENNETHORNE, The Geometry, ἑ.δ. σ. 90.

4. Principles, σ. 19. σημ. 1. Ὁ Pennethorne ἀνηγνώρισεν ἀργότερον τὸ σφάλμα του, ἑ.δ. σ. 90.

5. Σημειώτεον, ὅτι αἱ ὑπὸ τοῦ GOODYER, Gr. Ref. ἑ.δ. δεχθεῖσαι ὀριζόντιαι καμπύλαι ἀπεκρούσθησαν ἀργότερον ὑπὸ τοῦ A. v. GERKAN, RM 40, 1925, σ. 167-180.

6. Τοῦτο ἐπιστοποιήθη κατὰ τὴν μέτρησιν τῆς κλίσεως τοῦ ΝΔ. κίονος, ἥτις εὑρέθη 0,0345 μ., δηλαδὴ μικροτέρα τῆς κανονικῆς 0,07 μ., ἐνῶ ὀφείλε νὰ εἶναι (θεωρητικῶς) μεγαλύτερα τῆς, δηλαδὴ 0,10 μ.

διαφόρους κίονας. Ἐκ τοῦ συνδυασμοῦ τῶν δύο καμπύλων προκύπτει ἡ σήμερον ὑφισταμένη ἐπίπεδος καμπύλη, ἣτις κλίνει πρὸς τὸν ὀρίζοντα κατὰ 45 ἢ κατὰ 54 περιπου<sup>1</sup> μοίρας<sup>2</sup>.

Πάντες οἱ ἄρμοι τῶν ἐπιστυλίων εἶναι περίπου κατακόρυφοι, συνάπτονται δὲ πρὸς ἀλλήλους στενότατα δι' ἀναθυρώσεως.

Ἀξιοθαύμαστος εἶναι ἡ ἐπίτευξις τόσον τελείας ἐπαφῆς εἰς τεμάχια τόσον μεγάλου μήκους ( $\pm 4,30$  μ.), διὰ τὰ ὁποῖα δὲν ἦτο βεβαίως δυνατόν νὰ ἐφηρμοσθῇ ἡ διὰ προστριβῆς μετ' ἀλλήλων μέθοδος λειάνσεως, τῆς ὁποίας ἐγένετο χρῆσις διὰ τοὺς σφονδύλους τῶν κιόνων. Πολὺ πιθανώτερον εἶναι, ὅτι ἡ ἀπόλυτος λειότης ἐπετεύχθη ἐδῶ διὰ πριονίου ἄνευ ὀδόντων, κινουμένου ἐντὸς τοῦ ἄρμου καὶ ἀποκόπτοντος, τῇ βοήθειᾳ ἄμμου καὶ ὕδατος, τὰς τυχὸν ὑπαρχούσας μικρὰς ἐξοχάς. Παρατηροῦνται δὲ πράγματι ἐνιαχοῦ τῶν λίθων τοῦ ἐπιστυλίου τὰ ἴχνη λιθοπρίονος.

Λόγῳ τῆς καμπύλης εἰς τὴν ὁποίαν ἀνήκουν τὰ τεμάχια τοῦ ἐπιστυλίου, παρίστατο ἐκάστοτε ἀνάγκη ἐλαφρῆς λαξεύσεως τοῦ ἄβακος κατὰ φορὰν παράλληλον πρὸς τὸν ἀντίστοιχον στυλοβάτην, ἵνα οὗτος προσαρμοσθῇ πρὸς τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ ἐπιστυλίου, ὡς εἶπομεν ἤδη ὅταν ἐπραγματεύθημεν περὶ τῶν ἀβάκων.

Πρέπει τέλος ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι ἐνῶ οἱ ὀρθιοὶ (ἀπρόντες) ἄρμοι τῶν ἐπιστυλίων εἶναι περίπου τελείως κατακόρυφοι, αἱ πλαγιασταὶ τοῦ ὀρθογωνίου τῶν ἐπιστυλίων ἐπιφάνειαι δὲν εἶναι ὀριζόντιαι, ἀλλὰ, ἀκολουθοῦσαι τὴν καμπυλότητα τοῦ ἐπιστυλίου, ἣτις εἶναι ἀκριβῶς ἡ αὐτὴ πρὸς τὴν τοῦ στυλοβάτου (βλ. ἄνωτέρω), κλίνουν πρὸς τὰ δεξιὰ ἢ τὰ ἀριστερὰ τοῦ ἄξονος τῆς πλευρᾶς, εἰς τὴν ὁποίαν ἀνήκουν, ἀναλόγως τῆς θέσεως τὴν ὁποίαν κατέχουν. Ἐπεταὶ ἐκ τούτου, ὅτι καὶ αἱ γωνίαι τὰς ὁποίας σχηματίζουν οἱ κατακόρυφοι ἄρμοι πρὸς τὰς βάσεις των εἶναι ἐλαφρῶς ὀξεῖαι ἢ ἀμβλεῖαι καὶ ὅμοιαι πρὸς τὰς τῶν λίθων τοῦ στυλοβάτου, τὸ δὲ ἐν προσόψει σχῆμα τῶν λίθων ἐλαφρῶς παραλληλόγραμμον.

Ὁ Ziller, ἐξετάσας τὰς διευθύνσεις τῶν ἄρμων ὥσεως, παραδέχεται σφηνόμορφον λιθοτομίαν τῶν ἐπιστυλίων μὲ ἐλαφρῶς καμπύλην, κοίλην κάτω καὶ κυρτὴν ἄνω, τὴν ἐπιφάνειαν. Ἡ τοιαύτη διαμόρφωσις τῶν ἄρμων εἶναι λίαν ἱκανοποιητικὴ· διότι ἂν ἡ ἄνω καὶ ἡ κάτω ἐπιφάνεια δὲν ἦσαν καμπύλαι θὰ ἔπρεπε νὰ συναντῶνται παντοῦ ἐπίπεδοι ἐπιφάνειαι, ἐμφανίζουσαι ἐξεχούσας ἀκμὰς καὶ δὲν δύναται τις νὰ φαντασθῇ πῶς αἱ ἀκμαὶ αὗται θὰ μετεφέροντο εἰς τὴν βαθμιδωτὴν κρηπίδα ἀπὸ τῆς μιᾶς στρώσεως εἰς τὴν ἄλλην. Μόνον εἰς τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τῶν ἐπιστυλίων καὶ ἀντιστοίχως εἰς τὴν ἄνω ἐπιφάνειαν τῶν ἀβάκων γίνεται αὕτη νοητὴ, ἂν καὶ ἐκ τῶν ἀβάκων ἐν μόνον παράδειγμα εἶναι γνωστὸν μέχρι τοῦδε, ὡς ἄνωτέρω ἐλέχθη. Ἄνευ λοιπὸν νέας ἐρεῦνης δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ ἀσφαλὴς παράστασις τοῦ πράγματος. Τὰ δεδομένα τοῦ Ziller ὑπεστήριξε καὶ ὁ Magne<sup>3</sup>, ὅστις γράφει, ὅτι ἡ μορφή τῶν ἐπιστυλίων εἶναι ἐνὸς κυρτοῦ πολυγώνου.

1. PENROSE, Principles, σ. 19, σημ. 1.

2. PENNETHORNE, The Geometry, ἔ.δ. σ. 90.

3. Le Parthénon, Paris 1895, σ. 19.

“Όσον αφορά τὸ ὁλικὸν μήκος τοῦ ἐπιστυλίου τῶν στενῶν πλευρῶν, τοῦτο εἶναι μικρότερον τοῦ μήκους τοῦ στυλοβάτου. Κατὰ τὸν Penrose εἶναι κατὰ μέσον ὅρον 0,339 μ. μικρότερον εἰς τὴν δυτικὴν πλευρὰν καὶ 0,335 μ. εἰς τὴν ἀνατολικήν. Ἡ ἀρχικὴ διάστασις τῆς διαφορᾶς θὰ ἦτο ἴσως 0,384 μ. ἤτοι τὸ 1/6 τοῦ μήκους τοῦ ἀνατολικοῦ ἄβακος καὶ τὸ 1/19 τοῦ μήκους τοῦ στυλοβάτου, οὕτως, ὥστε ὁ λόγος τοῦ μήκους τοῦ ἐπιστυλίου πρὸς τὸ τοῦ στυλοβάτου θὰ ἦτο ὡς 89/90.

Κατὰ τὰς ἡμετέρας μετρήσεις τὸ μήκος τοῦ στυλοβάτου τῆς μὲν δυτικῆς πλευρᾶς εἶναι 30,961 μ., τὸ δὲ τοῦ ἐπιστυλίου 30,604 μ., ἐπομένως ἡ μεταξὺ των διαφορὰ ἰσοῦται πρὸς 0,357 μ.

Εἰς τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τὸ μὲν μήκος τοῦ στυλοβάτου εὐρέθη ἴσον πρὸς 30,884 μ., τὸ δὲ τοῦ ἐπιστυλίου πρὸς 30,558 μ., ἐπομένως ἡ μεταξὺ των διαφορὰ ἀνέρχεται εἰς 0,326 μ. Διαφέρουν δηλαδὴ τὰ ἀποτελέσματα ταῦτα τῶν ὑπὸ τοῦ Penrose ἀνωτέρω σημειωθέντων.

Διαφορὰν ἐπίσης ἀπὸ τὰς μετρήσεις τοῦ Penrose παρουσιάζουν καὶ αἱ τοῦ Hoffer διὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν (0,308 μ.). Θὰ ὀφείλεται δὲ ἡ διαφορὰ αὕτη εἰς τὸ ὅτι δὲν ἐλήφθησαν ὑπ’ ὄψιν αἱ ρωγαὶ καὶ τὰ χάσματα τῶν ἀρμῶν τοῦ ἐπιστυλίου. Πάντως μία τοιαύτη διαφορὰ μήκους στυλοβάτου καὶ ἐπιστυλίου εἶναι τόσοση σημαντικὴ, ὥστε νὰ μὴ δυνάμεθα νὰ τὴν ἀποδώσωμεν εἰς ἀνακριβείας ἐκτελέσεως κλπ. Τότε δὲ μόνον τακτοποιεῖται, ὅν δεχθῶμεν ἐξ ἀρχῆς τὸν στυλοβάτην κεκαμμένον πρὸς τὰ ἄνω κατὰ τὸ ποσὸν τὸ ὁποῖον ἀπέδωσαν αἱ ἀκριβεῖς μετρήσεις· διότι τότε καὶ ἡ θέσις τῶν ἀξόνων τῶν ἄκρων κίωνων ἐν σχέσει πρὸς τὴν κατακόρυφον προκύπτει ὀλιγώτερον κεκλιμένη. Τὰ ἄνω ἄκρα αὐτῶν ἀπομακρύνονται ἀλλήλων καὶ ἡμπορεῖ νὰ εὕρῃ μεταξὺ αὐτῶν θέσιν τὸ δεδομένον μήκος τοῦ ἐπιστυλίου καὶ δὴ τόσῳ περισσότερον, ὅσον τοῦτο εἶναι κεκαμμένον ἐκ τοῦ ἀνωτέρω λεχθέντος λόγου. “Ὅ,τι ἰσχύει διὰ τὴν ἀνατολικὴν τὸ αὐτὸ ἰσχύει καὶ διὰ τὴν δυτικὴν πλευρὰν.

Συνολικὴν εἰκόνα ἀναπαραστάσεως τῆς δυτικῆς ὄψεως τοῦ ναοῦ κατὰ τὸ β’ ἡμῖς τοῦ 4ου π.Χ. αἰ. παρέχομεν κατωτέρω εἰς τὸ περὶ τῆς καθόλου διακοσμήσεως τοῦ ναοῦ κεφάλαιον.

## Η ΖΩΦΟΡΟΣ

Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸ ἐξετασθὲν λιτὸν καὶ ἀπέριττον ἐπιστύλιον τὸ ἀμέσως ὑπεράνω αὐτοῦ βαῖνον δεύτερον μέλος τοῦ θριγκοῦ, τὸ ὑπὸ τῶν ἀρχαίων *ζωφόρος*<sup>1</sup> ἢ *τρίγλυφον*<sup>2</sup>

1. *Ζωφόρος*: Ἑβραϊστ. Ἀμφιαρείου, *Ōjh.* 28, 1933, σ. 58, 20. Διοδ. Σικ. 18, 26. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, *De Archit.* III, 5, 10, 11, 13. IV, 1, 2-8, I. V, 1, 5.

2. *Τρίγλυφος* καὶ *τρίγλυφον*: ΕΥΡΥΠ. Ἰφ. Τ. στ. 113, Βάκχαι, στ. 1214, Ὀρέστ. στ. 1372. BEKKER, *Anecd. Gr.* 307, 7. IG II 2<sup>a</sup> (1) 1627b, 326-1629, 883/84-1666a, 28, 1668, 21/22, 28, 30. F.d.D. III (5) 19, 28-11b 8-27 I, 19. SIG 247, II β, 61: *τρίγλυφον γωνιῇ/ων*. *Inscr. de Délos*, 500A, 17. ΔΙΟΦΙΛΟΣ παρ’ ΑΘΗΝΑΙΩΝ στ’ 236b: *οὐ κατανοῶ τὰ τρίγλυφα οὐδὲ τὰς στέγας*, Ε 208b. Τὸ τρίγλυφον: ΙΩΑΝΝΟΥ Ἰουδ., *Ἀρχ.* 8, 5, 2. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, *De Archit.* I, 2, 4-12, 6. IV, 2, 4. Ὁ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ (Ὀρέστης, στ. 1372) χαρακτηρίζει ρηθὲς δαιρικός τὰς τριγλύφους. Περὶ τῆς καταγωγῆς τῆς τριγλύφου πολλὰ καὶ

ή και διάζωμα<sup>1</sup> αποκαλούμενον, παρουσιάζει ζωηράν αρχιτεκτονικήν κίνησιν και πλουσίαν γλυπτικήν διακόσμησιν. Καί η μὲν πρώτη ἐξ αὐτῶν ὀφείλεται εἰς τὴν ρυθμικήν ἐναλλαγὴν τῶν μὲ βαθείας κατακορύφους γλυφὰς ἱσταμένων τριγλῶφων τοῦ πρὸς τὰς κατακεκλιμένας τετραγώνους μετόπας, ἡ δὲ δευτέρα εἰς τὸν πληροῦντα τὰς μετόπας ἰσχυρῶς ἐξεργον καὶ ἐξαιρέτου τέχνης ἀνάγλυφον διάκοσμον. Τὸ οὕτω σχηματιζόμενον θαυμαστὸν περιδέραιον, περιτρέχον τὸν ναὸν καθ' ὅλας τὰς πλευράς του, εἴλκυε ζωηρὸν τὸ βλέμμα τοῦ θεατοῦ, ὄχι μόνον λόγῳ τῆς ἐπιτυχοῦς του συνθέσεως καὶ τῆς τελείας τεχνικῆς του ἐκτελέσεως, ἀλλὰ καὶ διότι ἀνεκάλει εἰς τὴν μνήμην του παναρχαίους καὶ προσφιλεῖς εἰς αὐτὸν ἀττικούς καὶ ἄλλους μύθους.

Ἄς ἐξετάσωμεν ἤδη λεπτομερέστερον τὰ ἀποτελοῦντα τὴν ζωφόρον ἀρχιτεκτονικὰ στοιχεῖα: τριγλῶφους καὶ μετόπας.

Αἱ τρίγλυφοι, διακρινόμεναι εἰς δύο εἶδη, τὰς συνήθεις ἢ ἀγελαίας καὶ τὰς γωνιαίας, εἶναι μεγάλα ὀρθογώνια πρίσματα<sup>2</sup>, φέροντα, αἱ μὲν ἀγελαῖαι μόνον κατὰ τὴν μίαν των πλευράν, αἱ δὲ γωνιαῖαι κατὰ τὰς δύο κατ' ὀρθὴν γωνίαν συναντωμέναν πλευράς των, τρεῖς βαθείας, κατακορύφους, τριγωνικὰς πρισματικὰς γλυφὰς ἢ ἀκριβέ-

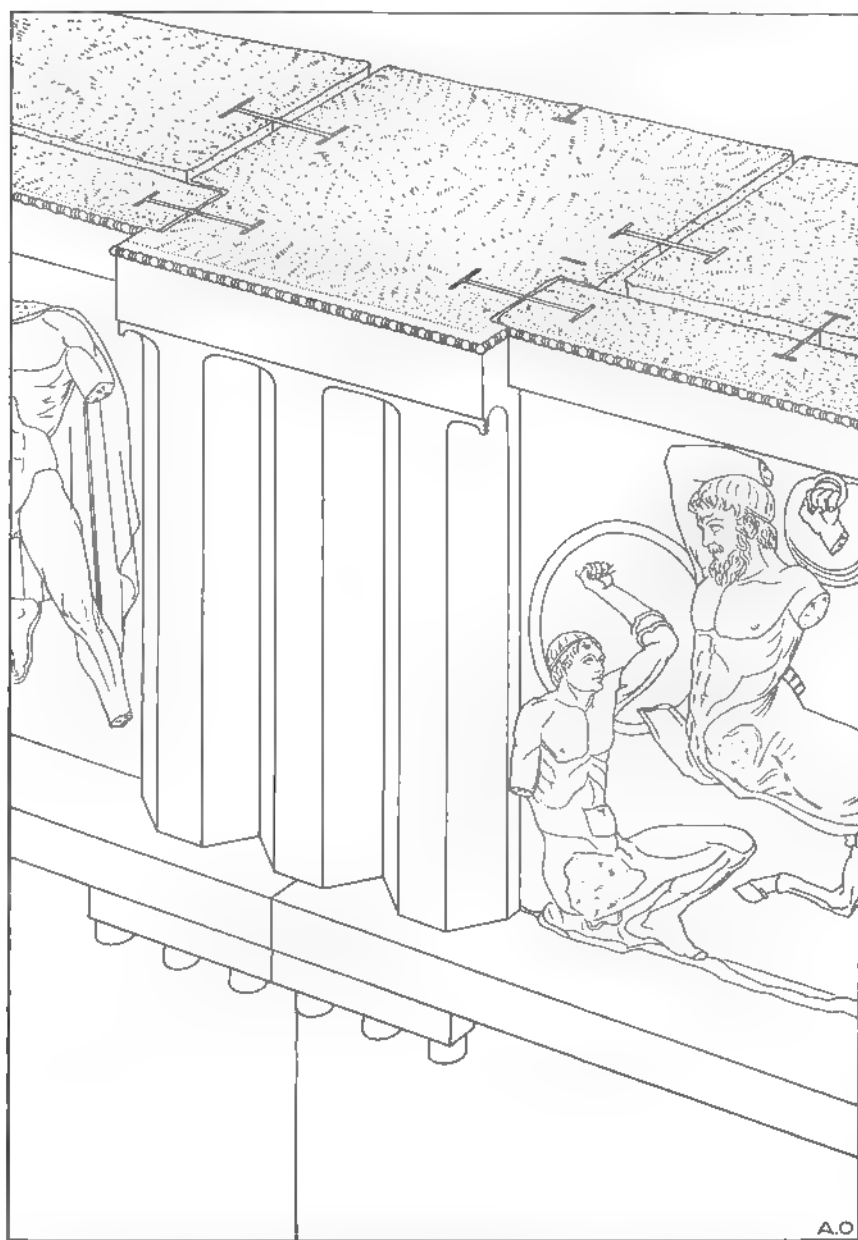
ποιεῖται ἐρμηνεῖαι διευκρίνησαν, τῶν ὁποίων αἱ κυριότεραι παρατίθενται ἐν συντομίᾳ κατωτέρω: 1) ὅτι αἱ ἑλληνικαὶ τρίγλυφοι ἀντιγράφουν ὅμοιον κόσμημα, ἀπαντῶν ἐπὶ θριγκῶν τῆς αἰγυπτιακῆς ἀρχιτεκτονικῆς καὶ συνιστάμενον ἐκ τριῶν ὀρθίων χροματιστῶν ἢ χαρακτηριστῶν γραμμῶν, τὰς ὁποίας ἔπειτα οἱ Ἕλληνες ἀπέδωσαν ἀναγλύφους (W. H. GOODEN, *Greek Refinements*, London 1912, σ. 30), 2) ὅτι ἡ ἐκ τριγλῶφον καὶ μετοπῶν ζωφόρος ἐξεκίνησεν ἀπὸ διακοσμητικὸν θέμα τῆς Μυκηναϊκῆς τέχνης (τὸν *θριγκὸν πυλῶνα*), ὅπερ ἐπέζησε πιθανῶς μέχρις τῆς ἐμφανίσεως τῆς δωρικῆς ἀρχιτεκτονικῆς (M. L. BOWEN, *BSA* 45, 1950, σ. 113 - 125), 3) ὅτι αἱ τρίγλυφοι εἶναι τὰ ἀπολιθωμένα λείψανα παραθύρων, φρασσομένων διὰ ξυλίνων ὀρθίων στύλίσκων (R. DEMANGE, *BCH* 55, 1931, σ. 117-63), τῶν ὁποίων οἱ μὲν πρόμοι Ἕλληνες εἶχον ἀνάγκην ὄχι ὁμοῦ καὶ οἱ διάδοχοι των, 4) ὅτι αἱ τρίγλυφοι εἶναι τὰ ἱσοπεδωμένα ἴχνη ἀνωτέρας σειρὰς κιονίσκων, ὅστινες ἔγκατελείφθησαν ὑπὸ τῶν ἀδύλων τεχνιτῶν τοῦ 7ου αἰ. (P. ZANONI - MONTUORO, *Palladio* IV 2, σ. 49 - 64· πρβλ. καὶ H. KÄHLER, *Das griechische Metopenbild*, München 1949), 5) ὅτι ἡ τρίγλυφος παριστάνει τὸ ὁρατὸν ἄκρον ἢ τὸ κάλυμμα ξυλίνης δοκοῦ τῆς ὀροφῆς (δρα σχετικὴν ἀναπαράστασιν τῶν PERROT - CHIRIEZ, *Histoire de l'Art*, τ. 7, Paris 1898, σ. 379, εἰκ. 201 καὶ τοῦ J. DURM, *E. d. eik.* 233 ἀνω), ἐν καὶ εἰς ὅλα τὰ πρόμοι γνωστὰ παραδείγματα αἱ δοκοὶ αὗται εὐρίσκονται εἰς τὴν ὑπὲρ τὴν τρίγλυφον στρώσιν. Ὁ DURM (ἐ.δ. σ. 376 καὶ 389) ὀρθῶς παρατήρησεν ὅτι ἂν αἱ τρίγλυφοι ἦσαν ἀπλῶς ἀκραῖα καλύμματα τῶν ξυλίνων δοκῶν, θὰ ἔπρεπε νὰ εὐρίσκωνται μόνον εἰς τὰς πλεγμαίας ὄψεις τοῦ ναοῦ καὶ ὄχι συγχρόνως εἰς ὅλας. Ἀλλωστε, προσθέτει, οἱ ἀρχαῖοι νεοὶ ἐνθυμίζον ὀλιγώτερον τὴν ξυλοτεχνίαν ἀπὸ τοὺς κλασσικούς, ἐνῶ οἱ τελευταῖοι εἶναι πλέον ἀπομακρυσμένοι ἀπὸ τὴν προηγηθεῖσαν ξυλουργικὴν μορφήν, 6) (σχετικὸν πρὸς τὴν αὐτὴν ἀντίρρησην) ὅτι αἱ μετόπαι ἦσαν ἀρχικῶς τὰ ἄκρα δοκῶν τῆς ὀροφῆς, αἱ δὲ τρίγλυφοι φράγματα μεταξὺ αὐτῶν (O. M. WASHBURN, *AJA* 23, 1919, σ. 33 - 49· πρβλ. καὶ DUNSMOOR, *Architecture*, σ. 57).

Πᾶσαι αἱ ἀνωτέρω θεωρίαι συνήνεσαν σοβαρὰς ἀντιρρήσεις. Ἐπειδὴ ἐντοῦτοις καὶ ἡ μεταχείρισις καὶ ἡ ἐξοχὴ τῆς καυονικῆς τριγλῶφου δίδει εἰς αὐτὴν ἐμφάνισιν σοβαροῦ κατασκευαστικοῦ μέλους, καὶ μάλιστα ξυλίνου, ἡ πέμπτη ἐρμηνεῖα φαίνεται λογικώτερα.

Εἰς τοὺς λιθίνους ναοὺς τοῦ 6ου αἰ. ἡ τρίγλυφος ἦτο μᾶλλον διακοσμητικὸν στοιχεῖον, διότι, ὥς εἴπομεν, αἱ ἐγκάρσιαι δοκοὶ τῆς ὀροφῆς εὐρίσκοντο ὕψηλότερον τῶν τριγλῶφον. Ἄν αἱ πηλιναὶ αἰτωλικάι τρίγλυφοι (Θέρμου καὶ Λαοφρίου Καλυδάνας) ἦσαν ἀρχικῶς τέμματα δοκῶν δὲν γνωρίζομεν. Ἐάν ὅμως ἦσαν, ἡ ἀλλαγὴ θὰ ἦδυνάτο νὰ θεωρηθῇ ὥς γενομένη κατὰ τινα μεταβατικὴν περίοδον ἥτοι περὶ τὰ μέσα τοῦ 7ου π.Χ. αἰ. καὶ μὲ τὸν κοινὸν δημιουργίαν τῆς τῆν Κόρινθον, ἀφοῦ αἱ μετόπαι τοῦ Θέρμου εἶναι ἀναμφισβητήτως κορινθιακῆς προελεύσεως (πρβλ. H.G.G. PAYNE, *Necrocorinthia*, Oxford 1931, Κεφ. VII, σ. 250, σημ. 3). Πάντως ἡ διαδοχὴ τῶν τριγλῶφον καὶ τῶν μετοπῶν ἔλαβε κατὰ τοὺς κλασσικοὺς χρόνους τὸν χαρακτηριστὸν ἀπλοῦ κοσμημάτων καὶ ἀπέβη ὁ ἀφρημένος τύπος τῆς δωρικῆς ζωφόρου.

1. *Διάζωμα*: ΒΙΤΤΥΒΙΟΥΣ, *De Archit.* V, 6, 7. ΠΛΟΥΤ. *Περ.* 13. ΘΕΟΦΡ. *Ἀπόσπ.* 2 περὶ λίθων 1, 7. ΚΑΛΛΙΣΤΕΝΟΥΣ *παρ' ΑΘΗΝΑΙΩΝ* Ε', 205.

2. Κατὰ τὸν HOFFER (ἐ.δ. σ. 383) αἱ τρίγλυφοι εἶναι ἀκανόνιστα πολύγωνα μὲ παραλλήλους ἐπιφανείας ἐδράσεως (πρβλ. πίν. 239, εἰκ. 3).

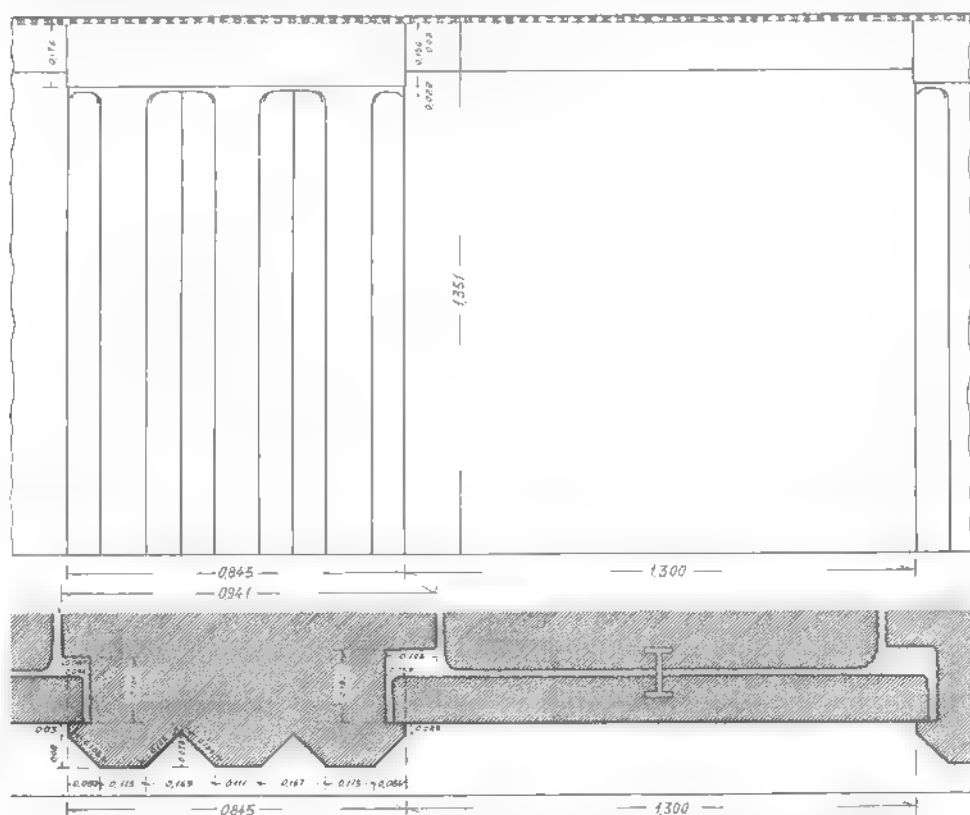


140. Προοπτική δκοψις άγςλαίας τριγλύφου μετά τοδ άναγλύφου διακόσμου τών παρ' ατήν μετοπών και παραστάσεωδ τών δκοσθεν άντιθημάτων τών.



στερον εἶπεν, δύο δλοκλήρους ἐν τῷ μέσῳ καὶ δύο ἡμισείας κατὰ τὰ ἄκρα γλυφάς (εἰκ. 140, 141, πίν. 33 καὶ 34).

Λεπτομερέστερον αἱ τρίγλυφοι ἔχουν ὥς ἐξῆς: ἐν πρώτοις τὸ ὀρθογώνιον σχῆμά των, πλάτους 0,834 - 0,843 μ. καὶ ὕψους 1,351 μ., δὲν ἀδλακοῦται καθ' ὅλον τοῦ τὸ ὕψος

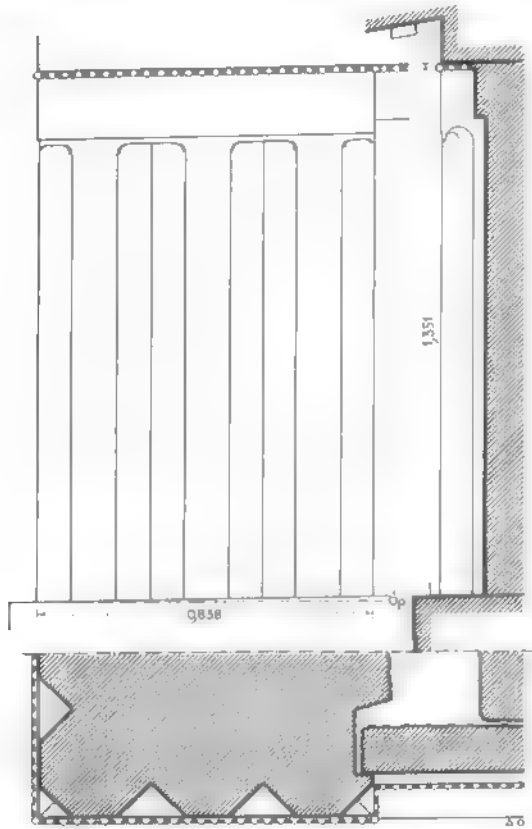


141. Πρόσῳς καὶ ὀριζόντια τομὴ ἀγέλαϊας τρίγλυφου καὶ μετόπης. Αἱ διαστάσεις τῶν γλυφῶν ἐλήφθησαν ἐκ τῆς παρά τὴν ΝΑ. γωνίαν τοῦ ναοῦ ἐπὶ τοῦ ἐδάφους σήμερον ἀποκειμένης τρίγλυφου τῆς Ν. πλευρᾶς. Ἡ σχετικὴ μετόπη ἀντιστοιχεῖ, ὡς πρὸς τὰς διαστάσεις, πρὸς μετόπας τῶν μακρῶν πλευρῶν.

ὕπὸ τῶν τριγωνικῶν γλυφῶν, τὰς ὁποίας ἤδη ἀνεφέραμεν (εἰκ. 140, 141)· διότι αὗται, ἀρχόμεναι ἀπὸ κάτω καὶ προχωροῦσαι πρὸς τὰ ἄνω, ἀφήνουν ἄγλυφον μικρόν, ἐλαφρῶς ἐξέχον (0,005 μ.) τμήμα εἰς τὸ ἄνω μέρος, ὅπερ κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὸ ἀνθρώπινον σῶμα ἐκαλεῖτο *κεφαλὴ*, ὅπως καὶ αἱ μεταξὺ τῶν γλυφῶν ἐπίπεδοι ταινίαι ἐκαλοῦντο *μηροὶ*<sup>1</sup> τῆς τρίγλυφου (εἰκ. 141, 142, 143, πίν. 34).

1. ΒΙΤΡΟΤΒΙΟΣ, De Archit. IV, 3, 5.

Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἐξαιρετικῶς ἡ κεφαλὴ στέφεται ἀνω ἀπὸ ἑνα ζωνηρῶς ἀνάγλυ-  
φον, ἡμικυκλικῆς διατομῆς, ἀστράγαλον, ἀπαρτιζόμενον ἐκ σειρᾶς ἐναλλασσομένων  
σφαιροειδῶν καὶ διδύμων ἀτρακτοειδῶν κοσμημάτων (ὕψ. 0,019 μ.) (εἰκ. 141, 142,

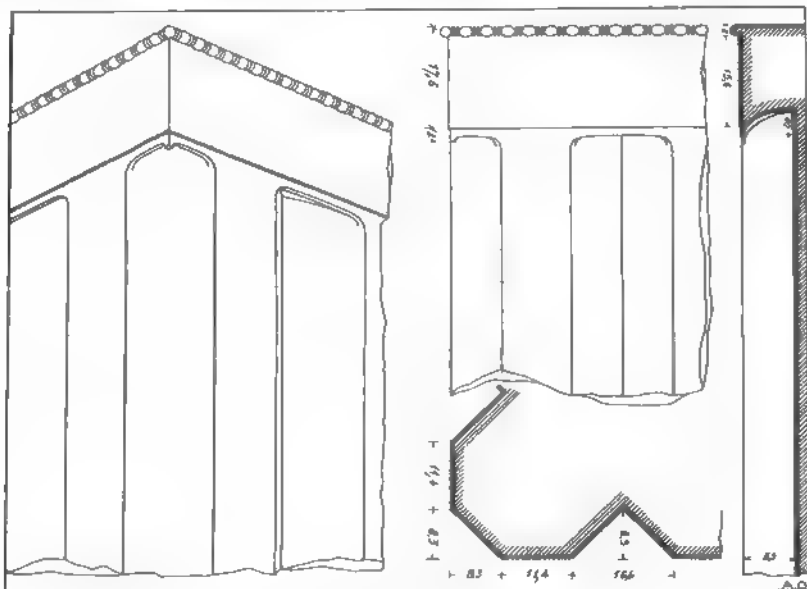


142. Ἀριστερὰ πρόσοψις καὶ ὁριζοντία ἡμιτομή γωνιαίας τριγλύφου καὶ μετόπης.  
δεξιὰ κατακόρυφος τομή μετόπης μετὰ προβολῆς τῆς γειτονικῆς τριγλύφου.

143, 144, 145). Ὁ ἀστράγαλος οὗτος ἀποτελεῖ ἓνα ἐκ τῶν πολλῶν ἰωνισμῶν, οὓς  
παρουσιάζει ὁ Παρθενών<sup>1</sup>. Τὸ ὅλικόν ὕψος τῆς κεφαλῆς εἶναι 0,176 μ., τὸ δὲ πλάτος τῆς  
0,834 μ., ἥτοι ἀκριβῶς τόσον, ὅσον καὶ τὸ τοῦ κορμοῦ τῆς τριγλύφου, διότι ἡ κε-

1. Ἀστράγαλος ὑπὲρ τὴν κεφαλὴν τῆς τριγλύφου καὶ τῆς μετόπης συναντᾶται καὶ εἰς τὸν ἐν Ὀλυμπίᾳ θησαυρὸν τῶν Σι-  
κουανίων (Olympia II: Die Baudenkmler, πίν. XXX), ἀλλ' ἐκεῖ εἶναι ἄργος, δὲν φέρει δηλαδὴ ἀνάγλυφον τὸ κομβολόγιον.  
Ἀστράγαλος συναντᾶται ἐπίσης ἄργος καὶ εἰς τὸ τρίγλυφον τῶν περύγων τῶν Προπυλαίων (R. BOHN, Die Propyläen der  
Akropolis, ε.δ. πίν. XIII). Ἀντιθέτως εἰς τὸ μέσον τμήμα τῶν Προπυλαίων, ἀντὶ ἀστράγαλου ὑπάρχει ὑπὲρ τὰς τριγλύφους καὶ  
τὰς μετόπας ἀρκετὰ μέγα ἰωνικὸν κυμάτιον (REINROSE, Principies, πίν. X. R. BOHN, Die Propyläen, ε.δ. πίν. XI). Ἀστράγαλος

φαλή δὲν ἐξεῖχε καὶ κατὰ τὰ πλάγια, ὡς συμβαίνει εἰς ρωμαϊκὰ καὶ ἄλλα μεταγενέστερα μνημεῖα, ἀλλ' ἐτέμνετο ἐγκαρσίως (κ. σῶκορα) (εἰκ. 144). Ἐκάστη τῶν γλυφῶν σχηματίζει εἰς τὸ βάθος ὀρθὴν γωνίαν<sup>1</sup>. διότι αἱ πλευραὶ τῆς κλίνουν εἰς πρὸς τοὺς μηροὺς κατὰ γωνίαν  $45^\circ$  (εἰκ. 142 καὶ 143). Ἐπειδὴ δ' ἀφ' ἑτέρου τοῦ πλάτους τῶν μηρῶν ἰσοῦτο πρὸς τὸ μήκος τῶν κεκλιμένων παρεῖων τῆς γλυφῆς, ἔπεται, ὅτι τὸ δλον ἄ-



143. Λεπτομέρεια μῆδς γωνιαίας τριγλύφου.

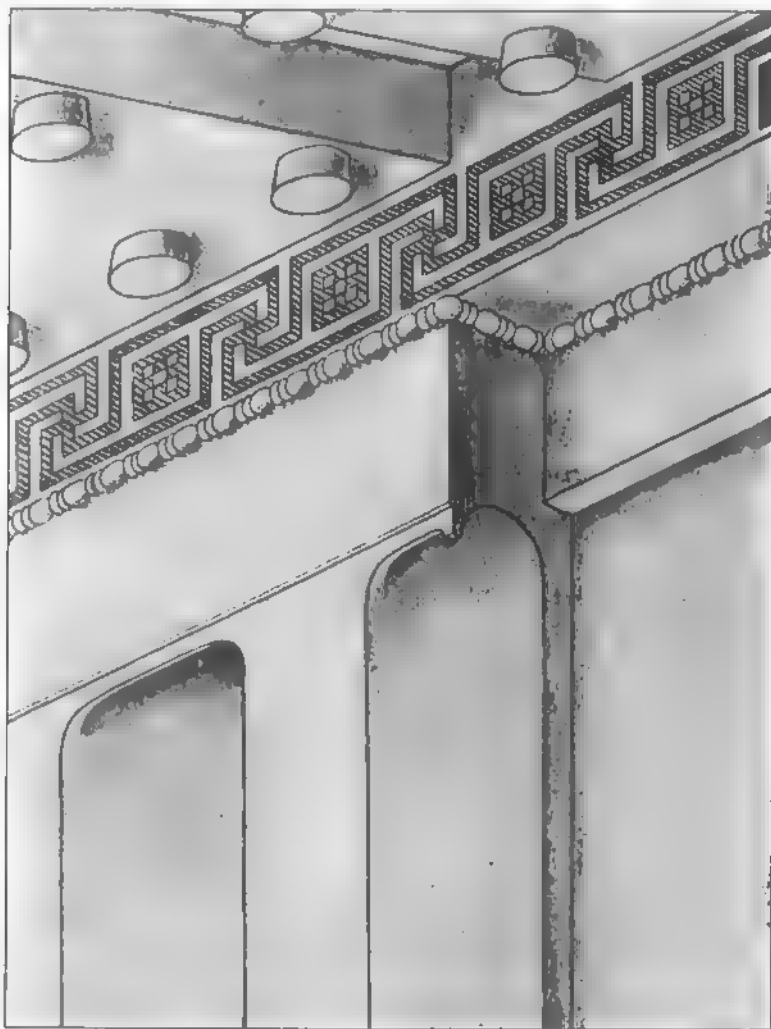
νοιγμα τῆς γλυφῆς εἶχε λόγον πρὸς τὸ πλάτος τοῦ μηροῦ ὡς  $1 : \sqrt{2}$ . Ὦντως εἰς τὸν Παρθενῶνα ἔχομεν πλάτος μὲν μηροῦ 0,114 μ., ἄνοιγμα δὲ γλυφῆς 0,1655 μ., τοῦθ' ὁπερ ἰσοῦται πρὸς  $0,114 \times \sqrt{2} = 0,1612$  μ. (εἰκ. 145).

Αἱ ἄκμαι δύο γειτονικῶν μηρῶν συνάπτονται ἄνω πρὸς ἀλλήλας διὰ πολὺ χαμηλαμένων τόξων κύκλου, ἢ μᾶλλον διὰ τρυφερᾶς καμπύλης, ἐχούσης ἐλαφρῶς τὸ σχῆμα λαβῆς κανίστρου (εἰκ. 142-144). Ἐσω δμως τοῦ τόξου αὐτοῦ, ἦτοι εἰς τὸ βάθος, ἡ γλυφή προχωρεῖ πολὺ πρὸς τὰ ἄνω, εἰσδύουσα εἰς τὴν κεφαλὴν τῆς τριγλύφου, χωρὶς δμως νὰ φαίνεται, σχηματίζουσα ἐκεῖ βαθεῖαν σκοτίαν, τῆς ὁποίας ἡ καμπύλη κατακόρυφος τομὴ ἐμφαίνεται εἰς τὸ παρατιθέμενον σχέδιον (εἰκ. 143), ἐξ οὗ δι-

ὕπερ τὴν τριγλύφον εὐρίσκετο ὁμοίως καὶ εἰς ἓνα ναὸν τοῦ Σελινούντιος (KOLDEWEY-PUCHSTEIN, ἑ.ἀ. ἡ σχετικὴ τριγλύφος νῦν ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Παλέρμου).

1. Ἡ παρὰ ΡΕΝΚΟΞΕ ὁρίζοντια τομὴ τῶν γλυφῶν (Principles, πίν. 20), μετρηθεῖσα διὰ τοῦ μοιρογνωμονίου εὐρέθη κατὰ τι μεγαλύτερα τῆς ὀρθῆς ( $95^\circ$ ). Κατὰ τὸν Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΝ, Οἱ ἑλληνικοὶ ρυθμοὶ τῶν κλασσικῶν χρόνων, Ἀθήναι 1958, σ. 51 καὶ πίν. 7, ἡ ἑσωτερικὴ γωνία τῶν γλυφῶν ὑπολογίζεται εἰς  $105^\circ, 23', 18''$ .

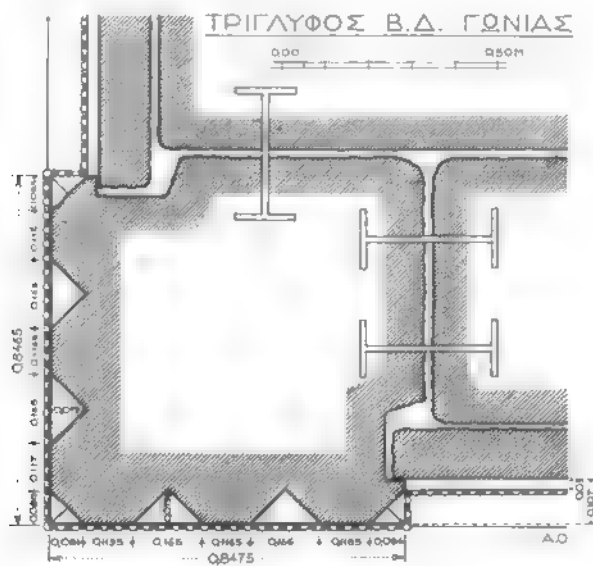
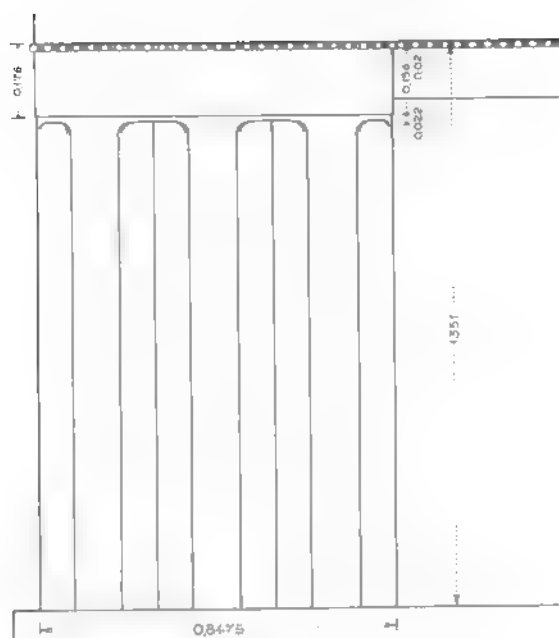
δάσκεται τις καὶ ἄλλας λεπτομερείας τῶν γλυφῶν. Οὕτω π.χ. ὅτι αἱ ἄκραται ἡμίσειαι γλυφαὶ φέρουσιν ἄνω ἡμισυ μὲν χαμηλὸν τόξον κατὰ τὴν πρόσοψιν, καταλήγον κάτω



144. Λεπτομέρεια συνδέσεως κεφαλῆς τριγλύφου πρὸς κεφαλὴν μετόπης.

εἰς βραχεῖαν πρισματικὴν τετραγώνου τομῆς ἀπόφυσιν, ὀλόκληρον δ' ἡμικύκλιον πλαγίως ἦτοι κατὰ τὴν πρὸς τὴν μετόπην συνένωσιν τῆς τριγλύφου (εἰκ. 140, 144).

Τὰ ἐλαφρῶς ὀριζοντίας, ὀρθογωνίου δὲ τομῆς πρίσματα τῶν ἀγελαίων τριγλύφων ἔτο-



145. Βόρειος πρόσψεις και οριζοντία τομή της ΒΔ. γωνιαίας τριγύφου.

ποθετούντο επί του επιστυλίου εις κανονικάς ἀπ' ἀλλήλων ἀποστάσεις, ἐνηλλάσσοντο δὲ ρυθμικῶς πρὸς ἐσώτερον κείμενα τετράγωνα πεδία — τὰς μετόπας ἢ μετόπια<sup>1</sup> — πλάκας δηλαδή, αἱ ὁποῖαι εἰς μὲν τὰ πτωχότερα μνημεῖα ἕμενον ἀκόσμητοι, εἰς δὲ τὰ πλουσιώτερα ἔφερον, ἐν μέρει («Θησεῖον») ἢ ὅλαι, ζωηρῶς ἀνάγλυπτον διάκοσμον. Εἰς τὴν τελευταίαν ταύτην κατηγορίαν ἀνήκε καὶ ὁ Παρθενών, τοῦ ὁποῦ ὅλαι αἱ μετόπαι ἔφερον ἑξοχον πλαστικὸν διάκοσμον, φιλοτεχνηθέντα ὑπὸ τοῦ ἔχοντος τὴν γενικὴν ἐπίβλεψιν τῶν ἔργων Φειδίου καὶ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ<sup>2</sup>.

Ἡ εἰς κανονικάς ἀπ' ἀλλήλων ἀποστάσεις τοποθέτησις τῶν τριγλύφων, ἡ κατακόρυφος αὐλάκωσις τῶν ἐμπροσθίων τῶν ἐπιφανειῶν, ἡ ἐξοχή τῶν πρὸ τῶν μετοπῶν, παρεῖχον ἐν θέμα παράλληλον πρὸς τὸ τῆς κιονοστοιχίας, μίαν μικρογραφίαν τῆς (πίν. 4-8). Ἐπιβεβαίωσιν τῆς ἀνωτέρω παρομοιώσεως παρέχουν αἱ γωνιαῖαι τρίγλυφοι τοῦ ναοῦ C τοῦ Σελινόδοντος<sup>3</sup>, εἰς τὰς ὁποίας τὸ καλύπτον τὰς γλυφὰς τόξον ἔχει τὴν μορφήν διπλῆς καμυλότητος, διὰ τῆς ὁποίας τὸ ἄνω μέρος τῶν μηρῶν φαίνεται ὡς νὰ σχηματίζῃ ἐν κιονόκρανον. Πράγματι στερεαὶ καὶ ἰσχυραὶ, ὡς στηρίγματα τοῦ γείσου παρίστανται ἐδῶ αἱ τρίγλυφοι, αἱ δὲ κατακόρυφοι ἀκμαὶ τῶν ἀλλεπαλλήλων γλυφῶν ποὺ τὰς αὐλακώνουν κάμνουν ὅ,τι περίπου καὶ αἱ ραβδώσεις εἰς τὸν κίονα. Τονίζουν τὴν πρὸς τὰ ἄνω τάσιν τοῦ στηρίγματος καὶ ἐκδηλώνουν σαφέστερον τὴν λειτουργίαν του. Ἐπαναλαμβάνεται λοιπὸν καὶ ἐδῶ ἡ αὐτὴ καὶ τῶν κιονοστοιχιῶν λειτουργία, ἀλλὰ εἰς μικροτέραν κλίμακα καὶ μὲ ταχύτερον ρυθμόν.

Αἱ ἀγελαῖαι τρίγλυφοι ἐτοποθετοῦντο κανονικῶς ὑπεράνω ἐκάστου κίονος καὶ κατὰ τὸν ἄξονα ἐκάστου μετακιονίου (πίν. 4-7). Εἰς τὴν πρώτην περίπτωσιν ὁ ἄρμος τοῦ κάτωθεν ἐπιστυλίου διχοτομεῖ κατὰ κανόνα τὸ πλάτος τῆς τριγλύφου. Ἐπομένως εἰς ἕκαστον μεταξόνιον ἔχομεν ἐν τῷ μέσῳ μὲν μίαν τρίγλυφον καὶ δύο μετόπας, κατὰ τὰ ἄκρα δὲ ἀνὰ ἡμίσειαν τρίγλυφον (πίν. 4-8). Προϋποτιθεμένης ὁμῶς ἀφ' ἑνὸς μὲν γενικῆς ἰσότητος τριγλύφων καὶ μετοπῶν καὶ ἀφ' ἑτέρου ἰσότητος τῶν μεταξόνιων τῶν κάτωθεν κίωνων, ἡ ἀνωτέρω ἐκτεθεῖσα διάταξις ἐδημιούργει εἰς τὰς γωνίας τὸ ἐξῆς ἀρχιτεκτονικὸν αἶτοπον: ὅτι ἡ τρίγλυφος, ἥτις, κατ' ἀπαράβατον κανόνα τῆς Ἑλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς<sup>4</sup>, πρέπει νὰ ὑπάρχῃ εἰς τὴν γωνίαν τοῦ κτιρίου, πίπτει, λόγῳ τοῦ μικροῦ τῆς πλάτους ἐν σχέσει πρὸς τὴν κάτω διάμετρον τοῦ κίονος (0,843 μ. πρὸς 1,905 μ.) πολὺ ἐσώτερον τῆς ἐξωτερικῆς ἀκμῆς τοῦ ἄβακος, πρᾶγμα ὅπερ δὲν ἦτο ἀνεκτόν.

Πρὸς θεραπείαν τοῦ αἰτίου αὐτοῦ κατὰ τὴν ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν ἐφηρμόσθη ἡ λύσις τῆς κατασκευῆς τῆς πρώτης ἢ τῶν πρώτων παρὰ τὴν γωνίαν μετοπῶν πλατυτέρων

1. Μετόπια: IG<sup>2</sup> 2 1666A, 39 (Ἐλευσίνος, 4ου π.Χ. αἰ.). F. d. D. III (5) 27, II B (4ου αἰ.). Inscr. de Délos. 300A, 17. ΜΕΤΧ. ἐν λ. μετόπιον

2. Βλ. G. RODENWALDT, Die Akropolis, Berlin 1930, σ. 23 καὶ ὁμοίως R. CARPENTER, The Architects of the Parthenon, ἑ.ἀ. σ. 55 ἔξ. καὶ Fr. BROMMER, Die Metopen des Parthenon, Mainz 1967.

3. KOLDZWEY - FUCHSTEIN, ἑ.ἀ. σ. 100, εἰκ. 74, A. MARQUAND, Greek Architecture, ἑ.ἀ. σ. 225, εἰκ. 276.

4. Ὁ κανὼν αὐτὸς παρεβιάσθη ἤδη ἀπὸ τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων. Αὐτὸς οὖτος ὁ ΕΥΤΡΟΥΒΙΟΣ (De Archit. IV, 3, 5, ἐκδ. Κροῖα, σ. 84) συνιστᾷ τὴν κατὰ τὰς γωνίας χρῆσιν ἡμιμετοπίων, ἴσων πρὸς τὸ πλάτος ἡμισείας τριγλύφου, πρὸς ἀποφυγὴν τῶν αἰτίων, τῶν προερχομένων ἐκ τῆς συστολῆς τῶν κίωνων ἢ τῆς ἐπιμηκύνσεως τῶν ἄκρων μετοπῶν. Κατὰ τὴν Ἀναγέννησιν καὶ ἀργότερον συχνάκις συναντᾶται εἰς μνημεῖα τμήμα μετόπης ἀντὶ τριγλύφου εἰς τὴν γωνίαν. Ἐν τοιαύτῃ βεβαίως περιπτώσει δὲν παρουσιάζεται πλέον ἀνάγκη συμπληρώσεως τῶν ἄκρων κίωνων.

τῶν ἄλλων. Ἐν τοιαύτῃ ὁμῳς περιπτώσει ἡ μὲν γωνιαία τρίγλυφος, προωθούμενη, ἔφυγε πλέον ἀπὸ τὸν ἄξονα τοῦ γωνιαίου κίονος, διαταράσσεται δ' ἐπίσης καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς ἰσότητος τῶν μετοπῶν, διατηρουμένης μόνον τῆς ἰσότητος τῶν μεταξόνιων τῶν κιόνων. Κατὰ τὴν κλασσικὴν ὁμῳς ἐποχὴν προετιμήθη ἄλλη λύσις. Κατὰ ταύτην αἱ μὲν μετόπαι διετηροῦντο πᾶσαι ἴσαι, ἐτροποποιεῖτο ὁμῳς τὸ ἄκρον μεταξόνιον τῶν κιόνων, γινόμενον στενότερον διὰ συμπλησιάσεως τοῦ γωνιαίου κίονος πρὸς τοὺς γειτονικούς του, καθ' ὅσην ἀπόστασιν ἀπητρίετο, ἵνα ἡ γωνιαία τρίγλυφος ἔλθῃ εἰς τὴν κανονικὴν τῆς θέσιν. Οὕτω εἰς τὸν Παρθενῶνα, ἐνῶ τὰ συνήθη μεταξόνια ἔχουσι κατὰ μέσον-ὄρον μήκος 4,295 μ., τὰ ἄκρα ἐλαττοῦνται εἰς 3,684 μ., συνεστάλησαν δηλαδὴ κατὰ 0,611 ἕως 0,64 μ. Ἡ λύσις αὕτη προετιμήθη ἀναμφιβόλως, διότι πλὴν τῆς ἰσότητος τῶν μετοπῶν, ἦν διετήρει, ἐνεφάνιζε καὶ στατικῶς ἐνισχυμένας τὰς γωνίας τοῦ κτιρίου. Πράγματι διὰ τῆς κατὰ τὰς γωνίας συστολῆς τοῦ μεταξονίου προσεδίδετο εἰς τὸ τέλος τῆς κιονοστοιχίας ἓν αἶσθημα εὐσταθείας καὶ ἀναπαύσεως, συγχρόνως δέ, διὰ τῆς διδομένης μεγαλυτέρας ἐμφάσεως εἰς τὴν προοπτικὴν τῶν ἀραιῶν μεταξονίων, ἠῤῃσεν καὶ ἡ ἐντύπωσις τοῦ μήκους τῶν κιονοστοιχιῶν (βλ. κατωτέρω).

Ἀργότερον ὁ Βιτρούβιος, ὁμιλῶν (IV, 3, 5) περὶ τοῦ προβλήματος τῶν γωνιαίων τριγλύφων, ὑπέδειξε μίαν λύσιν τοῦ ἀπαράδεκτον ἀπὸ τὸ μορφολογικὸν αἶσθημα τῶν ἑλλήνων, δηλ. τὴν τοποθέτησιν εἰς ἐκάστην γωνίαν ἡμισείας μετόπης (semimetopion), ὁπότε καὶ ὁ ἄξων τῆς ἄκρας τριγλύφου συνέπιπτε πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ κάτωθεν κίονος καὶ τὰ μεταξόνια διετηροῦντο ἰσομήκη. Τὴν Βιτρούβιαν ἡν λύσιν παρεδέχθησαν πάντες σχεδὸν οἱ μεγάλοι ἀρχιτέκτονες τῆς Ἀναγεννήσεως.

Ὡς καὶ ἀνωτέρω εἴπομεν, εἰς τὰ ἄκρα ἐκάστης πλευρᾶς τοῦ ναοῦ ἐτοποθετεῖτο κατ' ἀπαράβατον κανόνα τρίγλυφος. Συνέπεια τούτου εἶναι, ὅτι κατὰ τὰς τέσσαρας γωνίας τοῦ ναοῦ ἐγένετο συνάντησις δύο τριγλύφων κατ' ὀρθὴν γωνίαν. Αἱ δύο συναντώμεναι τριγλύφοι λαξεύονται τότε ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ λίθου, ἡ δὲ ἄκρα ἡμίσεια γλυφὴ ἐκατέρας ἀποβαίνει κατὰ τὰς γωνίας κοινῇ, στεφομένη ἄνω διὰ χαμηλωμένων τόξων, σχηματίζοντων ὀρθὴν γωνίαν καὶ συνενουμένων εἰς μικρὰν πρισματικὴν ἀπόφυσιν. Τὸ παρατιθέμενον σχέδιον (εἰκ. 143 καὶ πίν. 34) δεικνύει τὴν ὀριζοντίαν τομὴν τῆς συνενώσεως, ὡς καὶ προοπτικὴν εἰκόνα τῆς στέψεως τῆς γωνιαίας γλυφῆς<sup>1</sup>.

Ἡ ἐμπροσθία ἐπιφάνεια τῶν τριγλύφων καὶ τῶν μετοπῶν δὲν ἴσταται κατακόρυφος, ἀλλὰ κλίνει κατὰ τι πρὸς τὰ ἔσω, ὅπως καὶ ἡ τοῦ ἐπιστυλίου. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ κλίσις αὕτη ἴσθται πρὸς 0,02 μ., δύναται δὲ εὐχερῶς νὰ μετρηθῇ εἰς τὰς γωνίας. Λόγῳ τῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως τῶν μηρῶν ἢ κεφαλῇ τῆς τριγλύφου ἔρχεται περίπου εἰς τὴν προέκτασιν τῆς ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ ἐπιστυλίου.

Ἀφ' ἑτέρου, λόγῳ τῆς καμπυλότητος τοῦ ἐπιστυλίου καὶ τοῦ γείσου, τὸ σχῆμα τῶν τριγλύφων δὲν εἶναι ἀπολύτως κανονικὸν ὀρθογώνιον, ἀλλ' ἑλαφρῶς παραλληλόγραμμον, διότι ἡ βάσις των δὲν εἶναι ὀριζοντία, ἀλλ' ἀκολουθεῖ τὴν κλίσιν τῆς καμπύλης τοῦ ἐπιστυλίου, ὁμοίως δὲ καὶ ἡ κεφαλὴ εἶναι κεκλιμένη, ἀκολουθοῦσα τὴν καμπύλην

1. Αἱ ἐπιγραφαὶ ἀναφέρουσιν ἐπανειλημμένως καὶ ἰδιαιτέρως τὰς γωνιαίας τριγλύφους: IG II 2<sup>3</sup> 1, 1666a στ. 28. F. d. D. III (5) 25, στ. II, 13, στ. B. SIG 247 II, 61 κλπ.

του γείσου. Κατά τὸν Hoffer<sup>1</sup> οἱ ἄρμοι ὥσεως τῶν τριγλῦφων σπανίως εἶναι κατακόρυφοι· γενικῶς εἶναι ἀκτινηδὸν διατεταγμένοι. Κατά τὸν Ziller<sup>2</sup> ἀντιθέτως τὸ τρίγλυφον εἶναι γενικῶς διαφόρως τοῦ ἐπιστυλίου διατεταγμένον διότι, ἐνῶ εἰς τὸ ἐπιστύλιον οἱ ἄρμοι ὥσεως διευθύνονται ἀκτινηδόν, εἰς τὸ τρίγλυφον εἶναι κατακόρυφοι, ἐξαιρέσει τῶν γωνιαίων καὶ τῶν δευτέρων ἀπὸ τῆς γωνίας τριγλύφων, ἐνθα οὗτοι εἶναι ἐπίσης ἀκτινηδὸν διατεταγμένοι. Τέλος, κατὰ τὸν Penrose<sup>3</sup>, οἱ ἄρμοι ὥσεως τοῦ τριγλύφου εἶναι παράλληλοι πρὸς ἀλλήλους καὶ κατακόρυφοι.

Τὸ πλάτος τῶν τριγλύφων δὲν ἦτο σταθερόν, ἀλλ' ἐκυμαίνετο μεταξύ 0,838 μ. καὶ 0,8495 μ., εἶναι ἐπομένως κατὰ τι μικρότερον τοῦ ἡμίσεος τῆς κάτω διαμέτρου τοῦ κίονος (1,905 μ.) καὶ οὐχὶ κατὰ τι μεγαλύτερον ὡς γράφει ὁ H. Thompson<sup>4</sup>, τὸ δὲ ὕψος μεταξύ 1,3425 μ. καὶ 1,351 μ. (κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν). Πάντως ὁ ἄξων των ἀντεστοίχει πάντοτε πρὸς τὸν ἄρμον τῶν κάτωθεν ἐπιστυλίων, ὡς ἂν βέβαια οὗτος δὲν ἀπέκλινε τοῦ ἄξονος τοῦ ἄβacos.

Ἡ ἀναλογία τοῦ μέσου πλάτους τῆς τριγλύφου (0,8435 μ.) πρὸς τὸ ὕψος αὐτῆς (1,315 μ.) εἶναι περίπου 1,60 μ. Ἐν σχέσει πρὸς τὴν κάτω διάμετρον τοῦ κίονος (1,905 μ.) τὸ μέσον πλάτος τῆς τριγλύφου (0,8435 μ.) ἰσοῦται πρὸς τὰ 0,443 τῆς κάτω διαμέτρου Δ ( $1,905 \times 0,443 = 0,8439$  μ.).

Αἱ γλυφαὶ τῶν τριγλύφων ὡς καὶ ἡ κεφαλὴ αὐτῶν ἐβάφοντο διὰ βαθέως κυανοῦ χρώματος, τοῦ ὁποίου ἴχνη σαφῆ διτηρήθησαν κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευράν<sup>5</sup>. Τὴν κυανὴν ἄλλωστε βαφὴν τῶν τριγλύφων ἀναφέρει καὶ ὁ Βιτρούβιος<sup>6</sup>, λέγων: «antiqui eas (δηλαδὴ τὰς τριγλύφους) cera caerulea depinxerunt, uti praecisiones tignorum tectae non offenderent visum».

Αἱ γλυφαὶ τῶν τριγλύφων (κατὰ Paccard δλόκληροι αἱ τρίγλυφοι) ἐβάφοντο βαθέως κυανὰ· ἀσθενέστερα δὲ ἴχνη κυανοῦ εὔρεν ὁ Penrose (σ. 56) καὶ εἰς τὴν κεφαλὴν τῶν τριγλύφων. Ὁ ἀστράγαλος τῶν τριγλύφων ἔμεινεν ἀργός ἤτοι ἀλάξευτος εἰς πολλὰ μέρη<sup>7</sup>, βεβαίως ἐκ παραδρομῆς· κατὰ τὸν Paccard ὁ ἀστράγαλος θὰ ἦτο βαμμένος ἐρυθρός. Σήμερον δὲν διακρίνονται πλέον ἐπ' αὐτοῦ ἴχνη χρώματος. Ἐκάστη τρίγλυφος ἐλαξεύθη ἐπὶ λίθου πρισματικοῦ ὀρθογωνίου, ὀριζοντίας τομῆς, περίπου τετραγώνου, ὅστις εἰς μὲν τὰς ἀγελαιὰς φέρει ἐκατέρωθεν (εἰκ. 141) ἀνὰ μίαν ὀρθογωνίον ἐγκοπὴν, διήκουσαν καθ' ὅλον αὐτοῦ τὸ ὕψος, εἰς δὲ τὰς γωνιαίας ἐπὶ τῶν δύο συνεχόμενων πλευρῶν αὐτῆς (εἰκ. 145). Τὸ πλάτος τῆς ἐγκοπῆς ταύτης εἶναι  $\pm 0,178$  μ., τὸ δὲ βάθος 0,048 - 0,05 μ. Ἐντὸς αὐτῆς εἰσῆρχετο, μὲ τινα εὐρυχωρίαν, ἡ λεπτὴ σχετικῶς πλάξ, ἥτις ἐσχημάτιζε τὴν ράχιν τῆς ἀναγλύφου μετόπης<sup>8</sup>.

1. Ἐ.ἀ. σ. 389.

2. Ἐ.ἀ. στ. 51.

3. Principles, πίν. VII, VIII.

4. Hesperia 6, 1937, σ. 40.

5. Ὁ PENROSE, Principles, σ. 56 καὶ ἐν αὐτῷ ἀνεῖδρον ἴχνη βαθέως κυανοῦ χρώματος κατὰ τὴν εἰσέχουσαν ἀκμὴν τριγλύφου τῆς Δ. πλευρᾶς. Ἐγίνετο δ' ἡ βαφὴ των δι' ἐγκαύσεως, ὡς διδάσκει ἐπιγραφή τοῦ Πειραιῶς: IG II 2<sup>8</sup> (1), 1627b 326 καὶ 1629, 983/84.

6. De Archit. IV, 2, 2.

7. HOFFER, ἐν FÖRSTER'S Bauzeitung III, σ. 389.

8. Εἰς τὸν Παρθενῶνα αἱ μετόποι ἦσαν χωρισταὶ ἀπὸ τὰς τριγλύφους διότι ἔφερον πλαστικὸν διάκοσμον, ὅστις ἐξετάλετο ἰδιαίτερως εἰς τὸ ἐργαστήριον. Εἰς ἄλλους ὁμοῦ ναοὺς, ἰδίᾳ τοὺς μικροτέρας κλίμακας, ἐνθα αἱ μετόποι ἔμεινον ἀκόσμη-



Μετόπαι. Πολύ απλουστέρα της τριγλύφου εμφανίζεται ή διαμόρφωσις της μετόπης, ήτις ως ήδη είπομεν, εισέχει κατά τι της τριγλύφου (εικ. 142, 144). Είς τὸν Παρθενῶνα ή έσοχή αὐτή είναι 0,032 μ., τὸ δὲ πάχος της πλακὸς της μετόπης — μὴ περιλαμβανομένης της ἀναγλύφου ἐξοχής, ήτις φθάνει ἐνίοτε τὰ 0,20 μ. — είναι κατὰ μέσον ὄρον 0,125 μ., ἀνευ της κεφαλῆς καὶ 0,155 μ. μετὰ της κεφαλῆς (εικ. 140, 145). Ἡ λεπτότης αὐτῆς της πλακὸς της μετόπης ὀφείλεται εἰς τὸ γεγονός, ὅτι ὁ γλυπτὸς διάκοσμος ἐλαξεύετο εἰς τὸ ἐργαστήριον<sup>1</sup>, ἐτοποθετοῦντο δὲ πιθανάτατα αἱ μετόπαι ἀφοῦ εἶχον τοποθετηθῇ αἱ τρίγλυφοι. Ἰσως μάλιστα, χάριν εὐκολίας της ἐκ τῶν ὑστέρων τοποθετήσεως τῶν αὐτῆς, καὶ ἵνα μὴ πιέζεται ὁ γλυπτὸς διάκοσμός τῶν ἀπὸ τὸ ὑπερθεν γείσον, κατεσκευάζοντο αἱ μετόπαι κατὰ τινα (2 ἢ 3) χιλιοστὰ χαμηλότεραι τῶν τριγλύφων, ὅταν δ' ἐτοποθετοῦντο, μετὰ τὴν τοποθέτησιν τῶν τριγλύφων, θὰ κατεβιάζοντο ἐκ τῶν ἄνω ἐντὸς τῶν πλαγίων ἐγκοπῶν τῶν τριγλύφων, αἵτινες δι' αὐτὸ καὶ ἐλαξεύοντο κάπως ἐυρύχωροι (πλάτος ἐγκοπῆς 0,178 μ., πάχος εισερχομένης ράχως μετόπης 0,115 μ., μετὰ της κεφαλῆς 0,155 μ.).

Ὡς ή τρίγλυφος οὕτω καὶ ή μετόπη φέρει εἰς τὸ ἄνω αὐτῆς μέρος κεφαλὴν, ήτις διαφέρει της κεφαλῆς της τριγλύφου: α) διότι είναι στενωτέρα ἐκείνης (0,138 μ.) καὶ β) διότι ἐξέχει τοῦ σώματος της μετόπης πολὺ περισσότερον (0,027 μ.) ἢ ὅσον ή κεφαλὴ της τριγλύφου ἐξέχει τῶν μηρῶν αὐτῆς (εικ. 142, 144), πιθανῶς ἵνα ἀρμονίζεται καλύτερον πρὸς τὰς βαθεῖας σκιὰς τῶν ἀναγλύφων της. Ὁ ἐπιστέφον τὴν κεφαλὴν της τριγλύφου ἀνάγλυπτος ἀστράγαλος, καμπτόμενος, συνεχίζεται καὶ εἰς τὸ ἄνω μέρος της κεφαλῆς της μετόπης (εικ. 140, 144, 145). Ὅπως δὲ τῶν τριγλύφων, οὕτω καὶ τῶν μετοπῶν τὸ πλάτος δὲν εἶναι σταθερόν, ἀλλὰ κυμαίνεται μεταξύ 1,22 μ. (ΝΔ. γωνία) καὶ 1,333 μ. (μέσον Α. πλευρᾶς). Ἡ διακύμανσις αὐτῆς εἶναι ἰδίᾳ αἰσθητὴ κατὰ τὴν Α. πλευράν, ἔνθα αἱ μὲν ἀκραὶ μετόπαι ἔχουσι πλάτος 1,234 μ., ἐνῶ αἱ μέσαι φθάνουν τὰ 1,333 μ. Κατὰ τὸν Penrose<sup>2</sup> ή διαφορὰ αὐτῆς δύναται νὰ ἐξηγηθῇ διὰ της ὑποθέσεως, ὅτι, κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὰ ἀετώματα, ἅτινα εἶχον εἰς τὸ μέσον τὸν πυκνότερον καὶ σπουδαιότερον αὐτῶν πλαστικὸν διάκοσμον καὶ αἱ μεσαῖαι μετόπαι κατεσκευάσθησαν πλαύτεραι διὰ νὰ δεχθῶσι μεγαλύτερα συμπλέγματα. Εἰς τὴν 4ην μάλιστα ἀπὸ της ΒΑ. γωνίας μετόπην τὸ πλαστικὸν σύμπλεγμα προεξετάθη καὶ ἐπὶ της ἡμισείας γωνιαίας γλυφῆς της γειτονικῆς τριγλύφου<sup>3</sup>. Πάντως πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς βέβαιον, ὅτι θὰ προηγεῖτο συνεννόησις μεταξύ ἀρχιτεκτόνων καὶ γλυπτῶν ὡς πρὸς τὰ πλάτη τῶν μετοπῶν, τὰ ὁποῖα πάλιν φαίνεται, ὅτι ἐπηρεάζοντο καὶ ἀπὸ τὰ μήκη τῶν κάτωθεν ἐπιστυλίων,

τοῖς συχνάκις συναντῶμεν τὰς μετόπας ἐκτελεσμένας ■ τοῦ αὐτοῦ τεμαχίου λίθου πρὸς τὴν μίαν ή καὶ τὰς δύο γειτονικάς αὐτῆς τριγλύφους. Ἄλλοτε πάλιν μία τρίγλυφος φέρει συμφυεῖς ἀμφοτέρως τὰς ἐκατέρωθεν αὐτῆς μετόπας.

1. Τὸ ἐργαστήριον τοῦτο τοποθετεῖται συνήθως ὑπὸ τῶν ἀρχαιολόγων κατὰ τὴν νοτίαν πλευράν, μεταξύ τοῦ ναοῦ καὶ τοῦ κίμωνειου τείχους, ἐνθα σῶζονται θεμέλια ὀρθογωνίου κτιρίου. Ὁρα Dörpfeld, AM 27, 1902, σ. 400, εἰκ. 6. L. M. N. Curtius, Stadtgeschichte, Berlin 1891, κίτ. V. J. Harrison, Ancient Athens, London 1920, σ. 343.

2. Principles, σ. 16.

3. Πρέπει πάντως νὰ σημειωθῇ, ὅτι εἰς τὰς μετόπας τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ ἐπαναλαμβάνεται τὸ προοπτικὸν τέχνασμα, τὸ παραγόμενον καὶ διὰ της κατὰ τὰς γωνίας συστολῆς τῶν κιονοστοιχιῶν ἐπειδὴ εἰς τὸν Παρθενῶνα, ἀντὶ τῶν συνήθως διευρυνομένων, μὲς ή δύο, παρὰ τὰς γωνίας μετοπῶν, συναντῶμεν μίαν ὁμαλὴν διαβάθμισιν ἀπὸ τῶν λίαν πλατειῶν μετοπῶν τοῦ κέντρου πρὸς τὰς γωνιαίας, με μείστην διαφορὰν πλάτους 0,10 μ., τοῦθ' ὅπερ εἶχεν ὡς ἀποτέλεσμα οὐδέμια τρίγλυφος τῶν προσώπων νὰ εὐρίσκειται ἀκριβῶς εἰς τὸν ὄξονα τοῦ ἀντιστοιχοῦ κίονος.

άτινα δὲν ἔχουν πάντοτε τοὺς ἄρμούς των συμπίπτοντας ἀκριβῶς μετὸν ἄξονα τῶν κιόνων, ἀλλ' εὐρισκόμενον συχνὰ πέραν ἐκείνων<sup>1</sup>.

Γενικῶς ἡ διαφορὰ πλάτους τῶν μετοπῶν φαίνεται διττὴ ὀφείλεται εἰς διορθώσεις γενομένας ἐκ τῶν ὑστέρων, λόγῳ ἀνίσων μετακινίων καὶ ἀνίσου μήκους τῶν τεμαχίων τῶν ἐπιστυλίων<sup>2</sup>. Ἡ ἀνωτέρω μνημονευθεῖσα κλιμάκωσις τοῦ πλάτους τῶν μετοπῶν τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος, ἀπὸ εὐρυτέρων (1,331 μ.) εἰς τὸ κέντρον πρὸς στενωτέρας (1,226 μ.) εἰς τὰς γωνίας, εἶναι ἀντίθετος πρὸς τὸ κανονικὸν σύστημα, ὅπερ ἐφηρμόζετο ἰσχυρῶς μὲν κατὰ τὴν ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν, ἀσθενέστερον δὲ κατὰ τὴν κλασσικὴν, λόγῳ τῆς ἀναγκαστικῆς τοποθετήσεως τριγλύφου εἰς τὴν γωνίαν τοῦ ναοῦ, ὅποτε τὸ πλάτος τῶν μετοπῶν εἶναι παρὰ τὴν γωνίαν μεγαλύτερον τοῦ ἐπομένου. Λόγῳ τῆς εἰρημένης κλιμακώσεως τοῦ πλάτους τῶν μετοπῶν εἰς τὸν Παρθενῶνα, ὡς καὶ ἔνεκα μικρῶν τινων λαθῶν εἰς τὴν τοποθέτησιν τῶν κέντρων τῶν κιόνων καὶ τῶν τριγλύφων κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν, εἰς τὴν ἀνατολικὴν πρόσοψιν οἱ ἄξονες τῶν τριγλύφων δὲν συμπίπτουν πρὸς τοὺς ἄξονας τῶν ἐξ μέσων κιόνων, ἀλλ' εὐρίσκοντο ἔξω καὶ ἔσω αὐτῶν κατὰ τὰ ἑξῆς κατὰ σειρὰν μέτρα ἀπὸ Ν. πρὸς Β.<sup>3</sup>

Εἰς τὸν 2ον κίονα ὁ ἄξων τῆς τριγλύφου πίπτει κατὰ 0,075 μ. ἔσω τοῦ ἄξονος τοῦ κίονος

» » 3ον » » » » » »	0,023 μ.	ἔσω τοῦ ἄξονος » »
» » 4ον » » » » » »	0,0375 μ.	ἔξω » » ■ »
» » 5ον » » » » » »	0,001 μ.	ἔσω » » » »
» ■ 6ον » » » » » »	0,015 μ.	ἔξω » » » »
» » 7ον » » » » » »	0,113 μ.	ἔσω » » » »

Τὸ γεγονός, ὅτι τὸ ἄθροισμα τοῦ πλάτους τριγλύφου καὶ μετόπης εἶναι μικρότερον τοῦ ἡμίσεος τοῦ μετακινίου ( $\frac{4,30}{2} = 2,15$  μ.) μᾶς ἀναγκάζει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι αἱ τρίγλυφοι κατενέμοντο οὕτως, ὥστε νὰ ἀντισταθμίζουσι τὴν μετάθεσιν τῆς γωνιαίας, ὅποτε αἱ λοιπαὶ τρίγλυφοι τίθενται μετ' ἐλαφρῶς διάφορον θέσιν ἄξονος ἀπὸ τὴν τῶν κιόνων, ὡς τοῦτο συμβαίνει καὶ εἰς τὴν Φιγάλειαν καὶ τὴν Ἑγέστην.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰς ἀναλογίας τῆς μετόπης αὗται μᾶς παρουσιάζουν αὐτὴν μετὰ τῆς κεφαλῆς εἰς μὲν τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν περίπου τετράγωνον, κατὰ δὲ τὰς λοιπὰς ὀρθογώνιον καθ' ὕψος<sup>4</sup>. Ἰσως μάλιστα ἐπεδίωκον νὰ ἐπιτύχουν διὰ τῶν ἀκανονιστῶν μίαν ποικιλίαν καὶ ἓνα παιγνίδισμα φωτός, τὸ ὅποιον τόσον εὐχαριστεῖ τὸ βλέμμα.

Παρακολουθοῦσα τὴν γενικὴν κλίσιν τῆς ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ θριγκοῦ, κλίνει καὶ ἡ μετόπη πρὸς τὰ ἔσω κατὰ 0,02 μ. ἥτοι ἀκριβῶς ὅσον καὶ ἡ τρίγλυφος, ὀλιγώτερον μὲν κατὰ τὰς γωνίας περισσότερον δὲ εἰς τὸ μέσον<sup>5</sup>.

1. Οὕτω π.χ. εἰς τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τὸ 2ον ἀπὸ Β. ἐπιστύλιον ἔχει τὸν ἄρμόν του κατὰ 0,173 μ. νοτιώτερον τοῦ ἄξονος τοῦ ἀντιστοίχου κίονος. Ὑποθέτων καὶ ὁ ἄξων τοῦ δευτέρου ἀπὸ Ν. ἐπιστυλίου ἀποκλίνει τοῦ ἀντιστοίχου ἄξονος τοῦ κίονος κατὰ 0,091 μ.

2. Βλ. σχετικῶς καὶ CARPENTER ἐν τέλει τοῦ βιβλίου του, *The Architects of the Parthenon*, Harmondsworth 1970.

3. Βλ. σχετικῶς καὶ W. B. DINSMOOR, *Hesperia* 30, 1961, σ. 181, σημ. 9.

4. Τὸ ἐπὶ πλεον τοῦ πλάτους ὕψος θὰ ἐδόθη πιθανῶς, λόγῳ τοῦ ὅτι ἡ ἑξοχή (0,069 μ.) τῆς κάτωθεν τῆς μετόπης ταινίας τοῦ ἐπιστυλίου θὰ ἀπέκρυπτε τμήμα τοῦ ὕψους τῆς ἀπὸ τὸν παρατηρητὴν.

5. MICHAELIS, *Der Parthenon*, σ. 19.

Τίχνη ἐρυθροῦ χρωματισμοῦ διτηρήθησαν εἰς τὴν κεφαλὴν δύο μετοπῶν τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς. Ἀναμφιβόλως δὲ βαμμένα πλὴν τῶν γυμνῶν μερῶν, τὰ ὅποια ἀφίεντο λευκά, θὰ ἦσαν καὶ τὰ ἀνάγλυφα ἐνδύματα τῶν μορφῶν τῶν μετοπῶν<sup>1</sup>, συμφώνως πρὸς τὴν γενικὴν συνήθειαν τῆς χρώσεως τῶν ἀρχαίων πλαστικῶν ἔργων, χάριν μεγαλυτέρας ἐξάρσεως αὐτῶν. Τὸ ἰσχυρῶς ἀνάγλυφον τῶν μετοπῶν ἀρμονίζεται πρὸς τὴν ἔντονον πλαστικότητα τῶν γλυφῶν τῆς τριγλύφου καὶ δικαιολογεῖται λόγῳ τοῦ μεγάλου ὕψους (12 περίπου μέτρων), εἰς τὸ ὁποῖον εἶναι τοποθετημένοι. Τὸ βάθος δλων τῶν μετοπῶν ἐβάφετο ἐρυθρόν.

Αἱ μετόπαι ἦσαν ἐν συνόλῳ 92. Ἐξ αὐτῶν μέρος μὲν ἀπωλέσθη<sup>2</sup>. Μία ἐξ αὐτῶν κατεστράφη κατὰ τὴν κακότεχνον καταβίβασιν αὐτῆς ὑπὸ τῶν ἐργατῶν τοῦ Lusieri, ἐνεργοῦντος κατ' ἐντολὴν τοῦ λόρδου Ἑλγιν<sup>3</sup>. 41, ἀρκετὰ ἐφθαρμένοι, εὐρίσκονται ἀκόμη εἰς τὴν ἀρχικὴν τῶν θέσιν, ὀλίγοι ἀπόκεινται εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως<sup>4</sup>, μία εἰς τὸ Λοῦβρον, τὸ δὲ πλεῖστον αὐτῶν, ἰδίᾳ τῆς νοτίας πλευρᾶς, καλῶς διατηρούμεναι, περιλαμβάνονται μεταξὺ τῶν Ἑλγινείων μαρμάρων τοῦ Βρεταννικοῦ Μουσείου. Αἱ τῶν λοιπῶν πλευρῶν ἐβλάβησαν κατὰ μέγα μέρος κατὰ τὴν εἰς ἐκκλησίαν μετατροπὴν τοῦ Παρθενῶνος. Ἡ εἰς τὰς διαφόρους πλευράς τοῦ ναοῦ κατανομή των ἀκολουθεῖ τὸ ἐξῆς σαφές πρόγραμμα: εἰς τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν εἰκονίζεται ἡ Γίγαντομαχία μετ' τὴν Ἀθηνᾶν ὡς δεσποζούσαν μορφήν, εἰς τὴν νοτίαν ἡ Κενταυρομαχία<sup>5</sup>, ἦτοι μυθικὰ ἀμφοτέρω θέματα· τοὐναντίον εἰς τὴν βόρειον καὶ τὴν δυτικὴν εἰκονίζονται ἱστορικὰ θέματα καὶ δὴ εἰς μὲν τὴν βόρειον ἡ Ἰλίου Πέρσις ἦτοι ὁ ἀγὼν τῶν Ἑλλήνων κατὰ τῆς Τροίας — καὶ ὅχι, ὡς γενικῶς ἐδέχοντο μέχρι τοῦδε, Ἀμαζονομαχία<sup>6</sup> — μετὸν Μενέλαον καὶ τὴν Ἑλένην, ὡς ἐταυτίσθησαν καὶ εἰς τὰ δύο ἄκρα, δεξιὰ καὶ ἀριστερὰ τὸν Ἥλιον καὶ τὴν Σελήνην, κατὰ δὲ τὴν δυτικὴν μάχῃ Ἑλλήνων κατὰ Περσῶν. Αἱ μετόπαι θεωροῦνται ὡς ἀρχαιότερον τμήμα τοῦ γλυπτοῦ διακόσμου τοῦ Παρθενῶνος, κατεσκευάσθησαν δὲ πιθανώτατα μεταξὺ τῶν ἐτῶν 447 καὶ 442 ἢ 440 π.Χ. Τεχνοτροπικῶς εἶναι ἀρχαιότεραι τῆς ζωφόρου καὶ τῶν ἀετωμάτων, παρουσιάζουσαι ἐνιαίαν σύλληψιν· παρατηρεῖται ὅμως εἰς αὐτάς ἐκτέλεσις διὰ διαφορῶν χειρῶν. Οὕτω μία ὁμάς τεχνιτῶν ἐπιμένει ἀκόμη εἰς τινὰς σκληρότητας τοῦ αὐστηροῦ ρυθμοῦ, μία ἄλλη ἴσταται εἰς τὸ ὕψος τῆς ἐλευθέρας τέχνης τῆς ζωφόρου καὶ τέλος μία τρίτη, μᾶλλον ἥτονος καὶ ψυχρά, ἀναγγέλλει τὸ ὕψος τῶν ἀετωμάτων<sup>7</sup>. Αἱ διαφοραὶ ὕψους, τὰς ὁποίας παρουσιάζουν αἱ μετόπαι, ὀφείλονται εἰς τὸ γεγονός, ὅτι πλείονες τεχνίται ἐξεργά-

1. FR. BROMMER, *Die Metopen des Parthenon*, Mainz 1967, Textband, σ. 159.

2. 19 ἐξ αὐτῶν τῆς βορείου πλευρᾶς καὶ πλείονες τῆς μετ' τῆς ΝΑ. ἄκρας τοῦ ναοῦ εἶδε καταβιβαζομένης καὶ καταπεσοῦσας εἰς τὸ ἔδαφος ὁ DODWELL. (*A Classical and Topographical Tour through Greece*, τ. 1, London 1819, σ. 322, 323 ἐξ.).

3. ΓΕΝΝΑΔΙΟΣ, Ὁ λόρδος Ἑλγιν κλπ. Ἐν Ἀθήναις 1930, σ. 80 - 81.

4. Μία ὁλόκληρος καὶ πολλὰ τεμάχια, ΜΠΡΟΤΣΕΑΡΗ, Μουσεῖον Ἀκροπόλεως. Ἀθήναι 1974 (ἀριθ. εἰσελ. 727, 720, 705, 3244, 765, 3319, 1017 καὶ 796, 2176, 1309, 6511).

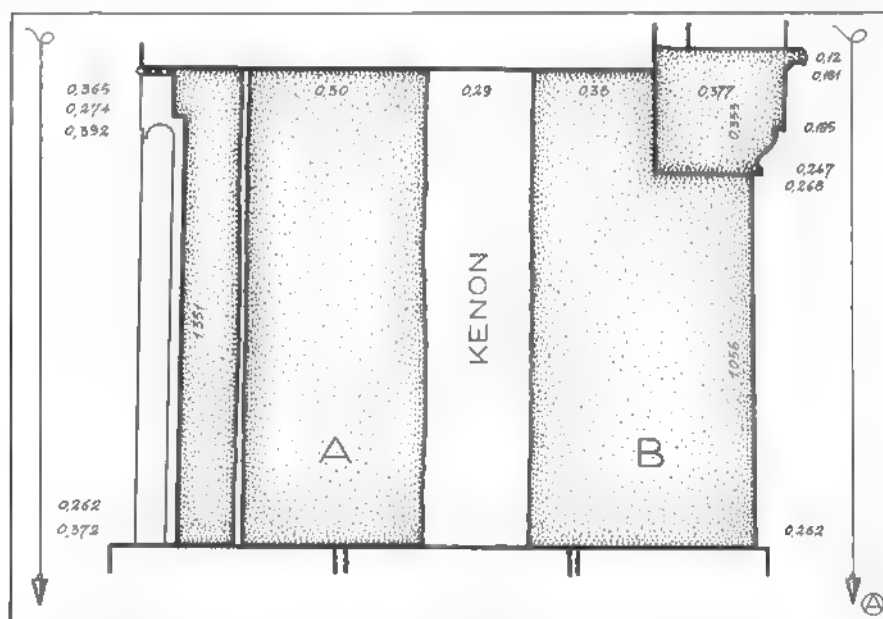
5. Συμπλοκαὶ Κενταύρων πρὸς Λαπίδας. Μία σχεδὸν ὁλόκληρος μετόπη τῆς Κενταυρομαχίας διατηρεῖται κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν τοῦ ναοῦ (ἐκ. 140 καὶ πίν. 33).

6. FR. BROMMER, *Die Metopen der Parthenon*, Mainz 1967, σ. 191.

7. Βλ. σχετικῶς C. PRASCHNIKER, *Die Metopen der Nordosteckes des Parthenon*, *Öjh.* 14, 1911, σ. 135 ἐξ. καὶ τοῦ αὐτοῦ, *Parthenonstudien*, Augsburg - Wien 1928. FR. BROMMER, *Die Metopen des Parthenon*, Mainz 1967 καὶ R. CARPENTER, *The Architects of the Parthenon*, Harmondsworth 1970, σ. 55 - 68.

σθησαν αὐτάς ταυτοχρόνως· οὕτω στοιχεῖα ἀρχαῖκὰ ἐμφανίζονται παραλλήλως πρὸς ἄλλα νεώτερα. Ὁ Φειδίας φυσικά, ὡς πάντων ἐπίσκοπος, ἦτο ἐπιφορτισμένος νὰ ἐπιβλέπη τὴν ἐκτέλεσιν ὧν, πρᾶγμα ποῦ διακρίνεται εἰς τὰς γενικὰς γραμμὰς τῆς τέχνης τῶν γλυπτῶν καὶ εἰς μίαν νέαν ἀντίληψίν των, ἐκφραζομένην κυρίως εἰς τὴν διάπλασιν τῶν σωμάτων καὶ τινὰς λεπτομερείας. Ὁ Φειδίας ἔδιδε τὴν ἀκολουθητέαν γραμμὴν εἰς τὰ ἔργα καὶ ἄφινε τὴν ἐκτέλεσίν των εἰς τοὺς μαθητάς του. Αὐτὸς μόνος του ἔκαμε τὰ σκαριφήματα τῶν θεμάτων τῶν μετοπῶν, οἱ δὲ ἄλλοι καλλιτέχναι θὰ εἰργάζοντο συμφώνως πρὸς αὐτά.

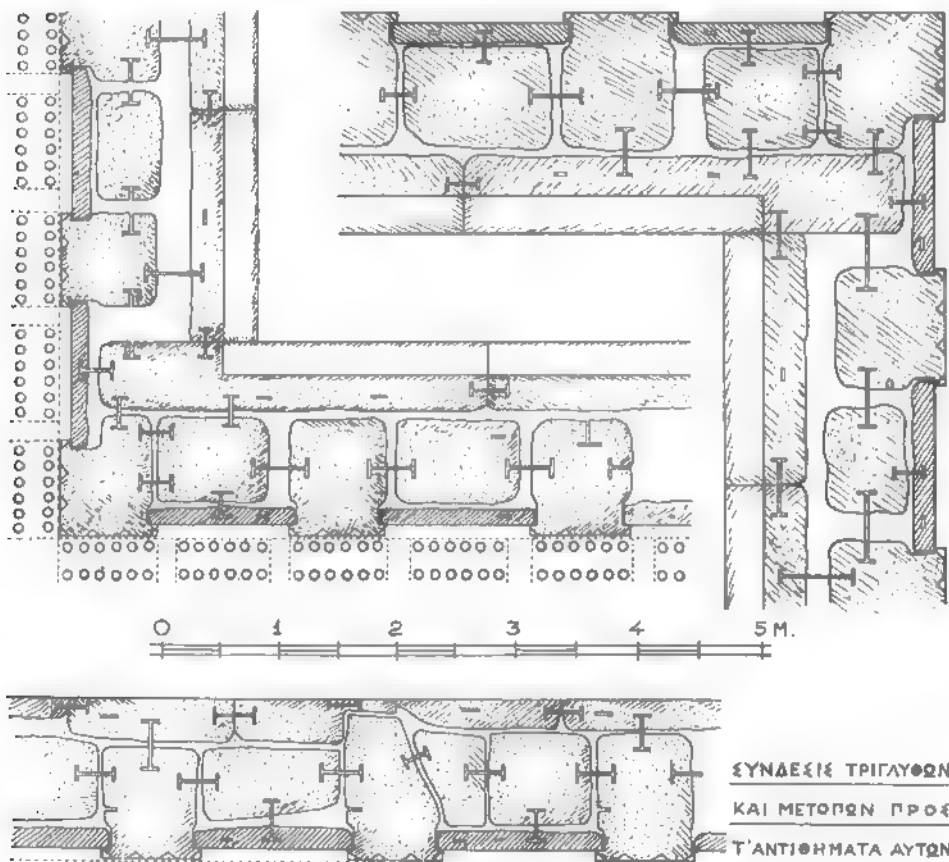
Ἀντιθέματα τοῦ διαζώματος. Ὅπισθεν τῶν τριγλύφων καὶ τῶν μετοπῶν ἐτοποθετοῦντο ἀντιθέματα εἰς δύο καὶ αὐτὰ παραλλήλους σειράς, ὅπως τὰ τοῦ



146. Κατακόρυφος τομή εἰς τὴν ἱετόλην, δεικνύουσα τὰ ὀπισθεν αὐτῆς ἀντιθέματα (Α. Β).

ἐπιστυλίου με ταύτην τὴν διαφορὰν, ὅτι ἐπειδὴ ἡ κάτω αὐτῶν ἐπιφάνεια δὲν ἐφαίνετο, ἐτοποθετοῦντο τὰ ἐνδιάμεσα με οὐχὶ πάντοτε ἀπολύτως κανονικά, αὐστηρῶς ὀρθογωνισμένα σχήματα οὕτως, ὥστε ν' ἀφίνουν μεταξὺ των μεγάλα σχετικῶς κενὰ καὶ τοῦτο βεβαίως χάριν ἐλαφρότητος αἵμα καὶ οἰκονομίας μαρμάρου (εἰκ. 146, 147, 149 καὶ πίν. 35). Ἡ ἀραίωσις αὕτη παρατηρεῖται ἰδίᾳ κατὰ τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ ναοῦ, ἔνθα μάλιστα δύναται τις καὶ νὰ βαδίσῃ μεταξὺ τῶν ἀντιθημάτων, οὐχὶ πολὺ ἀνέτως βέβαια. Διὰ τὰ μνημονευθέντα ὀπισθεν τῶν τριγλύφων καὶ τῶν μετοπῶν κενὰ τοῦ θριγκοῦ (εἰκ. 146,

149) φαίνεται, ότι κάτι θα ἐγνώριζεν ὁ Εὐριπίδης, όταν εἰς τὴν Ἰφιγένειάν του ἐν Ταύροις (στ. 113 - 114) ἔθετεν εἰς τὸ στόμα τοῦ Πυλάδου, συζητοῦντος μετὰ τοῦ Ὁρέστου κατὰ ποῖον τρόπον θὰ ἠδύναντο νὰ εἰσδύσουν εἰς τὸν κλειστὸν ναὸν τῆς Ἀρτέμιδος διὰ νὰ ἀπαγάγουν τὸ ἄγαλμα τῆς θεᾶς, τὴν ἐξῆς χαρακτηριστικὴν φράσιν : *ὄρα δὲ γ' εἰσω τριγλύφων θποι κενὸν δέμας καθεῖναι*, ἥτοι κύτταξε ἂν μέσα ἀπὸ τὰς τριγλύ-



147. Σύνθεσις τριγλύφων, μετοπῶν καὶ ἀντιθημάτων ἐν ὁριζοντίᾳ τομῇ.

φους ὑπάρχη κάποιο κενὸν διὰ νὰ κατεβάσῃς δι' αὐτοῦ τὸ σῶμά σου. Ἐκ τῶν δύο σειρῶν ἀντιθημάτων ἡ μεσαία ἀποτελεῖται ἐξ ὀρθίων πρισματικῶν λίθων τῶν ὁποίων, ὡς μὴ ὁρατῶν, αἱ παρειαὶ εἶναι ἄδρῶς διὰ τοῦ κοπέως (βελόνι) εἰργασμέναι, ἡ δὲ ἄνω ἐπιφάνεια συνεδέετο πρὸς τε τὰς τριγλύφους καὶ τὰς μετόπας διὰ μεγάλων σιδηρῶν συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ (μήκους 0,345 - 0,46 μ.), οἵτινες κατὰ μέγα μέρος τοῦ

μήκους των ἦσαν συχνάκις — λόγω τῶν κενῶν — μετέωροι (εἰκ. 147 ἄνω), πάντοτε ὁμῶς περιβεβλημένοι διὰ σφυρηλατημένου, μολυβδίνου μανδύου πρὸς ἀποφυγὴν τῆς ὀξειδώσεως αὐτῶν.

Τὰ μεσαῖα ἀντιθήματα ἦσαν ἰσοῦψῃ πρὸς τὰς τριγλύφους μετὰ τῶν ὁποίων συνεμερίζοντο τὸ βάρος τῶν ἐπικαθημένων γείσων, τῆς λεπτῆς μετόπης μὴ μετεχούσης τῆς στηρίξεως πρὸς ἀποφυγὴν ἐνδεχομένης θραύσεως αὐτῆς. Καὶ δι' αὐτὸν λοιπὸν ἀκόμη τὸν λόγον ἐπεβάλλετο νὰ κατασκευασθῇ κατὰ τινὰ χιλιοστὰ χαμηλότερα τῆς τριγλύφου ἢ μετόπης. Ἡ δευτέρα σειρὰ τῶν ἀντιθημάτων τῆς ζωφόρου, ἢ βλέπουσα πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ πτεροῦ, ἔχει διατομὴν σχήματος γάμμα· ἀποτελεῖται δηλαδὴ ἀπὸ ὀρθοῦς μασχαλιαίους λίθους, ἰσοῦψεῖς πρὸς τὰς τριγλύφους ἐσωτερικῶς, χαμηλότερους δ' ἐξωτερικῶς (βλ. κατακόρυφον τομὴν εἰκ. 146, 149). Τούτων ἡ μὲν ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια εἶναι τελείως λεία, ἡ δ' ἐσωτερικὴ ἀνώμαλος. Οἱ λίθοι τῆς ἐφάπτονται ἀλλήλων πλαγίως κατὰ μίαν στενὴν μόνον ἀναθύρωσιν, συνδεόμενοι ἄνω τόσον πρὸς ἀλλήλους, ὅσον καὶ πρὸς τὰ διάμεσα ἀντιθήματα διὰ συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ (εἰκ. 147).

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν μασχάλην, αὕτη ἔχει πλάτος μὲν 0,30 μ. ὕψος δὲ 0,325 μ. ἐχρησίμευε δὲ διὰ νὰ ὑποδέχεται τὸ μικρὸν ἐκεῖνο ἀρχιτεκτονικὸν μέλος, τὸ χρησιμεῖον ὡς ὑπόθημα τῶν δοκῶν τῆς ὀροφῆς ἢ τῶν φατνωμάτων καὶ ὀνομαζόμενον διὰ τοῦτο ὑποδόκιον ἢ θράνος (βλ. κατωτέρω). Ἀναβάλλοντες τὴν ἐξέτασιν τοῦ μέλους τούτου ἐπὶ τοῦ παρόντος, ἵνα τὸ συνεξετάσωμεν μετὰ τῆς ὀροφῆς, ἀρκούμεθα νὰ σημειώσωμεν, ὅτι οἱ μασχαλιαῖοι λίθοι τοῦ ἀντιθήματος, ἐφ' ὧν ἐπικάθηται ὁ θράνος, παρουσιάζουσιν, ἐφ' ὅσον προχωροῦμεν ἀπὸ τῶν ἄκρων πρὸς τὰ μέσα τῶν πλευρῶν, μείωσιν τοῦ ὕψους των (πίν. 32 ἄνω) καὶ τοῦτο, ἵνα ἡ καμπύλη ἐπιφάνεια τοῦ ἐπιστυλίου μεταβληθῇ ἐσωτερικῶς, δηλαδὴ κατὰ τὴν βάσιν τῆς ὀροφῆς, εἰς ὀριζοντίαν, εἰς τρόπον, ὥστε καὶ ἡ ὀροφή νὰ εἶναι καὶ αὕτη ὀριζοντία· οὕτω ἐνῶ περὶ τὰ ἄκρα τῆς Β. πλευρᾶς τὸ ἐσωτερικὸν ὕψος τῶν ἀντιθημάτων εἶναι (ὑπὲρ τὸν 3ον κίονα) 1,057 μ., εἰς τὸ μέσον αὐτῆς (ὑπὲρ τὸν 9ον κίονα) ἀποβαίνει 1,053 μ<sup>1</sup>. Εἰς τὰ ἀντιθήματα λοιπὸν τῆς ζωφόρου ἐπέρχεται ὁ συμψηφισμὸς τῶν καμπύλων ἐσωτερικῶν γραμμῶν πρὸς τὰς ὀριζοντίας, πρᾶγμα, ὅπερ δὲν συμβαίνει καὶ ἐξωτερικῶς· διότι ἡ καμπυλότης συνεχίζεται καὶ εἰς τὸ γεῖσον, ὡς θέλομεν ἶδει μετ' ὀλίγον.

Ἡ πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ πτεροῦ βλέπουσα λεία ἐπιφάνεια τῶν μασχαλιαίων ἀντιθημάτων τῆς ζωφόρου εἰσέχει τοῦ ἐσωτερικοῦ ἀντιθήματος τοῦ ἐπιστυλίου κατὰ 0,018-0,032 μ. (εἰκ. 149), παρουσιάζει δὲ καὶ αὕτη, ὅπως καὶ ἡ τοῦ ἀντιθήματος τοῦ ἐπιστυλίου, κλίσιν πρὸς τὰ ἔσω κατὰ 0,006-0,007 μ. περίπου (εἰκ. 146), μένει δὲ πάντοτε ἐντελὴς ἀκόσμητος (εἰκ. 149).

1. Βλέπε τὰς σχετικὰς διαστάσεις τῶν ὕψων τῶν ἀντιθημάτων εἰς ἡμέτερον πίνακα 32 ἄνω καὶ παρὰ ΜΠΑΛΛΗΟΙ (Ἀναστήλωσις, πίν. 9).

## ΤΟ ΓΕΙΣΟΝ

Τὸ τρίτον κατὰ σειρὰν καὶ ἀνώτατον μέλος τοῦ θριγκοῦ — τὸ ὑπὸ τῶν ἀρχαίων καλούμενον *γείσον*<sup>1</sup> — σημειώνει τὸ τέρμα τῆς ἀνοδικῆς κινήσεως τοῦ ὄλου ἐξωτερικοῦ ρυθμοῦ τοῦ ναοῦ. Εἶναι μία παχεῖα (0,59 μ. - 0,614 μ.), ὀριζοντία καὶ λίαν ὑπὲρ τὴν ζωφόρον ἐξέχουσα πλάξ, χρησιμεύουσα κυρίως ἵνα προστατεύῃ τὸν πλαστικὸν διάκοσμον τῶν μετοπῶν καὶ τὸν γραπτὸν διάκοσμον αὐτοῦ τούτου τοῦ γείσου ἀπὸ τῶν ἐκ τῆς στέγης καταρρεόντων ὀμβρίων ὑδάτων καὶ τῶν ἄλλων ἀτμοσφαιρικῶν ἐπιδράσεων. Χάριν ἰσορροπίας τοῦ ἰσχυρῶς (0,701 - 0,706 μ.) προκρεμαμένου προσθίου μέρους του, ἐδίδετο εἰς τὸ γείσον μακρὰ οὐρά, διὰ τῆς ὁποίας τὸ ὀλικὸν μήκος τῆς τομῆς τοῦ γείσου ἔφθανε τὰ 2,07 μ. ἕως 2,30 μ., φθάνουσα ὀπισθεν μέχρι τοῦ ἐσωτερικοῦ ἀντιθήματος τῆς ζωφόρου καὶ συνδέουσα οὕτω ἐκ τῶν ἄνω τὰς τριγλύφους πρὸς τὰ ἐνδιάμεσα ἀντιθήματα τριγλύφων καὶ μετοπῶν (εἰκ. 148, 149 καὶ πίν. 30, 36).

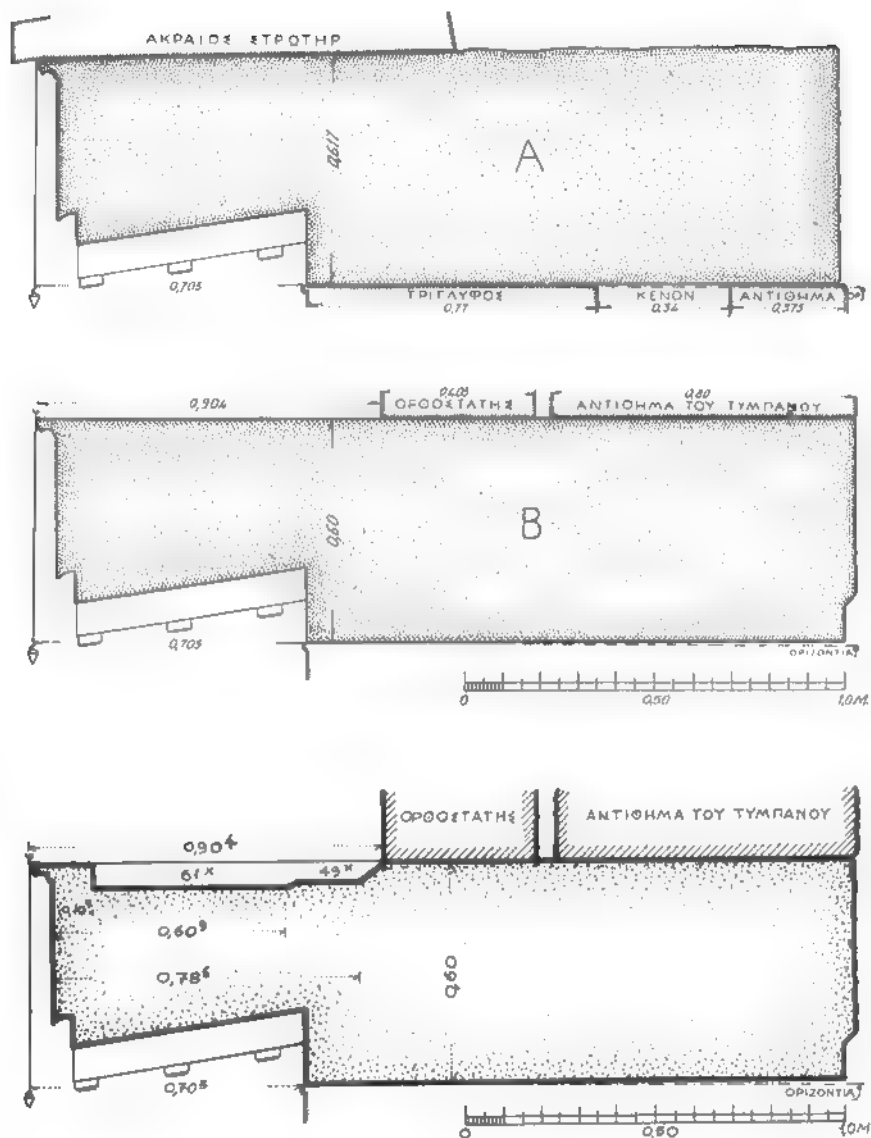
Ἐν ἔγκαρσίᾳ διατομῇ τὸ γείσον παρουσιάζει ἄνω μὲν ἐν στέφον ὀμβρικὸν κυμάτιον, ὕψους 0,05 μ. ἕως 0,055 μ. καὶ ἐξοχῆς 0,0525 μ., κατὰ δὲ τὴν βάσιν του ἀπλὴν κατακόρυφον ταινίαν, ὕψους 0,114 μ. (εἰκ. 150), κοσμουμένην δι' ἔγκαυστικὸν μαιάνδρου (εἰκ. 144, πίν. 35)<sup>2</sup> καὶ περιβάλλουσαν καθ' ὅλας τὰς πλευράς του τὸν ναόν. Κατὰ τὰ λοιπὰ ἡ κατατομή του ὑπαγορεύεται καὶ ἐκ τῆς ἀνάγκης τῆς ἐλαφρύνσεως τοῦ βάρους του, κυρίως δέ, ὥς εἴπομεν, ἐκ τῆς ἀνάγκης νὰ ἀποτρέπωνται τὰ καταρρέοντα ὀμβρία ὕδατα νὰ φθάσουν μέχρι τῆς ζωφόρου. Οὕτω τὸ μὲν μέτωπόν του, δηλαδὴ ἡ εὐθὺς ὑπὸ τὸ στέφον κυμάτιον κατακόρυφος ταινία, ὄχι μόνον κατεσκευάσθη μὲ ἐλαφρὰν κλίσιν πρὸς τὰ ἔξω (εἰκ. 149, 150), ἀλλὰ καὶ διακόπτεται εἰς τὸ κάτω μέρος της ἀπὸ μίαν κοίλην ἐσοχὴν, τὴν *σκοτίαν* (εἰκ. 148, 150)<sup>3</sup>, ἥτις, κάμπτουσα καμπύλως πρὸς τὰ ἄνω κατὰ 0,018 μ., ἀνεχαίτιζε τὰ καταρρέοντα ὕδατα καὶ τὰ ἡνάγκαζε νὰ στάζουν ἀπὸ τὴν ἄκραν της πρὸς τὰ κάτω, χωρὶς νὰ περιλείχουν τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τοῦ γείσου, ἥτις διὰ τὸν αὐτὸν λόγον κατεσκευάσθη καὶ αὕτῃ κεκλιμένη πρὸς τὰ ἔξω.

Ἀλλὰ καὶ ὅσα νερὰ κατῴρθωνον νὰ περάσουν κάτω ἀπὸ τὴν σκοτίαν δὲν θὰ ἠμποροῦσαν νὰ προχωρήσουν εἰς τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τοῦ γείσου καὶ νὰ φθάσουν μέχρι τῆς ζωφόρου· διότι ἡ κάτω αὕτῃ ἐπιφάνεια δὲν ἦτο ὀριζοντία, ἀλλὰ ἐκλινε πρὸς τὰ ἔξω κατὰ γωνίαν 7° πρὸς τὸν ὀρίζοντα, ἥτοι μὲ κλίσιν 1:8, δηλαδὴ μικροτέραν τῆς

1. IG I<sup>2</sup> 372 (Ἐρεχθείου) 132: *γείσα μέκος τετράποδα* καὶ 188: *γείσα ἐπὶ τὸς αἰετὶς*. IG II I<sup>2</sup> 463 (Μακρὸν τεῖχος), 51 34, 72. IG II 2<sup>2</sup> (1) 1666β (Ἐλευσίνος), 9: *γείσα ἐργάσασθαι ἰωνιὰ Πεν/τεληιδά*. IG II 2<sup>2</sup> (1) 1668 (Ἐλευσίνος), 30, 34, 38, 39. IG II 2<sup>2</sup> (1) 1685B4 (Ἀθηνῶν), 5. IG II 2<sup>2</sup> (1) 1669 (Πειραιῶς), 35. IG XI 2, 1442 (Δήλου), 58, 62, 77, 80, 108. Inscr. de Délos, ἀριθ. 290, 125, 169, 219, ἀριθ. 403, 10, 44, ἀριθ. 406A, 24, ἀριθ. 500A, 22, 27, 28, 29, 39. ÖJh. 38, 1933, σ. 58 (Ἀμφικαρείου), 20. Inscr. de Délos, ἀρ. 400, 40 (τὸ *γείσος* καὶ τὰ *γείση*): βλ. σχετικῶς H. K. SCHAEFFERT, *Olympische Forschungen* 1, 1944, σ. 128. MAMA 8, σ. 498 (Ἀφροδισιάδος), 20 (τὸ *γείσος*). REH, Didyma II, ε.α. 36, 16 (τὰ *γείση*). Suppl. Ep. Gr. 13, 521 (Περγᾶμου) 138 (τὰ *γείση*).

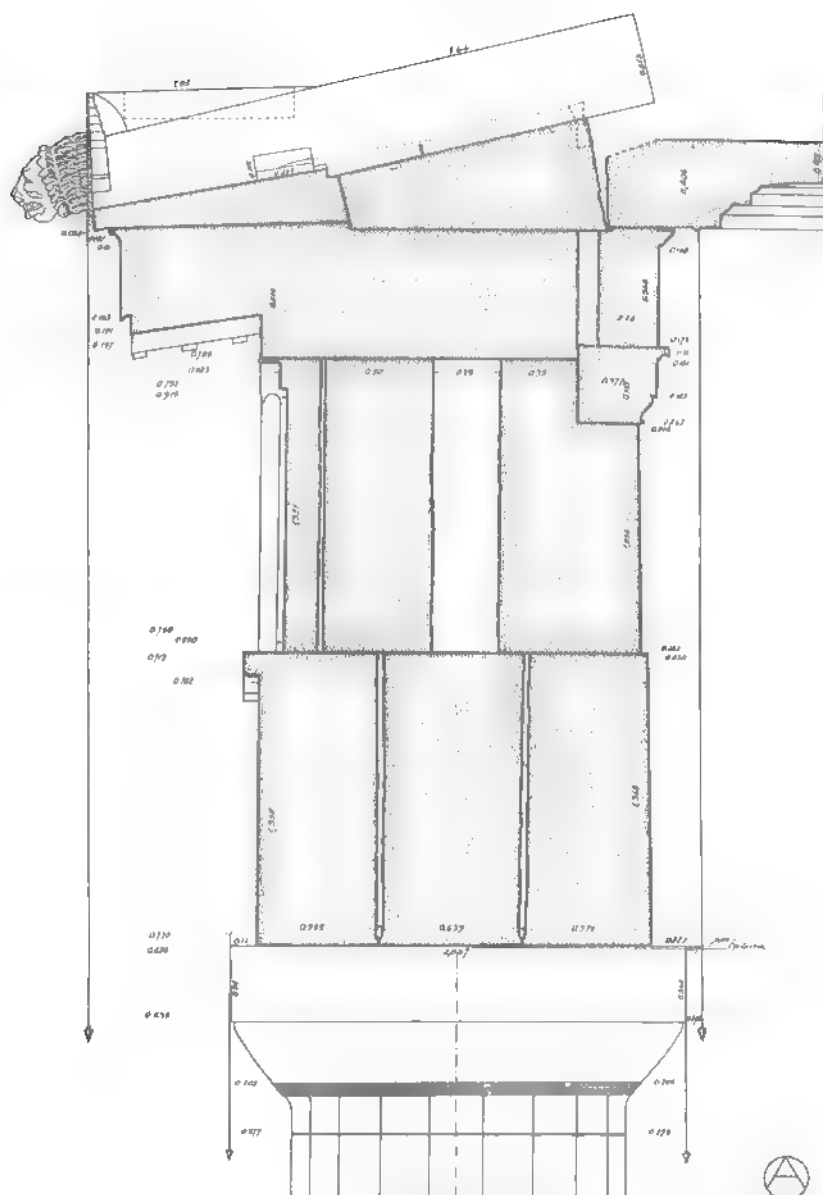
2. Τοῦ μαιάνδρου τούτου τοῦ Παρθενῶνος τὴν ἐπὶ καννάβου γεωμετρικὴν κατασκευὴν παρέχει καὶ ὁ HAMBRIDGE, *The Parthenon*, New Haven 1924, εἰκ. 87, ἐγκλείων αὐτὸν ἐντὸς ὀρθογωνίου τοῦ τύπου α τῆς σελίδος XIV αὐτοῦ, ἀναλογίας δηλ. 1:1,472 μ. Τὸ ὀρθογώνιον τοῦτο διαιρεῖται εἰς 11 μέρη ὀριζοντίως καὶ εἰς 16 κατακόρυφως. Ὁμοίως ἄλλοτε μαιάνδρος εἰς τὴν αὐτὴν θέσιν, ἐγκαυστικῶς ἐκτελεσμένος, κοσμεῖ καὶ τὸ γείσον τοῦ ἐν Σουνίᾳ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος (ΟΡΑΝΔΟΥ, AE 1953 - 54, Γ, σ. 8, εἰκ. 7).

3. BILROTH, *De Archit.* IV, 3, 6.



148. Έγκαρσία τομή του γείσου των στενών πλευρών: Α, μακρών πλευρών, Β στενών πλευρών. Κάτω, στενών πλευρών, με την τομήν εις τὰς αὐλάκας τῶν προβόλων (βλ. κατωτέρω).

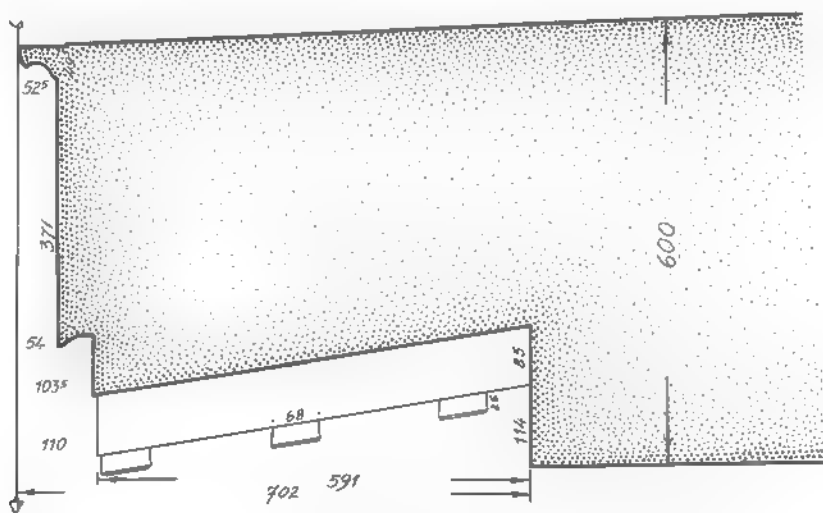




149. Κατακόρυφος τομή του θρηγικού και των προσκείμενων εις αὐτὸν τεμαχίων τῆς ὁροφῆς καὶ τοῦ ἀετώματος.

κλίσεως τῆς στέγης (13°), τοῦθ' ὅπερ δυσκόλως δικαιολογεῖ τὴν ἐκ ξυλίνων προτύπων καταγωγὴν του, περὶ τῆς ὁποίας ὁμιλεῖ ὁ Βιτρούβιος<sup>1</sup>.

Πρὸς συμπλήρωσιν τῆς τομῆς θὰ προσθέσωμεν, ὅτι καὶ ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ γείσου παρουσιάζει κλίσιν πρὸς τὰ ἔξω (0,03 μ. κατὰ μέτρον εἰς τὰς μακράς καὶ 0,02 μ. εἰς τὰς στενὰς πλευράς), τὸ δὲ ἐξωτερικὸν μέτωπον κλίνει πρὸς τὰ ἔξω κατὰ 0,0025-0,003 μ. κατὰ μέτρον (εἰκ. 148, 149) προφανῶς καὶ πάλιν (ὡς εἰς τὸν ἄβακα ἄνωτέρω), χάριν ἐπιτεύξεως τοῦ παιγνιδίσματος τοῦ φωτός, ὅπερ προσπίπτει κατὰ διάφορον γωνίαν ἐπὶ τοῦ μετώπου τοῦ γείσου καὶ ἐπὶ τῆς κατ' ἀντίθετον διεύθυνσιν κλινούσης ζωφόρου.



150. Ἐγκαρσία κατακόρυφος τομὴ τοῦ ἐξέχοντος τμήματος τοῦ γείσου (αἱ διαστάσεις εἰς χιλιοστά).

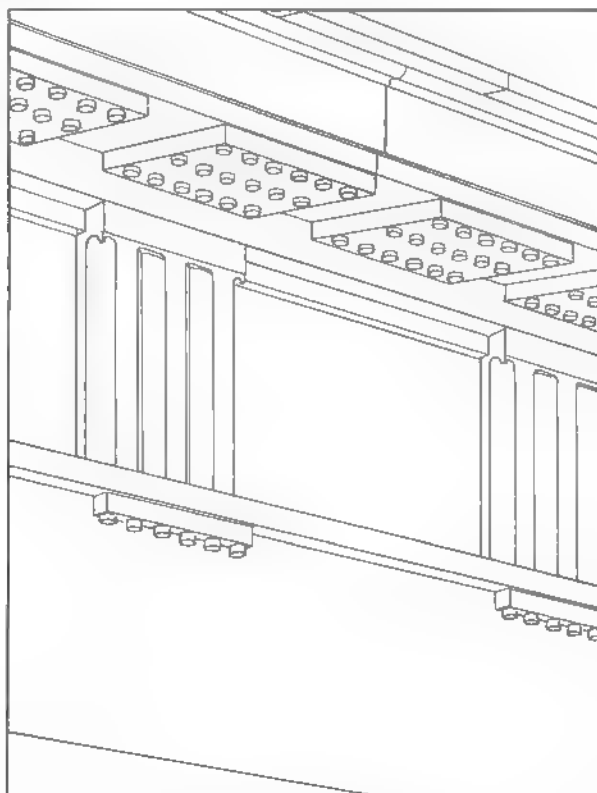
Πολύπλοκος καὶ πλαστικὴ ἐμφανίζεται ἡ κάτω ἐπιφάνεια τοῦ προκρεμαμένου τμήματος τοῦ γείσου. Αὕτη, ἐξαιρέσει τῶν γωνιῶν, ἐνθα παρουσιάζει δύο γυμνὰς ἐπιφανείας τεμνομένας κατ' εἰσέχουσιν διαγώνιον ἀκμήν, φέρει κάτωθεν κρεμαμένους λεπτοὺς ὀρθογωνίους πίνακας, τοὺς *προμόχθους*<sup>2</sup>, χωριζομένους ἀπ' ἀλλήλων διὰ στενῶν διαδρόμων, τοὺς ὁποίους ὁ Βιτρούβιος<sup>3</sup> ὀνομάζει *ὁδοὺς* (*viae*) (εἰκ. 151, 152 καὶ πίν. 35). Οἱ πρόμοχοι, τῶν ὁποίων τὸ ἐλεύθερον μέτωπον εἶναι, ὡς καὶ τὸ τοῦ γείσου, κεκλιμένον πρὸς τὰ ἔξω, ἔχουν μήκος ἴσον πρὸς τὸ πλάτος μιᾶς τριγύφου, τίθενται δὲ ἀκριβῶς ὑπεράνω τῶν τριγύφων καὶ τοῦ μέσου τῶν μετοπῶν. Ἐπειδὴ δὲ αἱ μετόπαι ἔχουν πλάτος ἴσον πρὸς τὰ 3/2 τοῦ πλάτους τῶν τριγύφων, ἔπεται, ὅτι τὸ ἡμισυ τῆς

1. De Archit. IV, 2, 3.

2. *Πρόμοχθος*: Inscr. de Délos, 2085 καὶ 2086, 8.

3. De Archit. IV, 3, 6 (ἐκδ. Krohn, σ. 93, 2).

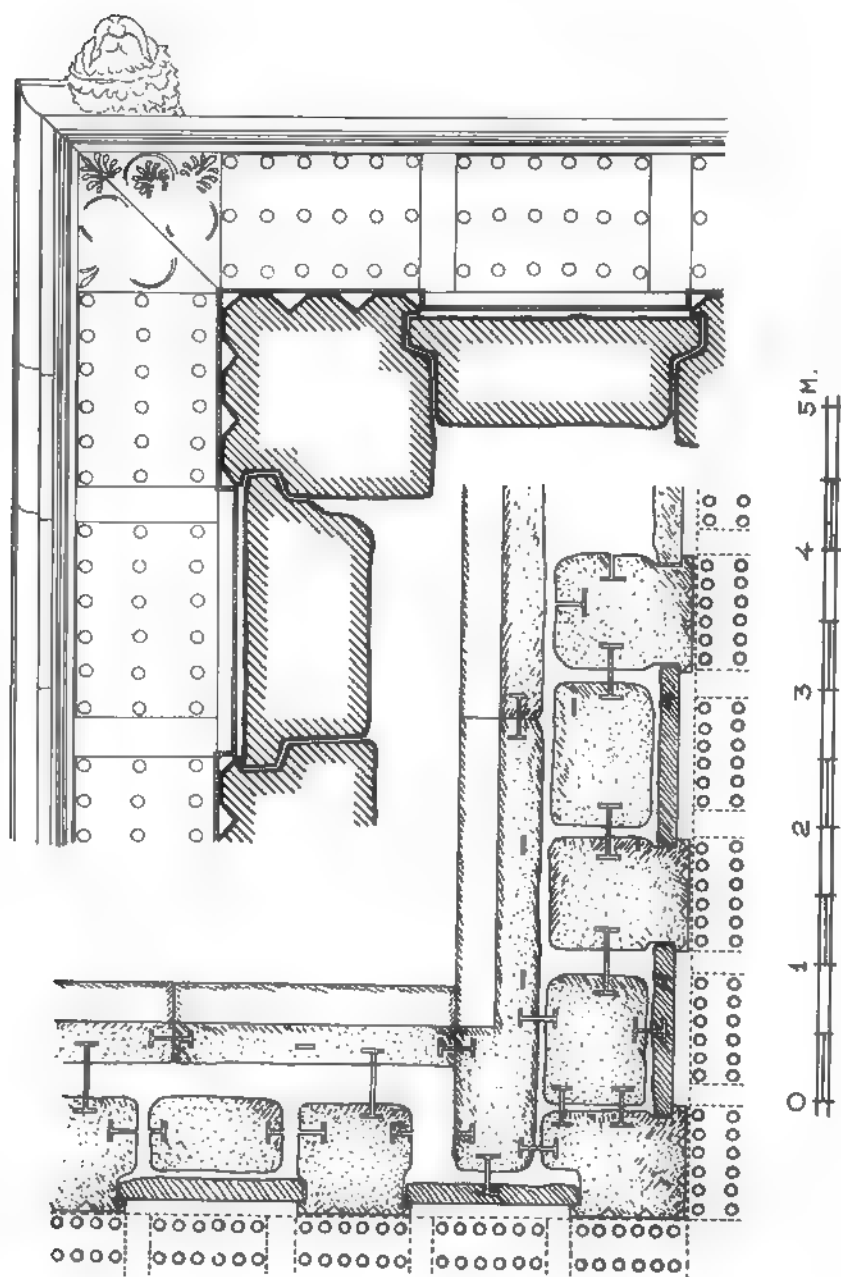
διαφορᾶς τοῦ πλάτους των ἀποτελεῖ τὸ πλάτος μιᾶς ὁδοῦ. Ἐπομένως ἂν  $T$  εἶναι τὸ πλάτος τῆς τριγλύφου, τῆς μετόπης τὸ πλάτος θὰ εἶναι  $3/2 T$  καὶ ἄρα τὸ τῆς ὁδοῦ  $1/2 (3/2 T - T) = T/4$ .



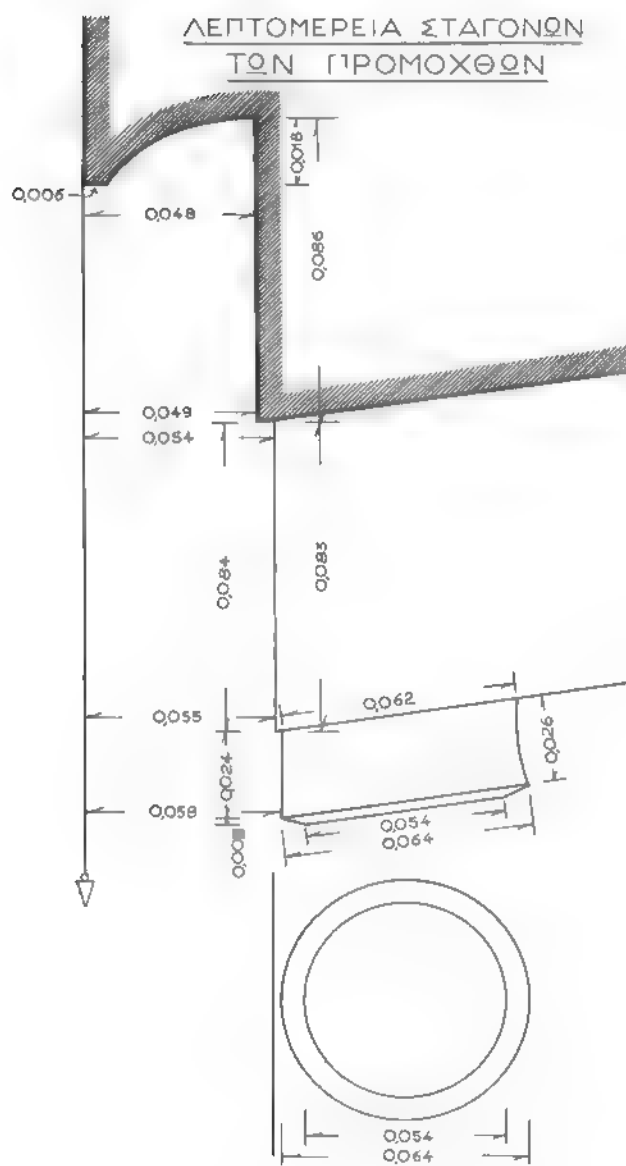
151. Ἀποψὲς ἐκ τῶν κάτω τῶν ὑπεράνω τῶν τριγλύφων καὶ τῶν μετοπῶν προμόχθων μετὰ τῶν σταγόνων των καὶ τῶν ὁδῶν.

Κάθε πρόμοχθος ἐκοσμεῖτο κάτωθεν μὲ 18 κυλινδρικὰ περίπου σωμάτια (ἤλους ἢ σταγόνας), τοποθετημένα συμμετρικῶς ἀνὰ 6 εἰς τρεῖς παραλλήλους σειράς (εἰκ. 151, 152 ἄνω). Τὰ σωμάτια αὐτὰ ὁμοιάζουν πρὸς τὰς σταγόνας ποῦ συνηντήσαμεν εἰς τοὺς κανόνας τοῦ ἐπιστυλίου καὶ καθὼς εἶναι διατεταγμένα μαρτυροῦν, ὅτι προέρχονται — ὅπως καὶ οἱ πρόμοχθοι — ἀπὸ τὴν ἐπὶ τοῦ λίθου μίμησιν ξυλίνης κατασκευῆς, εἰς τὴν ὁποίαν θὰ ἐχρησίμευον ὡς κεφαλαὶ ἤλων, δι' ὧν ἐκαρφώνοντο τεμάχια σανίδων (οἱ πρόμοχθοι) κάτω ἀπὸ τὰ ἐξέχοντα ξύλα τῆς κεκλιμένης στέγης<sup>1</sup>. Ἐκτὸς ὁμῶς τῶν

1. Βλ. σχετικῶς H. MORGAN ἐν *Harvard Studies in Classical Philology*, 1910, σ. 211 καὶ DIMMOCK, *Architecture*, σ. 57.



152. Όψεις ἐκ τῶν κάτω τῶν προμόχθων ἐν ὁρίζοντι προβολῇ, ἐν σχέσει πρὸς τὰς ὀπ' αὐτοῦ τριγλύφους καὶ μετόπας.

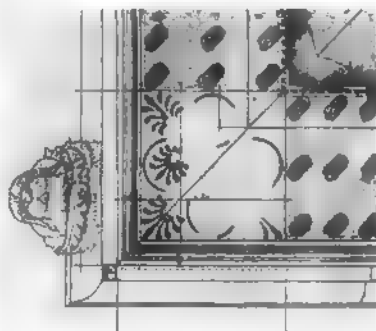


153. Τομή του κάτω μέρους του γείσου και λεπτομέρεια των προμύχθων και των σταγόνων των.

καρφιών απομιμούνται τὰ ἐν λόγῳ σώματα τῶν προμόχθων καὶ κρεμίσμενας σταγόνας ὕδατος· διότι οὕτω μόνον δύναται νὰ ἐξηγηθῇ ὅχι μόνον, ὅτι εἶναι παχύτεραι πρὸς τὸ κάτω μέρος των (εἰκ. 150), ἀλλὰ καὶ διότι ἢ μὲν μία των πλευρὰ — ἢ πρὸς τὰ ἔξω — εἶναι κατακόρυφος, ἢ δὲ ἄλλη ἐλαφρῶς καμπύλη (εἰκ. 150, 153), πρὸς δὲ τοῦτοις καὶ ὅτι τὸ κάτω χεῖλός των ἐλαξεύθη περιφερικῶς μὲ λοξὴν πρὸς τὰ κάτω κατεύθυνσιν (φαρσί), ἢ ὅποια τοὺς προσδίδει μίαν περίπου σφαιροειδῆ ἀπόληξιν. Ἐν γένει δὲ τὸ ὅλον σχῆμα τῶν σταγόνων κανονίζεται προφανῶς ἀπὸ τὴν βαρύτητα καὶ προϋποθέτει μίμησιν ρευστοῦ, μᾶλλον, κρεμαμένου, σώματος (σταγόνος) ἢ στερεοῦ ἐμπεπηγμένου (ἡλου). Εἰς τὰ Προπύλαια καὶ τὸν ἐν τῇ Ἀγορᾷ τῶν Ἀθηνῶν ναὸν τοῦ Ἀρεως, ἢ κάτω ἐπιφάνεια τῶν σταγόνων φέρει ἐσωτερικῶς τοῦ κύκλου τῆς βάσεως χαραγμένον ἕτερον κύκλον εἰς ἀπόστασιν 0,0045 μ. ἀπὸ τοῦ ἔξω, ὀρίζουσιν τὸ ὄριον τοῦ χρώματος<sup>1</sup>. Ὁμοίαν σταγόνα σχεδιάζει ὁ Penrose<sup>2</sup> διὰ τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα.

Ἐκαστον τεμάχιον κοινοῦ γείσου ἀπετελεῖτο ἐξ ἐνὸς προμόχθου καὶ μιᾶς ὁδοῦ, ἐπομένως τὸ μήκος του ἐκυμαίνεται ἀπὸ 1,02 ἕως 1,09 μ. καὶ τοῦτο διότι, ἐνῶ οἱ πρόμοχθοι ἔχουν πλάτος σχεδὸν σταθερὸν καὶ ἴσον πρὸς τὸ τῶν κάτωθεν τριγλῶφον, αἱ ὁδοὶ ἔχουν κάπως μεταβλητὸν πλάτος, ἐπειδὴ ἐξαρτῶνται ἀπὸ τὸ πλάτος τῶν ἀντιστοιχῶν μετοπῶν, τὸ ὁποῖον, ὡς ἤδη εἵπομεν, δὲν ἦτο σταθερὸν.

Ἐντελὸς ἐξαιρετικὴν διάταξιν καὶ διαστάσεις (ἀπὸ  $2,54 \times 2,54$  μ. μέχρι  $2,595 \times 2,588$  μ.) εἶχον τὰ τέσσαρα γωνιαῖα γείσα. Ἐκαστον αὐτῶν ἀπετελεῖτο ἀπὸ δύο προμόχθους καὶ δύο ὁδοὺς ἐφ' ἐκάστης πλευρᾷ τῆς γωνίας, ἔφερον δὲ κατὰ τὴν συνάντησιν τῶν πλευρῶν, ὡς ἤδη εἵπομεν, ἀπλὴν τετράγωνον, εἰς δύο τρίγωνα τεθλασμένην ἐπιφάνειαν (εἰκ. 152, 154 καὶ πίν. 35). Ἐπειδὴ δὲ ἡ τοποθέτησις ἤρχιζε πάντοτε ἀπὸ τὰς γωνίας, ὁ μὲν πρῶτος ἀρμός ἐκάστης πλευρᾷ ἐπιπτε πάντοτε εἰς τὸ ἄκρον προμόχθου, τὸ δὲ πρῶτον μετὰ τὰ γωνιαῖα τεμάχια γείσου εἶχε δεξιὰ καὶ ἀριστερὰ ὁδόν, ἀναλόγως τῆς πλευρᾷ, ἐφ' ἧς εὐρίσκετο. Διατασσομένων ὁμοῦ οὕτω τῶν κοινῶν γείσων θὰ ἔπρεπε ἐν ἑκ τῶν μέσων γείσων νὰ ἀποτελεῖται ἐξ ἐνὸς προμόχθου καὶ δύο ὁδῶν. Τοῦτο δὲ καὶ πράγματι συνέβαινεν, ἀλλ' οὐχὶ κατὰ τὴν αὐτὴν πάντοτε θέσιν δι' ὅλας τὰς πλευράς. Οὕτω π.χ. ἐκ τῶν δύο σωζομένων πλευρῶν εἰς μὲν τὴν ἀνατολικὴν τὸ μεταβατικὸν γείσον εὐρίσκεται ὑπεράνω τοῦ 2ου ἀπὸ Β. μετακινίου (πίν. 4,5), εἰς δὲ τὴν δυτικὴν ὑπὲρ τὸν 4ον ἀπὸ Β. κίονα (πίν. 6, 7)<sup>3</sup>.



154. Τὰ σωζόμενα λείψανα ἀνθεμίων τῆς κάτω ἐπιφάνειας τοῦ γωνιαίου ΒΔ. γείσου κατὰ Paccard καὶ Migne (Fougères).

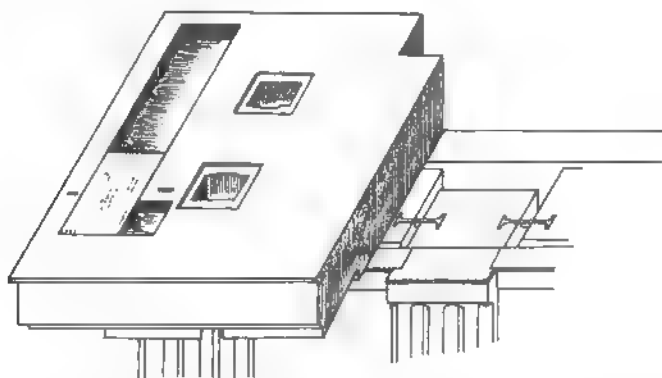
1. Dugas, *Hesperia* 9, 1940, σ. 31.

2. *Principles*<sup>2</sup>, πίν. σχ. 3 (θὰ πρόκειται ἴσως διὰ τὸν ἱκτίνειον).

3. Ἐσφαλμένως σχεδιάζει ὁ Penrose τὸ μεταβατικὸν τοῦτο γείσον ὡς εἶπτον ἀπὸ τῆς ΝΔ. γωνίας (*Principles*, πίν. 18), ὁπότε κατ' ἀνάγκην μεταβάλλεται καὶ ὅλη ἡ σειρά τῶν ἀρμῶν τοῦ δυτικοῦ ὁριζοντίου γείσου.



των επομένως ανέρχεται εις 3,90 κυβ. μέτρα, ἅτινα, πολλαπλασιαζόμενα ἐπὶ τὸ εἰδικὸν βάρος τοῦ μαρμάρου (2,500 - 3000 χ/μα), μᾶς δίδουν γινόμενον ἄνω τῶν 10 τόννων. Ἐκ τῶν ἄνω ἐπιφανειῶν τῶν γείσεων τούτων ὁρατὰ ἐν προσόψει εἶναι μόνον μικρὰ τμήματα, εὐρισκόμενα κάτωθεν τοῦ ἀκροτάτου καταστρίου γείσου (εἰκ. 155)<sup>1</sup>. Ἰδιαιτέρως τὸ γωνιαῖον γείσον τῆς ΝΑ. γωνίας (εἰκ. 155), θραυσθὲν ἀπὸ τὰς βόμβας τοῦ Μοροζίνη καὶ συναρμο- λογηθὲν ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς ὑπηρεσίας ἀναστηλώσεως παρέσχεν ὁλόκληρον τὸ σχέδιον τῆς ἄνω αὐτοῦ ἐπιφανείας, ἐνὸς τὸ τῆς ΒΑ. γωνίας εἶναι ὁλόκληρον κεκαλυμμένον ὑπὸ τοῦ βάθρου τοῦ ἀκρωτηρίου. Ἀμφότερα τὰ γωνιαῖα γείσα τῆς δυτικῆς πλευρᾶς καλύπτονται σήμερον ὑπὸ τῶν βάθρων τῶν σχετικῶν ἀκρωτηρίων. Τὸ σχέδιόν των



156. Προοπτικὴ ἀποψὶς τοῦ γωνιαίου ὁριζοντίου γείσου τῆς ΝΑ. γωνίας τοῦ ναοῦ.

δμως τοῦ μὲν τῆς ΝΑ. γωνίας παρεσχέθη κατὰ τὸ ἥμισυ ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>2</sup>, ὅταν ἀκόμη ἦτο ἐλεύθερον (εἰκ. 156), ὁλόκληρον δὲ τὸ τῆς ΒΑ. γωνίας ἐλήφθη κατὰ τὰς ἐργασίας τῆς Ἑλληνικῆς ὑπηρεσίας ἀναστηλώσεως καὶ ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ Ν. Μπαλάνου<sup>3</sup>. Ἐχομεν κατὰ ταῦτα ἐκ τῶν τεσσάρων γωνιαίων γείσεων τὸ σχέδιον τῶν τριῶν (ΝΑ., ΒΑ. καὶ ΝΔ. γωνίας, εἰκ. 155 καὶ πίν. 36).

Καὶ τὰ τρία ταῦτα σχέδια παρουσιάζουν ἐν κατόψει τὰ ἐξῆς κοινὰ στοιχεῖα: α) ἀνὰ δύο ἄλλοτε τετραγώνους (ΝΑ. γωνία, εἰκ. 156) καὶ ἄλλοτε ὀρθογωνίους, διαστάσεων 0,21 × 0,35 μ. (ΒΑ. γωνία, εἰκ. 155 ΜΜ), κατακορύφους ὁπᾶς, διηκούσας καθ' ὅλον τὸ πάχος τοῦ γείσου (0,60 μ., εἰκ. 155, σχ. 2), τεταγμένας δὲ κατὰ τὴν περιοχὴν τοῦ κέντρου βάρους τοῦ γείσου, εἴτε παραλλήλως πρὸς τὴν πρόσοψιν τοῦ ναοῦ (ΝΑ. γωνία), εἴτε καὶ πρὸς τὴν πλαγίαν αὐτοῦ ὄψιν (ΒΑ. γωνία, εἰκ. 155, σχ. 1). Τῆς ΝΑ. καὶ τῆς ΝΔ. γωνίας ἰδιαιτέρως ἡ τομὴ τῆς ὁπῆς παρουσιάζει προσηρτημένον εἰς μίαν τῶν στενῶν πλευρῶν αὐ-

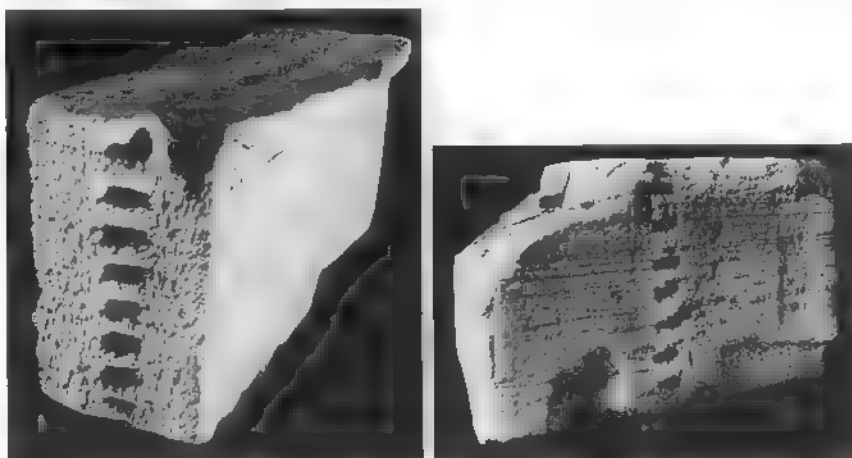
1. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλως, πίν. 44.

2. Principles, πίν. XVII, κάτω ἀριστερά.

3. Ἀναστήλως, πίν. 7, σχ. 1, ὁπόθεν ἡ ἡμετ. εἰκ. 155, σχ. 1.



της ήμικύκλιον (είκ. 155, σχ. 5, MM, είκ. 156). Ἀφ' ἑτέρου εἰς τὰς ὁπὰς τῆς ΒΔ. γωνίας παρουσιάζεται εἰς τὸ μέσον τοῦ ὄψους των μία ὀριζόντια ἐγκοπὴ (0,03 μ., είκ. 155, σχ. 2). Αἱ μνημονευθεῖσαι κατακόρυφοι ὀπαί, διήκουσαι καθ' ὅλον τὸ πάχος τοῦ γείσου καὶ τεταγμέναι, ὡς εἴπομεν, κατὰ τὴν περιοχὴν τοῦ κέντρου βάρους τοῦ γείσου, ἐχρησίμευον ἀναμφιβόλως διὰ τὴν διὰ σχοινίων ἀνύψωσιν τῶν μεγάλων γωνιαίων τεμαχίων<sup>1</sup>, χάριν τῆς ὁποίας δὲν παρατηροῦνται ἄλλαι σχετικαὶ ὀπαὶ ἀνυψώσεως ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῶν γείσων, β) ὀρθογώνια κοιλώματα κ,κ(είκ. 155, σχ. 3· βλ. καὶ είκ. 156), πλάτους 0,535 μ. καὶ βάθους 0,149 μ., ἔχοντα κεκλιμένα τὰ ὀρθα τοιχώματα αὐτῶν (είκ. 155), λαξευθέντα δὲ ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῶν γείσων εἰς ἀπόστασιν 0,17 μ. ἀπὸ τοῦ ἔξω χεῖ-



157. Τεμάχια μεταδοκίων πλακῶν τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς (σήμερον ἐπὶ τοῦ εἰδαφους), παρουσιάζοντα κατὰ τοὺς ἁμους ὁσῶς των διαδοχικὰς βαθύνσεις, διευκολυνούσας τὴν καταβίβασιν αὐτῶν εἰς τὴν τελικὴν των θέσιν τῇ βοηθείᾳ λουτοῦ.

λους, ἀκριβῶς ὑπεράνω τῶν προμόχθων καὶ βαίνοντα παραλλήλως πρὸς τῆς πλευρᾶς τοῦ γείσου, γενόμενα δὲ προφανῶς χάριν ἐλαφρύνσεως τοῦ μεγάλου βάρους τῶν γείσων τούτων<sup>2</sup>, γ) μικρὰ λοξὰ λαξεύματα ὀρατὰ εἰς τὸ ὀπισθεν μέρος τοῦ γείσου τῆς ΒΔ. γωνίας (είκ. 155, οο, σχ. 1, 2). Εἰς ταῦτα εἰσῆρχοντο, λοξῶς διευθυνόμεναι, ὀρειχάλκινα ῥάβδοι<sup>3</sup>, μήκους 0,45 μ. καὶ διατομῆς 0,03 × 0,05 μ., διὰ τῶν ὁποίων ἡ ὥθησις τῶν κεκλιμένων γείσων τοῦ αἰτώματος μετεδίδετο εἰς τὸ ὀριζόντιον γωνιαίον γείσον

1. Ὅμοιοι δίδυμοι, τετράγωνοι, διαπερεῖς ὀπαὶ εὑρέθησαν καὶ εἰς τὸ ἐπὶ κράνον τῆς παραστάδος τοῦ Βουλευτηρίου τῆς Ὀλυμπίας (Olympia, Die Baudenkmalier, Tafelband, πίν. LVII καὶ Textband, σ. 78).

2. Τὰ κοιλώματα ταῦτα, ὡς ἀναφέρει ὁ Μπαλάνος, εὑρέθησαν, κατὰ τὴν ἀναστήλωσιν, πλήρη τεμαχίων «καρπῶδων λίθων» (Ἀναστήλωσις, σ. 102). Ὅμοια ὀρθογώνια κοιλώματα, χάριν ἐλαφρύνσεως τῶν ἐξεχόντων μερῶν, παρουσιάζουν καὶ τὰ καταῖτια γείσα τοῦ Ἑκατομπεδίου (Wiegand, Die archaische Porosarchitektur der Akropolis zu Athen, Leipzig und Cassel 1904, σ. 122, είκ. 118).

3. Αἱ ῥάβδοι αὗται σῶζονται εἰσὶ κατὰ χῶραν, ἀλλὰ δὲν φαίνονται πλέον· πρβλ. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, ἑ.δ. πίν. 7, σχ. 6 καὶ σ. 103.

και οὐχί εις τὸ ἄκρον τεμάχιον τοῦ ἀετώματος, ὅπερ οὕτω θὰ ἐκινδύνευε νὰ ὀλισθήσῃ πρὸς τὰ ἔξω. Ἐχομεν λοιπὸν ἐνταῦθα νέον παράδειγμα ἐνισχύσεως τοῦ μαρμάρου διὰ μετάλλου, προσθετόν εις ὅσα παρέθεσε παλαιότερον ὁ W. B. Dinsmoor<sup>1</sup>.

Ἀναφέρομεν ἐν τέλει, ὅτι εις τὸ σημεῖον N τοῦ γείσου τῆς ΒΔ. γωνίας (εἰκ. 155, σχ. 1) παρουσιάζεται ὀρθογώνιον κοίλωμα, διαστάσεων  $0,29 \times 0,35$  μ. καὶ βάθους 0,045 μ. Ἐπ' αὐτοῦ εὐρέθη μικρὰ μαρμαρίνη πλάξ, πάχους 0,065 μ. ἐπὶ τῆς βορείου πλευρᾶς τῆς καὶ 0,075 μ. ἐπὶ τῆς νοτίας, ἥτοι ἔχουσα κλίσιν τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῆς ἀντιστοιχοῦσαν πρὸς τὴν κλίσιν τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῶν γείσων τῶν πλαγίων πλευρῶν τοῦ περιστυλίου. Εἶναι προφανές, ὅτι ἡ πλάξ αὕτη θὰ ἐχρησίμευε πρὸς διατήρησιν τῆς κλίσεως τοῦ ἐπ' αὐτῆς θεθεμένου λίθου, τοῦ φέροντος τοὺς ἀνθεματοὺς καλυπτήρας ὡς ἡ εἰκ. 155, σχ. 1, N δεικνύει. Τὰ γωνιαῖα μεγάλα τεμάχια τῶν γείσων συνεδέοντο πρὸς τὰ γειτονικά των διὰ δύο συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, ἐνὸς μήκους 0,34 μ. καὶ ἐνὸς πολὺ μεγαλυτέρου μήκους 0,65 μ. (εἰκ. 155, σχ. 1, E).

Ἐπὶ τῶν γείσων τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς παρατηροῦνται ἑφ' ἐκάστου τεμαχίου, παρὰ τὸν ἄρμόν, αἱ λοχαὶ ἐκεῖναι ἐγκοπαί, αἵτινες ἐχρησίμευον διὰ τὴν εἰς τὴν τελικὴν του θέσιν καταβίβασιν ἐκάστου τεμαχίου τῇ βοηθείᾳ λωστοῦ (εἰκ. 157). Ὁ Μπαλάνος<sup>2</sup> σχεδιάζει τὰ λαξεύματα ταῦτα, χωρὶς ὅμως καὶ νὰ ἐρμηνεύῃ τὸν σκοπὸν των<sup>3</sup>.

Ὅπως καὶ τὰ λοιπὰ μέλη τοῦ θριγκοῦ, οὕτω καὶ τὸ γεῖσον ἐχρωματίζεται καὶ διεκοσμεῖτο. Ἰχνη ἐρυθροῦ χρώματος παρετηρήθησαν ὑπὸ παλαιωτέρων ἐρευνητῶν<sup>4</sup> εἰς τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τῶν ὁδῶν, κυανοῦ δὲ ἐπὶ τῶν προμόχθων. Ὁ μαϊανδρὸς δὲν εἶχεν ὀρισμένον χρῶμα<sup>5</sup>, ἴσως θὰ ἦτο χρυσοῦς. Αἱ σταγόνες, κατὰ τὸν Paccard, ἦσαν κίτρι-ναι<sup>6</sup>. Κατὰ Penrose<sup>7</sup> τὰ ὑπὲρ τὰς μετόπας τμήματα τοῦ γείσου ἦσαν ἐρυθρά, ὡς ἦτο καὶ τοῦ προκρεμαμένου γείσου ἡ κάτω ἐπιφάνεια καὶ τὸ μέτωπον τῆς ἐπὶ τῆς τριγλύφου βαינוύσης ἐπιφανείας.

Ἀφ' ἑτέρου τὸ στέφον τὴν προσθίαν ἐπιφάνειαν τοῦ γείσου δωρικὸν κυμάτιον καὶ ἡ κατὰ τὴν βάσιν αὐτοῦ ταινία διατηροῦν σαφῆ τὰ ἱχνη ἐγκαυστικῶς ἐπιθεθειμένων κοσμημάτων, τὸ μὲν τὸν συνήθη φυτικὸν διάκοσμον, μὲ ἐναλλάξ κυανᾶ καὶ ἐρυθρὰ ὀρθογώνια φύλλα, ἡ δὲ ἄπλου μαϊανδρῶ<sup>8</sup>, ὅστις περιθέει ὀλόκληρον τὸν ναὸν, ὁμοίας μὲν μόρφῃς πρὸς τὸν τῆς ταινίας τοῦ ἐπιστυλίου, ἀλλὰ μεγαλυτέρου ὕψους, 0,113-0,114 μ. Ὁ μαϊανδρὸς οὗτος ἀπεικονίσθη ὑπὸ τοῦ Penrose ἀριστερόστροφος, ἐνῶ εἶναι πρᾶ-

1. Structural Iron in Greek Architecture, AJA 26, 1922, σ. 148 - 158.

2. Ἀναστήλσεις, πίν. 110, 115.

3. Τὰ ἀγέλαστα γείσα θὰ ἀνυψόντο εἰς τὴν θέσιν των δι' ἀγκόνων ἀφαιμένων κατὰ τὰς ἡμιτελεῖς πλευρὰς των (ἄρμων ὤσεων). Τὰ τελευταῖα ὅμως, τοποθετούμενα (καταφραγαί), ἀνεῖλκοντο διὰ καρκίνου, τῇ βοηθείᾳ λωδῶν ὁπῶν, ἀνοικομένων ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας των. Τοιαῦτα λοχαὶ ὁπαὶ παρατηροῦνται καὶ ἐπὶ τινων γείσων τῆς ἀνατολικῆς (ἀριθ. ■ καὶ 21) καὶ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς (ἀριθ. 13), εἶναι δὲ ὅμοιοι πρὸς τὰς τῶν κλινθιδῶν τῶν τοίχων τοῦ σικοῦ (βλ. κατωτέρω).

4. PENROSE, Principles, σ. 56. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 16 καὶ 190\* πρβλ. καὶ FENGER, Dorische Polychromie.

5. Κατὰ τὸν HERMANN, Allg. Bauzeitung 1836, σ. ■ καὶ τὸν PACCARD, ἐρυθρὸν ἐπὶ κυανοῦ, κατὰ δὲ τὸν TRAVERS ἐρυθρὸν ἐπὶ ἀνοικτοῦ ἐδάφους πρβλ. HITTORFF, Architecture polychrome, ἑ.ἀ. σ. 766, πίν. 8, 1.

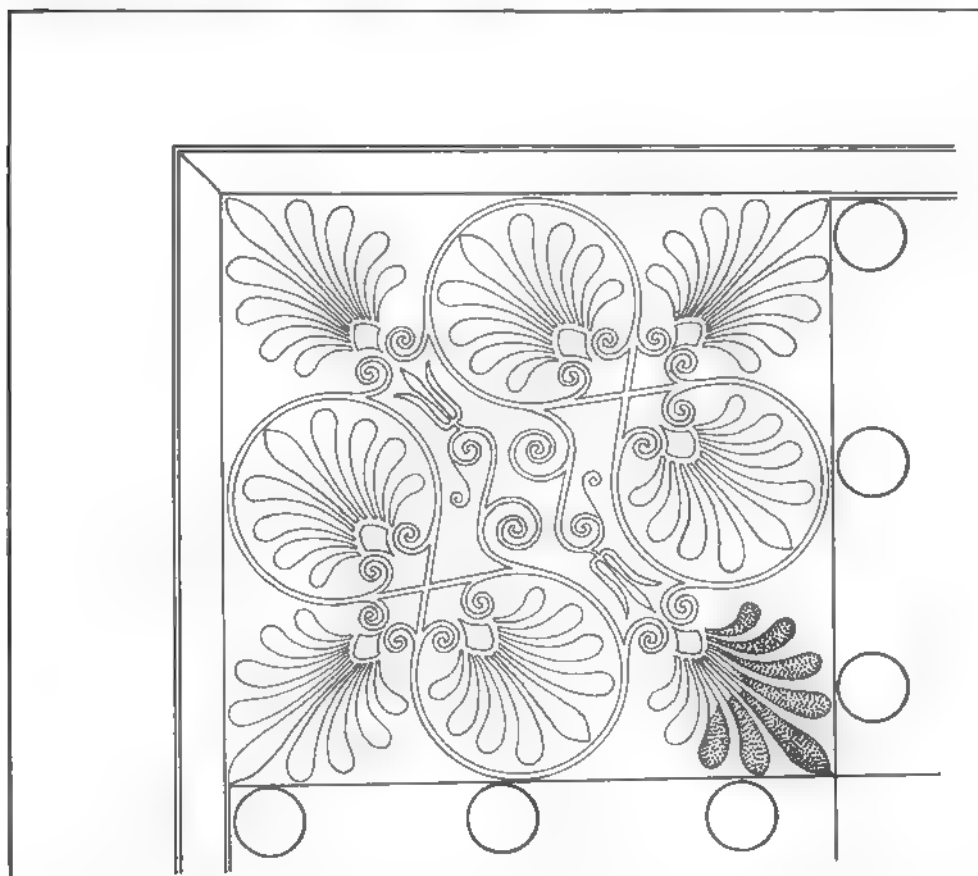
6. MICHAELIS, ἑ.ἀ. σ. 190, ἴσως χρυσαῖ (σ. 16).

7. Principles, σ. 56.

8. Ἡ διακόσμησις τῆς κάτω κατακορύφου ταινίας τοῦ γείσου διὰ γραπτῶ μαϊανδρῶ ἀπέβη τυπικῇ καὶ διὰ τοὺς ναοὺς τοῦ 4ου αἰῶνος, ὡς μαρτυροῦσι τὰ παραδείγματα τοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ ναοῦ τοῦ Ἀσκληπιοῦ (LECHAT - DEFRASSE, Epidaurie, ἑ.ἀ. σ. 58) καὶ τοῦ ἐν Δελφοῖς ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος (F. COUREY, F. d. D. I, I, Paris 1915, σ. 20, εἰκ. 19).

γματί δεξιόστροφος, ήτοι ως αἱ προοπτικαὶ ἡμῶν εἰκόνες 144 καὶ 160 καὶ ὁ πίν. 35 δεικνύουν.

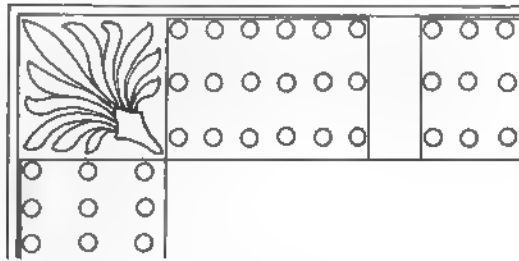
Πλὴν ὁμοῦ τῶν ἄνω μνημονευθέντων μερῶν, διὰ γραπτῆς ἐγκαυστικῆς διακοσμήσεως



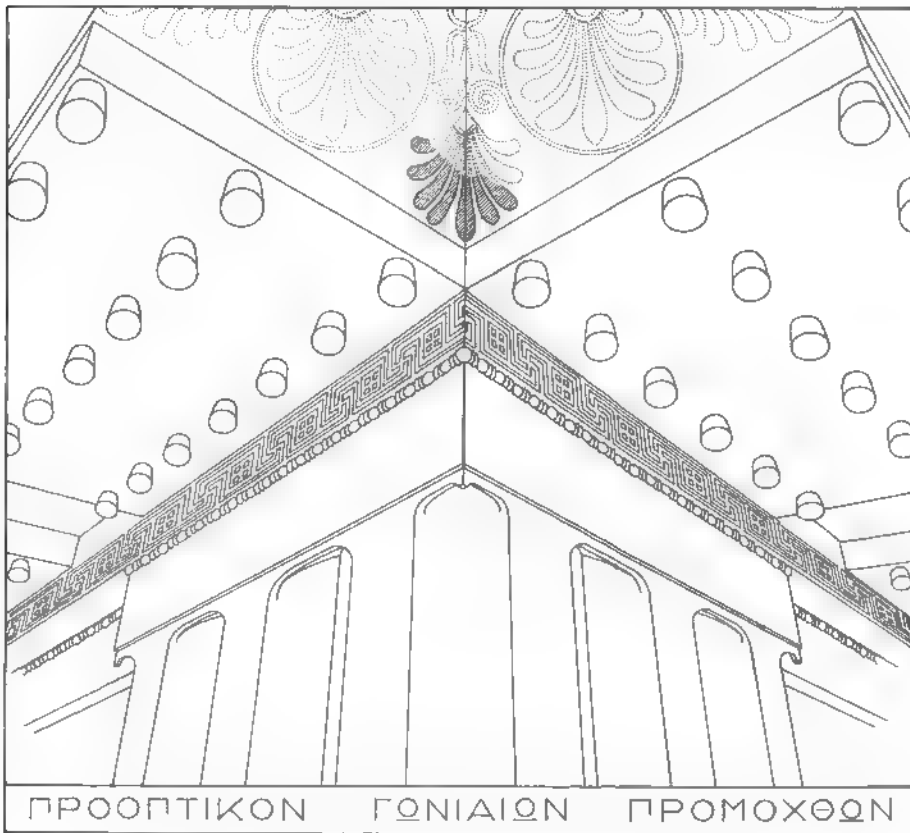
158. 'Αναπαράσταση τῆς δι' ἀνθεμίαν διακοσμῆσεως τῆς κάτω ἐπιφανείας τῶν γωνιαίων γείσων κατὰ Paccard.

ἐκαλύπτετο καὶ ἡ γωνιαία τετράγωνος τεθλασμένη ἐπιφάνεια τῶν τεσσάρων γωνιαίων γείσων. Ταύτης ὁμοῦ τὸ κόσμημα κατέστη ἐξίτηλον καὶ δὲν δύναται νὰ ἐξακριβωθῇ τελείως τὸ διάγραμμά του<sup>1</sup>· τούτου δ' ἕνεκα ἄλλοι ἄλλως τὸ συμπληρώνουν. Οὕτω ὁ

1. PENROSE, Principles, σ. 70.



159. Τὸ κατὰ Stuart καὶ Revett ἀνθέμιον τῆς κάτω ἐπιφανείας τῶν γωνιαίων γέισων.



160. Προοπτικὴ ἀναπαράστασις τῆς κάτω ἐπιφανείας τοῦ γωνιαίου ΒΔ. γέισου μετὰ τῶν κοσμημάτων τῆς (βλ. καὶ εἰκ. 158).

μὲν Alexis Paccard<sup>1</sup> σχεδιάζει τὸ τοῦ γείσου τῆς ΝΔ. γωνίας ὡς πολύπλοκον σύμπλεγμα ἀνθεμίων (εἰκ. 154,158), οἱ J. Stuart<sup>2</sup> καὶ N. Revett καὶ κατ' αὐτοὺς ὁ Michaelis<sup>3</sup> καὶ ὁ Bühlmann<sup>4</sup>, ὡς ἀπλοῦν, ἰσχνὸν ἀνθέμιον, οἷον συναντᾶται εἰς τὴν αὐτὴν θέσιν καὶ εἰς



161. Ἀνθήμια τοῦ παρθενιαίου τύπου ἐπὶ ἀγγείων τοῦ φεαδιακοῦ λεγομένου ρυθμοῦ.  
Ἀριστερά, ἐπὶ ληκύθου τῆς Βοστώνης καὶ δεξιὰ ἐπὶ λαβῆς ἀγγείου τῆς Βιέννης.

1. Παρά Laborde, Le Parthénon, Paris 1848, εἰκ. 45 καὶ παρὰ Michaelis, Der Parthenon, Tafelbd. εἰκ. 24.
2. Ev Antiquities of Athens II, London 1787, κεφ. I, πίν. VI, εἰκ. 3.
3. Der Parthenon, σ. 118 καὶ Tafelb. εἰκ. 23.
4. Die Archirektur des klassischen Altertums und der Renaissance, Eszlingen 1913, πίν. 6, εἰκ. 3.

τόν ναόν της 'Εγέστης (είκ. 159)<sup>1</sup>, προφανώς φανταστικόν και παρεφθαρμένον, ὡς γράφει καὶ ὁ Michaelis<sup>2</sup>. Ὁ Magne<sup>3</sup> τὸ σχεδιάζει ὡς ἓν ἐξωτερικὸν τμήμα τοῦ σχεδίου τοῦ Paccard. Ὁ Penrose ἄφ' ἑτέρου εἰκονίζει τὸ γείσον τῆς ΒΔ. γωνίας κεκοσμημένον μὲ τὰ ἀνθέμια τοῦ Paccard μόνον εἰς τὰ ἄκρα τῶν διαγωνίων<sup>4</sup>. Σήμερον σώζεται μόνον ἓν τμήμα ἀνθεμίου εἰς τὴν ἐσωτερικὴν γωνίαν τοῦ μεγάλου ΒΔ. γείσου (είκ. 160), σημειούμενον ἐπὶ τῆς εἰκόνης διὰ κοκκιδώσεως.

Ἡ συγγένεια τῶν ἀνθεμίων πρὸς τὰ ἐπὶ ἀγγείων τοῦ φειδιακοῦ λεγομένου ρυθμοῦ εἶναι προφανής, ὡς ἡ παρατιθεμένη ἐκ τοῦ Jacobsthal<sup>5</sup> κ.ά. εἰκ. 161 μαρτυρεῖ. Ὁμοία σύνθεσις ἀνθεμίων εὐρίσκεται καὶ εἰς τὸν λαιμὸν ληκύθου, χρονολογουμένης ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ 5ου π.Χ. αἰ.<sup>6</sup> Κατὰ τὸν Penrose<sup>7</sup> τὸ κόσμημα θὰ ἦτο διάφορον εἰς τὰς τέσσαρας γωνίας. Τὸ βάθος του θὰ ἦτο πιθανῶς ἐρυθρόν<sup>8</sup>, τὰ δὲ ἀνθέμια χρυσοῖζοντα.

Προσθέτομεν ἐν τέλει, ὅτι ὡς τῶν ἐπιστυλίων καὶ τῆς ζωφόρου οἱ λίθοι, οὕτω καὶ οἱ τοῦ γείσου ἔχουσι τοὺς μὲν ὀρθοὺς αὐτῶν ἄρμους σχεδὸν ἐντελῶς κατακορυφους, τὰς δὲ πλαγιαστάς ἐπιφανείας τῶν κεκλιμένας καὶ παρακολουθούσας τὴν δλην καμπυλότητα τοῦ κτιρίου. Ἐπομένως καὶ τούτων τὸ σχῆμα εἶναι παραλληλόγραμμον.

Ἵ πο δό κι ο ν ἡ θ ρ ᾶ ν ο ς. Ἀντιστοίχως πρὸς τὸ ἐξωτερικὸν γείσον, ἀλλ' εἰς στάθμην ἱκανῶς χαμηλοτέραν, ἐτίθετο, ἐπὶ τῆς μασχαλιαίας ἐγκοπῆς τοῦ ἐσωτερικοῦ ἀντιθήματος τῆς ζωφόρου (είκ. 149, πίν. 30 καὶ 37), κυματοφόρον τεμάχιον, ὕψους 0,327 - 0,3535 μ., ὃπερ τρόπον τινὰ ἀπετέλει τὸ γείσον τῆς ἐσωτερικῆς παρεΐδας τοῦ θριγκοῦ. Τὸ τεμάχιον τοῦτο, καθ' ὃ βλέπον πρὸς τὸ ἐστεγασμένον πετερόν, δὲν ἦτο ἀνάγκη νὰ ἐξέχη τοῦ ἀντιθήματος τῆς ζωφόρου, ὡς τὸ ἐξωτερικὸν γείσον, ὡς ἀποτελοῦν ὅμως τὴν στέψιν τοῦ θριγκοῦ ἐσωτερικῶς, διεμορφοῦτο πλαστικῶς διὰ δύο κυματίων, ἐνὸς μικροῦ σχετικῶς, δωρικοῦ ἄνω, καὶ ἐνὸς ἄδροτέρου, λεσβίου κάτω, μεταξὺ τῶν ὁποίων παρενβάλλετο ἐπίπεδος ταινία, κλίνουσα πρὸς τὰ ἔξω κατὰ 3 - 3,5 χιλιοστά (είκ. 149). Πλὴν δὲ τοῦ προορισμοῦ τοῦ ὡς στέψεως τοῦ ἐσωτερικοῦ θριγκοῦ, ἐχρησίμευε τὸ εἰδικὸν τοῦτο τεμάχιον συγχρόνως καὶ ὡς βάθρον ἡ θρανίον,

1. Koldewey - Puchstein, ἔ.δ. σ. 135. Hittorff, Rec. pl. 6.

2. Der Parthenon, σ. 118, 123.

3. Παρά Fouquieres, Le Parthénon, ἔ.δ. πίν. 42 (relevés de L. et M. Magne).

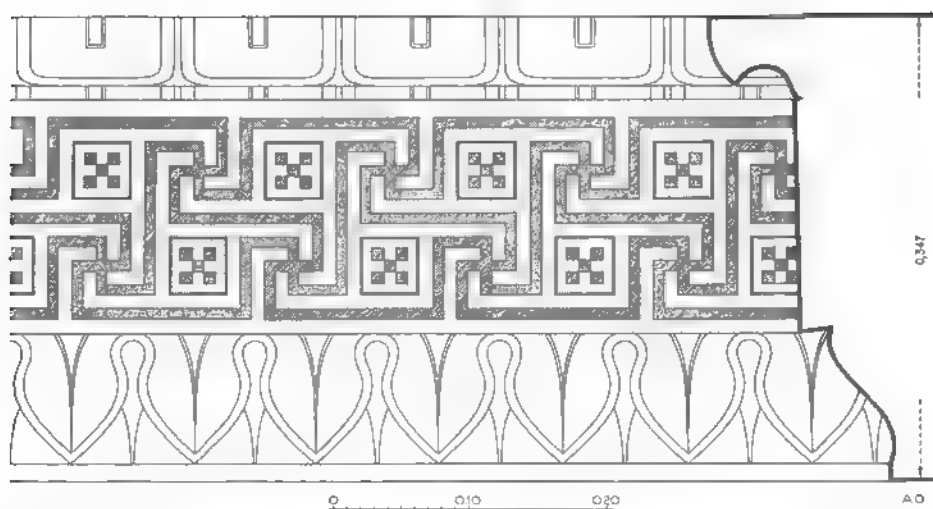
4. Principles, κεφ. VIII, πίν. 1.

5. Ornamente griechischer Vasen, Berlin 1927, εἰκ. 54a. Τῆς ἐξ ἐγγεγραμμένων ἀνθεμίων, τοποθετημένων κατὰ τὰ ἄκρα τῶν διαγωνίων τοῦ τετραγώνου, συνθέσεως τοῦ γωνιαίου γείσου φέρει ὀρθῶς ὡς παράλληλα παραδείγματα ὁ αὐτὸς JACOBSTHAL (Ornamente, σ. 148), τὰ ἐξῆς: α) τὸ κεντρικὸν θέμα Κλαζομενίας σαρκοφάγου τῆς Εὐαγγελικῆς Σχολῆς Σμύρνης (Cn. Dussan, BCH 34, 1910, πίν. XII). β) τὴν ἐπὶ ἐγκόλου τετραδράχμου τῆς Μένδης εἰκόνα τοῦ φυτικοῦ κοσμήματος, συγχρόνως τῶν Προπυλαίων (Reclino, Zeitschrift für Numism. 34, πίν. 3, 26, σ. 24 ἐξ.), γ) τὸ ἐπὶ ἐπλήναις μετοπῶν τῶν Ἀκρῶν φυτικὸν κόσμημα (Kekulé, Die Terrakotten von Sizilien, πίν. LII καὶ Durr, Baukunst<sup>9</sup>, εἰκ. 238a) καὶ δ) κόσμημα τῆς κατὰ κλασσικὰ πρότυπα ἐκτελεσμένης δι' ἐπιπλάσματος ὁροφῆς τῆς ἐν Ρώμῃ ὑπογείου βασιλικῆς τῆς Porta Maggiore (N. Jolliffe καὶ E. Strong, JHS 44, 1924, πίν. III)· πρβλ. καὶ τὰ ἐπὶ τοῦ ἄκρου ἀκρωτηρίου τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ ἐργαστηρίου τοῦ Φειδίου ἐγγεγραμμένα ἀνθέμια παρὰ A. Mallwitz, Olympia und seine Bauten, München 1972, σ. 259, εἰκ. 207 καὶ τὴν ληκύθον τῆς Ζυρίχης, παρὰ Donna Carol Kurtz, Athenian White Lekythoi, Oxford 1975, εἰκ. 7 ἐξ., πίν. 27, 6 καὶ 28, 1a.

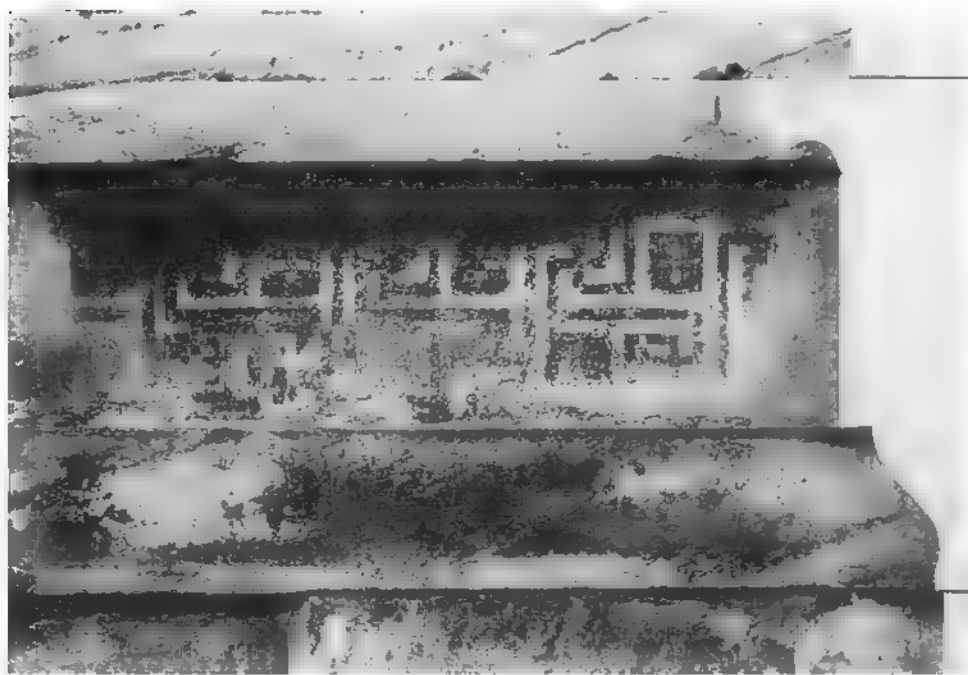
6. P. Devambaz, AA 88, 1973, σ. 714 καὶ εἰκ. 4, σ. 717.

7. Principles, σ. 56.

8. Principles, πίν. VII, 11.

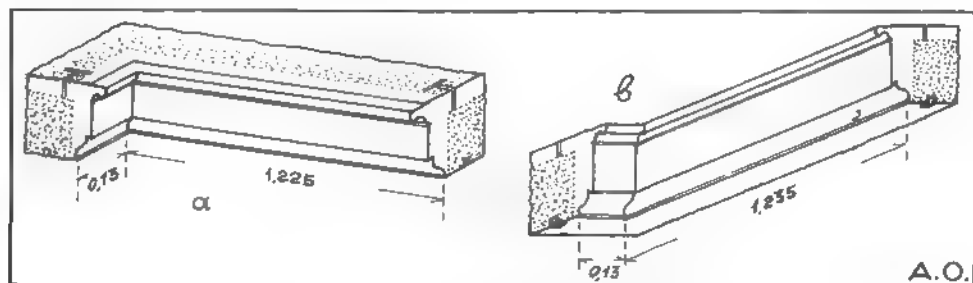


162. Σχέδιον διακοσμήσεως τοῦ θρόνου καὶ δεξιὰ κατακόρυφος τομὴ αὐτοῦ.



163. Φωτογραφία σωζομένης διακοσμήσεως θρόνου τοῦ ὀπισθοῦ καὶ δεξιὰ κατακόρυφος τομὴ αὐτοῦ.

ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἐπάτουν αἱ δοκοὶ τῆς ὀροφῆς τοῦ πτεροῦ, τούτου δ' ἕνεκα καὶ ἐκαλεῖτο ἄλλοτε μὲν *θράνος*<sup>1</sup>, ἄλλοτε δὲ *ὑποδόκιον*<sup>2</sup>. Ἀμφότερα τὰ κυμάτια τοῦ θράνου, ὡς καὶ ἡ μεταξὺ αὐτῶν ταινία, διεκοσμοῦντο δι' ἐγκαυστικῶς ἐξωγραφημένων κοσμημάτων, τὰ μὲν διὰ φύλλων εὐθυγράμμων γεωμετρικῶν (ἄνω) καὶ καρδιοσχημῶν (κάτω) (εἰκ. 162), ἡ δὲ διὰ διπλοῦ ἢ συνθέτου μαιάνδρου, οὗτινος τὸ σχέδιον παρέχουν αἱ παρατιθέμεναι εἰκόνες 162, 163 καὶ ὁ πίν. 38. Ὁμοίαν διακόσμησιν θράνου δι' εὐθυγράμμων γεωμετρικῶν φύλλων (ἄνω) καὶ διπλοῦ μαιάνδρου παρουσιάζει καὶ ὁ αὐτοτελής ἐπίσης θράνος τοῦ Ἑφαιστείου «Θησείου» (449 - 444 π.Χ.), ὅστις ὁμοῦς δὲν φέρει κάτω καὶ γλυπτὸν λέσβιον κυμάτιον<sup>3</sup> καὶ δύο ἄλλοι, περίπου σύγχρονοι ναοί: ὁ τοῦ ἐν Σουνίῳ ναοῦ



164. Μασχαλιαῖος θράνος τῶν γωνιῶν τοῦ πτεροῦ.

τοῦ Ποσειδῶνος (444 - 440 π.Χ.), ὅστις ἐπίσης δὲν φέρει κάτωθεν λέσβιον κυμάτιον<sup>4</sup>, καὶ τοῦ ἐν Ραμνοῦντι ναοῦ τῆς Νεμέσεως (436 - 432 π.Χ.)<sup>5</sup>.

Τὰ ἀπαρτίζοντα τοὺς θράνους τοῦ περιστυλίου συνήθη τεμάχια εἶχον μήκος ποικίλλον κατὰ μὲν τὴν Δ. πλευρὰν, ἔνθα σώζονται περὶ τὰ 10 κατὰ χώραν, ἀπὸ 1,435 - 1,543 μ., κατὰ δὲ τὴν Β., ἔνθα σώζονται ἐλάχιστα εἰς τὴν θέσιν των, ἀπὸ 1,23 - 1,38 μ. Τὰ γωνιαῖα ὁμοῦς τεμάχια ἐσηματίζοντο, χάριν σταθερότητος τῆς γωνίας καὶ ἀποφυγῆς λοξῶν τμήσεων, μασχαλιαῖα, ἥτοι γαμματοειδῆ κατ' ὀρθὴν γωνίαν, τῆς ὁποίας τὸ ἐν τῶν σκελῶν ἦτο πολὺ βραχὺ ( $\pm 0,13$  μ.), τὸ δὲ ἄλλο μακρόν (1,225 - 1,235 μ., εἰκ. 164α). Ἐκ τῶν σωζομένων μασχαλιαῶν τεμαχίων, τὸ μὲν ἐν (εἰκ. 164α) εὗρίσκεται κατὰ χώραν εἰς τὴν ΒΔ. γωνίαν (βλ. πτ. πίν. VI καὶ πίν. ■ ἄνω ἀριστερά)<sup>6</sup>, τὸ δὲ

1. Θράνος: σημαίνει κυρίως κάθισμα, ἐδάλιον, θρανίον, ΑΡΙΣΤΟΦ. Πλοῦτος, στ. 545, ἀλλὰ καὶ ἐκλινὴν δοκόν: IG II 1<sup>4</sup> 463, 51 - 75, ἀκόμη δὲ καὶ τὰς ὑποβασταζούσας δοκοὺς τῆς ὀροφῆς: IG II 2<sup>8</sup> 1668, 81, 84 - 1672, 208 - 1685 B 4, 2 - XI 2, 161A, 49, 50.

2. Ὑποδόκιον: IG IV 1<sup>4</sup>, 102 59/60, 233. F.d.D. III (5) 25, II B, 19 καὶ III A, 7.

3. Βλ. σχετικῶς τὸ σχέδιον τοῦ Ed. SCHLAUBERT (1804 - 1860), διατηρηθὲν εἰς τὰ κατάλοιπα αὐτοῦ (Conv. II, φύλ. 58) καὶ ἀναδημοσιευθὲν ὑπὸ τοῦ H. KOCH, Studien, ε.δ. εἰκ. 82 καὶ αὐτόθι εἰκ. 81 καὶ πίν. 56, 2.

4. J. J. HITTORFF, Les antiquités inédites de l'Attique, Paris 1872, Κεφ. VIII, πίν. VIII. A. ΟΡΑΝΑΝΔΟΣ, AE 1933 - 54, Γ, σ. 10, εἰκ. 10.

5. Antiquities of Attica, London 1833, 2a ἐκδ., πίν. III, V. A. C. ORLANDOS, BCH 48, 1924, σ. 313, εἰκ. 5A.

6. Ὁρατὸν καὶ παρὰ FOUILLE - BOISSONNAS, ε.δ. πίν. 72.



ἄλλο (εἰκ. 164 β) κείται ἐπὶ τοῦ ἐδάφους παρά τὴν ΝΑ. γωνίαν τοῦ ναοῦ, μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τοῦ Μουσείου, προερχόμενον ἀναμφιβόλως ἐκ τῆς ΝΑ. γωνίας τοῦ περιστυλίου.

Ἐκαστον τεμάχιον θράνου, ἐφωδιασμένον δι' ἐπιμελοῦς ἀναθυρώσεως κατὰ τε τὴν ἄνω του ἐπιφάνειαν καὶ κατὰ τὴν προσθίαν πλευράν του, συνεδέετο πρὸς τὰ γειτονικά αὐτοῦ διὰ συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, μήκους 0,25 - 0,28 μ., ἐγομφοῦτο δὲ ἐπὶ τῶν κάτωθεν ἀντιθημάτων τῆς ζωφόρου διὰ σιδηρῶν γόμφων μολυβδοχοουμένων.

Ἀντιστοιχῶς πρὸς τὸν θράνον τοῦ ἐξωτερικοῦ θριγκοῦ εὐρίσκεται, ἐπὶ τοῦ ἀπέναντι τοίχου τοῦ σηκοῦ, ἄλλος ὁμοιος καὶ εἰς τὴν αὐτὴν στάθμην θράνος (πίν. 8, 9 - 14, δρᾶ καὶ ἄνωτέρω), ὑπὲράνω δ' ἀμφοτέρων ἔβαινον κατὰ μὲν τὰς στενὰς πλευράς τοῦ ναοῦ ἐγκαρσίως καὶ κατὰ κανονικὰς ἀποστάσεις αἱ δοκοὶ καὶ τὰ φατνώματα τῆς ὀροφῆς (περὶ τῶν ὁποίων βλ. λεπτομερῶς κατωτέρω εἰς τὰ ἀντίστοιχα κεφάλαια), κατὰ δὲ τὰς μακρὰς μόνον αἱ πλάκες τῶν φατνωμάτων ἢ σελίδες.

#### ΓΕΝΙΚΑΙ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΘΡΙΓΚΟΥ

Εἰς τὸ ἐκ τριγλύφων καὶ μετοπῶν ἀποτελούμενον καὶ ὑψηλὰ τοποθετημένον διάζωμα τοῦ θριγκοῦ δὲν ἐπικρατεῖ ὀριστικῶς, ὥς θὰ ἡδύνατό τις νὰ ὑποθέσῃ, ἢ πρὸς τοὺς κάτω κατακορύφους κίονας ἀντιτιθεμένη ὀριζοντία κατεύθυνσις τῆς κρηπίδος καὶ τοῦ ἐπιστυλίου. Ἀντιθέτως μάλιστα συνεχίζεται καὶ ἐδῶ, μὲ νέαν ὅμως μορφήν, ὁ ἀνταγωνισμὸς τῶν ἀντιρρόπων τεκτονικῶν δυνάμεων, μὲ ζωηρὸν τὸν διάλογον μεταξὺ ὀριζοντίας καὶ κατακορύφου, ἥτοι μεταξὺ βάρους καὶ ἀντιστάσεως. Συνεχίζεται δ' ἐπίσης καὶ ἡ προσπάθεια ζωντανῆς (ὄχι στατικῆς καὶ νεκρᾶς) ἰσορροπήσεως τῶν μελῶν, μὲ τὴν διαφορὰν, ὅτι ἡ σκηνὴ αὕτη παίζεται ἐδῶ ἐλαφρότερον ἀπὸ τὰς κιονοστοιχίας, μὲ μέλη δηλαδὴ πολὺ μικροτέρων διαστάσεων ὥς ἀρμόζει διὰ τὰ ὑψηλότερα μέρη τοῦ κτιρίου. Ὁ διάλογος λοιπὸν ἐξακολουθεῖ, ἀλλὰ «γυρίζει εἰς στιχομυθίαν»<sup>1</sup>· διότι ἐνῶ ἡ κάτω ἀπὸ τὸν θριγκὸν ἐπιφάνεια ἔχει χωρισθῇ διὰ τῶν κίωνων εἰς μικροτέρας ρυθμικὰς ἐνότητας, ἐπάνω ἀπὸ τὸ ἐπιστύλιον, εἰς τὸ διάζωμα, ἀρχίζει πάλιν ἡ ἐναλλαγὴ τῶν κατακορύφων τριγλύφων πρὸς τὰ μεταξὺ αὐτῶν κενὰ τῶν σχεδὸν τετραγώνων μετοπῶν καὶ μάλιστα εἰς πολὺ μικρότερα μεγέθη (εἰκ. 165 καὶ πίν. 8 κάτω), ἥτοι μὲ πυκνότερον ρυθμὸν.

Μία τελευταία ἀπήχησις τῆς στιχομυθίας τοῦ διαζώματος εὐρίσκεται εἰς τὸ ὑπεράνω αὐτοῦ ἐκτεινόμενον ὀριζόντιον γέισον, τὸ ὁποῖον περιζώνει τελικῶς τὸ κτίριον, φέρον εἰς τὴν κάτω προκρεμασμένην ἐπιφάνειάν του μίαν ἀκόμη πυκνότεραν σειρὰν ἐκ μικρῶν ὀριζοντίων πινάκων μὲ σταγόνas — τῶν προμόχθων — ἐναλλασσομένων πρὸς τὰς μεταξὺ τῶν στενὰς ὁδοῦς (viae).

Πρέπει ἀκόμη νὰ παρατηρηθῇ γενικῶς, ὅτι εἰς τὸν θριγκὸν δρῶσιν μὲν ἐντόνως

1. ΧΡ. ΚΑΡΟΥΖΟΣ, περ. Παιδεία καὶ ζωὴ τοῦ 1952, σ. 337.

αντίρροποι δυνάμεις, αὐται ὅμως ἐξασθενοῦν πολὺ εἰς ὑλικότητα καὶ ἀποβαίνουν ἐλαφρότεραι, ἔνεκα τῆς διαδοχῆς τῶν διαφόρων στοιχείων, τὰ ὅποια, μὲ τὴν ἐξοχὴν καὶ ἐσοχὴν τῶν δημιουργοῦσιν ἐντόνους φωτοσκιάσεις, αἵτινες συντελοῦν, ὥς γνωστόν, εἰς τὴν ἐλάφρυνσιν τῆς ὕλης των.

Θὰ προσθέσωμεν ἐν τέλει, ὅτι αἱ ὑπεράνω ἐκάστου ἄξονος κίονος καὶ ἐκάστου με-



165. Δισσώθεν τμήμα τῆς βορείου κιονοστοιχίας μετὰ τοῦ θριγκοῦ αὐτῆς, ἀλλ' ἄνευ τοῦ βάθους.

ταξονίου τοποθετημένοι τρίγλυφοι συνδέονται θεματικῶς πρὸς τε τὸ κάτωθεν αὐτῶν ἐπιστύλιον καὶ τὸ ὑπεράνω αὐτῶν γείσον, διὰ ταινίας ἐκ σταγόνων ἀφ' ἑνὸς καὶ προμήχων μετὰ σταγόνων ἀφ' ἑτέρου. Καὶ τὸ μὲν γείσον τῶν στενῶν πλευρῶν σχηματίζει τὴν βάσιν τοῦ τριγωνικοῦ αετώματος, ὥς δὲ θὰ ἴδωμεν κατωτέρω, εἰς τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ ναοῦ τὸ γείσον ἔφερεν ὑπεράνω ἐκάστης τριγλύφου καὶ ἐκάστης μετόπης ὄρθιον κατὰ τὸ χεῖλος τῆς στέγης ἀνὰ ἐν ὑψηλὸν ἀνθέμιον ἡγεμόνος κεράμου, ρυθμικῶς ἐναλλασσόμενον (πίν. 90η). Οὕτω διὰ τῶν ἐπαλλήλων ρυθμικῶς διατεταγμένων καὶ ὀργανικῶς δρωσῶν ὀριζοντίων ζωνῶν τοῦ κτιρίου συγκροτεῖται μία θελκτικὴ πολυφωνία, τῆς ὁποίας αἱ φωναὶ κάτω μὲν εἶναι ἰσχυραὶ καὶ βαρεῖαι, γίνονται δὲ ὅλον ἐν πολλαπλότεραι καὶ ἐλαφρότεραι πρὸς τὰ ἄνω.

## Ο ΣΗΚΟΣ

## ΓΕΝΙΚΑ

Πρὶν ἢ μεταβῶμεν εἰς τὴν ἐξέτασιν τῶν ἄνω τοῦ γείσου μερῶν, ἦτοι τῆς ὀροφῆς καὶ τῆς στέγης, κρίνομεν σκόπιμον νὰ ὁμιλήσωμεν περὶ τοῦ ὑπὸ τοῦ πτεροῦ περιβαλλομένου κυρίου σώματος τοῦ ναοῦ, ἦτοι τοῦ σηκοῦ. Ὁ σηκός, ἀποτελῶν ἐν αὐτοτελὲς ἀπὸ τοῦ περιβάλλοντος αὐτὸν περιστυλίου κτίσμα (εἰκ. 166 ἄνω, πίν. 52), εἶχε τὴν διάταξιν ἐνὸς ἐπιμήκους ἀμφιπροστύλου<sup>1</sup> ναοῦ, ἔφερε δηλαδὴ ἔμπρὸς (πρὸς Α.) καὶ ὀπίσω (πρὸς Δ.) ἀνὰ μίαν ἐξέχουσαν κιονοστήρικτον *πρόστασιν* (εἰκ. 166 κάτω, ἀριθ. 1, 4, πίν. 39ξ)<sup>2</sup>, ἐκάστη τῶν ὁποίων ἐπεκοινῶνει διὰ θύρας, ἀνοιγομένης ἐπὶ τοῦ ὀπισθεν αὐτῆς ἐγκαρσίου τοίχου, πρὸς εὐρύχωρον θάλαμον (εἰκ. 166 κάτω, ἀριθ. 2 καὶ 3) καὶ δὴ ἡ μὲν ἀνατολικὴ πρὸς τὸν ὀρθογώνιον κυρίως ναὸν (ἀριθ. 2), ἡ δὲ δυτικὴ πρὸς τὸν τετράγωνον ὀπισθόδομον (ἀριθ. 3)<sup>3</sup>. Ὁ τελευταῖος οὗτος, ἀρχικῶς μὲν ὠνομάσθη εἰδικώτερον Παρθενῶν, ἦτοι θάλαμος τῆς παρθένου θεᾶς, ἀργότερον δὲ, διὰ τῆς γλῶσσης τοῦ λαοῦ, τὸ ὄνομά του ἐπεξετάθη εἰς ὁλόκληρον τὸ μνημεῖον.

Χαρακτηριστικὸς τῆς ἀνωτέρω διατάξεως εἶναι ὁ αὐστηρὸς χωρισμὸς τῶν δύο πρὸς Α. (ἀριθ. 1 καὶ 2) ἀπὸ τῶν δύο πρὸς Δ. (ἀριθ. 3 καὶ 4) διαμερισμάτων, μεταξὺ τῶν ὁποίων οὐδεμία ὑφίσταται ἀμεσος ἐπικοινωνία. Πρόκειται λοιπὸν καὶ ἐνταῦθα κατ' οὐσίαν περὶ ἐνὸς διπλοῦ ναοῦ<sup>4</sup>, τοῦ ὁποίου ἡ γενικὴ διάταξις σχεδὸν ἀντιγράφει τὴν τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος (εἰκ. 33), ὁμοιάζει δὲ πολὺ καὶ πρὸς τὴν τῶν ἀκόμη ἀρχαιότερων ναῶν, τοῦ «Ἐκατομπέδου» (εἰκ. 7) καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος τῆς Κορίνθου<sup>5</sup> (πίν. 39ς). Ἐπιβίωσιν τῆς διατάξεως ταύτης εἰς τοὺς ἑλληνιστικοὺς χρόνους συναντῶμεν καὶ εἰς τὸν ἐν Μαγνησίᾳ τῇ ἐπὶ Μαιάνδρῳ Ἰωνικὸν ναὸν τῆς Λευκοφρυνηῆς Ἀρτέμιδος (περίπου 175 π.Χ.), τοῦ ὁποίου ὅμως ὁ εὐρὺς ὀπισθόδομος στηρίζει τὴν ὀροφήν του ἐπὶ δύο μόνον ἐσωτερικῶν κιόνων<sup>6</sup>.

Ἄς ἐξετάσωμεν ἤδη λεπτομερέστερον τὰ κατὰ τὸν σηκὸν καὶ δὴ ἐν πρώτοις τὴν τοποθέτησιν αὐτοῦ ἐντὸς τοῦ περιστυλίου.

Ὡς βλέπει τις ἐκ τῆς συνημμένης κατόψεως (εἰκ. 166) ἡ περίστασις ἦτοι ἡ ἐξωτερικὴ κιονοστοιχία τοῦ ναοῦ περιβάλλει πανταχόθεν τὸν ἐπιμήκους ὀρθογωνίου σχήματος πυρηνά του — τὸν σηκὸν<sup>7</sup> — (αβδγ). Ὁ πυρὴν οὗτος εἶναι ἐνταῦθα τοποθετημένος

1. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, De Archit. III, 2, 1 καὶ 4.

2. *Πρόστασις*: IG I<sup>2</sup>, 372, 58, 77 - 374, 15. IV I<sup>2</sup> 102, 41 - 109 III, 85. F. d. D. III (5) 25, στ. II, 137 - 26, στ. I A 32 - 28, 4. Inscr. de Délos, 309, 9, 365, 47.

3. Ὀπισθόδομος: IG I<sup>2</sup>, 91/92, 15/16, 4, 313, 178, 314, 14. II, 1<sup>2</sup> (2) 1137, 6. III 2<sup>2</sup> (1) 1378, 12, 1469 B 85. F. d. D. III (5), 25 (F, A), 25 (III, A), 18, 27 (III) 7. REIM, Didyma II, 25, B 17, - 26, A4, 30, 26B 27, 27B, 80. IG III (2) 11, 3/4. SIG<sup>3</sup> 246, III 36. AE 1937 (B), σ. 483, A2, 4, 12. ΔΗΜΟΣΘ. 13, 14. ΠΛΑΤΩ. 12, 11, 2. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. 14, 41. ΠΑΤΕΡΙΑΝΑΙΣ V, 10, 9, 13, 1. 15, 3, 16, 1. ΠΑΛΑΤ. Ἀνθολ. XII, 223. ΔΟΥΚ. Περὶ τῆς Περσεφίνης τελευτῆς, 32. ΑΠΠΙΑΝ. Ἐμφυλίων A, 20. ΠΟΛΥΔ. Ὀν. 9, 40.

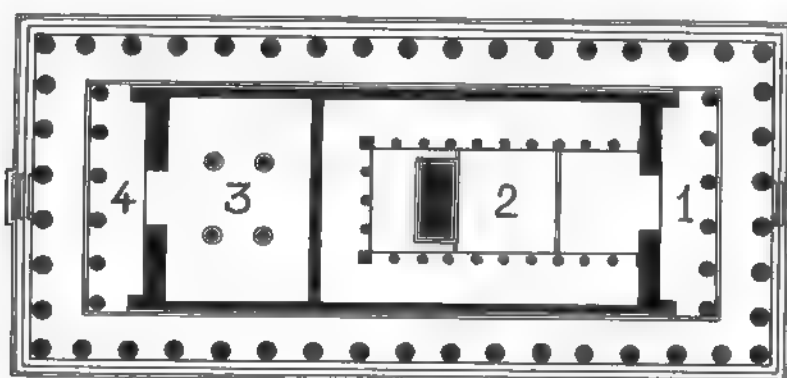
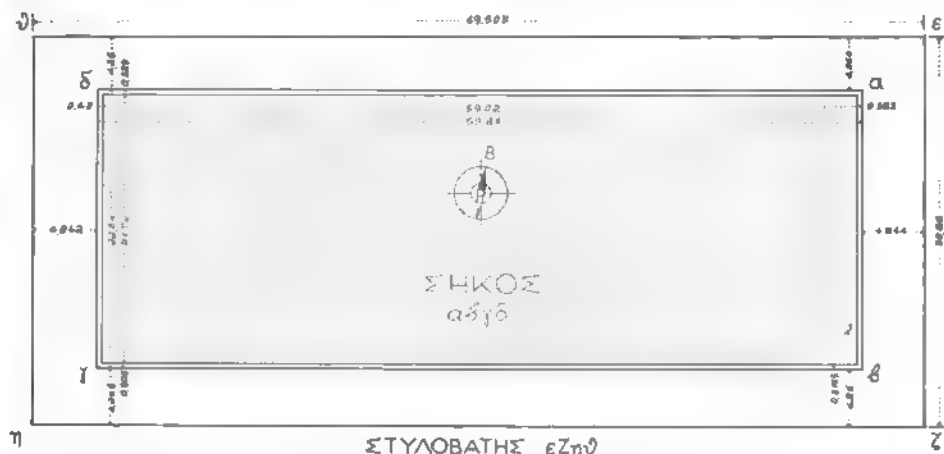
4. Βλ. σχετικῶς τὰ εἰς τὴν σ. 5, σημ. 1 περὶ διπλῶν ναῶν γραφέντα.

5. POWELL, AJA 9, 1905, πίν. 3. STILLWELL, Corinth, I, ε.δ. εἰκ. 82.

6. Βλ. τὸ σχέδιόν του παρὰ J. KONTZ, Die Baukunst des klassischen Altertums, Braunschweig 1915, εἰκ. 116 - 117.

7. Σηκός: ■ II 2<sup>2</sup> (1) 1685 A 35 (Ἀθηνῶν). ■ II 3<sup>2</sup> (1), 5185. IG VII 3073, 90, 94 (Λεβαδείας). LATTEMAN, Gr. Bauinschr.

συμμετρικῶς μὲν ὡς πρὸς τὸν κατὰ πλάτος καὶ τὸν κατὰ μήκος ἀξονα τοῦ ὅλου ναοῦ, οὐχὶ ὅμως καὶ ὁμολόγως πρὸς τὸ ὀρθογώνιον τοῦ ἐξωτερικοῦ στυλοβάτου (εζθη)· διότι ἐνῶ αἱ στεναὶ τοῦ πλευραὶ (αβ καὶ γδ) ἀπέχουν τῶν ἀντιστοιχῶν πλευρῶν (εζ

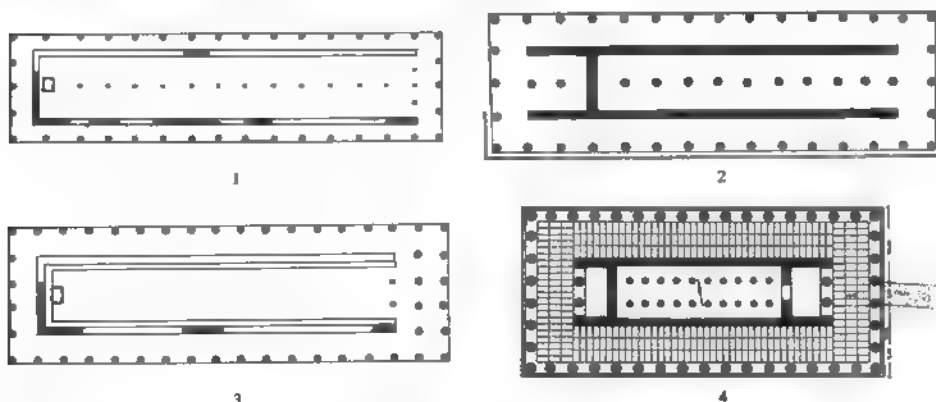


166. Ἄνω, θέσις τοῦ σηκοῦ αβγδ ἐν σχέσει πρὸς τὸν στυλοβάτην εζηθ. Κάτω, κάτωσις τοῦ περικλείου Παρθενῶνος : 1, πρόναος, 2, ἐκατόμετος νεώς, 3, ὀπισθόδομος ἢ κυρίως Παρθενών, 4, ὀπισθόναος.

καὶ ηθ) τοῦ ὀρθογωνίου τοῦ στυλοβάτου κατὰ 4,843 μ. κατὰ μέσον ὄρον, αἱ μακραὶ τοῦ πλευραὶ (αδ καὶ βγ) ἀπέχουν τῶν ἀντιστοιχῶν πλευρῶν τοῦ ὀρθογωνίου τοῦ στυλοβά-

σ. 83, 48. IG IV P 102, 11, 15, 17, 22, 29, 31, 85, 103, 124, 125, 133 (Ἐκιδεύρου). F.d.D. III (5), 25, στ. II B2. IG XI (4), 1299, 52 (Δήλου). XII (2), 11, ■ (Λέσβου). Bull. Soc. Arch. d'Alex. 30 - 31 (9), 1936/7, 166. CIG III, 4264, 4265, 4955, 5235 (Αἰγύπτου). IG XIV, 451, 2 (Σικελίας). ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. 13, 82, 17, 50. ΔΙΟΝ. ΑΛΙΚ. Ρωμ. Ἀρχ. Γ' 69, 4 - Δ' 61, 4.

του (εθ και ζη) μόνον κατά 4,262 μ. κατά μέσον δρον. Δημιουργείται λοιπόν περίξ τοῦ σηκοῦ εἰς περιφερικὸς διάδρομος — τὸ πτερόν —, εὐρύτερος μὲν κατὰ τὰς στενὰς αὐτοῦ πλευράς, στενότερος δὲ κατὰ τὰς μακράς. Ἡ διάταξις αὕτη ἦτο λίαν συνήθης εἰς τοὺς ναοὺς τῆς κυρίως Ἑλλάδος ἀπὸ τοῦ β' ἡμίσεος τοῦ 8ου π.Χ. αἰῶνος μέχρι τέλους τῆς ἀρχαιότητος, προῆλθε δ' ἐκ τῆς ἀνάγκης αὐξήσεως τοῦ πλάτους τῶν ἀρχαιοτάτων (8ου καὶ α' ἡμίσεος τοῦ 7ου αἰ.) στενομήκων, ἀπλῶν (εἰκ. 167, 3) ἢ καὶ δι' ἐσωτερικῶν ἀξονικῶν (εἰκ. 167, 1, 2) ἢ στενῶς τοποθετημένων δύο παραλλήλων κίονοστοιχιῶν<sup>1</sup> ἐφωδια-



167. Τέσσερες κατώγεις ἀρχαιοτάτων ναῶν μὲ πανταχόθεν ἰσοπλατὲς πτερόν: 1, Σάμου, ναὸς Ἡρας I. 2, Θέρμου, ναὸς Ἀπόλλωνος. 3, Σάμου, ναὸς Ἡρας II καὶ 4, Κερκύρας, ναὸς Ἀρτέμιδος (κατὰ Buschor καὶ Coulton).

σμένων σηκῶν (εἰκ. 167, 4), χάριν εὐρυχωροτέρας ἐν αὐτοῖς τοποθετήσεως μεγαλυτέρων διαστάσεων λατρευτικῶν ἀγαλμάτων. Οἱ ἀρχαιότεροι δὲμοι ἐκεῖνοι ναοὶ εἶχον τοῦτο τὸ προσόν, ὅτι ἐπέτρεπον τὴν καθ' ὅλας τὰς πλευράς τοῦ σηκοῦ ἰσότητα πλάτους τοῦ πτεροῦ, τοῦθ' ὅπερ ἐφήρμοσαν καὶ οἱ μεγάλοι, πολυκίονες ἀρχαῖοι ναοὶ τῆς Ἰωνίας<sup>2</sup>, ἀπὸ δὲ τοῦ 3ου π.Χ. αἰ. καὶ οἱ ἀπλούστεροι ναοὶ τῆς αὐτῆς περιοχῆς<sup>3</sup>. Χαρακτηριστικὴ διὰ τὸν Παρθενῶνα καὶ τινες ἄλλους ναοὺς τοῦ 5ου<sup>4</sup> καὶ τοῦ 4ου<sup>5</sup> π.Χ. αἰῶνος, ἐξ αὐτοῦ ἀναμφιβόλως ἐπηρεασθέντας, εἶναι ἡ ἀπόλυτος ἰσότης πλάτους τῆς ἀνατολικῆς καὶ τῆς δυ-

1. Σάμος, ἀρχαιοτάτος ναὸς Ἡρας (Ἑκατόμπεδος I), ἀρχῶν 8ου π.Χ. εἰκ. 167, 1. Ἑκατόμπεδος II, μέσα 7ου π.Χ. αἰ. εἰκ. 167, 3, GRUBEN, *Die Tempel der Griechen*, München 1966, εἰκ. 255. Ναὸς Ποσειδῶνος Ἰσθμίας, BRONNER, *Isthmia*, I, εἰκ. 66, 7ου αἰ. Θέρμον, ναὸς Ἀπόλλωνος, ± 630 π.Χ. εἰκ. 167, 2, K. ROMAIOS, *AA* I, 1915, σ. 231, εἰκ. 2. Ποσειδωνία, Βασιλική (νῦν ναὸς Ἡρας I), μέσα 7ου αἰ., FR. KRAUSS, *Paestum*, Berlin 1943, εἰκ. 1. Σελινούς, ναὸς C, KOLDEWEY - RUCHSTEIN, *É.É. Textb.* σ. 105, εἰκ. 79 (περὶ τὸ 550 π.Χ.). Ἐξαιρέτων παράδειγμα τοιοῦτου ναοῦ παρέχει καὶ ὁ ναὸς τῆς Ἀρτέμιδος Κερκύρας, ± 600 π.Χ. ἡμετ. εἰκ. 167, 4, G. RODENWALDT - H. SCHLEIF, *Korkyra I, Der Artemistempel*, Berlin 1940, εἰκ. 56.

2. Ἐφεσῖας Ἀρτέμιδος, Ἰδρυμαῖον Ἀπόλλωνος (Μιλήτου) κλπ.

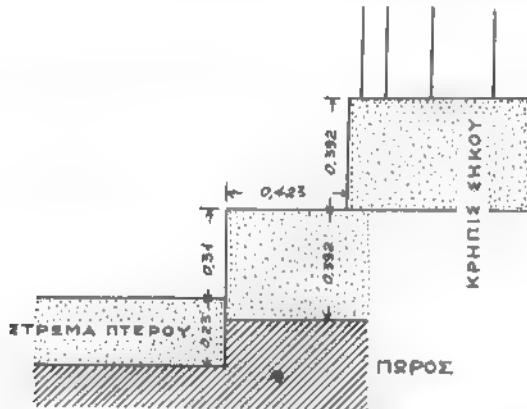
3. Ἀθηνᾶς Πολιάδος Πριήνης (340 π.Χ.), Ἀθηνᾶς Πολιάδος Νικηφόρου Περγάμου (250 π.Χ.), Ἀρτέμιδος Λευκοφρυγῆς Μαγνησίας τῆς ἐπὶ Μαϊάνδρῳ (175 π.Χ.) κλπ.

4. Ναοὶ: Ποσειδῶνος Ποσειδωνίας (νῦν Ἡρας II) (460 π.Χ.), Διὸς Ὀλυμπίας (460 π.Χ.), Ἐπικουρίου Ἀπόλλωνος Φιγαλείας (450 - 25 π.Χ.), Ποσειδῶνος Σουνίου (444 - 440 π.Χ.). Νεμέσεως Ραμνούντος (436 - 432 π.Χ.).

5. Ναὸς Ἀλέας Ἀθηνᾶς Τεγέας (350 π.Χ.), Διὸς Σεράτου (321 π.Χ.), Μητροῦν Ὀλυμπίας (320 π.Χ.).

τικής πλευράς του πτεροῦ, ἐνῶ εἰς ἄλλους πάλιν ναοὺς ἀρχαιοτέρους<sup>1</sup>, συγχρόνους<sup>2</sup> ἢ καὶ τοῦ 4ου π.Χ. αἰ.<sup>3</sup> προετιμήθη ἡ κατασκευὴ πλατυτέρου τοῦ ἀνατολικοῦ πτεροῦ, ἥτοι τῆς πλευρᾶς εἰσόδου τοῦ ναοῦ.

Ἐὰν θεωρήσωμεν τὴν γενικὴν κάτοψιν τοῦ Παρθενῶνος (εἰκ. 166, κάτω) θὰ διακρίνωμεν ὅποια ἐναρμόνισις ὑφίσταται μεταξὺ τῶν χώρων καὶ τοῦ σχεδίου τοῦ περιστυλίου ἀφ' ἑνὸς καὶ τῶν χώρων τοῦ σηκοῦ μεταξὺ τῶν ἀφ' ἑτέρου. Οὕτω αἰπροστάσεις τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου ἐπαναλαμβάνουν τρόπον τινὰ τὰς στοὰς τῶν στενῶν πλευρῶν



168. Τομὴ τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ καὶ τοῦ παρ' αὐτὴν στρέματος τοῦ πτεροῦ.

τοῦ περιστυλίου, ἐνῶ οἱ κίονες τῶν μένουν σαφῶς ἐνσωματωμένοι εἰς τὸν σηκόν. Εἰς τὰς πλαγίας πλευράς οἱ μακροὶ λευκοὶ τοῖχοι τοῦ σηκοῦ καταλήγουν, ἀνευ οὐδεμιᾶς διασπάσεως ὑποδηλούσης τὰς ἐσωτερικὰς διαιρέσεις, ἐκατέρωθεν εἰς μίαν παραστάδα καὶ ἓνα κίονα, οὕτως, ὥστε εἰς ἕκαστον ἄκρον τῶν νὰ γίνεται αἰσθητὴ ἡ μετάβασις ἀπὸ τῶν στερεῶν λευκῶν τοίχων πρὸς τὸ μετὰ κίωνων σχέδιον τοῦ περιστυλίου. Τέλος αἱ πλάγαι στοαὶ τοῦ περιστυλίου συνεχίζονται μετὰ τὸ αὐτὸ πλάτος τὰς πρὸ τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ στοὰς (εἰκ. 166, κάτω).

Ἡ κ ρ η π ῖ ς. Ὁ σηκὸς δὲν ἦτο ἰσοπέδως προσιτὸς ἀπὸ τοῦ πτεροῦ, ἀλλ' ὑψοῦτο ὑπεράνω τοῦ δαπέδου αὐτοῦ ἐπὶ ἰδιαίτερος ἀναδεικνυούσης αὐτὸν διβάθμου κρηπίδος (εἰκ. 95, 168), ἐδραζομένης ἐπὶ τοῦ παρίνου θεμελίου τοῦ πυρῆνος<sup>4</sup>.

Ἐκ τῶν δύο ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος, ὁ μὲν κατώτερος εἶχεν ἐν ὅλῳ ὕψος 39,2 ἑκατοστῶν, ἀλλ' ἐκ τούτων ὁρατὰ ἦσαν μόνον τὰ 31, τῶν ὑπολοίπων 8,2 καλυπτομένων ὑπὸ

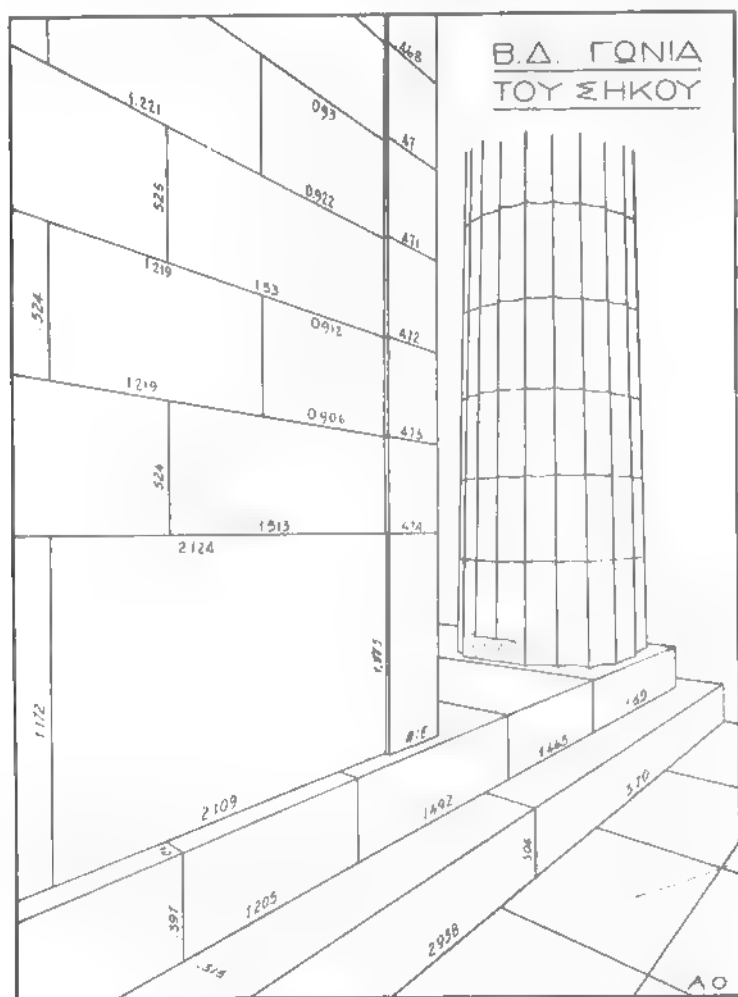
1. Ἀφαίας Αἰγίνης (485 π.Χ.), Ἀθηνᾶς Συρακουσῶν (480 π.Χ.), Ἡφαιστείου («Θησείου») (449 - 44 π.Χ.) κλπ.

2. Ναὸς Νεμέσεως Ραμινόντος (436 - 32 π.Χ.) κλπ.

3. Ναὸς Ἀσκληπιοῦ Ἐπιδαύρου (380 π.Χ.), Ἀπόλλωνος Πιπῶ (νεώτερος) (316 π.Χ.) κλπ.

4. Βλ. ἀνωτέρω σ. 104, σημ. 3.

τοῦ στρώματος τοῦ πετροῦ<sup>1</sup>. Ὁ ἀνώτερος ἀναβαθμὸς εἶχεν ὕψος 0,391-0,393 μ. ὁρατὸν βεβαίως ἐξ ὁλοκλήρου. Κατὰ ταῦτα τὸ ὅλικόν ὕψος τῆς κρηπίδος ἀνήρχετο εἰς 0,702 μ.,

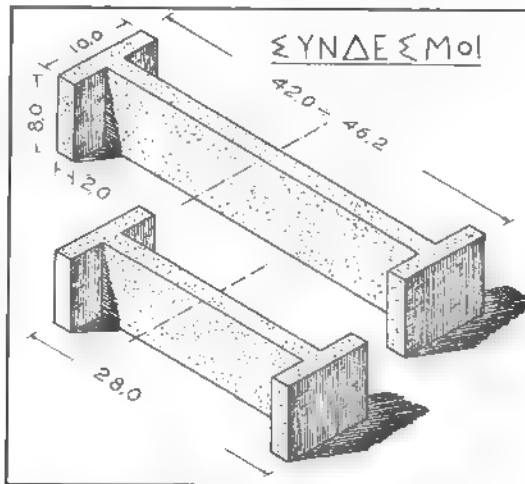


107. Λεπτομερεία τῆς ΒΔ. γωνίας τοῦ σηκοῦ.

ἐνιαχοῦ δὲ καὶ εἰς 0,703 μ. Μεγάλη ποικιλία παρατηρεῖται ὡς πρὸς τὸ πλάτος (τὸ πᾶτημα) τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ (εἰκ. 166, πίν. 52 μέσον), ὅπερ, κατὰ μὲν τὴν ἀνατολικὴν

1. Καὶ τοῦ νοτοῦ τῆς Ἀφαίας ὁ κάτω ἀναβαθμὸς τοῦ σηκοῦ, καλυπτόμενος ἂν μέρει ὑπὸ τοῦ στρώματος τοῦ πετροῦ, εἶναι πολὺ μικρότερος τοῦ ἄνω (E. FIECHTER, *Der Tempel der Aphaia auf Aegina*, München 1904, σ. 20· προβλ. καὶ εἰκ. 6 καὶ 7, σ. 10).

πλευράν είναι 0,383 μ., κατά δὲ τὴν δυτικὴν 0,42 μ., ἐνῶ κατὰ τὴν βόρειον καὶ τὴν νοτίαν κατέρχεται εἰς 0,3168 μ. κατὰ μέσον ὁρον. Ἐνεκα τῆς σημαντικῆς ταύτης διαφορᾶς πλάτους, τὴν ὁποίαν παρουσιάζει ὁ πρῶτος ἀναβαθμὸς κατὰ τὰς τέσσαρας αὐτοῦ πλευράς, ὁ ἐπὶ τοῦ β' ἀναβαθμοῦ ὀρθούμενος σηκὸς ἐμφανίζεται ὀλίγον τι μετατεθειμένος καὶ τρόπον τινὰ ἐξωθημένος πρὸς τὰ ΒΑ., ἐνῶ ἡ εὐθυντηρία, ἥτοι ὁ πρῶτος ἀναβαθμὸς, εἶναι ἀπολύτως ὁμοκέντρωσ τοποθετημένη ἐν σχέσει πρὸς τὸ ὀρθογώνιον τοῦ ἐξωτερικοῦ στυλοβάτου (εἰκ. 166 καὶ πίν. 52 ἀριστερά).



170. Σχέδιον συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, διαφόρων διαστάσεων, ἐπὶ τῶν βαθμίδων τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ καὶ τῶν ὀρθοστατῶν.

Ὁ ἀνώτερος ἀναβαθμὸς, ὅστις εἰδικώτερον ἐχρησίμευε κατὰ μὲν τὰ μέτωπα τῶν στενῶν πλευρῶν ὡς στυλοβάτης τῶν κιόνων τῶν προστάσεων, κατὰ δὲ τὰς μακρὰς πλευράς ὡς τοιχοβάτης τῶν πλαγίων μακρῶν τοίχων, παρουσίαζε καὶ αὐτὸς ποικίλιαν πλάτους. Οὕτω ὡς στυλοβάτης τῆς μὲν ἀνατολικῆς προστάσεως εἶχε πλάτος 1,765 μ., τῆς δὲ δυτικῆς 1,794 ἕως 1,824 μ., ὡς τοιχοβάτης δὲ μεταξύ μὲν τῶν γωνιαίων κιόνων καὶ τῶν θυραίων τοίχων εἶχε πλάτος 1,649 μ., κατὰ δὲ τὰς περαιτέρω μακρὰς πλευράς, ἥτοι ὑπὸ τοὺς τοίχους τοῦ σηκοῦ, τὸ πλάτος του ἐμειοῦτο εἰς 1,336 μ., ἐξ ὧν ἐλεύθερα ἀπέμενον ἐξωτερικῶς μὲν 0,07 μ. (Β. πλευρά) ἢ 0,10 μ. (Ν. πλευρά), ἐσωτερικῶς δὲ 0,065 μ.

Τὸ ὅλικόν μήκος τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ κατὰ τὴν βάσιν τοῦ ἄνω αὐτῆς ἀναβαθμοῦ εἶναι 59,02 μ.<sup>1</sup>, τὸ δὲ πλάτος 21,72 μ. (κατὰ Penrose 21,74 μ.). Ἐπομένως τὸ ὀρθογώνιον τοῦ σηκοῦ παρουσίαζεν ἐπιμηκεστέρως ἀναλογίας (1:2,71) ἀπὸ τὸ ὀρθογώνιον τοῦ ἐξωτερικοῦ στυλοβάτου (1:2,251).

1. Κατὰ PENROSE 59,04 μ., κατὰ DÖRFFELD καὶ MAGNE 59,02 μ.



Τὰ μήκη τῶν λίθων τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ ἐποικίλλον ἀπὸ 1,25 μ. (Α. πλευρά) μέχρι 3,70 μ. (Β. πλευρά). Ἰδιαιτέρως ὁμοῦς μακρὰ τεμάχια ἐχρησιμοποιήθησαν διὰ τὸν πρῶτον ἀναβαθμὸν εἰς τὰς τέσσαρας γωνίας τῆς κρηπίδος καὶ δὴ μασχαλιαῖα, ἥτοι ἐν σχήματι πλαγιαστοῦ κεφαλαίου γάμμα, τῶν ὁποίων τὸ μακρὸν σκέλος φθάνει τὸ μήκος τῶν 3,702 μ. εἰς τὴν ΒΔ. γωνίαν, τῶν 2,9075 μ. εἰς τὴν ΝΔ., τῶν 2,685 μ. εἰς τὴν ΝΑ. καὶ τῶν 2,976 μ., εἰς τὴν ΒΑ. (εἰκ. 169 καὶ πίν. 94). Ἀξιοσημείωτος εἶναι ἡ εἰς τοὺς ἀναβαθμοὺς ἀφθονος χρῆσις ὕλικου (βαθμίδων προφανῶς) τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος<sup>1</sup>, ἥτις ἀποδεικνύεται ὄχι μόνον ἐκ τοῦ μήκους των, ὅπερ εἶναι πολλαπλάσιον τοῦ ἀρχαιοτέρου (Σολωνείου) ποδός (0,296 μ.), ἀλλὰ καὶ ἐκ τοῦ σχήματος τῶν τὸρμων τῶν συνδέσμων των, τινὲς μάλιστα τῶν ὁποίων παρέμειναν καὶ ἀκάλυπτοι καὶ τὸ σπουδαιότερον, δὲν ἔχουν συνέχειαν ἐπὶ τοῦ γειτονικοῦ λίθου (εἰκ. 54 καὶ πίν. 1, ἀνατολικῇ πλευρᾷ τοῦ σηκοῦ, παρὰ τὸν 2ον ἀπὸ Ν. κίονα).

Πάντες οἱ λίθοι τῆς κρηπίδος φέρουσι κατὰ τοὺς ἀρμούς ὥσεως πλατεῖαν (0,06 - 0,09 μ.) ἀναθύρωσιν, συνεδέοντο δ' ἄνω πρὸς ἀλλήλους διὰ δύο συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, μήκους 0,24 - 0,28 μ., τοποθετουμένων εἰς καλυπτόμενα ὑπὸ λίθων μέρη (εἰκ. 170).

**Ἐν τὰ σις.** Ἀντιστοιχῶς πρὸς τὴν ἐξωτερικὴν τοῦ ναοῦ κρηπίδα παρουσίαζε καὶ ἡ τοῦ σηκοῦ ἔντασιν, κυρτότητα δηλαδὴ ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ, συμμετρικὴν πρὸς τὴν χορδὴν αὐτῆς καὶ κατὰ τὰς τέσσαρας πλευράς αὐτῆς καὶ παράλληλον πρὸς τὴν καμπύλην τοῦ ἐξωτερικοῦ στυλοβάτου<sup>2</sup>. Τὸ μέγιστον βέλος τῆς καμπύλης ταύτης εὐρέθη, ὅτι εἶναι κατὰ τὰς στενάς πλευράς 0,030 ἕως 0,033 μ. κατὰ τὸν πρόναον καὶ 0,020 ἕως 0,027 μ. κατὰ τὸν ὀπισθόναον. Κατὰ δὲ τὸν κυρίως ναὸν (ἔσωτ. στυλοβάτην) τὸ βέλος τῆς καμπυλότητος εἶναι 0,023 μ. (βλ. τὴν εἰκ. 97 τῆς ἡμετέρας χωροσταθμῆσεως καὶ πίν. 20). Λόγῳ τῆς καμπυλότητος τῆς κρηπίδος αἱ ἄνω ἐπιφάνειαι ἀμφοτέρων τῶν ἀναβαθμῶν αὐτῆς παρουσιάζουν κλίσιν πρὸς τὰ ἔξω, κατὰ 5 περίπου χιλιοστά. Κατὰ τὴν γενομένην χωροστάθμησιν τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ ἐπιστοκοιήθη, ὅτι ὁ στυλοβάτης τοῦ μὲν ὀπισθονάου εὐρίσκεται κατὰ 0,041 μ. βαθύτερον τοῦ ὑψηλοτέρου σημείου τῆς καμπύλης, ὁ δὲ τοῦ προνάου κατὰ 0,08 μ. Ὑφίσταται λοιπὸν μεταξὺ τῶν δύο στυλοβατῶν διαφορά ὕψους κατὰ στρογγύλον ἀριθμὸν 0,04 μ.

Τὸ ὕψος τῆς καμπύλης, μετρούμενον εἰς τὴν ἄνω βαθμίδα τῆς μακρᾶς πλευρᾶς τοῦ σηκοῦ εἶναι 0,053 μ. (κατὰ Penrose 0,055 μ.), ἐνῶ εἰς τὴν ἄνω ἀκμὴν τῶν ὀρθοστατῶν εἶναι 0,0328 μ. Κατὰ τὸν Hoffer<sup>3</sup> ἡ καμπύλη τοῦ στυλοβάτου τῶν προστάσεων, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν τοῦ στυλοβάτου τῆς περιστάσεως δὲν εἶναι αὐστηρῶς κυρτὴ καμπύλη, ἀλλὰ μία πολυγωνικῶς τεθλασμένη εὐθεῖα.

Καμπυλότης ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ παρουσιάζεται ἐπίσης καὶ εἰς τὸ ἐπιστύλιον τοῦ ὀπισθονάου καὶ τὸν ἄνωθεν αὐτοῦ θριγκόν, μετρηθεῖσα μόνον εἰς τὸν ὀπισθό-

1. B. H. Hill, *AJA* 16, 1912, σ. 550 καὶ 558· βλ. καὶ Μέρος Α' σ. 70 καὶ 71.

2. Ἐντασιν εἰς τὴν κρηπίδα τοῦ σηκοῦ (ἐλαχίστην ὁμοῦς 0,02 μ.) παρουσιάζει καὶ ὁ ἐν Ποσειδωνίᾳ (Paestum) ναὸς τοῦ Ποσειδῶνος (νῦν Ἡρώς II), Fr. Krauss, *Paestum, die griechischen Tempel* (Bilderhefte antiker Kunst, Heft 8, 1941, σ. 58 ἑξ.).

3. Ἐ.δ. σ. 381.

ναον, ένθα αύτη σώζεται. Είηαι δ' αύτη τόξον κύκλου, συμμετρικῶς πρὸς τὴν χορδὴν ἐκτελεσθὲν καὶ μὲ βέλος 0,025 μ. Ὅμοια καμπυλότης συνεχίζετο ἐπίσης καὶ εἰς τὰ ὑπεράνω τοῦ ἐπιστυλίου μέλη τοῦ θριγκοῦ.

#### ΤΟΙΧΟΙ ΤΟΥ ΣΗΚΟΥ

Ἄς ἐξετάσωμεν τώρα τὸ σῶμα τῶν τοίχων, ἀρχόμενοι ἀπὸ τῶν μακρῶν, ἥτοι τῶν πλαγίων πλευρῶν τοῦ σηκοῦ. Τοῦτο καθ' ὕψος συνετέθη καθ' «ὀριζοντίας» στρώσεις ὡς ἐξῆς: εἰς μὲν τὸ κατώτατον μέρος ἐποθετήθη μία ὕψηλὴ (1,156 μ.) στρώσις, ἀποτελεσθεῖσα ἐκ δύο κατὰ τὸ πάχος λίθων — τῶν ὀρθοστατῶν — ὑπεράνω τῶν ὁποίων ἠκολούθουν στρώσεις ἰσοῦψεῖς (0,521 ἕως 0,528 μ.) ἐκ λίθων ὀρθογωνίων παραλληλεπίπεδων, οἵτινες, λόγῳ τῆς ὁμοιότητος τοῦ σχήματός των πρὸς τὸ τῶν ὤμων πλίνθων, ὠνομάζοντο πλινθίδες (εἰκ. 171).

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ πάχος τῶν διαφόρων τοίχων τοῦτο ἐποικίλλεν ἀναλόγως τοῦ βάρους, ὅπερ εἶχε νὰ βαστάσῃ τὸ ἀντίστοιχον τμήμα. Ἰσχνότατος πάντων κατεσκευάσθη ὁ χωρίζων τὸν κυρίως ναὸν ἀπὸ τοῦ ὀπισθίου χώρου τοίχος, ὅστις μετρεῖ, εὐθὺς ὑπὲρ τοὺς ὀρθοστάτας, μόνον 0,894 μ., κατὰ δὲ τοὺς ὀρθοστάτας 0,902 μ. (εἰκ. 166, 183 καὶ πίν. 43). Ἐρχονται ἔπειτα τὰ εἰς τὸν κυρίως ναὸν καὶ τὸν ὀπισθόδομον ἀντιστοιχοῦντα τμήματα τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ, τῶν ὁποίων τὸ πάχος, ὁμοίως εὐθὺς ὑπὲρ τοὺς ὀρθοστάτας μετρούμενον, εἶναι 1,155 μ.<sup>1</sup> Ἀκόμη παχύτεροι (1,53 μ.) εἶναι, λόγῳ τῆς παχυτέρων παραστάδων, οἱ πλευρικοὶ τοῖχοι τῶν προστάσεων (B., N., 1,53 - 1,54 μ., εἰκ. 174), τέλος δὲ τὸ μέγιστον πάχος (2,058 ἕως 2,06 μ.) ἔχουσιν οἱ φέροντες τὰς θύρας ἐγκάρσιοι τοῖχοι τοῦ κυρίως ναοῦ καὶ τοῦ ὀπισθοδόμου.

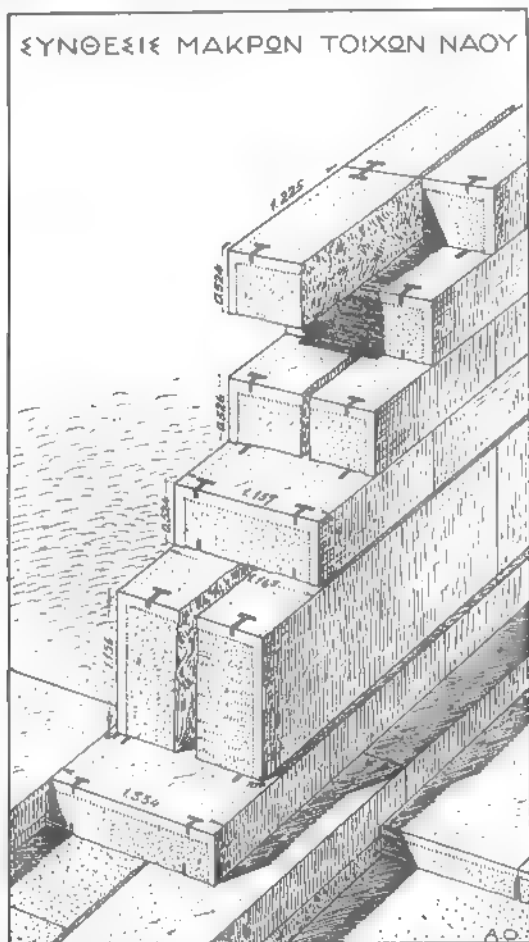
Τὸ μέγα πάχος τῶν ἐγκαρσίων τούτων τοίχων συνηθίζετο καθ' ὅλας τὰς ἐποχὰς καὶ πανταχοῦ τοῦ ἀρχαίου ἑλληνικοῦ κόσμου. Οὕτω π.χ. συναντῶμεν αὐτοὺς παχύτερους τὸσον εἰς Σικελίαν καὶ Μ. Ἑλλάδα<sup>2</sup>, ὅσον καὶ εἰς τὴν κυρίως Ἑλλάδα<sup>3</sup>.

1. Ἐσφαλμένως ὁ WIEGAND, Priene, ε.δ. σ. 87, σημ. \* καὶ κατὰ τοῦτον ὁ MARTIN ἐν Manuel d'Architecture grecque, I, Paris 1965, σ. 449, ἀναγράφει ὡς πάχος τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ 1,33 μ. Τὸ πάχος τοῦτο ἀφορᾷ τὸ πλάτος τοῦ τοιχοβάτου καὶ οὐχὶ τῶν ὀρθοστατῶν, ἐπὶ τῶν ὁποίων γίνονται συνήθως αἱ μετρήσεις τοῦ πάχους τῶν τοίχων (βλ. ἡμετ. εἰκ. 171 καὶ 173).

2. Παραδείγματα: ναοὶ C καὶ D Σελλινούτος (5ου π.Χ. αἰ.) (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ. πίν. 13 καὶ PERROT - CHIRIEZ, Hist. de l'Art, τ. 7, πίν. XVI ἐναντὶ σ. 392 καὶ εἰκ. 212, 400 ἀντιστοιχῶς). Ἡρακλέους Ἀκράγαντος (5ου π.Χ. αἰ.) (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ. πίν. 21), Β' Ἰμεράς (5ου π.Χ. αἰ.) (N. BONACASA, Himera I, Rome 1970, σ. 54, πίν. IV καὶ V). Ποσειδῶνος Ποσειδωνίας (5ου π.Χ. αἰ., νῦν Ἡρας II) (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ. πίν. 4). Ἡρας Λακινίας Ἀκράγαντος (5ου π.Χ. αἰ.) (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ. πίν. 15). Ὀμονοίας Ἀκράγαντος (5ου π.Χ. αἰ.) (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ. πίν. 25) καὶ Α Σελλινούτος (5ου π.Χ. αἰ.) (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, ε.δ. πίν. 15).

3. Παραδείγματα: ναὸς Ἀρτέμιδος Κερκύρας (περὶ τὸ 600) (RODENWALDT - SCHLEIF, Korkyra I, εἰκ. 56, σ. 70), Ἀφαιᾶς Αἰγίνης (5ου π.Χ. αἰ.) (E. FIECHTER, παρὰ A. FURTWÄNGLER, Ägina, München 1904, σ. 33, πίν. 2, 4, 31, 33), Διὸς Ὀλυμπίας (5ου π.Χ. αἰ.) (CURTIUS - ADLER, Olympia: Die Ergebnisse I, Die Baudenkmäler, πίν. VIII - IX), Μέγας ναὸς Ἀπόλλωνος Δήλου (5ου π.Χ. αἰ.) (F. COURBY, Expl. Archéol. de Délos, 12, πίν. IV), Ἐπικουρίου Ἀπόλλωνος Φιγαλείας (5ου π.Χ. αἰ.) (O. M. STACKELBERG, Der Apollontempel, Rom 1826, πίν. IV καὶ DINSMOOR, Architecture εἰκ. 56), ναὸς Ἀθηναίων Δήλου (5ου π.Χ. αἰ.) (COURBY, ε.δ. πίν. XII), Ἀθηνᾶς Παλιάδος Πριήνης (4ου π.Χ. αἰ.) (WIEGAND - SCHRADER, Priene, Berlin 1904, πίν. IX), Δωδεκάθεον Δήλου (4ου π.Χ. αἰ.) (R. VALLOIS, Topographie Delienne, BCH 53, 1929, πίν. XI), Διὸς Στράτου (4ου π.Χ. αἰ.) (A. ΟΡΑΝΑΔΟΣ, AD 8, 1923, σ. 16, εἰκ. 14 καὶ σ. 29, πίν. A., F. COURBY - CH. PICARD, Recherches archéologiques à Stra-

Διὰ ποῖον λόγον ἐγίνοντο παχύτεροι οἱ ἀνωτέρω ἐγκάρσιοι τοῖχοι ἐδόθησαν διάφοροι ἐρμηνεῖαι. Ὁ Wiegand<sup>1</sup>, ὁ Fiechter<sup>2</sup> καὶ ὁ Courby<sup>3</sup> ἐσχέτισαν τὸ μέγα πάχος των πρὸς τὸ μέγα ἀνοιγμα τοῦ τοίχου (θυράλαν<sup>4</sup>), ὅπερ διατρυπῶν τὸν τοῖχον εἰς μεγά-



171. Σύνθεσις τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ ἐξ ὀρθοστατῶν καὶ κλινθίδων ἐναλλὰξ διατόνων καὶ παρὰ μήκος.

tos d'Arcarnanie, Paris 1924, πίν. III καὶ VI), ναὸς Διὸς Νεμέας (4ου π.Χ. αἰ.) (B. H. HILL, The Temple of Zeus at Nemea, Princeton 1966, πίν. IV). Περί τῶν μεταγενεστέρων παραδειγμάτων βλ. R. AMY, Syria 27, 1950, σ. 125 - 135.

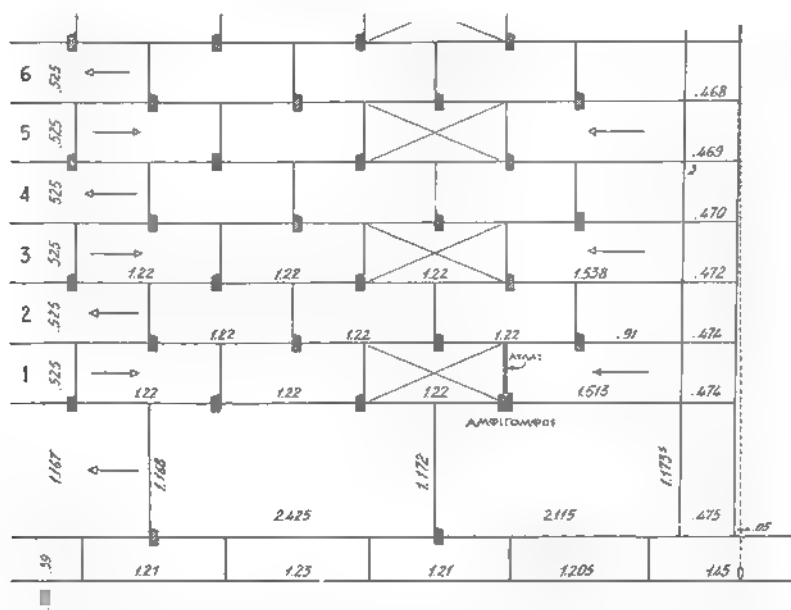
1. PRIEN, σ. 87.

2. AGINA, ἔ.δ.

3. COURBY, ἔ.δ.

4. ΘΥΡΑΙΑ: IG 2<sup>8</sup>, 1668. ΗΕΥΧΙΟΣ ἐν λ. ΦΩΤΙΟΥ, Λέξεων συναγωγή, λ. θυρεά. 98, 5 θυραία. ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ Ἀπόσκ. 389.

λην έκτασιν, ἐξησθένει αὐτόν, συγχρόνως δὲ ἐπέφερεν εἰς αὐτόν τὴν μεγάλην πίεσιν τοῦ κατ' ἀνάγκην μακροῦ καὶ βαρέος ὑπερθύρου, ὅπερ τὸ ἐκάλυπτε. Τὸ μήκος τοῦ ἐκ 4 λίθων ὑπερθύρου τούτου ἔφθανεν εἰς τὸν Παρθενῶνα τὰ 7,50 μ. διὰ τὰς μέσας πλινθίδας, διὰ δὲ τὰς ἄκρας τὰ 7,56 καὶ 7,75 μ. ἐπὶ ἀνοίγματος 5 μ. Ἀνάλογον θὰ ἦτο καὶ τὸ μήκος τοῦ ὑπερθύρου τῆς Πριήνης, ἡ θυραία τοῦ ὁποίου εἶχεν ἀνοίγμα 5 μ. Καθ' ἡμᾶς εἰς τὰς ἀνωτέρω ὀρθὰς αἰτιολογίας πρέπει νὰ προστεθῇ καὶ ἡ πίεσις, τὴν ὁποίαν ἔσκει ἐπὶ τῶν ἐγκαρσίων θυραίων τοίχων καὶ ἡ ὑπεράνω αὐτῶν βαρεῖα, μαρμαρινὴ ὀροφή τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου.

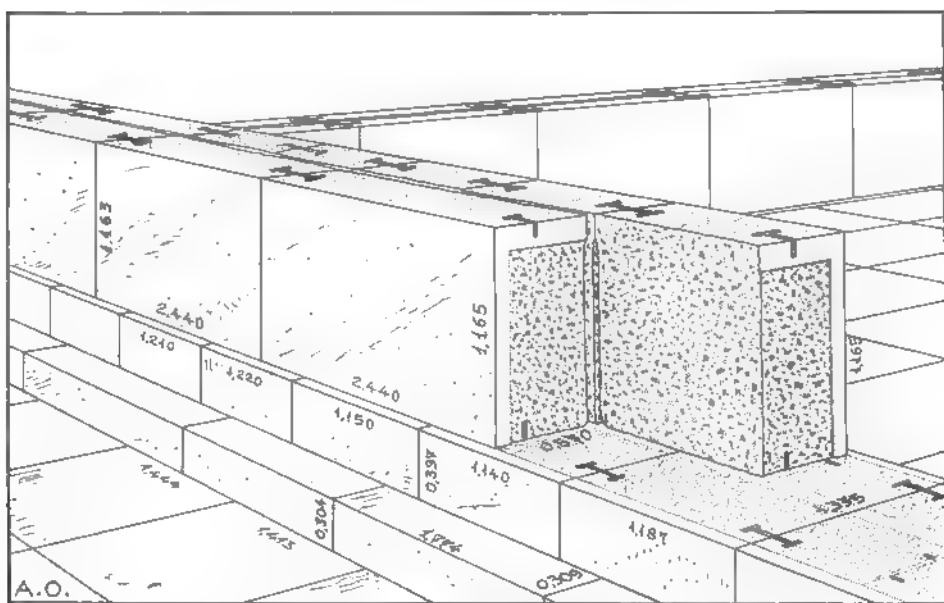


172. Σύνθεσις τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ κατὰ τὴν ΒΔ. γανίαν.

Τὸ πάχος λοιπὸν τῶν τοίχων μετεβάλλετο ἀναλόγως τῆς θέσεως τοῦ τοίχου καὶ ἰδίᾳ τοῦ ὕλικου, ἐξ οὗ ἦτο κατεσκευασμένη ἡ ὀροφή, ἣν ἕκαστος τοίχος εἶχε νὰ βαστάσῃ. Πράγματι, ὡς κατωτέρω θὰ ἴδωμεν, τοῦ μὲν κυρίως ναοῦ καὶ τοῦ ὀπισθοδόμου (κυρίως Παρθενῶνος) ἡ ὀροφή ἦτο ξυλίνη καὶ διὰ τοῦτο δὲν ἀπῆτει μέγα πάχος τῶν κάτωθεν τοίχων, ἐνῶ ἡ τοῦ πτεροῦ, ἡ τοῦ προνάου καὶ ἡ τοῦ ὀπισθονάου ἦτο λιθίνη, ἀπαιτοῦσα μεγαλύτερα πάχη τοίχων.

**Ὁρθοστάται.** Ὡς καὶ ἀνωτέρω εἴπομεν οἱ τοῖχοι ἀποτελοῦνται ἐκ μιᾶς καθ' ὕψος σειρᾶς ὀρθοστατῶν κάτω καὶ πλειόνων ὑπὲρ αὐτοὺς χαμηλοτέρων στρώσεων ἄνω (εἰκ. 171, 172). Κατὰ τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ κυρίως ναοῦ οἱ ὀρθοστάται ἐτοποθε-

τήθησαν εις δύο κατὰ τὸ πάχος τοῦ τοίχου παραλλήλους σειράς, αἵτινες δὲν ἐφάπτονται ἀλλήλων ἐσωτερικῶς, ἀλλ' ἀφίνουσι μεταξύ των κενόν, ὅπερ, λόγῳ τῆς ἀκανονιστίας καὶ τῆς χονδρόλαξεύσεως τῆς ἐσωτερικῆς παρειᾶς τῶν λίθων, κυμαίνεται ἀπὸ 0,17 μέχρι 0,20 μ. (εἰκ. 171, 173 καὶ πίν. 1 καὶ 40 κάτω δεξιᾷ). Τοῦναντίον εἰς τοὺς παχεῖς ἐγκαρσίους (θυραίους) τοίχους οἱ ὀρθοστάται ἀπαρτίζονται ἐκ πλειόνων κατὰ τὸ πάχος τεμαχίων, τεσσάρων (πίν. 1 καὶ εἰκ. 174) ἢ καὶ πέντε (εἰς τὸν δυτικόν, πίν. 1) διὰ τὰ ὅποια μάλιστα ἐχρησιμοποιήθησαν, εἰς δευτέραν χρῆσιν καὶ λίθοι τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος (βλ. Μέρος Α', σ. 70), ὡς μαρτυροῦσιν οὐ μόνον ἡ κατεργασία των, ἀλλὰ



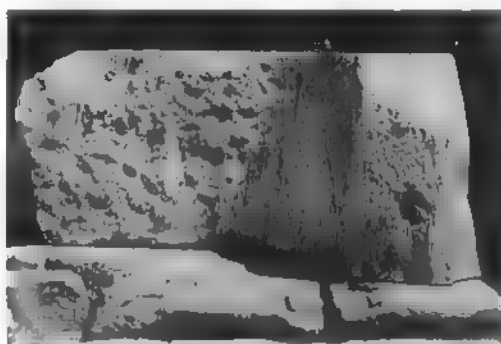
173. Διάταξις τῶν ὀρθοστατῶν καὶ τῶν ἀντιθημάτων των κατὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ κυρίως Παρθενῶνος.

καὶ οἱ σύνδεσμοι καὶ οἱ γόμφοι, οἵτινες σώζονται ἐπ' αὐτῶν. Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὰς ἀδρῶς διὰ τοῦ κοπέως (βελονίου) λαξευμένας ἐσωτερικάς, αἱ ἐξωτερικαὶ παρειαὶ τῶν ὀρθοστατῶν ἐλαξεύθησαν τελείως λεῖαι.

Τὸ πάχος τῶν ὀρθοστατῶν, μετρούμενον κάτω μὲν εἶναι — κατὰ τὸν κυρίως ναὸν καὶ τὸν ὀπισθόδομον — 0,52, 0,58, 0,61 μ., ἄνω δὲ κατὰ 0,012 μ. μικρότερον, ἐπομένως ἔχοντες μείωσιν περίπου 0,012 μ. κατὰ λίθον. Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὸ μήκος των, τοῦτο εἶναι ἐξωτερικῶς διὰ μὲν τοὺς ἀντιστοιχοῦντας πρὸς τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ κυρίως ναοῦ ἴσον πρὸς τὸ τῶν ἐσωτερικῶν, ἤτοι τῶν ἀντιθημάτων των (πίν. 1 καὶ εἰκ. 173), διὰ δὲ τοὺς ἀντιστοιχοῦντας πρὸς τὴν Β. καὶ Ν. πλευρὰν τοῦ κυρίως Παρθενῶνος (3),



διπλάσιον τοῦ τῶν ἀντιθημάτων, ἦτοι 2,44 μ., ἴσον δηλαδή περίπου πρὸς 8 ἀττικοὺς πόδας (πίν. 1). Κατὰ ταῦτα εἰς ἑκαστον ἐξωτερικὸν λίθον, μήκους 2,44 μ., ἀντιστοιχοῦσιν ἐσωτερικῶς δύο ἀντιθήματα<sup>1</sup>, μήκους 1,22 μ. Οἱ δύο ἄκραιοι ὀρθοστάται εἶναι κατεσκευασμένοι ἐξ ἑνὸς τεμαχίου μετὰ τοῦ ἀντιστοίχου λίθου τῆς παραστάδος, ἔχοντες διὰ τοῦτο μήκη μεγαλύτερα τῶν λοιπῶν καὶ εἶναι, πρὸς τοῦτοις, καὶ μασχαλιαῖοι, ἦτοι σχήματος κατακεκλιμένου κεφαλαίου γάμμα (εἰκ. 174, 175). Τοῦτ' αὐτὸ ἰσχύει καὶ διὰ τοὺς ὀρθοστάτας, οἵτινες ἀποτελοῦσι τοὺς σταθμοὺς τῶν θυρῶν τοῦ κυρίως ναοῦ καὶ τοῦ ὀπισθοδόμου. Τέλος, ὅσον ἀφορᾷ τὸ ὕψος τῶν ὀρθοστατῶν, τοῦτο ἐποικίλλεν.



175. Μασχαλιᾶτος ὀρθοστάτης παραστάδος (ἐσωτερικὴ ὄψις).

Εἰς τὰς μακρὰς πλευρὰς παρατηρεῖται ἐλάττωσις αὐτοῦ, ἐφ' ὅσον προχωροῦμεν ἀπὸ τῶν ἄκρων πρὸς τὸ μέσον<sup>2</sup>. Οὕτω εἰς τὴν βόρειον πλευρὰν ὁ μὲν ὀρθοστάτης τῆς ΒΔ. παραστάδος ἔχει ὕψος 1,172 μ., ἐνῶ ὁ 5ος ἀπ' αὐτοῦ πρὸς Α. ἔχει 1,155 μ. (πίν. 19 κάτω). Ἐπομένως ἐπὶ μήκους 17,13 μ. ἐγένετο μείωσις ὕψους ἴση πρὸς 0,017 μ. Ὅμοίως εἰς τὴν Ν. πλευρὰν, ὁ μὲν ὀρθοστάτης τῆς ΝΔ. παραστάδος ἔχει ὕψος 1,164 μ., ἐνῶ ὁ 5ος 1,155 μ. Ἐπομένως εἰς μήκος 12,332 μ. ἔχομεν μείωσιν ὕψους 0,009 μ.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω στοιχείων συνάγεται, ὅτι ἡ ἄνω γραμμὴ τῶν ὀρθοστατῶν διέγραφε κυρτὴν καμπύλην, τῆς ὁποίας τὸ βέλος ὑπολογίζεται εἰς 0,025 μ. διὰ τὴν Β. καὶ 0,024 μ. διὰ τὴν Ν. πλευρὰν. Ἐπομένως ἡ καμπύλη τῶν ὀρθοστατῶν ἦτο πλέον χαμηλωμένη ἀπὸ τὴν καμπύλην τῆς κάτωθεν αὐτῶν κρηπίδος. Πάντως λόγφ τῆς καμπυλότητος τῶν στενῶν πλευρῶν καὶ ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τῶν ὀρθοστατῶν παρουσιάζει, ὥς καὶ ἡ τῆς κρηπίδος, κλίσιν τινὰ πρὸς τὰ ἔξω.

Μείωσις τοῦ ὕψους τῶν ὀρθοστατῶν παρατηρεῖται καὶ εἰς τοὺς θυραίους τοίχους

1. Οὐχὶ δὲ ἐν ἰσομήκει ἀντίθημα, ὥς σχεδιάζεται παρὰ ΜΠΑΛΑΝΟΥ ('Ἀναστήλωσις, πίν. 3), ὅστις γράφει (σ. 73) καὶ ὅτι «οἱ κατακόρυφοι ἄρμολογοὶ τῶν λίθων τῆς ἐξωτερικῆς σειρᾶς τῶν ὀρθοστατῶν ἀντιστοιχοῦσι πρὸς τὸ μέσον ἑκάστου (ἐσωτερικοῦ) λίθου». Τοῦτο ἰσχύει μὲν διὰ τὸν κυρίως ναὸν οὐχὶ ὁμοῦ καὶ διὰ τὸν ὀπισθεν αὐτοῦ κυρίως Παρθενῶνα ἢ ὀπισθόδομον.

2. Πρβλ. σχετικῶς καὶ PENROSE (Principles, σ. 32) καὶ ΜΠΑΛΑΝΟΥ (ἐ.ά. σ. 73 καὶ 81).

καὶ δὴ μεγαλύτερα μὲν εἰς τὸν ἀνατολικόν (0,016 - 0,017 μ.), μικρότερα δὲ εἰς τὸν δυτικόν (0,012 μ.) (εἰκ. 176).

Κατὰ τοὺς ἄρμους ὥσεως αὐτῶν φέρουσιν οἱ τε ὀρθοστάται καὶ τὰ ἀντιθήματα αὐτῶν πλατεῖαν ἀναθύρωσιν (ἄνω μὲν 0,14 μ. καὶ πλαγίως πρὸς τὰ ἔξω 0,08 μ.) (εἰκ. 171).

### ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΘΥΣΙΣ

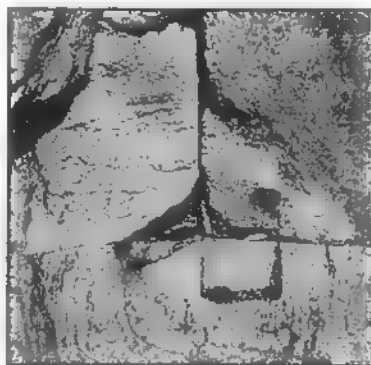
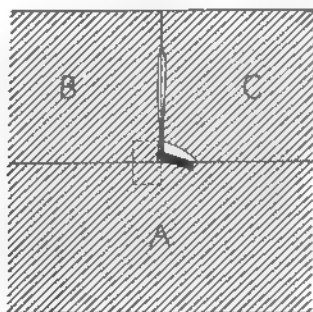


### ΔΥΤΙΚΗ ΘΥΣΙΣ



176. Μείωσις τοῦ ὕψους τῶν ὀρθοστατῶν τῶν θυραίων τοίχων τοῦ σηκοῦ ( ἄνω, ἀνατολική θύσις, κάτω, δυτική θύσις ).

Πρὸς τοὺς λίθους τοῦ τοιχοβάτου ἐγομφοῦντο οἱ ὀρθοστάται καὶ τὰ ἀντιθήματα αὐτῶν διὰ γόμφων ὕψους 0,14 - 0,155 μ. καὶ μάλιστα κατὰ τὸν ἐξῆς τρόπον: ἕκαστος ἐξωτερικὸς λίθος ὀρθοστατῶν ἔφερεν ἓνα κύριον καὶ ἓνα βοηθητικὸν γόμφον (παράγομφον). Ὁ κύριος εὐρίσκετο εἰς τὸ μέσον τοῦ πάχους τοῦ ἄρμου ὥσεως καὶ ἐμολυβδοχοεῖτο ἀπ'



177. Γόμφοι καὶ παράγομφοι τῶν κλινθίδων τοῦ σηκοῦ.

εὐθείας ἅμα τῇ τοποθετῆσει τοῦ λίθου (εἰκ. 171, 177), ὃ δὲ βοηθητικὸς ἐτοποθετεῖτο, πρὸ ἢ μετὰ τὴν μολυβδοχώρησιν τοῦ κυρίου, ἀλλ' εἰς τὸ ἐσωτερικὸν ὀπίσθιον μέρος (ἄρμου ὥσεως) τοῦ αὐτοῦ λίθου, τῇ βοηθείᾳ λοξοῦ λαξεύματος, ἀνοιγομένου εἰς τὸ πρὸς τὰ δπισθεν μέρος τοῦ προηγουμένου ἄρμου ὥσεως.



Ἡ ὕπαρξις δύο γόμφων ἐφ' ἑκάστου ὀρθοστάτου μαρτυρεῖ, ὅτι πρῶτοι ἐτοποθετοῦντο οἱ ἐξωτερικοὶ λίθοι, ἔπειτα δὲ τὰ ἀντιθήματα, ἅτινα ἔφερον ἓνα μόνον γόμφον ἐφ' ἑκάστου λίθου, συνεδέοντο δὲ ἄνω πρὸς ἄλληλα διὰ δύο μεγάλων (μήκους 0,40 - 0,48 μ.) συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, μολυβδοχοομένου καὶ σφυρηλατουμένου τοῦ μολύβδου αὐτῶν (εἰκ. 170). Οἱ βοηθητικοὶ γόμφοι (παράγομφοι), οὗς καὶ κατωτέρω λεπτομερῶς περιγράφομεν, συνεκράτουν ἐν ἀκινήσει τοὺς σχετικούς ὀρθοστάτας, μέχρι πλησιάζεως τῶν κατὰ μήκος γειτονικῶν λίθων.

Ὡς πρὸς τὴν σειρὰν τοποθετήσεως τῶν ὀρθοστατῶν παρατηροῦμεν τὰ ἑξῆς: εἰς τὴν βόρειον μακρὰν πλευράν, εἰς μὲν τὸ διάστημα τοῦ κυρίως Παρθενῶνος, τὰ ἀντιθήματα ἔχουν διπλοὺς γόμφοις. Ἐπομένως αὐτὰ ἐτοποθετήθησαν πρῶτα, ἡ δὲ τοποθέτησις τῶν ἔβαινεν ἀπὸ Δ. πρὸς Α. Εἰς τὸ διάστημα τοῦ κυρίως ναοῦ οἱ ἐξωτερικοὶ ὀρθοστάται ἔχουν διπλοὺς γόμφοις· ἄρα αὐτοὶ ἐτοποθετήθησαν πρῶτοι καὶ μετὰ φορὰν ἀπὸ Δ. πρὸς Α.

Εἰς τὴν νοτίαν πλευράν, εἰς μὲν τὸ ἡμισυ ἀνατολικὸν τμήμα τοῦ κυρίως ναοῦ, δηλαδή μέχρις 8,62 μ. (ἦτοι μέχρι τοῦ 4ου ὀρθοστάτου ἀπὸ τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου), οἱ ἐξωτερικοὶ ὀρθοστάται ἔχουν διπλοὺς γόμφοις (σῶζονται καὶ παράγομφοι) καὶ φορὰν τοποθετήσεως ἀπὸ Α. πρὸς Δ. Εἰς τὸ ἄλλο ἡμισυ τὰ ἀντιθήματα φέρουν διπλοὺς γόμφοις καὶ ἡ τοποθέτησις τῶν ἐγένετο ἀπὸ Δ. πρὸς Α.

Εἰς τὸ ἀντιστοιχοῦν πρὸς τὸν κυρίως Παρθενῶνα τμήμα ἡ τοποθέτησις ἐγένετο ἀπὸ Δ. πρὸς Α., τὰ ἀντιθήματα ἔχουν διπλοὺς γόμφοις, εἰς δὲ τοὺς ὀρθοστάτας παρατηροῦνται παράγομφοι, εἰς τῶν ὁποίων εἶναι καὶ ἐξωτερικῶς ὁρατός, εἰς τὸ κατώφλιον τῆς βυζαντινῆς θύρας.

Σημειώνομεν ἐν τέλει, ὅτι ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τῶν ὀρθοστατῶν, ἀκολουθοῦσα τὴν καμπύλην τῆς κρηπίδος, παρουσιάζει κλίσιν πρὸς τε τὰ πλάγια καὶ πρὸς τὰ ἔμπροσ.

**Π λ ι ν θ ῖ δ ε ς<sup>1</sup>.** Αἱ ὑπεράνω τῶν ὀρθοστατῶν στρώσεις τῶν πλινθίδων εἶναι τεθειμέναι ἐν ἐλαφρῇ (0,007 - 0,01 μ.) ἔσοχῇ πρὸς τοὺς ὀρθοστάτας (εἰκ. 171)· ἐξαίρεσιν κάμνουν μόνον αἱ στρώσεις τῶν παραστάδων, τῶν ὁποίων τὸ πρόσωπον εὐρίσκεται εἰς τὴν προέκτασιν τοῦ ἐπιπέδου τῶν ὀρθοστατῶν τῶν (εἰκ. 172, 178), προφανῶς ἵνα δώσῃ εἰς τὴν παραστάδα τὴν ἐντύπωσιν μονοκομμάτου καὶ ἐπομένως ἰσχυροτέρου στηρίγματος<sup>2</sup>. Αἱ πλινθίδες ἐτοποθετήθησαν ἐδῶ ἐναλλάξ κατὰ δύο συστήματα στρώσεως, ἦτοι αἱ μὲν περιττοῦ ἀριθμοῦ (1η, 3η, 5η, 7η κλπ.) ἀπετελέσθησαν ἐκ πλινθῶν διατόνων<sup>3</sup> (κ. μπατικῶν) (εἰκ. 171), δηλαδή ἔχουσῶν πλάτος ὁλόκληρον τὸ πάχος τοῦ τοίχου (1,157 μ.), αἱ δὲ ἀρτίου ἀριθμοῦ (2α, 4η, 6η, 8η κλπ.) ἀπετελέσθησαν ἐκ δύο

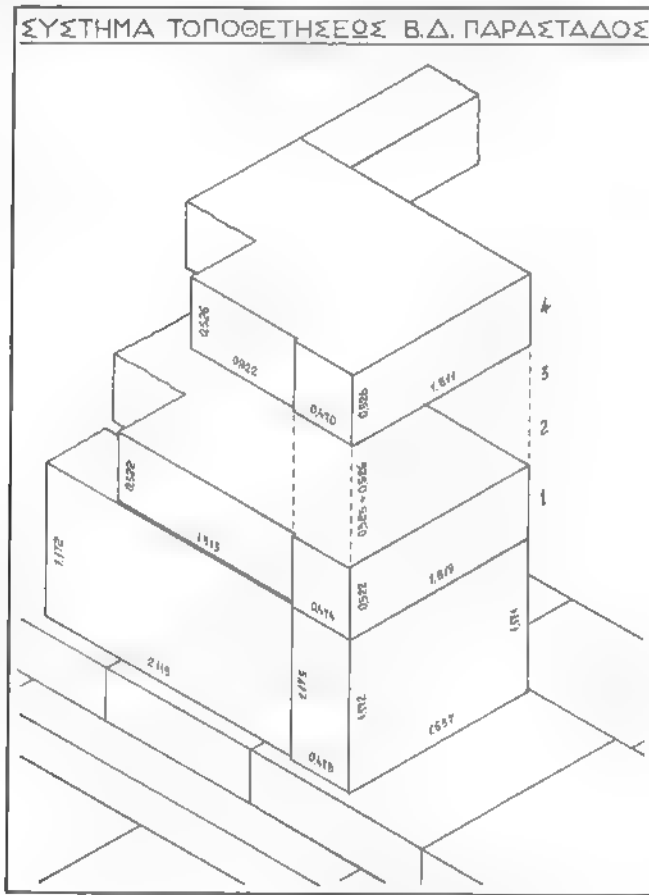
1. *Πλινθίς*: ΑΘΗΝ. III 206c. ΜΕΥΧΙΟΣ ἐν λ. REHM, Didyma II 426, 10. IG II 2<sup>2</sup>, I, 1666a, 69: πλινθίδας ἐξεργάσασθαι Πεντελῆναιος μήκος τεττάρων ποδῶν καὶ παλαστῆς 1668, 26, 93 ('Ελευσίνας). IG II 2<sup>3</sup> (I) 1685 A2, 5 ('Αθηνῶν). Ἐπιγρ. Λεβαθείας, WILHELM, AM 22, 1897, σ. 180, 2, 4, 20: τῆμ πλινθίδα τὴν ἀν' ἐλαίαν τ' ἦν δὲ γωνιαίαν. . . ΦΙΛΑΓΝΟΣ Βελοπ. σ. 260, 16' προβλ. καὶ ΤΣΟΥΝΤΑΝ, AE 1883, σ. 134. DÖRRFELD, AM 8, 1883, σ. 152. E. FABRICIUS, Hermes 17, 1882, σ. 566, 569.

2. Ἐσφαλμένως σχεδιάζει ὁ PENROSE (Principles, πίν. 16) ἐξέχοντα τοῦ σώματος τῆς παραστάδος τοὺς ὀρθοστάτας τῆς. Τοῦτ' αὐτὸ πράττουν καὶ ὁ DURM, Baukunst<sup>3</sup>, ἔ.ἀ. σ. 162, εἰκ. 134 καὶ ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, πίν. Ibis, σ. 8.

3. *Διάτονος*: INSCR. de Délos 290, 216, BITROYBIOE, De Archit. II, 8, 7: «Prae caetera interponunt singulos crassitudine perpetua utraque parte frontatos, quos διατόνους appellantes».

παραλλήλων σειρών με μεσολάβησιν κενού (0,01 - 0,02 μ.) και με ανωμάλους τὰς ἐσωτερικὰς των ἐπιφανείας, ὅπως δηλαδὴ καὶ οἱ ὀρθοστάται (εἰκ. 171).

Αἱ σωζόμεναι οἰκοδομικαὶ ἐπιγραφαὶ χαρακτηρίζουσι τὸ εἶδος τοῦτο ὥς ἐκτελού-



178. Σύνθεσις τῶν λίθων τῆς παραστάδος πρὸς τοὺς τοίχους τοῦ σπηκοῦ.

μενον *φορμηδόν*<sup>1</sup> καὶ *παρὰ μήκος*: αἱ περιτοῦ ἀριθμοῦ στρώσεις εἶναι ἐδῶ αἱ *φορμηδόν* τιθέμεναι (μπατικά), ἐνῶ τῶν ἀρτίων οἱ λίθοι ὅλοι τίθενται *παρὰ μήκος* (δρομικοί).

Τὸ πάχος τῶν τοίχων τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ κυρίως ναοῦ δὲν μειοῦται ἐφ' ὅσον

1. *Φορμηδόν*: IG II 2<sup>a</sup>, 1671, 15, 21/28 - 31. VII 4255, 12. IG II 1054, V, IG II 2<sup>a</sup>, 1668, 15. AE 1923, σ. 39, 36, 45, 26, 36. ΘΟΥΚ. παρὰ ΣΥΤΑΞΙ Π, 78. ΠΡΟΚΟΠ. Κτισμ. V, 3, 8.

προχωρούμεν πρὸς τὰ ἄνω, ὁλόκληρος ὁμοῦς ὁ τοῖχος, παρακολουθῶν τὴν δλην πυραμιδοειδῆ κίνησιν τοῦ οἰκοδομήματος, κλίνει πρὸς τὰ ἔσω, κατὰ συμπάθειαν πρὸς τοὺς ἀντιστοιχοὺς κίονας τοῦ περιστυλίου καὶ τοὺς γωνιαίους τῶν προστάσεων.

Ἡ κλίσις τοῦ τοίχου ἐξωτερικῶς μὲν δύναται νὰ μετρηθῇ ἀκριβῶς παρὰ τὴν ΒΔ. παραστάδα τοῦ σηκοῦ, οὐχὶ εὐκόλως ὁμοῦς καὶ ἐσωτερικῶς, λόγῳ τῆς μεγάλης φθορᾶς τὴν ὁποίαν παρουσιάζουν σήμερον ἐσωτερικῶς οἱ λίθοι (εἰκ. 179).



179. Ἀπὸ τῆς ΒΔ. τμήματος τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ (κυρίως Παρθενῶνος) ἐσωτερικῶς, ὡς ἔχει σήμερον.

Ἡ ἐξωτερικὴ κλίσις τοῦ τοίχου, μετρηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>1</sup> διὰ τῆς στάθμης παρὰ τὴν ΒΔ. παραστάδα τοῦ σηκοῦ, εὐρέθη, ὅτι εἶναι, μεταξὺ τοῦ ὀρθοστάτου καὶ τοῦ κάτω μέρους τῆς ταινίας τοῦ ἄνωθεν ἐπιστυλίου, 0,382 ἀγγλ. πόδες ἤτοι 0,138 γαλ. μέτρα.

Κατὰ τὰς μετρήσεις τῆς Ἑλληνικῆς τοπογραφικῆς ὑπηρεσίας<sup>2</sup> ἡ κλίσις τοῦ αὐτοῦ τοίχου, μετρουμένη ἀπὸ τοῦ ἄνω μέρους τοῦ ὀρθοστάτου μέχρι τοῦ ἄνω μέρους τῆς 16ης στρώσεως, ἦτοι ἐπὶ ὕψους 8,42 μ., εὐρέθη ἴση πρὸς 0,1005 μ., ὅπερ ἀντιστοιχεῖ πρὸς ὀλικὴν κλίσιν 0,117 μ. μέχρι τοῦ κάτω μέρους τῆς ταινίας τοῦ ἐπιστυλίου (εἰκ. 180β).

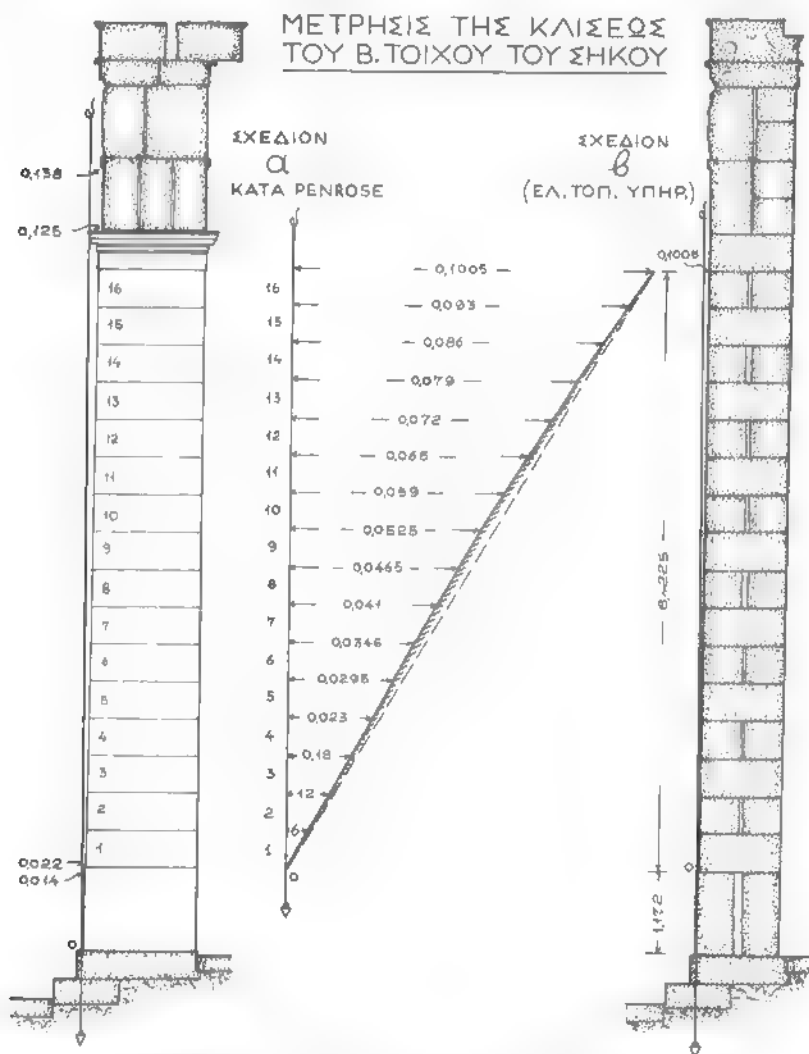
Κατὰ τὰς ἡμετέρας μετρήσεις (εἰκ. 181) ἡ κλίσις τοῦ Β. τοίχου, μετρηθεῖσα μεταξὺ τοῦ κάτω μέρους τῆς 1ης στρώσεως (ἦτοι τοῦ ἄνω μέρους τοῦ ὀρθοστάτου) καὶ τοῦ ἄνω μέρους τῆς 17ης στρώσεως, εὐρέθη ἴση πρὸς 0,286 - 0,183 μ. = 0,103 μ. ἦτοι περίπου ἡ αὐτή<sup>3</sup>.

1. Principles, πίν. 16.

2. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, πίν. Ibis, σελ. 2.

3. Κατὰ τὸν GARNAUD (Zeitschrift für Geschichte der Architektur 6, 1913) οἱ πλάγιοι τοῖχοι τοῦ σηκοῦ κλίνουν περί-

Ἐκ τῆς μετρήσεως τῆς Ἑλληνικῆς τοπογραφικῆς ὑπηρεσίας προκύπτει ἀκόμη καὶ ὅτι ἡ γραμμὴ τῆς κλίσεως δὲν εἶναι εὐθεῖα, ἀλλὰ παρουσιάζει ἐλαφροτάτην ἐξόγκωσιν

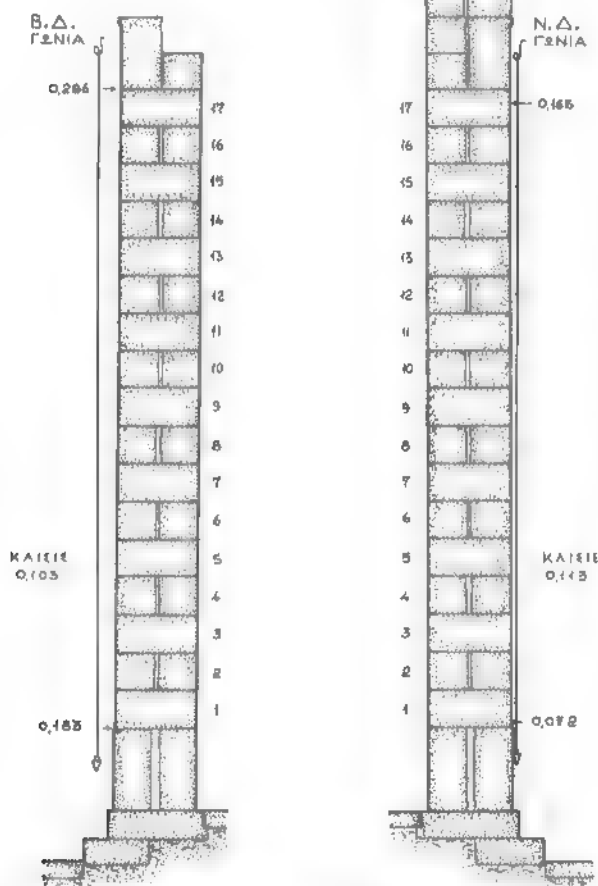


180. Μέτρησης τῆς κλίσεως τοῦ Β. τοῖχου τοῦ σηκοῦ ἐξωτερικῶς (α) κατὰ Penrose καὶ (β) κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν τοπογραφικὴν ὑπηρεσίαν.

που κατὰ τὸ 1/80 πρὸς τὰ ἔσω. Κατὰ τὸν Durr (Baukunst<sup>3</sup>, σ. 147) ἡ κλίσις τοῦ τοῖχου εἶχεν ὡς ἐπακόλουθον τὴν κλίσιν τοῦ κίονος.

(ξντασιν) περί τὸ μέσον περίπου τοῦ ὕψους της (εἰκ. 180, μέσον), ὑπολογιζομένην εἰς 0,0042 - 0,0045 μ. Ἡ ἐξόγκωσις αὕτη ἐθεωρήθη ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς τοπογραφικῆς ὑπη-

ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗΣ  
ΚΛΙΣΕΩΣ ΤΟΥ ΤΟΙΧΟΥ  
ΤΟΥ ΣΗΚΟΥ



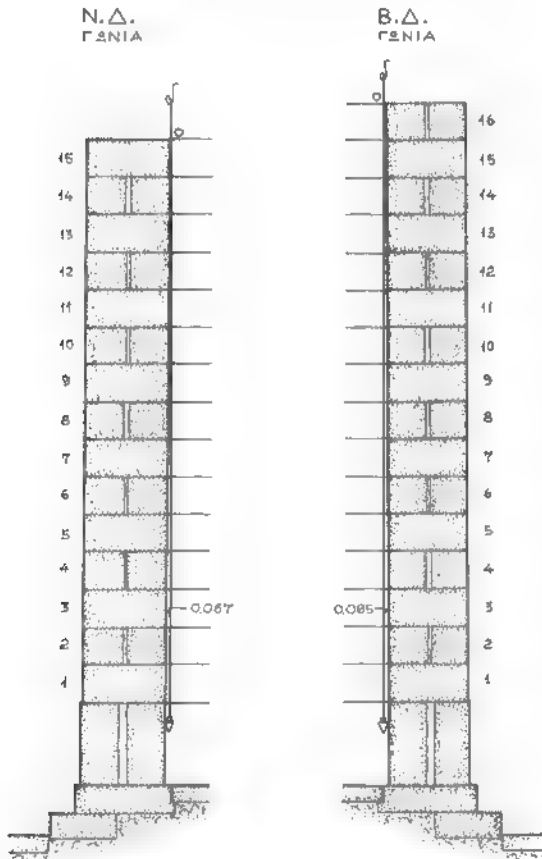
181. Μετρήσεις τῆς ἐξωτερικῆς κλίσεως τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ κατὰ τὸν συγγραφεῖα.

ρεσίας καὶ τοῦ Μπαλάνου' ὡς ὀφειλομένη εἰς ξντασιν τοῦ τοίχου. Καθ' ἡμᾶς ἐντούτοις ἡ ἐν λόγῳ ἐξόγκωσις εἶναι μάλλον ἀποτέλεσμα μετακινήσεως τῶν λίθων ἐκ τῆς ἐκρήξεως

1. ΜΗΛΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, πίν. I bis σχ. 2, ἡμετ. εἰκ. 180β.

τοῦ Μοροζίνη καὶ τοῦτο ὄχι μόνον διότι εἶναι ἐλαχίστη (0,0042 ἔναντι 0,0174 μ. τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου), ἀλλὰ καὶ διότι ἡ ἐκτέλεσις μιᾶς τόσο ἐλαφρᾶς ἐντάσεως

ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ  
ΚΛΙΣΕΩΣ ΤΟΥ ΤΟΙΧΟΥ  
ΤΟΥ ΣΗΚΟΥ



182. Μετρήσεις τῆς ἐσωτερικῆς κλίσεως τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ κατὰ τὸν συγγραφέα.

εἰς μίαν πελωρίαν ἐπιφάνειαν τοίχου, οἷα ἦτο ἡ τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ σηκοῦ, εἶναι τεχνικῶς λίαν δυσεκτέλεστος ἂν μὴ καὶ ἀνέφικτος. Ἄρνεῖται ἄλλωστε καὶ ὁ Dins-

ποιοι γενικώς την ύπαρξιν ἐντάσεως εἰς τοὺς τοίχους τῶν περικλείων οἰκοδομημάτων<sup>1</sup>.

Ἡ ἐξωτερικὴ κλίσις τοῦ μεσημβρινοῦ μακροῦ τοίχου, μετρηθεῖσα ὑφ' ἡμῶν παρὰ τὴν ΝΔ. παραστάδα, εὐρέθη κατὰ τι μεγαλυτέρα τῆς τοῦ βορείου τοίχου ἦτοι 0,113 μ. (εἰκ. 181).

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν κλίσιν τῶν ἐσωτερικῶν παρειῶν τοῦ τοίχου, ἥτις δὲν δύναται νὰ μετρηθῇ ἀκριβῶς καθ' ὅλον τὸ ὕψος, λόγῳ τῆς μεγάλης φθορᾶς, ἣν παρουσιάζουσιν ἐσωτερικῶς οἱ λίθοι (εἰκ. 179), ταύτην μόνον εἰς τὴν ΒΔ. καὶ ἐν μέρει εἰς τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ ὀπισθοδόμου δύναται τις νὰ μετρήσῃ· διότι εἰς τὰς θέσεις ταύτας παρέμεινεν ὁ τοίχος ἐν καλῇ σχετικῶς καταστάσει, ἂν καὶ ὄχι εἰς ὅλον τὸ ὕψος του. Ἡ ἐσωτερικὴ λοιπὸν κλίσις τοῦ τοίχου, μετρηθεῖσα ὑφ' ἡμῶν, εὐρέθη κατὰ μὲν τὴν ΒΔ. γωνίαν καὶ ἀπὸ ὕψους 1,675 μ. μέχρις ὕψους 6,775 μ., δηλαδὴ ἐπὶ ὕψους 5,10 μ., ἴση πρὸς 0,085 μ. (εἰκ. 182, δεξιὰ), κατὰ δὲ τὴν ΝΔ. γωνίαν, ἀπὸ τῆς 15ης στρώσεως μέχρι τῆς τρίτης, 0,067 μ. (εἰκ. 182, ἀριστερά).

Λόγῳ τῆς ὁμοιομόρφου κλίσεως τῶν παρειῶν τοῦ τοίχου καὶ τοῦ ἴσου πάχους των κάτω καὶ ἄνω, συνάγεται, ὅτι αἱ παρειαὶ αὐτῶν ἦσαν παράλληλοι πρὸς ἀλλήλας, δηλαδή, ὅτι οἱ τοῖχοι ἐστεροῦντο μειώσεως, ἐστεροῦντο δ' ὥσαυτως καὶ ἐντάσεως. Ἐσφαλμένως λοιπὸν ἐδέχθη ὁ Μπαλάνος<sup>2</sup>, ὅτι ἡ ἐσωτερικὴ ἐπιφάνεια τῶν τοίχων ἦτο κοίλη, τοῦθ' ὅπερ καὶ αἰσθητικῶς καὶ στατικῶς θὰ ἦτο τι τὸ παράδοξον. Ἡ ἀπαράδεκτος ἐσωτερικὴ καμπυλότης τοῦ τοίχου, ἣν παρεδέχθη ὁ Μπαλάνος, παρέσυρε δυστυχῶς καὶ ἄλλους ἐρευνητάς, ὡς π.χ. τὸν Δ. Μαυρίκιον<sup>3</sup>.

Κλίσιν τῶν πλαγιῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ παρουσιάζουσιν ἀκόμη καὶ οἱ ἐξῆς ἄλλοι ναοί: ὁ δωρικὸς θησαυρὸς τῆς Μαρμαριᾶς τῶν Δελφῶν (τέλους 6ου αἰῶνος)<sup>4</sup>, με κλίσιν κατ' ἀμφοτέρας τὰς παρειάς, ὁ ἐν Δελφοῖς θησαυρὸς τῶν Μασσαλιωτῶν (τέλους 6ου αἰῶνος)<sup>5</sup> μόνον ἐξωτερικῶς, ἐνῶ ἐσωτερικῶς ἴσταται κατακόρυφος, ὁ ἐν Δήλῳ μέγας ναὸς τοῦ Ἀπόλλωνος (5ου αἰῶνος)<sup>6</sup>, ὁ ἐν Δήλῳ ναὸς τῶν Ἀθηναίων (5ου αἰῶνος)<sup>7</sup> κατ' ἀμφοτέρας τὰς πλευράς, ὁ ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης (5ου αἰῶνος)<sup>8</sup> ἐσωτερικῶς καὶ ἐξωτερικῶς, τὸ Ἐρέχθειον<sup>9</sup> κατὰ τε τὸν βόρειον καὶ τὸν νότιον αὐτοῦ τοίχον, με κλίσιν ἀμφοτέρων πρὸς τὰ ἔσω καὶ τέλος ὁ ἐλληνιστικὸς ναὸς τοῦ Διδυμείου Ἀπόλλωνος (3ου π.Χ. αἰῶνος)<sup>10</sup>.

Οἱ τοῖχοι τῶν ἰωνικῶν θησαυρῶν τῶν Δελφῶν εἶναι κατακόρυφοι ἐσωτερικῶς καὶ κεκλιμένοι ἐξωτερικῶς<sup>11</sup>, ἀλλὰ μεθ' ὅλας, διότι ἡ μείωσις των αὐξάνει ἐφ' ὅσον ὕψους ται ὁ τοίχος καὶ ἡ ἐξωτερικὴ των ἐπιφάνεια ἀντὶ εὐθείας ἀποδίδεται μᾶλλον διὰ μιᾶς

1. Architecture, σ. 169.

2. Ἀναστήλωσις, σ. 74.

3. AJA 69, 1965, σ. 267.

4. DAUX, F.d.D. τ. II, σ. 82.

5. POMTOW, BPW 1909, σ. 188 καὶ DINSMOOR, BCH 37, 1913, σ. 40.

6. F. COURBY, Expl. Archéol. de Délos XII, Paris 1931, σ. 59.

7. F. COURBY, αὐτόθι σ. 144.

8. A. C. ORLANDOS, BCH 71 - 72, 1947 - 48, σ. 16.

9. STEVENS - PATON, The Erechtheum, 2. ed. σ. 34 καὶ 46.

10. TH. WIGAND, Didyma I. Die Baubeschreibung, Berlin 1941, σ. 64.

11. DAUX, F.d.D. τ. I, σ. 57.

σειρᾶς τμημάτων όλον ἐν περισσώτερον κλινόντων πρὸς τὸν σηκὸν ἢ καλύτερον διὰ μιᾶς πολὺ ἐλαφρᾶς καμπύλης, ἀναλόγου πρὸς τὴν ἔντασιν τῶν κιόνων.

Ἐγκάρσιοι τοῖχοι. Ὡς πρὸς τὴν γενικὴν διάρθρωσιν τῶν ὁρατῶν τῶν ἐπιφανειῶν οἱ ἐγκάρσιοι τοῖχοι τοῦ σηκοῦ ἦσαν ὅμοιοι πρὸς τοὺς κατὰ μῆκος· ἀπετελοῦντο δηλαδὴ καὶ αὐτοὶ κάτω μὲν ἐξ ὀρθοστατῶν, ἄνω δὲ ἐξ ἰσοϋψῶν πλινθῶν (πίν. 66), ὧν οἱ ὀριζόντιοι ἄρμοι ἀντεστοίχουν πρὸς τοὺς τῶν στρώσεων τῶν μακρῶν πλευρῶν. Διέφερον ὅμως οἱ ἐγκάρσιοι τοῖχοι ἀπὸ τοὺς τῶν μακρῶν πλευρῶν ὡς πρὸς τὸ πάχος καὶ τὴν ἐσωτερικὴν σύνθεσιν, ὡς εἶδομεν (σ. 265).

Ἀντιθέτως πρὸς τοὺς μακροὺς τοίχους ὁ δυτικὸς θυραῖος τοῖχος, ἀναμφιβόλως δὲ καὶ ὁ ἀνατολικός, παρουσιάζουν κατὰ Μπαλάνον<sup>1</sup> αὐξησιν ἀντὶ μειώσεως τοῦ πάχους τῶν διότι τοῦτο, λέγει, ἐνῶ κάτω εἶναι 2,032 μ., ἀποβαίνει ἄνω κατὰ τι μεγαλύτερον (2,06 μ.). Κατὰ Penrose ὅμως ὁ τοῖχος εἶναι τελείως κατακόρυφος, ὡς δέχεται καὶ ὁ Dinsmoor<sup>2</sup> καὶ ὡς ἐπιστοποίησαμεν καὶ ἡμεῖς, μετρήσαντες τὸ πλάτος τῶν σταθμῶν τῆς Δ. θύρας ἀπὸ κάτω ἕως ἄνω (πίν. 60) (2,045 μ. εἰς τὴν 1ην καὶ 2,045 μ., εἰς τὴν 14ην στρῶσιν). Ὁ κανὼν τῆς ἀπολύτου κατακορυφότητος τῶν ἐγκαρσίων τοίχων εἶναι γενικός καὶ τούτου ἐξαίρεσιν δὲν ἀποτελεῖ οὔτε ὁ Παρθενών.

Ἡ μείωσις καὶ κλίσις τῶν τοίχων τῶν ἀνωτέρω μνημείων γίνεται, ὡς ἀνωτέρω ἐξεθέσαμεν, κατὰ δύο τρόπους: 1) εἴτε ἀμφότεραι αἱ παρειαὶ τῶν κλίνουσι πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ κτιρίου, ὁπότε αἱ πλινθίδες λαμβάνουν παραλληλόγραμμον μορφήν, μὲ δύο ὀξείας καὶ δύο ἀμβλείας διαγωνίως ἀντικειμένas γωνίας καὶ τὸ πάχος τοῦ τοίχου δὲν μεταβάλλεται ἀπὸ τῆς βάσεως μέχρι τῆς κορυφῆς —, λύσις ἐφαρμοσθεῖσα εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης, εἰς τὸ Ἐρέχθειον, εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀλέας Ἀθηνᾶς ἐν Τεγέα, εἰς τὸν δωρικὸν θησαυρὸν τῆς Μαρμαριᾶς τῶν Δελφῶν καὶ εἰς τὸν ναὸν τῶν Ἀθηναίων τῆς Δήλου —, 2) εἴτε, καὶ τοῦτο συχνότερον, μόνον ἡ ἐξωτερικὴ παρειὰ παρουσιάζει κλίσιν πρὸς τὰ ἔσω, ἐνῶ ἡ ἐσωτερικὴ μένει κατακόρυφος, ὁπότε οἱ λίθοι παρουσιάζουν πρὸς τὰ ἔσω μὲν μίαν ὀξείαν κάτω καὶ μίαν ἀμβλείαν ἄνω γωνίαν, πρὸς δὲ τὰ ἔσω δύο ὀρθὰς γωνίας κάτω καὶ ἄνω.

Ἐξαίρεσις τῶν μετὰ τῆς παραστάδος συναπτομένων πλινθίδων, αἵτινες ἔχουσι μεγαλύτερα μήκη (εἰκ. 178), πᾶσαι αἱ λοιπαὶ πλινθίδες τῶν τοίχων ἔχουσι μῆκος κατὰ μέσον ὅρον 1,22 μ. ( $\pm 4$  ἀττικῶν ποδῶν)<sup>3</sup>, ἥτοι τὸ ἥμισυ τοῦ τῶν ὀρθοστατῶν (εἰκ. 172). Εἶναι δὲ τοποθετημέναι οὕτως, ὥστε ἕκαστος κατακόρυφος ἄρμος νὰ διχοτομῇ τὸ μῆκος τῆς ὑποκάτω καὶ τῆς ὑπεράνω αὐτοῦ πλινθίδος (εἰκ. 172). Ἐπειδὴ τὸ ὕψος τῶν πλινθίδων εἶναι περίπου σταθερόν (0,525 μ.)<sup>4</sup>, ἐκάστη στρώσις διαγράφει τὴν αὐτὴν κυρ-

1. Πρβλ. ΜΠΑΛΑΝΟΝ, Ἀναστήλῳσις, σ. 74 καὶ πίν. 1, σχ. 1.

2. Architecture, σ. 166.

3. Αἱ ἀνωτέρω διαστάσεις τῶν πλινθίδων ἦσαν φαίνεται γενικαί, ὡς προκύπτει καὶ ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς τῆς Σκευοθήκης τοῦ Φίλωνος (IG II/III 2, 1, 1668, 26 τοῦ 347/6 π.Χ.), ἣτις λέγει: ἐπὶ δὲ τοῦ ὀρθοστάτου πλινθίσαν οἰκοδομήσει τοὺς τοίχους, μῆκος τετραπόσιν, πλάτος πέντε ἡμιποδίων, ἐπὶ δὲ ταῖς γωνίαις μῆκος ἐκ τοῦ μέτρου τῶν τριγλφῶν.

4. Principles, σ. 37.



τὴν καμπύλην, ἣν καὶ οἱ ὀρθοσταῖται. Εἶναι δ' ἡ καμπύλη αὕτη κατὰ τὰς μακρὰς πλευρὰς ἀκριβῶς ἀντιστοιχος πρὸς τὴν καμπύλην, ἣν διαγράφει τὸ ἀντίθημα τῆς ζωφόρου τοῦ πτεροῦ<sup>1</sup>, ἀποβαίνον ἄνω ὀριζόντιον. Τὴν ἀντιστοιχίαν ἄλλωστε τῆς καμπύλης ἀπῆτει καὶ ἡ ἀνάγκη τῆς ὁμοιομόρφου ὀριζοντίας ἐδράσεως τῆς φατνωματικῆς ὀροφῆς, ἥτις ὤφειλε νὰ ἐδράζεται ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἐκατέρωθεν στάθμης (πτ. πίν. VII-XII καὶ πίν. 9 - 14).

Ἄλλ' ἐρωτᾶται ἤδη: διατί ἐμειώθη εἰς τοὺς τοίχους ἡ κυρτότης τῆς κρηπίδος καὶ ἀπέβαινον αἱ στρώσεις οἷονεὶ πρὸς τὰ ἄνω ὀριζοντιώτεραι; ὁ Penrose<sup>2</sup> ὑπέθεσεν, ὅτι εἰς τὸν περιπατοῦντα ἐντὸς τοῦ πτεροῦ δὲν θὰ ἦσαν εὐχάριστοι αἱ εἰς τὸ ὕψος τοῦ ὀφθαλμοῦ καὶ ἄνω αὐτοῦ ἰσχυραὶ καμπύλαι, τούτου δ' ἔνεκα ἐκρίθη σκόπιμον νὰ μετριασθῶσιν, ἵνα μὴ γίνῃ ἀπότομος ἡ ἀπὸ τῆς καμπύλης εἰς τὴν εὐθείαν γραμμὴν μετάβασις.

Οἱ τελείας, τριχοειδοῦς ἐπαφῆς, ἄρμοι ὥσεως τῶν πλινθίδων τῶν μακρῶν τοίχων ἴστανται τελείως κατακόρυφοι, ἐπομένως τὸ σχῆμα ἐκάστου λίθου ἐν προσόψει, ἐξαιρέσει ὀλίγων εἰς τὸ μέσον ἐκάστης πλευρᾶς εὕρισκομένων, δὲν εἶναι ἐντελῶς ὀρθογώνιον, ἀλλ' ἐλαφρῶς τραπέζιον καὶ δὴ μὲ διάφορον γωνίαν εἰς ἕκαστον λίθον.

Τοῦ ἐνδιαμέσου τοίχου αἱ ἄκραι πλίνθοι τοῦ περιττοῦ ἀριθμοῦ στρώσεων (1ης, 3ης, 5ης κλπ.) ἀπλῶς ἐφήπτοντο, τῇ βοηθείᾳ ἀναθυρώσεως, τῶν ἀντιστοιχῶν ἐσωτερικῶν πλίνθων τῶν μακρῶν πλευρῶν, τῶν ἀρτίου ὅμως ἀριθμοῦ στρώσεων (2ας, 4ης, 6ης κλπ.) αἱ ἄκραι πλίνθοι εἰσεχώρουν εἰς τὸ πᾶχος τῶν τοίχων τῶν μακρῶν πλευρῶν κατὰ 0,645 μ. (εἰκ. 183). Ἐπειδὴ δὲ εἰς τὰς ἀρτίου ἀριθμοῦ στρώσεις τῶν ἐγκαρσίων τοίχων ἀντεστοίχουν ἐπὶ τῶν μακρῶν πλευρῶν στρώσεις, ἀποτελούμεναι ἐκ δύο παρὰ μῆκος τοποθετημένων λίθων, αἱ σχετικαὶ πλίνθοι τῶν μακρῶν πλευρῶν ἠλλασσον σύνθεσιν, εἰς ἃ μέρη ἐγίνετο ἡ σύνδεσις πρὸς τοὺς ἐγκαρσίους, κατασκευαζόμεναι διάτνοι ἢ ἀκριβέστερον εἰπεῖν μασχαλιαῖαι (εἰκ. 183), προφανῶς ἵνα μὴ ἐξασθενήσῃ ἡ κατασκευή. Τὴν σχετικὴν πλοκὴν τῶν λίθων κατὰ τὴν σύνδεσιν ἐγκαρσίου καὶ μακρῶν τοίχων παρέχει τὸ παρατιθέμενον προοπτικὸν σχέδιον (εἰκ. 183 καὶ πίν. 40).

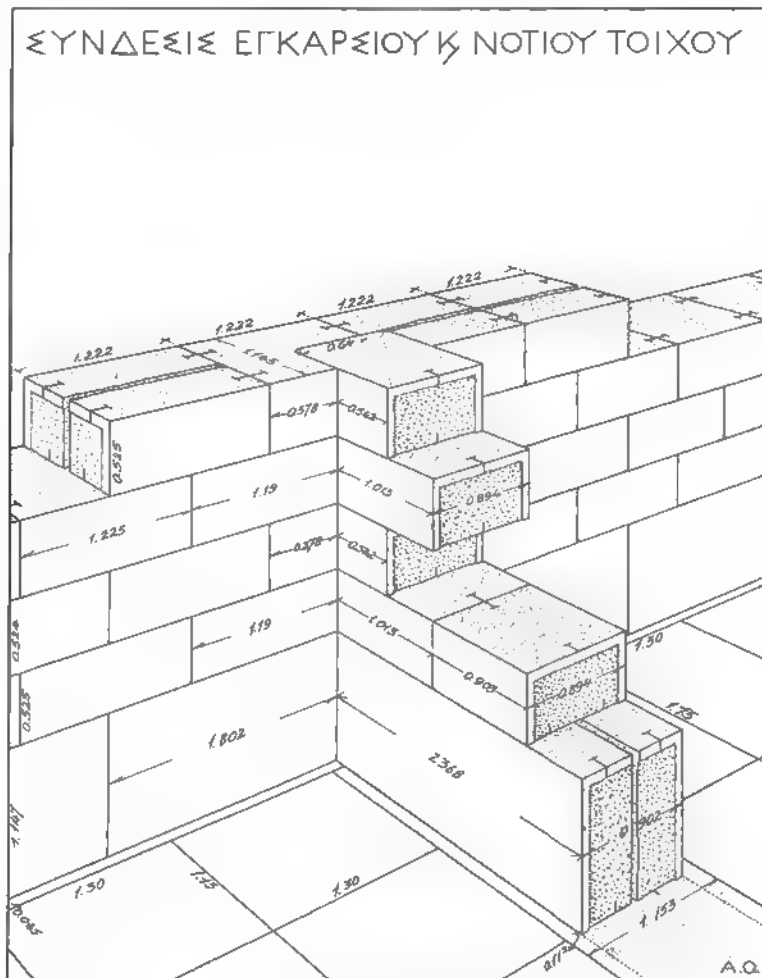
Κάτι τι ἀνάλογον ἐγίνετο καὶ εἰς τὴν σύνδεσιν τῶν θυραίων πρὸς τοὺς μακροὺς τοίχους. Ἐκεῖ ὅμως αἱ στρώσεις τῶν ἐγκαρσίων τοίχων δὲν εἰσεχώρουν εἰς τοὺς μακροὺς, εἰμὴ μόνον κατὰ 0,12 μ. Τὴν σχετικὴν πλοκὴν τῶν λίθων κατὰ τὴν σύνδεσιν τοῦ δυτικοῦ θυραίου πρὸς τὸν νότιον μακρὸν τοίχον παρέχει τὸ παρατιθέμενον προοπτικὸν σχέδιον (εἰκ. 184). Ἐννοεῖται, ὅτι αἱ ἄκραι πλίνθοι τῶν ἐγκαρσίων δὲν εἰσέδουν ἀπλῶς εἰς τὸ πᾶχος τῶν μακρῶν, ἀλλὰ καὶ συνεδέοντο μετὰ τῶν ἀντιστοιχῶν πλίνθων τῶν μακρῶν πλευρῶν διὰ συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, τιθεμένων καθέτως ἢ καὶ διαγωνίως (εἰκ. 184), δι' ὁμοίων δὲ συνδέσμων συνεδέοντο πρὸς ἀλλήλας καὶ πᾶσαι αἱ πλίνθοι τῶν ἐγκαρσίων τοίχων, γομφούμεναι ἐπὶ τῶν κάτωθεν των διὰ τῶν συνήθων χυτοσιδηρῶν γόμφων (δρα εἰκ. 183, 184 καὶ πίν. 40).

Αἱ στρώσεις τῶν πλινθίδων διῆκον καθ' ὕψος ἀπὸ τῶν ὀρθοστατῶν μέχρι τοῦ ἄνω μέρους τοῦ ἐπικράνου τῆς παραστάδος· ἦσαν δ' ἐν ὅλῳ 17 μετὰ τοῦ ἐπικράνου (εἰκ.

1. Τοῦτο ὅμως δὲν συμβαίνει καὶ διὰ τὰς στενὰς πλευρὰς, ὥς ἡδὴ παρητήρησεν ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ (ἐ.ἀ. σ. 74): αἱ στρώσεις τῶν πλινθίδων εἰς αὐτάς εἶναι ὀριζόντιαι.

2. Principles, σ. 34.

185). Ἐκ τούτων ἡ βαίνουσα ἀμέσως ἐπὶ τῶν ὀρθοστατῶν ἔχει ἄνισα ὕψη ἐξωτερικῶς καὶ ἐσωτερικῶς καὶ τοῦτο, ἵνα ἐπαναφέρῃ τὴν ἄνω αὐτῆς ἐπιφάνειαν εἰς τὴν ὀριζον-



τίαν, ἐπειδὴ ἡ κάτω, λόγῳ τῆς πρὸς τὰ ἔξω κλίσεως τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ ὀρθοστάτου, ἦτο κατ' ἀνάγκην κεκλιμένη πρὸς τὰ ἔξω κατὰ 0,006 μ.

Ὡς τῶν ὀρθοστατῶν οὕτω καὶ τῶν πλινθίδων οἱ κατακόρυφοι ἄρμοι ἔφερον ἀναθύρωσιν πλάτους 0,09 μ., δι' ἧς ἐπετυγχάνετο τελεία, τριχοειδῆς ἐπαφὴ τῶν ἐπιφανειῶν,



ρήσω και καθορίσω τὸν σκοπὸν τῶν, ἤδη ἀπὸ τοῦ 1915<sup>1</sup>, ὀνομάσας αὐτοὺς παραγόμενους<sup>2</sup> (εἰκ. 177). Ἰδοὺ δὲ ποία ἦτο ἡ θέσις, ἡ μορφή καὶ ὁ προσρισμὸς τῶν ἰδιαιτέρων αὐτῶν γόμφων<sup>3</sup>: παραπλεύρως ἐκάστου καθαυτοῦ γόμφου, ἦτοι παρὰ τὴν βάσιν τοῦ ἐτέρου τῶν κατακορύφων ἄρμων ἐκάστου λίθου, ἐλαβεύετο ἐπὶ τοῦ κάτωθεν λίθου κεκλιμένον τι λάξευμα, ἐντὸς τοῦ ὁποίου ἐτοποθετεῖτο σιδηροῦν ὀρθογώνιον παραλληλεπίπεδον ἔλασμα, μήκους 0,11 μ., τομῆς  $0,02 \times 0,03$  ἢ  $0,04$  μ. μὴ μολυβδοχοοῦμενον, ὅπερ προεκτεινόμενον, εἰσέδυνεν εἰς ἀντίστοιχον μικρὰν κεκλιμένην κοιλότητα, ἀνοιγομένην ἐπὶ τοῦ κατακορύφου ἄρμου τοῦ γομφωτέου λίθου, ὡς τὸ παρακείμενον σχέδιον (εἰκ. 177) δεικνύει. Ὁ κεκλιμένος λοιπὸν αὐτὸς γόμφος ἐχρησίμευεν ὡς μία μικρὰ ἀντηρίς. Ἐπειδὴ δὲ καὶ ἡ θέσις καὶ ἡ κεκλιμένη διεύθυνσις αὐτοῦ μαρτυροῦσιν, ὅτι οὗτος ἐτοποθετεῖτο πρὶν ἢ ἀκόμη θεθοῦν οἱ ὀριστικοὶ γόμφοι πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι οἱ παράγομφοι ἐχρησίμευον ἵνα κρατοῦν τὸν γομφωτέον λίθον ἐν ἀκινήσεια κατὰ τὴν διάρκειαν: α) τῆς λαξεύσεως τοῦ ἄνω ἡμίσεος τοῦ καθαυτοῦ γομφικοῦ τόρμου — ὅπερ ἡμισυ ἐλαβεύετο συνήθως μετὰ τὴν τοποθέτησιν τοῦ λίθου, ὡς ἀποδεικνύει ἡ κεκλιμένη συχνα ἄνω του ἀπόληξις, ἡ ὀφειλομένη εἰς τὴν δυσκολίαν, ἣν παρουσίαζεν ἡ ὀρίζοντία λάξευσις χαμηλοῦ τόρμου — καὶ β) τῆς μολυβδοχοήσεως τοῦ καθαυτοῦ γόμφου. Περιέργον εἶναι, ὅτι οἱ παράγομφοι δὲν ἀφηροῦντο μετὰ τὴν γόμφωσιν, ἀλλὰ παρέμενον εἰς τὴν θέσιν τῶν, εἰς ἣν καὶ τοὺς εὐρίσκομεν μέχρι σήμερον. Ἐπειδὴ δὲ, λόγῳ τῆς κεκλιμένης του θέσεως, ἡμπόδιζεν ὁ παράγομφος τὴν τοποθέτησιν τοῦ ἁμέσως ἐρχομένου λίθου, ἐκοιλαίνεται ὁ τελευταῖος οὗτος κατὰ τὸν ἀντίστοιχον (πρβλ. εἰκ. 177) ὑπεράνω τοῦ παραγόμενου, χώρον.

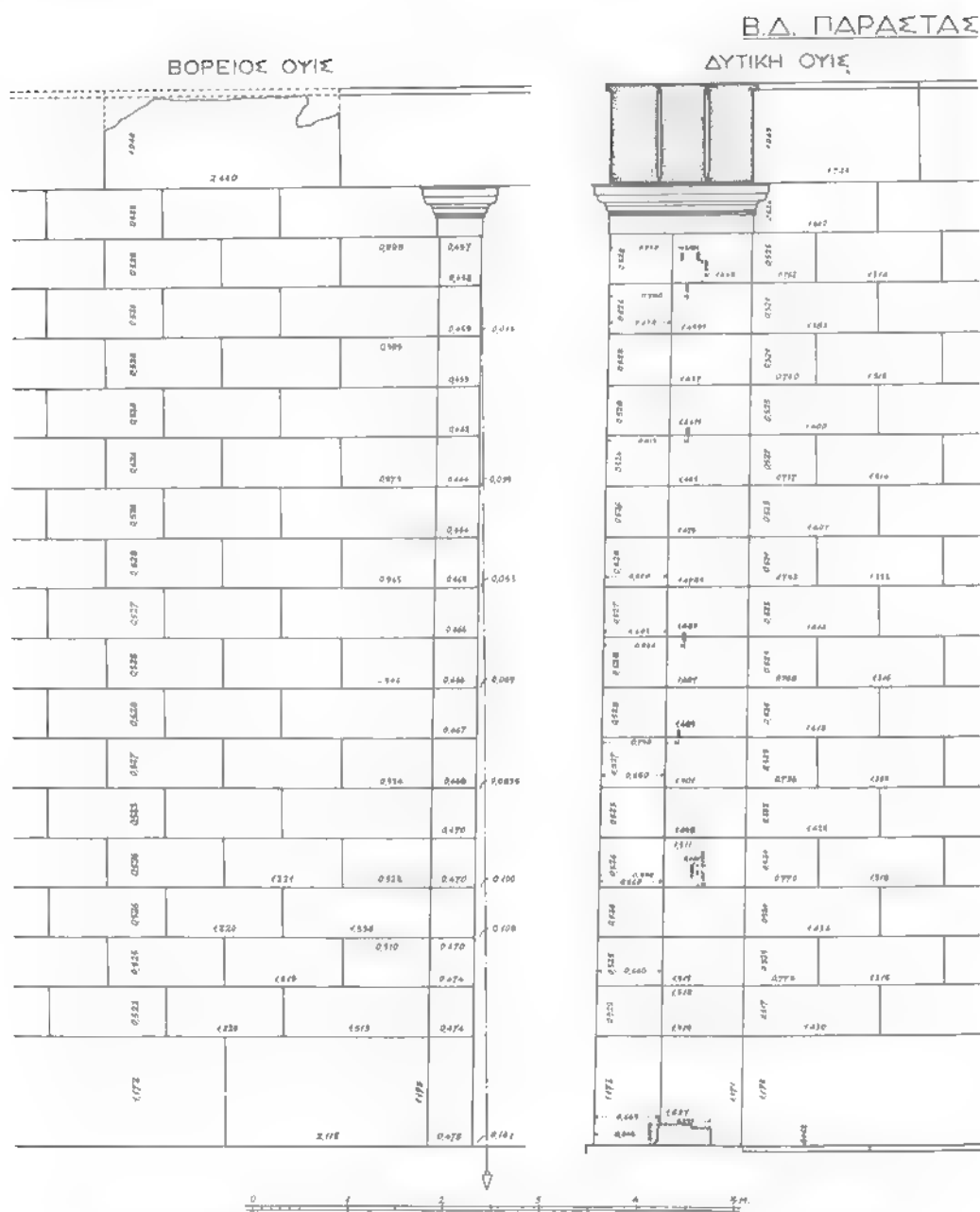
Ἡ τοποθέτησις τῶν λίθων ἐκάστης στρώσεως (ὀρθοστατῶν καὶ πλινθίδων) ἤρχιζε πάντοτε ἀπὸ τῶν γωνιῶν (παραστάδων) καὶ ἐπροχώρει πρὸς τὸ μέσον (εἰκ. 172). Κατὰ τὸν τρόπον ὁμοῦ αὐτὸν ὁ τελευταῖος τοποθετούμενος λίθος — ἡ σήμερον κοινῶς ὑπὸ τῶν τεχνιτῶν ὀνομαζομένη καταφραγή — θὰ ἔμενε κατ' ἀνάγκην ἀγόμφωτος καὶ ἐπομένως ἐκτεθειμένος εἰς τὸν κίνδυνον τῆς μετακινήσεως, λόγῳ δονήσεων (σεισμῶν κλπ.). Πρὸς θεραπείαν τοῦ κακοῦ ἐχρησιμοποιήθη διὰ τὸν λίθον τοῦτον ἄλλοτε μὲν ἐν ἰδιαίτερον εἶδος γόμφου, μεγαλυτέρων διαστάσεων ἀπὸ τοὺς κοινούς, ὁ ὁποῖος ἐξεῖχε κατὰ τὸ ἡμισυ τοῦ προτελευταίου λίθου καὶ κατὰ τὸ ἕτερον ἡμισυ εἰσέδυνεν εἰς τὸν τελευταῖον (εἰκ. 172 καὶ 186, 187), ὅστις κατεβιβάζετο εἰς τὴν θέσιν του μετὰ τὸν γομφικὸν τόρμον ἤδη ἐκ τῶν προτέρων ἀνοιγμένον καὶ ἀντιστοιχοῦντα πρὸς τὸ ἐξέχον ἡμισυ τοῦ ἐπὶ τοῦ γειτονικοῦ λίθου ἐμπεπηγμένου διπλοῦ γόμφου. Ἐπειδὴ δὲ ἡ μολυβδοχοήσις τοῦ τελευταίου τούτου γόμφου δὲν ἦτο δυνατόν νὰ γίνη ἀπ' εὐθείας, ἡνοίγετο λοξή ἢ κατακόρυφος<sup>4</sup> αὐλαξ (εἰκ. 187, 188) εἰς τὸ ἄνω μέρος τοῦ ἄρμου, ἥτις

1. AJA 19, 1915, σ. 175 - 178· πρβλ. καὶ τὴν Πολυτεχνικὴν Ἐκθεσὴν τοῦ 1915, σ. 28 - 29 ὡς καὶ AM 66, 1941, σ. 166, σημ. 1.

2. Ἀνακριβὴς γράφει ὁ μελετήσας ἀργότερον τοὺς παραγόμενους Α. Tschira (AM 66, 1941, σ. 168, σημ. 1), ὅτι τοὺς ὑπ' ὀφει γόμφοις ἀνόμασε πρῶτος ὁ Welter παραγόμενους (AM 17, 1922, σ. 64): διότι τὸ περὶ Ὀλυμπίου ἄρθρον τοῦ Welter, ἐνθα οὗτος μνημονεύει τοὺς παραγόμενους, ἐδημοσιεύθη μόλις τὸ 1922, ἦτοι ἑκτὰ ὅλα ἔτη μετὰ τὸ ἰδικόν μου.

3. Τοὺς παραγόμενους ἀγνοοῦν τελευτᾶς ὅχι μόνον ὁ Penrose, ἀλλὰ καὶ ὁ Μκαλάνος!

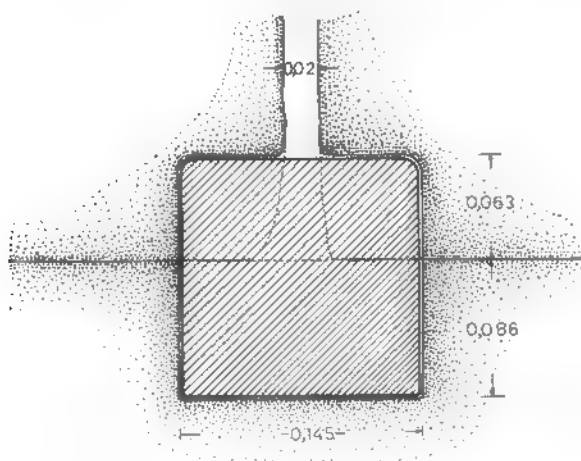
4. Λοξή ὡς εἰς τὸ παράδειγμα τοῦ 2ου ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν Δελφοῖς (ΟΡΑΝΔΟΣ, Ὑλικά Δομῆς, τ. 2, εἰκ. 152 καὶ ἡμετ. εἰκ. 188B), κατακόρυφος ὡς εἰς τὸ Ἐρέχθειον (Ὑλικά Δομῆς, τ. 2, εἰκ. 151 καὶ ἡμετ. εἰκ. 187 καὶ 188A).



185. Ἀριστερά: Βόρειος οὐίς τῆς ΒΔ παραστάδος μετὰ τμήματος τοῦ βόρειου τοίχου τοῦ ναοῦ. Δεξιά: Δυτική οὐίς τῆς ΒΔ παραστάδος μετὰ τμήματος τοῦ ὀπισθοδομίου τοίχου.

ἐφθανε κάτω μέχρι τοῦ γόμφου καὶ δι' αὐτῆς ἐχύνετο ὁ τετηκὼς μόλυβδος εἰς τὸν γόμφον. Τοιοῦτο δείγμα γόμφου σώζεται ἄριστα ἐν τομῇ ἐπὶ τοῦ Ιου ἀπὸ τῆς ΝΔ. παραστάδος λίθου τῆς πρώτης ὑπὲρ τοὺς ὀρθοστάτας στρώσεως πλινθίδων τοῦ βορείου καὶ τοῦ νοτίου τοίχου (εἰκ. 172), ἔνθα οἱ λίθοι τῆς καταφραγῆς σημειοῦνται καὶ διὰ τῶν διαγωνίων των. Συνηθέστερον ὁμως οἱ λίθοι καταφραγῆς ἔμενον τελείως ἀγόμενοι, ἀνοιγομένων μόνον ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας των λοξῶν καὶ βαθειῶν ὀπῶν, προσριζομένων ἵνα δέχωνται τὰ ἄκρα τῶν σκελῶν τοῦ καρκίνου ἀνυψώσεως. Τοιοῦτοι λίθοι καταφρα-

### ΔΜΦΙΓΟΦΟΣ Β. ΤΟΙΧΟΥ ΣΗΚΟΥ



186. Λεπτομέρεια τοῦ ἀμφιγόμφου τοῦ βορείου τοίχου τοῦ Παρθενῶνος.

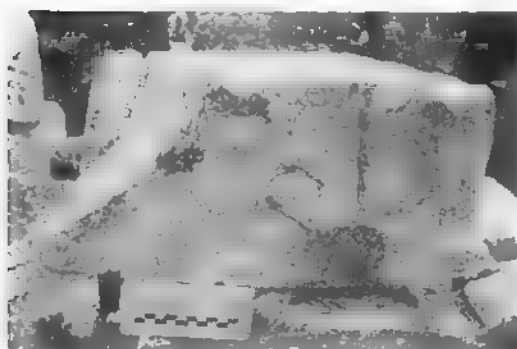
γῆς, ἀνήκοντες εἰς διαφόρους στρώσεις τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ, ἀπόκεινται ἀκόμη πλείονες ἔξω τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ ναοῦ (εἰκ. 189), ἀναγνωριζόμενοι ὡς τοιοῦτοι: α) ἐκ τῶν διαστάσεων αὐτῶν (τοῦ συνήθους μήκους 1,219 μ. - 1,230 μ. καὶ ὕψους 0,519 μ. - 0,521 μ.), β) ἐκ τῆς ἐλλείψεως τὸρμων γόμφων κατ' ἀμφοτέρω τὰ ἄκρα τῆς βάσεώς των καὶ γ) ἐκ τοῦ ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας των λαξευμένου ζεύγους ὀπῶν, λοξῶς καὶ καμπύλως πρὸς τὰ κάτω διευθυνομένων (εἰκ. 189), προσριζομένων δ' ἀναμφιβόλως διὰ νὰ δέχωνται τὰ καμπύλα σκέλη τοῦ μεταλλικοῦ καρκίνου (εἰκ. 189 ἄνω ἀριστερά, καὶ πίν. 41)<sup>1</sup>, δι' ὧν ἀνυψοῦντο καὶ κατεβιβάζοντο. Τοιαῦται χαρακτηριστικαὶ ὀπαι

1. Καρκίνος: ἐπιγραφή Παρθενῶνος, Ν. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ, ΑΔ 11, 1927 - 1928, σ. 127, ἀρ. 2, στ. Β, στίχ. 142: καρκίνος λε-  
θάρτης. Τὸ ἐπὶ τῆς ἐπιγραφῆς ἀναγινωσκόμενον καρκίνος θὰ εἶναι ἀσφαλῶς λάθος τοῦ χαρακτοῦ. CIG II 2139, 3. IG I<sup>2</sup>,  
313, 130. XI 2, 165, 11, 28. Ὁ ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, De Archit. X, 2, 2 τοὺς ὀνομάζει forcipes. Ἦσαν δ' οὗτοι σιδηροὶ (forcipes  
ferrei). Λεπτομερείας περὶ τοῦ καρκίνου καὶ τῆς ἐφαρμογῆς αὐτοῦ εἰς τὰ ἀρχαῖα κτίρια βλ. εἰς Α. ΟΡΑΝΔΟΝ, Ὑλικά Δο-  
μῆς, τ. 2, σ. 172, εἰκ. 126· προβλ. καὶ εἰκ. 138, 139, 142.

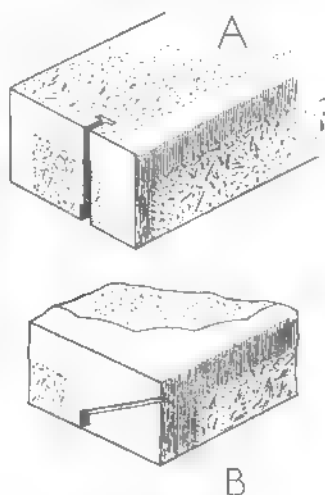
άνωψώσεως ἐλαξεύοντο ἀποκλειστικῶς ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῶν τελευταίων τοποθετουμένων λίθων (τοιχῶν σηκοῦ, γείσων, εἰκ. 190, πίν. 72 κλπ.)<sup>1</sup>.

Καὶ ἐπειδὴ ἐνταῦθα ὁ λόγος περὶ τεχνικῶν λεπτομερειῶν νομίζω καλὸν νὰ προσθέσω μίαν ἀκόμη λεπτομέρειαν, ἥτις δὲν παρατηρεῖται μόνον ἐπὶ τῶν πλινθῶν τοῦ σηκοῦ, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ ἄλλων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν, ὡς π.χ. τῶν θράνων, τῶν δοκῶν τῆς ὀροφῆς κλπ.

Ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῶν πλινθίδων ὑπάρχει εἰς τὸ μέσον περίπου τῆς ἄνω ἀκμῆς



187. Κατακόρυφος αὐλαξ μολυβδοχοῦς γόμφου τοῦ Ἐρεχθείου ( βλ. καὶ εἰκ. 188, Α ).



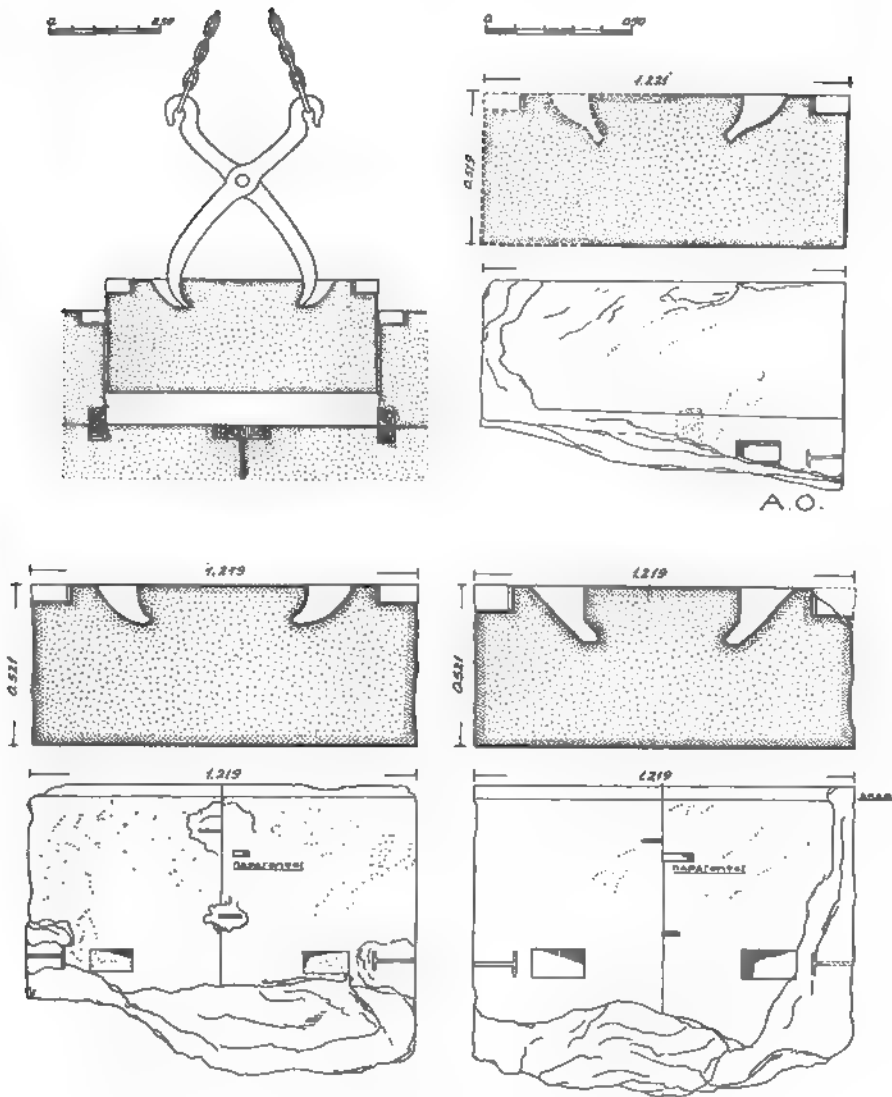
188. Λοξὴ αὐλαξ μολυβδοχοῦς γόμφου τοῦ 2ου ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος Δελφῶν ( Β ).

τοῦ ἐτέρου τῶν ἄρμων ὥσεως ἐλαφρῶς κεκλιμένον πρὸς τὰ ἔξω λάξευμα (εἰκ. 191). Ἀντιστοίχως πρὸς τὸ λάξευμα τοῦτο εὐρίσκεται ἐπὶ τοῦ ἄρμου ὥσεως τοῦ γειτονικοῦ λίθου σειρά ἐπαλλήλων ὀριζοντίων λαξευμάτων (εἰκ. 157), ἐξ ὧν καθίσταται φανερόν, ὅτι ὁ ἐκάστοτε τοποθετούμενος λίθος κατεβιβάζετο κατακορύφως εἰς τὴν θέσιν του, συγκρατούμενος διὰ λοστοῦ λοξῶς τοποθετουμένου ἐπὶ τῆς ἐγκοπῆς τοῦ ἐνὸς λίθου καὶ τῆς κοιλότητος τοῦ ἄρμου ὥσεως αὐτοῦ, πρῶτον τῆς κατωτάτης, ἔπειτα δὲ διαδοχικῶς τῶν ὑπεράνω αὐτῆς<sup>2</sup>. Μία μόνον πλινθίς, ἡ πρώτη, τοποθετουμένη, ἀντὶ ἐνός, ἔφερεν ἄνω δύο λοξὰ λαξεύματα· διότι ἡ τοποθέτησις τῶν ὑπολοίπων ἔβαινεν ἐκατέρωθεν αὐτῆς, δι' ὃ καὶ ἔφερεν αὕτη ἀνὰ ἓνα γόμφον ἐκατέρωθεν.

Ἡ διαφορὰ τοῦ πάχους τῶν τοίχων προεκάλεσε καὶ διάφορον ἐσωτερικὴν σύνθεσιν

1. Ὅμοιαν διάταξιν ὁπῶν προσεκτικῆς καταβίβασως λίθων συναντῶμεν ἐφηρμοσμένην: α) εἰς ἀντιθήματα ἐπιστυλίων καὶ διέρηθρα τοῦ ἐν Σουνίῳ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος (ΟΡΛΑΝΔΟΣ, ΑΕ 1971, σ. 221, εἰκ. 13) καὶ β) εἰς ἀντιθήματα ἐπιστυλίων τοῦ ἐν Ραμνοῦντι μείζονος ναοῦ τῆς Νεμέσεως (ΟΡΛΑΝΔΟΣ, BCH 48, 1924, σ. 314, εἰκ. 6).

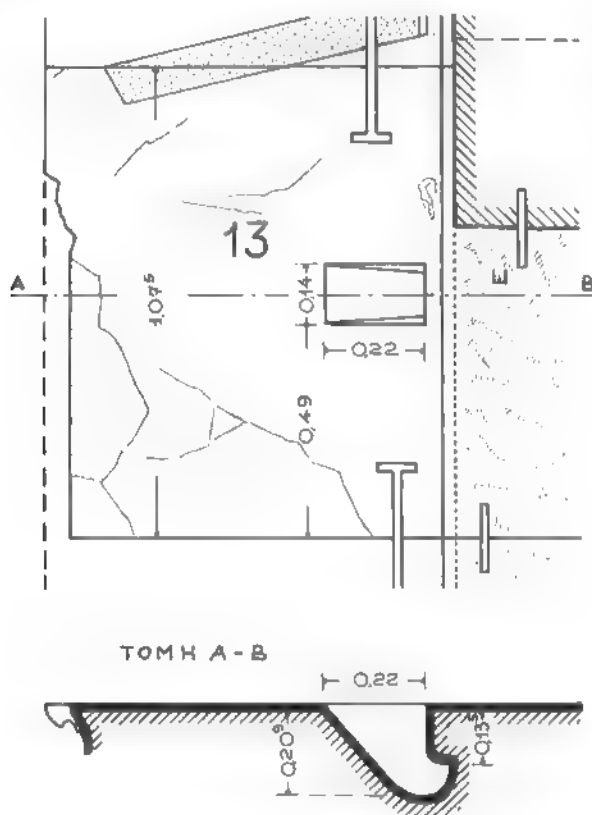
2. Ὅμοιον λάξευμα παρατηρεῖται καὶ εἰς τὴν εὐθυντηρίαν τοῦ ἐν τῇ Ἀγορᾷ τῶν Ἀθηνῶν ναοῦ τοῦ Ἀρεῶς (M. HOLLAND-McALLISTER, Hesperia 28, 1959, σ. 10, εἰκ. 3, Α2253).



189. Πλινθίδες καταφραγής τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ, ἀποκείμεναι νοτιάς τοῦ ναοῦ.



τῶν ἐγκαρσίων τοίχων. Οὕτω οἱ θύραῖοι τοῖχοι δὲν ἀπετελέσθησαν, ὥς οἱ τῶν μακρῶν πλευρῶν, ἐκ δύο κατὰ τὸ πάχος ὀρθοστατῶν, ἀλλ' ἐκ τεσσάρων (δρα πτ. πίν. I, πίν. I κατόψεως καὶ εἰκ. 174) ἢ καὶ πέντε, ὥς τοῦτο γίνεται φανερόν εἰς τὸ σωζόμενον νό-

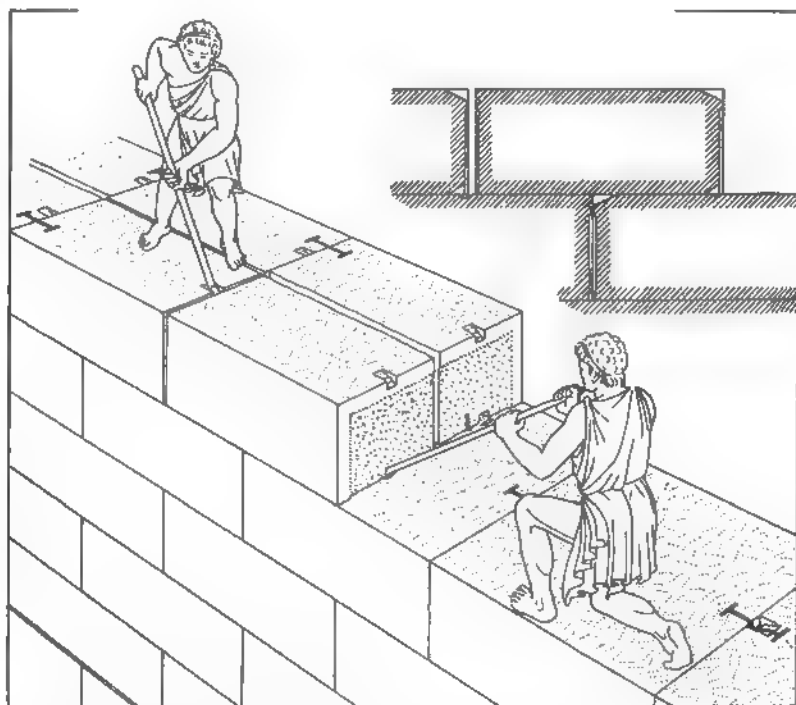


190. Ὑπέτιον γείσον καταφραγῆς τῆς Δ. πλευρᾶς μετὰ ὀπῶν καθελκύσεως καρκίνου.

τιον ἡμισυ τοῦ ἀνατολικοῦ καὶ ἰδίᾳ εἰς τὴν ἐσωτερικὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ κυρίως Παρθενῶνος, ἐνθα ὁ τοίχος φαίνεται τρόπον τινὰ ἐν τομῇ, λόγῳ τῆς κατὰ τὴν θέσιν ταύτην διανοίξεως μεταγενεστέρως θύρας, χάριν τοῦ πύργου τοῦ βυζαντινοῦ κωδωνοστασίου<sup>1</sup>.

1. Ὁ πύργος οὗτος, θεωρούμενος ἀτόπως, διὰ κατεσκευάσθη τὸ πρῶτον μετὰ τὴν τουρκικὴν κατάκτησιν, ἵνα χρησιμεύσῃ ὡς μινάρης τοῦ ἐν τῇ Παρθενῶνι ἱδρυθέντος ἱεραμίου, ἀπεδείχθη ὅτι εἶναι 3 ἢ 4 αἰῶνας προγενέστερος, κτισθεὶς χάριν τοῦ κωδωνοστασίου τῆς ἐν τῇ Παρθενῶνι βυζαντινῆς ἐκκλησίας τῆς Θεοτόκου (δρα σχετικῶς Α. ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ἐν ΑΕ 1920, σ. 17). Ὁ GRAUBEN, *Die Tempel der Griechen*, München 1966, σ. 173, γράφει, ὅτι τὸ κωδωνοστάσιον κατεσκευάσθη ἐπὶ Φραγκοκρατίας.

Ἡ μελέτη μάλιστα τῶν τεμαχίων, τὰ ὅποια ἀποτελοῦν τὸ γέμισμα (ἀντιθήματα) τοῦ τοίχου, ἀπέδειξεν, ὅτι ταῦτα προέρχονται ἐκ κανονικῶν μαρμαρίνων μελῶν τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος (ΝΔ. γωνία)<sup>1</sup>, ἀκόμη δὲ καὶ ἐκ πωρίνων κτιρίων (ἀνατολικὸς τοίχος).



191. Βοηθητικά, ἐλαφρῶς κεκλιμένα λαξεύματα ἐπὶ τοῦ ἄνω καὶ τοῦ κάτω μέρους τοῦ ἀρμοῦ ὥσεως τῶν πλινθίδων.

Ἀλλὰ καὶ αἱ ἄνω τῶν ὀρθοστατῶν στρώσεις τῶν ἐγκαρσίων τοίχων διαφέρουν ὡς πρὸς τὴν ἐσωτερικὴν σύνθεσιν ἀπὸ τὰς τῶν μακρῶν πλευρῶν. Οὕτω τῶν μὲν θυραίων τοίχων πᾶσαι αἱ στρώσεις ἀποτελοῦνται ἐκ δύο κατὰ τὸ πάχος λίθων (ἤτοι δὲν ὑπάρχουσιν ἐνταῦθα διάτονοι), ἐνῶ ἀντιθέτως τοῦ ἐνδιαμέσου τοίχου πᾶσαι αἱ στρώσεις εἶναι διάτονοι (ἤτοι δὲν ὑπῆρχον ἐνταῦθα λίθοι τεθειμένοι παρὰ μήκος· Κατὰ τὰ λοιπὰ ὁ ἐνδιάμεσος τοίχος δὲν διαφέρει τῶν μακρῶν· διότι κάτω ἀπετελέσθη· ἵ αὐτὸς ἐκ δύο κατὰ τὸ πάχος ὀρθοστατῶν, ὡς συνάγομεν ἀφ' ἐνὸς μὲν ἐκ τῶν (διπλαν) γόμφων, οἵτινες διετηρήθησαν ἐπὶ τοῦ σχετικοῦ τοιχοβάτου, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἀπὸ ἐνδιάμεσα κατὰ μήκος λαξεύματα, μαρτυροῦντα, ὅτι δύο λίθοι ἀπήρτιζον τὸ πάχος τῶν ὀρθοστατῶν.

1. B. H. Hill, AJA 16, 1912, σ. 553 καὶ 558.

“Όσον αφορά τὰς ὄψεις τῶν ἐγκαρσίων τοίχων, ἤτοι κυρίως τὰ μεγέθη τῶν χρησιμοποιεθέντων δι’ αὐτοὺς λίθων παρατηροῦμεν, ὅτι ταῦτα δυνάμεθα νὰ μετρήσωμεν τελείως μόνον ἐπὶ τοῦ δυτικοῦ θυραίου τοίχου, ὅστις σώζεται σχεδὸν ἀκέραιος (πίν. 66) καὶ τοῦ κάτω μέρους τοῦ ἀνατολικοῦ καὶ τοῦ ἐγκαρσίου, διαχωριστικοῦ ναοῦ καὶ ὀπισθοδόμου.

“Όσον δ’ ἀφορᾷ τὰ μήκη τῶν λίθων παρατηροῦμεν τὰ ἑξῆς: εἰς τοὺς θυραίους τοίχους ἐχρησιμοποιήθησαν διὰ τοὺς ὀρθοστάτας ἐξωτερικῶς καὶ ἐσωτερικῶς (ἀντιθήματα) λίθοι ἐξαιρετικῶν διαστάσεων (πίν. 19 κάτω). Οὕτω π.χ. οἱ πρὸς Ν. καὶ πρὸς Β. τῆς ἀνατολικῆς θύρας ἐξωτερικοὶ ὀρθοστάται, μὴ σωζόμενοι μάλιστα καὶ καθ’ ὅλον αὐτῶν τὸ μήκος, μετροῦσιν ἀντιστοίχως 4,08 μ. καὶ 4,225 μ. Ὡσαύτως οἱ παρὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν τοῦ ναοῦ καὶ οἱ παρὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ κυρίως Παρθενῶνος ἐσωτερικοὶ ὀρθοστάται μετροῦσιν ἕκαστος 3,87 μ., ὁ δὲ παρὰ τὴν ΒΔ. παραστάδα ἐξωτερικὸς 3,404 μ. κ.ο.κ. Οὐ μόνον δ’ εἰς τοὺς ἐξωτερικοὺς, ἀλλ’ ἀκόμη καὶ εἰς τοὺς ἐσωτερικοὺς — καίπερ μὴ ὁρατοὺς — λίθους τοῦ γεμίσματος τῶν θυραίων τοίχων, ἐδόθησαν μεγάλα μήκη, ὡς βλέπομεν π.χ. εἰς τὸ βόρειον ἡμισυ τοῦ ἀνατολικοῦ θυραίου τοίχου, ἐνθα οἱ σχετικοὶ λίθοι ἔχουσι μήκη 2,53 μ., 2,56 μ. κλπ.

Κανονικώτερα σχετικῶς μήκη (1,32 μ., δυτικοῦ τοίχου) παρουσιάζουσιν αἱ πλίνθοι τῶν στρώσεων ἄνω τῶν ὀρθοστατῶν. Ταῦτα εἰς τὸν δυτικὸν τοῖχον κυμαίνονται ἀπὸ 1,32 μ. μέχρι 1, 434 μ.

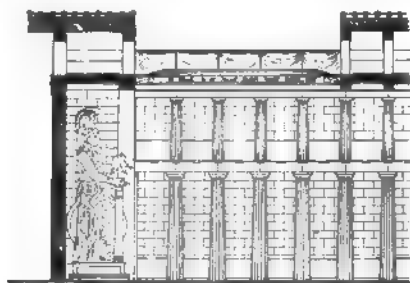
Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν ἀκέραιον σχεδὸν διατηρηθέντα δυτικὸν θυραῖον τοῖχον, ὁ ἐνδιάμεσος ἐξηφανίσθη ὅλοσχερῶς μετὰ τὴν συνεχομένων τμημάτων τῶν τοίχων τῶν μακρῶν πλευρῶν, ἀναμφιβόλως κατὰ τὴν ἐκρηξιν τοῦ 1687. Ἐγίνε δὲ τοῦτο καὶ διότι ὁ ἐνδιάμεσος τοίχος ἦτο ὁ πλησιέστερος πρὸς τὴν ἐστίαν τῆς ἐκρήξεως καὶ διότι ἦτο ὁ λεπτότερος πάντων. Τοῦ τοίχου λοιπὸν τούτου οὐδὲν ἄλλο περιεσώθη εἰμὴ μόνον ὁ τοιχοβάτης· διότι τὰ ἐκατέρωθεν ὀρθούμενα σήμερον τμήματα τῶν μακρῶν πλευρῶν προέρχονται ἐκ τῆς ἐν ἔτει 1842 γενομένης ὑπὸ τοῦ Ross πρώτης ἀναστηλώσεως τοῦ μνημείου.

Ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ τοιχοβάτου σωζομένων ἰχνῶν τοῦ ἐνδιαμέσου τοίχου καὶ τῶν ἐπὶ τῶν τοίχων τῶν μακρῶν πλευρῶν ὀρθῶς ἀναστηλωθεισῶν προσφύσεων αὐτοῦ ἐπεχειρήσαμεν τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ συστήματος τῶν ἀρμῶν αὐτοῦ (πίν. 43). Πρὶν ἢ προβῶμεν ὅμως εἰς περιγραφὴν τῆς εἶναι ἀνάγκη νὰ λεχθῇ, ὅτι ὁ διάμεσος τοίχος διῆκε συνεχῶς ἀπὸ τοῦ Ν. πρὸς τὸν Β. τοῖχον, ἀνευ δηλαδὴ διακοπῆς τινος, λόγῳ ἀνοίγματος ἢ κουφώματος. Τονίζω δὲ τοῦτο, διότι παλαιότερον εἶχεν ὑποτεθῇ: α) ὅτι ὑπῆρχον κατὰ τὰ ἄκρα τοῦ τοίχου ἀνὰ μία μικρὰ θύρα, δι’ ἧς ὁ ναὸς συνεκοινῶνει πρὸς τὸν ὀπισθεν θάλαμον<sup>1</sup> καὶ β) ὅτι ἐν τῇ μέσῳ τοῦ μήκους του, ἤτοι κατὰ τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ ὑπῆρχεν ὀρθογώνιος μυχὸς (niche), δημιουργηθεὶς χάριν τῆς ἐν αὐτῷ τοποθετήσεως ξυλίνης κλίμακος, ἀγούσης ἄνω εἰς τὸ ὑπερῶν<sup>2</sup>. Καὶ τὴν μὲν πρώτην ὑπόθεσιν ἤλεγ-

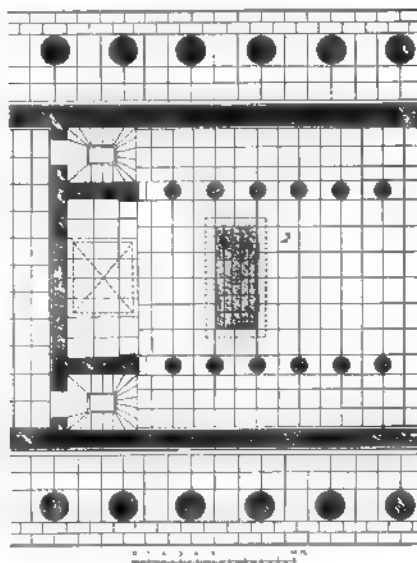
1. C. Böttcher, Bericht über die Untersuchungen auf der Akropolis, Berlin 1863, σ. 165 - 172 καὶ εἰκ. 34 - 36.

2. L. Maone, Le Parthénon, Paris 1895, σ. 49.

ξαν ασύστατον, ήδη από μακροῦ, ὁ Beulé<sup>1</sup> καὶ ὁ Dörpfeld<sup>2</sup>, ἐξ ὧν ὁ τελευταῖος ἀπέδειξεν, ὅτι τὰ ἐκατέρωθεν παρὰ τοὺς μακροὺς τοίχους ὑφιστάμενα ἐπὶ τοῦ τοιχοβάτου κατώφλια θυρῶν δὲν εἶναι ἀρχαῖα, ἀλλὰ προέρχονται, ὡς καὶ τὸ μεσαῖον, ἐκ τῆς κατὰ τοὺς παλαιοχριστιανικοὺς χρόνους γενομένης μετασκευῆς τοῦ σηκοῦ εἰς τρίκλιτον χριστιανικὴν βασιλικήν, ὅποτε ἦτο ἀπαραίτητος ἡ ἐπικοινωνία ἐκάστου κλίτους αὐ-



191a. Ἀναπαράστασις τῆς ἐντὸς μυχοῦ, παρὰ τὸν ὀπίσθιον τοῖχον τοῦ ναοῦ, τοποθετήσεως τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς κατὰ C. Böitticher καὶ A. Michaelis. Ἀριστερά, τομὴ κατὰ μήκος, δεξιὰ, κάτοψις.



τῆς πρὸς τὸν εἰς ἐσωνάρθηκα μεταβληθέντα ὀπίσθιον θάλαμον. Ἡ δευτέρα ὁμῶς ὑπόθεσις, ἡ τοῦ Magne, δὲν ἀνηρέθη, ἐφ' ὅσον τοῦλάχιστον γνωρίζω, μέχρι τοῦδε. Ἀλλὰ καὶ αὕτη δὲν εὐσταθεῖ· διότι ἡ βάσις, ἐφ' ἣς ἐστηρίχθη καὶ ἦτις συνίσταται εἰς τὴν κατὰ τὸ μέσον τοῦ μήκους τοῦ τοίχου παρατηρηθεῖσαν δὴθεν ἀπουσίαν συνδέσμων τῶν λίθων τοῦ δυτικοῦ τοιχοβάτου — τῶν ἐσωτερικῶν κιόνων, οἵτινες τοῦτου ἕνεκα θὰ ἦσαν ἐνταῦθα ἀκάλυπτοι — δὲν ἀληθεύει, ἀφοῦ σύνδεσμοι ὑπάρχουν καὶ ἐκεῖ, δὲν εἶναι ὁμῶς τόσον εὐδιάκριτοι, ὅσον οἱ λοιποί, ἐπειδὴ τὸ κατὰ τοὺς χριστιανικοὺς χρόνους τοποθετηθὲν ἐκεῖ κατώφλιον τῆς μέσης θύρας ἀπῆρτησε τὴν λάξευσιν τῶν πλακῶν τοῦ τοιχοβάτου μέχρι βάθους  $\pm 0,04$  μ. Διὰ τῆς λαξέουσας δὲ ταύτης οἱ σύνδεσμοι τῶν λίθων καὶ οἱ τόρμοι τῶν ἠφανίσθησαν· διὰ προσεκτικῆς ἐντούτοις παρατηρήσεως δύναται τις νὰ ἀνακαλύψῃ — καὶ ἀρκετὰ σαφῶς μάλιστα — τὰ ἴχνη τοῦ λείου πυθμένος τῶν ἐγκοπῶν, ἐντὸς τῶν ὁποίων ἐτίθεντο οἱ σύνδεσμοι. Κατὰ ταῦτα καὶ ἡ ὑπόθεσις αὕτη, ἦτις ἄλλωστε παρουσιάζει τὸ μέγα αἰσθητικὸν μειονέκτημα τῆς προβολῆς τοῦ

1. L'Acropole d'Athènes, Paris 1854, σ. 44.

2. AM 6, 1881, σ. 285.

χρυσελεφαντίνου αγάλματος ἐπὶ μιᾶς κλίμακος, πρέπει νὰ παραμερισθῇ. Ἀλλὰ καὶ ἡ τρίτη ὑπόθεσις τοῦ Bötticher<sup>1</sup>, ἣν ἐδέχθη καὶ ὁ Michaelis<sup>2</sup>, καθ' ἣν ἐκατέρωθεν τοῦ μέσου μήκους τοῦ τοίχου καὶ κατὰ τὴν προέκτασιν τῶν κατὰ μήκος κιονοστοιχιῶν τοῦ σηκοῦ ὑπῆρχον δύο τοιχία, βαίνοντα καθέτως ἐπὶ τοῦ ἐγκαρσίου τοίχου καὶ σχηματίζοντα μυχὸν (niche) (εἰκ. 191α) χάριν τοῦ αγάλματος τῆς θεᾶς, ἀπεδείχθη ὡσαύτως ἀσύστατος ὑπὸ τοῦ Dörpfeld<sup>3</sup>. Κατὰ ταῦτα ὁ ἐνδιάμεσος τοίχος ἔβαινε ἀδιάτρητος καὶ εὐθὺς ἀπὸ τοῦ ἐνὸς εἰς τὸν ἄλλον μακρὸν τοίχον τοῦ σηκοῦ<sup>4</sup>, ἀπαρτιζόμενος κάτω μὲν ἐξ ὀρθοστατῶν, ἄνω δ' ἐκ στρώσεων ἰσοῦσών πρὸς τὰς τῶν μακρῶν πλευρῶν (πίν. 43). Τὰ μήκη τῶν ὀρθοστατῶν δυνάμεθα νὰ συναγάγωμεν ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ τοιχοβάτου καλῶς σφωζομένων τὸρμων τῶν γόμφων τῶν ἔχουσι δὲ ταῦτα ὡς ἐξῆς, κατὰ σειρὰν ἀρχομένην ἀπὸ Ν. 2,367, 1,805, 1,805 μ. κλπ.<sup>5</sup>

Ἐκ τῆς σχετικῆς μάλιστα θέσεως τῶν μοχλοβοθρίων (Stemmlöcher) πρὸς τοὺς γόμφοις διδασκόμεθα καὶ τὴν σειρὰν τῆς τοποθετήσεως τῶν ὀρθοστατῶν, ἥτις διὰ τε τοὺς πρὸς τὸν σηκὸν βλέποντας — οἷτινες καὶ ἐποθετήθησαν πρῶτοι — καὶ τὰ ἀντιθέματα αὐτῶν, τὰ βλέποντα πρὸς τὸν Παρθενῶνα, ἤρχιζεν ἀπὸ τοῦ μέσου καὶ ἔβαινε πρὸς τὰ ἄκρα. Ὡς δὲ ἤδη ὁ Dörpfeld<sup>6</sup> διηκρίνησεν, ἕκαστος μὲν ὀρθοστάτης τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς ἔφερε δύο γόμφοις, ἥτοι ἀνὰ ἓνα ἐφ' ἑκάστου ἄρμου, ἐξ ὧν ὁ πρὸς τοὺς τοίχους τῶν μακρῶν πλευρῶν (ἀνοιγόμενος καὶ τοποθετούμενος ἐκ τῶν προτέρων) θὰ ἐμολυβδοχοεῖτο διὰ κρυφῆς ἐσωτερικῆς αὐλακος, ἕκαστος δὲ ὀρθοστάτης τῶν ἀντιθημάτων ἔφερεν ἓνα καὶ μόνον γόμφον, οὐχὶ ὅμως ὡς ἀμφίγομφον, ὡς δέχεται ὁ Dörpfeld, δηλαδὴ ὡς ἐκτεινόμενον καὶ ἐπὶ τῶν δύο συνεχομένων λίθων, ἀλλ' ὡς ἀπλοῦν· διότι τὸ μήκος του εἶναι τόσον μικρὸν (0,08 μ.), ὥστε οὐδέτερον τῶν ὀρθοστατῶν θὰ ὠφέλει ἂν ἦτο ἀμφίγομφος. Ὅπου ἄλλωστε ἐγένετο εἰς τὸν Παρθενῶνα χρήσις ἀμφίγομφων ἐδόθησαν εἰς αὐτοὺς διαστάσεις πολὺ μεγαλύτεραι τῶν κανονικῶν, ὡς π.χ. εἰς τὰς ἄκρας πλίνθους τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ (εἰκ. 186), τοὺς ὀρθοστάτας τοῦ τυμπάνου τοῦ ἀετώματος κλπ.

Μεγαλύτερα δυσκολία παρουσιάζεται διὰ τὸν καθορισμὸν τῶν μηκῶν τῶν πλίνθων, ἐκ τῶν ὁποίων θετικῶς ἔχομεν μόνον ἓνα, ἐκεῖνον δηλαδὴ ὅστις προκύπτει ἐκ τοῦ λίθου τῶν ἀρτίου ἀριθμοῦ στρώσεων, τῶν στρώσεων δηλαδὴ αἵτινες εἰσχωροῦσιν εἰς τὸ σῶμα τῶν μακρῶν τοίχων. Διὰ τοὺς λοιποὺς ὅμως εἶναι ἀνάγκη νὰ καταφύγωμεν εἰς πιθανὰς λύσεις.

1. Bericht über die Untersuchungen auf der Akropolis, 2. Aufl. σ. 11.

2. Βλ. εἰκόνα τοῦ καταφλίου τῆς μέσης θύρας κατὰ Fr. Drehtmann, Die Basilika im Parthenon, AM ■ - 64, 1938 - 39, πίν. 21, 2.

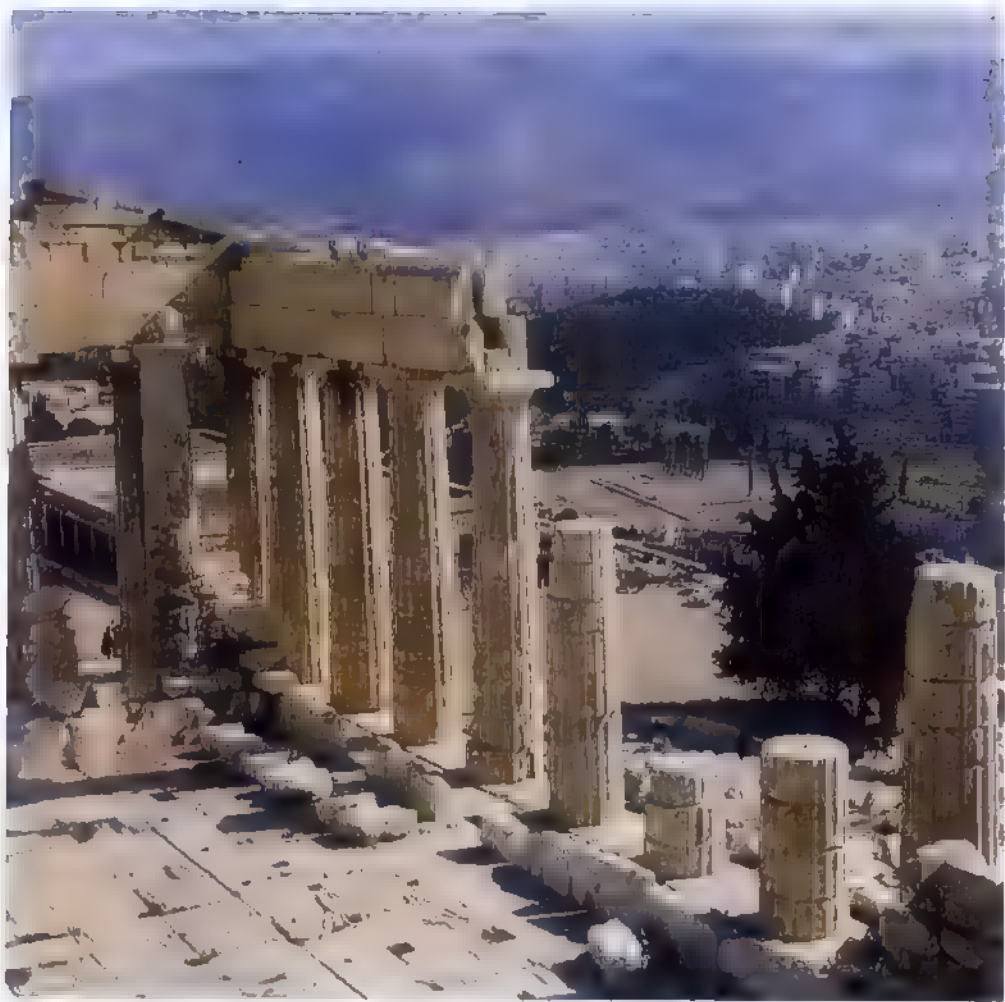
3. AM 6, 1881, σ. 291.

4. Dörpfeld, AM 6, 1881, σ. 289.

5. Μέσος ὅρος κατὰ Dörpfeld 2, 20 μ. (AM 6, 1881, σ. 288).

6. AM 6, 1881, σ. 288.

## Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ



Ἀποψις ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ τοῦ καταστραφέντος νοτίου μακροῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ καὶ τῆς παραστάδος του καὶ τοῦ διατηρηθέντος τμήματος τῆς ΝΑ. γωνίας τῶν κίονων τοῦ περιστυλίου καὶ τοῦ Α. ἀετώματος.  
(φωτ. Π. Βουτσᾶ)

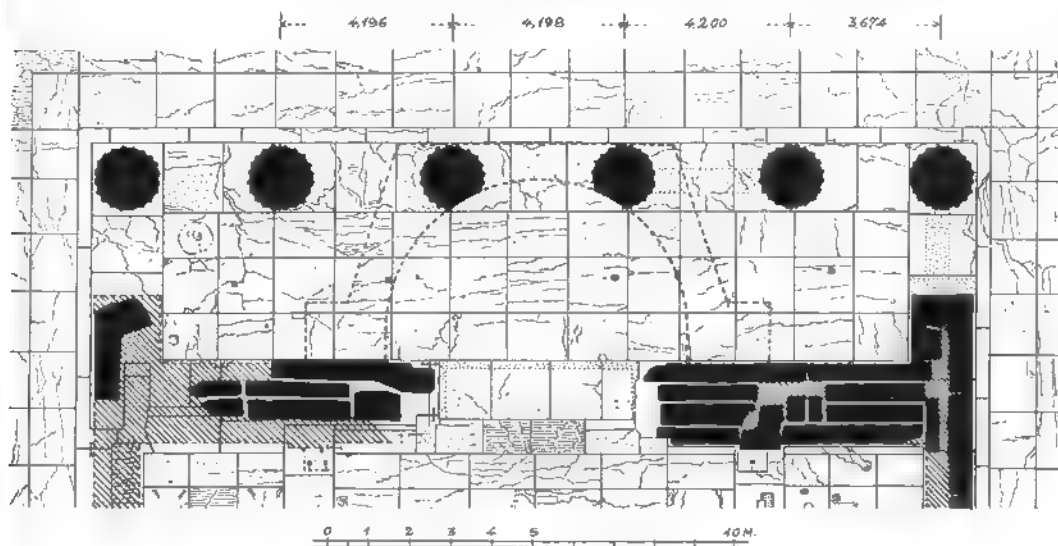


## Ο ΠΡΟΝΑΟΣ

### ΓΕΝΙΚΑ

Ἄς ἐξετάσωμεν ἤδη ἐν ἑκάστῳ ἐκ τῶν τεσσάρων διαδοχικῶν διαμερισμάτων (εἰκ. 166, κάτω) εἰς τὰ ὁποῖα, ὥς εἴπομεν, διηρεῖτο ἐσωτερικῶς τὸ ὀρθογώνιον τοῦ σηκοῦ.

Θὰ ἀρχίσωμεν ἀπὸ τὸ πρὸς Ἀνατολὰς μικρότερον, ὑπ' ἀριθ. 1 διαμέρισμα, ὅπερ, ὡς ἀποτελοῦν τὴν εἰσόδον ἢ τὸν προθάλαμον τοῦ ὑπ' ἀριθ. 2 κυρίως ναοῦ, ὀνομάζεται



192. Κάτοψις τοῦ προνάου. (Ἡ διαμόρφωσις τῆς κόγχης κατὰ Τραυλόν).

ὑπὸ τῶν ἀρχαίων *πρόναος*<sup>1</sup> ἢ *προνήμιον*<sup>2</sup> καὶ *πρόδομος*<sup>3</sup>. Τὸ διαμέρισμα τοῦτο ἔχει ἐν κατόψει (πίν. 1, 2, πτ. πίν. I, II, εἰκ. 192) τὸ σχῆμα ἐπιμήκους, πλαγιαστοῦ ὀρθογωνίου, περιοριζομένου πρὸς Ἀνατολὰς μὲν ὑπὸ τῆς ἐξαστύλου κιονοστοιχίας τῆς προστάσεως, πρὸς Δυσμὰς δὲ ὑπὸ τοῦ παχέος (2,056 μ.) *θυραίου τοίχου*<sup>4</sup>, ὅστις ἐχώ-

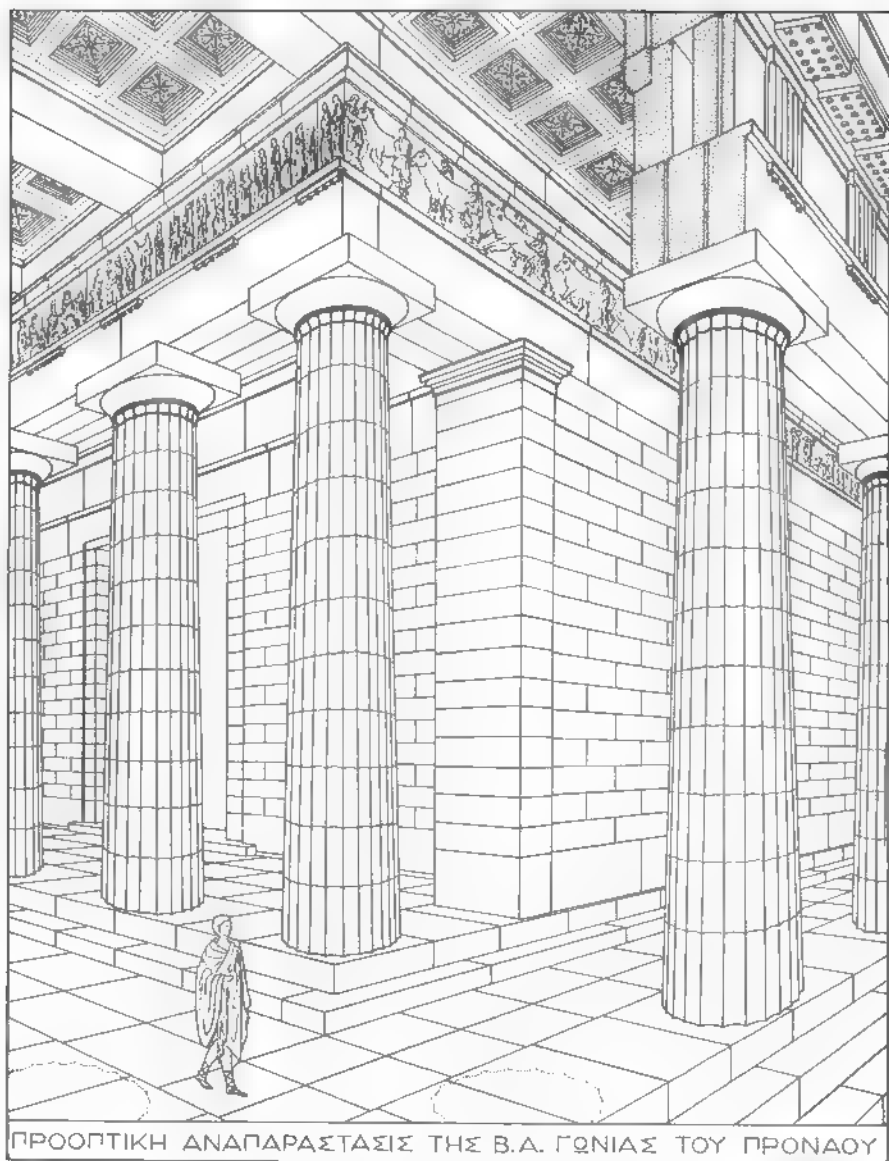
1. Ὁ *πρόναος* καὶ τὸ *πρόναον*: IG I<sup>2</sup>, 239, 80. VII, 225. XII, 5, 738, 3. CIG III 3847 add. F.d.D. III (5), 35, 8. IG 4, 203, 12. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ, De Archit. III, 2, 8 5, 4. IV, 8, 4. V, 1, 8. VII, 5, 5. VIII, 5, 7, 2, 6, 1 - 4, 1. ΔΙΟΝ. ΑΛΙΚ. Ρομ. Ἀρχ. Γ' 69, 4. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. 14, 41. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ IX, 4, 2. X, 24, 1. ΔΟΥΚ. Περὶ τῆς Συρ. Θεοῦ, 30. Ephesos II, 134. BCH 28, 1904, σ. 45, 3. Ditt. OGIS 661,3. Inscr. Pontii Euxini IV, 67,6. CIG III, 4955, 4. AM 20, 1895, σ. 504, 2. AM 35, 1910, σ. 442, 2. *Πρόναον*, τό: ΠΑΕ 1898, σ. 86. Sitzungsber. d. Akad. 2, 1894, σ. 918. SEG 2, 724, 2. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ VIII, 32, 2. ΣΤΡΑΒ. IZ I, 28. ΦΙΛΩΝ 2, 150/236.

2. *Προνήμιον*: IG 5(2), 520,3. BCH 26, 1902, σ. 302. ΗΡΩΔ. I, 51. Παλ. Ἀνθ. VI, 281. ΙΩΣ. Ἰουδ. Ἀρχ. VIII, 3,2.

3. *Πρόδομος*: ἐν ἐπιγραφῇ τοῦ ναοῦ Διὸς Λεβαδείας (Α. WILHELM, AM 22, 1897, σ. 180, στ. 6).

4. *Θυραῖος τοίχος* ἐν ἐπιγραφῇ IG XIII, 2, 14.



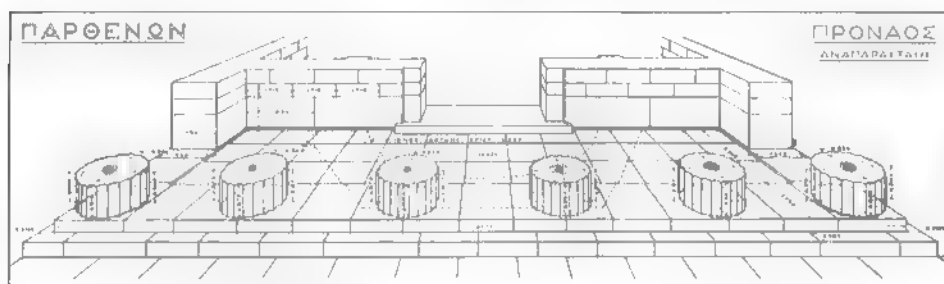


ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΠΑΡΑΣΤΑΣΙΣ ΤΗΣ Β.Α. ΓΩΝΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΠΥΛΑΙΟΥ

193. Προοπτική αναπαράσταση της ΒΑ. γωνίας του προπυλαίου.

ριζε τὸν πρόναον ἀπὸ τὸν κυρίως ναόν. Πρὸς Βορρᾶν καὶ πρὸς Νότον κλείεται τὸ ὀρθογώνιον ἀφ' ἐνὸς ὑπὸ τῶν γωνιαίων κιόνων τῆς προστάσεως καὶ ἀφ' ἑτέρου ὑπὸ τῶν ἀντικρυζουσῶν τοὺς κίονας τούτους δύο παραστάδων, αἵτινες προβάλλουσι κατὰ 1,70 μ. ἀπὸ τοῦ θυραίου τοίχου (εἰκ. 193, 194). Τὸ πλάτος τοῦ προνάου, μετρούμενον κατὰ τὸν στυλοβάτην τῆς ἀνατολικῆς αὐτοῦ πλευρᾶς, εἶναι 21,71 μ., τὸ δὲ βάθος αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ χεῖλους τοῦ αὐτοῦ στυλοβάτου μέχρι τοῦ θυραίου τοῦ τοίχου 5,43 μ.

Τὸ δάπεδον ὁλοκλήρου τοῦ προνάου — λίαν ἐφθαρμένον ἐκ τῶν ποικίλων περιπετειῶν καὶ ἰδίᾳ τῆς πυρκαϊᾶς τοῦ ναοῦ, ἀποτελεῖται ἐκ δύο εἰδῶν ὀρθογωνίων πλακῶν



194. Προοπτικὴ ἀποψὶς τῶν κατωτάτων σφονδύλων τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως.

ἤτοι: 1ον) ἐκ τῶν σχηματίζουσῶν τὸν στυλοβάτην τῶν κιόνων τῆς προστάσεως, αἵτινες ἔχουσι πάχος ὅσον τὸ ὕψος τοῦ ἀνωτέρου ἀναβαθμοῦ τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ, ἤτοι 0,391 μ. καὶ 2ον) ἐκ τῶν πλακῶν, αἵτινες καλύπτουσι τὴν ὑπόλοιπον ἐπιφάνειαν τοῦ ὀρθογωνίου, εὐρίσκονται ὁμῶς 0,064 μ.<sup>1</sup> βαθύτερον τῶν πλακῶν τοῦ στυλοβάτου, σχηματιζομένης οὕτω μιᾶς ἀβαθοῦς λεκάνης μεταξὺ τοῦ στυλοβάτου καὶ τοῦ τοιχοβάτου τοῦ θυραίου τοίχου, διαστάσεων  $3,665 \times 18,425$  μ. Ἡ λεκάνη αὕτη εἶναι ἐστρωμένη διὰ 13 μὲν κατὰ τὸ μήκος αὐτῆς καὶ 3 κατὰ τὸ πλάτος σειρῶν ὀρθογωνίων πλακῶν, πάχους 0,32 ἕως 0,35 μ. (πλν. 10), κολῶς δι' ἀναθυρώσεως πρὸς ἀλλήλας προσαρμοζομένων. Αἱ πλάκες τῆς λεκάνης δὲν παρουσιάζουν ἀπόλυτον ἀντιστοιχίαν ἀρμῶν πρὸς τὰς τοῦ στυλοβάτου (εἰκ. 192), ὃ δὲ πυθμὴν αὐτῆς παρουσιάζει καμπυλότητα ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ, παρακολουθοῦσαν τὴν τῆς κρηπίδος.

Τρανὴν ἀπόδειξιν τῆς καὶ διὰ χωροσταθμῆσεως πιστοποιηθείσης καμπυλότητος ταύτης ἀποτελεῖ καὶ τὸ γεγονός, ὅτι σήμερον, ὅποτε ἔλλειπει ἡ στέγη τῆς προστάσεως, τὰ ἐν αὐτῇ σωρευόμενα ὕδατα τῶν βροχῶν, μὴ δυνάμενα ἄλλως νὰ διαφύγουν, ἐπειδὴ οὐδεμία ὑπάρχει διέξοδος αὐτῶν, λιμνάζουν εἰς τὸ βόρειον καὶ τὸ νότιον ἄκρον καὶ ἰδίᾳ εἰς τὰς στενάς πλευράς τῆς λεκάνης, ἐνῶ τὸ μέσον αὐτῆς παραμένει στεγνόν.

Διὰ τῆς βαθύνσεως τῆς ἐσωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ προνάου ἐξαίρεται ἰδιαιτέρως ὁ ἐσωτερικὸς στυλοβάτης τῆς προστάσεως. Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὰς 15 πλάκας τοῦ στυλο-

<sup>1</sup> Κατὰ τὸν MICHAELIS (Der Parthenon, σ. 22) 0,066 μ.



195. Ἐκείνη τῆς κρηπίδος τῶν κίωνων τῆς προστάσεως τοῦ προναοῦ μέ τὸν ἀναστηλωθέντα ΝΑ. κίονα εἰς τὸ βάθος. Ἀριστερὰ ἢ ἀνατολικὴ πλευρὰ τοῦ περιστυλίου, μεταξὺ τῶν δύο ἀκτείνεται τὸ εὐρύ ἀνατολικὸν πτερὸν.

βάτου τούτου, αἱ μὲν δύο γωνιαῖαι εἶναι τετράγωνοι, μὲ μικρὰν ἐσωτερικῶς ἀποτετμημένην γωνίαν ( $0,025 \times 0,025\mu.$ ), ὁμοίαν τῆς ὁποίας συνηντήσαμεν καὶ εἰς τὰς ἐσωτερικὰς γωνίας τῶν πλακῶν τοῦ περιστυλίου (βλ. ἀνωτέρω σ. 143, εἰκ. 96) (εἰκ. 192), αἱ δὲ ἄλλαι εἶναι οὕτω διατεταγμέναι, ὥστε ὁ 3ος, 6ος, 9ος καὶ 12ος ἀρμός των νὰ εὐρίσκεται ὑπὸ τὸν ἀξονα τοῦ 2ου, 3ου, 4ου καὶ 5ου κίονος τῆς προστάσεως. Ἀκολουθοῦ-



196. Ὁ ἐκφυγὼν τῆς κανονικῆς τοῦ θέσεως κατὰ ταῦτος σφόνδυλος τῆς ΒΑ. γωνίας τοῦ προνάου. Ὅπως ἀπὸ ΒΑ.

σιν ἐπομένως καὶ οἱ κίονες τῆς προστάσεως τὸ αὐτὸ σύστημα τοποθετήσεως, τὸ ὁποῖον ἐφηρμόσθη καὶ εἰς τοὺς κίονας τοῦ περιστυλίου, καθ' ὃ οἱ μὲν γωνιαῖοι κίονες πατοῦσιν ἐπὶ πλήρους τετραγώνου πλακὸς τοῦ στυλοβάτου, οἱ δὲ ἐνδιάμεσοι ἐπὶ τοῦ ἀρμοῦ δύο συνεχομένων πλακῶν αὐτοῦ (βλ. σχετικῶς ἀνωτέρω σ. 143).

Οἱ κίονες τῆς προστάσεως. Ἡ κατὰ τὴν Α. πλευρὰν τοῦ προνάου ἐκτεινομένη πρόστασις ἀποτελεῖτο ἀπὸ ἑξ ὀρεικῶν κίονας. Ἐκ τούτων ὁ μὲν ἄκρος ΝΑ. διεσώθη μὲν ὁλόκληρος, πλην πολὺ βεβλαμμένος ἰδίᾳ κατὰ τὴν ἐσωτερικὴν αὐτοῦ πλευρὰν, τόσον, ὥστε οὐδεμία κἂν ράβδωσις του νὰ διακρίνεται (εἰκ. 195), διελύθη

δὲ καὶ ἀνεστηλώθη ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς ὑπηρεσίας ἀναστηλώσεως<sup>1</sup>. Ἀπετελεῖτο δὲ οὗτος ἐκ δώδεκα σφονδύλων, ἐκ τῶν ὁποίων ὁ μὲν κατώτατος δὲν στερεοῦται ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου δι' ἐμπολίου, πάντες ὅμως οἱ ὑπόλοιποι παρουσιάζουσι τοὺς σχετικούς τὸρμους διὰ τὰ ἐμπολία καὶ τοὺς πόλους τῆς περιστροφῆς των. Ὁ ἄλλος ἄκρος κίων τῆς προστασίας, ἦτοι ὁ ΒΑ., διετηρήθη μόνον κατὰ τοὺς δύο κατωτάτους αὐτοῦ σφον-



197. Δύο κίονες τῆς προστασίας τοῦ προναοῦ ἀπὸ ΝΑ. Εἰς τὸ βάθος κίονες τοῦ Β. περιστυλίου.

δύλους, ἔχει ὅμως ἐκφύγει ἀπὸ τὴν κανονικὴν θέσιν του καὶ ὀλίγον στραφῇ πρὸς Β. μετὰ τοῦ κάτωθεν αὐτοῦ τετραγώνου στυλοβάτου (εἰκ. 196, 197, 198)<sup>2</sup>. Ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου μάλιστα τούτου ὁ C. Bötticher<sup>3</sup>, διέκρινε τὸ 1862: α) δύο διασταυρουμένας κατὰ τὸ κέντρον τοῦ λίθου χαραγὰς τοῦ μαρμάρου (ἦτοι *σημεῖα*, τὰ κοινῶς λεγόμενα *μπάξια*), σημειοῦσας βεβαίως τὴν θέσιν τοῦ κέντρου<sup>4</sup>, καὶ β) σιδηροῦν στέλεχος ἐμ-

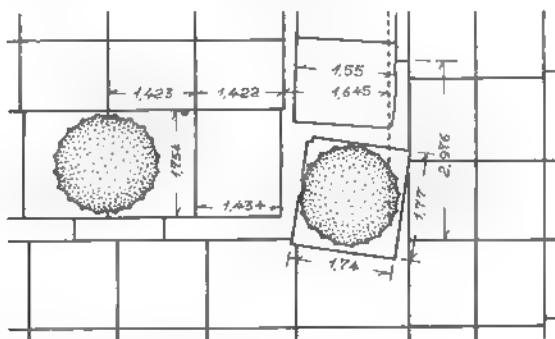
1. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλσεις, π. 67.

2. Αὐτόθι πίν. 128β καὶ ἡμετέρα εἰκὼν 198.

3. Untersuchungen auf der Akropolis, ἑ. ἀ. σ. 160 καὶ 161.

4. Μικρὸς μολύβδινος δίσκος εἰς τὴν θέσιν τοῦ κέντρου κατωτάτου σφονδύλου παρουσιάζεται καὶ εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα· βλ. σχετικῶς ΟΡΑΝΑΔΟΥ, Ὑλικά δομῆς, τ. 2, σ. 149, εἰκ. 91 κάτω καὶ Μέρος Α', εἰκ. 63.

πεπηγμένον εις τὸ κέντρον τῆς ἑδρας τοῦ πρώτου σφονδύλου, πριονισμένον ἄνω εἰς τὸ ἐπίπεδον τοῦ μαρμάρου καὶ μολυβδοχοημένον, σημειῶνον βεβαίως καὶ αὐτὸ τὴν θέσιν τοῦ κέντρου τοῦ πρώτου σφονδύλου<sup>1</sup>. Ἐκ τῶν ὑπολοίπων τεσσάρων μέσων σφονδύλων τῆς προστάσεως, σώζονται εἰσέτι κατὰ χώραν, ἐν μέρει ἀναστηλωθέντες, οἱ πρῶτοι 3 ἢ 4 σφόνδυλοι (εἰκ. 195), εἰς ἕνα δ' ἐξ αὐτῶν εὐρέθη εἰς τὴν θέσιν του καὶ τὸ



198. Κάτωξις τῆς ΒΑ. γωνίας τοῦ προνάου μετὰ τοῦ ἐκφυγόντος ἐκ τῆς θέσεώς του ΒΑ. κίονος.



199. Ἐμπόλιον καὶ πόλος ἐξ ἐνὸς τῶν κίωνων τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως (κατὰ C. Bötticher).

σχετικὸν ἐμπόλιον ἐκ κέδρου, μετὰ τοῦ πόλου αὐτοῦ<sup>2</sup>, ὅπερ σήμερον ἀπόκειται εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως (εἰκ. 199). Οἱ δύο μέσοι κίονες ἐμφανίζουσι πρὸς Δ. κατακορύφως ἀπολαξευμένον, μέγα τμήμα τοῦ κορμοῦ των, ἀφαιρεθὲν μεταγενεστέρως, χάριν τῆς διαμορφώσεως τῆς ἐσωτερικῆς ἡμικυκλικῆς κόγχης τοῦ ἱεροῦ τῆς ἐν τῷ σηκῷ τοῦ Παρθενῶνος ἐγκατασταθείσης χριστιανικῆς ἐκκλησίας (εἰκ. 192).

Οἱ κίονες τῆς προστάσεως ἠὺλακοῦντο μὲ 20 ραβδώσεις, χορδῆς 0,261 μ. (κατὰ τὴν βάσιν) καὶ βέλους 0,047 μ., χαρασσομένας δι' ἐνὸς μόνον κέντρου καὶ ἀκτίνος 0,2025 μ.<sup>3</sup> (εἰκ. 200). Ἐκ τῶν μεταξονίων τῶν κίωνων τὰ μὲν ἄκρα μετροῦσι 3,667 μ., τὰ δὲ λοιπὰ κατὰ σειρὰν ἀπὸ Β. πρὸς Ν. 4,203 - 4,171 μ. καὶ 4,187 μ. Ἡ κατὰ 0,56 μ. συστολὴ τῶν γωνιαίων κίωνων προαναγγέλλει τὴν ὑπερθεὶν αὐτῶν σχεδιασθεῖσαν, ἀλλὰ μὴ ἐκτελεσθεῖσαν παρουσίαν τριγλῶφον καὶ μετοπῶν, περὶ τῆς ὁποίας θὰ εἰπώμεν κατωτέρω.

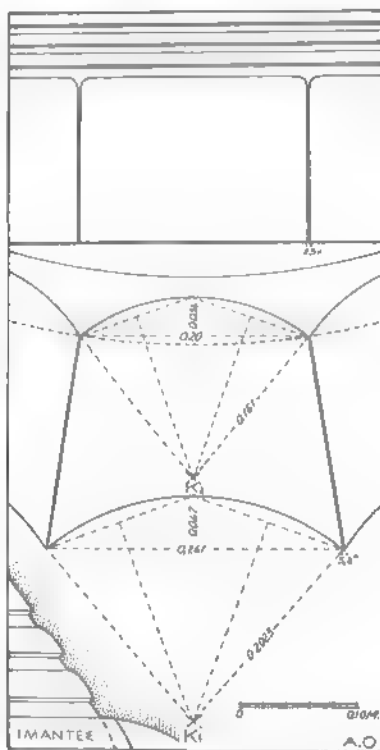
Ἡ κάτω διάμετρος τῶν κίωνων, μετρομένη ἀπὸ ἀκμῆς εἰς ἀκμὴν εἶναι 1,651 μ. καθ' ἡμᾶς, 1,641 μ. κατὰ Stevens καὶ 1,646 μ. κατὰ Penrose, ἥτοι σημαντικῶς μικροτέρα τῆς κάτω διαμέτρου τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου (1,905 μ. - 1,915 μ.), συμφώνως καὶ πρὸς

1. Ὅμοιοι χαραγαὶ παρατηρήθησαν καὶ εἰς στυλοβάτας τοῦ ναοῦ τῆς Ἀφαίας, A. FURTWÄNGLER, *Ägina*, Ed. σ. 123, εἰκ. 87, 88 καὶ σ. 133, εἰκ. 102.

2. Τοῦτο ἀπεικονίσθη προοπτικῶς ὑπὸ C. ΒÖTTICHER (ἐ.ἀ. εἰκ. 33) ἀνευ ὁμῶς ἀναγραφῆς τῶν διαστάσεων αὐτοῦ.

3. Ὁ PENROSE (*Principles*, σ. 53 καὶ πίν. 21, σχ. 16) παρέσχε πολυπλοκατέραν χάραξιν τῆς ραβδώσεως τῶν κίωνων τοῦ προναοῦ, τῇ βοηθεῖα κλειόνων κέντρων, δι' ὧν ἡ μορφή τῆς ἐκζητᾶται τὴν τῆς λαβῆς κανίστρου. Ἡ ἡμέτερα χάραξις (εἰκ. 200 καὶ πίν. 47γ), πολὺ ἀπλουστερά, ἐπιτυγχάνεται δι' ἐνὸς μόνον τόξου κύκλου, συνήχθη δὲ δι' ἡμῶν διὰ τῆς λήψεως ἐκμαγείου τῆς ραβδώσεως.

τὸν κανόνα τοῦ Βιτρουβίου<sup>1</sup>, ὁ ἀριθμὸς δὲ 20 τῶν ραβδώσεων τῶν, ὡς εἶδομεν, δὲν συμφωνεῖ πρὸς τὸν κανόνα τοῦ Βιτρουβίου, καθ' ὃν πρέπει νὰ εἶναι μεγαλύτερος, ἵνα διακρίνεται καλύτερον ἡ λεπτότης τῶν. Εἰς οὐδένᾳ ἄλλῳστε ναὸν παρατηρεῖται τοιαύτη διαφορὰ ἀριθμοῦ ραβδώσεων μεταξύ περιστυλίου καὶ προνάου<sup>2</sup>.



200. Χάραξις τῆς κάτω ραβδώσεως τῶν κίωνων τῆς Α. προστάσεως δι' ἐνὸς μόνον κέντρου (κατὰ Ὁρλάνδον). Κάτω ἀριστερὰ τομὴ τῶν ἱμάντων τοῦ κιονοκράνου.

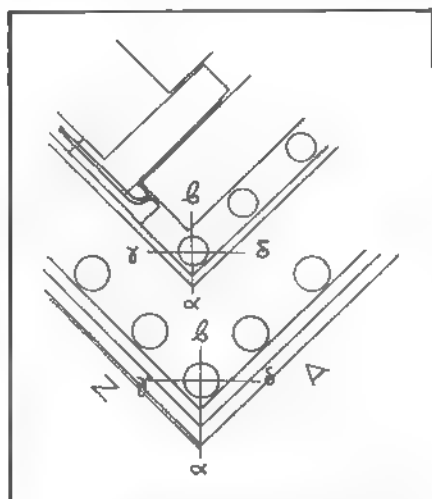
Ὁ ἀναστηλωθεὶς ΝΑ. κίων ἔχει ὅλικόν ὕψος 10,00 μ., ἀποτελεῖται δέ, ὡς εἵπομεν, ἐκ 12 σφονδύλων (εἰκ. 195). Μὴ σωζομένων δὲ τῶν ὑπολοίπων κίωνων ἀγνοοῦμεν ἐκ πόσων σφονδύλων ἀπετελοῦντο οὗτοι.

Κατὰ τὴν γενομένην ἀναστήλωσιν τοῦ ΝΑ. κίονος παρατηρήθη, ὅτι αἱ ἄκμαὶ τῶν ραβδώσεων τῶν δύο ἄκρων διαμέτρων τῶν καθέτων ἐπὶ τὴν διχοτόμον τῆς ὀρθῆς ΝΑ.

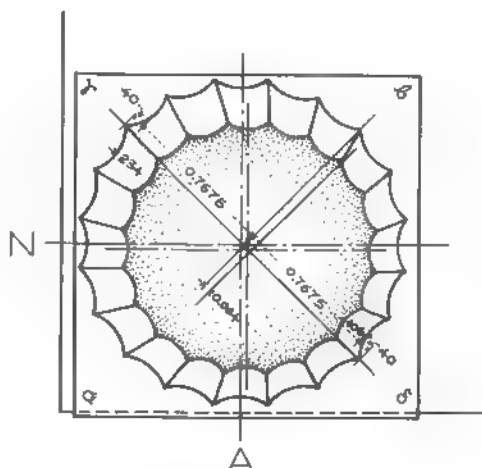
1. De Archit. IV, 4, 2. Ὁ κανὼν οὗτος ἐτηρήθη καὶ εἰς τοὺς κίονας τοῦ ναοῦ τῆς Ἀφαίας, ὡς καὶ τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ ναοῦ τοῦ Διὸς, ἐνθα οἱ κίονες τοῦ προνάου εἶναι περίπου τὰ 5/6 τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου (Olympia, Tafelband I, πιν. IX καὶ X).

2. PLOMMEZ, ε.ά. σ. 131.

γωνίας του σηκοῦ, κείνται ἐν τῇ κατακόρυφῃ ἐπιπέδῳ τῇ διερχομένῳ διὰ τοῦ ἄξονος τοῦ κίονος, ἐνῶ εἰς τὸν ἀντίστοιχον κίονα τοῦ περιστυλίου αἱ ἄκμαι αἱ κείμεναι ἐν τῇ κατακόρυφῃ ἐπιπέδῳ τῇ διερχομένῳ διὰ τοῦ ἄξονος τοῦ κίονος εὐρίσκονται ἐπὶ τῆς διαμέτρου τῆς διχοτομοῦσης τὴν ΝΑ. ὀρθὴν γωνίαν, τὴν σχηματιζομένην ὑπὸ τῶν



201. Σχέσις τῶν γωνιαίων κίωνων τοῦ περιστυλίου καὶ τῶν γωνιαίων τοῦ σηκοῦ.



202. Κλίσις τοῦ ΝΑ. κίονος τοῦ προνάου πρὸς τὰ ΒΑ.

δύο πλευρῶν τοῦ στυλοβάτου (εἰκ. 201). Ἐκ τούτου ἐπεταί, ὅτι τὰ κατακόρυφα ἐπίπεδα, τὰ διερχόμενα διὰ τῶν μνημονευθεισῶν ἁκμῶν τῶν γωνιαίων κίωνων τῆς ἐξωτερικῆς καὶ τῆς ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας, διευθύνονται καθέτως πρὸς ἄλληλα (εἰκ. 201). Ὁ ἀναστηλωθεὶς ΝΑ. κίων τοῦ προνάου παρουσιάζει κλίσιν (εἰκ. 202) καὶ ἔντασιν. Ἡ κλίσις του ὁμῶς φέρεται περιέργως πρὸς τὰ ΒΑ., ὑπελογίσθη δὲ εἰς 0,064 μ.<sup>1</sup>, ἡ δὲ ἔντασις αὐτοῦ ἐμφανίζει τὸ μέγιστον αὐτῆς ποσὸν (0,015 μ.)<sup>2</sup> μεταξύ τοῦ 6ου καὶ τοῦ 7ου ἐκ τῶν κάτω σφονδύλου, ἥτοι εἰς ὕψος 4,773 μ. ἀπὸ τοῦ στυλοβάτου.

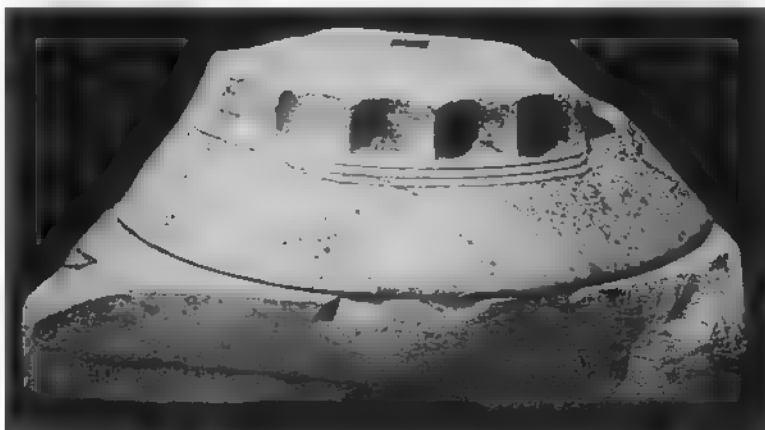
Ἐκ τῶν στεφόντων τοὺς κίονας κιονοκράνων, εἰργασμένων, ὡς συνήθως, ἐξ ἑνὸς τεμαχίου μετὰ τοῦ ὑποτραχηλίου των, διετηρήθησαν, πλὴν τοῦ ἀναστηλωθέντος τῆς ΝΑ. γωνίας, καὶ δύο ἄλλα, ἀποκείμενα ἄλλοτε ἐπὶ τοῦ ἐδάφους<sup>3</sup>. Εἰς ἓν μάλιστα τῶν κιονοκράνων τούτων διατηροῦνται εἰσέτι καὶ αἱ σιδηραὶ περόναι, δι' ὧν ἐπεσκευάσθη, τοῦθ' ὅπερ, ὡς θὰ εἴπωμεν κατωτέρω, συνέβη καὶ εἰς πάντα τὰ κιονόκρανα τοῦ ὀπι-

1. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, σ. 67, σημ. 1. Περί τῆς καθ' ἡμᾶς ἀδικοιολογήτου ταύτης κλίσεως, βλέπε ὅσα θὰ εἴπωμεν σχετικῶς εἰς τὸ περὶ ὀπισθονάου κεφάλαιον. Ἐνθα παρουσιάζεται ὁμοία περιπτώσις κλίσεως κίονος, ἥτις δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ προέρχεται ἐκ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη.

2. Πρὸς ΑΕ 1895, στ. 22.



σθονάου<sup>1</sup>. Ἐν κιονόκρανον, ἀνήκον πιθανώτατα εἰς τὸν ΒΑ. κίονα τοῦ προνάου, διεσώθη σχεδὸν ἄρτιον καὶ μὲ τελείαν διατήρησιν (εἰκ. 203, 204), δι' ὃ καὶ μᾶς ἐπέτρεψε τὴν ἀκριβή καταμέτρησιν τῶν ἀπαρτιζόντων αὐτὸ μερῶν (εἰκ. 205, 206, πίν. 47α,β). Εὐρέθη λοιπὸν κατὰ ταύτην, ὅτι τὸ ὅλικόν αὐτοῦ ὕψος μετὰ τοῦ ὑποτραχηλίου εἶναι 0,704 μ. (ἔναντι 0,866 μ. τοῦ περιστυλίου). Ἐκ τοῦ ὕψους τούτου τὸ μὲν ὑποτραχήλιον κατα-



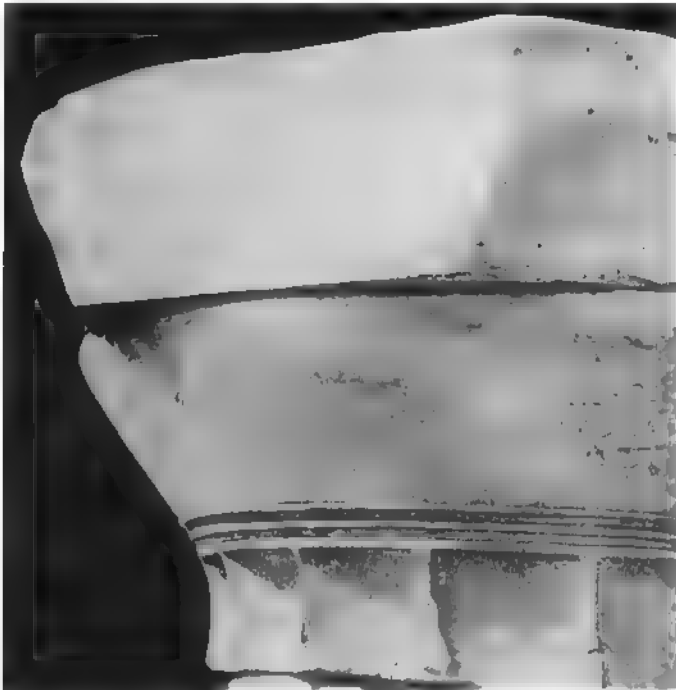
203. Κιονόκρανον ἐκ τῆς προστάσεως τοῦ προνάου (ἀντιστραμμένον).

λαμβάνει τὰ 0,148 μ., οἱ ἱμάντες τὰ 0,0485 μ., ὁ ἐχίνος τὰ 0,219 μ. καὶ ὁ ἄβαξ τὰ 0,2885 μ. (εἰκ. 206). Ὁ τετράγωνος ἄβαξ τοῦ ἔχει μήκος πλευρᾶς 1,702 μ. (κατὰ Penrose 1,7065 μ.), ὁ δὲ τοῦ ἀνασθηλωθέντος 1,708 μ. Αἱ ἔρθραι πλευραὶ τοῦ ἄβακος παρουσιάζουν εἰς ἀμφοτέρα τὰ κιονόκρανα ἐλαφράν πρὸς τὰ ἔξω κλίσιν 0,015 μ. καὶ δὴ εἰς μὲν τὸ ἐλεύθερον κιονόκρανον ἴσιν πρὸς 0,003 μ. (εἰκ. 206), εἰς δὲ τὸ ἀνασθηλωθέν, κατὰ μὲν τὴν ΒΑ. διαγώνιον ἴσιν πρὸς 0,002 μ., κατὰ δὲ τὴν ΝΑ. οὐδεμίαν (0,000 μ.) (εἰκ. 202). Ἐξέχει δὲ ὁ ἄβαξ κατὰ τὸ μέσον αὐτοῦ ὑπὲρ τὴν ἄνω καμπύλην τοῦ ἐχίνου 0,0165 μ. Ἡ καμπύλη αὕτη ἀποτελεῖται καὶ ἐδῶ ἐκ δύο τόξων ὑπερβολῆς, ὅπως καὶ εἰς τὸ σχέδιον τῶν κιονοκράνων τοῦ περιστυλίου (εἰκ. 121), ὡς καὶ τὸ συνημμένον σχῆμα δεικνύει (εἰκ. 207). Ἄξιον σημειώσεως εἶναι, ὅτι ἡ ἐφαπτομένη τῆς ὑπερβολικῆς τομῆς καμπύλης τοῦ ἐχίνου, ἡ ἀρχομένη ἀπὸ τοῦ ἄνω μέρους τῶν ἱμάντων καὶ ἀγομένη μέχρι τῆς κάτω ἀκμῆς τοῦ ἄβακος, σχηματίζει πρὸς τὸν ὀρίζοντα πολὺ μεγαλύτεραν (53°) γωνίαν ἀπὸ τὴν ἀντίστοιχον γωνίαν τοῦ κιονοκράνου τοῦ περιστυλίου, ἥτις ἴσονται πρὸς 48° 7', ἐν ἄλλοις λόγοις ὁ ἐχίνος παρουσιάζεται εἰς τὸν πρόναον ὡς κῶνος κλειστότερος πρὸς τὰ ἄνω, ἴσως διότι τὸ φῶς εἰς τὸν πρόναον εἶναι ἀτονώτερον. Διαφορὰ ἀπὸ τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου παρουσιάζεται ἐπίσης καὶ εἰς τὸν ἀριθμὸν τῶν περισφιγγόντων τὴν βάσιν τοῦ ἐχίνου ἱμάντων, οἵτινες ἐδῶ περιορί-

1. Βλ. λεπτομερὴ εἰκόνα του παρὰ J. Durm ἐν ΑΕ 1895, στ. 23, σχ. 6.

ζονται εις τρεις ἀντὶ τῶν πέντε τοῦ περιστυλίου (εἰκ. 200, κάτω ἀριστερά, καὶ 208). Εἰς τὴν βάσιν τοῦ ὑποτραχήλιου ὑπάρχει καὶ ἐδῶ ἡ δακτυλιοειδὴς ἐντομή, ὕψους 0,0025 μ. καὶ βάθους 0,065 μ., ἥτις τὸ χωρίζει ἀπὸ τὸν ὑπόλοιπον κορμὸν τοῦ κίονος καὶ οἶονεὶ τὸ ὑπογραμμίζει διὰ τῆς ἰσχυρᾶς σκιάς, τὴν ὁποῖαν δημιουργεῖ ὁ δακτύλιος.

Ἡ ἄνω διάμετρος τοῦ κίονος μετρεῖ εἰς τὸ ὑποτραχήλιον ἀπὸ ἀκμῆς μὲν εἰς ἀκμὴν

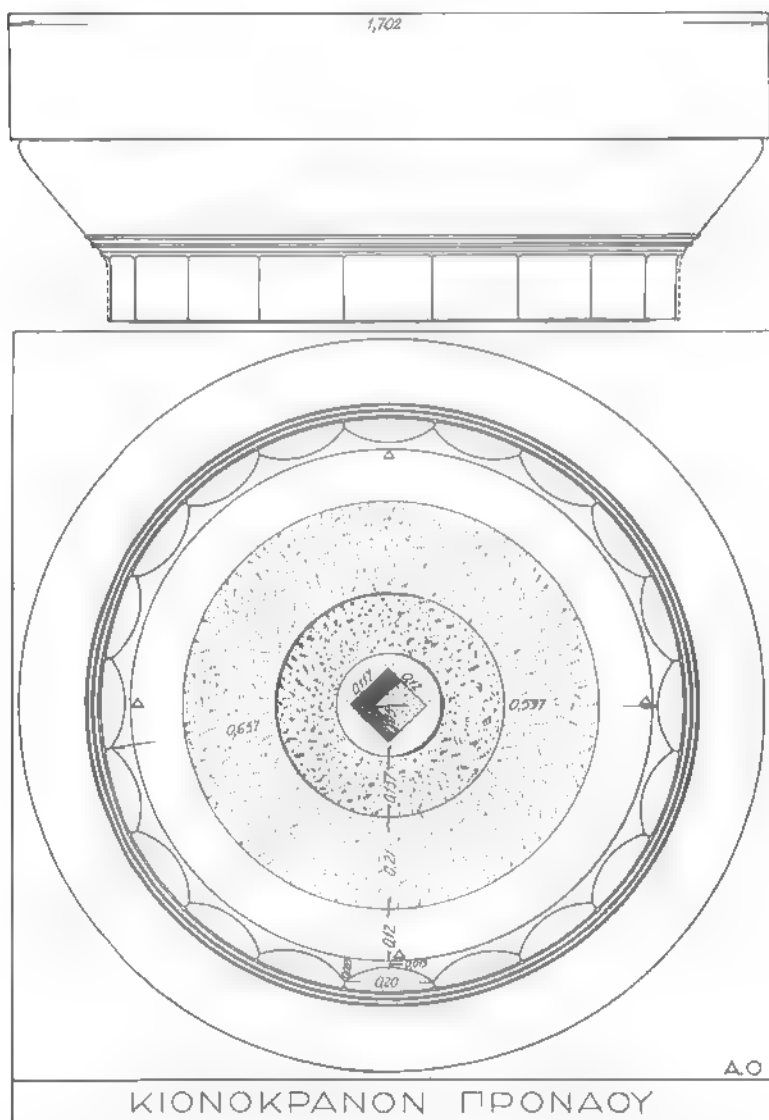


204. Ἀπομικτὸν τμήμα τοῦ κίονοκράνου τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως τοῦ προνάου, ἀποκείμενον σήμερον μεταξὺ 1ου καὶ 2ου ἀπὸ Α. κίονος τῆς III. πλευρᾶς τοῦ περιστυλίου.

ραβδώσεως 1,274 μ., ἀπὸ μέσου δὲ εἰς μέσον αὐτῶν 1,194 μ. Εἶναι κατὰ ταῦτα ἡ ἄνω διάμετρος (1,274 μ.) κατὰ τι μικροτέρα τῶν  $4/5$  τῆς κάτω ( $1,641 \times 4/5 = 1,315$  μ.). Τοῦ ὀλικοῦ δὲ ὕψους τοῦ κίονος ἐντός  $\pm 10,00$  μ. ἡ ἀναλογία αὐτοῦ πρὸς τὴν κάτω διάμετρον φθάνει τὸ 6,10 μ.<sup>1</sup> Πολὺ ραδινοὶ ἐπομένως παρουσιάζοντο οἱ κίονες τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως ἐν ἀντιθέσει πρὸς τοὺς τοῦ περιστυλίου, ἐνθα  $\Upsilon = 5,48 \Delta$ , ἀκόμη δὲ καὶ πρὸς τοὺς τοῦ ὀπισθονάου, ὡς θὰ ἴδωμεν ἀργότερον. Ἡ χορδὴ τῶν ραβδώσεων μετρεῖ κατὰ τὴν ἄνω διάμετρον 0,20 μ., τὸ δὲ βέλος αὐτῆς<sup>2</sup> 0,034 μ., ὥστε μαζὶ μὲ τὴν

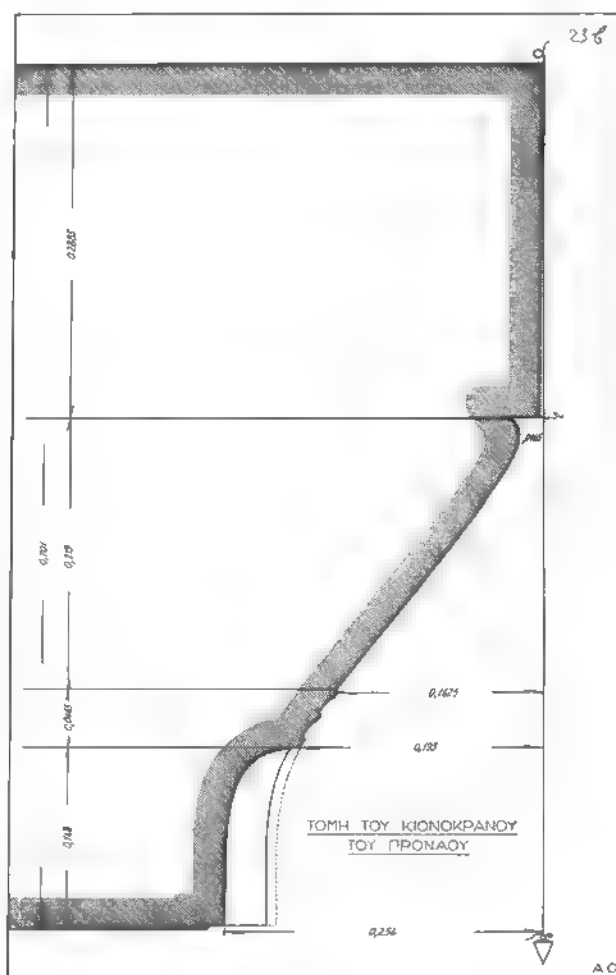
1. Κατὰ DINSMOOR, *Hesperia* 37, 1968. π. 174, 1: 6,113.

2. *Principles*, σ. 53 καὶ πλιν. 21, σ. 16.



205. Πρόσοψις άνω και άνωψις κάτω της υπό τὸ ὑποτραχήλιον ἔδρας κιονοκράνου τῆς Α. προστάσεως.

χορδήν μειοῦται ἄνω καὶ τὸ βάθος τῆς ραβδώσεως ἀπὸ 0,047 εἰς 0,034 μ. Διὰ τὴν χάραξιν τῆς ραβδώσεως ὁ Penrose, ὡς ἐλέχθη ἤδη (σ. 299, σημ. 3), προέτεινε λύσιν μετὰ πλειόνων κέντρων, δι' ὧν ἐπιτυγχάνεται τομὴ πλησιάζουσα τὴν τῆς λαβῆς κανίστρου. Καθ'

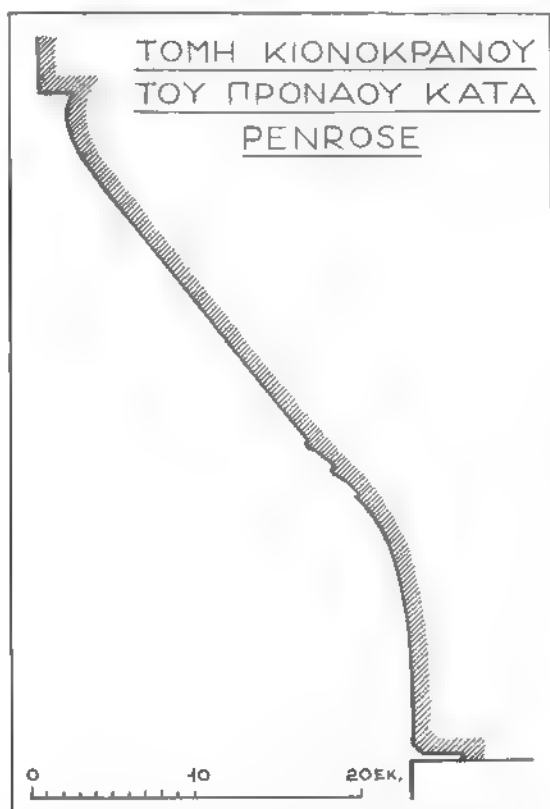


206. Κατακόρυφος τομή τοῦ κιονοκράνου τῶν ὑπ' ἀριθ. 204 καὶ 205 εἰκόνων (κατὰ τὸν συγγραφέα).

ἡμᾶς καὶ ἡ κάτω καὶ ἡ ἄνω ράβδωσις δύναται νὰ χαραχθῇ ἀπλουστερά, ἥτοι ὡς τόξον κύκλου, με ἐν μόνον κέντρον καὶ ἀκτίνα 0,161 μ. διὰ τὴν ἄνω (βλ. σχετικῶς εἰκ. 200).

Αἱ ραβδώσεις τῶν κιόνων τῶν προστάσεων, χαρασσόμεναι διὰ τοῦ πολυπλοκωτέρου

τρόπου, τὸν ὅποιον δέχεται ὁ Penrose<sup>1</sup>, ἀποβαίνουν νὰ ἔχουν κατ' ἀναλογίαν βαθυτέραν κοιλότητα τῆς τῶν ραβδώσεων τῶν περιστυλίων, ἐπεὶδὴ τὸ μέσον τρίκεντρον τόξον τείνει νὰ ἀποβῇ σχεδὸν ἐν μόνον τόξον, τῶν ἐκατέρωθεν αὐτοῦ μικροτέρων τόξων περιοριζομένων εἰς τὸ ἐλάχιστον. Ἡ βαθυτέρα λάξευσις τῶν ραβδώσεων τῶν κίωνων τῶν προστάσεων ὀφείλεται ἀναμφιβόλως εἰς τὴν διάφορον θέσιν των ἐν τῷ ναῷ

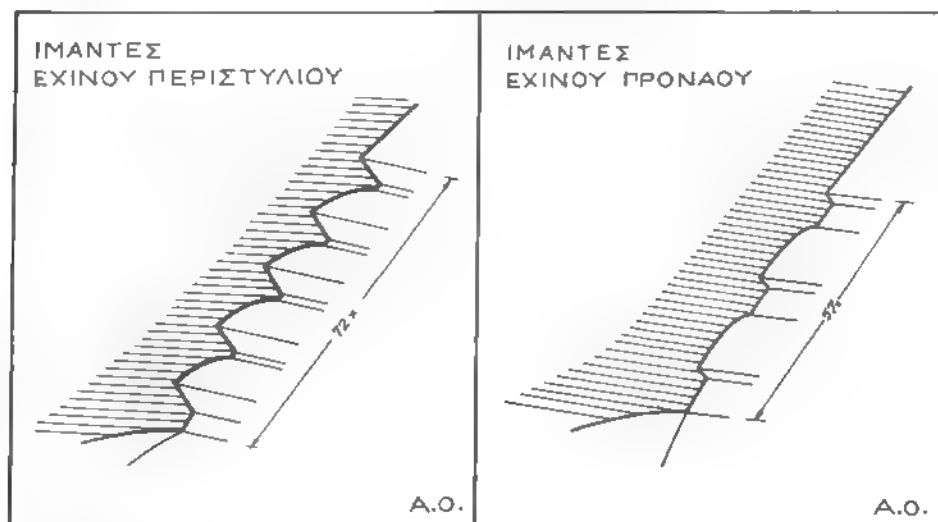


207. Τομή κιονοκράνου τοῦ προναοῦ (κατὰ Penrose).

καὶ ἐπομένως εἰς τὸν διάφορον φωτισμὸν αὐτῶν. Πράγματι, ἐνῶ οἱ κίονες τοῦ περιστυλίου δέχονται ἀπ' εὐθείας τὸ ἡλιακὸν φῶς, οἱ τῶν προστάσεων, ὡς ἐσωτερικοί, δέχονται αὐτὸ — πλὴν ὀρισμένων τμημάτων των — διάχυτον ἐξ ἀντανακλάσεως καὶ ἦτο διὰ τοῦτο ἀνάγκη αἱ ραβδώσεις νὰ παρουσιάζουν ἀπαλωτέρας καμπύλας, κατασκευα-

1. Principles, πίν. 21.

ζόμενοι περισσότερο πεπλατυσμένοι. Αυτός είναι ο λόγος διὰ τὸν ὁποῖον καὶ αἱ ραβδώσεις τῶν κατεσκευάσθησαν περίπου ὡς ἀπλᾶ τόξα κύκλου. Ἐπειδὴ δ' ἀφ' ἑτέρου οἱ κίονες τῶν προστάσεων εὐρίσκονται εἰς δευτερεύουσαν ἐν σχέσει πρὸς τοὺς τοῦ περιστυλίου θέσιν, ἦτο ἀνάγκη ἡ κοιλότης τῶν ραβδώσεών τῶν νὰ γίνη μεγαλύτερα, διὰ νὰ μὴ ἐξαφανίζεται ὁ κίον ἐντὸς τοῦ ἐπισθεν αὐτοῦ σκοτεινοῦ κενοῦ.



208. Συγκριτική τομή τῶν ἱμάντων τῶν κίονοκράνων τοῦ περιστυλίου (ἀριστερά) καὶ τῶν τοῦ προνάου τοῦ σηκοῦ (δεξιά).

Χαρακτηριστικὴν καὶ διδακτικὴν ἀφ' ἑνὸς τοῦ τρόπου συνθέσεως τοῦ ἐξεταζομένου κίονοκράνου καὶ ἀφ' ἑτέρου τῆς κατεργασίας τῶν διαφόρων μερῶν τῆς κάτω αὐτοῦ ἐπιφανείας εἰκόνα παρέχει τὸ παρατιθέμενον σχέδιον (εἰκ. 205) καὶ ἡ φωτογραφία (εἰκ. 209, πίν. 47β), εἰς τὰ ὅποια ἐμφανίζονται ὅλα τὰ σχετικὰ τεχνικὰ στοιχεῖα ἥτοι: 1) ἡ ἐν τῷ κέντρῳ αὐτοῦ τετράγωνος κοιλότης διὰ τὸ ἐμπόλιον (διαστάσεων  $0,117 \times 0,12 \mu.$ ) μὲ τὴν ἐλαφρῶς κωνικὴν πρὸς τὰ κάτω τομὴν τῆς καὶ 2) αἱ τέσσαρες ἀλλεπάλληλοι περιφερικαὶ λωρίδες, αἱ δεικνύουσαι τοὺς ἐφαρμοσθέντας ποικίλους τρόπους λαξεύσεως. Ἐκ τούτων ἡ πρώτη, εὐθὺς πέριξ τοῦ εἰρημένου λαξεύματος, διαμέτρου  $0,232 \mu.$ , εἶναι εἰργασμένη τελείως λεία διὰ τοῦ λειστρίου (λαμάκι), ἡ εὐθὺς μετ' αὐτὴν δευτέρα, πλάτους  $0,137 \mu.$ , εἰργασμένη ἀδρότερον καὶ ὀλίγον βαθύτερον τῆς πρώτης διὰ τοῦ κοπέως (βελονίου) (εἰκ. 205, 209), ἦτο προσωρισμένη νὰ δέχεται τὴν ἐκ τῆς μερικῆς πρὸς ἀλλήλους περιστροφῆς τῶν λίθων ἀποπίπτουσαν κόνιν, ἡ τρίτη, πλάτους  $0,21 \mu.$ , εἰργασμένη πολὺ ἐλαφρότερον διὰ τῆς ἐπικονημένης ὁδοντωτῆς ξοῖδος (γνισλίδικο) καὶ τέλος ἡ τετάρτη, πλάτους  $0,12 \mu.$ , εἰργασμένη τελείως λεία διὰ τοῦ λειστρίου, ἦτο προσωρισμένη, μετὰ τῆς πέριξ τοῦ ἐμπολίου πρώτης, νὰ ἀποτελῇ τὴν καθαυτὴ ἐπιφάνειαν ἐδράσεως

τοῦ κιονοκράνου. Ἡ ἐξωτερικὴ γραμμὴ τῆς λωρίδος ταύτης (εἰκ. 205 Δ, Δ) συμπίπτει πρὸς τὴν ἐσωτερικὴν γραμμὴν τῆς δακτυλιοειδοῦς ἐντομῆς, περὶ τῆς ὁποίας εἵπομεν ἀνωτέρω καὶ ἦτις ἀπέχει ἀπὸ μὲν τῆς ἀκμῆς τῶν ραβδώσεων 0,055 ἕως 0,065 μ., ἀπὸ δὲ τοῦ βάθους αὐτῶν 0,015 μ. (εἰκ. 205 καὶ πίν. 47β).

Οἱ κίονες τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως εἶχον τοὺς ἄξονας αὐτῶν κεκλιμένους<sup>1</sup> καὶ μάλιστα κατὰ διαφόρους διευθύνσεις. Καὶ δὴ οἱ μὲν ἄκροι ἐκκλινον ἀφ' ἑνὸς μὲν πρὸς



209. Φωτογραφία δεικνύουσα τὰ διάφορα εἶδη λαξεύσεως μιᾶς ἑδρας σφονδύλου κίονος τοῦ Παρθενῶνος.

τὸν κατὰ μῆκος, ἦτοι τὸν μέγαν ἄξονα τοῦ ναοῦ, ὡς ὀρθῶς ἤδη ἐσημείωσεν ὁ Pentrose<sup>2</sup> καὶ ἀφ' ἑτέρου πρὸς τὴν ἀντικρύζουσαν αὐτοὺς παραστάδα. Οἱ δὲ μέσοι κίονες ἐκκλινον μόνον ἐλαφρῶς πρὸς Δυσμᾶς, ἦτοι πρὸς τὸν θυραῖον τοῖχον καὶ ἦσαν ἐπομένως σχεδὸν κατακόρυφοι (εἰκ. 194 καὶ πίν. 49 ἄνω).

Αἱ κλίσεις αὐταὶ τῶν κίωνων διεπιστώθησαν διὰ τῆς μετρήσεως τοῦ ὕψους τῶν σωζομένων κατωτάτων σφονδύλων των, κατὰ τὰ τέσσαρα κύρια σημεῖα τοῦ ὀρίζοντος (εἰκ. 194)<sup>3</sup>. Διεπιστώθη οὕτω, ὅτι ἡ κεκλιμένη ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ κατωτάτου σφονδύλου τοῦ μὲν ἄκρου ΝΑ. κίονος κλίνει πρὸς Β. (ἦτοι πρὸς τὸν μέγαν ἄξονα τοῦ ναοῦ) κατὰ  $(0,919 - 0,902 = ) 0,017$  μ. (εἰκ. 194), τοῦ δὲ ἄκρου ΒΑ. κίονος πρὸς Ν. κατὰ  $(0,861 - 0,850 = ) 0,011$  μ. (εἰκ. 194, ἄκρον δεξιὰ). Ἡ αὕτη ὁμῶς ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ κατωτάτου

1. Καὶ σὺν ὅλοις κατακόρυφοις ὡς ἐσφαλμένως γράφει ὁ H. RIEMANN, *Zum griechisch - dorischem Peripteraltempel*, Dürren 1902, σ. 109.

2. Principles, σ. 36 καὶ πίν. XIII.

3. Σημειώτεον, ὅτι λόγῳ φθορᾶς τῶν ἀκμῶν τῶν ραβδώσεων αἱ εἰς τὸν κατωτάτον σφονδύλον μετρήσεις ὕψους (εἰκ. 194) ἐγένοντο εἰς τὸ βάθος τῆς αὐλάκος τῶν ραβδώσεων.

σφονδύλου κλίνει επίσης του μὲν ΒΑ. πρὸς Δ., ἤτοι πρὸς τὴν ἀπέναντι αὐτῆς παραστάδα κατὰ  $(0,863 - 0,864 = ) 0,009 \mu.$  (εἰκ. 194), τοῦ δὲ ΝΑ. πρὸς Δ. ἐπίσης κατὰ  $(0,915 - 0,906 = ) 0,009 \mu.$  (εἰκ. 194).

Ἀντιθέτως οἱ τέσσαρες ἐνδιάμεσοι κίονες παρουσιάζουν ἐλαφροτάτην μὲν κλίσιν καὶ δὴ μόνον πρὸς Δ., ἤτοι πρὸς τὸν τοῖχον (ὁ 2ος ἀπὸ Β.  $0,007 \mu.$  καὶ ὁ τρίτος  $0,10 \mu.$ , τοῦ ὕψους τῶν λοιπῶν μὴ μετρουμένου, λόγῳ φθορᾶς ἢ ἀπολαξεύσεως τοῦ σφονδύ-



210. Σωζόμενον τμήμα παραστάδος τοῦ προνάου (προσθία ὄψις).

λου), ἐλαφρὰν δ' ἐπίσης πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ ( $0,0075 \mu.$  ὁ 2ος ἀπὸ Β. καὶ  $0,011 \mu.$  ὁ 3ος· βλ. εἰκ. 194).

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συνάγεται, ὅτι ἐφηρμόσθη καὶ ἐνταῦθα ὁ ὑπὸ τοῦ Βιτρουβίου<sup>1</sup> διὰ τοὺς ἰωνικοὺς ναοὺς ἀναφερόμενος κανὼν, καθ' ὃν οἱ μὲν ἄκροι κίονες τῆς προστάσεως τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου, παρακολουθοῦντες τὴν κλίσιν τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ, κλίνουν πρὸς τὸν κατὰ μῆκος ἄξονα τοῦ ναοῦ, οἱ δὲ μέσοι ἴστανται κατακόρυφοι.

Ὁ θριγκὸς καὶ ἡ ὀροφή. Ἐκ τοῦ ὑπεράνω τῶν κιόνων τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως θριγκοῦ, ἤτοι τοῦ ἐπιστυλίου, τῆς ζωφόρου καὶ τοῦ θράνου αὐτοῦ, ὡς καὶ ἐκ τῆς ὀροφῆς, ἣτις ἐκάλυπτε τὸν πρόναον (εἰκ. 193), ἐξαιρέσει μικροῦ τεμαχίου γωνιαίου ἐπιστυλίου (εἰκ. 195), ὅπερ, συμπληρωθέν, ἐτοποθετήθη εἰς τὴν ἀρχαίαν του

1. De Archit. III, 5, 4. Ἴδου πῶς ἔχει τὸ σχετικὸν χωρίον: «Spiris confectis et conlocatis columnae medii centri conlocandae, angulares autem quaeque e regione earum futurae sunt in lateribus aedis dextra ac sinistra, uti partes inferiores, quae ad parietes cellae spectant ad perpendicularum latus habeant conlocatum» κλπ.



θέσιν, οὐδὲν ἄλλο τεμάχιον διατηρήθη κατὰ χώραν, ἐπειδὴ τὰ πάντα ἀνετινάχθησαν, κατεσπάρσθησαν καὶ ἔπειτα διηρπάγησαν μετὰ τὴν ὀλεθρίαν ἔκρηξιν τοῦ Μοροζίνη τῆς 26ης Σεπτεμβρίου 1687. Διεσώθησαν ὁμῶς εὐτυχῶς: α) ἀποκεκρουμένον τὸ ἐπὶ κρανονμῖας (τῆς ΒΑ.:) παραστάδος, ἀποκείμενον σήμερον ἐπὶ τῶν βορείων ὀρθοστατῶν τοῦ θυραίου

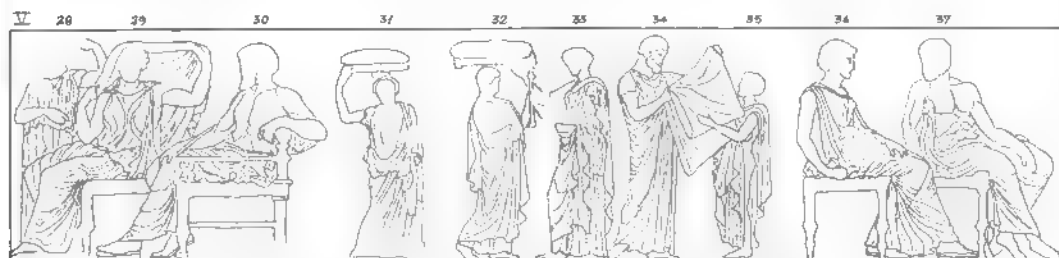


211. Σωζόμενον τμήμα παραστάδος τοῦ προνάου (κλαγία θύγις).

ἐγκαρσίου τοίχου (εἰκ. 210, 211) καὶ β) ἀνάγλυφοί τινες πλάκες ἐκ τῆς πομπῆς τῶν Παναθηναίων, αἵτινες ἐκόσμουσαν τὴν ζωφόρον τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ σηκοῦ — φιλοξενούμεναι σήμερον εἰς τὸ Βρετανικὸν Μουσεῖον<sup>1</sup> — καὶ εἰκονίζουσαι τὴν συνέλευσιν τῶν θεῶν, πρὸς τοὺς ὁποίους νεάνιδες τῶν καλυτέρων οἰκογενειῶν τῶν Ἀθη-

1. Βλ. εἰκόνας τῶν παρὰ Α. MICHAELIS, *Der Parthenon*, πίν. 14. Α. Η. ΣΜΙΤΗ, *A Catalogue of Sculpture in the British Museum*, I, London 1892, σ. 152 ἐξ. D. E. L. HAYNES, *An Historical Guide to the Sculptures of the Parthenon*, London 1965, σ. 27, εἰκ. 14 καὶ ὅλως προσφάτως (1975) παρὰ ALBION FRANTZ, *The Parthenon Frieze*, London 1975, V 30 - 40.

νῶν — αἱ καθ' Ἡσύχιον *ἐργαστῆναι* — προσφέρουν τὸν ὑπ' αὐτῶν διὰ χρυσῶν νημάτων ὑφανθέντα ἱερὸν πέπλον τῆς θεᾶς (εἰκ. 212). Καίτοι ὁμοῦς δὲν σώζονται ἀρχιτεκτονικά μέλη ἐκ τοῦ θριγκοῦ τοῦ προνάου, ὁμοῦς γνωρίζομεν τὴν ἀκριβῆ των διατάξιν ἐκ τοῦ διασωθέντος, πανομοιότυπου σχεδόν, θριγκοῦ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 4 διαμερίσματος, ἦτοι τοῦ ὀπισθονάου, τὸν ὁποῖον θὰ ἐξετάσωμεν, ὅταν ἔλθωμεν εἰς τὴν μελέτην τοῦ εἰρημένου διαμερίσματος. Ἐπὶ τοῦ παρόντος, ἐπανερχόμενοι εἰς τὸν πρόναον, θὰ μελετήσωμεν τὴν ἐπισθεν τῆς προστάσεως διατάξιν τῶν τοίχων αὐτοῦ.



212. Πλάκες τῆς ζωφόρου τοῦ προνάου ἀποκείμεναι σήμερον εἰς τὸ Βρετανικὸν Μουσεῖον.

Τὸ ἐπισθεν τῆς προστάσεως τμήμα τοῦ προνάου περιεκλείετο ἐντὸς τριῶν τοίχων, σχηματίζοντων ἐν κατόψει ἐν ἀνεστραμμένον ἀνοικτὸν κεφαλαῖον πεῖ (□), ἦτοι τὸ ἄλλως λεγόμενον «σχῆμα ὑποδοχῆς» (εἰκ. 213). Τὸ καθαρῶς ἰωνικῆς ἐμπνεύσεως σχῆμα τοῦτο ὑποκατέστησεν ἐνταῦθα τὸ παλαιότερον δωρικὸν ἐν παραστάσι σχέδιον προνάου, καθ' ὃ τὰ δύο πλάγια σκέλη τοῦ πεῖ, κλείοντα ὁλοσχερῶς τὰς πλαγίας αὐτοῦ πλευράς, ἐφθάνον ὡς πλήρεις τοῖχοι μέχρι τῶν γωνιῶν τῆς κρηπίδος, καταλήγοντα εἰς παραστάδα (βλ. εἰκ. 8,9 καὶ 23). Εἰς τὸν Παρθενῶνα τοῦναντίον οἱ βραχεῖς (1,70 μ.) πλάγιοι τοῖχοι τοῦ προνάου καταλήγουσι μὲν καὶ αὐτοὶ εἰς παραστάδας, ἀφίνουσιν ὁμοῦς ἀρκετὸν κενὸν διάστημα μεταξύ αὐτῶν (εἰκ. 213) καὶ τῶν γωνιαίων κιόνων τῆς προστάσεως, οἵτινες, κατὰ ταῦτα, παρουσιάζουσι τοῦτο τὸ χαρακτηριστικόν, ὅτι δὲν ἀντικρύζουσιν ἐλαφρῶς ἀπὸ τοῦ ὀπισθίου τοίχου, ἐξεχούσας παραστάδας, ὡς συμβαίνει εἰς τοὺς ἀττικοὺς ἰωνικοὺς ναοὺς τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. (Ἐρέχθειον, ναὸς Ἀθηνᾶς Νίκης), ἀλλὰ παραστάδας, αἵτινες ἀποτελοῦσι τὰ μέτωπα παχέων (1,55 μ.) καὶ ἰσχυρῶς (1,70 μ.) ἀπὸ τοῦ ὀπισθίου τοίχου ἐξεχόντων πλαγίων τοίχων, πολὺ δὲ παχύτερων<sup>1</sup> τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ (1,155 μ.)<sup>2</sup>, τοὺς ὁποίους μόνον κατὰ τὴν ἐξωτερικὴν πλευρὰν συνεχίζουσιν<sup>3</sup>.

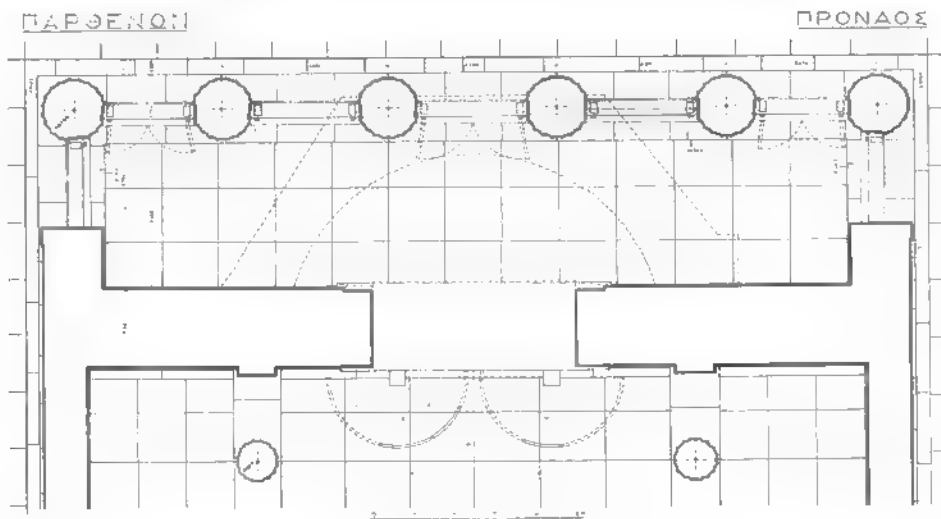
Τὴν διατάξιν ταύτην, ἥτις, σημειωτέον, συναντᾶται καὶ εἰς τὸν ἐν Ποσειδωνίᾳ ἐξά-

1. Προφανὲς διότι ὁ πρόναος ἦτο κεκαλυμμένος διὰ λιθίνης ὀροφῆς καὶ ἐπομένως εἶχεν ἀνάγκην παχύτερων τοίχων στηρίξεως.

2. Ὅμοιος παχύτερος παρουσιάζει κατὰ τὰς παραστάδας τοὺς πλαγίους τοίχους τοῦ προνάου καὶ ὁ ναὸς τῆς Ἀρτέμιδος τῶν Εἰρδεων (H. C. BUTLER, Sardis, vol. II, Part I, Leyden 1925, πίν. Α).

3. Οἱ πλάγιοι τοῖχοι τοῦ προνάου τοῦ Παρθενῶνος ἐσφαλμένως σχεδιάζονται ὡς ἰσοπαχεῖς καὶ κατὰ προέκτασιν τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ εἰς τὴν ἐν Bildlexikon (εἰκ. 564) κάτωφιν τοῦ Ἰ. Τραυλοῦ.

στυλον ναόν (τὸν λεγόμενον τῆς Δήμητρος)<sup>1</sup>, εἰς τὸν ἐν Σελινούντι ναὸν G<sup>2</sup>, τὸν ἐν Λίνδῳ ναὸν τῆς Λινδίας Ἀθηνᾶς<sup>3</sup> καὶ εἰς τὰ Προπύλαια<sup>4</sup>, ὑπεστηρίχθη ἐσχάτως<sup>5</sup> καὶ οὐχὶ ἄνευ λόγου, ὅτι προετίμα ἰδιαίτερος ὁ ἕτερος τῶν ἀρχιτεκτόνων τοῦ Παρθενῶνος Καλλικράτης, ὅστις καὶ τὴν ἐφήρμοσεν εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης<sup>6</sup>, εἰς τὸ παρὰ τὸν Ἰλισὸν Μητρώον ἐν Ἀγραις<sup>7</sup> (:) καὶ εἰς τὸν ἐν Δῆλῳ ναὸν τῶν Ἀθηναίων<sup>8</sup>,



213. Κάτωγίς τοῦ προνάου ἐν ἀναπαρστάσει.

μὲ τὴν διαφορὰν, ὅτι εἰς τὰ τρία ἀνωτέρω παραδείγματα παρεμβάλλονται μεταξὺ τῶν παραστάδων καὶ ἐνδιάμεσα ἐγκάρσια στηρίγματα, κίονες (Ἰλισὸς) ἢ πεσσοὶ (ναοὶ Νίκης

1. KOLDEWEY - PUCHSTEIN, Die griech. Tempel in Unteritalien und Sizilien, ἔ.δ., Text, σ. 23 καὶ εἰκ. 23. FR. KRAUSE, Die Tempel von Paestum, Berlin 1943, εἰκ. 3.

2. KOLDEWEY - PUCHSTEIN, ἔ.δ. κάτωγίς σ. 124. HULOT - FOUGÈRES, Sélinonte, Paris 1910, εἰκ. σ. 279 (G).

3. E. DYSGONE ἐν Lindos III, II, Berlin - Copenhagen 1960, σ. 532, εἰκ. XIV, II (A).

4. R. BOHN, Die Propyläen, Berlin und Stuttgart 1882, πίν. III. J. A. BUNDEGAARD, Mnesikles, København 1957, εἰκ. 6, ὄψω. G. GRUBEN, Die Tempel der Griechen, ἔ.δ. εἰκ. 143.

5. J. MYLONAS - SHEAR, Hesperia, 32, 1963, σ. 375 ἑξ. Βλ. σχετικῶς καὶ R. CARPENTER, The Architects of the Parthenon, ἔ.δ. σ. 83 ἑξ.

6. Τοῦτου ὁ σηκὸς καὶ II πρόναος ἔχουν συγχωρευθῇ.

7. J. STUART - N. REVETT, The Antiquities of Athens, London 1762, κεφ. II, πίν. II. JUDEICH, Topogr.<sup>1</sup> σ. 371. MYLONAS - SHEAR, Hesperia 32, 1963, πίν. 87, a. TRAVLOS, Bildlexikon, εἰκ. 136. Τὴν κάτωγιν τοῦ παρὰ τὸν Ἰλισὸν ναοῦ συμπληρώνει ὁ Τραυλὸς διὰ δύο πεσσῶν ἐν παραστάσιν, οἱ δὲ A. BARRETT καὶ M. VICKERS (Columns in antis in the Temple on the Ilissus, ESA 70, 1975, σ. 11 ἑξ.) ἀντὶ τῶν πεσσῶν τοποθετοῦσι δύο κίονας, τῶν ὁποίων τὰς βάσεις ταυτίζουν πρὸς τὰς ὑπὸ τοῦ A. RUMPF βορείως τοῦ Πύργου τῶν Ἀνέμων εὑρεθείσας δύο τοιαύτας, ὡς σχεδιάζονται ὑπὸ τοῦ A. MALLWITZ (AM 76, 1961, σ. 16, εἰκ. 1). Διὰ τῆς προσθήκης δημοῦς κίτνων ὡς στηριγμάτων μεταξὺ τῶν παραστάδων ἀλλάσσει καὶ ὁ τύπος τοῦ προνάου, ἐπανερχόμενος εἰς τὸν ἐν παραστάσιν.

8. F. COURBY, Expl. Archéol. de Délos, XII, Paris 1931, πίν. XII.

καὶ Ἀθηναίων ἐν Δήλῳ), ἅτινα δὲν ὑπάρχουσιν εἰς τὰ ἄλλα παραδείγματα. Ἀργότερον (3ος π.Χ. αἰ.) εὐρίσκομεν αὐτὴν καὶ εἰς τὸν ἐν Λυκοσοῦρα ναὸν τῆς Δεσποίνης<sup>1</sup>, τὸν ἐν Μαγνησίᾳ τῇ ἐπὶ Μαιάνδρῳ ναὸν τοῦ Σωσιπόλιδος Διδὸς<sup>2</sup> καὶ ἀκόμη ἀργότερον (125 μ.Χ.), εἰς τὸν ἐν Ἐλευσίνι ναὸν τῆς Προπυλαίας Ἀρτέμιδος<sup>3</sup>, τὸν ἐν τῇ ἀγορᾷ τῆς Περγάμου ναὸν τοῦ Διονύσου<sup>4</sup> καὶ τὸν αὐτόθι εἰς τὸ 2ον ἄνδρῳ κατασκευασθέντα ναὸν<sup>5</sup> καὶ τέλος εἰς τὸν ἐν τῇ ἀγορᾷ τῆς Ἀσσοῦ ναὸν<sup>6</sup>.

Τὸ πλεονέκτημα τῆς διατάξεως ταύτης συνίσταται εἰς τὴν κατάργησιν τῆς ἀπολύτου πρὸς τὰ πλάγια κλειστότητος τοῦ προνάου καὶ ἐπομένως εἰς τὸν μεγαλύτερον φωτισμὸν καὶ ἀερισμὸν αὐτοῦ. Ἡ πρὸς μεγαλύτερον φωτισμὸν προσπάθεια ἐνισχύεται εἰς τὸν Παρθενῶνα καὶ ἐκ τῆς ἐφαρμογῆς μικροτέρας κάτω διαμέτρου τῶν κιόνων αὐτοῦ (1,64 μ.), ἔναντι τῶν κιόνων τοῦ ὀπισθονάου (1,71 μ.).

Εἶπομεν ἄνωτέρω, ὅτι οἱ δύο βραχεῖς πλάγιοι τοῖχοι τοῦ προνάου εἶχον πᾶχος 1,55 μ. Τὸ μέγα τοῦτο πᾶχος ἐπεβάλλετο νὰ λάβουν οἱ τοῖχοι οὗτοι, ἐπειδὴ κατέληγον εἰς παραστάδας, αἵτινες ὤφειλον νὰ ἀνταποκρίνωνται εἰς πλάτος πρὸς τὰς διαστάσεις τῶν γωνιαίων κιόνων τῆς προστάσεως, τοὺς ὁποίους ἀντίκρυζον καὶ τῶν ὁποίων ἡ μὲν κάτω διάμετρος ἦτο 1,641 μ., ἡ δὲ ἄνω 1,274 μ.

Τόσον οἱ πλάγιοι, βραχεῖς τοῖχοι, ὅσον καὶ ὁ ὀπίσθιος θυραῖος, ἔβαινον, ἐπὶ τοιχοβάτου ἐξέχοντος, ὥς εἶπομεν, τῆς ἐσωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ δαπέδου κατὰ 0,064 μ. Ὑπεράνω τοῦ τοιχοβάτου τούτου καὶ εἰς ἀπόστασιν 0,015 μ. ἀπὸ τῆς ἀκμῆς αὐτοῦ ἐτοποθετήθησαν κατ' ἀρχὰς μὲν ὀρθοστάται, ἔπειτα δὲ πλινθίδες τοῦ τοίχου. Καὶ τῶν μὲν πλαγίων τοίχων οἱ ὀρθοστάται ἀπηρτίζοντο ἐκ δύο κατὰ τὸ πᾶχος μεγάλων λίθων, ὧν ὁ ἐξωτερικὸς ἦτο μασχαλιαῖος (εἰκ. 174, 175 καὶ πίν. 1), τοῦ δὲ 2,056 μ. παχέος θυραίου τοίχου, ἐκ τεσσάρων λίθων, μὴ προσαρμοζομένων τελείως πρὸς ἀλλήλους (εἰκ. 174). Τὸ ὕψος τῶν ὀρθοστατῶν τῶν σκελῶν τοῦ περὶ μετρεῖ 1,167 μ., τὸ δὲ μήκος τῶν εἰς μὲν τοὺς πλαγίους τοίχους ἦτο 1,705 μ., εἰς δὲ τὰ ἑκατέρωθεν ἐλεύθερα τοῦ μέσου ἀνοίγματος τμήματα τοῦ θυραίου τοίχου, φθάνει πρὸς Ν. μὲν τὰ 2,54 μ. καὶ τὰ 4 μ., πρὸς Β. δὲ ὑπερβαίνει τὰ 3,625 μ. (εἰκ. 194 καὶ ἰδίᾳ 225).

Ἐκ τῶν ἐπὶ τῶν ὀρθοστατῶν βαινουσῶν πλινθίδων διετηρήθησαν κατὰ χώραν μόνον αἱ δύο πρῶται τῆς α' στρώσεως παρὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ προνάου, μήκους ἀμφότεραι 1,715 μ. καὶ ὕψους 0,53 μ. Τὸ αὐτὸ δ' ἀκριβῶς μήκος εἶχον καὶ αἱ μὴ σωζόμεναι γειτονικαὶ τῶν πλινθίδες, ὥς συνάγεται ἐκ τῶν διατηρηθέντων ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῶν ὀρθοστατῶν τὸρμων προσηλώσεως τῶν γόμφων τῶν. Προκύπτει δ' ἐκ τῶν διαστάσεων αὐτῶν, ὅτι, ἑκατέρωθεν τῶν σταθμῶν τοῦ μεγάλου (4,93 μ.) ἀνοίγματος, ὑπῆρχον ἀνὰ τέσσαρες τοιαῦται πλινθίδες (εἰκ. 194), τόσας δὲ ἀναπαρεστήσαμεν καὶ εἰς τοὺς σχετικοὺς πίνακας τῆς κατὰ πλάτος τομῆς τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν πρόναον (πτ. πίν. VIII, πίν. 10),

1. B. AKONARAOZ, ΠΑΕ 1896, πίν. I.

2. C. HUMANN - J. KÖNIG - C. WATZINGER, *Magnesia am Mäander*, Berlin 1904, κάτωφωις σ. 139, εἰκ. 152.

3. A. ΟΡΛΑΝΔΟΣ, Ἀφιέρωμα εἰς Γ. Χατζιδάκι, Ἀθήναι 1925, σ. 166, εἰκ. 4 καὶ εἰς Ἐλευσινιακά I, 1932, σ. 217, εἰκ. 5.

4. *Altertümer von Pergamon*, III, Berlin 1906, πίν. 32.

5. DÖRPFELD, AM 29, 1904, σ. 149, εἰκ. 12 καὶ *Altertümer von Pergamon* I<sub>2</sub>, Berlin 1885, σ. 220, εἰκ. 55.

6. CLARKE - BACON - KOLDEWEY, *Investigations at Assos*, London 1902, σ. 33, εἰκ. 4.

ἐνῶ ἀντιθέτως εἰς τὸν ὀπισθόναον ἐκατέρωθεν τοῦ ἀνοίγματος ὑπῆρχον πέντε πλινθίδες (πτ. πίν. XI, πίν. 13).

Ἡ γενομένη χωροστάθμησις τῶν ὀρθοστατῶν τοῦ προνάου ἀπέδειξεν, ὥς εἵπομεν ἤδη (σ. 271, εἰκ. 176), ὅτι τὸ ὕψος αὐτῶν ἐλαττοῦται ἐφ' ὅσον προχωροῦμεν πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ· διότι ἐνῶ εἰς τὴν ΝΑ. παραστάδα τὸ ὕψος τῶν εἶναι 1,175 μ. ἔξω, μειοῦται εἰς 1,167 μ. ἐσωτερικῶς, 2,70 μ. δὲ βορειότερον κατέρχεται εἰς 1,160 μ. καὶ τέλος εἰς τὸν σταθμὸν τοῦ ἀνοίγματος φθάνει τὰ 1,156 μ.<sup>1</sup>

Ὑπεράνω τῶν ὀρθοστατῶν ὑπῆρχον ἐν ὄλῳ 17 μετὰ τοῦ ἐπικράνου στρώσεις (ἡ δόμοι) πλινθίδων τοῦ αὐτοῦ ὕψους (0,53 μ.), φθάνουσαι ἄνω μέχρι τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιστυλίου (βλ. πίν. 42).

**Αἱ παραστάδες.** Αἱ αὐταὶ ἀκριβῶς στρώσεις συνεχίζοντο καὶ ὑπεράνω τῶν ὀρθοστατῶν τῶν πλαγίων τοίχων τοῦ προνάου, τὰ ἄκρα τῶν ὁποίων ἐσχημάτιζον τὰς παραστάδας. Ἐν ὀριζοντίᾳ τομῇ τὰ μέτωπα τῶν παραστάδων παρουσιάζον καθ' ὅλον τὸ ὕψος τῶν ( $\pm 0,06$  μ.) πλάτος κατὰ 0,016 μ. μεγαλύτερον τοῦ πάχους τοῦ πρὸς αὐτὰς συνεχομένου μακροῦ τοίχου. Ἡ κατὰ 0,016 μ. διαφορὰ αὕτη πλάτους (εἰκ. 213, πίν. 1,2) τῆς παραστάδος ὀφείλεται εἰς ἐξοχήν, ἣν παρουσιάζει εἰς τὸ ἄκρον τῆς πρὸς τὸ πτερὸν βλεπούσης πλευρᾶς τῆς ἡ παραστάς ἐπὶ μήκους (κάτω) 0,47 μ. (πίν. 46). Αἱ αὐξήσεις τοῦ πάχους τῆς παραστάδος κατὰ τὸ μέτωπον θεωροῦνται ὡς ἐπιβίωσις ἐνὸς ξυλίνου ἐγκιβωτισμοῦ, ὅστις ἐπροστάτευε κατ' ἀρχὰς τὴν ἄκραν ἐνὸς τοίχου ἐξ ὠμῶν πλινθῶν (εἰκ. 214). Τὴν ἀπόδειξιν τούτου παρέχουν ἀρχαῖκά τινα κτίρια τοῦ Σελινοῦντος, ὡς π.χ. τοῦ ναοῦ C. Εἰς τοῦτον ὑπάρχουσιν ἐκατέρωθεν τῆς ἀκμῆς τῆς γωνίας σκαλισμένοι κατακόρυφοι αὐλακες, πλάτους 0,07 - 0,09 μ., καὶ βάθους 0,01 - 0,02 μ., αἱ ὁποῖαι ἐδέχοντο προφανῶς τὴν ἐντοίχισιν ξύλων, τὰ ὁποῖα ἐξωτερικῶς ἐπενεδύοντο διὰ σανίδων καθηλουμένων ἐπ' αὐτῶν, χάριν προστασίας τῆς γωνίας, ὡς ἡ εἰκ. 214 δεικνύει<sup>2</sup>. Ὅμοια διτάξεις εὐρέθη καὶ εἰς τὰ ἄκρα τοῦ τοίχου εἰσόδου τοῦ τεμένους τῆς Μαλοφόρου<sup>3</sup>. Ἐτι πολυπλοκωτέραν ἐντοίχισιν ξύλων παρουσιάζουν καὶ αἱ παραστάδες τοῦ Ἡραίου τῆς Ὀλυμπίας<sup>4</sup>. Ἰχνὴν ἐπίσης τοιαύτης ξυλίνης ἐπενδύσεως παραστάδος ἀνεγνώρισε καὶ ὁ Lehmann εἰς μίαν τῶν παραστάδων τῆς προσόψεως τῆς Στοᾶς τῶν Ἀναθημάτων τοῦ ἱεροῦ τῆς Σαμοθράκης<sup>5</sup>. Ὁ A. v. Gerkan ὡσαύτως ἀνεγνώρισε ξυλινὸν ἐγκιβωτισμόν, προωρισμένον νὰ περιβάλλῃ τὴν γωνίαν τοῦ τοίχου τοῦ ἐν Μιλήτῳ πρώτου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς<sup>6</sup>. Συμφώνως πρὸς τὰ ἀνωτέρω παρατεθέντα παραδείγματα καὶ ἡ πλαγία λεπτὴ πάχυνσις τῆς παραστάδος τοῦ Παρθενῶνος κατὰ 0,016 μ., ἀντιπροσωπεύει ἐν λίθῳ πα-

1. Βλ. σχετικῶς ἡμετ. εἰκ. 194, πίν. 49 ἄνω καὶ ΜΠΑΛΑΝΟΝ, Ἀναστήλωσις, πίν. 3, σ. 2b. Οἱ ἐπὶ τοῦ πίν. 19 κάτω σημειούμενοι ἀριθμοὶ ὕψων τῶν ὀρθοστατῶν, ληφθέντες κατὰ πρόσφατον μέτρησιν ἡμῶν, δὲν συμφωνοῦσιν ἀπολύτως πρὸς τοὺς τῆς παλαιᾶς χωροσταθμῆσεως (1942) καὶ τοῦ κειμένου. Βέβαιον πάντως εἶναι, ὅτι τὸ ὕψος τῶν ὀρθοστατῶν μειοῦται ὅπως εἰς τὰς πλαγίους πλευράς, οὕτω καὶ εἰς τὰς στενὰς πλευρὰς ἀπὸ τῶν ἄκρων πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ (εἰκ. 176).

2. E. GAVRIGI, Studi Archeologici Selinuntini, Mon. Ant. 43, 1956, σ. 334, εἰκ. 52.

3. Mon. Ant. 43, 1956, σ. 326 - 335.

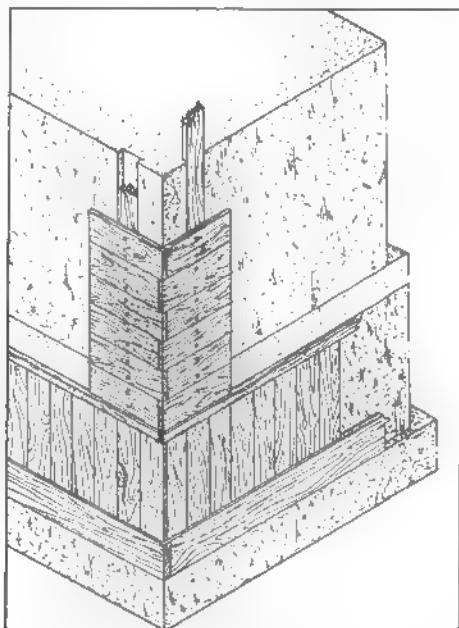
4. Olympia I, σ. 32 καὶ πίν. XXIII, 3.

5. Samothrace IV 1, KARL LEHMANN, The Hall of Votive Gifts, New York 1962, σ. 21, εἰκ. 19.

6. AM 58, 1933, σ. 156, εἰκ. 7 καὶ Milet I, Berlin 1908, σ. 71.

λαϊὰν ξυλὶνὴν ἐπένδυσιν τοῦ ἄκρου τοίχου. Ἡ πάχυνσις εἰς τὸν Παρθενῶνα δὲν ὑπάρχει καὶ ἐσωτερικῶς, ἐπειδὴ ἡ ἐσωτερικὴ πλευρὰ δὲν ἀντικρύζει, ὥς ἡ πλευρὰ τοῦ μετώπου, κιονοστοιχίαν.

Τὸ κατὰ τὴν βάσιν πλάτος τοῦ μετώπου τῶν παραστάδων τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως ἰσοῦται ἀκριβῶς πρὸς τὴν κάτω διάμετρον τῶνγωνιαίων κίονων τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως, μετρουμένην εἰς τὸ βάθος τῶν ραβδώσεων. Τοῦτ' αὐτὸ παρατηρεῖται καὶ εἰς τὸ Ἑφαιστεῖον («Θησεῖον») καὶ εἰς τὰ Προπύλαια.

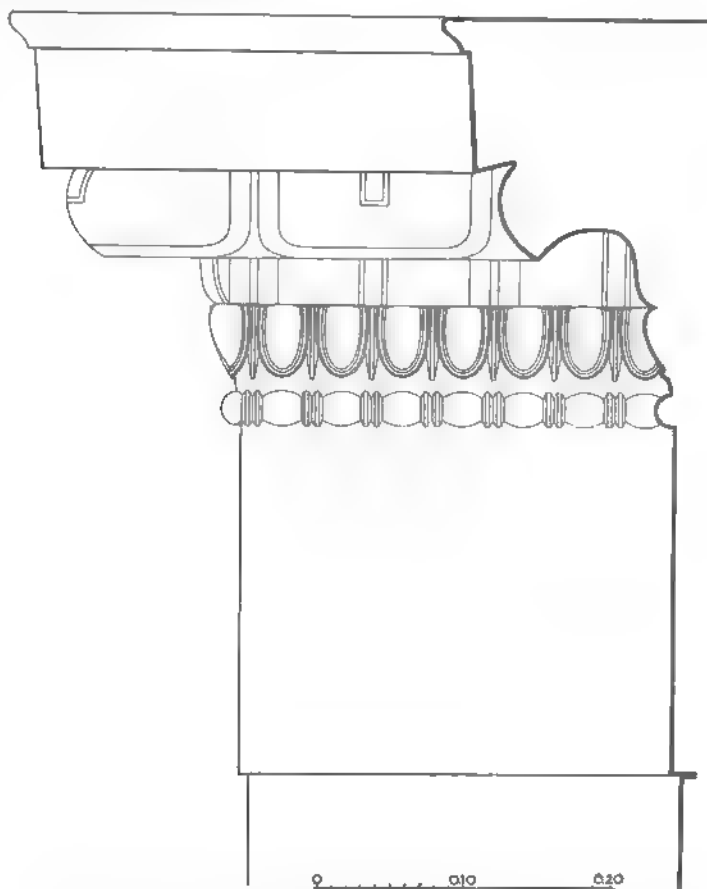


214. Ἐπένδουσιν γωνίας παραστάδος διὰ ξύλων τοῦ ναοῦ C τοῦ Σελινοῦντος.

Ὅπως οἱ κίονες τῶν προστάσεων, οὕτω καὶ αἱ παραστάδες δὲν κατεσκευάσθησαν μονοκόμματοι, ἀλλ' ἡπλητίσθησαν ἐκ πλειόνων τεμαχίων, ἀνταποκρινομένων πρὸς τὴν καθ' ὀριζοντίας στρώσεις σύνθεσιν τῶν τοίχων, περὶ τῆς ὁποίας ὠμιλήσαμεν ἀνωτέρω. Ἐχομεν λοιπὸν καὶ ἐδῶ 17 ἐν συνόλῳ καθ' ὕψος τεμάχια, ἐξ ὧν τὸ ἀνώτατον, καλούμενον εἰδικώτερον *ἐπίκρανον*<sup>1</sup>, διαφέρει πάμπολλυ τοῦ ἀντιστοίχου κιονοκράνου· διότι ἀντὶ ἐχίνου φέρει ὑπὸ τὸν ἄβακά του — ὅστις σημειωτέον στέφεται ἐνταῦθα καὶ ὑπὸ μικροῦ λεσβίου κυματίου — (καὶ ἄλλος οὗτος ἰωνισμός, καθιστῶν ἡπιωτέραν τὴν ἀνω

1. *Ἐπίκρανον*: IG I<sup>a</sup>, 313 - II 2<sup>a</sup> (1), 1665 - 1666a - 1668 - 1678, 1680 - 1685 BH, B<sup>1</sup>, IV I<sup>a</sup>, 106, 11 - 4,742. F.d. D. III (5) 28, και 85. AE 1923, σ. 39. Ἐλευσινιακά 1, σ. 110.

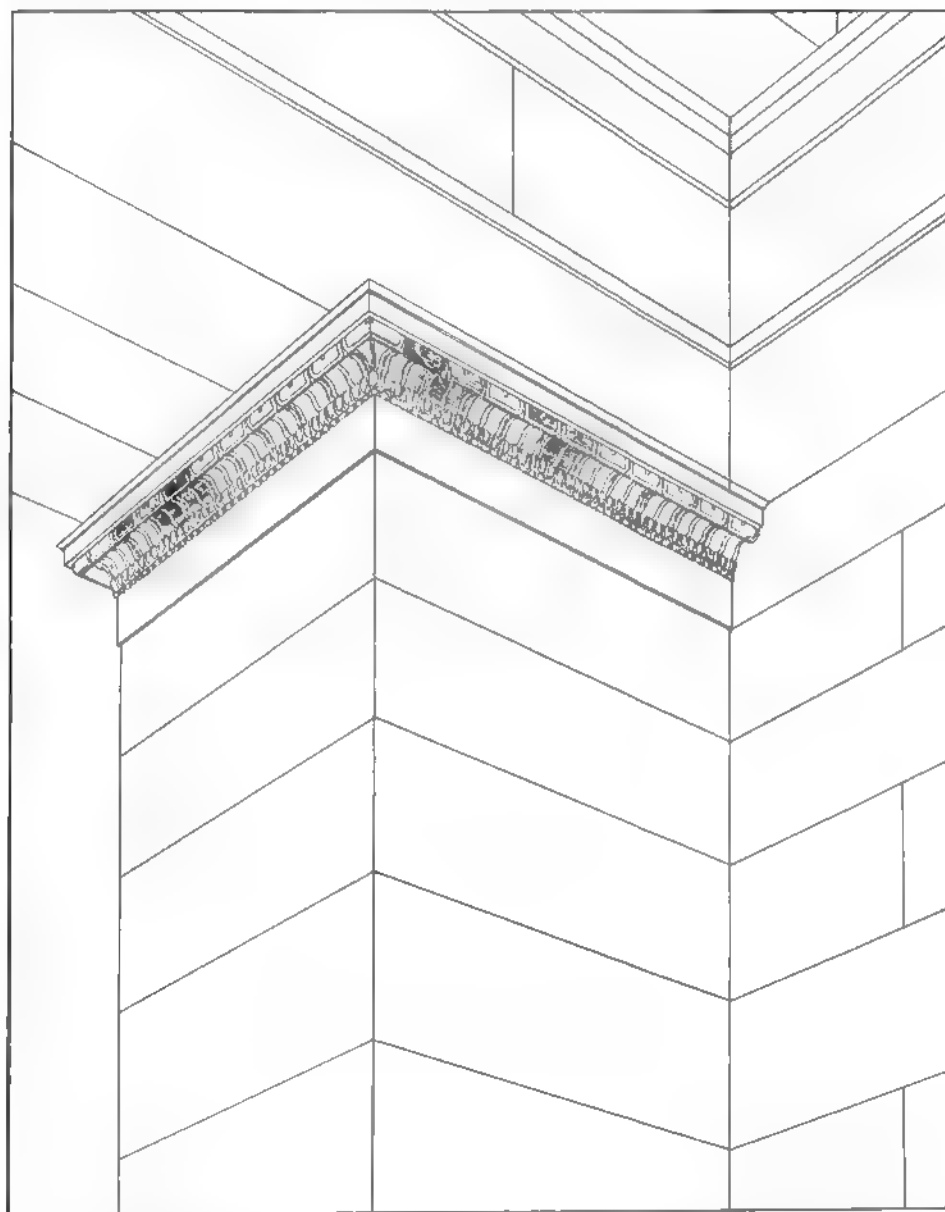
ἀκμήν τοῦ ἄβακος), δύο ἐπ'ἀλλήλα κυμάτια ἤτοι ἐν μέγα δωρικὸν ἄνω καί, ἐρῶδες ὑπ' αὐτό, ἰωνικὸν μετ' ἀστραγάλου (εἰκ. 215 καὶ πίν. 64)<sup>1</sup>, ἄλλο ἐν ἀκόμῃ καὶ τοῦτο σημείον ἰωνισμοῦ τοῦ Παρθενῶνος.



215. Σχέδιον προσόψεως καὶ κατακαρύφου τομῆς τοῦ ἐπικράνου τῆς παραστάδος, μέχρι καὶ τοῦ ὑποτραχηλίου αὐτῆς.

Ἡ εἰς τὸ ἐπίκρανον προσθήκη ἰωνικῶν στοιχείων, οἷον τὸ λέσβιον τοῦ ἄβακος, ὁ κανὼν τῶν ὧν καὶ ὁ γλυπτὸς ἀστράγαλος, ὅχι μόνον ἐπλούτισε τὸ ἐπίκρανον, ἀλλὰ καὶ παρήγαγεν ἓνα ἐπιτυχῆ αὐτῶν πρὸς τὸ στέφον τὸ ἐπίκρανον δωρικὸν κυμάτιον συγ-

1. Κανὼνα ὧν κάτωθεν τοῦ μεγάλου δωρικοῦ κυματίου ἔφερε καὶ τὸ ἐπίκρανον τῆς παραστάδος τοῦ ἐν Φαινοῦντι ναοῦ τῆς Νεμέσεως (Antiquities of Attica, London 1833, Κεφ. VI πίν. 6, Perrot - Chipiez, Hist. de l'Art, τ. 7, πίν. XXXII, σχ. XIII).



216. Προοπτική άποψης του έπικράνου της παραστάδος κατά την πρόσοψιν και την εσωτερικήν αότης πλευράν.



κερασμόν, διὰ τοῦ ὁποίου προσεδίδετο ἀττική χάρις καὶ λεπτότης εἰς τὸ ἕως τότε ἐν χρήσει αὐστηρῶς δωρικὸν ἀλλὰ καὶ στυγνόν, πελοποννησιακὸν ἐπίκρανον τῶν ναῶν τῆς Ἀφαίας ἐν Αἰγίνῃ καὶ τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας.

Ἄξιον σημειώσεως ἐνταῦθα εἶναι, ὅτι τὸ ἰωνικὸν κυμάτιον παρουσιάζει — καὶ μόνον ἐνταῦθα — ἀνάγλυφα τὰ ἀπαρτίζοντα αὐτὸ ὡς, ὡς καὶ τοὺς ὑπ' αὐτὰ ἀστραγάλους (εἰκ. 210, 211, 215, 216, πίν. 63α, 64). Εἶναι δὲ μάλιστα ἡ μορφή τῶν ὠν τούτων σχεδὸν «ἀρχαϊκή»<sup>1</sup>· διότι δὲν παρουσιάζει τὸ κάπως μεταγενέστερον σχῆμα ἡμιελλείψεως, ἀλλ' εἶναι μᾶλλον ὀρθογώνιος, ἀπολήγουσα κάτω εἰς ἐγγεγραμμένον ἡμικύκλιον. Ἀμφότερα τὰ κυμάτια ἐνισχύοντο διὰ χρωμάτων ἐγκαυστικῶς ἐπιτεθειμένων· οὕτω τοῦ μὲν δωρικοῦ τὰ φύλλα ἐχρώσθησαν ἐναλλάξ ἐρυθρὰ καὶ κυανᾶ, τοῦ δὲ ἰωνικοῦ ἐρυθραὶ μὲν αἱ λόγχαι, λευκὰ δὲ τὰ ὡς· χρυσοὶ δ' ἐπὶ κυανοῦ βάθους ἀναπαρεστάθησαν ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>2</sup> οἱ ἀστράγαλοι.

Ὡς τρίτον μέλος τοῦ ἐπικράνου ἀκολουθεῖ, εὐθύς ὑπὸ τὰ κυμάτια, τὸ ὑποτραχήλιον<sup>3</sup> ἥτοι εὐρεῖα, ἐπίπεδος ταινία, ὕψους 0,241 μ., ἐλάχιστα (0,0075 - 0,009 μ.) ἐξέχουσα τοῦ κορμοῦ τῆς παραστάδος (εἰκ. 215 καὶ 216).

Τὸ ἐπίκρανον ἔτρεχε καὶ κατὰ τὰς τρεῖς πλευρὰς τοῦ τοίχου, ἥτοι τὴν ἐσωτερικὴν μακράν, τὸ μέτωπον καὶ τὴν πρὸς τὸ πτερόν στενὴν πλευρὰν τῆς παραστάδος. Τεμάχιόν του, προερχόμενον ἐκ τῆς ΒΑ. (·) παραστάδος (εἰκ. 210, 211) ἀπόκειται, ὡς εἴπομεν, σήμερον ἐπὶ τῶν βορείων ὀρθοστατῶν τοῦ θυραίου τοίχου τοῦ προνάου.

Πλείονας λεπτομερείας (μειώσεως, ἐντάσεως κλπ. τῶν παραστάδων) ποριζόμεθα ἐκ τῶν παραστάδων τοῦ ὑπ' ἀριθ. 4 διαμερίσματος (ὀπισθονάου), αἵτινες διετηρήθησαν ἀκέραιαι καὶ κατὰ χώραν. Ταύτας ὁμῶς θὰ ἐξετάσωμεν λεπτομερέστερον εἰς τὸ οἰκεῖον κεφάλαιον.

**Αἰ κ ι γ κ λ ῖ δ ε ς.** Ἡ σχετικὴ εὐρυχωρία, τὴν ὁποίαν παρουσιάζον αἱ διαστάσεις τοῦ προνάου παρέσχε, μέχρι τέλους τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου<sup>4</sup>, πρόσφορον χώρον πρὸς ἐναπόθεσιν καὶ φύλαξιν πολυτίμων ἀναθημάτων, ἰδίᾳ δὲ σκευῶν. Ἦσαν δὲ τὰ σκεύη ταῦτα, ὡς μᾶς πληροφοροῦσι σχετικαὶ ἐπιγραφαί<sup>5</sup>, κατὰ τὸ πλεῖστον ἀργυρᾶ, ἀλλὰ καὶ τινὰ χρυσᾶ, ἐκ τῶν χρησιμοποιουμένων κατὰ τὰς θυσίας καὶ τὰς δημοσίας τελετάς, μάλιστα δὲ κατὰ τὴν πομπὴν τῶν μεγάλων Παναθηναίων. Λόγω τῶν πολυτίμων ἐν τῇ προνάῳ φυλασσομένων ὡς ἄνω ὑλικῶν, ἐλήφθησαν καὶ εἰδικὰ μέτρα ἀσφαλείας αὐτῶν ἀπὸ κλοπῆς. Ἦσαν δὲ ταῦτα σταθεραὶ, πυκναὶ, διάτρητοι κιγκλίδες, δι' ὧν ἐφράχθησαν οὐ μόνον τὰ μετακίονια τῆς προστάσεως, ἀλλὰ καὶ τὰ μεταξὺ τῶν γωνιαίων

1. Πρβλ. H. SCHRAEDER, *Phidias*, Frankfurt a.M. 1924, σ. 22.

2. *Principles*, πίν. 23.

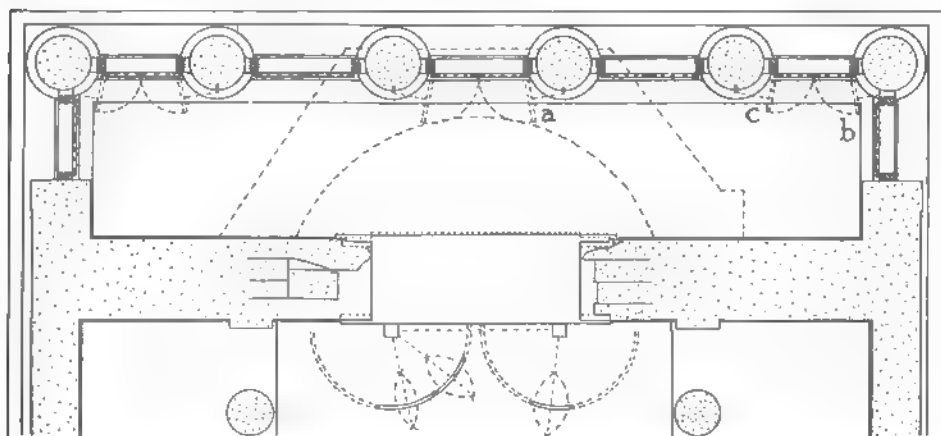
3. Βλ. ἄνωτ' ὁρ., σ. 181, σημ. 2.

4. Τῷ 407/6 π.Χ. δὲν ἐφυλάσσετο πλέον εἰς τὸν πρόναον οὐδεὶς θησαυρὸς· διότι ὅλον τὸ περιεχόμενον αὐτοῦ, μέχρι καὶ τοῦ τελευταίου χρυσοῦ στεφάνου, ἐξεκοιήθη χάριν τῶν ἀναγκῶν τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου.

5. IG I<sup>2</sup> 232, 6 - 233, 18 - 234, 28 - 235, 38 - 236, 48, 237, 58, 238, 71 - 239, 80 - 240, 95 - 241, 108 - 242, 115 - 243, 25 - 244, 138, 245, 156 - 246, 176 - 247, 196 - 248, 214 - 249, 230 - 250, 247 - 253, 267 - 254, 283 - 255, 330 - 313, 65.

Εἰς τὰς ἄνωτ' ἐπιγραφὰς ἀναφέρονται ἐν συνόλῳ: φιάλαι ἀργυραὶ 45, φιάλαι χρυσαὶ 22, κύλιξ ἀργυρᾶ 1, στέφανοι χρυσοὶ 6, κοτήρια ἀργυρᾶ 19, λόγχοι ἀργυροὶ 13 καὶ μία φιάλη χρυσόμορφος.

κίωνων καὶ τῶν ἀντικρυζουσῶν αὐτοὺς παραστάδων κενά, καὶ μάλιστα ἐξ ὁλοκλήρου, ἦτοι ἀπὸ τοῦ στυλοβάτου μέχρι τοῦ ἐπιστυλίου. Μόνον διὰ μέσου τῶν κιγκλίδων τούτων ἦσαν ὁρατὰ τὰ πολύτιμα ἀναθήματα, οὐχὶ δὲ ἀπ' εὐθείας προσιτὰ εἰς τὸν λαόν, ἐξαιρέσει μιᾶς κινητῆς θύρας, ἀφεθείσης εἰς τὸ μέσον μετακίονιον, δι' ἧς ὁμως μόνον οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ ἐπιμεληταὶ τῶν θησαυρῶν ἠδύναντο νὰ εἰσέρχωνται. Σημειωτέον ὅτι καὶ ἄλλων ἀρχαίων ναῶν οἱ πρόναοι ἐκλείοντο διὰ θυρῶν. Οὕτω π.χ. εἰς ἐπιγραφὴν τῶν Θεσπιῶν<sup>1</sup> ἀναφέρονται τὰ ἐν τῷ προνάῳ θυρώματα.



217. Κάτωφλις τοῦ προναοῦ, ἐμφαίνουσα καὶ τὰ μεταξὺ τῶν κίωνων καὶ τῶν παραστάδων παρεμβαλλόμενα βάθρα τῶν κιγκλίδων.

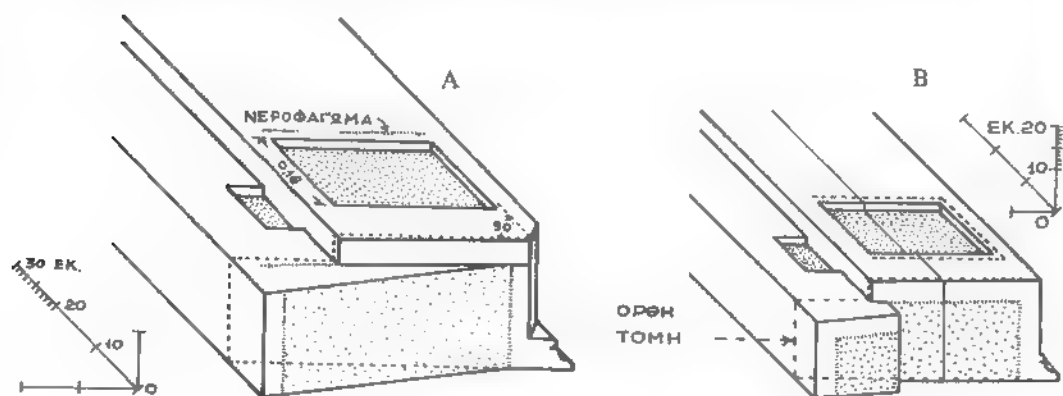
Αἱ κιγκλίδες ἔβαινον ἐπὶ μαρμαρίνου καταφλίου, ἴχνη διαβρώσεως τοῦ ὁποίου ὑπὸ τοῦ ὕδατος (νεροφαγώματα) ἀφθονα διετηρήθησαν ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου (πτ. πίν. I, πίν. I), διακρινόμενα ἀπὸ τὴν ἀνομοιομερῆ διάβρωσιν τοῦ ὑπὸ τὰ κατώφλια μῆματος τοῦ στυλοβάτου ἀπὸ τοῦ ὑπολοίπου μαρμάρου. Τὰ ἴχνη ταῦτα φαίνονται ἀκόμη σήμερον σαφῶς ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου, εἰς τε τὰ μετακίονια τῶν προστάσεων τοῦ προναοῦ καὶ τοῦ ὀπισθοναοῦ, ἀλλοῦ ζωηρότερα καὶ ἄλλοῦ ἀσθενέστερα (εἰκ. 217). Ὡς δ' ἐκ τῶν ἰχνῶν τούτων καὶ ἐξ εὐρεθέντων δύο τεμαχίων των<sup>2</sup> συνάγεται, τὰ κατώφλια ἦσαν ἐλαφρῶς τραπεζοειδῆ (σφηνοειδῆ) (εἰκ. 218, πίν. 50δ,ε), τοῦθ' ὅπερ ἀποδεικνύει: α) ὅτι ἐτοποθετοῦντο εἰς τὰς θέσεις των, ὡθούμενα ἐκ τῶν ὀπισθεν, ἦτοι ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ β) ὅτι ἡ τοποθέτησίς των ἐγένετο μετὰ τὴν τῶν κατωτάτων σφονδύλων τῶν κίωνων, ὥς ἀποδεικνύουν ἄλλωστε καὶ τὰ ἴχνη, τὰ ὅποια ἀφῆκεν ἐπὶ τοῦ κάτωθεν τῶν σφονδύλων στυλοβάτου τὸ ἐργαλεῖον, δι' οὗ ἐλαξεύθησαν εἰς τὴν

1. P. JAMOT, BCH 26, 1902, σ. 302.

2. Τὰ τεμάχια ταῦτα εὐρέθησαν ὑπὸ τοῦ Stevens εἰς τὸ ἱερὸν τῆς Βραυρωνίας Ἀρτέμιδος, ἐδημοσιεύθησαν δ' ἐν ἠ' αὐτοῦ ἐν Hesperia 11, 1942, σ. 356, εἰκ. 2 καὶ 3.

βάσιν των οἱ σφόνδυλοι, χάριν προσαρμογῆς τῶν καταφλίων. Ἐπετεύχθη δ' ἡ ἐργασία αὕτη τῆς προσαρμογῆς δι' ἀναθυρώσεως (εἰκ. 219, 220, πίν. 50ς) καὶ δὴ μετὰ μεγάλης προσοχῆς καὶ τελειότητος, μαρτυροῦσης, ὅτι αἱ κιγκλίδες ἀπετέλεσαν μέρος τοῦ ἀρχικοῦ σχεδίου τοῦ Παρθενώου. Ὑπάρχει ἄλλωστε καὶ ἡ σχετικὴ ἐπιγραφικὴ μαρτυρία τοῦ 434 π.Χ.<sup>1</sup>, ἡ ὁμιλοῦσα περὶ καταθέσεως πολυτίμων εἰδῶν ἐν τῷ προνάῳ<sup>2</sup> καὶ τῷ ὀπισθονάῳ, τὰ ὅποια βεβαίως ἔπρεπε νὰ ἀσφαλίζονται κατὰ τινὰ τρόπον<sup>3</sup>.

Ποία ἀκριβῶς ἦτο ἡ ἐγκαρσία τομῇ τῶν καταφλίων τῶν κιγκλίδων συνάγεται ἀσφα-



218. Μαρμάρινα σφηνοειδῆ βάθρα τῶν μετὰ τῶν κίωνων κιγκλίδων. Ἀριστερὰ λεπτομέρεια καὶ δεξιὰ ἰσομετρικὴ ἀναπαράσταση (κατὰ Stevens).

λῶς ἐκ τῶν ἰχνῶν ἐπαφῆς αὐτῶν πρὸς τὸν στυλοβάτην, τοὺς κίονας καὶ τὰς παραστάδας (εἰκ. 219, 220), ἐκ τῶν ἰχνῶν δὲ τούτων τὴν εἶχον συναγάγει καὶ δημοσιεύσει παλαιότερον μὲν ὁ Penrose<sup>4</sup> καὶ ὁ C. Bötticher<sup>5</sup>, τὸ δὲ 1940 ὁ Stevens<sup>6</sup> καὶ ὁ Μπαλάνος<sup>7</sup>. Συνεπληρώθησαν ὁμως σημαντικῶς αἱ σχετικαὶ μας γνώσεις καὶ διὰ δύο τεμαχίων κατα-

1. IG I<sup>3</sup> 91 - 92 καὶ 232 - 255· βλ. σχετικῶς B. MERITT - WADE GERY - MCGREGORY, *The Athenian Tribute Lists D*, Cambridge Mass. 1953, σ. 1 - 2.

2. Βλ. τὸν τελευταῖον κατάλογον τῶν ἐν τῷ προνάῳ ἀναθημάτων ὑπὸ W. S. FERGUSON - W. B. DINSMOOR ἐν AJA 37, 1933, σ. 52 ἔξ.

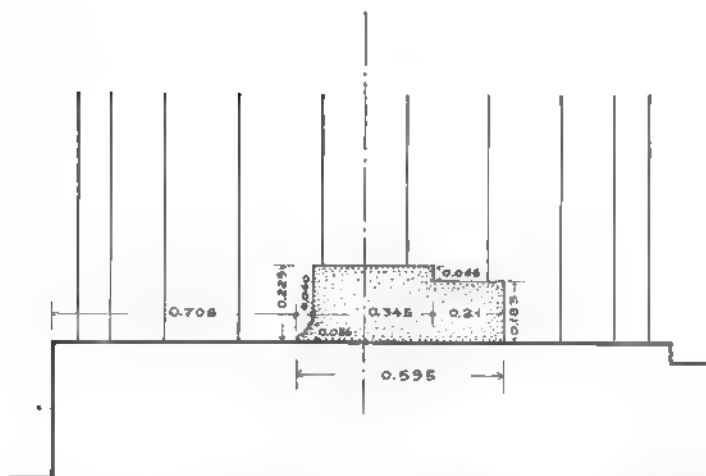
3. Εἶναι (συνήθως δρῦναι) κιγκλίδες φράξεως, ὀνομαζόμεναι ὑπὸ τῶν ἀρχαίων δρύφακτοι ἢ τρύφακτοι, ὑπάρχον καὶ εἰς ἄλλους ναοὺς, ὡς π.χ. εἰς πολλοὺς τῆς Δῆλου, τοὺς ὁποίους κατέλεξε λεπτομερῶς ὁ F. SALVIAT, BCH 87, 1963, σ. 259 ἔξ., ἀναφέροντι δὲ καὶ δι' ἄλλα μέρη ἐπιγραφαί (Ἀττικῆς, Εἰβοίας, Θήρας ἀντιστοιχῶς: IG I<sup>3</sup>, 88 καὶ SEG I, 3A. IG 12 (9), 191 καὶ IG 12 (3) 326· βλ. σχετικῶς καὶ ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Ὑλικὰ Δομῆς, τ. I, σ. 16, 22, σημ. I).

4. Principles, πίν. 16 καὶ 21, εἰκ. 31.

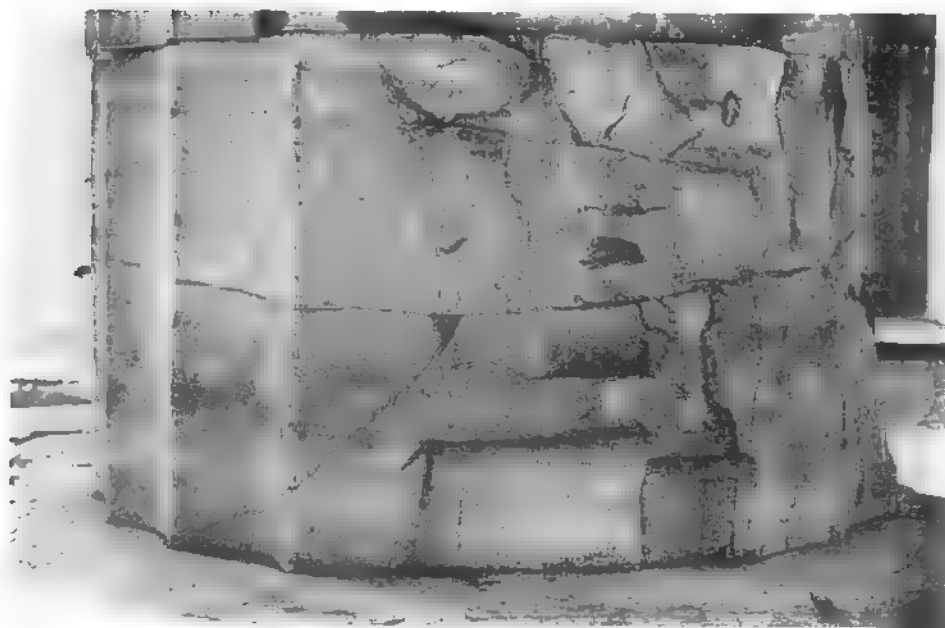
5. Untersuchungen auf der Akropolis, ἑ.δ. σ. 144 καὶ εἰκ. 17 - 22.

6. Hesperia, Suppl. III, 1940, σ. 69 - 73, εἰκ. 54, 55, 56, 57.

7. Ἀναστήλωσις, εἰκ. 55 ἄνω. Σημειώτερον, ὅτι κιγκλίδες ὑπάρχον οὐ μόνον εἰς τὸν Παρθενῶνα, ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ Ἡφαίστειον («Θηοστέιον»), τὰς ὁποίας εἶχον ἀπὸ μακροῦ ἤδη παρατηρήσει καὶ ὁ E. DODWELL (A Classical Tour through Greece, London 1819, I, σ. 365 καὶ ὁ C. BÖTTICHER, Untersuchungen, ἑ.δ. σ. 149. Ἰδιαιτέρως δὲ ἀναφέρει αὐτὰς καὶ ὁ STEVENS ἐν Hesperia 11, 1942, σ. 363). Τόση δὲ εἶναι ἡ πρὸς τὰς τοῦ Παρθενῶνος ὁμοιότης των, ὥστε ὁ Stevens γράφει, ὅτι δὲν δύναται νὰ προσδιορίσῃ ποῖος ἐκ τῶν δύο ναῶν προσηγήθῃ εἰς κιγκλίδων τῶν μετακτιονίων του.

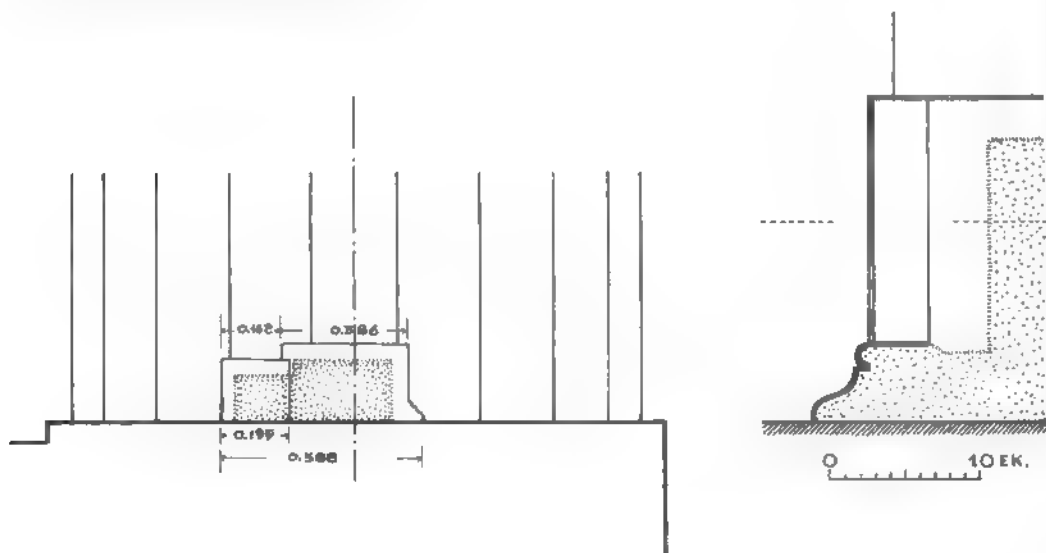


219. Τὰ ἰχνη προσαρμογῆς τῶν βάθρων τῶν κιγκλίδων ἐπὶ τῶν ἐκατέρωθεν κιόνων.



220. Φωτογραφία τῶν ἰχνῶν προσαρμογῆς τῶν βάθρων τῶν κιγκλίδων ἐπὶ τοῦ κάτω μέρους τῶν κιόνων.

φλίων (εικ. 218, πίν. 508,ε), τὰ ὁποῖα, ὡς εἶπομεν, ἀνεῦρε τὸ 1942 ὁ Stevens δυτικῶς τοῦ Παρθενῶνος. Ὅτι δὲ τὰ εἰρημένα τεμάχια ἀνήκουσιν ἀναμφιβόλως εἰς τὰς ἐξεταζομένας κιγκλίδας ἀποδεικνύεται ὅχι μόνον ἀπὸ τὸ ὕλικόν, ἀπὸ τὸ ὁποῖον εἶναι κατασκευασμένα — ἀρίστης ποιότητος πεντελήσιον μάρμαρον —, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν διαστάσεων αὐτῶν, αἵτινες συμφωνοῦσι τελείως πρὸς τὰ ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου καὶ τῶν κιόνων ἴχνη τῶν καὶ τέλος ἐκ τῆς ἐξαιρετικῆς ποιότητος ἐργασίας τῶν, ἀναγομένης ἀσφαλῶς εἰς περικλείους χρόνους<sup>1</sup>.



221. Ἀριστερά, κατακόρυφος τομή τοῦ μαρμαρίνου βάθρου τῶν κιγκλίδων μὲ τὴν δεξιάν πλευράν βλέπουσαν πρὸς τὸ ἐσωτερικόν καὶ τὴν ἀριστεράν πρὸς τὸ ἐξωτερικόν, καὶ δεξιὰ, λεπτομέρεια τοῦ ἐπὶ τῆς παραστάδος ἱχνυς τοῦ βάθρου τῶν κιγκλίδων καὶ τοῦ κατὰ τὴν βάσιν αὐτοῦ κυματίου.

Ἄς γνωρίσωμεν τώρα λεπτομερέστερον τὰ κατὰ τὰ κατώφλια ταῦτα. Εἰς τὸ μέσον ἐκάστου μετακινίου τῆς προστάσεως, ὡς καὶ τοῦ μεταξὺ τῶν γωνιαίων κιόνων καὶ τῶν ἀντικρυζουσῶν αὐτοὺς παραστάδων κενοῦ, ἐτοποθετήθη ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου ἀνὰ ἓν μονοκόμματον<sup>2</sup>, ἐλαφρῶς λοξότμητον ἐκατέρωθεν κατώφλιον· ἵνα δὲ τοῦτο στερεωθῇ ἐπὶ τῶν γειτονικῶν κιόνων, παρέστη ἀνάγκη νὰ ἀπολαξευθῇ εἰς βάθος 0,10 μ. καὶ ὕψος 0,183 ἕως 0,23 μ. τμήμα τῶν ραβδώσεων τοῦ κατωτάτου σφονδύλου τῶν ἐκατέρωθεν κιόνων. Ἡ πρὸς τὸ βάθος τοῦ λαξεύματος τούτου προσαρμογὴ τῶν ἄκρων πλευρῶν τοῦ κατώφλιου ἐπετεύχθη τελείως δι' ἀναθυρώσεως, πλάτους 0,035 μ., ὁρατῆς σήμε-

1. Ὁ Magre, ἀγνοῶν τὰ εἰρήματα τοῦ Stevens, θεωρεῖ τὰ ἐπὶ τῶν κιόνων σχετικὰ λαξεύματα μεταγενέστερα.

2. Ἐξαίρεσιν κάμνει μόνον τὸ κατώφλιον τοῦ ἀμέσως πρὸς Ν. τοῦ μέσου μετακινίου, τὸ ὁποῖον ἀποτελεῖται ἐκ δύο κατὰ μῆκος, περίπου ἰσοκλατῶν, τεμαχίων.

ρον ἀφ' ἑνὸς εἰς τὸ βάθος τῆς ἐγκοπῆς (εἰκ. 219, 220) καὶ ἀφ' ἑτέρου ἐπὶ τοῦ διατηρηθέντος ἀριστεροῦ ἄκρου τοῦ τεμαχίου καταφλίου τῆς εἰκ. 218.

Εἰς τὰς γενικάς του γραμμάς τὸ καταφλίον ἔχει τὸ σχῆμα ἐλαφρῶς τραπεζιοσχήμου παραλληλεπιδέου (εἰκ. 218, ἀριστερά), τοῦ ὁποῦ ἡ μὲν μακρὰ πλευρὰ ἔχει μήκος ὅσον καὶ τὸ μεταξόνιον, εἰς τὸ ὁποῖον ἦτο τοποθετημένον, ἡ δὲ στενὴ πλάτος ὅσον καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου ἀποτυπωθὲν ἴχνος αὐτοῦ, ἦτοι ἀλλοῦ μὲν 0,588 μ. (εἰκ. 221), ἀλλοῦ δὲ 0,595 μ. (εἰκ. 219, πίν. 50ς). Ἐκ τῶν δύο πλαγίων κατακορύφων πλευρῶν του, ἡ μὲν πρὸς τὸ χεῖλος τοῦ στυλοβάτου βλέπουσα ἔχει ὕψος 0,229 μ., καταλήγει δὲ κάτω εἰς καλλιγραμμον κυμάτιον, ἀποτελούμενον ἐξ ἑνὸς ἀνεστραμμένου λεσβίου κυματίου, συνημμένου πρὸς ἄνωθεν αὐτοῦ ἄργον ἀστράγαλον (εἰκ. 221 δεξιὰ, πίν. 50γ)<sup>1</sup>, ὕψους 0,056 μ. καὶ ἐξοχῆς 0,04 μ. (εἰκ. 219), τοῦθ' ὅπερ ἀποτελεῖ ἓνα ἀκόμη ἰωνισμόν τοῦ Παρθενῶνος, ἡ δὲ πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ προνάου βλέπουσα πλευρὰ εἶναι τελείως λεία καὶ εὐθύγραμμος, ἔχει δὲ ὕψος 0,183 μ. (εἰκ. 219 καὶ 221). Λόγῳ τῆς διαφορᾶς ὕψους τῶν δύο τούτων πλευρῶν, ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ καταφλίου διαιρεῖται εἰς δύο ἐπίπεδα, ἐξ ὧν τὸ μὲν πρὸς Α. ὑψηλότερον ἔχει πλάτος 0,386 μ. (εἰκ. 221), τὸ δὲ ἄλλο 0,162 μ. Γεννᾶται λοιπὸν ἐκ τῆς διαφορᾶς τῶν δύο τούτων ἐπιπέδων μικρὰ (ὕψους 0,046 μ.) βαθμὶς (κοινῶς πατούρα, εἰκ. 219, 221 ἀριστερά), ἐπὶ τῆς ὁποίας προσέκρουον, ὅταν ἐκλείοντο, τὰ δύο φύλλα τῆς κιγκλίδος.

Πάντα τὰ μέχρι τοῦδε περιγραφέντα στοιχεῖα τοῦ καταφλίου συνάγονται ἀσφαλῶς ἐκ τῶν ἰχνῶν ἐπαφῆς, νέα ὅμως τοιαῦτα μᾶς προσέθεσαν τὰ ὑπὸ τοῦ Stevens εὑρεθέντα εἰς τὸ Βραυρώνειον δύο τεμάχια Α καὶ Β, ἐξ ὧν τὸ Α σώζεται καλύτερον (εἰκ. 218). Ἰδοῦ δὲ ποῖα εἶναι τὰ νέα ταῦτα στοιχεῖα: ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ ὑψηλοτέρου ἐπιπέδου τῶν καταφλίων ὑπάρχει, παρὰ τὸ ἐν αὐτοῦ ἄκρον, ὀρθογώνιον λάξευμα, διαστάσεων  $0,16 \times 0,275$  μ. καὶ βάθους 0,015 μ. μὲ κάπως ἄδροτέραν λάξευσιν. Πέριξ αὐτοῦ, ἄνω, διακρίνεται, παράλληλον πρὸς τὴν ἐξω μακρὰν πλευρὰν τοῦ ὀρθογωνίου, ἴχνος, προελθὸν προφανῶς ἐκ τῆς βροχῆς (κοινῶς νεροφάγωμα), σημειούμενον ἐπὶ τῆς εἰκόνης 218 δι' ἐστιγμένης γραμμῆς. Εἶναι φανερόν, ὅτι εἰς τὸ ὀρθογώνιον λάξευμα ἐστηρίζετο κατακόρυφόν τι ξύλινον στήριγμα, ἐπενδεδυμένον δι' ἄλλου τινὸς ὕλικου, ἐξ οὗ προήλθε τὸ νεροφάγωμα. Εἶναι δηλαδὴ δυνατόν τὸ μὲν στήριγμα νὰ ἦτο ἐκ ξύλου κυπαρίσσου, νὰ ἀπεκρύπτετο δὲ τοῦτο διὰ πολυτιμότερου τινὸς καὶ ἀνθεκτικωτέρου ὕλικου, ὡς π.χ. ἐβένου<sup>2</sup> ἢ ὀρειχάλκου.

Ἡ ἐπὶ τοῦ χαμηλοτέρου ἐπιπέδου μικροτέρα, ὀρθογώνιος κοιλότης (διαστάσεων  $0,06 \times 0,108$  μ.) θὰ ἐχρησίμευεν ὡς βᾶσις διὰ τὸν στροφέα ἑνὸς ἢ δύο ξυλίνων θυροφύλλων τῆς κιγκλίδος. Εἶναι ἐπίσης δυνατόν μία τῶν σταθερῶν κιγκλίδων νὰ συνεκρατεῖτο εἰς τὴν θέσιν τῆς τῇ βοηθείᾳ τῆς μικρᾶς ταύτης κοιλότητος<sup>3</sup>.

Τὸ ὀλιγώτερον καλὰ διατηρούμενον τεμάχιον καταφλίου Β ἀποτελεῖ, ὡς καὶ τὸ Α,

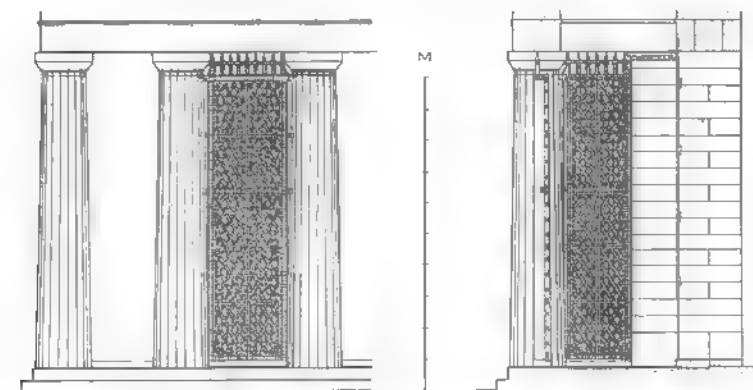
1. Τὸ κυμάτιον τοῦτο ἐσχεδίασαν λεπτομερῶς: ὁ PENROSE, *Principles*, πίν. 21 εἰκ. 3, 1, ὁ C. BÖTTICHER, *Untersuchungen*, Ε.Δ. εἰκ. 23 καὶ τέλος ὁ STEVENS, *Hesperia* 11, 1942, σ. 261, εἰκ. 9' βλ. εἰκ. πίν. 50γ.

2. Σημειώτεον ὅτι ἐβένον (ὡς εἶπομεν ἀνωτέρω σ. 96) ἀναφέρει μετὰ τῶν εἰς τὸν Παρθενῶνα χρησιμοποιοηθέντων ὀλικῶν καὶ ὁ ΠΛΟΤΑΡΧΟΣ (Περικλῆς, 12, 6).

3. STEVENS, Ε.Δ. σ. 357.

τὸ ἕτερον ἄκρον ἐνὸς κατωφλίου, ἀλλὰ τὰ δύο τεμάχια δὲν ἀνήκουν εἰς τὸ αὐτὸ κατώφλιον. Τὸ πλάτος τοῦ κοιλώματος διὰ τὸ κατακόρυφον ξύλον εἶναι εἰς τὸ Β κατὰ 0,035 μ. μικρότερον τοῦ ἀντιστοίχου πλάτους τοῦ τεμαχίου Α. Κατὰ τὰ ἄλλα τὰ δύο τεμάχια εἶναι σχεδὸν ὅμοια.

Ὅλα τὰ κατώφλια ἦσαν σφηνοειδῆ, ὁμοίως δὲ ἦσαν λοξῶς λαξευμένοι καὶ οἱ ἐκατέρωθεν κίονες διὰ τὰ ὑποδεχθῶν. Οὕτω ἡ γωνία τὴν ὁποίαν ἐσχημάτιζον αἱ στεναὶ πρὸς τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ κατωφλίου ἦτο ἐσωτερικῶς ἀμβλεῖα καὶ ἴση πρὸς



222. Αἱ φράσσουσιν τὰ μετακλόνια (ἀριστερά) καὶ τὰ μεταξύ τῶν παραστάδων καὶ τῶν γωνιαίων κίωνων κενὰ (δεξιά) κίγκλιδες ἐν ἀνυπαρστάσει τομῆς κατὰ τὸν ἀξονα τοῦ ναοῦ.

99<sup>ο</sup> μοίρας (εἰκ. 218, ἀριστερά). Τοῦτο συνέβαινε μὲν δι' ὅλα τὰ μετακλόνια, οὐχὶ ὅμως καὶ διὰ τὸ μεταξύ τῶν παραστάδων καὶ τῶν γωνιαίων κίωνων κενόν· διότι εἰς τοῦτο μόνον ἢ μία πλευρὰ τοῦ κατωφλίου ἦτο λοξή, ἢ δὲ ἄλλη, ἢ πρὸς τὴν παραστάδα, ἐσχημάτιζεν ὀρθὴν γωνίαν (εἰκ. 217).

Εἰς τὸν πρόναον εἶναι σήμερον ἀκόμη ὁρατὰ τὰ ἴχνη τῶν λοξῶν κατακορύφων ἐπιφανειῶν τῶν τμηθέντων κίωνων, εἰς οὓς κατέληγον τὰ κατακόρυφα λοξὰ τέρματα τῶν κατωφλίων. Ἀντιστοίχως πρὸς τὰ ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ἡμίσεος τῶν κατωφλίων ὑπάρχοντα λαξεύματα διὰ τὰ κατακόρυφα στηρίγματα — τοὺς σταθμοὺς ὡς ἐλέγοντο — θὰ ὑπῆρχον βεβαίως ἄλλα (εἰκ. 217, 220) καὶ εἰς τὸ δεξιὸν ἄκρον ἐκάστου κατωφλίου. Πρέπει δ' ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι οἱ σταθμοὶ στηρίξεως τοῦ ὑπερθύρου ἦτο ἀνάγκη νὰ ἐποθετοῦντο ἀπολύτως κατακόρυφοι· διότι ἄλλως δὲν ἦτο τεχνικῶς εὐκολον τὸ ἀνοίγμα τῶν θυροφύλλων. Κατὰ τὴν κατακόρυφον ὁμως τοποθέτησιν τῶν σταθμῶν ἐδημιουργεῖτο ἐν τριγωνικὸν κενόν (εἰκ. 222) μεταξύ τῆς ἐσωτερικῆς παρεΐας τῶν καὶ τῶν ἀντιστοίχων κίωνων, λόγῳ τῆς μειώσεως τῶν τελευταίων τούτων. Τὸ κενὸν τοῦτο, ἐλάχιστον κάτω, λόγῳ τῆς μερικῆς εἰσόδου τοῦ κατωφλίου ἐντὸς τοῦ κίονος, ἤδξανεν ἐφ' ὅσον ἐπλησίαζε πρὸς τὸ ὑπερθύρον (εἰκ. 222, πίν. 50ι).

Ἔως ποῦ ἐφθانون ἄνω οἱ μνημονευθέντες σταθμοί, συνάγομεν ἐξ ἄλλων λαξευμάτων (κ. χανδρώματα), διατηρηθέντων εἰς τὸ ἄνω μέρος τῶν σωζομένων ἀκεραίων κιόνων τοῦ ὀπισθονάου (εἰκ. 223). Παρατηροῦνται πράγματι ἐπ' αὐτῶν δύο πάλιν ἐλαφρά λαξεύματα, ἐξ ὧν τὸ ἓν (εἰκ. 224, Α), εὐρισκόμενον ἀμέσως ὑπὸ τὸ ὑποτραχήλιον, ἦτοι ἐπὶ τοῦ ἀνωτάτου σφονδύλου τοῦ κίονος, καταλαμβάνει δύο τῶν ραβδώσεων αὐτοῦ, ἔχει δὲ διαστάσεις  $0,335 \times 0,15$  μ. καὶ φέρει ἄνω δεξιὰ καὶ ἀριστερὰ ἀνὰ ἓνα ὀρθογώνιον τόρμον γόμφου. Οἶονδῆποτε ὀριζόντιον μέλος καὶ ἂν κατέληγεν εἰς τὸ λάξευμα αὐτὸ θὰ εἶχε τὴν αὐτὴν μεγάλην διατομήν, κατάλληλον μόνον διὰ ξύλον. Τοῦτο ἄλλωστε ἀποδεικνύεται καὶ ἐκ τῆς ὑψηλᾶ τοποθετήσεως δύο γόμφων εἰς τὸ λάξευμα, (εἰκ. 224, Α), ἥτις ὑποδηλοῖ ὅτι τὸ ξύλινον ὑπέρθυρον δὲν ἔρριπτε βάρος εἰς τὸν κίονα, ἀλλὰ μόνον συνεκρατεῖτο διὰ τῶν γόμφων νὰ μὴ ταλαντεύεται πρὸς τὰ ἔμπροσθεν ἢ πρὸς τὰ ὀπίσω. Τὸ ὀριζόντιον λοιπὸν τοῦτο ξύλον, τὸ ὁποῖον θὰ διῆκε ἀπὸ τοῦ ἐνὸς εἰς τὸν ἄλλον κίονα τοῦ μετακιονίου, θὰ ἐστηρίζετο ἐπὶ τῶν δύο κατακορύφων σταθμῶν, τῶν βαινόντων ἐπὶ τῶν ἐπὶ τοῦ κατωφλίου ὀρθογωνίων λαξευμάτων. Ἐσχηματίζετο κατὰ ταῦτα διὰ τῶν δύο κατακορύφων καὶ τοῦ ὀριζοντίου ἀνωφλίου τῶν ἐν ξύλινον πλαίσιον τῆς κιγκλίδος, ὅμοιον περίπου πρὸς τὰ σήμερον ἐν χρήσει διὰ τὰς θύρας τετράξυλα (κάσες)· ἐπειδὴ δὲ τὸ διὰ τὸ ὑπέρθυρον λάξευμα εὐρίσκετο πολὺ ὑψηλὰ, εἰς ὕψος ἄνω τῶν 9 μέτρων, ἐτοποθετήθησαν ἄλλα τρία ἐνδιάμεσα στηρίγματα στερεώσεως τῶν σταθμῶν ἐπὶ τῶν κιόνων, κατὰ κανονικὰς ἀποστάσεις τεθειμένα (βλ. εἰκ. 223), τῶν ὁποίων διακρίνονται οἱ τόρμοι προσηλώσεως ἐπὶ τῶν καθ' ὅλον τὸ ὕψος τῶν σωζομένων κιόνων τοῦ ὀπισθονάου. Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ὑπεράνω, ἐπὶ τοῦ ἐχίνου τοῦ κιονοκράνου μικρότερον λάξευμα Β (εἰκ. 224, Β), τοῦτο θὰ ἐχρησίμευεν ἵνα συγκρατῇ τὰ ἄνω τοῦ ὑπερθύρου μέρη τῶν κιγκλίδων. Τὰ ἐν λόγῳ λαξεύματα ἐκρίνεν ὁ Magne (ἔ.ἀ. σ. 322, σημ. Ι) ὡς ἀμελέστερον ἐκτελεσμένα, ἐντεῦθεν δὲ συνεπέρανε καὶ ὅτι αἱ κιγκλίδες ἦσαν μεταγενέστεραι.

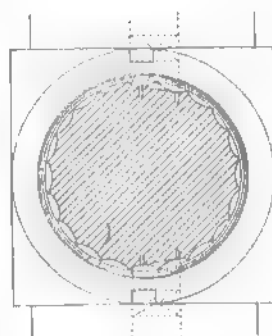
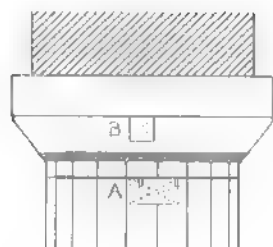
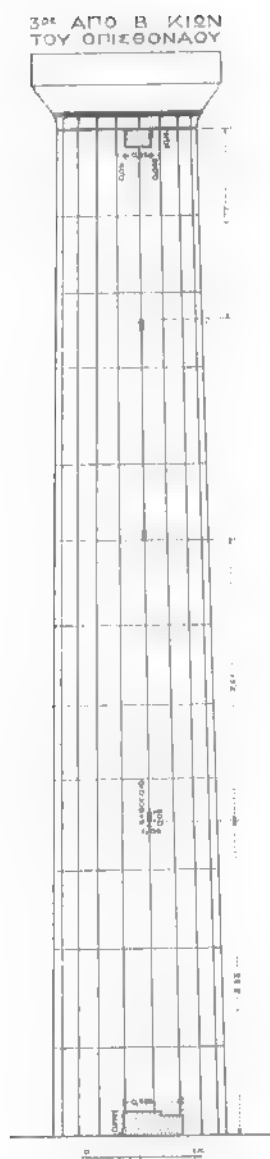
Ἐκ τῆς γενομένης ἐξετάσεως τῶν διαφορῶν στοιχείων προέκυψεν, ὡς εἶδομεν, ὅτι τὸ πλαίσιον τῶν κιγκλίδων πρέπει νὰ ἦτο ξύλινον. Τούτου δὲ ὄντος ξυλίνου καὶ αἱ σχετικαὶ κιγκλίδες θὰ ἦσαν ὁμοίως ξύλιναι, ἀποκλειομένης τῆς ἐκδοχῆς νὰ ἦσαν μαρμάριναι ἢ μεταλλικαὶ<sup>1</sup>, αἵτινες θὰ ἦσαν ἀπαράδεκτοι διὰ φράξιν τόσων εὐρέων καὶ ὑψηλῶν ἀνοιγμάτων, ὡς τὰ τοῦ προνάου. Ἐχομεν ἄλλωστε καὶ παραδείγματα κατασκευῆς ξυλίνων κιγκλίδων κατὰ τὸν 5ον αἰῶνα. Εἰς τὸ Ἐρέχθειον εὐρέθη ἐπιγραφὴ τοῦ 409/8 π.Χ., ἀναφέρουσα τὴν διάθεσιν χρηματικοῦ τινὸς ποσοῦ πρὸς πληρωμὴν ξυλουργοῦ διὰ τὴν κατασκευὴν τεσσάρων κιγκλίδων τῆς δυτικῆς προστάσεως<sup>2</sup>. Ἐὰν λοιπὸν εἰς τὸ Ἐρέχθειον εἶχον τεθῇ ξύλιναι κιγκλίδες δι' ἀνοίγματα πολὺ στενότερα καὶ χαμηλότερα τῶν τοῦ Παρθενῶνος, δὲν εἶναι καθόλου παράδοξον νὰ εἶχον καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα κατασκευασθῇ ξύλιναι κιγκλίδες. Ξυλίνας ἐπίσης δέχεται τὰς κιγκλίδας τοῦ προνάου τοῦ ναοῦ τῆς Ἀφαιᾶς καὶ ὁ Fiechter<sup>3</sup>.

1. Ὡς ἐθεωρήθησαν ὑπὸ τοῦ MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 22 (σιδηρεῖ), τοῦ E. PETERSEN, Athen, Leipzig 1908, σ. 125 καὶ τοῦ O. WALTER, Athen - Akropolis, ἔ.ἀ. σ. III (ὀρειχάλκιναι).

2. STEVENS - RATON, The Erechtheum, ἔ.ἀ. σ. 64 καὶ 340, στ. 31 - 34· IG I<sup>3</sup> 373, στ. 251 - 253 : {ξυλουργοῦ} διαφάρεσαν/τι τὰ μετακίονα... τὰ πρὸς τὸ Πανδροσεῖο.

3. Παρά FURTWÄNGLER, Aegina, ἔ.ἀ. σ. 35 καὶ πίν. 38.





0 1 M

224. Ὑρθογώνια λαξεύματα ἐπὶ τοῦ ὑπο-  
τραχήλιου καὶ τοῦ ἔχινου τῶν κιονοκρά-  
νων, προσωρίζόμενα διὰ τὴν στερέωσιν τοῦ  
ὑπερθύρου κλπ. τῶν κιγκλίδων.

223. Τόρμοι προσηλώσεως τῶν κιγκλίδων  
ἐπὶ τοῦ κορμοῦ τοῦ 3ου ἀπὸ Βορρὰ κίονος  
τοῦ ὀπισθοναοῦ.

Ἐκ τῶν κιγκλίδων τοῦ προνάου τοῦ Παρθενῶνος μία μόνον εἶχε κινητά, ἥτοι ἀνοίγοντα πρὸς τὸ ἐσωτερικόν, τὰ θυρόφυλλα αὐτῆς. Ἦτο δ' αὕτη ἡ τοῦ μέσου μετακινίου, μόνον δὲ τῶν δύο ἄκρων κιγκλίδων τῆς προσόψεως τὰ θυρόφυλλα φαίνεται, ὅτι ἤνοιγον χάριν ἀερισμοῦ, ἐνῶ ὅλων τῶν ὑπολοίπων κιγκλίδων τὰ θυρόφυλλα ἦσαν σταθερὰ εἰς τὸ μέσον (εἰκ. 217, πίν. 50η). Τὰ πρὸς τὸ ἐσωτερικόν ἀνοίγοντα θυρόφυλλα, στρεφόμενα κατὰ τόξον κύκλου, τῇ βοηθείᾳ στροφέως ἐγκατεστημένου εἰς τὴν μικρὰν κοιλότητα τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιπέδου τοῦ κατωφλίου, περὶ τῆς ὁποίας ἀνωτέρω ὠμιλήσαμεν, ἐκρατοῦντο ἀνοικτά, κάτω μὲν τῇ βοηθείᾳ μικροῦ σιδηροῦ στυλωτήρος, ἐμπηγνυομένου ἐντὸς ὁπῆς τοῦ δαπέδου, ἀνοιγομένης παρὰ τὴν ἐξοχὴν τὴν ὁποίαν παρουσιάζει ἐσωτερικῶς ὁ στυλοβάτης τῆς προστάσεως, ἄνω δὲ δι' ἄλλου στυλωτήρος, ἐμπηγνυομένου εἰς τὸ ἄνω μέρος τοῦ κίονος.

Συμφώνως πρὸς τὴν παρατιθεμένην ἀναπαράστασιν τῶν κιγκλίδων (πίν. 5, 9, 50ι), τὴν γενομένην κατόπιν λεπτομεροῦς μελέτης των ὑπὸ τοῦ G. Ph. Stevens, ἡ ἐπιφάνεια τῶν θυροφύλλων διηρεῖτο ἐσωτερικῶς εἰς δέκα ὀρθογώνια διαμερίσματα, περιβαλλόμενα ὑπὸ λεπτοτέρου πλαισίου καὶ πληρούμενα ἐσωτερικῶς διὰ διατρήτων ρομβοσχημάτων σχεδίων, τὸ ἀνοῖγμα τῶν ὁποίων ἦτο τοιοῦτον, ὥστε νὰ μὴ ἐπιτρέπη νὰ διέρχεται ἐξ αὐτοῦ κεφαλὴ ἀνθρώπου, οὐδὲ κἂν παιδίου (εἰκ. 222). Τοιαῦται ρομβόσχημοι ἢ δικτυωταὶ διαιρέσεις δὲν ἦσαν σπάνια κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, ἐφαρμοζόμεναι ἰδίᾳ εἰς λίθινα θωράκια τοῦ ἄνω ὀρόφου ἑλληνιστικῶν συνήθως στοδῶν<sup>1</sup>, ἢ παρασκηνίων θεάτρου<sup>2</sup>, ἅτινα προφανῶς μιμοῦνται ξυλίνην κατασκευὴν.

Ἡ πρὸς τὸν σηκὸν θύρα. Ὁ φέρων ἄλλοτε τὴν θύραν ἐπικοινωνίας τοῦ προνάου πρὸς τὸν κυρίως ναὸν τοῖχος, καταστραφεῖς ὑπὸ τῶν κατὰ καιροὺς γενομένων πυρκαϊῶν τοῦ ναοῦ, ἐκ τῆς ἐγκαταστάσεως τῆς ἀψίδος τῆς χριστιανικῆς ἐκκλησίας καὶ ἐκ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη, σώζεται σήμερον μόνον μέχρι τοῦ ὕψους τῶν ἀποτελούντων τὴν βάσιν αὐτοῦ ὀρθοστατῶν καὶ τινων κατὰ τὴν ΝΔ. αὐτοῦ γωνίαν ἐπὶ τῶν ὀρθοστατῶν ἰσταμένων πλινθίδων τῆς α' στρώσεως τοῦ ὑπεράνω τοίχου (εἰκ. 194).

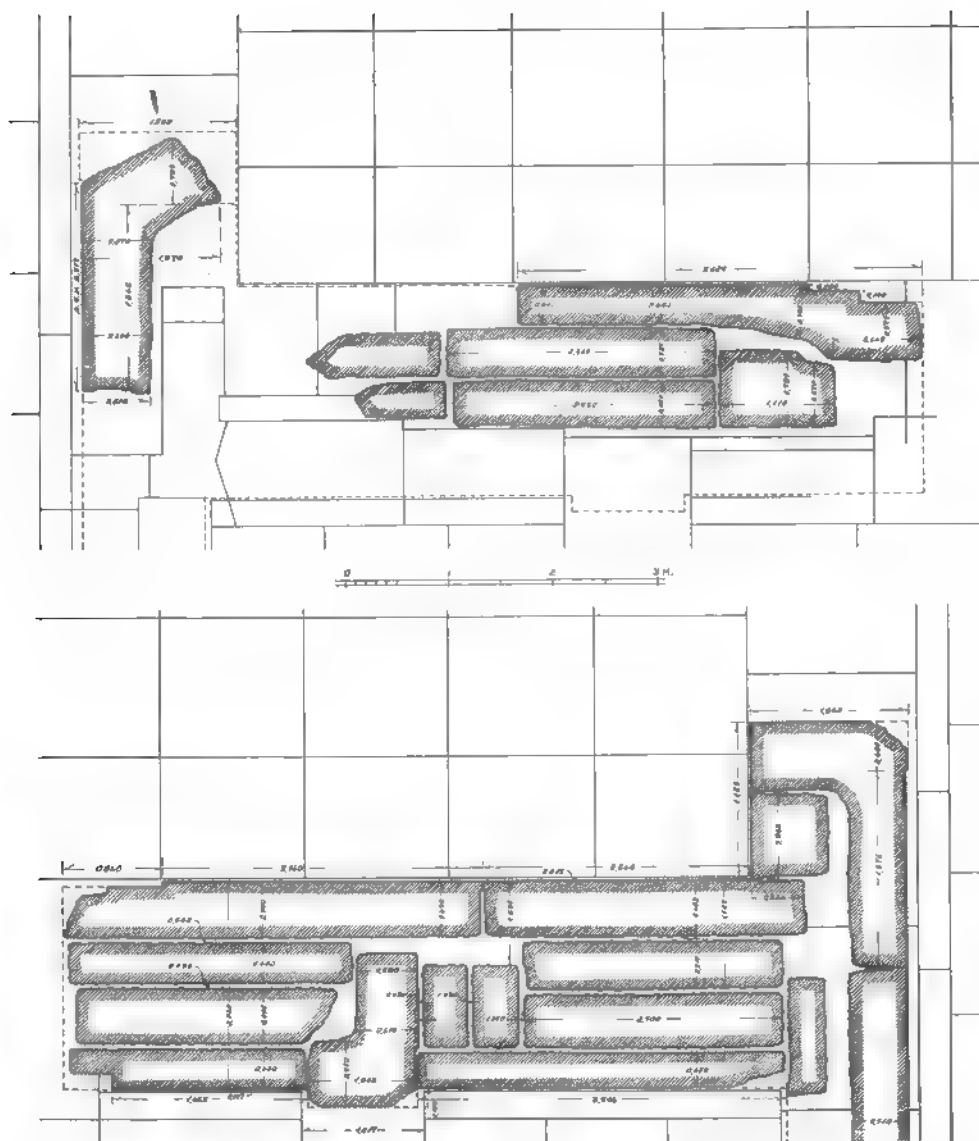
Τὸ μέγα (2,056 μ.)<sup>3</sup> πάχος τοῦ τοίχου τούτου σχηματίζεται ἐκ τεσσάρων παραλλήλων σειρῶν ἰσοῦσων, ὀρθίων πλίνθων, ἐκ τῶν ὁποίων αἱ μὲν τῶν δύο ἄκρων σειρῶν ἀποτελοῦσι τὴν ἐξωτερικὴν καὶ τὴν ἐσωτερικὴν παρεῖαν τοῦ θυραίου τοίχου, ἔχουσαι ὕψος 1,163 - 1,168 μ. καὶ πάχος  $\pm 0,51$  μ., αἱ δὲ δύο ἄλλαι ἐσωτερικαί, οὐχὶ ἀκριβῶς πρὸς ἀλλήλας συναρμοζόμεναι, ἀποτελοῦσιν οἰονεὶ τὰ ἀντιθήματα τῶν ἐξωτερικῶν ἢ μᾶλλον τὰ γεμίσματα τοῦ τοίχου (εἰκ. 225). Εἰς τὸ μέσον τοῦ μήκους του παρουσιάζει ὁ θυραῖος τοῖχος μέγα ἀνοῖγμα, ἢ μᾶλλον χάσμα, πλάτους 4,93 μ.<sup>4</sup>, τοῦ ὁποίου αἱ δύο

1. Ὡς π.χ. τοῦ Ἀβάτου τῆς Ἐπιδόρου (A. DEPRASSE - H. LECHAT, *Epidaure*, Paris 1896, σ. 135 καὶ 137), τῆς ἐν Ἀθήναις Στοᾶς τοῦ Ἀττάλου (FR. ADLER, *Die Stoa des Königs Attalos II zu Athen*, Berlin 1875, πίν. 6. H. THOMPSON, *Hesperia* 26, 1957, πίν. 31) καὶ τινος στοᾶς τῆς Πελλήνης (ΟΡΑΛΑΝΔΟΣ, ΠΑΕ 1932, σ. 62, εἰκ. 1), τῆς *Primaporta* (*Antike Denkmäler I*, I, πίν. 11), τοῦ ναοῦ τῆς Ἑστίας ἐν Ρώμῃ (CH. HOLSEN, *RM* 8, 1893, σ. 286) κλπ.

2. Π.χ. τοῦ θεάτρου τῆς Ἐγέστης (H. BULLE, *Untersuchungen an griechischen Theatern*, München 1928, πίν. 32δ).

3. Κατὰ PENROSE (*Principles*, σ. 10) 2,06 μ.

4. Τὸ πραγματικὸν ὄνογμα τῆς θύρας ὑπολογίζει ὁ DINSMOOR εἰς 4,19 μ. μεταξύ τῶν στροφέγων καὶ μὲ ὕψος 9,75 μ., τὸ δὲ ἐλεύθερον ὄνογμα μέχρι τῶν ἐπιστυλίων 10,28 μ.



225. Σύνθεσις τῶν λίθων τοῦ κάτω μέρους τοῦ ἀνατολικοῦ θορακοῦ τοῦ τοίχου. Ἄνω, τὸ Β. ἡμισυ καὶ κάτω τὸ Ν.

πλάγιαι ἐλεύθεραι παρειαὶ δὲν καθορίζονται σαφῶς, ἐπειδὴ αἱ εἰς αὐτάς καταλήγουσαι σειραὶ τῶν ὀρθίων λίθων τοῦ τοίχου δὲν εἶναι εὐθυγραμμισμέναι (εἰκ. 225 καὶ πίν. 1 κατόψεως).

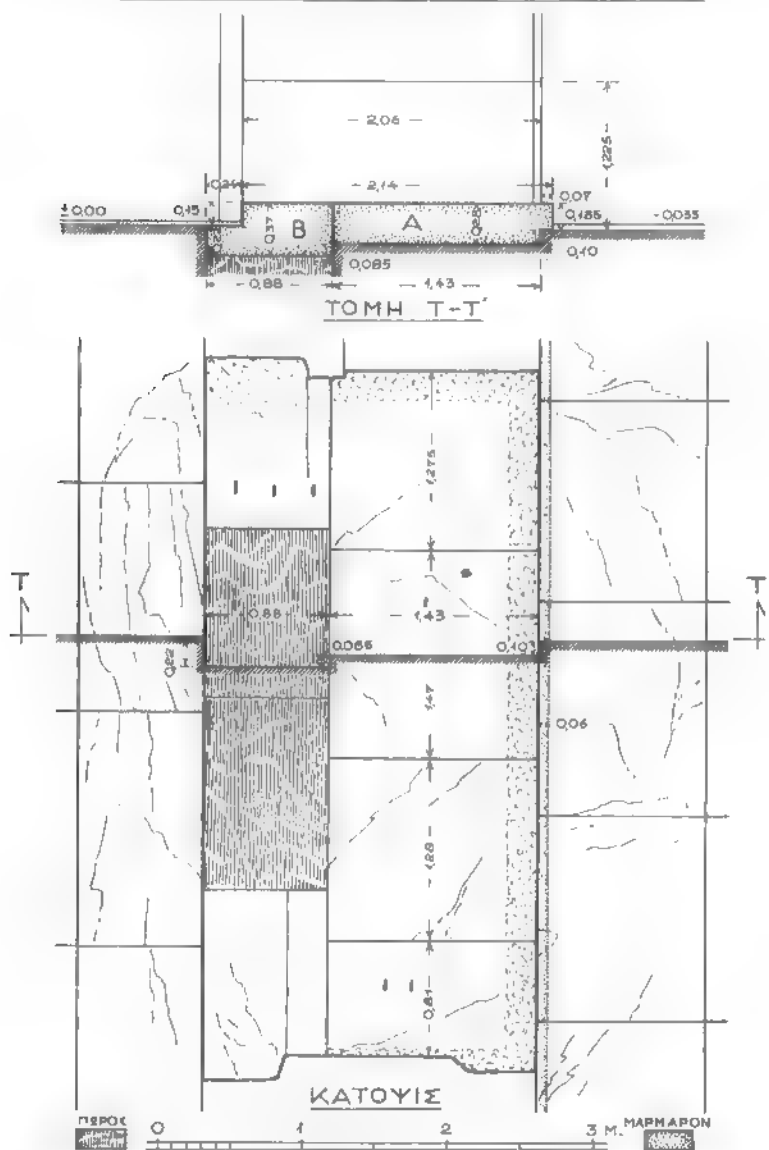
Τὸ μόνον ἀσφαλὲς περὶ τοῦ ἀνοίγματος τούτου στοιχεῖον ἀποτελεῖ ἐπιμελὲς λάξευμα εἰς τὴν βάσιν τῆς Β. παρειᾶς, ὕψους 0,185 μ., εἰσχωροῦν ἐντὸς τῆς παρειᾶς κατὰ 0,185 μ. καὶ ἐκτεινόμενον καθ' ὅλον τὸ πᾶχος τοῦ τοίχου (εἰκ. 226). Εἶναι προφανές, ὅτι τὸ λάξευμα τοῦτο προωρίζετο νὰ ὑποδεχθῇ τὸ σήμερον παντελῶς ἐλλεῖπον μαρ-



226. Τὸ ἐπὶ τῆς βορείου παρειᾶς τοῦ θυρώματος τοῦ προνάου λάξευμα εἰσδύσεως τοῦ κατωφλίου.

μάρινον κατώφλιον. Ἐκ τοῦ κατωφλίου τούτου, σημειωτέον, διατηρεῖται σήμερον μόνον ἡ κατὰ 0,10 μ. κάτωθεν τοῦ δαπέδου τοῦ προνάου βυθισμένη, ἐν μέρει πωρίνη καὶ ἐν μέρει μαρμαρίνη, στρώσις, ἐφ' ἧς ἔβαινε (εἰκ. 225, 227). Λόγω τῆς εἰρημένης βαθύνσεως τὸ κατώφλιον θὰ πρέπει νὰ ἀποτελεῖτο καὶ ἐδῶ, ὡς τὸ τῆς δυτικῆς θύρας (βλ. κατωτέρω περὶ ὀπισθονάου), ἐκ δύο κατὰ τὸ πλάτος μαρμαρίνων τεμαχίων — ὡς ἐπιβάλλει ἄλλωστε καὶ ἡ εὐχέρεια τῆς τοποθετήσεώς του (εἰκ. 227, Α, Β). Ἐκ τῶν τεμαχίων τούτων τὸ μὲν πρὸς Α. ἦτο λεπτότερον, ὕψους 0,280 μ., τὸ δὲ πρὸς Δ. παχύτερον (0,370 μ.) κατὰ τὴν διαφορὰν τοῦ ὕψους τῆς βαθύνσεως ἦτοι κατὰ 0,09 μ. Ἀμφότερα δμως τὰ τεμάχια τοῦ κατωφλίου δὲν εἶχον ἀπλὴν ὀρθογώνιον διατομήν, ὡς σχεδιάζονται ὑπὸ τοῦ Stevens, ἀλλ' ἔφερον κατὰ τὸ ἐλεύθερον ἄκρον τῶν ἐγκοπὴν κατ' ὀρθὴν γωνίαν, καὶ δὴ τοῦ μὲν ἀνατολικοῦ θετικὴν ἦτοι ἐξέχουσαν καὶ πατοῦσαν ἐπὶ τοῦ δα-

## ΚΑΤΩΦΛΙΟΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΘΥΡΑΣ



227. Κάτω, κάτοπις (παρούσα κατάσταση) καὶ ἄνω, τομή (ἐν ἀνακαραστάσει) τοῦ κατωφλίου τῆς ἀνατολικῆς θύρας.

πέδου του προνάου κατά 0,07 μ., ως σαφώς αποδεικνύουν τα ἐπὶ τοῦ δαπέδου τοῦ προνάου σωζόμενα ἱχνη, τὸ δὲ δυτικὸν ἀρνητικὴν ἦτοι εἰσέχουσιν, ἐπειδὴ ἡ κάτωθεν τοῦ πωρίνη στρώσις συνεχίζεται πρὸς Δ. κατὰ 0,24 μ. καὶ θὰ πρέπει νὰ ἐκαλύπτετο ὑπὸ τοῦ ἐσωτερικοῦ μαρμαρίνου κατωφλίου μέχρις ὕψους φθάνοντος εἰς τὴν στάθμην τοῦ δαπέδου τοῦ κυρίως ναοῦ, ἐνῶ ἡ κατακόρυφος παρειὰ τῆς ἄνω σχηματιζομένης γωνίας του θὰ πρέπει νὰ εὐρίσκετο εἰς τὴν προέκτασιν τῆς ἐσωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ θυραίου τοίχου, διὰ νὰ ἔρχωνται τὰ θυρόφυλλα τῆς ἐσωτερικῆς θύρας, κλειόμενα, νὰ προσκροῦν ἐπ' αὐτῆς.

Κατὰ ταῦτα ἡ ὑπὸ τοῦ Stevens<sup>1</sup> σχεδιαζομένη τομὴ τοῦ κατωφλίου τῆς ἀνατολικῆς θύρας εἶναι ἐσφαλμένη, ὅχι μόνον διότι οὗτος ἐτοποθέτησε τὸ παχύτερον τεμάχιον τοῦ κατωφλίου πρὸς τὸν πρόναον, δέον πρὸς τὸν κυρίως ναόν, ἀλλὰ καὶ διότι δὲν σχεδιάζει τὰς εἰρημένας, θετικὴν καὶ ἀρνητικὴν, ἐγκοπὴν κατὰ τὰ ἐλεύθερα ἄκρα τοῦ κατωφλίου. Διὰ τοῦ ὕψους ὁμοῦς τούτου τοῦ κατωφλίου ἡ ἄνω ἐπιφάνεια αὐτοῦ ἔφθανεν εἰς ὑψηλότερον κατὰ 0,16 μ. ἐπίπεδον ὑπὲρ τὰς πτέρυγας τοῦ σηκοῦ, ἐνῶ εἰς ἄλλους ναοὺς ('Αφαίας, Διὸς 'Ολυμπίας, Διὸς Στράτου κλπ.) ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τοῦ κατωφλίου καὶ οἱ στυλοβάται τῶν πλαγίων πτερύγων τοῦ σηκοῦ εὐρίσκονται ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ὀριζοντίου ἐπιπέδου.

Ὡς γίνεται φανερόν, ἐκ τῆς ὁμοίας καθ' ὅλα πρὸς τὴν ἀνατολικὴν δυτικῆς θύρας (τῆς τοῦ ὀπισθοναοῦ), τὰ ἐκατέρωθεν τῶν παρειῶν τοῦ ἀνοίγματος τοιχώματα παρουσίαζον ἐξωτερικῶς, ἦτοι πρὸς τὸν πρόναον, ἀνὰ μίαν ἐλαφρὰν βάθυνσιν (κ. πατούραν), πλάτους 0,70 μ. καὶ βάθους 0,07 μ. (εἰκ. 213 καὶ 227). Εἰς τὸν τοῖχον τοῦ προνάου ἢ πρὸς Β. τοῦ ἀνοίγματος βάθυνσις ἐμφανίζεται σήμερον διπλῇ, ἦτοι μὲ προσθήκην δευτέρας ἐξωτερικῆς (εἰκ. 225), ἥτις ὁμοῦς προέρχεται ἀσφαλῶς ἐκ τινος μεταγενεστέρας διασκευῆς. Αἱ ἐκατέρωθεν τοῦ ἀνοίγματος βάθυνσεις τοῦ τοίχου θὰ ἐδέχοντο πιθανώτατα ἐπένδυσιν τινα ἐκ πολυτιμότερου ὕλικου, ἴσως ὀρειχάλκου<sup>2</sup> ἢ καὶ ἐβένου<sup>3</sup>. Ὡς δὲ πάλιν προκύπτει ἐκ τῶν ἀναλόγων βαθύνσεων, ἃς φέρει ἡ δυτικὴ θύρα, ἡ μεταλλικὴ ἐπένδυσις ἐστερεοῦτο ἐπὶ τῆς μαρμαρίνης βαθύνσεως, τῇ βοηθείᾳ τεσσάρων μικροτέρων λαξευμάτων, διαστάσεων: πλάτους 0,26 - 0,285 μ. καὶ βάθους 0,135 - 0,18 μ., ἀνοιχθέντων ἐπὶ τῆς βαθύνσεως καθ' ὅλον τὸ ὕψος αὐτῆς καὶ εἰς κανονικὰς ἀποστάσεις (πίν. 60, Κ, Κ, Κ). Ὡς ἐπίσης συνάγεται ἐκ τῆς πολὺ ἀρτιώτερον σωζομένης δυτικῆς θύρας, αἱ πλάγαι βαθύνσεις τῶν σταθμῶν συνεχίζοντο ὀριζοντίως, ἀλλὰ μὲ πλάτος μόνον 0,305 μ.<sup>4</sup> καὶ ἐπὶ τοῦ ὑπερθύρου τοῦ ἀνοίγματος, ὅπερ ἦτο αὐτὸ τοῦτο τὸ ἐπιστύλιον τοῦ ὑπεράνω θριγκοῦ, ὡς τὸ βλέπομεν σήμερον εἰς τὸν τοῖχον τοῦ ὀπι-

1. Hesperia, Suppl. III, 1940, σ. 70, εἰκ. 56, σχ. 3 (ἡμετ. εἰκ. 227).

2. Θύραι καὶ παράθυρα ἐξ ὀρειχάλκου ἦσαν συνθετάτα κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, π.χ. εἰς τὴν Σκευοθήκην τοῦ Φίλωνος: IG II 2 (1) 1668, 61: καὶ θύρας ἐπιθήσει τῇ σκευοθήκῃ/ι ἀρμοστούσας εἰς τὰς θυρίδας, χαλκᾶς ἐξωθεν ποιήσας. Πύλαι ναοῦ Ἐκάτης εἰς τὰ Λάγνα, P. FOUCAULT, Inscriptions de la Carie, BCH 14, 1890, σ. 368, στ. 9: χαλκίους πυλάνας τῇ θεῷ: IG II<sup>2</sup> (1) 1668, 37: καὶ ἐναρμόσαι εἰς ἐκαστὴν τὴν θυρίδα χαλκᾶς θυρίδας καὶ εἰς τὸ Νεώριον τῆς Δήλου, R. VALLOIS, L'architecture hellénique et hellénistique à Délos τ. 1, Paris 1944, σ. 40, στ. 47: ναυρίον δύο θυρίδας χαλκᾶς διθύ/ρους.

3. Καὶ τὰ δύο ταῦτα ὕλικά ἀναφέρει, ὡς εἰπομεν σ. 96, σημ. 1 ὁ ΠΛΟΤΑΡΧΟΣ (Περικλῆς, 12, 6) ὡς χρησιμοποιηθέντα εἰς τὸν Παρθενῶνα.

4. Οἱ MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 23, δίδει ὡς ὕψος τοῦ 0,30 μ.

σθονάου (πίν. 60,61γ). Ἐσχηματίζετο οὕτω πέριξ τοῦ ἀνοίγματος ἐν ὀρθογώνιον πλαίσιον, ἕκαστος σταθμός τοῦ ὁποίου κλίνει ἐκατέρωθεν ἐλαφρότατα (κατὰ Penrose 0,070 μ., καθ' ἡμᾶς δὲ 0,10 μ., πίν. 60) πρὸς τὰ ἔσω, ἵνα μὴ φαίνεται ὀπτικῶς εὐρυνόμενον πρὸς τὰ ἄνω ἂν ἦτο ἰσοπλατές τὸ ἀνοίγμα<sup>1</sup>. Τὸ εἰς ὕψος 10 μ. ἀπὸ τοῦ διαπέδου εὐρισκόμενον καὶ μὴ σωζόμενον ἐπιστύλιον, τὸ φέρον τὴν σχετικὴν ὀριζοντίαν βάθυνσιν, ἀπετελεῖτο ἐκ πέντε κατὰ Penrose<sup>2</sup>, τεσσάρων καθ' ἡμᾶς (βλ. τομὴν δυτικῆς θύρας κατωτέρω) καὶ τριῶν κατὰ Stevens κατὰ τὸ πάχος αὐτοῦ δοκῶν, μία τῶν ὁποίων θὰ εἶχε μῆκος μὲν 7,81 μ. (ἦτοι τὸ μέγιστον μῆκος τῶν εἰς τὰ μνημεῖα τῶν Ἀθηνῶν χρησιμοποιοηθεῖσων δοκῶν ἐκ πεντελησίου μαρμάρου)<sup>3</sup>, ὕψος 1,05 μ. καὶ πάχος περίπου 0,50 μ.

Αἱ στρώσεις τοῦ τοίχου, 17 τὸν ἀριθμὸν ὑπὲρ τοὺς ὀρθοστάτας, συνεχίζοντο καὶ ἐπὶ τῶν εὐθυγραμμισμένων παρειῶν τοῦ ἀνοίγματος μέχρι τοῦ ἐπιστυλίου (εἰκ. 194 καὶ πίν. 10).

Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὸ κατώφλιον, παρατηροῦμεν, ὅτι τὸ μὲν ἀρχικὸν τοιοῦτον ἦρχετο ἐσωτερικῶς καὶ ἐξωτερικῶς (ἦτοι τόσον κατὰ τὸν πρόναον, ὅσον καὶ κατὰ τὸν κυρίως ναὸν) εἰς εὐθείαν γραμμὴν (περασίᾳ) μὲ τοὺς ἐκατέρωθεν τοίχους. Τὸ διαδεχθὲν ὁμῶς τὸ πρῶτον κατώφλιον κατεσκευάσθη μὲ ἐξοχὴν 0,07 μ. πρὸς τε τὰ ἔξω καὶ τὰ ἔσω, ὥς συνάγεται ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ διαπέδου τοῦ προνάου καταλειφθέντων ἰχνῶν αὐτοῦ. Κατὰ ταῦτα τὸ δεῦτερον κατώφλιον εἶχε τὴν ὑπὸ τῆς εἰκ. 227 καὶ τοῦ πίν. 50α ἀναπαρασταμένην μορφήν.

**Αἱ θύραι.** Τὸ μέγα πρὸς τὸν κυρίως ναὸν ἀνοίγμα τοῦ προνάου ἐκλείετο διὰ δύο θυρῶν: μιᾶς χαλκῆς ἐμπρός<sup>4</sup>, βλεπούσης πρὸς τὸν πρόναον, καὶ μιᾶς ξυλίνης ὀπισθεν, ἀνοιγούσης πρὸς τὸν σηκόν. Καὶ τῆς μὲν πρώτης ἰχνη δὲν διειρηθήσαν ἐπειδὴ καὶ τὸ κατώφλιον, ἐφ' οὗ ἴστατο, δὲν ὑπάρχει πλέον, καὶ αἱ πλάγαι παρειαὶ τῆς εἰσόδου δὲν εἶναι εὐθυγραμμισμέναι, ἀλλ' ἀνώμαλοι (εἰκ. 225 καὶ πίν. 2). Τῆς δευτέρας ὁμῶς θύρας διεσώθησαν ἐπὶ τοῦ μαρμαρίνου διαπέδου τοῦ σηκοῦ, ἦτοι ἐσωτερικῶς τοῦ ἀνοίγματος, ἰχνη (πτ. πίν. I, πίν. 1) τῶν βαθύνσεων διὰ τοὺς στροφεῖς τῆς, ὥς καὶ τῶν τροχιῶν, ἐφ' ὧν ἐκυλίωντο τὰ πρὸς τὰ ἔσω ἀνοίγοντα θυρόφυλλά της.

Στερούμενοι πραγματικῶν στοιχείων διὰ τὴν πρώτην θύραν θὰ καταφύγωμεν, πρὸς μόρφωσιν ἰδέας περὶ τῆς μορφῆς της, εἰς ἔμμεσα κριτήρια. Εἶναι δὲ ταῦτα κυρίως ἐπιγραφαὶ τινες παραδόσεως, ἦτοι ἀπολογισμῶν τῶν ἑτησίων ταμιῶν τῆς θεᾶς, πρὸς τοὺς διαδόχους τῶν. Κυριωτάτη ἐξ αὐτῶν εἶναι ἡ τοῦ ἔτους 340/39 π.Χ. (IG 2<sup>a</sup> (I) 1457. βλ. καὶ 1455, 36), ἣτις ἀναγράφει ποῖα ἐκ τῶν μερῶν τῶν θυρῶν τῶν ἐν τῷ ἑκατομπεδῷ<sup>5</sup>, δηλαδὴ τῶν πρὸς τὸν κυρίως ναὸν θυροφύλλων, δὲν ἦσαν ἐντελῆ (στ. 10), ἦτοι

1. PENROSE, Principles, σ. 45.

2. Αὐτόθι πίν. 16, δεξιά.

3. Αὐτόθι σ. 45.

4. Ὁμοίαν χαλκεπένδυτον θύραν ἀναφέρει καὶ ὁ ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ (V, 10, 10) εἰς τὸν ναὸν τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας.

5. Ὁ C. BÜTTCHER εἶχεν ἀρχικῶς ὀρθῶς ταυτίσει τὰς θύρας τῆς ἀνωτέρω ἐπιγραφῆς πρὸς τὴν μεγάλην θύραν εἰσόδου εἰς τὸν κυρίως ναὸν (ἐν ΕΚΒΕΚΚΙΑΝ's Zeitschr. 1853, σ. 40), ἀργότερον ὁμῶς (Philologus 17, 1869, σ. 58), παρασυρθεὶς ὑπὸ τοῦ ΡΑΓΚΑΒΗ (RANGABÉ, Antiquités Helléniques, II, Athènes, σ. 506 ἐξ.), ἔδεχθη, ὅτι θὰ πρόκειται μᾶλλον περὶ τῶν δύο μικρῶν πλαγίων θυρῶν τοῦ τοίχου, ὅστις ἐχώριζε τὸν κυρίως ναὸν ἀπὸ τοῦ ὀπισθοδόμου, περὶ ὧν βλ. κατωτέρω.

άρτια, ἀλλ' εἶχον ἀνάγκην (δέονται) ἐπανορθώσεως. Ἰδοὺ πῶς ἀκριβῶς ἔχει τὸ μεταγεγραμμένον κείμενον τῆς ἐξ ὑμηττείου μαρμαρίου ἐπιγραφῆς ταύτης:

..... Αἱ θύραι αἱ ἐν τῷ ἑκατομπέδῳ τῶνδε δέοντ[αι μ]-  
**10** [ἤ] ἔτε[λ]εῖς [ε]ἵναι· περὶ τὴν τοῦ λέοντος κεφαλὴν ἔλλειπε [ι τῷ]-  
 [ν φύλ]λων ἐνός, περὶ δὲ τὴν τοῦ κυρίου προτομήν φύλλων ἔλλειπ[ε]-  
 [ει] τῶν ἑλ[α]ττόνων ; Π ; περὶ δὲ τὴν τοῦ γοφ[γ]ονέου ἔλλειπε[ι το]-  
 [ῦ κ]υματ[ί]σ[ου] δ[σον] ἐπὶ ὀκτώ δακτύλους· οἱ ἥλιοι οἱ ἐν τοῖς κ[ατατ]-  
 ἀ[τω] ζυγοῖς τῶν θυρῶν δέονται καθῶν :: :: :: , ἐμ μέν τῷ [ :: :: :: : ἐ]-  
**15** [ν δ]’ ἐ τῷ :: :: :: αὐταὶ εἰσιν παρὰ τοῖς ταμίαις ἐν τῇ παρα[δόσει].  
 ἀ[πό] τοῦ πρώτου ἡλου τῆς δεξιᾶς θύρας τοῦ χρυσίου [ἀ]πο[πέπτω]-  
 [κε μή]κος οἶον ἐπὶ δέκα δακτύλους, πλάτος δακτύλους] ἑνδεκα;],  
 κάτ[ωθ]εν ἐπὶ δύο δακτύλους· ἡ δεξιὰ παραστάς [ποικιλματίων];  
 δεῖται :: ΔΔΔΑΓ :: :: :: , ἡ ἀριστερά παραστάς πο[ ]<sup>8</sup> δεῖται-

Ἐκ τοῦ ἀνωτέρω λοιπὸν κειμένου συνάγομεν τὰ ἐξῆς στοιχεῖα: 1) ὅτι ἡ θύρα ἦτο διφυλλος, ἀφοῦ ἀναφέρεται (στ. 16) *θύρα δεξιὰ*, ἥτις προϋποθέτει καὶ ἀριστεράν. Εὐρηται δ' ἄλλωστε καὶ ἡ εἰς πληθυντικὸν ἐκφορὰ τῆς λέξεως (στ. 14: *τοῖς ζυγοῖς τῶν θυρῶν*).

2) "Οτι αἱ θύραι (= τὰ θυρόφυλλα) ἔφερον ὡς συνήθως, πλείονα ζυγὰ (impages)<sup>1</sup> ἤτοι ἐγκάρσια ὀριζόντια χωρίσματα (κ. τραβέρσες) (στ. 13/14: ἐν τοῖς κατωτάτοις ζυγοῖς τῶν θυρῶν). Διὰ τῶν ζυγῶν τούτων, ὡς καὶ ἐξ ἄλλων ἐπιγραφῶν καὶ μνημείων συνάγομεν, ἡ ἐπιφάνεια τῶν θυροφύλλων διηρεῖτο εἰς πλείονας πίνακας ἢ τύμπανα, ὡς τὰ ὀνομάζει ὁ Βιτρούβιος<sup>2</sup>. Πόσα ἀκριβῶς ἦσαν ἐνταῦθα τὰ ζυγὰ δὲν γνωρίζομεν. Πάντως τὰ τύμπανα ἦσαν κατὰ κανόνα εἰς τὴν κλασσικὴν μὲν περίοδον δύο<sup>3</sup>, κατὰ δὲ τὴν ρωμαϊκὴν τρία καὶ τέσσαρα<sup>4</sup>.

3) Ὅτι τὰ θυρόφυλλα ἦσαν ἐφωδιασμένα δι' ἤλων καὶ ἐπιχρυσωμένα (στ. 16/17: ἀπὸ τοῦ πρώτου ἤλου τῆς δεξιᾶς θύρας τοῦ χρυσοῦ ἀποπέπτωκε μῆκος ὅσον ἐπὶ δέκα δακτύλους), ἥτοι εἰς μῆκος 0,19 μ., ὅθεν συναγεται, ὅτι ὄχι μόνον οἱ ἤλοι, ἀλλ' ὁλόκληρον τὸ ζυγὸν καὶ ἴσως ὅλη ἡ ἐπιφάνεια τῆς θύρας ἦτο κεκαλυμμένη διὰ φύλλων χρυσοῦ, Ἐκκοσμοῦντο δὲ οἱ ἤλοι μὲ κωδύας (στ. 14), ἥτοι μὲ κεφαλὰς μηκώνων (παπαροῦνες), ἀποτελουμένων ἐκ μεγάλων καὶ μικρῶν φύλλων ἐν εἴδει ρόδακος.

1. Βλ. σχετικῶς FABRICIUS ἐν Hermes 17, σ. 573, CHOISY, Etudes épigraphiques sur l'architecture grecque, Paris 1884, τ. II, σ. 2. 1. 91. EBERT, Fachaussdrücke, Ε.δ. σ. 23, 53, 54. ΚΟΡΡΟΥΝΙΩΤΗΝ, Ἐλευσινικά I, Ε.δ. σ. 192.

Ζυγίων ἐν ἐπιγραφῇ: IG 1<sup>2</sup> 372, στ. 199, σ. 192 (Ζυγίος τῶν θυγῶν). IG II 2<sup>2</sup> (1) 1435, στ. 42, 1457, στ. 14, 1672, στ. 155.  
Ἐλεδονισκάκι 1, σ. 190, στ. 3.

2. De Archil. IV, 6, 5.

3. MARQUAND, Greek

4. Τρία εἰς τὴν οἰκίαν τοῦ Σαλλουστιοῦ τῆς 1

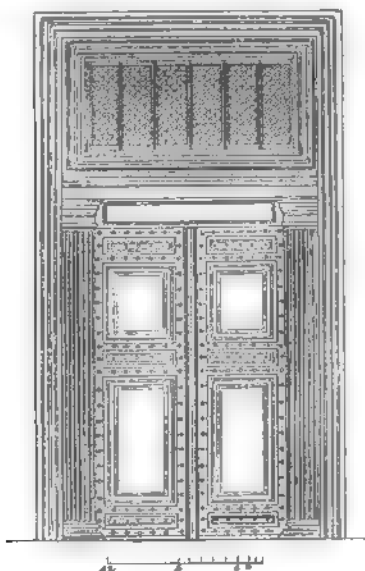
τοῦ Μουσείου τοῦ Λατερανοῦ (SCHREIBER, *Atlas of Classical Antiquities*, New York 1895, πίν. 9, I, εἰκ. 5).

5. Τοῦτο δόναται νά συναγοθῇ καί ἐκ δύο ἄλλων ὁμοίου περιεχομένου ἐπιγραφῶν τοῦ Παρθενῶνος, ἐξ ὧν διδασκόμεθα, ὅτι

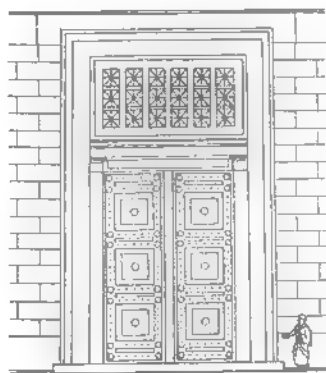


4) Ότι τὰ μεταξὺ τῶν ζυγῶν βαθύτερον κείμενα τύμπανα ἢ πίνακες ἐπλαισιούνται ὑπὸ κυματίου<sup>1</sup> (στ. 12/13: *περὶ δὲ τὴν τοῦ γοργόνεου ἑλλείπει τοῦ κυματίου, ὅσον ἐπὶ ὀκτὼ δακτύλους*), ἥτοι εἰς μῆκος 0,152 μ.

5) Ότι ἐπὶ τῶν τυμπάνων θά ἦσαν προσηλωμένα ἔξερρα — χαλκᾷ βεβαίως καὶ στερεὰ — ἀποτρόπαια σύμβολα: α) λέοντος κεφαλὴ (στ. 10), φέρουσα πιθανῶς ἀπὸ τοῦ



228. Πρόσωπις τῆς θύρας τοῦ ἐν Ρώμῃ Πανθίου κατὰ Sempér ἀριστερὰ καὶ κατὰ Stevens δεξιὰ.



στόματος αὐτῆς κρεμάμενον κρίκον, τὸ ἐπίσπαστρον<sup>2</sup>, β) προτομὴ κριοῦ (στ. 11) καὶ γ) Γοργόνειον (στ. 12)<sup>3</sup>, πάντα περιβαλλόμενα ὑπὸ φύλλων (στ. 11).

6) Ότι ἑκατέρωθεν τῶν θυροφύλλων ἴστατο ἀνὰ μία παραστάς, ἀφοῦ ἀναφέρεται δεξιὰ (στ. 18) καὶ ἀριστερὰ παραστάς (στ. 19), κοσμούμεναι διὰ ποικιλματίων, στ. 18 κατὰ συμπλήρωσιν τοῦ Michaelis, ἔ.δ. σ. 317. Τὶ ἦσαν τὰ ποικιλμάτια ταῦτα ἀγνοοῦμεν.

φύλλον χρυσοῦ ἀποσπασθὲν ἐκ μιᾶς τῶν θυρῶν τοῦ Παρθενῶνος ἀπέκειτο πρὸς φύλαξιν ἐν τῷ θησαυροφυλακείῳ. Ἴδου δὲ τὸ κείμενον τῶν ἐπιγραφῶν τούτων: α) Ν. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ, ΑΔ 11, 1927 - 28, σ. 127 - 130, ἀριθ. 2, στ. 1, 46 - 47:

[φύλλον ἀπὸ τῆς θύρας ἀπὸ τοῦ ἑκατομπεδο  
[χρυσὸν ἀπὸ [τοῦ] ἡλίου ἀστατον

β) IG II/III 2, I 1428, στήλη II, στ. 118:

τὸ [φύλλον] ἀπὸ τῆς θύρας ἀπὸ τοῦ ἑκατομπεδο

1. Ο ΒΙΤΡΟΥΤΙΟΣ (De Archit. IV, 5) παρέχει καὶ τὰς ἀναλογίας τῶν ζυγῶν καὶ τοῦ κυματίου ἐν σχέσει πρὸς τὸ τύμπανον λέγων: «altitudo impagis fiat tympanis tertia parte, cymatium sexta parte impagis».

2. Inscr. de Délos I 413, B, στ. 23, I 417, A1, στ. 111, 112 καὶ AII, στ. 10, 16, I 426, BII, στ. 18, I 429, BII, στ. 12, I 439 A1, στ. 46, I 442 B 46. Ἐπισπαστήρ: IG II 2<sup>3</sup> (I) 1672, 123: ἐπισπαστήρ[ες] δύο.

3. Ἐξερρον χαλκοῦν Γοργόνειον ἐπῆρχε καὶ εἰς τὴν θύραν τοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ ναοῦ τοῦ Ἀσκληπιοῦ, IG IV 1<sup>3</sup> 102, 279 - 280: Ἀνθασίος ἐπὶ τὸ γοργόνειον κρβλ. καὶ G. Roux, L'Architecture de l'Argolide, B.E.F. 199, Paris 1961, Texte, σ. 125.

Τὰ ἀνωτέρω στοιχεῖα ἀποτελοῦσι τὰ χαρακτηριστικὰ συνθετικὰ μέρη μιᾶς ἀρχαίας ἐλληνικῆς θύρας, ὡς τὰς περιγράφει ὁ Βιτρούβιος<sup>1</sup> καὶ ὡς τὰς βλέπομεν εἰς ἐλληνικοὺς καὶ ἐλληνιστικοὺς τάφους<sup>2</sup>, καθὼς καὶ εἰς ἀπεικονίσεις ἐπὶ ἀγγείων<sup>3</sup>. Τὰς ἐλλή-



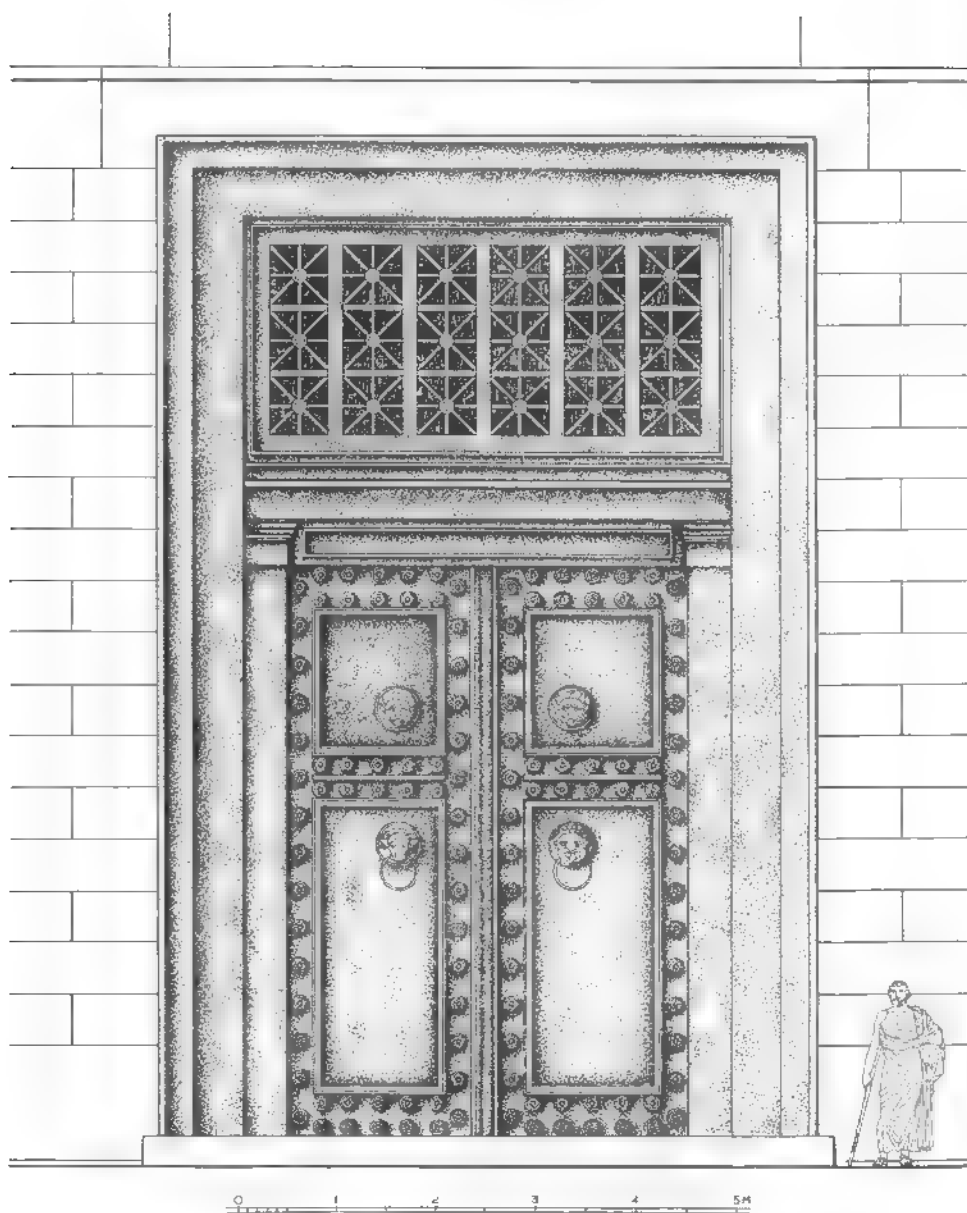
229. Προοπτικὴ ἀναπαράστασις τοῦ ἡμίσεος τῆς προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος καὶ τῆς τομῆς αὐτοῦ μετὰ τῆς θύρας τοῦ προνάου (κατὰ G. Niemann).

νικὰς θύρας ἐμμήθησαν ἀργότερον καὶ οἱ Ῥωμαῖοι, μία δὲ τοιαύτη, κολοσσιαίων μά-  
λιστα διαστάσεων (πλ. 6 μ.) ὡς καὶ ἡ τοῦ Παρθενῶνος (πλ. 5 μ.), εἶναι ἡ τοῦ ἐν Ῥώμῃ  
Πανθέου, ἥτις καὶ ὀρθῶς ἐχρησίμευσεν εἰς τοὺς νεωτέρους ἀρχιτέκτονας ὡς πρότυπον  
διὰ τὴν ἀναπαράστασιν τῆς μὴ σωζομένης θύρας τοῦ Παρθενῶνος· διότι πράγματι ἡ

1. De Archit. IV, 4.

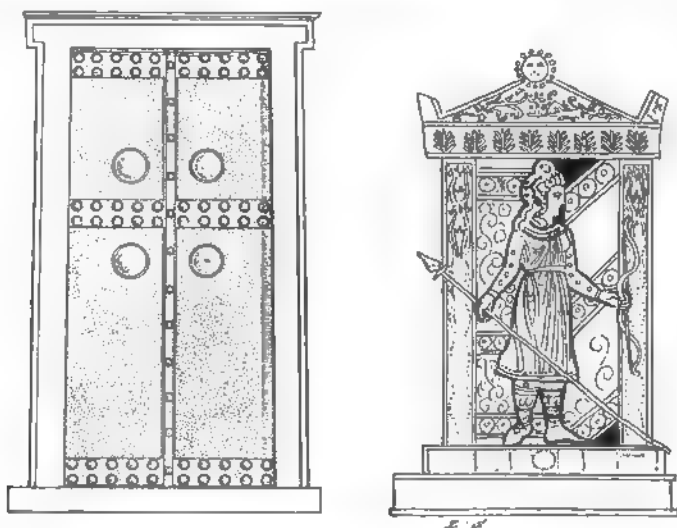
2. Βλ. σχετικὰ παραδείγματα μαρμαρίνων θυρῶν, ἀπομωμιμένων χαλκευθέντων εἰς Α. Κ. ΟΡΑΝΔΑΝ, Τὰ Ὑλικά δο-  
μῆς, τ. 2, σ. 12, σημ. 10 καὶ σ. 363.

3. G. RODENWALDT, JdI 41, 1926, σ. 197, εἰκ. 3. DURM, Baukunst<sup>2</sup>, εἰκ. 466 καὶ 184a DAREMBERG - SAGLIO - POTTIER,  
DAGR, λ. Janua.



230. Αναπαράσταση της πρὸς τὸν σηκὸν θύρας τοῦ προνάου (κατὰ 'Α. Ὀρλάνδου).

θύρα τοῦ Πανθέου (εἰκ. 228)<sup>1</sup> ἐμφανίζεται δίφυλλος, ἐκάστου θυροφύλλου τῆς υποδια-  
ρουμένου διὰ τῶν ζυγῶν εἰς δύο τύμπανα, ἐν μικρότερον ἄνω, καὶ ἄλλο ὑψηλότερον  
κάτω. Τὰ τύμπανα ταῦτα περιβάλλονται ὑπὸ κυματίου, τὰ δὲ χωρίζοντα αὐτὰ ζυγὰ —  
τά τε κατώτατα καὶ τὰ ἀνώτατα — φέρουν μεγάλους ἥλους. Ἐκατέρωθεν τῶν θυροφύλ-  
λων ἴσταται ἀνὰ μία ραβδωτὴ παραστάς, ἐνῶ τὸ σύνολον τῶν θυροφύλλων καὶ τῶν  
παραστάδων στέφεται ὑπὸ ἐξέχοντος κοσμήτου (κορνίζας). Τὸ ὑπεράνω τοῦ κοσμήτου  
τούτου κενὸν κλείει μέγας, διάτρητος φεγγίτης (θυρίς). Πρέπει δ' ἐνταῦθα νὰ σημει-



231. Ἀριστερά, μαρμαρινὴ θύρα ἐκ τοῦ τάφου τῆς Μακεδονικῆς Βεργίνας (4ου π.Χ. αἰ.)  
καὶ δεξιά, θύρα τοῦ ἐν Ταυρίδι ναοῦ τῆς Ἀρτέμιδος ἐξ ἀγγειογραφίας τοῦ Λούβρου.

ωθῇ, ὅτι καὶ εἰς ἀρχαϊκὰς ἑλληνικὰς θύρας ναῶν τῆς Κάτω Ἰταλίας καὶ τῆς Σικελίας  
ὑπῆρχον πρόσθετοι, ἐξεργοὶ διακοσμήσεις εἰς τὰ τύμπανα, ὡς ἀποδεικνύει χωρίον τοῦ  
Κικέρωνος<sup>2</sup>, εἰς ὃ ἀναφέρεται, ὅτι ὁ C. Verres ἀφῆρεσεν ἀπὸ τὸν ἐν Συρακούσαις ναὸν  
τῆς Ἀθηνᾶς: 1) μεταλλικὰς διακοσμήσεις μὲ χρυσοῦς ἥλους (bullae aureae) καὶ 2)  
ὥραιστᾶτην ἐλεφαντίνην κεφαλὴν γοργονεῖου (ex ebore gorgonis os pulcherrimum)<sup>3</sup>,  
δηλαδὴ στοιχεῖα, οἷα βλέπομεν, ὅτι ὑπῆρχον καὶ εἰς τὴν θύραν τοῦ Παρθενῶνος.

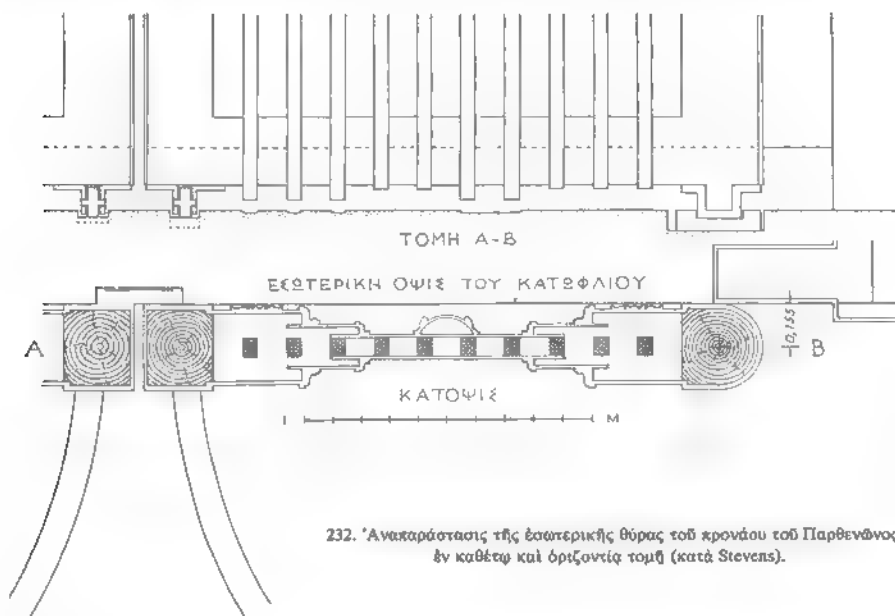
Ἀναπαραστάσεις τῆς ἐξεταζομένης θύρας παρέσχον παλαιότερον μὲν ὁ G. Niemann

1. Κατὰ G. SEMPER, Der Stil, I, München 1878, σ. 344· βλ. καὶ ἀναπαράστασιν τοῦ E. Paulin ἐν H. D'Espouy, Fragments  
d'Architecture antique I, Paris ἄ.δ. πίν. 72.

2. In Verrem II, 4, 124.

3. Πρβλ. καὶ O. JAHN, Berichte der Sächs. Gesellschaft, 1854, σ. 47, 1855, σ. 38 ἑξ., 106, καὶ C. BÖTTICHER, Iektonik  
der Hellenen, Berlin 1874, βιβλίον 4ον, σ. 84 ἑξ.

(είκ. 229)<sup>1</sup> και κατ' αὐτὸν ὁ Α. W. Lawrence<sup>2</sup>, ἀργότερον δὲ καὶ ὁ G. Ph. Stevens (είκ. 228, δεξιὰ)<sup>3</sup>, πάντες δεχθέντες ἀνὰ τρία ὁμοία τετράγωνα τύμπανα δι' ἑκαστον θυρόφυλλον. Ἡ ἡμετέρα εἰκὼν 230 παρέχει ἀνάλογον ἀναπαράστασιν τῆς θύρας, γενομένην κατὰ τὸ πρότυπον τῶν τε θυρῶν ἐλληνικῶν τάφων (είκ. 231, ἀριστερά)<sup>4</sup> καὶ τῆς τοῦ Πανθέου (είκ. 228) καὶ συμφώνως πρὸς τὸν κανόνα τῶν δύο τυμπάνων, τὸν ὁποῖον ἀνεφέραμεν



232. Ἀναπαράστασις τῆς ἐσωτερικῆς θύρας τοῦ προνάου τοῦ Παρθενῶνος ἐν καθεῶν καὶ ὀριζοντίᾳ τομῇ (κατὰ Stevens).

ἀνωτέρω· διότι ἡ εἰς πλείονα τύμπανα διαίρεσις ἰδιάζει κυρίως εἰς παλαιοχριστιανικὰς θύρας<sup>5</sup> καὶ εἰς τινὰς βυζαντινὰς<sup>6</sup>, ἐκ τῶν ὁποίων, ἰδιαιτέρως ἡ τῆς Ἀγίας Σοφίας, ἀρχαῖζουσα, περιορίζεται εἰς δύο μόνον τύμπανα<sup>7</sup>, ἐνῶ πολλαὶ ἄλλαι παλαιοχριστιανικαὶ καὶ βυζαντιναὶ κατανέμονται εἰς πολλοὺς μικροὺς ὀρθογωνίους πίνακας<sup>8</sup>. Σχετικῶς

1. Wiener Vorlegeblätter, Series 7, πίν. XII.

2. Greek Architecture, London 1957, σ. 160, εἰκ. 93.

3. The Setting of the Periclean Parthenon, Hesperia, Suppl. III, 1940, σ. 76, εἰκ. 58.

4. Ὡς π.χ. τοῦ τῆς Βεργίνας (Κ. ΡΩΜΑΙΟΣ, Ὁ Μακεδονικὸς τάφος τῆς Βεργίνας, Ἀθήναι 1950, πίν. Α).

5. Βλ. Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Ἡ ξυλόστεγος παλαιοχριστιανικὴ βασιλικὴ τῆς Μεσογειακῆς λεκάνης, τ. 2, Ἀθήναι 1954, ἰδίᾳ εἰκ. 375 (Ἀγίου Ἀμβροσίου τοῦ Μιλάνου).

6. Μονὴ Μεγίστης Λαύρας Ἀγίου Ὁρους: Μ. Ε. FRAZER ἐν DOP 27, 1973, εἰκ. 14 καὶ ἀσχάτος CH. BOURAS ἐν Jahrb. für Öster. Byz. 24, 1975, πίν. ἐναντι σ. 130.

7. Ε. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ, Ἐκφρασις τῆς Ἀγίας Σοφίας, τ. Α', Ἀθήναι 1907, πίν. ΑΒ'.

8. Παλαιοχριστιανικά: Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Ἡ ξυλόστεγος κλπ. ἑ.δ. εἰκ. 374 (Ἀγίας Σαβίνης), εἰκ. 376 (Μονὴς Ἀγίας Αἰκατερίνης Σινδ). Βυζαντινὰ: Ἅγιος Παῦλος Ρώμης ἐκτός τῶν τειχῶν, G. ΜΑΤΤΙΑΙΕ, Le porte bronzee bizantine in Italia,

πρὸς τὰ κοσμήματα (ποικιλμάτια)<sup>1</sup>, τὰ ὅποια ἐπλήρουν τὰ τύμπανα καὶ τὰς παραστάδας, τούτων ἀμυδρὰν ἰδέαν λαμβάνομεν καὶ ἐκ τοῦ ἐκ Καμπανίας ἐρυθρομόρφου ἀγγείου τοῦ Λούβρου (ἡμετ. εἰκ. 231, δεξιά), τοῦ εἰκονίζοντος τὴν θύραν τοῦ ἐν Ταυρίδι ναοῦ τῆς Ἀρτέμιδος<sup>2</sup>.

Τὰ ξύλινα χαλκεπένδυτα θυρόφυλλα, συνολικοῦ πλάτους περίπου 4,00 μ., θὰ ἦνοιγον βεβαίως πρὸς τὰ ἔσω, προσκρούοντα ἐπὶ τῶν εὐρείων παρειῶν τοῦ ἀνοίγματος.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν δευτέραν, ἦτοι τὴν πρὸς τὸν κυρίως ναὸν ἐσωτερικὴν θύραν τοῦ ἀνοίγματος, περὶ τῆς ὁποίας ἡσχολήθη εἰδικῶς ὁ G. Ph. Stevens<sup>3</sup>, αὕτη, ὡς ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ μαρμαρίνου δαπέδου τοῦ κυρίως ναοῦ (εἰκ. 225, 232 καὶ πίν. 1) καὶ εὐθὺς παρὰ τὸ κατώφλιον διατηρουμένων ὁπῶν καὶ ἄλλων ἰχνῶν συνάγεται, ἦτο ἐπίσης δίφυλλος καὶ κιγκλιδωτή. Ἐκαστον θυρόφυλλον τῆς ἀπειτελείτο ἐξ ἐνὸς χονδροῦ ξυλίνου ὀρθογωνίου πλαισίου, ἐφαπτομένου τῆς ἐσωτερικῆς κατακορύφου ἐπιφανείας τοῦ κατωφλίου (εἰκ. 232) καὶ διηρημένου ἐσωτερικῶς διὰ δέκα κατακορύφων, ὀρθογωνίου τομῆς, χαλκῶν ράβδων. Αἱ ράβδοι αὗται, διαπερῶσαι τὸ πλαίσιον, ἐφθانون ἕως κάτω, ἐξέχουσai μάλιστα κατὰ τι πέραν τοῦ πλαισίου (εἰκ. 232, ἄνω). Ἐκαστον θυρόφυλλον ἐστρέφετο πρὸς τὰ ἔσω κατὰ τέταρτον κύκλου (εἰκ. 232, κάτω), κυλιόμενον ἐπὶ βοηθείᾳ μεταλλικῶν τροχίσκων ἐπὶ ρηχῆς αὐλακῆς, πλάτους 0,10 μ., λαξευμένης ἐπὶ τοῦ μαρμαρίνου δαπέδου, ἰχνη τῆς ὁποίας διετηρήθησαν ὀλίγα (βλ. πίν. 1, εἰκ. 225 καὶ 232).

**Ζ η μ ί α ι καὶ φ θ ο ρ α ί.** Πρὶν ἢ ἐγκαταλείψωμεν τὸν πρόναον θὰ ἀναφέρωμεν καὶ τὰς σημαντικὰς ζημίας, τὰς ὁποίας ὑπέστη οὗτος κατὰ τοὺς διαρρευσαντας αἰῶνας. Τοιαῦται ζημίαι παρατηροῦνται: α) εἰς τὸ δάπεδον (εἰκ. 225). Τούτου αἱ πλάκες εἶναι σχεδὸν ὅλαι βεβλαμμέναι, παρουσιάζουν ὅμως κατ' ἀποστάσεις κανονικὰς τετραγώνους ὁπὰς, διαστ. 0,15 × 0,135 μ., 0,145 × 0,143 μ., 0,14 × 0,161 μ., τεταγμένας εἰς μίαν γραμμὴν, περίπου παράλληλον πρὸς τὸ χεῖλος τοῦ στυλοβάτου καὶ ἀπέχουσιν αὐτοῦ κατὰ μέσον ὅρον 3,27 μ. Ἀπ' ἀλλήλων αἱ ὁπαὶ ἀπέχουσι ἀπὸ Ν. πρὸς Β. 3,80 μ., 1,50 μ. καὶ 5,55 μ., εἶναι δὲ ἄγνωστον διὰ τίνας λόγους ἠνοίχθαισαν μεταγενεστέρως. Φέρουσι δ' ἀκόμη αἱ πλάκες τοῦ προνάου καὶ λαξεύματα δι' ἐγκατάστασιν ἀναθημάτων<sup>4</sup>, ἐν τῶν ὁποίων, κυκλικοῦ σχήματος, διακρίνεται ἀκόμη σαφῶς κατὰ τὴν βόρειον πλευράν (εἰκ. 192 καὶ πίν. 1), β) εἰς τὰ τοιχώματα, τοὺς κίονας καὶ τὸ ἐπιστύλιον. Αἱ ζημίαι αὗται προήλθον κυρίως ἐκ πυρκαϊᾶς τῆς ὀροφῆς καὶ τῆς στέγης τοῦ κυρίως ναοῦ<sup>5</sup>, ἢ ἐκ τῆς ὁποίας μεγάλη θερμότης διωχετεύθη εἰς τὸν πρόναον διὰ τοῦ ἀνοίγμα-

Roma 1971, πίν. 16 καὶ M. E. FRAZER, DOP 27, 1973, εἰκ. 17, Amalfi, Atrani, ναὸς Σωτήρος M. Sant'Angelo, Salerno, Ἁγίου Μάρκου Βενετίας, G. ΜΑΤΤΗΙΑΕ, Ε.δ. πίν. 67, 71, 81, 98, 113, καὶ M. FRAZER, Ε.δ. πίν. 1, 4, 10, 11, ὡς καὶ θύρα εἰς ἄρθρον τοῦ J. FLEMMING εἰς Byzantinoslavica 30, 1969, πίν. X, εἰκ. II, 14.

1. Ἀνάλογον διακόσμησην χαλκῆς θύρας δι' ἀναγλύφων ποικιλμάτων ἀναφέρει καὶ ὁ ΕΥΣΕΒΙΟΣ (Ἐκκλησι. Ἱστορ. X 4, 41, Εκδ. Schwartz, σ. 875), ὅτι ἐφ' ἧς θύρα τῆς βασιλικῆς τῆς Τύρου.

2. Εἰκὼν Ed. ROTTIER ἐν DANEMBERG - SAGLIO - ROTTIER, DAGR, λ. Janua, σ. 607, εἰκ. 4133, ὅθεν ἡ ἡμετ. εἰκ. 231, δεξιά.

3. Ε.δ.

4. Ὁ ΠΑΤΕΡΙΑΣ (I, 24, 7) ἀναφέρει ρητῶς, ὅτι κατὰ τὴν εἰσοδὸν τοῦ ναοῦ, ἦτοι τὸν πρόναον, εἶδεν εἰκόνα τοῦ Ἱερικάτου πολλὰ τε καὶ θαυμαστὰ ἔργα ἀποδεικνύμενον. Ἡ εἰκὼν ὅμως, ἦτοι τὸ ἄγαλμα τοῦτο, τοποθετεῖται, ὡς θὰ εἴδωμεν, μὲλλον παρὰ τὴν κρηπίδα (βλ. κατωτέρω).

5. Βλέπε περὶ ταύτης κατωτέρω.

τος τῆς θύρας, ἐπενεγκοῦσα μερικὴν ἀσβεστοποίησιν τῶν μαρμάρων καὶ τῶν τοιχωμάτων τῆς θύρας καὶ περαιτέρω τῶν κιονοκράνων τῶν κίωνων τῆς προστάσεως. Τῶν τελευταίων τούτων τὴν ἐπανόρθωσιν προσεπάθησαν νὰ ἐπιτύχουν, ἤδη ἀπὸ τῆς ἀρχαιότητος, διὰ τῆς προσθήκης μείγματος σιμεντοκονίας, εἰς τὴν ὁποίαν παρενέβαλον σιδηροὺς ὀβελίσκους, διαμέτρου 0,015 μ. Τοιοῦτοι ὀβελίσκοι σώζονται σήμερον 23 ἐν ὄλῳ, ἐπὶ ἐνὸς τῶν τριῶν διατηρηθέντων κιονοκράνων τοῦ προνάου (βλ. καὶ κατωτέρω).

Αἱ μεγαλύτεραι ὁμῶς βλάβαι, τὰς ὁποίας ὑπέστη ὁ πρόναος πρὸ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη, προήλθον ἐκ τῆς ἐν τῷ προνάῳ ἐγκαταστάσεως τῆς κόγχης τοῦ ἱεροῦ τῆς χριστιανικῆς ἐκκλησίας, εἰς τὴν ὁποίαν μετετράπη ὁ Παρθενὼν μεταξύ τῶν ἐτῶν 450 καὶ 550 μ.Χ. Ἡ μνημονευθεῖσα κόγχη, τρίπλευρος ἐξωτερικῶς καὶ ἡμικυκλικὴ ἐσωτερικῶς (εἰκ. 192, πίν. 1), διετηρεῖτο εἰς ὕψος περίπου 1,50 μ. μέχρι τοῦ 1858 ἢ 60, ὅτε κατηδαφίσθη ὑπὸ τοῦ C. Bötticher<sup>1</sup>, ἵνα ἀποκαλυφθῇ ἡ μεσαία εἰσοδος τῶν κίωνων τοῦ προνάου καὶ τὸ ὑπὸ τὴν κόγχην ἀρχαῖον μαρμαρίνον δάπεδον, ἐπὶ τοῦ ὁποίου διακρίνονται μέχρι σήμερον τὰ χαρακτὰ σημεῖα αὐτῆς, ἥτοι τὰ ἴχνη τοῦ τε ἐξωτερικοῦ καὶ πολὺ ὀλιγώτερον τοῦ ἐσωτερικοῦ<sup>2</sup> περιγράμματος αὐτῆς, δηλοῦμενα δι' ἐστιγμένης γραμμῆς ἐπὶ τοῦ σχεδίου κατόψεως τῆς εἰκ. 192 καὶ τοῦ πίν. 1. Πρὸς κατασκευὴν τῆς κόγχης ἐδέχθησαν νὰ λαξευθοῦν κατακόρυφως οἱ δύο (3ος καὶ 4ος) ἐκ τῶν μέσων ἀρχαίων κίωνων τῆς προστάσεως καὶ μέγα μέρος τῆς ἐσωτερικῆς αὐτῶν παρειᾶς.

Ἡ ἐργασία τῆς κατεδαφίσεως τῆς κόγχης παρουσίασε πολλὴν δυσκολίαν, ὥς γράφει ὁ ἐνεργήσας αὐτὴν C. Bötticher (ἐ.δ.), ἐπειδὴ τὸ κονίαμα τῆς τοιχοποιίας τῆς εἶχε σκληρῶς προσκολληθῇ ἐπὶ τοῦ μαρμαρίου τοῦ ἀρχαίου δαπέδου καὶ τῶν ἐντὸς αὐτῆς ἀτάκτως ἐντειχισθέντων τεμαχίων ἀρχαίων ἐπιγραφῶν καὶ ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν. Ἐξήχθησαν δὲ πράγματι κατὰ τὴν κατεδάφισιν τῆς καὶ τιμητικὰ ψηφίσματα καὶ ἐπιγραφαὶ τῶν ταμίων τῆς θεοῦ, αἵτινες μετεγράφησαν ἀμέσως ὑπὸ τοῦ Κ. Πιττάκη, τινὲς δὲ καὶ ἐδημοσιεύθησαν ὑπ' αὐτοῦ εἰς τὴν Ἀρχαιολογικὴν Ἐφημερίδα τοῦ ἔτους 1862, στ. 73-74. Ἐξήχθησαν ὡσαύτως καὶ ἀρχιτεκτονικά τινα μέλη, ἐκ τῶν ὁποίων ἰδιαιτέρας μνείας ἄξιον εἶναι τεμάχιον ἐκ τῆς σίμης<sup>3</sup> τοῦ ἀετώματος τοῦ Παρθενῶνος, ἄνευ ἐκροφῆς, μήκους 3 ποδῶν, διατηροῦν ἄριστα κατ' ἀμφοτέρα τὰ ἄκρα του τὰς γνωστὰς ζητοειδεῖς ἀρθρώσεις τῶν σιμῶν, οὐχὶ ὁμῶς, δυστυχῶς, καὶ τὰ ἐπὶ τῆς προσόψεως αὐτοῦ ἐγκαυστικῶς ἀποτυπωμένα χρωματιστὰ ἀνθέμια, ἅτινα ἐξηφανίσθησαν, ἐξαλειφθέντα ὑπὸ τοῦ ἰσχυροῦ κονιάματος, δι' οὗ ἐντειχίσθησαν. Πάντως ἡ εὕρεσις τοῦ τεμαχίου τῆς σίμης ἐντὸς τοῦ τοίχου τῆς κόγχης εἶναι κατὰ τοῦτο σπουδαία: διότι

1. Untersuchungen, σ. 139.

2. Τὰ ἴχνη τοῦ ἐσωτερικοῦ τούτου περιγράμματος ἀπεδόθησαν ὀρθῶς πρὸ 130 ἐτῶν ὑπὸ τοῦ PENROSE (Principles, πλν. 3) καὶ κατ' αὐτὸν ὑπὸ τοῦ BRETTON (Athènes<sup>2</sup>, εἰκ. σ. 132), τοῦ ΜΙΧΑΗΛΙΣ (Der Parthenon, σ. 46), τοῦ DEICHMANN (AM 63/64, 1938/39, πλν. 23) καὶ τοῦ STEVENS (Hesperia 11, 1942, σ. 366, εἰκ. 1), ὡς δὲ σχεδιάζονται ὑπὸ πάντων τούτων, ἡ ἐσωτερικὴ ἡμικυκλικὴ ἐπιφάνεια τῆς κόγχης δὲν φαίνεται τέρνουσα τοὺς μεσαίους κίονας τῆς προστάσεως, ἀλλὰ περιλαμβάνουσα αὐτοὺς ὀλοκληροῦς ἐντὸς τοῦ σώματος τοῦ τοίχου, μὲ ἐξοχὴν πρὸς Α. ἐνὸς τομέως τῶν ραβδόσφων τῶν. Ἐπειδὴ ὁμῶς οὕτω σχεδιαζομένη ἡ κόγχη ἐμφανίζεται μὲ τὸ τόξον μάλλον χαμηλωμένον, αἱ δὲ κόγχαι τῶν βασιλικῶν τοῦ 5ου καὶ τοῦ 6ου αἰ. εἶναι εἴτε ἡμικυκλικαὶ εἴτε ὀκρονωμεναι, ὁ Γ. ΤΡΑΥΛΟΣ, εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ παρὰ Κ. ΜΙΠΡΗ, Τὰ Ἀττικὰ τοῦ Ἐβλίου - τοσελεμῆ, εἰκ. σ. 33 καὶ τοῦ Bildlexikon, εἰκ. 576, τὴν ἐσχεδίασεν ὑπερνωμένην, ὁπότε ὁμῶς καὶ ἡ Α. πλευρὰ τῶν ἰχνῶν τοῦ Penrose δὲν ἐτηρήθη, ἀλλ' ἐδέχθη νὰ μετατεθῇ πρὸς τὰ ἐμπρός καὶ νὰ καλύψῃ τοὺς ἐξέχοντας αὐτῆς τομεῖς τῶν δύο μέσων κίωνων καὶ ἡ βόρειος πλαγία πλευρὰ ἠλαττε κατεῦθεν. Τὴν κατὰ Τραυλὸν διαμόρφωσιν τῆς ᾠφίδος, χάριν συγκρίσεως πρὸς τὴν τοῦ Penrose καὶ τῶν ἄλλων ἐρευνητῶν, παραθέτομεν εἰς τὴν ἡμετ. εἰκ. 192 καὶ τὸν πίν. 508, δὲν ἐγκρίνομεν ὁμῶς ταύτην, ἐμμένοντες εἰς τὴν ἀσφαλῶς ἐπὶ τῶν ἰχνῶν τοῦ Penrose θεμελιουμένην διαμόρφωσιν.

3. Καὶ οὐχὶ γέγονεν ὡς ἐφαλμένως γράφει ὁ ΜΙΧΑΗΛΙΣ, Der Parthenon, σ. 49, σημ. 188.

ἀποδεικνύει, ὅτι τὰ ἀετώματα τοῦ ναοῦ ἢ τοῦλάχιστον τὸ ἀνατολικόν, εἶχον καταστραφῇ ἤδη πρὸ τῆς κτίσεως τῆς κόγχης (450 - 550 μ.Χ.).

Τὸ νεώτερον δάπεδον τῆς κόγχης ἀπετελέσθη ἐκ στρώματος δέκα μαρμαρίνων κατωφλίων, ληφθέντων ἐξ αὐτοῦ τοῦ ἀρχαίου Παρθενῶνος, συνδεθέντων δὲ πρὸς ἀλλήλα διὰ σιδηρῶν συνδέσμων τοῦ συνήθους κατὰ τοὺς χριστιανικοὺς χρόνους σχήματος. Ἐπὶ τῶν πλακῶν τούτων ἐνεφανίσθησαν εἰς τὴν θέσιν τῶν σταθμῶν τῆς ἀρχαίας θύρας ἀνὰ δύο κυκλικαὶ στρώσεις ὑποδοχῆς κίωνων, διαμέτρου κατὰ τι μεγαλυτέρας τῶν 0,30 μ., εἰς τὰς ὁποίας ὁ Bötticher ἀνεγνώρισε τὰς θέσεις, ἐνθα ἴσταντο οἱ τέσσαρες ἐκεῖνοι ἐξ ἰάσπιδος κίονες, τοὺς ὁποίους ἐπρόφθασεν ἀκόμη νὰ ἴδῃ ὁ τὸ 1676 ἐπισκεφθεὶς τὸν ναὸν Wheeler<sup>1</sup>, ἱσταμένους ἀνὰ δύο ἐκατέρωθεν τοῦ ἀνοιγματος καὶ στηρίζοντας τὸ τόξον τῆς Ὠραίας Πύλης, ἥτοι τῆς θύρας τοῦ φράγματος, ὅπερ ἐχώριζε τὸ ἱερὸν Βῆμα ἀπὸ τὸν ὑπόλοιπον ναόν. Ἰδοὺ πῶς ἔχει ἀκριβῶς τὸ ἀγγλικὸν κείμενον τοῦ Wheeler (Michaelis, ἔ.ἀ. σ. 343): «When the Christians consecrated it to serve God in, they let in the Light at the East end; which is all that it yet hath. And not only that, but made a Semicircle for the Holy Place, according to their Rites; which the Turks have not yet much altered. This was separated from the rest by Jaspar Pillars; two of which on each side, yet remain. Within this Chancel is a Canopy, sustained by four Porphyry Pillars, with beautiful white Marble Chapters, of the Corinthian order (προφανῶς τὸ κιβώριον). But the Holy Table under it, is removed (περὶ Ἁγίας Τραπέζης βλ. καὶ κατωτέρω). Beyond the Canopy are two or three Degrees, one above another in a Semicircle (βεβαίως τὸ Σύνθρονον); where the Bishops and Presbyters used to sit in time of Communion, upon certain Solemn days. The Bishop sate in a Marble Chair, above the rest; which yet remaineth above the Degrees, against the Window». Καὶ ἡ καθέδρα αὕτη τοῦ ἐπισκόπου — ἐπαναχρησιμοποιηθεὶς μαρμάρινος θάκος τοῦ 4ου π.Χ. αἰ. — εὐρέθη ὑπὸ τὰ ἔρείπια τῆς ἀψίδος, ἀπέκειτο δὲ ἀπὸ τοῦ 1835 εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως<sup>2</sup>. Τὸ ὅλον κατὰ ταῦτα ἀνοιγμα τῆς καταστραφείσης ἀρχαίας θύρας πρὸς τὸν κυρίως ναόν, μετετράπη εἰς Ὠραίαν Πύλην μετὰ θριαμβευτικῆς ἀψίδος, ἥτις καὶ ἀπετέλει τὴν εἴσοδον πρὸς τὴν ὀπισθεν αὐτῆς κειμένην κόγχην, εἰς τὸ μέσον τῆς ὁποίας «μεταξὺ τεσσάρων ἐκ πορφυρίτου λίθου κίωνων, φερόντων λευκὰ κορινθιακὰ κιονόκρανα» (ἥτοι τοῦ κιβωρίου), ἴστατο ἄλλοτε, ὡς συνήθως<sup>3</sup>, ἡ Ἁγία Τράπεζα, ἀπομακρυνθεῖσα ὑπὸ τῶν Τούρκων ἤδη πρὸ τῆς ἐπισκέψεως τοῦ Wheeler.

Ἀπὸ τὴν ἐπὶ τοῦ δαπέδου ἐκ τῆς κατεδαφίσεως τῆς κόγχης σχηματισθεῖσαν ἐπίχωσιν συνελέχθη — ὡς γράφει ὁ Bötticher — πλῆθος ὑαλίνων ψηφίδων, πολυχρῶμων ἢ καλυπτομένων διὰ χρυσοῦ, προερχομένων βεβαίως ἐκ τῆς καλυπτούσης τὸν τεταρτοσφαιρικὸν θόλον τῆς κόγχης ψηφιδωτῆς διακοσμήσεως, ἥτις, ὡς ὀρθῶς ὑπεστηρίχθη

1. G. WHEELER, Voyage de Dalmatie, de Grèce et du Levant, τ. 2, Anvers 1689, σ. 425 τῆς γαλλικῆς ἐκδόσεως καὶ παρὰ MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 343.

2. L. ROSS, Arch. Aufs. I, σ. 113. ST. CASSON, Catalogue of the Akropolis Museum II, Cambridge 1921, σ. 278. H. MÖBIUS AM 51, 1926, σ. 119, εἰκὼν τοῦ εἰς πίν. 19,20· πρβλ. καὶ ΣΩΤΗΡΙΟΥ, Εὐρετήριον Α', Ἀθῆναι 1927, σ. 37, 39.

3. Α. ΟΡΑΝΔΟΣ, Ἡ ξυλόστεγος παλαιοχριστιανικὴ βασιλικὴ τῆς Μεσογειακῆς λεκάνης, τ. 2, Ἀθῆναι 1954, σ. 499 ἐξ. καὶ σχετικαὶ εἰκόνες.



ὕπὸ τοῦ C. Bursian<sup>1</sup>, θὰ εἰκόνιζε τὴν Θεομήτορα, εἰς τὴν ἀποδεδειγμένως ἦτο ἀφιερωμένη ἢ ἐν τῷ Παρθενῶνι ἐκκλησίᾳ κατὰ τοὺς Βυζαντινοὺς χρόνους καὶ οὐχὶ εἰς τὴν Ἀγ. Σοφίαν, ὥς ὑπὸ τινων ὑπεστηρίχθη. Τόσον ὁ καλύπτων τὴν κόγχην θόλος, ὅσον καὶ ἡ ψηφιδωτὴ διακόσμησις αὐτοῦ κατεστράφησαν τὸ 1687, κατὰ τὴν ὑπὸ Μοροζίνῃ μεγάλην ἔκρηξιν τῆς ἐν τῷ Παρθενῶνι ἀποθηκευθείσης πυρίτιδος.

Μετὰ τὴν ἀφαίρεσιν τῆς ἐκ τῆς κατεδαφίσεως τῆς κόγχης προελθούσης ἐπιχώσεως, εἰρέθη τὸ ἀρχαῖον μαρμαρίνον δάπεδον, κεκαλυμμένον διὰ στρώματος οὐχὶ πολὺ στερεοῦ κονιάματος, ὅπερ ἐσχημάτιζε τὸν πυθμένα μικροῦ τετραπλεύρου χώρου, αἱ κατακόρυφοι πλευραὶ τοῦ ὁποῦ ἐκαλύπτοντο δι' ὁμοίου κονιάματος. Τὸ κατασκευάσμα τοῦτο θὰ ἦτο ἀναμφιβόλως τὸ κοῖλον ὑπόβαθρον, ἐφ' οὗ ἦτο τεθειμένη ἡ πλάξ τῆς Ἀγίας Τραπεζῆς, θὰ περιέκλειε δὲ βεβαίως, δίκην ἱεροῦ τάφου, τὰ λείψανα ἀγίου τινὸς ἢ μαρτύρων τῆς ἐκκλησίας (δηλαδὴ τὸ ἐγκαίνιον).

Πάντα τὰ ἀνωτέρω καταλεχθέντα στοιχεῖα ποριζόμεθα μόνον ἐκ τῆς περιγραφῆς τοῦ Bötticher (ἔ.ἀ.) ὅστις, ὅμως, δυστυχῶς, οὔτε σχετικὴν τινὰ κάτοψιν παρέσχεν, οὔτε φωτογραφίαν. Ἐπὶ τῇ βάσει τῆς περιγραφῆς αὐτοῦ, ὥς καὶ τῆς τοῦ Wheeler καὶ τοῦ Ἑβλιᾶ - τσελεμπῆ (1667), ἐπεχείρησαν ἀναπαράστασιν τῆς κατόψεως τῆς ἐν τῷ Παρθενῶνι βασιλικῆς παλαιότερον μὲν ὁ Michaelis<sup>2</sup>, πολὺ δ' ἄργότερον (1938 - 39) ὁ F. W. Deichmann<sup>3</sup>, μετὰ λεπτομεροῦς περιγραφῆς καὶ σχολίων, τελευταίως δὲ καὶ ὁ Ἱ. Τραυλός<sup>4</sup>. Περὶ τῆς ὀρθότητος ὅμως τῶν ἀναπαραστάσεων τούτων θὰ ὁμιλήσωμεν ἐκτενῶς ἀργότερον εἰς τὸ δεύτερον μέρος τοῦ κειμένου, ἔνθα θὰ πραγματευθῶμεν λεπτομερῶς περὶ τοῦ χριστιανικοῦ Παρθενῶνος. Ἀναφέρομεν ἐντούτοις ἀπὸ τοῦδε ὅτι, μαρμαρίνην Ἀγίαν Τράπεζαν, πιθανώτατα τοῦ Παρθενῶνος, διαστάσεων  $1,39 \times 1,04 \times 0,36$  μ. ἀνεῦρεν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ὁ γράφων καὶ ἐδημοσίευσεν αὐτὴν εἰς τὸ ἔργον του «Ἡ ξυλόστεγος παλαιοχριστιανικὴ βασιλική», τ. 2, Ἀθῆναι 1954, σ. 449, εἰκ. 408.



1. C. Bursian, *Geographie von Griechenland*, τ. 1, Leipzig 1862, σ. 311.

2. *Der Parthenon*, σ. 46.

3. *AM* 63 - 64, 1938 - 39, σίν. 23.

4. Παρὰ Κ. Η. Μπινρη, *Τὰ Ἀττικά τοῦ Ἑβλιᾶ-τσελεμπῆ*, Ἀθῆναι 1959, σ. 33.

ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΚΑΙ ΜΙΚΡΑΙ ΤΙΝΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙΣ  
ΕΙΣ ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

Εἰς τὴν σ. 137 ἐμνημονεύσαμεν τὴν θεωρίαν τοῦ J. Bühlmann περὶ τῆς ἀνάγκης, ἥ ὁποία ὑπεγόρευσε τὴν καμπυλότητα τοῦ στυλοβάτου, ὅχι ὁμως καὶ τὴν σχετικὴν γεωμετρικὴν κατασκευὴν του, διὰ τῆς ὁποίας ἀποδεικνύεται καὶ μαθηματικῶς ἡ ἀνάγκη αὕτη. Τὴν γεωμετρικὴν ταύτην κατασκευὴν δὲν κρίνομεν ἄσκοπον νὰ προσθέσωμεν ἐνταῦθα. Ἰδοὺ λοιπὸν τί λέγει σχετικῶς ὁ Bühlmann: "Ἀν οἱ κίονες τοῦ Παρθενῶνος ἴσταντο κατακόρυφοι, καὶ ταυτοχρόνως ὁ στυλοβάτης καὶ τὸ ἐπιστύλιον ἦσαν εὐθύγραμμα (ὡς τὰ ἐσχεδίασαν οἱ Stuart καὶ Revett, *Antiquities of Athens*, τ. 2, London, 1787, πίν. III) θὰ ἔπρεπεν ἡ ἀπόστασις τῶν ἀξόνων τῶν ἄκρων κίωνων, μετρουμένη εἰς τὸ ἐπιστύλιον, νὰ ἦτο ἴση πρὸς τὴν ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου. Ἀλλὰ, ὡς γνωστὸν, ὅλοι οἱ κίονες κλίνουν πρὸς τὰ ἔσω. Ἄν τώρα φέρωμεν ἐπίπεδον, διερχόμενον διὰ τῶν ἀξόνων τῶν κίωνων καὶ ὑποθέσωμεν, ὅτι στυλοβάτης καὶ ἐπιστύλιον ἦσαν εὐθύγραμμα, τότε οἱ ἄξονες τῶν γωνιαίων κίωνων σχηματίζουν μὲ τὴν κάτω ἀπόληξιν τοῦ ἐπιστυλίου καὶ τὴν ἄνω τοῦ στυλοβάτου τραπέζιον (εἰκῶν). Ἄν ἔπειτα προβάλωμεν τοὺς ἄξονας τῶν γωνιαίων κίωνων, ποὺ σχηματίζουν τὰς δύο κεκλιμένας πλευράς τοῦ τραπεζίου ἐπὶ τῆς βάσεως αὐτοῦ, τότε τὸ μεταξὺ τῶν ποδῶν τῶν δύο τούτων προβολῶν ἀπομένον τμήμα εἶναι ἴσον πρὸς τὴν ἄνω πλευρὰν τοῦ τραπεζίου καὶ ἐν τῇ περιπτώσει μας ἴσον πρὸς τὸ μήκος τοῦ ἐπιστυλίου μεταξὺ τῶν μέσων τῶν κιονοκράνων τῶν γωνιαίων κίωνων. Λοιπὸν τὸ οὐσιῶδες ζήτημα εἶναι: ἀντιστοιχοῦν εἰς τὸ κτίριον τὰ εἰρημένα μήκη πρὸς ἄλληλα ἢ ὅχι; Ἄν συμβαίνει τὸ πρῶτον πρέπει ὁ στυλοβάτης καὶ τὸ ἐπιστύλιον νὰ ἦσαν ἀρχικῶς εὐθύγραμμα. Ἄν τοῦναντίον τὸ μήκος τοῦ ἐπιστυλίου εἶναι μεγαλύτερον, τότε τοῦτο ἡμπορεῖ νὰ εὐσταθῇ, μόνον ἂν οἱ ἄξονες τῶν ἄκρων κίωνων ἴσταντο μὲ μικροτέραν κλίσιν ἢ ὅση προκύπτει ἀπὸ τὴν κλίσιν τῶν κατωτάτων σφονδύλων, ἂν δηλαδὴ καὶ ἡ γραμμὴ τῆς βάσεως εἶναι κεκλιμένη. Μία βᾶσις κεκλιμένη κατ' ἀμφοτέρας τὰς πλευράς ὀφείλει, διὰ νὰ μὴ δημιουργήσῃ ρωγμὴν, νὰ εἶναι ὑψωμένη εἰς τὸ μέσον πρὸς τὰ ἄνω. Ἀφοῦ δὲ ὅλοι οἱ κίονες εἶναι ἰσοῦψεῖς, τότε καὶ ἡ γραμμὴ τοῦ ἐπιστυλίου, συμφωνοῦσα πρὸς τὴν τοῦ στυλοβάτου, θὰ σχηματίζῃ ἐπίσης μίαν πρὸς τὰ ἄνω κεκαμμένην γραμμὴν.

Ἐφαρμογὴ τῶν ἀνωτέρω δύναται νὰ πραγματοποιηθῇ εἰς τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τοῦ Παρθενῶνος (διότι ἡ δυτικὴ ὑπέστη πολλὰς ζημίας κατὰ τὸν κανονιοβολισμόν τοῦ 1827), ἐνῶ ἀντιθέτως εἰς τὴν ἀνατολικὴν μόνον τὰ ἀκρότατα τμήματα τοῦ θρηκοῦ δεικνύουν μετατοπίσεις καὶ ρωγμάς, προερχομένας ἀπὸ τὴν ἔκρηξιν τοῦ 1687 καὶ

δυναμέναις νὰ ὑπολογισθοῦν μετ' ἀπολύτου ἀκριβείας. Τοῦναντίον ὁ στυλοβάτης τῆς πλευρᾶς ταύτης διετηρήθη ἀπολύτως ἀλώβητος.

Εἰς τὴν εἰρημένην πρόσωπιν αἱ διαστάσεις τῶν μεταξονίων τοῦ στυλοβάτου ἔχουν, κατὰ Penrose, εἰς ἀγγλ. πόδας μετατραπέντας εἰς μέτρα, ὡς ἑξῆς:

I	ἀπὸ τῆς Ν. γωνίας μέχρι τοῦ 2ου κίονος	15,475 ἄ.π. = 4,7167 μ.
II	» τοῦ 2ου κίονος » » 3ου »	14,081 » = 4,2918 μ.
III	» » 3ου » » 4ου »	14,106 » = 4,2995 μ.
IV	» » 4ου » » 5ου »	14,112 » = 4,3013 μ.
V	» » 5ου » » 6ου »	14,085 » = 4,2931 μ.
VI	» » 6ου » » 7ου »	14,117 » = 4,3028 μ.
VII	» » 7ου » » τῆς Β. γωνίας	15,365 » = 4,6832 μ.
Ὅλικόν μήκος τοῦ στυλοβάτου		101,341 » = 30,8884 μ.

Ἡ ἀπόστασις τῆς ἐσωτερικῆς πλευρᾶς τοῦ νοτίου γωνιαίου κίονος ἀπὸ τοῦ ἄκρου τοῦ στυλοβάτου ἰσοῦται πρὸς 6,340 ἄ.π., ἥτοι 1,932 μ. ἀφαιρουμένον ἀπὸ τοῦτου τοῦ ἡμίσεος τῆς κάτω διαμέτρου (3,008 ἄ.π. ἥτοι 0,916 μ.) μένει ὑπόλοιπον ὡς ἀπόστασις τοῦ ἄξονος τοῦ γωνιαίου κίονος ἀπὸ τῆς γωνίας 3,332 ἄ.π. ἢ 1,015 μ.

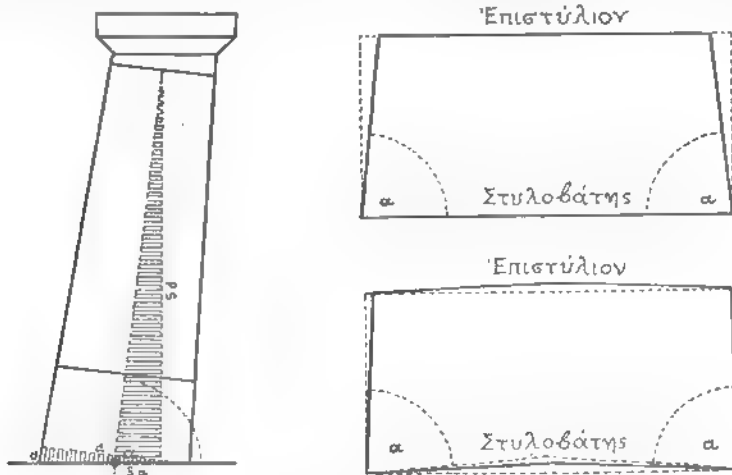
Ἄν ἀφαιρέσωμεν τὴν ἀπόστασιν ἀμφοτέρων τῶν ἄξόνων ἀπὸ τοῦ ἄκρου 6,664 ἄ.π. ἢ 2,031 μ. μένει ὡς μήκος στυλοβάτου, μεταξὺ τῶν ἄξόνων τῶν γωνιαίων κίωνων, 94,677 ἄ.π., ἥτοι 28,857 μ.

Ἡ προβολὴ τοῦ λοξῶς ἰσταμένου ἄξονος τοῦ γωνιαίου κίονος ἐπὶ τῆς γραμμῆς τοῦ στυλοβάτου ἐξάγεται ἀπλῶς ἐκ τῆς διαφορᾶς ὕψους τῆς ἐξωτερικῆς καὶ τῆς ἐσωτερικῆς πλευρᾶς τοῦ κατωτάτου σφονδύλου καὶ τῆς κάτω διαμέτρου τοῦ κίονος, αἱ ὁποῖαι ἔχουν πρὸς ἀλλήλας σχέσιν ὁμοίαν ὡς τὸ ὕψος τοῦ κίονος πρὸς τὴν ζητουμένην προβολὴν τοῦ ἄξονος τοῦ κίονος.

Τὸ ὕψος τοῦ κίονος δικαιούμεθα νὰ ὑπολογίσωμεν μόνον μέχρι τοῦ δακτυλίου τοῦ ὑποτραχηλίου, διότι ἀπὸ ἐδῶ ὁ ἄξων πάλιν καθίσταται κατακόρυφος, ἵνα καταστῇ ὀριζοντία ἢ ἔδρα τοῦ κιονοκράνου. Εἰς τὸ παρακείμενον σκαρίφημα τὰ διαγραμμισμένα τρίγωνα εἶναι ὅμοια πρὸς ἄλληλα, ἐπειδὴ αἱ πλευραὶ τῶν ἴστανται ἀντιστοίχως καθέτως ἐπ' ἀλλήλας: ἐκ τῆς ὁμοιότητος ταύτης προκύπτει εὐκόλως ἡ εἰρημένη ἀναλογία. Ἐάν οὕτω ἡ διαφορά ὕψους τῆς ἐξωτερικῆς καὶ τῆς ἐσωτερικῆς πλευρᾶς τοῦ σφονδύλου τεθῇ ἴση πρὸς  $a$ , ἡ δὲ κάτω διάμετρος ἴση πρὸς  $d$ , τὸ δὲ ὕψος τοῦ ἄξονος τοῦ κίονος μέχρι τοῦ δακτυλίου ἴσον πρὸς  $5d$ , τότε προκύπτει ἡ ἑξῆς ἀναλογία  $a : d = 5a : 5d$ .

Τὸ μέγεθος  $5a$  εἶναι ἡ ζητουμένη προβολὴ τοῦ ἄξονος τοῦ γωνιαίου κίονος ἐπὶ τῆς γραμμῆς στάσεως. Τὸ μέγεθος  $a$  εἶναι εἰς τὸν νότιον γωνιαῖον κίονα ἴσον πρὸς 3,001 ἄ.π. (0,914 μ.) - 2,909 ἄ.π. (0,886 μ.) = 0,092 ἄ.π. (0,0280 μ.), ὥστε ἡ προβολὴ τοῦ ἄξονος τοῦ κίονος θὰ εἶναι  $5a$ , ἴση δηλαδὴ πρὸς 0,46 ἄ.π. (0,014 μ.). Τὰ αὐτὰ μέτρα εἰς τὸν βόρειον γωνιαῖον κίονα εἶναι  $a = 3,179$  ἄ.π. (0,968 μ.) - 3,079 ἄ.π. (0,938 μ.) = 0,100 ἄ.π. (0,030 μ.), ἡ δὲ προβολὴ τοῦ κίονος τοῦτου  $5a = 0,50$  ἄ.π. (0,015 μ.). Τὸ ἄθροισμα τῶν δύο αὐτῶν προβολῶν = 0,960 ἄ.π. (0,0292 μ.), ἀφαιρούμενον ἀπὸ τὸ μή-

κος τοῦ στυλοβάτου μεταξύ τῶν γωνιαίων κιόνων, μᾶς δίδει, ἐπὶ προϋποτιθεμένης εὐ-  
θυγραμμίας, διὰ τὸ μήκος τοῦ ἐπιστυλίου μεταξύ τῶν ἀξόνων τῶν γωνιαίων κιόνων  
94,677 ἄ.π. (28,857 μ.) - 0,960 ἄ.π. (0,292 μ.) = 93,717 ἄ.π. (28,56 μ.).



Σκαρίφημα τοῦ Bühlmann.

Τώρα τὰ μήκη τῶν ἑπτὰ τεμαχίων τοῦ ἐπιστυλίου, μετρούμενα ἀπὸ τῶν γωνιῶν,  
εἶναι, ἀφαιρουμένων τῶν ρηγμάτων, τὰ ἑξῆς:

I (N. γωνία)	15,227 ἄ.π. (4,681 μ.) - 0,030 ἄ.π. (0,091 μ.)	= 15,197 ἄ.π. (4,634 μ.)
II	» 13,966 ἄ.π. (4,256 μ.) - 0,009 ἄ.π. (0,0027 μ.)	= 13,957 ἄ.π. (4,254 μ.)
III	»	= 13,889 ἄ.π. (4,233 μ.)
IV	»	= 14,210 ἄ.π. (4,331 μ.)
V	»	= 14,126 ἄ.π. (4,305 μ.)
VI	»	= 13,617 ἄ.π. (4,050 μ.)

VII (B. γωνία) 15,260 ἄ.π. (4,651 μ.) - (0,027 +  
0,007 ἄ.π. = 0,034 ἄ.π.) (0,0103 μ.) = 15,226 ἄ.π. (4,640 μ.).

Τὸ συνολικὸν μήκος τοῦ ἐπιστυλίου εἶναι 100,222 ἄ.π. (30,547 μ.).

Ἀφοῦ οἱ ἀξονες τῶν κιόνων τελειώνουν εἰς τὸ μέσον τῶν κάτω ἐπιφανειῶν τοῦ ἐπι-  
στυλίου, τότε αἱ ἀποστάσεις τῶν ἀξόνων τῶν γωνιαίων κιόνων ἀπὸ τῶν ἄκρων τοῦ  
ἐπιστυλίου ὁμοῦ ἰσοῦνται πρὸς ἓν μέσον πλάτος ἐπιστυλίου ἥτοι 5,852 ἄ.π. (1,783 μ.).  
Ὑπολείπεται λοιπὸν μεταξύ τῶν ἀξόνων τῶν γωνιαίων κιόνων μήκος ἐπιστυλίου =  
100,222 ἄ.π. (30,547 μ.) - 5,852 ἄ.π. (1,783 μ.) = 94,370 ἄ.π. (28,764 μ.). Κατὰ ταῦτα  
τὸ πραγματικὸν ὑφιστάμενον μήκος εἶναι πολὺ μέγα ξαντι τοῦ ἀνωτέρω ὑπολογι-  
σθέντος κατὰ 0,653 ἄ.π. (0,199 μ.).

Σημ. Έκ τῆς προηγουμένης μετρήσεως τοῦ Hoffer προκύπτει ἀκόμη μεγαλύτερον ποσὸν μήκους ἐπιστυλίου ἀπὸ 0,308 μ. Ἡ διαφορὰ πρὸς τὸν Penrose ἐξηγεῖται ἐκ τῆς ὀλιγώτερον ἀκριβοῦς παρατηρήσεως τῶν ραγμῶν καὶ τῶν ἀνοιγμάτων τῶν ἀρμῶν.

Μία τοιαύτη διαφορὰ μέτρων εἶναι πολὺ σημαντική, ὥστε νὰ δυνάμεθα νὰ τὴν ἀποδώσωμεν εἰς ἀνακριβείας κλπ. κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν τοῦ ἔργου. Ἡ διαφορὰ αὕτη τῶν μέτρων τότε μόνον ἐξηγεῖται, ὅταν δεχθώμεν, ὅτι ὁ στυλοβάτης ἐξ ἀρχῆς ἦτο κατὰ τὸ μέτρον τοῦτο πρὸς τὰ ἄνω κεκαμμένος, ὡς τὰ ἀκριβῆ μέτρα ἀπέδωσαν. Τότε ἡ θέσις τῶν ἀξόνων τῶν γωνιαίων κινδῶν ἐν σχέσει πρὸς τὴν στάθμην ἀποβαίνει ὀλιγώτερον κεκλιμένη, τὰ δὲ ἄνω ἄκρα αὐτῆς ἀφίστανται ἀπ' ἀλλήλων εὐρύτερον καὶ μεταξὺ αὐτῶν δύναται νὰ εὑρῇ θέσιν τὸ δοθὲν μήκος τοῦ ἐπιστυλίου καὶ δὴ τοσοῦτω μᾶλλον καθ' ὅσον αὕτη, ἐκ τοῦ ἀνωτέρω μνημονευθέντος λόγου, ἐλάχιστα κάμπτεται. Ὅτι λοιπὸν ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τοῦ κτιρίου ἰσχύει ἐπίσης καὶ διὰ τὰς λοιπὰς πλευρὰς αὐτοῦ, εἰς τὰς ὁποίας ἀκόμη εἶναι μὲν ὁρατὴ ἡ καμπυλότης, ἀλλὰ τοῦ ἐπιστυλίου τὸ μήκος δὲν δύναται πλέον νὰ ὑπολογισθῇ.

Μετὰ τὰ ἐπὶ τῶν μετρικῶν ἀναλογιῶν στηριζόμενα ἀνωτέρω συμπεράσματα δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι αἱ κυρτώσεις τῶν ὀριζοντίων γραμμῶν εἰς τὸ κτίριον κατεσκευάσθησαν ἀρχικῶς καὶ ἠθελημένως.

Εἰς σ. 117, σημ. 1, προσθετέον ἐν τέλει: Σχόλια εἰς Ὅδ. τ 37, Ἡσύχιος ἐν λ. *μεσο-στύλιον*, Ἀγαθαρχίδης, Περίπλους Ἐρυθρᾶς Θαλάσσης, σ. 59. Ἀθήναιοι τ. Ζ 484 (*μετακιδόνιον*).

Εἰς σ. 135, σημ. 4. Ἰδοὺ πῶς ἔχει ἡ σχετικὴ παράγραφος τοῦ v. Gerkan: ὅλη ἡ ἀφθονος ποσότης μελάνης, ἣτις ἐδαπανήθη, καὶ αὕτη ἀκόμη ἡ πλέον λεπτὴ μέτρησις τῶν καμπυλοτήτων, ἀποβαίνουν ἄσκοποι, ἐφ' ὅσον δὲν ἐρευνᾶται εἰς αὐτὸ τοῦτο τὸ κτίριον ἡ κατασκευαστικὴ ἐκτέλεσις τῶν καμπυλοτήτων καὶ ἡ τομὴ τῶν λίθων ἢ ἄλλαι τεχνικαὶ ιδιότητες καὶ δὲν ἀποδεικνύεται ἀναντιρρήτως ἡ σύμφωνος πρὸς τὸ σχέδιον κατασκευῆς τῆς καμπυλότητος.

Εἰς σ. 140 προσθετέα εἰς τὸ τέλος τοῦ κειμένου καὶ ἡ ἐρμηνεία τοῦ Ἀμερικανοῦ αἰσθητικοῦ W. Goodyear (*Greek Refinements*, London 1912, σ. 213), καθ' ἣν: αἱ ἐκλεπτύνσεις, ἐπομένως καὶ αἱ καμπυλότητες, εἶναι ἐξ ἰδιοσυγκρασίας ἐκφράσεις (*temperamental expressions*) τῆς ἀπαρεσκείας πρὸς τὴν μονοτονίαν καὶ τὸν φορμαλισμόν, τῶν προερχομένων ἐκ τοῦ καταστροφικοῦ ἀποτελέσματος τῶν μηχανικῶν μεθόδων. Προσθετέα ἐπίσης καὶ ἡ θεωρία τοῦ Ἰταλοῦ ἀρχιτέκτονος G. Giovannoni (*La curvatura delle linee nel tempio d'Ercole a Cori*, RM 23, 1908, σ. 109 ἐξ.), καθ' ἣν αἱ ἐλληνικαὶ ἐκλεπτύνσεις εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα μιᾶς ὑπερβολικῆς καλλιτεχνικῆς εὐαισθησίας ὡς πρὸς τὴν ἐμφυτον ὀπτικὴν ἀντίληψιν τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων.

Εἰς σ. 148, 7ην γραμμὴν ἐκ τῶν ἄνω προσθετέα: ὁ μέσος ὅρος τῶν ἀπὸ ἀκμῆς

εἰς ἀκμὴν διαμέτρων τῶν γωνιαίων κίωνων εἶναι, κατὰ Penrose (Principles, σ. 10) 6,388 ἀ.π. = 1,947 μ. Ὁ Magne τοῦναντίον (Le Parthénon, σ. 23) προσδιορίζει τὴν ἀπὸ ἀκμῆς εἰς ἀκμὴν διάμετρον τῶν γωνιαίων κίωνων εἰς τὸ ὑπερβολικὸν ποσὸν τῶν 1,968 μ. Καθ' ἡμᾶς ὁ μέσος ὅρος τῶν διαμέτρων τῶν δύο γωνιαίων κίωνων τῆς Δ. πλευρᾶς (ΒΔ. καὶ ΝΔ.) εἶναι ἴσος πρὸς  $\frac{1,944 + 1,942}{2} = 1,943 \mu.$

Εἰς τὴν σ. 150, σημ. 4, τρίτην γραμμὴν, προσθετέον: εἰς τὸν Παρθενῶνα οἱ κατώτατοι σφόνδυλοι, ἔχοντες ἑκαστος βάρος 6000 χιλιογράμμων.

Εἰς τὴν σ. 153 ὁ τίτλος τῆς εἰκ. 100 συμπληρωτέος: Ξόλινοι πόλοι καὶ ἐμπόλια τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως, διατηρηθέντα καλῶς, λόγῳ τῆς ἀεροστεγοῦς ἐφαρμογῆς τῶν σφονδύλων πρὸς ἀλλήλους.

Εἰς σ. 170, σημ. 2, προσθετέον καὶ Dinsmoor, Architecture, σ. 165 (1  $\frac{1}{2}$  μίλια).

Εἰς τὴν σ. 191, ἡ σημ. συμπληρωτέα ὡς ἐξῆς: L. v. Klenze, Aphoristische Bemerkungen auf meiner Reise nach Griechenland, Berlin 1838, σ. 179, ὁ αὐτὸς καὶ παρὰ Bötticher, Amalthea 3, 1825, σ. 71 - 77.

Εἰς σ. 219 [Ὅριζοντία καμπυλότης]. Συμπλήρωσιν τοῦ κεφαλαίου αὐτοῦ μέ καμπυλότητος τῆς κρηπίδος τοῦ ναοῦ βλ. πολὺ ἐκτενέστερον εἰς τὸν Γ' τόμον τοῦ παρόντος ἔργου, περιλαμβανομένην εἰς σχετικὰς καμπύλας τοῦ ἀετώματος.

Εἰς σ. 219 [Ὅριζοντία καμπυλότης]: τὸ βέλος τῆς ὀριζοντίας καμπυλότητος ὑπολογίζει ὁ Penrose (Principles, σ. 19) εἰς 1/10 τοῦ ἀγγλ. ποδὸς ἥτοι εἰς 0,03 μ. Κατὰ τὰς μετρήσεις ὁμως τῆς Ἑλληνικῆς τοπογραφικῆς ὑπηρεσίας (πίν. 22) τὸ μέγιστον βέλος εἶναι 0,0152 μ.

Εἰς σ. 233 προσθετέον εἰς τὴν 5ην γραμμὴν τοῦ κειμένου ἐκ τῶν κάτω: ἐν περιπτώσει ὀρθογωνίου καθ' ὕψος σχεδίου τῆς μετόπης ἡ σχετικὴ ἀναλογία εἶναι 10/11.

Εἰς σ. 288 ἐν τέλει τῆς σημ. 1 προσθετέον τὸ ἐξῆς: τοῦτ' αὐτὸ ἔγραψε καὶ ὁ F. Deichmann (Die Basilica am Parthenon, AM 63/64, 1938/39, σ. 136), ὅστις θεωρεῖ τὸν πύργον φραγκικόν, στηριχθεὶς εἰς γνώμην τοῦ Σωτηρίου (Εὐρετήριο τῶν μνημείων τῆς Ἑλλάδος Α', 1923, σ. 35 καὶ 39), θεωροῦντος τὸν πύργον «πιθανώτατα ἐπὶ Φράγκων ἐκτελεσθέντα ὡς κωδωνοστάσιον». Ἀμφότεροι ὁμως δὲν ἔλαβον ὑπ' ὄψιν καὶ τὸ ἥδη μνημονευθὲν ἄρθρον τοῦ Ἀ. Συγγούλου.

Εἰς σ. 325, σημ. 1 προσθετέον ἐν τέλει ὅτι: τὰς κιγκλίδας τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου ἐθεώρει καὶ ὁ M.L.D'Ooge (The Acropolis of Athens, New York 1908, σ. 132) σιδηρὰς ἢ χαλκᾶς.

Εἰς σ. 332, σημ. 4 προσθετέον ὅτι: ὁ Magne (Le Parthénon, σ. 8), ἀγνοῶν τὰ ὑπὸ τῶν ἐπιγραφῶν ἀναφερόμενα θυρόφυλλα, γράφει (σ. 68), ὅτι αἱ κολοσσιαῖαι θύραι τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου ἐκλείοντο δι' ὀρειχαλκίνων κιγκλίδων, προστατευόμεναι ὑπὸ παραπετασμάτων. Ξύλινα κιγκλιδώματα φράσσοντα τὰς θύρας τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου ὑπεστήριξεν ἀργότερον, ὅτι ὑπῆρχον καὶ ὁ M. L. D'Ooge (The Acropolis of Athens, New York 1908, σ. 133).

Εἰς σ. 342 προσθετέα ὡς σημείωσις εἰς τὸν C. Bursian τὰ ἑξῆς: στηριχθέντος πιθανώτατα ἐπὶ τοῦ Βιενναίου Ἀνανύμου τοῦ 1458 - 1460, καθ' ὃν τὸν ναὸν τῆς Θεομήτορος (ἐν τῷ Παρθενῶνι) ᾠκοδόμησαν Ἀπολλῶς καὶ Εὐλόγιος. Ἐκ τούτων ὁ μὲν Εὐλόγιος διετέλεσεν ἐπίσκοπος Ἀλεξανδρείας κατὰ τὰ ἔτη 579 - 607 (βλ. Χρυσόστομον Παπαδόπουλον, Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἀλεξανδρείας, Ἀλεξάνδρεια 1935, σ. 909), ὁ δὲ Ἀπολλῶς ἦτο ἀγνώστου ἐπισκοπῆς ἐπίσκοπος (Σ. Εὐστρατιάδης, Ἀγιολόγιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας, σ. 51). Πρβλ. καὶ Γ. Σωτηρίου, Εὐρετήριον τῶν μνημείων τῆς Ἑλλάδος Α', ἐν Ἀθήναις 1927, σ. 35. Εἰς τὴν αὐτὴν σελίδα καὶ τὴν αὐτὴν παράγραφον σημειοῦται, ὅτι ἐκ τῶν πρώτων παραδεχθέντων τὴν ἀφιέρωσιν τοῦ ναοῦ εἰς τὴν Ἀγίαν Σοφίαν ὑπῆρξεν ὁ Κ. Πιττάκης (L'ancienne Athènes, Athènes 1835, σ. 387), ὅστις καὶ ἀνεῦρεν, ὡς γράφει, τὴν σχετικὴν ἐπιγραφὴν εἰς τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ ναοῦ (σηκοῦ;). Βλ. πλείονας παρατηρήσεις σχετικῶς πρὸς τὴν περὶ τῆς ἀφιέρωσεως τοῦ ναοῦ εἰς τὴν Ἀγίαν Σοφίαν ὑπόθεσιν εἰς τὸ περὶ τοῦ χριστιανικοῦ Παρθενῶνος κατωτέρω δημοσιευόμενον κεφάλαιον.

## Ο ΚΥΡΙΩΣ ΝΑΟΣ

## ΓΕΝΙΚΑ

Ἀπὸ τοῦ προνάου, τὸν ὁποῖον λεπτομερῶς ἐμελετήσαμεν εἰς τὸ τέλος τοῦ Α' τόμου τοῦ ἔργου τούτου (σ. 293 ἕως 342), θὰ ἔλθωμεν τώρα εἰς τὴν ἐξέτασιν τοῦ ἀμέσως μετ' αὐτὸν ἔρχομένου καὶ διὰ τῆς μεγάλης θύρας τοῦ σηκοπροδομίου τοῖχου πρὸς αὐτὸν συγκοινωνούντος μεγάλου χώρου 2 (εἰκ. 233), ὅστις, ὡς περιλαμβάνων τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα τῆς θεᾶς, ἀπετέλει τὸν κύριον τόπον λατρείας, τὸν κυρίως ναὸν ἢ σηκὸν (cella). Ὁ χώρος οὗτος εἶχεν ἐλεύθερον μὲν πλάτος ἀπὸ τοιχοβάτου εἰς τοιχοβάτην τῶν μακρῶν τοίχων 19,065 μ., ἀπὸ δὲ ὀρθοστάτου εἰς ὀρθοστάτην τῶν αὐτῶν τοίχων, μῆκος  $\pm 19,20$  μ.<sup>1</sup>, μῆκος δέ, μετρούμενον ἀπὸ τῆς δυτικῆς παρειᾶς τοῦ θυραίου τοῖχου μέχρι τῆς ἀνατολικῆς τοῦ δυτικοῦ ἐγκαρσίου τοῖχου, ὅστις τὸν ἐχώριζεν ἀπὸ τοῦ διαμερίσματος 3 (κυρίως Παρθενῶνος) 29,90 μ.<sup>2</sup> (κατὰ Dörpfeld 29,92<sup>3</sup>). Ἐπειδὴ δὲ τὸ μῆκος τοῦτο, ἀξανόμενον κατὰ τὸ πάχος τοῦ θυραίου (2,056 μ.) καὶ τοῦ ὀπισθίου (0,902 μ.) τοῖχου, ἀπέβαινε 32,858 μ., ἥτοι ἴσον πρὸς 100 ἀττικοὺς πόδας, ὑπολογιζομένους κατὰ Dörpfeld<sup>4</sup> πρὸς 0,328 μ., ἔθεωρεῖτο ἄλλοτε, ὅτι τὸ συνολικὸν τοῦτο μῆκος ἀνταπεκρίνετο πρὸς τὸν ὑπὸ τῶν ἀρχαίων ἐπιγραφῶν<sup>5</sup> καὶ τῶν συγγραφέων<sup>6</sup> ἐπανειλημμένως ἀνα-

1. Ὡς ἀναγράφει καὶ ὁ PENROSE, *Principles*, σ. 9, 10, οὐχὶ δὲ 19,22 μ. ὡς ὁ MICHAELIS, *Der Parthenon*, σ. 23. Τὸ τόσον μέγα τοῦτο πλάτος, ἀπαντῶν μόνον εἰς τοὺς κολοσσαίους ναοὺς τῆς Ἰωνίας καὶ τῆς Σικελίας εἶναι μεγαλύτερον τοῦ ἐλευθέρου πλάτους τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου, ἐπειδὴ ἐκεῖνο περιλαμβάνεται μεταξὺ τῶν δύο παραστάδων, τὸ πάχος τῶν ὁποίων εἶναι πολὺ μεγαλύτερον ἀπὸ τὸ πάχος τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ κυρίως ναοῦ (εἰκ. 233).

2. Τὸ εἰς τὸν πίν. 52 ἀναγραφόμενον μῆκος τῆς λεκάνης τοῦ σηκοῦ (βλ. κατωτέρω) 25,452 μ. ἀφορᾷ τὸ ἄθροισμα τοῦ μήκους τῶν πλακῶν τοῦ ἐσωτερικοῦ στελοβάτου μέχρι τῆς καμῆς αὐτοῦ, τὸ δὲ περαιτέρω πλάτος τοῦ ὀπισθίου κλίτους 4,334 μ. νοεῖται ἀπὸ τοῦ χεῖλους τῆς λεκάνης μέχρι τοῦ τοιχοβάτου τοῦ ὀπισθίου τοῖχου. Ἐπομένως τὸ ὅλικόν μῆκος τοῦ σηκοῦ ἀπὸ ὀρθοστάτου εἰς ὀρθοστάτην πρέπει νὰ ἀϋξηθῇ κατὰ τὸ πλάτος τοῦ τοιχοβάτου μέχρι τοῦ ὀρθοστάτου, ἥτοι κατὰ 0,112 μ. Κατὰ ταῦτα τὸ συνολικὸν μῆκος προκύπτει ἐκ τοῦ ἀθροίσματος  $25,452 + 4,334 + 0,112$  μ. = 29,898 μ. ἥτοι περίπου 29,90 μ.

3. AM 7, 1882, σ. 284.

4. AM 15, 1890, σ. 172.

5. IG III (Tabulae quaestorum Minervae) 256, 4: [τάδε παρέδωσαν] αἱ τέτταρες ἀρχαί, αἱ [ἔδωσαν τὸν λόγον ἐκ Π]αρθενονίων ἐς Πάνα / [θ]έναια τοῖς ταμίαις... οἱς Εὐθ[ι]ας Ἀναφλόστ[ιος] / [γραμμάτευεν, ἐν τοῖς νεοῖς τοῖς ἑκατομπεδοῖς]. 257, 11: τάδε οἱ ταμίαι [τὸν ἱερὸν χρημάτ[ιον] τῆς Ἀ]θηναίας... οἱς Κράτης Ναύπονος [λαμπρεὺς ἔγραψεν] / [μάτευεν, ἐν τοῖς νεοῖς τοῖς ἑκατομπεδοῖς]. 258, 16: [τάδε οἱ ταμίαι]. ... παραδεχόμενοι [παρὰ τὸν προτέρων τα] / [μῖον, οἱς Εὐθίας Αἰσ]χρόνος Ἀναφλόστ[ιος] ἐ[γραμμάτευεν, ἐν τοῖς νεοῖς τοῖς ἑκατομπεδοῖς] / [οἱ. 259, 23: [τάδε οἱ ταμίαι τὸν ἱερὸν χρημάτ[ιον] τῆς Ἀ]θηναίας]. ... [οἱς Ἀπολλόδο[τος] Κριτί[ος] Ἀφιδναίος ἐγραμμάτευεν, ἐν τοῖς νεοῖς τοῖς ἑκατομπεδοῖς] / [οἱ. 260, 30: [τάδε παρέδωσαν αἱ τέτταρες ἀρχαί, αἱ ἐδίδωσαν τὸν λόγον] ἐκ Π]αρθενονίων ἐς Πάνα / [θ]έναια]. ... [οἱς Μελεσί[ος] Πο[ι] / [λυκλέος] ἡοιεὺς ἐγραμμάτευεν]. [ἐν τοῖς νεοῖς τοῖς ἑκατομπεδοῖς]. 261, 35: [τάδε οἱ ταμίαι τὸν ἱερὸν χρημάτ[ιον] τῆς Ἀ]θηναίας]. ... [οἱς Θεόδο[τος] Χρομ[ί]δος Φλυνεὺς ἐγραμμάτευεν, ἐν τοῖς νεοῖς τοῖς ἑκατομπεδοῖς] / [πῆδοι]. 262, 42: [τάδε οἱ ταμίαι]. ... καὶ χουνάρχοντες. ... οἱς Μελεσί[ος] ἡοιεὺς ἐγραμμάτευεν, ἐν τοῖς νεοῖς τοῖς ἑκατομπεδοῖς]. 264, 48: [τάδε παρέδωσαν αἱ τέτταρες ἀρχαί]. ... [οἱς Νικίας Εὐδύκλεος Ἀλμύσιος ἐ[γραμμάτευεν, ἐν τοῖς νεοῖς τοῖς ἑκατομπεδοῖς] / [οἱ. 265, 69: [τάδε οἱ ταμίαι τὸν ἱερὸν χρημάτ[ιον] τῆς Ἀ]θηναίας]. ... [οἱς Εὐχσενος Εὐφάνος Προσπά[λ]τιος ἐγραμμάτευεν, ἐν τοῖς νεοῖς τοῖς ἑκατομπεδοῖς]. 271, 149, 272, 154, 273, 168, 274, 169 - 170.

6. BEKKER, *Anecd. Gr.* 247, 24: ἐκατόμπεδον: νεὸς ἐστὶ τῆς Ἀθηνᾶς, ποδῶν ἑκατὸν ἐκ πάσης πλευρᾶς: διὰ τοῦτο γὰρ καὶ ὠνομάσθη. καλοῦσιν γὰρ αὐτὴν τινες Παρθενῶνα. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ *Ηθ.* 349d: ἄλλ' ὅλαι μὲν πόλεις αὐτῶν εἰσὶ τῶν Ἀθηναίων



φερόμενον καὶ ὡς ἱερὸν θεωρούμενον *ἐκατόμπεδον νεών*<sup>1</sup>. Ὡς ὁμοῦς ἐσημείωσεν ὁ Dinsmoor<sup>2</sup>, ὁ εἰς τὸν Παρθενῶνα ἐφαρμοσθεὶς δωρικός πούς ἰσοῦται πρὸς 0,32685 μ., ἐπομένως 100 τοιοῦτοι πόδες παρέχουν μῆκος 32,685 μ. ἥτοι ἄρκετὰ μικρότερον τοῦ 32,858 μ.

Ὑπετίθετο ἐπίσης παλαιότερον καὶ ὅτι ὁ μὴ σωζόμενος σήμερον ὀπίσθιος ἐγκάρσιος τοίχος τοῦ κυρίως ναοῦ συνεκοινωνεῖ πρὸς τὸν ὀπισθεν αὐτοῦ χῶρον 3 (ἥτοι τὸν ὀπισθόδομον ἢ κυρίως Παρθενῶνα) διὰ τριῶν διφύλλων θυρῶν, ἥτοι μιᾶς μεγαλυτέρας, ἀνοίγματος 2,55 μ., κειμένης κατὰ τὸν μέγαν ἄξονα τοῦ σηκοῦ, καὶ δύο ἄλλων μικροτέρων πλαγίων, ἀνοίγματος 1,50 μ., εὑρισκομένων εἰς μικρὰν (0,70 μ.) ἀπὸ τῶν πλαγίων τοίχων ἀπόστασιν. Ἐστηρίχθη δ' ἡ ἄποψις αὕτη ἐπὶ τῆς παρουσίας ἐπὶ τοῦ θεμελίου τοῦ ἑξαφανισθέντος σήμερον ἐγκαρσίου τοίχου καὶ εἰς τὰς ἀντιστοίχους θέσεις τοῦ διαπέδου λαξευμάτων τριῶν κατωφλίων, διφύλλων καὶ πρὸς τὰ ἔσω (ἥτοι πρὸς Α.) ἀνοίγουσων θυρῶν (εἰκ. 234). Καὶ διὰ μὲν τὸ μέσον κατώφλιον (εἰκ. 234β), ἥδη ἀπὸ τοῦ 1830 ἐσημείωσεν ὁ Cockerell<sup>3</sup>, διεπίστωσε δ' ἀργότερον καὶ ὁ Dörpfeld<sup>4</sup>, ὅτι, ἐνεκα τεχνικῶν λόγων, ἦτο ἀδύνατον νὰ ἀνήκεν εἰς τὸν 5ον π.Χ. αἰῶνα, ἀλλὰ θὰ κατεσκευάσθη ὅταν ὁ χῶρος 2

καὶ νῆσοι καὶ ἡπειροὶ, καὶ νοοὶ χιλιστάλντοι καὶ δῆμων ἀποικισμοὶ μυριάσθιοι, τροπαῖοις δὲ παντοδαπέϊς ἀναστέφονται καὶ λαφύροις· ὧν ἀγάλματα καὶ σύμβολα, παρθενῶνες ἐκατόμπεδοι, νότια τεῖχη, νεώσοικοι, προπύλαια. 351a, 970a: τὸν γὰρ ἐκατόμπεδον νεῶν Περικλέους ἐν ἀκροπόλει κατασκευάζοντες, ὡς εἰκός, λῖθοι προσήγοντο πολλοὶς ζεύγεσι καθ' ἡμέραν. Περικλῆς 13.4: τὸν μὲν γὰρ ἐκατόμπεδον Παρθενῶνα Καλλικράτης εἰργάζετο καὶ Ὀκτίνο. ΑΡΧΟΚΡΑΤΙΩΝ Λ. ΗΣΤΙΩΣ Λ. Μ. Ἔτυμ. λ.

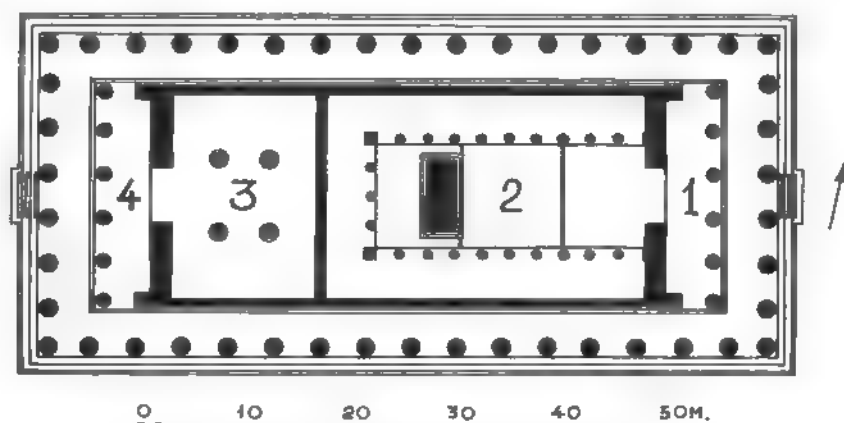
1. Τοῦτο ἀνεγνώρισεν πρῶτος ὁ Spon ἐν Voyage, ἔ.ἀ. τόμ. II, σ. 144 τῆς ἐκδόσεως τοῦ 1678, ἀλλ' ἡ ἄποψις του αὕτη ἀντεκροῦσθη ὑπὸ τοῦ Le Roy (1728 - 1803) εἰς διατριβὴν του σχετικὴν πρὸς τὸν ἀρχαῖον ἑλληνικὸν πόδα. Τὸ παρεῖχετο ἐντούτοις μετὰ ταῦτα καὶ πάλιν ὁ Ussing, De Parthenone, Programm, Kopenhagen 1848 καὶ ἐν Reisen und Studien, Kopenhagen 1857, σ. 145 ἔξ. εἰς τοῖσιν δὲ πάλιν ἀντίκειν ἢ Aug. Auzan (Etudes des dimensions du Parthénon, Nîmes 1867, σ. 8), θεωρήσας τὴν ἐρμηνείαν του ὡς βεβιασμένην καὶ ἰσχυρισθεὶς, ὅτι ὁ ἐκατόμπεδος νεῶς τῶν ἐπιγραφῶν δὲν ἀφορᾷ εἰς τὸ μῆκος τοῦ κυρίως ναοῦ, ἀλλ' εἰς τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου τῆς προσόψεως, ἐπειδὴ κυρίως ἀπὸ τὸ πλάτος τῆς Α. πλευρᾶς — κυρίως εἰσόδου τῶν νεῶν — χαρακτηρίζοντο κατὰ τὴν ἀρχαιότητα οἱ ναοὶ (τετράστυλοι, ἑξάστυλοι, ὀκτάστυλοι), ἀκόμη δὲ καὶ ἐπειδὴ εἰς τὰ νομίσματά των οἱ ἀρχαῖοι τὰς προσόψεις τῶν νεῶν εἰκόνιζον ὡς ἐπικρατεστέρας. Ἐκ τοῦ πλάτους μάλιστα τοῦ στυλοβάτου τῆς Α. πλευρᾶς, μετρηθέντος μετὰ μεγίστης ἀκριβείας κυλιαιότερον μὲν ὑπὸ τοῦ J. Stuart (Antiquities of Athens, τ. II, London 1787, σ. 8 - 9), ἀργότερον δὲ ὑπὸ τοῦ Passard καὶ τοῦ Renkoss, συνήγαγεν ὁ Auzan, διαιρέσας αὐτὸ διὰ τοῦ 100, τὸ μῆκος τοῦ ἀρχαίου ποδός (0.3085 μ.). Κατὰ τὸν Dinsmoor ἐντούτοις (Architecture, σ. 163) ὁ κυρίως ναὸς ἦτο μὲν γνωστός ὡς ἐκατόμπεδος νεῶς, τὸ ὄνομα του ὁμοῦς τοῦτο εἶχε κληρονομήσει ἀπὸ τὸν ἀρχαῖόν κώρινον Ἐκατόμπεδον (βλ. ἀνωτέρω, σ. 11). οὕτως, ὥστε νὰ μὴ δικαιολογῆται ἡ παραδοχὴ τοῦ πληκτικοῦ τῆς διαιρέσεως τοῦ μήκους του διὰ τοῦ 100 ὡς μονάδος ποδός. Τοιαῦται ἀποκρίμαι ἔγιναν συχνά, ἀλλ' ἀπέδωσαν πάντοτε ἐσφαλμένα ἀποτελέσματα. Τὸ ἐσωτερικόν, ἐλευθέρον μῆκος τοῦ κυρίως ναοῦ ἦτο πράγματι ἴσον πρὸς 91,5 δωρικοῦ πόδας, θὰ ἦτο δὲ 100 1/2 δωρικοῦς πόδας ἂν περιλαμβάνετο εἰς αὐτὸ καὶ τὸ πάχος ἀμφοτέρων τῶν ἐγκαρσίων τοίχων του· δὲν φαίνεται ὁμοῦ νὰ ἐνδείκνυται μία τὸσαν κατὰ γράμμα ἐφαρμογὴ τῆς ὀνομασίας. Σχετικῶς πρὸς τὸ ἐπίθετον ἐκατόμπεδος ὁ A. Hest ἐξέφερε (Klio 28, 1935, σ. 310 ἔξ.) τὴν ἐρμηνείαν, καθ' ἣν ὁ ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ἐκατόμπεδος νεῶς δὲν εἶχε μῆκος 100 ποδῶν, ἀλλ' ἦτο προσεὶς δι' ἑκατὸν βαθμίδων ἡ πλοῦσιος εἰς ἀνδρὰ ναός. Κατὰ τὴν ἐρμηνείαν ταύτην ἐπομένως ὁ ναὸς ὀνομάσθη οὕτω ἐκ τῆς θέσεώς του καὶ οὐχὶ ἐκ τοῦ μήκους του, τοῦτο δὲ ζητεῖ ὁ Hest νὰ ἀποδείξῃ διὰ τῆς παρουσίας τῆς λέξεως εἰς τὴν φιλολογίαν καὶ τὰς ἐπιγραφάς, ὅτι δηλαδὴ ἡ κατάληξις -πεδος σημαίνει βαθμιδωτός ἢ κατ' ἀνδρὰ διατεταγμένος καὶ οὐχὶ ὁ μὲ πόδας μετρούμενος. Τὴν θεωρίαν ταύτην ὁμοῦ κατέρριψεν ὁ A. von Blumenthal (Rh. Mus. 85, 1936, σ. 378 ἔξ.), καθ' ὃν εἰς πραγματικὸς Ἐκατόμπεδος, ὅπου καὶ ἂν εὑρίσκετο, ἀπέβη τὸ πρότυπον τοῦ κλασσικοῦ δωρικοῦ ναοῦ καὶ δι' αὐτὸ ἔδωκε τὸ ὄνομα του εἰς αὐτὸν τὸν τύπον κατ' ἀρχιτεκτονικὴν γλῶσσαν, οὕτως, ὥστε τὸ ἐπίθετον ἐκατόμπεδος ἀπέβη ἀπὸ τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. περίπου συνώνυμον πρὸς τὸν νεῶν δωρικοῦ ρυθμοῦ, δι' ὃ καὶ ὁ ΑΡΧΟΚΡΑΤΙΩΝ ὁρθῶς ἔγραψεν: ὁ Παρθενὼν ὑπὸ τῶν ἐκατόμπεδος ἐκλείετο διὰ κάλλος καὶ εὐθυμίαν, οὐ δὲ μέγεθος ὡς Μεγαλὴς ἡ Καλλίστατος ἐν τῷ περὶ Ἀθηνῶν (πρβλ. καὶ ΣΟΛΑΝ ἐν λ.).

2. Architecture, σ. 161, σημ. 1 καὶ ἐν Atti del 7º Congresso Internazionale di Archeologia Classica I, Roma 1961, σ. 359.

3. Παρά Brøndstedt, Voyages et recherches dans la Grèce II, Paris 1830, σ. 290 Β.

4. AM 6, 1881, σ. 289, πίν. XII.

μετετράπη εἰς χριστιανικὴν ἐκκλησίαν<sup>1</sup>, χάριν ἐπικοινωνίας αὐτοῦ μετὰ τοῦ ὡς νάρθηκος χρησιμοποιηθέντος τότε χώρου 3. Διὰ δὲ τὰς δύο πλαγίας μικρὰς θύρας, τὰς ὁποίας ὁ C. Bötticher<sup>2</sup> ἐχαράκτηρισεν ὡς ἀρχαίας, εἶχεν ἀποδειχθῆ<sup>3</sup> πρότερον, ὅτι καὶ αὗται ὁμοίως θὰ ἀνῆκον εἰς τὴν χριστιανικὴν ἐκκλησίαν<sup>4</sup>, ἀνοιχθεῖσαι χάριν συγκοινωνίας τοῦ ἐν τῷ διαμερίσματι 3 νάρθηκος πρὸς τὰ πλάγια κλίτη τῆς ἐν τῷ χώρῳ 2 ἐκκλησίας, ὡς συνηθίζετο εἰς τὰς πλείστας παλαιοχριστιανικὰς βασιλικὰς<sup>5</sup>. Κατὰ ταῦτα ὁ ὀπίσθιος τοῖχος τοῦ ἀρχαίου ναοῦ ἦτο συνεχής, ἦτοι κλειστός καὶ ἄνευ οὐδενὸς ἀνοι-



233. Κάτωψις τοῦ περικλείου Παρθενῶνος : 1, πρόναος, 2, ἐκατόμπεδος νεώς, 3, ὀπισθόδομος ἢ κυρίως Παρθενών, 4, ὀπισθόναος.

γματος, ἔχων πάχος κατὰ μὲν τὸν τοιχοβάτην 1,15 μ. κατὰ δὲ τοὺς ὀρθοστάτας του 0,894 μ. (βλ. πίν. 43).

Τὸ δάπεδον τοῦ ναοῦ εὐρίσκετο εἰς τὸ αὐτὸ ἐπίπεδον πρὸς τὸ τοῦ στυλοβάτου τῆς κρηπίδος τοῦ προναοῦ, ἐπομένως κατὰ 0,69 μ. ὑψηλότερον τοῦ δαπέδου τοῦ πτεροῦ, ἀπετελεῖτο δ' ἐκ κανονικῶν μαρμαρίνων πλακῶν, στηριζομένων ἐπὶ τοῦ γενικοῦ πωρίνου ὑποστρώματος τοῦ ναοῦ<sup>6</sup>. Αἱ μαρμάριναι πλάκες, πάχους 0,245 μ., συνηρμόζοντο καλῶς πρὸς ἀλλήλας δι' ἀναθυράσεως, πλάτους 0,08 ἕως 0,09 μ., ἐτοποθετήθησαν δὲ κατὰ

1. Καλὴν φωτογραφίαν τοῦ κατωφλίου τούτου παρέσχεν ὁ Fr. W. DEICHMANN ἐν Die Basilika im Parthenon (AM 63/64 1938 - 39 πίν. 21, 2' βλ. καὶ τὸ περὶ τοῦ χριστιανικοῦ Παρθενῶνος ἐν τέλει Παράρτημα).

2. Bericht über die Untersuchungen auf der Akropolis im Jahre 1862, Berlin 1863, σ. 166 - 170.

3. E. BEULÉ, L'Acropole d'Athènes<sup>2</sup>, Paris 1854, σ. 44.

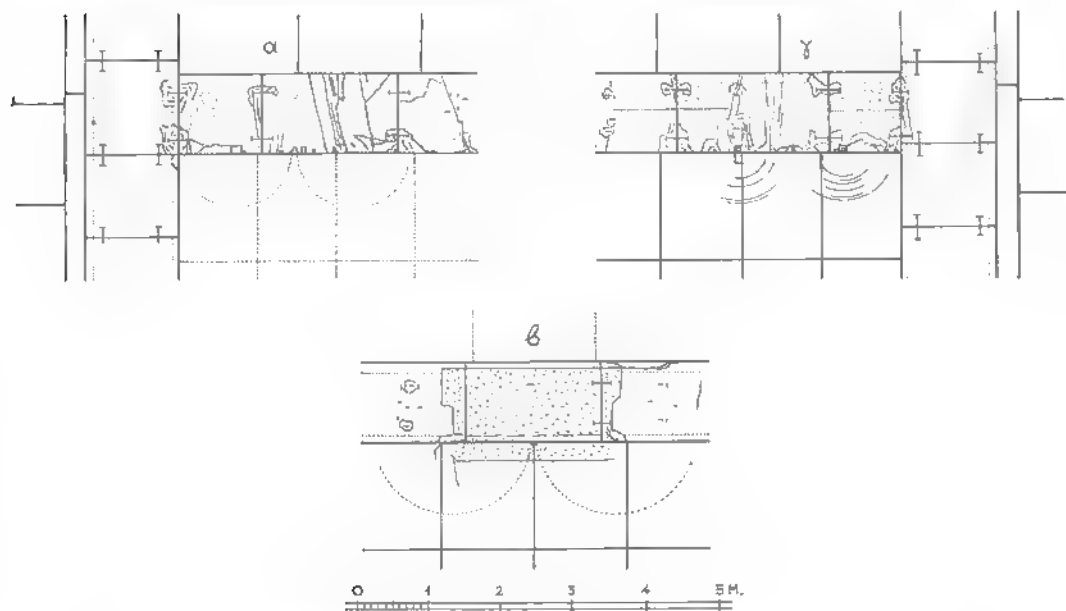
4. Βλ. τὴν σχετικὴν ἀναπαράστασιν κατόψεως τῆς χριστιανικῆς ἐκκλησίας ἐν Bildlexikon, εἰκ. 576 καὶ ἡμετέραν εἰκόνα εἰς τὸ περὶ τοῦ χριστιανικοῦ Παρθενῶνος ἐν τέλει Παράρτημα.

5. Βλ. σχετικῶς Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΝ, Ἡ ξυλόστεγος καλαίσχρ. βασιλική, τόμ. Α', Ἀθήναι 1952, σ. 130 ἔξ.

6. Τὸ ὑπόστρωμα τοῦτο μετὰ τὴν δοκιμαστικὴν σκαφήν, ἣν ἐξετέλεσεν ὁ Α. ΤΣΙΜΠΑ (AA 80, 1965 - 66, στ. 401 ἔξ.) εἰς τὸ

συνεχείς λαρίδας, ὧν οἱ λίθοι εἰς μὲν τὰ ἄκρα τμήματα ἦσαν περίπου τετράγωνοι ( $1,13 \times 1,30$  μ.), εἰς δὲ τὸ μέσον ἐλαφρῶς ὀρθογώνιοι ( $1,30 \times 1,64$  μ.) (πτ. πίν. I, II καὶ πίν. 1, 2).

### ΙΧΝΗ ΤΩΝ ΚΑΤΩΦΛΙΩΝ ΤΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΩΝ ΘΥΡΩΝ



234. Ίχνη χριστιανικῶν κατωφλίων ἐπὶ τοῦ χωρίζοντος τὸν κυρίως ναὸν (2) ἀπὸ τοῦ ὀπισθοδόμου (3) συνεχοῦς τοῖχου.

Πρέπει ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι τὸ ἐσωτερικὸν δάπεδον δὲν εὕρισκετο καθ' ὅλην αὐτοῦ τὴν ἐπιφάνειαν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἐπιπέδου· ἄξονικὸς ὀρθογώνιος χώρος, διαστάσεων  $9,815 \times 25,452$  μ., ἀρχόμενος ἀπὸ τῆς θύρας καὶ βαίνων πρὸς Δ., εἶχε τηρηθῇ κατὰ  $0,041$  μ. χαμηλότερον τῆς ὑπολοίπου ἐπιφανείας, δημιουργηθείσης οὕτω ἀβαθοῦς λεκάνης, ἐπὶ τῶν χειλέων τριῶν πλευρῶν τῆς ὁποίας ὡς στυλοβάτου (B., N. καὶ Δ.) ἴσταντο κίονες σχηματίζοντες τρίπλευρον (εἰκ. 235) ἥτοι σχήματος κατακεκλιμένου πεῖ<sup>1</sup> πε-

δικρον τοῦ βορείου κλίτους τοῦ σηκοῦ. Ἐφθανε μέχρι βάθους τεσσάρων στρώσεων (ἦτοι μέχρι βάθους  $1,40$  μ.) (εἰκ. 74)· διακρίνεται ἐπομένως τὴν παλαιὰν θεωρίαν τοῦ E. ZILLER (*Zeitschrift für Bauwesen* 15, 1865, σ. 37), καθ' ἣν ὁλόκληρον τὸ μέχρι τοῦ βράχου κενὸν τοῦ στρώματος ἦτο πεκληρωμένον διὰ κανονικῶν πυρολίθων.

1. Ὁμοίαν βάθυσιν τοῦ μέσου κλίτους τοῦ κυρίως ναοῦ παρουσιάζει καὶ ὁ τοῦ αὐτοῦ ἀρχιτέκτονος Ἰκτίνου ἀποτελὼν ἔργον ἐν Βάσσαις ναὸς τοῦ Ἐπικουρίου Ἀπόλλωνος (O. M. STACKELBERG, *Der Apollotempel zu Bassae in Arcadien*, Rom 1826, πίν. IV, ΟΡΛΑΝΔΟΣ, ΑΔ 8, 1923, σ. 47, εἰκ. 42).



ριστύλιον. Τοῦ περιστυλίου τούτου ἡ μὲν βόρειος καὶ ἡ νοτία πτέρυξ εἶχον· ἀπὸ τοῦ χεῖλους μέχρι τῶν ὀρθοστατῶν τῶν πλαγίων τοίχων, πλάτος 4,635 μ. ἡ βόρειος καὶ 4,615 μ., ἡ νοτία, ἡ δὲ δυτική ἦτο κατὰ τι στενωτέρα (4,334 μ.). Ἐξίον σημειώσεως εἶναι, ὅτι τὸ ἐσωτερικὸν δάπεδον τοῦ ναοῦ, τῶν στοῶν καὶ τοῦ κεντρικοῦ χώρου, δὲν ἀπετέλει ὀριζοντίαν ἐπίπεδον, ἀλλὰ κυρτήν, καμπύλην, οἷον εἰς σφαιρικὴν ἐπιφάνειαν ἀπὸ τε Β. πρὸς Ν. καὶ ἀπὸ Α. πρὸς Δ. Ἡ γενομένη καὶ ὑφ' ἡμῶν χωροστάθμησις ἀπέδειξε πράγματι (εἰκ. 97 καὶ πίν. 20), ὅτι τὰ περὶ τὰ χεῖλη τῆς λεκάνης σημεῖα εὐρίσκονται εἰς ὑψηλοτέραν στάθμην ἀπὸ τὰ παρὰ τοὺς τοίχους καὶ ἐπομένως, ὅτι ὁ κεντρικὸς χώρος (λεκάνη) εἶναι ἐλαφρῶς ἐξαγωγκόμενος. Κατὰ ταῦτα καὶ ὁ σηκὸς ἠκολούθει τὴν γενικὴν καμπυλότητα, ἣν παρουσιάζουσι τὰ λοιπὰ μέρη τοῦ ναοῦ (πετερόν, κρηπίς κλπ.).

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω λεχθέντων προκύπτει, ὅτι καὶ τὸ δάπεδον τοῦ κυρίως ναοῦ ἦτο διαμορφωμένον κατὰ τὸ αὐτὸ σύστημα, καθ' ὃ καὶ τὸ τοῦ προναοῦ καὶ τοῦ ὀπισθοναοῦ. Ἐσχημάτιζε δηλαδὴ καὶ αὐτὸ ἐν εἶδος ἐσωτερικῆς λεκάνης, ὀρθογωνίου σχήματος, διαστάσεων μήκους 25,452 μ. καὶ πλάτους 9,815 μ., βάθους δὲ 0,04 ἕως 0,041 μ. Τῆς λεκάνης ταύτης τὰς μὲν τρεῖς πλευράς, Β., Δ. καὶ Ν., ἐσχημάτιζον οἱ στυλοβάται τῶν ἐσωτερικῶν κίωνων, τὴν δὲ τετάρτην ἀνατολικὴν ὁ τοιχοβάτης τοῦ ἐγκαρσίου σηκοπροδομίου τοίχου.

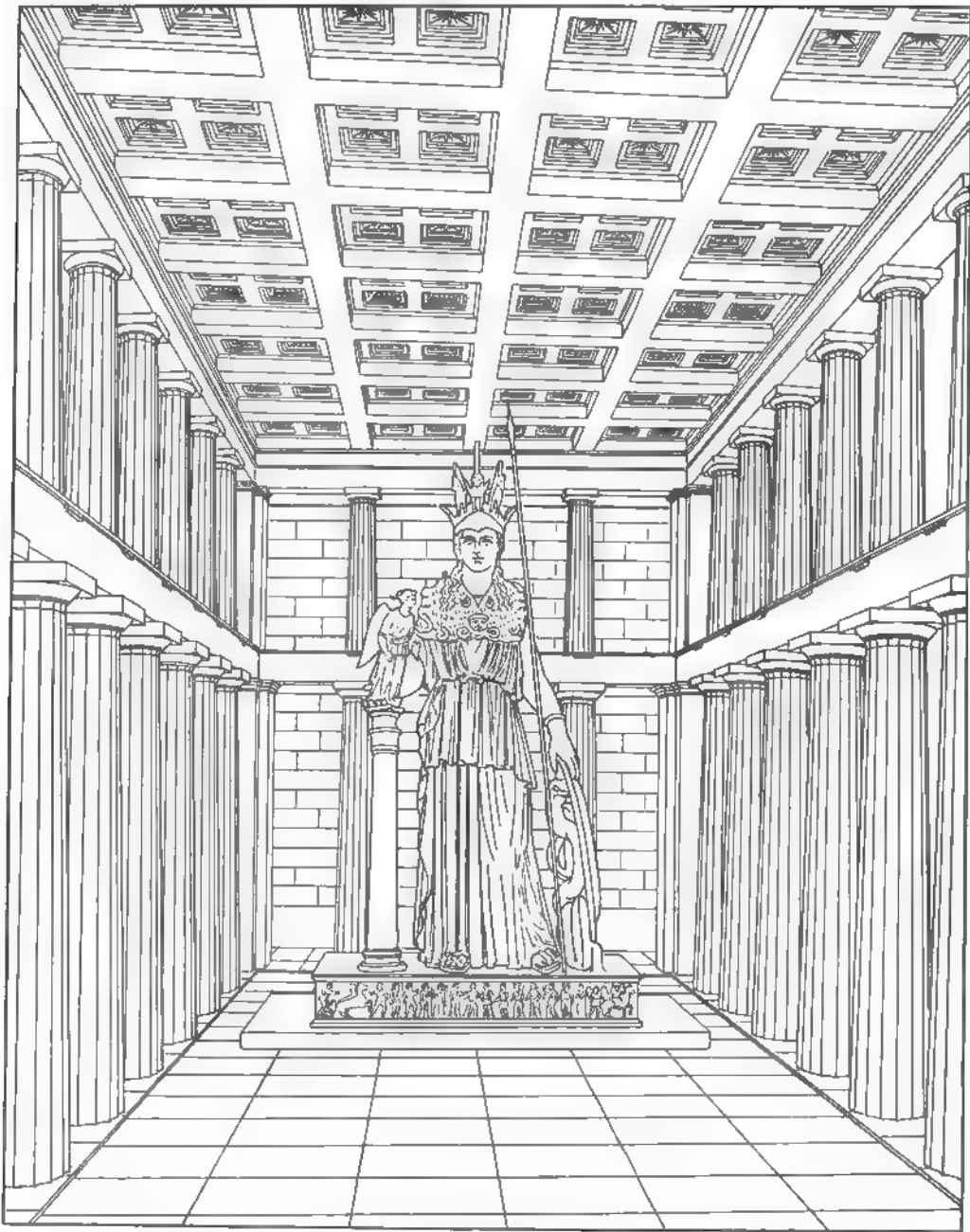
**Αἱ ἐσωτερικαὶ κιονοστοιχίαι.** Ὡς πάντες οἱ μεγάλοι δωρικοί, περίπτεροι ναοὶ τῆς ἀρχαϊκῆς καὶ τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς ἔφερε καὶ ὁ Παρθενὼν ἐσωτερικῶς δύο παραλλήλους πρὸς τὰς μακρὰς πλευράς κιονοστοιχίας καὶ μάλιστα διωρόφους, ἐχούσας τοὺς κίονας κατακορύφως ἱσταμένους<sup>1</sup>· αἱ παράλληλοι ὁμῶς αὗται κιονοστοιχίαι τοῦ Παρθενῶνος, δὲν ἐσχημάτιζον πλέον μεταξύ των, ὥς αἱ τῶν ἄλλων, ἀρχαιοτέρων καὶ συγχρόνων κλασσικῶν ναῶν — καὶ αὐτοῦ ἀκόμη τοῦ ἀμέσου προκατόχου τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος — ἕνα ἀπλῶς εὐρύχωρον διάδρομον, ἀλλ' ἐποποθετήθησαν εἰς τόσον μεγάλην ἀπ' ἀλλήλων ἀπόστασιν<sup>2</sup>, ὥστε νὰ δημιουργηθῇ ἄνετος ἐσωτερικὸς χώρος, ὑπολογισμένος στοχαστικά, συμφώνως πρὸς τὰς διαστάσεις τοῦ κολοσσιαίου χρυσελεφαντίνου ἀγάλματος τῆς προστάτιδος τῶν Ἀθηνῶν Παρθένου Ἀθηνᾶς, τὸ ὅποιον ἐπρόκειτο νὰ περιλάβῃ. Ἡ ἐξαιρετικὴ λοιπὸν αὐτῇ ἀπλοχωρία ποὺ ἐδόθη εἰς τὸ μέσον κλίτος τοῦ ναοῦ ἀποτελεῖ μίαν ἐκπληκτικὴν καινοτομίαν, ἡ δὲ καινοτομία αὕτη δὲν ὀφείλεται ἀναμφιβόλως τόσον εἰς τοὺς ἀρχιτέκτονας, ὅσον καὶ εἰς τὸν Φειδίαν, τὸν, κατὰ Πλούταρχον<sup>3</sup>, ἐπίσκοπον ἦτοι ἐπόπτην πάντων τῶν περικλείων ἔργων, ὅστις, διδασθεὶς πιθανώτατα ἀπὸ τὸ πρόσφατον πάθημα τῆς τοποθετήσεως τοῦ ἄλλου χρυσελεφαντίνου μεγαλουργήματος αὐτοῦ, δηλαδὴ τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας, ἐντὸς τοῦ στενοῦ χώρου διαδρόμου τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ ναοῦ ἐκείνου<sup>4</sup>, θὰ ἐπέβαλε βεβαίως τὴν ἐξαιρετικὴν εὐρύτητα ἥτις, ἐδόθη εἰς τὸ μέσον κλίτος τοῦ

1. Principles<sup>2</sup>, σ. 36.

2. 10,925 μέτρον ἀπ' ἀξονος εἰς ἀξονα τῶν κιονοστοιχιῶν, μέτρον ἀνυπερβλήτον μέχρι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης εἰς ναοὺς τῆς κυρίως Ἑλλάδος.

3. Περικλῆς 13.

4. 8,32 μέτρον ἀπ' ἀξονος εἰς ἀξονα τῶν κιονοστοιχιῶν (Olympia: Die Ergebnisse. Tafelband I, Die Baudenkmäler, Berlin 1892, πίν. IX).



236. Προοπτική αναπαράσταση των περιβαλλουσών το λατρευτικόν ἄγαλμα διτόνων κιονοστοιχιῶν τοῦ τριπλεύρου περι-  
στύλου τοῦ σηκοῦ.

Παρθενῶνος<sup>1</sup>, ἵνα ἀναπνέῃ ἐλευθέρως τὸ ἀγαλμα τῆς Ἀθηνᾶς καὶ μὴ συνωθῆται μεταξὺ στενὰ τοποθετημένων κατὰ μήκος κιονοστοιχιῶν. Ὁ αὐτὸς Φειδίας θὰ ἐσχεδιάσῃ πιθανῶς καὶ θὰ ἐπέβαλεν, ἐν συνεννοήσει μετὰ τοῦ Ἰκτίνου, καὶ τὴν ἐν σχήματι κεφαλαίου περὶ πέριξ τοῦ ἀγάλματος διάταξιν τῶν κιονοστοιχιῶν καὶ μάλιστα διωρόφων, διὰ τῆς ὁποίας ἐπετεύχθη ἐξαιρετικὰ μνημειῶδες ἐσωτερικὸν ἀρχιτεκτονικὸν πλαίσιον, ἀντάξιον τῆς ὑψηλῆς πλαστικῆς στάθμης τοῦ γλυπτικοῦ ἔργου, τὸ ὅποσον περιέβαλλε (εἰκ. 236 καὶ πίν. 55). Καὶ ἂν ὁμως δεχθῶμεν τὴν ἐπιβολὴν τοῦ Φειδίου εἰς καθαρῶς ἀρχιτεκτονικὴν σύνθεσιν, πρέπει πάντως νὰ ὁμολογήσωμεν καὶ ὅτι ὁ Ἰκτίνος ἐδημιούργησεν ἐδῶ τὸν ἀριστοτεχνικώτερον ἀπὸ ἀπόψεως συνθέσεως, ἀναλογιῶν καὶ πλαστικοῦ αἰσθημάτων ἐσωτερικὸν χώρον τῆς ἀρχαιότητος.

Δυστυχῶς ἐκ τῶν κιονοστοιχιῶν αὐτῶν δὲν ὑπάρχει σήμερον ἐπὶ τόπου τίποτε ἄλλο, πλὴν τοῦ κατὰ τὸ χεῖλος τῆς ἐσωτερικῆς λεκάνης, περὶ ἧς εἵπομεν ἀνωτέρω (σ. 354), ἐκτεινομένου στυλοβάτου τῶν ἰσογείων κιονοστοιχιῶν. Ὁ στυλοβάτης οὗτος ἔχει πλάτος μὲν 1,22 μ., ὕψος δὲ ἦτοι πάχος 0,36 μ., ἐξ ὧν ὁμως μόνον τὰ ἀνώτατα 4,1 ἑκατοστὰ ἦσαν ὁρατά, τὸ δὲ ὑπόλοιπον θεμέλιον, καλυπτόμενον ἐν μέρει (0,25 μ.) καὶ ὑπὸ τῶν πλακῶν τοῦ στρώματος τοῦ ναοῦ, διατηρεῖ εἰς τινα σημεῖα τῆς ὀριζοντίας ἐπιφανείας του τὰ ἰχνη τῶν κατωτάτων σφονδύλων. Τὰ ἰχνη ταῦτα πρὸ ἐνὸς καὶ πλέον αἰῶνος, πολὺ καλύτερον ἢ σήμερον σωζόμενα, διέκρινε καὶ ἐμέτρησεν ὁ Penrose<sup>2</sup>, καθορίσας τὴν ἀπὸ βάθους εἰς βάθος τῶν ραβδώσεων κάτω διάμετρον τῶν κίωνων ἴσην πρὸς 1,143 μ.<sup>3</sup> Ἐξηκρίβωσεν ἐπίσης ὁ Penrose καὶ ὅτι οἱ κίονες ἔφερον 16 ραβδώσεις, ἀριθμὸν σπάνιον μὲν ἄλλ' οὐχὶ καὶ μοναδικόν<sup>4</sup>, ὀφειλόμενον δ' ἐνταῦθα εἴτε εἰς τὴν πρόθεσιν νὰ μὴ δημιουργηταὶ πολὺ ἰσχυρὰ φωτοσκίασις εἰς τὸ ἐσωτερικόν<sup>5</sup>, εἴτε εἰς προσπάθειαν ἐπιτεύξεως ραδινωτέρων ἀναλογιῶν<sup>6</sup>. Ὡς δὲ οἱ ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου τοῦ πτεροῦ, οὕτω καὶ οἱ ἐσωτερικοὶ κίονες τοῦ ναοῦ δὲν ἐστερεοῦντο ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου δι' ἐμπολίων, ἀλλ' ἴσταντο καὶ αὐτοί, ὥς οἱ τῆς περιστάσεως, ἐπὶ τοῦ ἄρμου δύο συνεχόμενων λίθων, παρεμβλλομένου αὐτοτελοῦς λίθου κατὰ τὸ μετακίονιον (εἰκ. 235). Ἐκ

1. Ὅπερ τώρα ἀντιστοιχεῖ πρὸς πέντε μεταξὺ τῆς προσόψεως, ἀντὶ τῶν τριῶν ποὺ ἀντιστοιχοῦν εἰς τὸ πλάτος τοῦ ἀρχειότερου ἑξαεγγύου Παρθενῶνος (εἰκ. 32, 33, 233).

2. Principles, σ. 5.

3. Αὕτη κατὰ μὲν τὸν Penrose (Principles, σ. 6, σημ. 1) εἶχε διάμετρον 1,143 μ., κατὰ τὸν Beulé (L'Acropole d'Athènes, ε.δ. σ. 33, σημ. 1) ἦτο 1,03 μ., κατὰ τὸν Judeich (Topogr., σ. 232), 1,11 μ., κατὰ τὸν Magne (Le Parthénon, ε.δ. σ. 51) 1,12 μ. καὶ καθ' ἡμᾶς καὶ Dinsmoor 1,115 μ. (Hesperia 37, 1968, σ. 173, σημ. 49 καὶ σ. 175), ἀλλ' ἀπὸ ἀκμῆς εἰς ἀκμὴν ραβδώσεως.

4. Τὸν ἐπευρεῖσκειν πράγματι εἰς ἓνα τῶν κίωνων τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ Ἡραίου τῆς Ὀλυμπίας (E. Curtius-Fr. Adler, Olympia: Die Baudenkmler, Textband II, Berlin 1892, σ. 29), εἰς τοὺς κίονας τοῦ ἀρχαιότερου (7ου αἰῶνος) ἱεροῦ τῆς Προναίας Ἀθηνᾶς τῶν Δελφῶν (R. Demangel, Fouilles de Delphes II, Le sanctuaire d'Athéna Pronaia, Paris 1924, Planches I, πίν. XI), εἰς τοὺς κίονας τοῦ ἐν Ἀσσοφ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (J. Clarke-F. Bacon, Investigations at Assos, Cambridge - Leipzig 1902, σ. 164), τοῦ ἐν Ἀμυκλαίᾳ ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος (E. Fiechter, JdI 33, 1910, σ. 142 καὶ W. B. Dinsmoor, Architecture, σ. 141), τοῦ ἐν Σελινόντι ναοῦ G τοῦ Ἀπόλλωνος (Koldewey-Puchstein, Die griechischen Tempel in Unteritalien, ε.δ. Text, σ. 123), εἰς τοὺς κλειστοὺς τῶν κίωνων τοῦ ναοῦ C τοῦ αὐτοῦ Σελινόντιος (Koldewey-Puchstein, ε.δ. σ. 99), εἰς τὰς ἐσωτερικὰς διτόνους κιονοστοιχίας τοῦ ἐν Αἰγίνῃ ναοῦ τῆς Ἀφαίας (Fiechter παρά Furtwängler, Ägina, ε.δ. Textb. σ. ■ καὶ Tafelb. πίν. 41), εἰς τὸν ἀνα δροφον τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ ἐν Ποσειδωνίᾳ λεγόμενου ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος (νῦν Ἡρας II) (Fr. Krauss, Paestum, Berlin 1943, σ. 56) καὶ εἰς τὸν ἐν Σουνίᾳ ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος (Expédition scientifique de Morée III, Paris 1838, πίν. 33, εἰκ. V, ■ ΣΤΑΗΣ, AE 1900, σχέδιον κίν. 6, W. H. Plommer, BSA 45, 1950, σ. 82) κλπ.

5. Michaelis, Der Parthenon, σ. 23.

6. W. B. Dinsmoor, Architecture, σ. 182.

των ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου παρατηρηθέντων ἰχνῶν συνάγεται ἐπίσης, ὅτι κατὰ μὲν τὰ μακρὰ σκέλη τοῦ πεῖ ὑπῆρχον δέκα ἐν ὅλῳ στηρίγματα<sup>1</sup>, κατὰ δὲ τὴν στενὴν πλευρὰν αὐτοῦ πέντε, τῶν γωνιαίων ἀριθμουμένων δίς.

Πρέπει ἐντούτοις νὰ προστεθῇ, ὅτι ἡ ἐν σχήματι πεῖ διάταξις δὲν ἦτο καθόλου σπανία δι' ἐσωτερικὰς κιονοστοιχίας ναῶν τῆς κυρίως Ἑλλάδος<sup>2</sup> κατὰ τε τὸν 5ον καὶ τὸν 4ον π.Χ. αἰῶνα. Τὴν συναντῶμεν πράγματι κατὰ μὲν τὸν 5ον π.Χ. αἰῶνα εἰς τὸ Ἡφαίστειον (Θησεῖον)<sup>3</sup>, μὲ ἄρτιον (4), εἰς δὲ τὸν Παρθενῶνα μὲ περιττόν (5), ἀριθμὸν κίωνων κατὰ τὴν στενὴν πλευρὰν τοῦ πεῖ καὶ τέλος εἰς τὸν ἐν Βάσσαις ναὸν τοῦ Ἐπικουρίου Ἀπόλλωνος, ἔργον ὁμοίως τοῦ Ἰκτίνου, μὲ ἓνα μόνον κίονα ἐν τῷ μέσῳ τῆς στενῆς πλευρᾶς<sup>4</sup>. Κατὰ δὲ τὸν 4ον αἰ. μὲ ἄρτιον ἀριθμὸν κίωνων κατὰ τὴν στενὴν κεραίαν τοῦ πεῖ, εἰς τὸ Λάφριον τῆς Καλυδῶνος<sup>5</sup>, εἰς τὸν ἐν Στράτῳ ναὸν τοῦ Διὸς (μὲ τέσσαρας κίονας)<sup>6</sup>, εἰς τὸ Μολύκρειον τῆς Αἰτωλίας μὲ τέσσαρας κίονας<sup>7</sup>, εἰς τοὺς ἐν Ἐπιδαύρῳ ναοὺς τῆς Ἀρτέμιδος, τῆς Θέμιδος καὶ τῆς Ἀφροδίτης<sup>8</sup>, μὲ τέσσαρας ὁμοίως κίονας, εἰς τὸν ἐν Νεμέᾳ ναὸν τοῦ Διὸς<sup>9</sup> μὲ τέσσαρας ὡσαύτως κίονας καὶ τέλος εἰς τὸ μεταγενέστερον Ἀρτεμίσιον τῆς Ἐφέσου<sup>10</sup> μὲ ἄρτιον πάλιν ἀριθμὸν κίωνων κατὰ τὴν στενὴν πλευρὰν τοῦ πεῖ.

Ἡ μετ' ἄρτιου ἀριθμοῦ κίωνων τῆς στενῆς πλευρᾶς λύσις εἶναι αἰσθητικῶς προτιμότερα<sup>11</sup> διότι εἰς τὴν μετὰ περιττοῦ ἀριθμοῦ λύσιν ὁ μέσος κίων, πίπτων εἰς τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ, ἐτάρασσε κάπως τὸ βάθος (fondo) τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος, ὅπερ προεβάλλετο ἐπὶ τῆς ὀπισθεν κιονοστοιχίας.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω παρατεθέντων ἀφθόνων παραδειγμάτων πειμόρφου ἐσωτερικῆς διατάξεως τῶν κιονοστοιχιῶν συνάγεται σαφῶς, ὅτι οἱ Ἕλληνες ἀρχιτέκτονες τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς ἐνδιέφεροντο ζωηρῶς διὰ τὴν δημιουργίαν ἐντυπωσιακῶν ἐσωτερικῶν χώρων, ἀνέπτυσσον δὲ μάλιστα καὶ ἀρκετὴν ποικιλίαν λύσεων. Καίτοι δὲ τὴν ἀνάγκην διαμορφώσεως ἰδιαίτερας ἀξίας ἐσωτερικοῦ χώρου ἐπέτυχε προπάντων ἡ ρωμαϊκὴ ἀρχιτεκτονικὴ (Πάνθεον Ρώμης, Θέρμαι κλπ.), ὅμως δυνάμεθα νὰ εἰπώμεν, ὅτι τὸ πρῶτον σπέρμα τῆς εὐρίσκεται ἤδη κυρίως εἰς τὸν Παρθενῶνα, παρὰ τὴν εἰς αὐτὸν ὑπάρ-

1. Ὁ COCKERELL παρὰ BRÖNDSTED (Voyages dans la Grèce, II, Paris 1830, σ. XXIV) σχεδιάζει ἐσφαλμένως ἑπτὰ μὲν κίονας εἰς ἐκάστην τῶν μακρῶν πλευρῶν καὶ τέσσαρας κατὰ τὴν στενὴν πλευρὰν τοῦ σηκοῦ, παραλείπει δὲ καὶ τὰς ἐπὶ τοῦ ἀνατολικοῦ θυραίου τοῖχου παραστάδας.

2. Εἰς τοὺς ναοὺς τῆς Μεγάλης Ἑλλάδος οὐδὲν σχετικὸν παράδειγμα εἶρομεν.

3. G. PH. STEVENS, Some Remarks upon the Interior of the Hephaisteion, *Hesperia* 19, 1950, σ. 145, εἰκ. 1, σ. 147, εἰκ. 2' πρὸς. καὶ J. TRAVLOS, *Bildlexikon*, εἰκ. 348. Ἀρχικῶς ὁ Dinsmoor εἶχεν ἀναπαραστήσει τὸ «Θησεῖον» μὲ τρεῖς κίονας εἰς τὴν ἐγκαρσίαν κεραίαν (Observations on the Hephaisteion, *Hesperia Suppl.* V, 1941, σ. 3 Ἀξ.).

4. Κάτωφιν ἐν *Expedition scientifique de Morée*, τόμ. II, πλ. 5, παρὰ O. M. STACKELBERG, *Der Apollontempel zu Bassae in Arcadien*, Rom 1826, πλ. IV, παρὰ DINSMOOR, *Architecture*, εἰκ. 56 καὶ παρὰ A. W. LAWRENCE, *Greek Architecture*, London 1957, εἰκ. 99.

5. E. DYGGE, *Das Laphrion von Kalydon*, Kopenhagen 1948, πλ. XXXIV.

6. A. K. ΟΡΑΝΔΟΥ, *ΑΔ* 8, 1923, σ. 16, εἰκ. 14 καὶ σ. 41, εἰκ. 39.

7. A. K. ΟΡΑΝΔΟΥ, *ΑΔ* 9, 1924, Παρ. σ. 80, εἰκ. 8.

8. A. DEFASSE - H. LECHAT, *Epidaure*, Paris 1895, εἰκ. σ. 164. Π. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ, *ΠΑΕ* 1906, σ. 92 ἔξ. καὶ 106 ἔξ. πλ. γ, δ.

9. H. BERVE - G. GRUBEN, *Griechische Tempel und Heiligtümer*, München 1961 (ἔκδ. Hirmer), σ. 156, εἰκ. 53. B. H. HILL, *The Temple of Zeus at Nemea*, Princeton N. J. 1966, πλ. 1 καὶ IV.

10. Βλ. εἰκόνα τοῦ παρὰ R. SCRANTON ἐν *AJA* 50, 1946, σ. 41, εἰκ. 17.



χουσαν ἑλλειψιν φωτός, σπουδαίου παράγοντος δημιουργίας ἐσωτερικοῦ χώρου, τὸν ὁποῖον ἐντούτοις οἱ Ἕλληνες δὲν φαίνεται νὰ ἐλάμβανον καὶ τόσον πολὺ ὑπ' ὄψιν<sup>1</sup>, δεδομένης τῆς εἰς τὸ γεωγραφικὸν πλάτος τῆς Ἑλλάδος κρατοῦσης ἐξαιρέτου αὐτοῦ ἐντάσεως, λόγῳ τῆς ὁποίας καὶ ὡς ἡμίφως ἀκόμη ἐκ τῆς θύρας ἠδύνατο νὰ ἐνεργῇ. Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὴν ποικιλίαν τῶν ἐσωτερικῶν λύσεων, ἄλλοτε μὲν, εἰς μεγάλους ἰδίᾳ ναοὺς (Παρθεῶνα, νεώτερον Ἀρτεμίσιον Ἐφέσου), τὰς κιονοστοιχίας ἐτοποθέτουν εἰς ἀρκετὴν ἀπὸ τῶν περιβαλλόντων τοίχων ἀπόστασιν, ὥστε νὰ δημιουργηθῇ μεταξὺ ἐλευθέρᾳ διόδος ἢ στοά, ὁπότε καὶ ὁ ρόλος τῶν ἀπέβαινε καὶ κατασκευαστικὸς, ἀφοῦ ἐπ' αὐτῶν ἐστηρίζετο καὶ ἡ ὀροφή καὶ ἡ στέγη, ἄλλοτε δέ, ἰδίᾳ εἰς μικροτέρων διαστάσεων ναοὺς (Φιγαλείας, Ἡφαίστειον, Τεγέας, Στράτου, Μολυκρείου, Λαφρίου Καλυδῶνος, Ἐπιδαύρου, Νεμέας) οἱ κίονες τῶν κιονοστοιχιῶν ἦ ἐπλησίαζον πρὸς τοὺς ὀπισθεν τοίχους τόσον, ὥστε νὰ μὴ καταλείπεται ἄνετος μεταξὺ τῶν διόδος (Στράτος, Μολύκρειον, Λάφριον Καλυδῶνος, Ἐπίδαυρος, Νεμέα καὶ ἐν μέρει Ἡφαίστειον) ἢ συνηνοῦντο πρὸς τὸν τοίχον, σχηματίζοντες λίαν ἐξεχούσας παραστάδας ἢ *μεσόδμας* (Φιγάλεια, Τεγέα), ὁπότε ὁ ρόλος τῶν ἀπέβαινεν ὀλιγώτερον κατασκευαστικὸς καὶ μᾶλλον διακοσμητικὸς. Γενικῶς ἡ μὲν διὰ πειμόρφου κιονοστοιχίας λύσις ἔδιδε τὴν ἐντύπωσιν ἐνὸς κλειστοῦ ἐσωτερικοῦ χώρου, περιλαμβανομένου ἐντὸς τοῦ κυρίως ναοῦ, ἡ δὲ δι' ἀπλῶς παραλλήλων κιονοστοιχιῶν, τὴν ἐντύπωσιν ἐνὸς μακροῦ κιονοστηρίκτου διαδρόμου, τρέχοντος ἐντὸς τοῦ ναοῦ. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν καταγωγὴν τοῦ ἐν σχήματι περὶ τύπου ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν ὁ Studniczka<sup>2</sup> ἐξέφερε τὴν γνώμην, ὅτι ἡ πειμορφος αὕτη διάταξις πρέπει νὰ συναφθῇ πρὸς τὸ ἀρχαῖον τετρακιδόνιον μέγαρον (οἷον σχέδιον ἔχει π.χ. ἡ συναγωγή τῆς Τιβεριάδος)<sup>3</sup> καὶ πρὸς τοὺς ἀρχαίους τετρακιδινοὺς ναοὺς (ὡς π.χ. ὁ τῆς Ἀθηνᾶς τοῦ Σουνίου<sup>4</sup>). Πιθανωτέρα ἐντούτοις φαίνεται ἡ ἐκδοχὴ τοῦ Watzinger<sup>5</sup>, τὴν ὁποίαν ἄλλωστε ὑποδηλοῖ καὶ ἡ πρὸ τῆς ὀπισθίας κιονοστοιχίας τοποθέτησις τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος, ὅτι εἰς μὲν τὰς ἀρχαιοτέρας περιπτώσεις (5ου π.Χ. αἰ.) θὰ πρόκειται περὶ ἡθελημένου νεωτερισμοῦ, ἐφαρμοσθέντος τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ Ἰκτινίου, δηλαδὴ προσθήκης τρίτης κιονοστοιχίας πρὸ τοῦ ὀπισθοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ, ἵνα ἐπιτύχῃ τὴν αἰσθητικὴν ἔμφασιν τοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ πλαισίου τοῦ ἀγάλματος, κατ' ἐπίδρασιν τῶν ἐντὸς ναῖσκων τεθειμένων ἀγαλμάτων τῶν θεῶν. Διὰ δὲ τοὺς μικροτέρους ναοὺς τοῦ 4ου π.Χ. αἰ. ἔξ., εἰς τοὺς ὁποίους οὐδεὶς ἡ ἐλάχιστος ὑπελείπετο χώρος διόδου μεταξὺ τοίχου καὶ κιονοστοιχιῶν, ὁ Watzinger φρονεῖ, ὅτι ἡ διάταξις αὕτη μᾶλλον σχετίζεται πρὸς τὴν τοῦ τετραστύλου, κατὰ Βιτρούβιον *κορινθίου ἢ αἰγυπτίου οἴκου*<sup>6</sup>, τοῦ σπουδαιότερου δηλαδὴ διαμερίσματος τῆς ρωμαϊκῆς οἰκίας (ἐστιατορίου ἢ αἰθούσης ὑποδοχῆς), ὡραῖον ρωμαϊκὸν παράδειγμα τοῦ ὁποίου παρέχει ὁ ἐν Πομπηίᾳ οἶκος τοῦ

1. Πρβλ. H. Koch, *Der dorische Tempel*, Halle 1950, σ. 20.

2. *Das Symposion Ptolemaios II*, σ. 110 (Sächsische Abhandlungen 30, 1914).

3. H. Kohl - C. Watzinger, *Antike Synagogen in Galilaea*, 1916, ἀνατύπωσις Osnabrück 1975, σ. 18,5.

4. Α. Κ. ΟΡΑΝΔΟΥ, *ΑΕ* 1917, σ. 181 ἔξ.

5. *Ε.Α.* σ. 177.

6. *Oculus tetrastylus* (De Archit. VI, 3, 8, 9).

Μελεάγρου<sup>1</sup>, εἰς τὸν ὁποῖον ἡ τετάρτη πλευρά τῆς κιονοστοιχίας ἀντικατεστάθη διὰ μεγάλων ἀνοιγμάτων, ἐπειδὴ ἔφερε πρὸς τὸ περιστύλιον καὶ τὸν κήπον. Γεννᾶται ὁμοῦς ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ ἡ ἐξῆς ἀντίφασις: ὁ τύπος τοῦ οἴκου δὲν δύναται νὰ εἶναι ἀρχαιότερος τῶν ἐλληνιστικῶν χρόνων<sup>2</sup>, οἱ μικρότεροι ὁμοῦς ναοί, τοὺς ὁποίους ἀνεφέραμεν ἀνωτέρω, τοποθετοῦνται εἰς τὸν 4ον π.Χ. αἰ.<sup>3</sup>, ὥστε διὰ τούτους μόνον θὰ ἰσχύῃ ἡ θεωρία τοῦ Studniczka περὶ ὁμοιότητος πρὸς τὸ ἀρχαῖον μέγαρον καὶ τοὺς τετρακτιόνιους ναοὺς, τὴν ὁποίαν ἀρχικῶς ἀνεφέρομεν.

Προσθέτομεν ἐν τέλει ὅτι τὴν πείλορπον ἐσωτερικὴν κιονοστοιχίαν συναντῶμεν καὶ εἰς πλείονας παλαιὰς συναγωγὰς (περὶ τὸ 200 μ.Χ.) τῆς Γαλιλαίας, τὰς ὁποίας ἐδημοσίευσαν οἱ Kohl καὶ Watzinger. Ὁ Watzinger ὁμοῦς φρονεῖ<sup>4</sup>, ὅτι αἱ ἐσωτερικαὶ κιονοστοιχίαι τῶν συναγωγῶν ἦσαν τετράπλευροι, τῶν ὁποίων ἡ δευτέρα στενὴ πλευρά τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν ἀφῆρθη, ἀντικατασταθεῖσα διὰ τοῦ Thora, οἷον διατηρεῖται εἰς τὴν συναγωγὴν τοῦ Tell Hum<sup>5</sup>. Ἐπομένως καὶ ὁ τύπος αὐτὸς τῆς συναγωγῆς πρέπει νὰ συναφθῇ πρὸς τὸν οἶκον (τοῦθ' ὅπερ πρεσβεῖ καὶ ὁ Leroux<sup>6</sup> διὰ τὴν συναγωγὴν τῆς Ἀλεξανδρείας) καὶ ὄχι πρὸς τοὺς εἰδωλολατρικοὺς ναοὺς, πρὸς τοὺς ὁποίους οὐδεμίαν ἔχει σχέσιν.

Κατὰ τὴν γνώμην μου ἡ σχέσις τῶν συναγωγῶν εἶναι στενοτέρα πρὸς τὴν curiam oblongam τοῦ Βιτρούβιου<sup>7</sup> καὶ πρὸς τὴν μεγάλην βασιλικὴν τοῦ ρωμαϊκοῦ Forum<sup>8</sup>.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰ γωνιατὰ στηρίγματα τοῦ περὶ ταῦτα κατ' ἄλλους<sup>9</sup> μὲν θὰ ἦσαν κίονες, κατ' ἄλλους δὲ πεσσοί<sup>10</sup>. Τὴν κατὰ τὴν ΝΔ. καὶ τὴν ΒΔ. γωνίαν τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν ὑπαρξιν πεσσῶν καὶ οὐχὶ κίωνων προέτειναν ἀρχικῶς ὁ Alexis Paccard<sup>11</sup> καὶ ὁ W. Dörpfeld<sup>12</sup>, ὑπεστήριξε δ' ἀργότερον ἔκτενῶς ὁ L. Magné<sup>13</sup>. Κατ' αὐτὸν «ἡ

1. Παραπομπὴ κατὰ WATZINGER, ἔ.δ. σ. 170, εἰκ. 297.

2. WATZINGER, ἔ.δ. σ. 177.

3. Π. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ, ΠΑΕ 1906, σ. 114, 115.

4. Ἐ.δ. σ. 17.

5. Ἐ.δ. σ. 17.

6. G. LEROUX, Les origines de l'édifice hypostyle, Paris 1913 (B.E.F. 108), σ. 236.

7. De Archit. V, 2, 1.

8. A. MAU, Pompeii, London 1899, σ. 70 ἔξ. εἰκ. 23.

9. COCKERELL κατὰ BRÜNSTED, Voyages et recherches dans la Grèce II, Paris 1830, σ. 290A καὶ κάτωθι ὁπισθεν προμετωπίδος, σ. XXIV. PENROSE, Principles, πίν. 3 καὶ 4. FERROT - CHIRIEZ, Hist. de l'Art, τ. 7, πίν. XVII, ὁπιστέρᾳ ἔναντι σ. 396. W. B. DINSMOOR, Architecture, σ. 151, εἰκ. 57. III. GRUBEN, Die Tempel der Griechen, München 1966, εἰκ. 132. J. TRAYLOS, Bildlexikon, εἰκ. 564 μέσον.

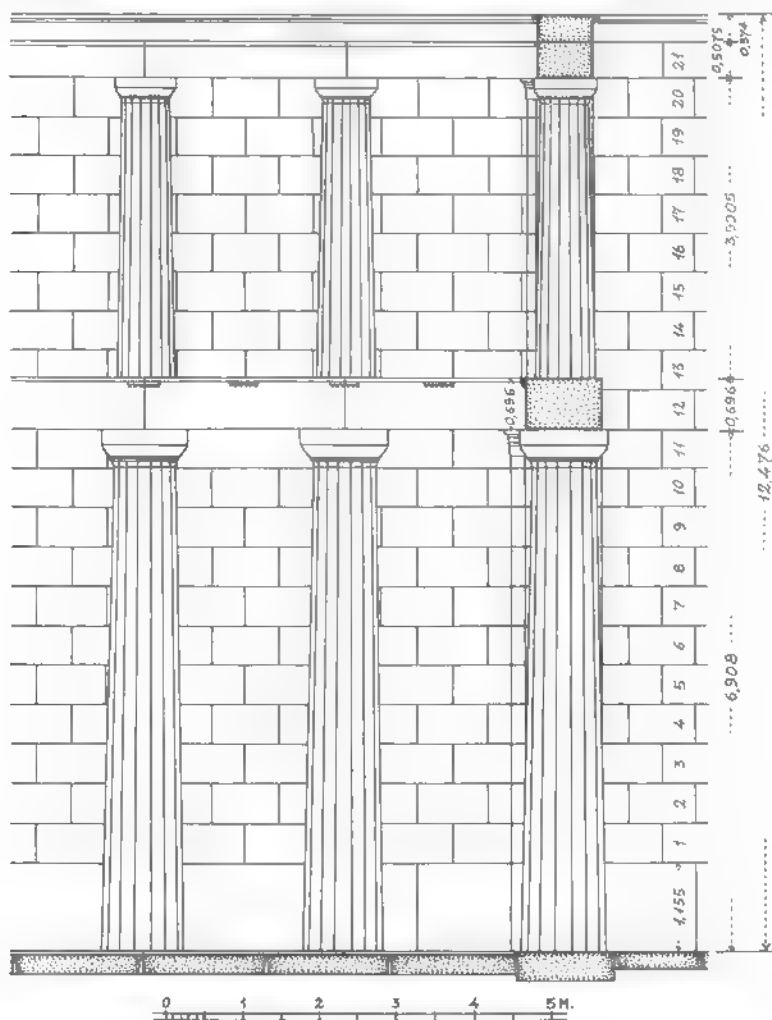
10. PACCARD, La restauration du Parthénon κατὰ BEULÉ, l'Acropole d'Athènes, ἔ.δ. πίν. 2 καὶ ἡμετ. εἰκ. 252. LOVIOT, Les envois de Rome 1879, πίν. 8. DÖRPFELD, AM 6, 1881, πίν. XII, σ. 290, 17, 1892, πίν. VIII καὶ 27, 1902, σ. 400, εἰκ. 6. MAGNE, Le Parthénon, Paris 1895, σ. 55. E. ZILLER ἐν Δ. ΠΑΠΑΓΕΤΑΜΟΥ, Τοῖς ἔξω, Ἀθήναι 1973 (εἰκ. 254). H. LUCKENBACH, Die Akropolis von Athen, München - Berlin 1905, εἰκ. 55. W. JUDEICH, Topogr., σ. 229, εἰκ. 28. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ - ΚΑΒΕΡΑΟΥ, Ἡ ἀνοσκαφὴ τῆς Ἀκροπόλεως, Ἀθήναι 1906, πίν. A. J. DURM, Baukunst, Leipzig 1910, σ. 393, εἰκ. 367. B. H. HILL, AJA 16, 1912, πίν. IX. A. MARQUAND, Greek Architecture, New York 1919, εἰκ. 349. X. ΤΣΟΥΝΤΑΣ, Ἱστορία τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς τέχνης, Ἀθήναι 1928, εἰκ. 279. M. THEUER, Der griechisch - dorische Peripteraltempel, Berlin 1918, πίν. XXXV. O. WALTER, Athen - Akropolis, Wien 1929, σ. 59. H. RIEMANN, Zum griech. Peripteraltempel, Düren 1935, σ. 79. G. STEVENS, Hesperia 5, 1936, εἰκ. 1 ἔναντι σ. 441 καὶ 24, 1955, σ. 241, εἰκ. 1. CH. PICARD, Manuel d'archéologie grecque, II, Paris 1939, σ. 353, εἰκ. 150. R. SCRANTON, AJA 50, 1946, σ. 40, εἰκ. 1. A. W. LAWRENCE, Greek Architecture, London 1957, σ. 161 καὶ εἰκ. 99 κ.π.

11. La restauration du Parthénon (πρὸ τοῦ 1850) κατὰ E. BEULÉ, L'Acropole d'Athènes II, Paris 1854, σ. 33.

12. AM 6, 1881, πίν. XII, 17, 1892, πίν. VIII καὶ 27, 1902, σ. 400, εἰκ. 6.

13. Le Parthénon, Paris 1895, σ. 50 - 55.

μετὰ κίονος διάταξις παρέχει, ἀτόπως, γωνιαῖον μεταξόνιον μεγαλύτερον τῶν ἄλλων». Ἐπειδὴ δὲ καὶ αἱ γωνιαῖαι πλάκες τοῦ στυλοβάτου φέρουν κατὰ τὰ πλάγια τῶν ἀνὰ μίαν στενότεραν πλάκα, δι' ὧν ὑποδηλοῦται ἰδιαιτέρα διάταξις τῆς γωνίας, ἐὰν τὴν



237. Διαστάσεις καὶ ἀναλογίαι τῶν ἐσωτερικῶν κίονων τοῦ κυρίου ναοῦ (κατὰ τὸν συγγραφεύ).

συγκρίνωμεν καὶ πρὸς τὰς ὁμοίας πλάκας, αἵτινες βαστάζουν τὰς παραστάδας τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου, οὐδεμία ἀπομένει ἀμφιβολία περὶ τῆς κατὰ τὰς γωνίας τῆς στοᾶς

υπάρξεως τετραγώνου πεσσοῦ, φέροντος κατὰ τὰς δύο συνεχομένας ἐσωτερικάς πλευράς του μικρὰν ἐξέχουσιν παραστάδα, ἀντικρύζουσιν τὰς ἑναντι αὐτῆς κιονοστοιχίας. Ἡ ἐκτέλεσις ἄλλωστε εἶναι τόσον ἐπιμελής, ὥστε δὲν δυνάμεθα νὰ παρίδωμεν οὐδεμίαν παρεχομένην ἔνδειξιν· σπουδαία δὲ τοιαύτη εἶναι, ὅτι εἰς τὴν σχετικὴν στρώσιν τοῦ στυλοβάτου ἐχρησιμοποιήθησαν πλάκες μικρότεραι τῶν ἄλλων (εἰκ. 235, πίν. 52 δεξιὰ, κατόψεως σηκοῦ), αἵτινες δὲν ἐπέτρεπον πλέον νὰ συμπίπτῃ ὁ ἄρμος πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ κίονος, ὅστις ἐσημειώθη διὰ μολυβδίνου σημείου. Οἱ δεχόμενοι κίονας κατὰ τὰς γωνίας ἐστηρίχθησαν εἰς τὴν ἀμφίβολον παρὰ Penrose (σ. 6) πληροφορίαν, ὅτι ὁ Cockerell καὶ ὁ Wood διέκριναν κυκλικά ἱχνη ἐπὶ τοῦ γωνιαίου στυλοβάτου, ἐθεώρησάν δὲ καὶ ὀλίγον ἐξεζητημένην τὴν μετὰ πεσσοῦ καὶ παραστάδων λύσιν καὶ ἐδέχθησαν κίονας κατὰ τὰς γωνίας «ἵνα διατηρηθῇ ἡ ὀπτική συνέχεια τοῦ ἐσωτερικοῦ». Ἡμεῖς, δεχόμενοι τὴν μετὰ πεσσῶν λύσιν, ὡς λογικώτεραν καὶ ἀντιστοιχοῦσαν πρὸς τὴν μετὰ παραστάδος λύσιν τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου, ἐφηρμόσαμεν αὐτὴν εἰς τὰς ἀναπαραστάσεις τῶν πινάκων μας τῆς τε κατόψεως (π. πίν. II καὶ πίν. 2) καὶ τῆς κατὰ μῆκος (π. πίν. VI καὶ πίν. 8) καὶ τῆς κατὰ πλάτος τομῆς (π. πίν. IX καὶ πίν. 11), καθὼς καὶ τοῦ γενικοῦ προοπτικοῦ (πίν. 15).

Ὑπῆρχον λοιπὸν ἐν συνόλῳ 23 στηρίγματα κατὰ τὸ ἰσόγειον καὶ ἰσάριθμα κατὰ τὸν ἄνω ὄροφον. Ὡς δὲ συνάγεται: α) ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ ὕψους τοῦ σηκοῦ (12,476 μ.) καὶ β) ἐκ τῆς μικρᾶς σχετικῶς (1,114 μ.) κάτω διαμέτρου τῶν κίωνων τοῦ ἰσογείου, θὰ πρέπει νὰ ὑπῆρχον ἐσωτερικῶς δύο ἐπάλληλοι σειραὶ κίωνων, ὡς βλέπομεν τοιούτους καὶ εἰς ἄλλους ναοὺς τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. (Ἀφαίας, Ἡρας II Ποσειδωνίας, Διὸς Ὀλυμπίας, κατὰ Πausanias<sup>1</sup>), ὧν οἱ ἄνω, βραχυτέροι τῶν κάτω, συνεχίζουσιν τὸν μανδῦαν τῶν κάτω, ὡς τοποθετημένον κατὰ προέκτασιν αὐτοῦ. Κατὰ τὰ ἀνωτέρω ἐσχεδιάσαμεν καὶ ἡμεῖς (εἰκ. 237, π. πίν. IX καὶ πίν. 11) τὰς δύο ἐσωτερικάς κιονοστοιχίας, τὴν μὲν κάτω με ὕψος 6,908 μ., τὴν δὲ ἄνω με ὕψος 3,99 μ. Συμφώνως δὲ πρὸς τὴν ἐπιγραφὴν τῆς Σκευοθήκης τοῦ Φίλωνος<sup>2</sup>, ἐνθα αἱ ἐπάλληλοι κιονοστοιχίαι ὀνομάζονται *τόνοι*<sup>3</sup>, θὰ πρέπει καὶ ἡ διάταξις τοῦ Παρθενῶνος νὰ χαρακτηρισθῇ ὡς *δίτονος*. Αἱ δίτονοι αὗται στοαὶ ἐβάσταζον τὴν ξυλινὴν φατνωματικὴν ὀροφὴν καὶ ὄχι μόνον διηρθρωνον καθ' ὕψος τὸν κυρίως ναόν, ἀλλὰ καὶ ἐξῦψωνον διὰ τῶν κορυφωτέρων ἀναλογίων των τὰς μεγάλας μάζας τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος.

Ἄλλ' ἤδη ἐρωτᾶται τί ἀπέγιναν οἱ 23 κάτω καὶ 23 ἄνω πεσσοὶ καὶ κίονες οὗτοι τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν; Συναπλήχθησαν ἄραγε μετὰ τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος

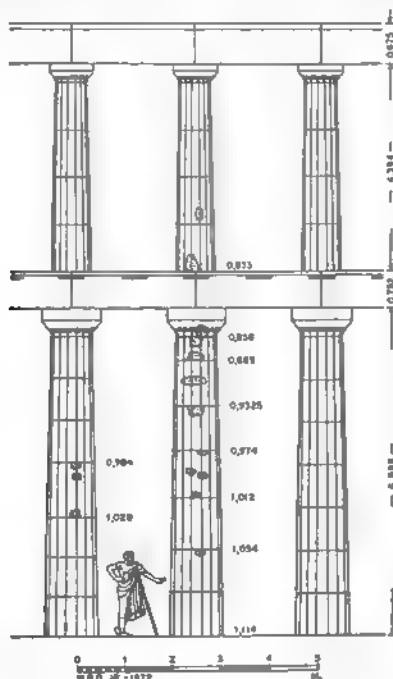
1. V 10, 10.

2. IG II<sup>2</sup> 2. 1668, 47.

3. Βλ. σχετικῶς Fr. Ebert, *Fachausdrücke des griech. Bauhandwerks*, Würzburg 1910, σ. 3.

4. Ἐν μόνον τεμάχιον σφονδύλου τῶν κάτω ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν γράφει, ὅτι εἶρε καὶ ὁ Penrose (*Principles*, σ. 5, σημ. 5· βλ. καὶ Dinsmore (AJA 34, 1930, σ. 100, σημ. 6), ὅστις ἀναφέρει, ὅτι δὲν εἶδε τὸ τεμάχιον καὶ δὲν δύναται νὰ τὸ ταυτίσῃ. Ἐπίσης ὁ Penrose ἀπέδωκεν εἰς τὴν ἀρχικὴν ἄνω κιονοστοιχίαν καὶ ἐν δορικὸν κιονόκρανον, τὸ ὅποσον ἔπειτα ἀπεδείχθη, ὅτι ἀνήκεν εἰς τὸ μνημεῖον τοῦ Νικίου (Dinsmore, AJA 14, 1910, σ. 470-471 καὶ 483-484 καὶ Dörpfeld, AM 36, 1911, σ. 62). Ὁ Penrose ὑπέθεσεν ὡσαύτως, ὅτι κεκομμέναι τινὲς δοκοὶ, κείμεναι πρότερον ἐντός τοῦ Παρθενῶνος, ἀνήκον εἰς τὸν ἀρχικὸν ἄνω θριγκόν, αἱ ὅσαι ἐβραχύνθησαν, ἵνα προσαρμοσθῶσιν εἰς τὰ μικρότερα μετακίονια τῆς ἀλλαγῆς. Περὶ τούτων ὅμως βλ. σαφέστερον κατωτέρω σ. 369 εἰς τὸ περὶ τροποποιήσεως τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ ναοῦ ἐπὶ Ἰουλιανοῦ κεφάλαιον. Κατὰ τὸν E. Beulé (*L'Acropole d'Athènes*,

κατά τὴν ὑπὸ τοῦ 'Αρέθα<sup>1</sup> μαρτυρουμένην ὑπαρξίν τοῦ τελευταίου τούτου εἰς Κωνσταντινούπολιν; Πῶς ἐξηγεῖται ὁμοῦ τοῦτο, ἀφοῦ, μέχρι τοῦδε, οὐδαμοῦ ἐσημειώθη ἐν Κωνσταντινουπόλει ἡ παρουσία των; Τὸ πρόβλημα θὰ ἔμενεν ἀλυτον, ἐὰν δὲν εὕρισκοντο ἐσχάτως (1970-71 καὶ 1973) κατὰ τὰς ἐν τῇ 'Αγορᾷ τῶν 'Αθηνῶν ἀνασκαφάς τοῦ καθηγητοῦ T. Lesly Shear Jr., ἐνεκτισμένα ὡς ἀπλοῦν οἰκοδομικὸν ὑλικὸν εἰς τινα



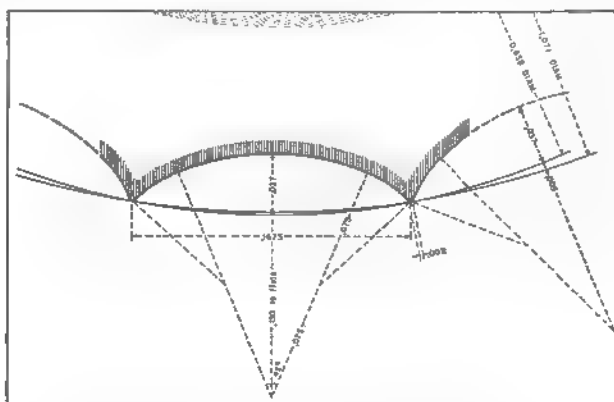
238. Διαστάσεις καὶ ἀναλογίαι τῶν κίονων τοῦ κυρίου ναοῦ (κατὰ Dinsmoor Jr.).

πρὸς Β. τῆς σιδηροδρομικῆς γραμμῆς 'Αθηνῶν - Πειραιῶς καὶ πρὸς Α. τῆς ὁδοῦ 'Αδριανοῦ ὑστερορρωμαϊκὸν τοῖχον (τέλος 4ου ἢ ἀρχὴν 5ου π.Χ. αἰ.) τεμάχια ραβδώσεων

Paris 1854, σ. 34, σημ. 1) λείψανα τῆς ἄνω κιονοστοιχίας εἶναι ἀναμειγμένα δυτικῶς τοῦ Παρθενῶνος με λείψανα ἄλλων αὐτῶτε μνημείων. Περίεργος εἶναι ἡ πληροφορία τοῦ HOFFER (ἐ.ἀ. σ. 389), καθ' ἣν οὗτος εἶδεν ἓνα πλήρως διατηρούμενον κορμὸν κίονος τῆς κάτω σειρᾶς, ὡς καὶ τεμάχιον ζωφόρου με τρεῖς τριγλόφους, τὰ ὅποια τοποθετεῖ εἰς τὴν ἐσωτερικὴν κιονοστοιχίαν. Τὰ τεμάχια ὁμοῦ ταῦτα νομίζομεν, ὅτι ἀφορῶσιν εἰς τὴν ἐλληνιστικὴν ἢ μὲλλον τὴν ὑστερορρωμαϊκὴν ἀνακατασκευὴν τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν. περὶ ἧς βλ. κατωτέρω.

1. ΑΡΕΘΑΣ, Σχόλ. εἰς 'Αριστοτέλην, 50, σ. 701. Μάλι, *Scriptorum veterum nova collectio*, τ. I<sup>2</sup>, σ. 42' πρὸς Σ. ΚΟΥΤΕΑΝ, 'Ὁ Καισαρείας 'Αρέθας, ἐν 'Αθήναις 1913, σ. 49, σημ. 2. ἐκδ. Dindorf, II, σ. 710: 'Αθηνῶν τὴν ἐλεφαντίνην. Δοκεῖ μοι αὕτη εἶναι ἡ ἐν τῇ φόρῃ Κωνσταντίνου ἀνακειμένη καὶ τοῖς προπυλαίαις τοῦ βουλευτηρίου, ὃ σέναντόν φασιν εἶναι, ἧς ἀντικρὺ ἐν δεξιᾷ εἰσοδοῖ τῶν προπυλαίων καὶ ἡ τοῦ 'Αχιλλέως ἀνάκειται θέτις καρμίνος τὴν κεφαλὴν διαστεφῶς, ὡς καὶ εἰς ἰδιῶται τῇ μὲν Γ' ἢ φασὶ τὴν 'Αθηνῶν, Θάλασσαν δὲ θέτει τοῖς ἐν τῇ κεφαλῇ ἐπὶ τοῖς ἐξαπατώμενοις κωιδάλοισι.

καὶ κιονοκράνου τῶν τε κάτω καὶ τῶν ἄνω ἐσωτερικῶν τοῦ σηκοῦ κίωνων, ἐκτιναχθέντα βεβαίως κατὰ τὴν ἔκρηξιν τοῦ Μοροζίνη (εἰκ. 238), ἀναγνωρισθέντα δ' ὡς ἀνήκοντα εἰς τὸν Παρθενῶνα, καὶ ἔνεκα τῆς ἀρίστης ποιότητος τοῦ Πεντελικοῦ μαρμάρου, ἐξ οὗ εἶναι κατεσκευασμένα καὶ ἔνεκα τῆς ἐξαιρέτου, περικλείων χρόνων, ἐργασίας λαξεύσεως αὐτῶν. Τὰ τεμάχια ταῦτα ἐμελέτησεν ἰδιαιτέρως ὁ υἱὸς Dinsmoor καὶ ἐδημοσίευσε τὰ μὲν τῆς πρώτης ἀνασκαφῆς (1971) εἰς τὰ 'Αρχ. 'Ανάλεκτα<sup>1</sup>, τὸ δὲ ἐκ 16 τεμαχίων σύνολον αὐτῶν εἰς τὴν *Hesperia*<sup>2</sup>.



239. Τρόπος χαράξεως τῶν ραβδώσεων τῶν ἐσωτερικῶν κίωνων (κατὰ Dinsmoor Jr.).

Ἐκ τῆς μελέτης λοιπὸν ταύτης τῶν διαφόρων τεμαχίων ραβδώσεων καὶ ἑνὸς κιονοκράνου προέκυψαν τὰ ἑξῆς συμπεράσματα:

α) Ὅτι ἐννέα τεμάχια ραβδώσεων προέρχονται ἐξ ἄνω καὶ κάτω ἐπιφανειῶν σφονδύλων, διατηροῦντα καὶ μέρος τῆς ἐδραζομένης ἐπιφανείας των, τινὰ δὲ καὶ τμήμα τῆς περὶ τὸ ἐμπόλιον κεντρικῆς ἀναθυρώσεως.

β) Ὅτι αἱ μεταξὺ τῶν ραβδώσεων ἄκμαὶ δὲν σχηματίζονται ὡς ἀπολύτως ὀξεῖαι γραμμαὶ, ἀλλὰ διευρύνονται εἰς λεπτοτάτην ταινίαν, πλάτους 0,002 μ. (εἰκ. 239), τοῦθ' ὅπερ, ὡς εἶδομεν (σ. 177), συμβαίνει καὶ εἰς τὰς ραβδώσεις τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου τοῦ Παρθενῶνος.

γ) Ὅτι ἡ καμπύλη τῶν ραβδώσεων χαράσσεται διὰ τριῶν κέντρων (εἰκ. 239), οὕτως, ὥστε τὸ μέσον τμήμα τῆς νὰ εἶναι ἀπαλώτερον, τὰ δὲ δύο ἄκρα νὰ συναντῶνται πρὸς τὰς ἄκμας κάπως ἀποτομώτερον.

δ) Ὅτι ἡ διάμετρος τοῦ σφονδύλου, εἰς ὃν ἀνήκει ἐκάστη ράβδωσις κίονος ἔχοντος 16 ραβδώσεις (ὡς ἐξηκριβώθη ἤδη ὑπὸ τοῦ Penrose, ὅτι εἶχον οἱ ἐσωτερικοὶ κάτω

1. 4, 1971, σ. 266 - 67.

2. 43, 1974, σ. 142 ἐξ.

κίονες) υπολογίζεται εύκολως διὰ τοῦ τύπου  $\delta = \alpha + \eta \mu \epsilon \tau$ .  $11^{\circ} 15'$  (ἐνθα  $\alpha$  εἶναι ἡ μεταξὺ δύο συνεχομένων ραβδώσεων ἀπόστασις). Καθωρίσθησαν λοιπὸν διὰ τοῦ τρόπου τούτου ἰδίᾳ τὰ τεμάχια ραβδώσεων, ἅτινα ἀνῆκον εἰς ἄνω καὶ κάτω διαμέτρους σφονδύλων. Ραβδώσις ἐνὸς τεμαχίου ( $F_3$ ), υπολογισθεῖσα διὰ τοῦ τύπου τούτου, εὐρέθη ἀντιστοιχοῦσα πρὸς διάμετρον 0,858 μ., ἐπειδὴ δὲ αὕτη φέρει καὶ περιφερικὴν προστατευτικὴν ταινίαν, ἣτις κατεσκευάζετο μόνον εἰς τὸν κατώτατον καὶ τὸν ἀνώτατον σφόνδυλον, ἔπεται, ὅτι τὸ τεμάχιον τοῦτο ἀνήκει εἰς ἀνώτατον σφόνδυλον τοῦ κίονος. Κατὰ ταῦτα ἡ κάτω σειρὰ τῶν κίωνων εἶχε κάτω μὲν διάμετρον τὸ ἥδη ὑπὸ Penrose μετρηθὲν μήκος 1,114 μ., ἄνω δὲ 0,858 μ. καὶ ἐπομένως μείωσιν  $1,114 - 0,858 = 0,256$  μ. Ἐκ τῶν τεμαχίων τῆς Ἀγορᾶς ἐν (τὸ  $F_{14}$ ) παρέχει μεγαλύτεραν διάμετρον ἥτοι 1,054 μ., θὰ προέρχεται λοιπὸν ἀπὸ τὴν ἄνω ἐπιφάνειαν τοῦ 2ου ἐκ τῶν κάτω σφονδύλου (εἰκ. 238). Ἐπὶ τῇ βάσει τῶν εὐρεθεισῶν διαμέτρων ὁ υἱὸς Dinsmoor συνάγει ὅτι ἕκαστος τῶν κίωνων τῆς κάτω σειρᾶς θ' ἀπετελεῖτο ἐξ ἑπτὰ σφονδύλων<sup>1</sup>, ἕκαστος δὲ τῆς ἄνω ἐκ πέντε (εἰκ. 238).

Σπουδαῖον εἶναι τὸ τεμάχιον  $F_2$ , ὅπερ προέρχεται ἐκ τῆς βάσεως σφονδύλου παρουσιάζοντος προστατευτικὴν περιφερικὴν λωρίδα, ἐξοχῆς  $\frac{1}{4}$  τοῦ χιλιοστοῦ, ἀπέχουσιν 0,014 μ. ἀπὸ τοῦ βάθους τῆς ραβδώσεως. Ἐπειδὴ τοιαύτας προστατευτικὰς λωρίδας ἔχουσιν, ὡς ἤδη εἵπομεν, μόνον οἱ κατώτατοι καὶ οἱ ἀνώτατοι σφόνδυλοι, ἡ δὲ χορδὴ τῆς σχετικῆς ραβδώσεως εἶναι μικρά, θὰ πρέπει τὸ τεμάχιον  $F_2$  νὰ ἀνήκῃ εἰς τὴν βάσιν τοῦ κατωτάτου σφονδύλου τῆς ἄνω σειρᾶς τῶν κίωνων, τοῦ ὁποῖου ἡ διάμετρος υπολογίζεται εἰς 0,833 μ. ἥτοι κατὰ τι μικροτέρα τῆς ἄνω διαμέτρου τοῦ ἀνωτάτου σφονδύλου τῆς κάτω σειρᾶς, ἣτις εἶναι 0,858 μ. Τηρεῖται ἐπομένως καὶ ἐδῶ ὁ κανὼν τῆς προεκτάσεως τοῦ μανδύου τῶν κάτω κίωνων εἰς τοὺς ἄνω. Ἐπειδὴ δὲ καὶ τὸ μόνον εὐρεθὲν τεμάχιον κιονοκράνου  $E_1$  παρουσιάζει κάτω τὴν αὐτὴν διάμετρον, ἥτοι 0,858 μ., προσαρμόζεται ἐντελῶς πρὸς τὸ  $F_2$ .

ε) Ὅτι ἡ ἐξεύρεσις τοῦ ὕψους τῶν κάτω καὶ τῶν ἄνω ἐσωτερικῶν κίωνων εἶναι ὀλίγον προβληματική. Ὡς ἤδη ὁ πατήρ Dinsmoor ἐσημείωσε παλαιότερον<sup>2</sup>, οἱ κίονες, κατώτεροί τε καὶ ἀνώτεροι, πρέπει νὰ ἔχουν τὰ κιονόκρανά των εἰς τὴν αὐτὴν στάθμην μὲ ὀριζοντίους ἄρμους τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ, οὕτως, ὥστε οἱ λίθοι τῶν ἐπιστυλίων νὰ ἐδράζωνται κατὰ τὸν ἀνατολικὸν ἐγκάρσιον τοῖχον ἐπὶ τῶν ἐπικράνων τῶν παραστάδων, τοῦτο δὲ πράγματι ἐτηρήθη καὶ ὑφ' ἡμῶν τὸ 1946 (πτ. πίν. VI, IX καὶ πίν. 8 ἄνω καὶ 11) καὶ εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ υἱοῦ Dinsmoor (εἰκ. 240)<sup>3</sup>, ἐνθα ἡ μὲν ἄνω ἐπιφάνεια τῶν κιονοκράνων τῆς κάτω σειρᾶς ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸν ἄνω ἄρμον τῆς 11ης πλινθίδος ὑπὲρ τοὺς ὀρθοστάτας, ἥτοι εἰς ὕψος 6,898 μ. ὑπὲρ τὸ δάπεδον, ἡ δὲ ἄνω ἐπιφάνεια τῶν κιονοκράνων τῆς ἄνω σειρᾶς πρὸς τὸν ἄνω ἄρμον τῆς 21ης σειρᾶς τῶν πλινθίδων, ἣτις ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸ ἄνω μέρος τῆς ζωφόρου τῶν Παναθηναίων, εὐρισκόμενον εἰς ὕψος 12,074 μ. ὑπὲρ τὸ δάπεδον<sup>4</sup>.

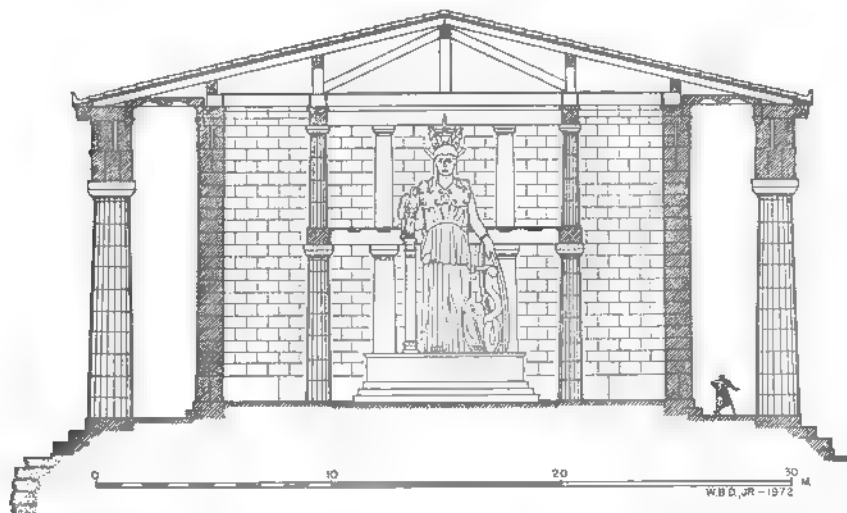
1. Ἐνῶ εἰς τὴν ἀρχικὴν του μελέτην τὸν εἶχε σχεδιάσει μὲ πέντε σφονδύλους (AAA 4, 1971, σ. 267, εἰκ. 8).

2. *Hesperia* 37, 1968, σ. 173, σημ. 49.

3. *Hesperia* 43, 1974, σ. 140, εἰκ. 7, ἡμετ. εἰκ. 240.

4. Αὐτόθι εἰκ. 7, 9.

Τὸ ἐπιστύλιον τῆς κάτω σειρᾶς θὰ ἦτο βεβαίως ἐφωδιασμένον μὲ τὴν κανονικὴν ταϊνίαν καὶ τοὺς κανόνας<sup>1</sup>, ὅπως τοὺς βλέπομεν εἰς τὸ σωζόμενον ἐπιστύλιον τοῦ ἐν Αἰγίνῃ ναοῦ τῆς Ἀφαιᾶς καὶ τοῦ ἐν Ποσειδωνίᾳ ναοῦ τῆς Ἥρας II. Τὸ ὕψος τοῦ ἐπιστυλίου ὁ υἱὸς Dinsmoor ὀρίζει, συμφώνως πρὸς τὰς περικλείουσας ἀναλογίας σχέσεως τοῦ ἐπιστυλίου πρὸς τὰ μεταξόνια, εἰς 0,782 μ., ἐνῶ ὁ πατὴρ Dinsmoor τὸ φθάνει εἰς 0,879 μ., τοῦθ' ὅπερ ὁ υἱὸς θεωρεῖ ὡς πολὺ βαρὺ<sup>2</sup>. Ἡ ἄνω σειρά τῶν κιόνων ὑπολογίζεται ὑπὸ τοῦ υἱοῦ Dinsmoor, ὅτι θὰ εἶχεν ὕψος 4,394 μ.<sup>3</sup>.



240. Ἀναπαράστασις τῆς κατὰ πλάτος τομῆς τοῦ Παρθενῶνος κατὰ τὸν κυρίως ναόν (σχέδιον Dinsmoor Jr.).

Τὸ ἐπιστύλιον τῆς ἄνω σειρᾶς, δέχεται ὁ υἱὸς Dinsmoor, ὅτι θὰ εἶχε τὸ αὐτὸ ὕψος πρὸς τὸ ἄθροισμα τῶν ὑπὲρ τὴν ζωφόρον τῶν Παναθηναίων δύο στρώσεων (ὕψους 0,875 μ.), αἵτινες, ὡς βλέπει τις ἐκ τῆς τομῆς (εἰκ. 240), ἀντιστοιχοῦσιν εἰς τὸ περιστύλιον πρὸς τὸν θρᾶνον καὶ τὸ ὑποδόκιον τῆς ὀροφῆς. Οὕτω τὸ ὅλικόν ὕψος εἰς τὸ ὅποιον θὰ εὐρίσκετο ἡ ἐσωτερικὴ ὀροφή προκύπτει ὅτι θὰ ἦτο  $12,074 + 0,875 = 12,949$  μ.

Διὰ τῆς ἀνωτέρω διατάξεως τῶν ὑψῶν τῶν κιόνων ἢ κάτω σειρά, ἡ ἔχουσα διάμετρον 1,114 μ., θὰ εἶχεν ὕψος ἶσον πρὸς 6,192 κάτω διαμέτρους, ἐνῶ ἡ ἄνω, ἔχουσα κάτω διάμετρον 0,833 μ., θὰ εἶχεν ὕψος 5,275 κάτω διαμέτρους. Αἱ δύο αὗται ἀναλογίαι ὕψους πρὸς κάτω διάμετρον, συγκρινόμεναι πρὸς τὴν ἀναλογίαν 5,48, ἣν ἔχει τὸ

1. Ὑπεράνω τῶν κανόνων καὶ σταγόνων ὁ C. ΒÖTTICHER (Untersuchungen, σ. 120, 123), δέχεται ἀτόπως καὶ τριγλύφους καὶ δὴ καὶ ὀλόκληρον θριγκόν.

2. Hesperia 43, 1974, σ. 145, σημ. 16.

3. Τοῦτο προκύπτει ἐὰν ἐκ τοῦ ὀλικοῦ ὕψους 12,074 μ. ἀφαιρεθῇ τὸ ἄθροισμα τοῦ ὕψους 6,898 μ. τῶν κάτω κιόνων καὶ 0,72 μ. τοῦ ἐπιστυλίου.



ὕψος τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου πρὸς τὴν κάτω διάμετρον αὐτῶν, προσδίδει εἰς αὐτὰς πολὺν ραδινώτερον χαρακτήρα. Ὁ λόγος δι' ὃν ἐδόθη ὁ χαρακτήρ οὗτος εἰς τοὺς ἐσωτερικοὺς κίονας θὰ ὀφείλεται πιθανώτατα εἰς τὰς 16 ἀντὶ τῶν κανονικῶν 20 ραβδώσεων, δι' ὧν συνήθως ἠύλακοῦντο, ἀριθμὸς ὅστις θὰ ἐδόθη χάριν ὀπτικῆς ἐλαττώσεως τῆς ραδινότητός των, ὡς τοῦτο πιθανώτατα ἐγένετο καὶ διὰ τοὺς μετὰ 16 ὁμοίως ραβδώσεων κίονας τοῦ περιστυλίου τοῦ ἐν Σουνίῳ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος.

Ἄν παραβάλωμεν τώρα τὴν πρὸ τριακονταετίας περίπου γενομένην ἡμετέραν ἀναπαράστασιν τῆς κατὰ μῆκος καὶ τῆς κατὰ πλάτος τομῆς τοῦ σηκοῦ (εἰκ. 237, πτ. πίν. VI, IX καὶ πίν. 8 καὶ 11) πρὸς τὴν διὰ τῶν νέων εὐρημάτων γενομένην ἀναπαράστασιν τοῦ υἱοῦ Διήνμοορ, θὰ ἴδωμεν ὅτι ὀλίγας σχετικῶς διαφορὰς παρουσιάζουσιν αὐταὶ μεταξύ των· οὕτω καὶ εἰς τὴν ἡμετέραν ἀναπαράστασιν ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τῶν κιονοκράνων τῆς κάτω σειρᾶς τῶν κίωνων συμπίπτει πρὸς τὸν ἄνω ἄρμόν τῆς 11ης ἀπὸ τοῦ ὀρθοστάτου πλινθίδος τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ, ἥτοι εὐρίσκεται εἰς ὕψος 6,908 μ. ἀπὸ τοῦ δαπέδου, δηλαδὴ ἴσον πρὸς τὸ ἄθροισμα τῶν ὕψων τῶν ὀρθοστατῶν καὶ τῶν πλινθίδων ( $1,155 + 11 \times 0,523$  μ.).<sup>1</sup> σημαντικὴν ὁμῶς διαφορὰν πρὸς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Διήνμοορ παρουσιάζει τὸ ὕψος τῶν ἄνω κίωνων καὶ τὸ ὕψος τῶν κάτω καὶ ἄνω ἐπιστυλίων. Εἰς τὴν ἡμετέραν ἀναπαράστασιν ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τῶν κιονοκράνων τῆς ἄνω σειρᾶς τῶν κίωνων ἐσχεδιάσθη συμπίπτουσα πρὸς τὸν ἄνω ἄρμόν τῆς 20ῆς ἀπὸ τῶν ὀρθοστατῶν πλινθίδος καὶ οὐχὶ τῆς 21ης, ὡς παρὰ Διήνμοορ, τὸ δὲ ὕψος τῶν ἐπιστυλίων ἐσχεδιάσθη τοῦ μὲν κάτω ἴσον πρὸς  $1 + 1/3$  τοῦ ὕψους πλινθίδος, ἥτοι  $0,523 + 1/3 \times 0,523 = 0,696$  μ. (μέχρι τοῦ  $1/3$  τῆς 13ης πλινθίδος (εἰκ. 237), τοῦ δὲ ἄνω ἴσον πρὸς τὸ ὕψος μιᾶς πλινθίδος, τῆς 21ης, ἥτοι 0,523 μ., ἐνῶ εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Διήνμοορ τὰ ὕψη τῶν ἐπιστυλίων εἶναι ἀντιστοίχως 0,782 μ. τὸ κάτω καὶ 0,875 μ. τὸ ἄνω, δηλαδὴ ἀμφότερα διάφορα τῶν ἡμετέρων καὶ δὴ χαμηλότερον τὸ τῆς κάτω σειρᾶς κίωνων καὶ πολὺ ὑψηλότερον τὸ τῆς ἄνω σειρᾶς, ἐνῶ εἶναι φυσικώτερον καὶ λογικώτερον τὸ ἐπὶ τῶν ὑψηλοτέρων κάτω κίωνων ἐπιστύλιον νὰ εἶναι παχύτερον, τῶν δὲ χαμηλοτέρων ἄνω μικρότερον (εἰκ. 238).

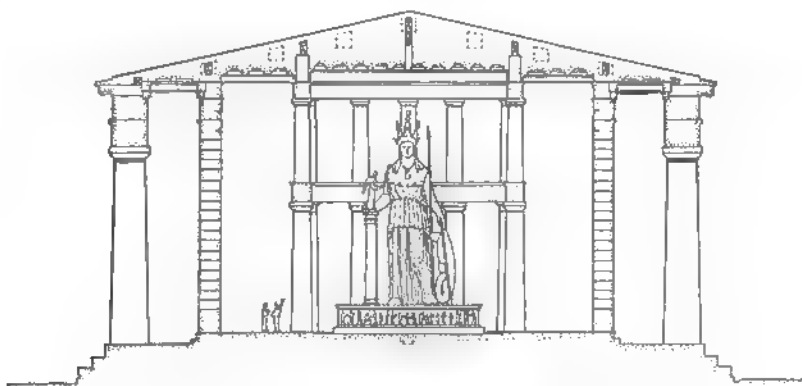
Εἰς τὴν ἀναπαράστασιν ἄλλωστε τοῦ Διήνμοορ τὸ ὕψος τῶν ἄνω ἐπιστυλίων προκύπτει ὑπερβολικόν, ἐπειδὴ περιλαμβάνει τὸ ἄθροισμα τοῦ θράνου τοῦ προνάου (ἢ τοῦ περιστυλίου) καὶ τῆς ὑποδοκίου πλακὸς τῆς ὀροφῆς. Ἡ ἡμετέρα λύσις νομίζομεν, ὅτι εἶναι λογικώτερα, ὡς χρησιμοποιοῦσα χαμηλότερον ἐπιστύλιον, ἥτοι ἴσον πρὸς τὸ ὕψος μιᾶς πλινθίδος (τῆς 21ης), σχεδιάζουσα δ' ὑπεράνω αὐτῆς ἓνα θράνον ὁμοιον πρὸς τὸν τοῦ προνάου (ἀλλ' ἄνευ τοῦ κάτωθεν λεσβίου κυματίου), θράνον ὅστις σχηματίζει, διὰ τοῦ στέφοντος αὐτὸν δωρικοῦ κυματίου, ἓν εἶδος ἐλαφρῶς ἐξέχοντος ἐσωτερικοῦ γείσου, ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἠδράζοντο αἱ δοκοὶ τῆς ξυλίνης ὀροφῆς τοῦ σηκοῦ (εἰκ. 237, πτ. πίν. IX καὶ πίν. 11).

Κατὰ ταῦτα τὸ ὅλικόν ὕψος μέχρι τῆς ὀροφῆς ἰσοῦται κατὰ τὴν ἡμετέραν ἀναπαράστασιν πρὸς 12,476 μ. ἥτοι εἶναι κατὰ 0,402 μ. μικρότερον τοῦ τῆς ἀναπαραστάσεως τοῦ Διήνμοορ. Εἰς τὰς ἡμετέρας ἀναπαραστάσεις ὡς ἀναλογία ὕψους κίωνων ἰσογείου

1. Ὡς μέσος ὅρος ὕψους τῶν πλινθίδων ἐλήφθη 0,523 μ.

σειρᾶς πρὸς τὴν κάτω διάμετρον αὐτῶν προκύπτει 1: 6,2, τὸ δὲ ὀλικὸν ὕψος τῆς μὲν κάτω σειρᾶς ἀνέρχεται εἰς 6,908 μ., τῆς δὲ ἄνω εἰς 3,9905 μ., με ἀναλογίαν  $\Upsilon:\Delta = 5,25$ .

Διάφορον κάπως ἀναπαράστασιν τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν παρέσχε καὶ ὁ Stevens<sup>1</sup>, ὅστις τὸ μὲν κάτω ἐπιστύλιον σχεδιάζει με ὕψος δύο πλινθίδων (εἰκ. 241) ἥτοι  $2 \times 0,523 = 1,046$  μ., τὸ δὲ ἄνω, τοποθετούμενον εἰς τὸ ὕψος τοῦ ἄνω μέρους τῆς ζωφόρου τῶν Παναθηναίων, ἴσον ὁμοίως πρὸς τὸ ὕψος τοῦ θράνου καὶ τοῦ ὑποδοκίου τοῦ περιστυλίου, ἥτοι  $0,375 + 0,54 = 0,914$  μ. Ὑπεράνω δὲ τούτου πλεόν τοποθετεῖ



241. Ἀναπαράστασις τῆς κατὰ πλάτος τομῆς τοῦ Παρθενῶνος πρὸ τοῦ ἀγάλματος (κατὰ Stevens).

τὰς ξυλῖνας δοκοὺς τῆς ὀροφῆς, ἐπὶ τῶν ὁποίων ἡδράζοντο τὰ φατνώματα. Ἐντεῦθεν τὸ ὅλον ἐσωτερικὸν ὕψος μέχρι τῆς ὀροφῆς ἀποβαίνει 13,9 μ., ὁπότε τὰ φατνώματα αὐτῆς τοποθετοῦνται ὑψηλότερον τῶν φατνωμάτων τοῦ πτεροῦ, ἐνῶ εἰς τὰς ἡμετέρας ἀναπαραστάσεις τοποθετοῦνται εἰς τὸ αὐτὸ ὕψος (βλ. πτ. πίν. VI καὶ πίν. 8), ἢ ὀλίγον χαμηλότερον (πτ. πίν. IX καὶ πίν. 11).

Ὑπετίθετο ἄλλοτε<sup>2</sup>, ὅτι ὁ ἄνω ὀροφος τῶν στοῶν ἦτο ἐφοδιασμένος με πάτωμα, ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἡδύναντο νὰ ἴστανται οἱ ἐπισκέπται πρὸς καλυτέραν θέαν τοῦ ἀγάλματος. Ὡς ὀρθῶς ὁμως ὑπεστήριξεν, ἥδη πρὸ τοῦ 1850, ὁ ἀρχιτέκτων Paccard<sup>3</sup>, τοιοῦτο πάτωμα δὲν ἀποδεικνύεται, ὅτι ὑφίστατο εἰς τὸν Παρθενῶνα κατὰ τοὺς κλασσικοὺς χρόνους, ἐνῶ τούναντιον ἢ ὑπαρξίς κλιμάκων ἀνόδου εἰς αὐτὸ ἔχει πιστοποιηθῆ διὰ τὸν ἐν Αἰγίνῃ ναὸν τῆς Ἀφαιᾶς (ἐκ τοῦ ἐπὶ τοῦ ἐδάφους ἵχνους τῆς ἀρχῆς τῆς κλίμακος ἀνόδου<sup>4</sup> καὶ ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ τοίχου δοκοθηκῶν τοῦ πατώματος) καὶ διὰ τὸν

1. Hesperia, 24, 1955, σ. 250, εἰκ. 7 καὶ ἡμετ. εἰκ. 241.

2. J. FERGUSSON, The Parthenon, London 1883, πίν. III. DÖRRFELD, AM 6, 1881, σ. 295. BÖTTICHER, Untersuchungen, σ. 123, 170. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 24.

3. Παρά BEULÉ, L'Acropole d'Athènes, Paris 1854, σ. 34.

4. FIECHTER ἐν FURTWÄNGLER, Ägina, σ. 26 καὶ 36 ἀντιστοιχῶς.

ἐν Ὀλυμπίᾳ ναὸν τοῦ Διὸς<sup>1</sup>. Τὴν ἀνυπαρξίαν κλίμακος ἀνόδου εἰς τὸν Παρθενῶνα παρεδέχθη καὶ ὁ C. Bötticher<sup>2</sup>, ὅστις ἐντούτοις δέχεται τὴν ὑπαρξίν πατώματος ὑπεράνω τῆς κάτω κιονοστοιχίας, ὑποστηρίζων, ὅτι ὁ ὄροφος θὰ ἔμενεν ἄλλως ἀχρησιμοποίητος.

Παλαιότεροι ἐρευνῆται τῶν ναῶν τῆς Κάτω Ἰταλίας καὶ τῆς Σικελίας καὶ μετ' αὐτῶν οἱ Perrot καὶ Chipiez<sup>3</sup>, ὑπεστήριξαν, ὅτι ὑπῆρχον κλίμακες ἀνόδου εἰς τὰ ὑπερῶα τῶν ναῶν Ἑρας II Ποσειδωνίας καὶ εἰς δύο τοῦ Ἀκράγαντος (Ἑρας Λακινίας καὶ Ἀσκληπιοῦ). Οἱ Koldewey καὶ Puchstein<sup>4</sup> ὅμως ἀντέκρουσαν τοῦτο, γράψαντες, ὅτι αἱ κλίμακες τῶν ναῶν τούτων δὲν ὠδήγουν εἰς τὰς ὑπερφύους στοάς, ἀλλ' εἰς τὴν στέγην<sup>5</sup>. Εἰς τὸν Παρθενῶνα μόνον κατὰ τοὺς χριστιανικοὺς χρόνους θὰ ὑπῆρχον ὑπερῶα, χρησιμεύοντα ὡς γυναικωνίτης τῆς ἐν τῷ ἀρχαίῳ ναῷ ἐγκατασταθείσης ἐκκλησίας<sup>6</sup>, τότε ὅμως δὲν ἐχρησιμοποιήθησαν πλέον αἱ παλαιαί, ἀλλὰ νεώτεραι κιονοστοιχίαι, μὲ ἰσχυνότερους καὶ πυκνότερον τοποθετημένους κίονας, μολυβδοχοημένους ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου (βλ. πτ. πίν. I καὶ πίν. I). Τελείως ἀβεβαία ἐπίσης εἶναι καὶ ἡ ὑπὸ τῶν Hulot - Fougères<sup>7</sup> ἀναφερομένη ὑπαρξίς ὑπερῶων εἰς τὸν ἐν Σελινούντι ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος (G).

Ἐν σχέσει πρὸς τὰς μετέπειτα τύχας τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν πρέπει ἐνταῦθα νὰ ὑπομνησθῇ, ὅτι ὁ W. B. Dinsmoor<sup>8</sup>, ὑπέθεσεν ὅτι κατὰ τοὺς ἐλληνιστικοὺς χρόνους (μέσα 2ου π.Χ. αἰ.) ὁ Παρθενῶν ἐβλάβη σπουδαίως λόγῳ πυρκαϊᾶς κατὰ τε τὴν στέγην καὶ τὰς θύρας<sup>9</sup>, ἀλλ' ἀμέσως ἀποκατεστάθη· τότε δὲ ὁ σηκὸς ἀπέκτησε νέαν ἐσωτερικὴν κιονοστοιχίαν καὶ νέαν βάσιν διὰ τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα<sup>10</sup>, ὅπερ κατεστράφη, ἀντικατασταθὲν δι' ὁμοίου, αἱ δὲ ἐργασίαι ἀποκαταστάσεως θὰ ἐγένοντο, κατὰ τὸν Dinsmoor, φροντίδι καὶ δαπάναις Ἀσιατῶν Ἑλλήνων βασιλέων (Περγάμου, Καππαδοκίας καὶ Συρίας)<sup>11</sup>.

Εἰς τὰς νέας κιονοστοιχίας ἀπεδόθη ὑπὸ τοῦ W. B. Dinsmoor σειρὰ δωρικῶν ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν, κιόνων, ἐπιστυλίων, τριγλύφων καὶ γείσων, ἀναφερομένων ἤδη καὶ ὑπὸ τοῦ Pentase<sup>12</sup> ὡς ἐντοιχισμένων εἰς τὸν Παρθενῶνα. Τὴν γνώμην τοῦ Dinsmoor ἐπολέμησαν κατ' ἀρχὰς μὲν ὁ F. W. Göthert<sup>13</sup>, ἔπειτα δὲ καὶ δριμύτερον ὁ H. Koch<sup>14</sup>, θεωρήσας, πλὴν ἄλλων, ὡς ἀνεπίτρεπτον διὰ τὸν 2ον π.Χ. αἰῶνα τὴν κατασκευὴν ἐσωτερικῆς

1. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ V, 10, 10. CURTIUS - ADLER, Olympia: Die Ergebnisse I, Die Baudenkmäler, πίν. XI. N. ΠΑΠΑΧΑΤΖΗΣ, Πausanίου Ἠλειακά, σ. 279 καὶ εἰκ. 141.

2. Untersuchungen, σ. 123.

3. Hist. de l'Art, τόμ. 6, Paris 1898, σ. 388, σημ. I.

4. Die griechischen Tempel, σ. 28.

5. Βλ. σχετικῶς καὶ DÖRPFELD ἐν Olympia IV, Die Baudenkmäler, σ. 11· πρβλ. καὶ ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ V, 10, 10.

6. Βλ. σχετικῶς MICHAELIS, Der Parthenon, εἰκ. III. 46 καὶ J. TRAVLOS, Bildlexikon, εἰκ. 576.

7. Sélinonte, σ. 255 ἐξ.

8. The Repair of the Athena Parthenos: The Story of five Dowels, AJA 38, 1934, σ. 98 ἐξ.

9. Καὶ κατὰ τὰ κιονόκρανα τῆς δυτικῆς προστάσεως (ὀπισθονάου), ἅτινα ἀργότερον ἐπισκευάσθησαν.

10. Τὴν ἀνωτέρω μνημονευθεῖσαν στενωτέραν.

11. DINSMOOR, ἐ.ἀ. σ. 103.

12. Principles<sup>4</sup>, πίν. 9a. Οἱ κίονες εὐρίσκονται σήμερον εἰς τὴν μεταξὺ Παρθενῶνος καὶ Ἐρεχθείου ἑκτασιν.

13. JdI 47, 1934, στ. 299, εἰκ. 49.

14. JdI 48, 1935, στ. 388 - 394, εἰκ. 7.

κιονοστοιχίας με πλήρη θριγκόν εξ επιστυλίου, τριγλύφων καί γείσου, εις μη ὑπαιθρον ναόν. Κατὰ τὸν Koch<sup>1</sup> οὔτε ὁ ὑπὸ τοῦ Penrose σχεδιαζόμενος<sup>2</sup> θριγκός, οὔτε οἱ ὑπὸ τοῦ Dinsmoor ἀναφερόμενοι δωρικοὶ κίονες εἶχον σχέσιν τινὰ πρὸς τὸν Παρθενῶνα. Τὴν ταύτισιν τῶν ἐν λόγῳ ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν πρὸς τὰς ἐσωτερικὰς κιονοστοιχίας ἐδέχθη ἀργότερον καὶ ὁ Stevens<sup>3</sup>, μετὰ τὴν διαφορὰν, ὅτι οὗτος δὲν τοποθετεῖ αὐτὰ εἰς τὸν 2ον π.Χ. αἰῶνα, ὡς ὁ Dinsmoor<sup>4</sup>, ἀλλ' εἰς τὸν 2ον μ.Χ. αἰῶνα.

Ὡς ὅμως ὑπεστήριξεν ἐσχάτως ὁ 'Ι. Τραυλός<sup>5</sup>, ὀρθότερον θὰ ἦτο νὰ θεωρήσωμεν τὴν νέαν κιονοστοιχίαν ὡς γενομένην πολὺ ἀργότερον. Ἀφοῦ δηλαδὴ τὸ 267 μ.Χ. οἱ Ἑρουλοὶ ἐπυρπόλησαν τὸν Παρθενῶνα, οὗτος μετὰ ἓνα περίπου αἰῶνα (361) ἀνεκαινίσθη ἐπὶ Ἰουλιανοῦ τοῦ Παραβάτου (361 - 363), ὅστις, ὡς γνωστόν, ἐπανέφερε τὴν εἰδωλολατρίαν ὡς ἐπίσημον θρησκείαν τοῦ Κράτους.

Τὰ ἐκ νέου χρησιμοποιηθέντα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη εἶναι: 1) κατὰ τὸ ἄνω μόνον ἡμισυ ραβδωτοὶ καὶ κατὰ τὸ ἔτερον ἡμισυ πολυγωνικοὶ δωρικοὶ κίονες, 2) ἐπιστύλια, τρίγλυφοι καὶ γείσα, ὀρθῶς ἀποδοθέντα εἰς τὴν ἑλληνιστικὴν ἐποχὴν ὑπὸ τοῦ Dinsmoor<sup>6</sup>. Ὡς ὅμως παρετήρησεν ὁ Τραυλός, δὲν πρέπει νὰ κατεσκευάσθησαν ἐπίτηδες διὰ τὸν Παρθενῶνα τὰ μέλη ταῦτα<sup>7</sup>, ἀλλὰ θὰ ἐλήφθησαν αὐτούσια ἐκ τινος κτιρίου τῆς κάτω πόλεως τῶν Ἀθηνῶν<sup>8</sup>. Τὴν πολὺ μεταγενεστέραν των χρῆσιν εἰς τὸν Παρθενῶνα μαρτυροῦσι κυρίως τὰ ἐπ' αὐτῶν χαραγμένα βοηθητικὰ τεκτονικὰ σημεῖα τοποθετήσεως τῶν λίθων (γράμματα κλπ.), ὁ χαρακτήρ τῶν ὁποίων οὐδεμίαν ἀμφιβολίαν ἀφίνει, ὅτι ἐχαράχθησαν ὅταν τὰ εἰρημένα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη ἐχρησιμοποιήθησαν ἐκ νέου κατὰ τὴν ἐπὶ Ἰουλιανοῦ ἐπισκευὴν τοῦ Παρθενῶνος. Ἵνα δὲ καταστῇ δυνατὴ ἡ συναρμογὴ αὐτῶν συμφώνως πρὸς τὴν παλαιάν των διάταξιν, οἱ σχετικοὶ οἰκοδόμοι τὰ ἐφωδίασαν με ἀλφαβητικὰ στοιχεῖα τοποθετήσεως, τὰ ὅποια παλαιογραφικῶς ἀνάγονται ἀσφαλῶς εἰς τὸν 4ον μ.Χ. αἰῶνα. Εἶναι ὅμως πάντως περίεργον, ὅτι, ὡς ἤδη παρετήρησεν ὁ Koch<sup>9</sup>, οὐδὲν ἴχνος ἀφήκαν οἱ νέοι κίονες ἐπὶ τοῦ ἐσωτερικοῦ στυλοβάτου. Λεπτομερεῖας περὶ τῶν περαιτέρω τυχῶν τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν βλέπε εἰς τὰ ἐν τῷ ἐν τέλει τοῦ παρόντος Παραρτήματι περὶ τοῦ χριστιανικοῦ Παρθενῶνος γραφόμενα.

Τὸ βάθρον τοῦ ἀγάλματος. Εἰς ἀπόστασιν 18 μ. ἀπὸ τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου τὸ μαρμαρινὸν δάπεδον τοῦ μέσου χώρου τοῦ σηκοῦ διακόπτεται ὑπὸ ὀρθογωνίου σχήματος πωρίνου θεμελίου (εἰκ. 235, πτ. πίν. I καὶ πίν. I), διαστάσεων  $\pm 6,535$

1. Jdl 48, 1935, στ. 392.

2. Principles<sup>2</sup>, πίν. 9.

3. G. PH. STEVENS, Hesperia 24, 1955, σ. 270 - 276 καὶ 30, 1961, III. I καὶ 7.

4. Πρέπει ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ ὅτι καὶ αὐτὸς οὗτος ὁ Dinsmoor ἐδέχθη ἀργότερον, ὅτι ἡ καταστροφὴ καὶ ἡ ἐπισκευὴ τοῦ Παρθενῶνος θὰ πρέπει νὰ ἐγένοντο εἰς πολὺ μεταγενεστέραν ἐποχὴν (AJA 45, 1941, σ. 425 καὶ σημ. 89).

5. J. TRAVLOS, Bildlexikon, σ. 444 καὶ ἐν AE 1973, σ. 225 ἐξ., ἐνθα καὶ σχετικὴ ἀναπαράστασις τμήματος μόνον τῆς κιονοστοιχίας. Ὁ ἡμέτερος πτ. πίν. XVI παρέχει τὴν ἀναπαράστασιν ὁλοκλήρου τῆς κιονοστοιχίας τοῦ Ἰουλιανοῦ.

6. AJA 38, 1934, σ. 102 καὶ 106.

7. Περιγραφόμενα λεπτομερῶς εἰς τὴν σ. 281 τοῦ Bildlexikon.

8. Πιθανῶς ἐκ τοῦ Γυμνασίου τοῦ Πτολεμαίου (AE 1973, σ. 233).

9. Jdl 50, 1935, στ. 392.

$\times 2,62 \mu.$ <sup>1</sup>, τοῦ ὁποίου ἡ μὲν ἄνω ἐπιφάνεια εὐρίσκεται εἰς τὴν αὐτὴν καὶ τὸ μαρμάρινον δάπεδον στάθμην, ὃ δὲ κατὰ μῆκος ἄξων τοῦ συμπίπτει πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ 3ου ἀπὸ Δ. μετακιονίου τῶν πλαισιουσῶν τὸν κεντρικὸν χώρον κιονοστοιχιῶν (εἰκ. 235). Τὸ ἐν λόγῳ πώρινον θεμέλιον ἀποτελεῖται ἐκ 30 καλῶς ἡρμοσμένων ὀρθογωνίων λίθων, οἵτινες ἀντικατέστησαν, χάριν οἰκονομίας βεβαίως, ὀκτῶ μαρμαρίνας πλάκας τοῦ δαπέδου, διαστάσεων  $1,03 \times 1,31 \mu.$  (εἰκ. 235). Οἱ πώρινοι λίθοι τοῦ θεμελίου ἀφίνουσιν ἐν τῷ κέντρῳ των βαθεῖαν ὀρθογώνιον κοιλότητα, διαστάσεων  $0,542 \times 0,755 \mu.$ , τῆς ὁποίας τὸν σκοπὸν καὶ τὰς λεπτομερείας θὰ ἐξηγήσωμεν μετ' ὀλίγον. Κατὰ τὸ παράδειγμα τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ ναοῦ τοῦ Διὸς<sup>2</sup> θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἐπὶ τοῦ περιγραφέντος μεγάλης ἐπιφανείας θεμελίου ἐτοποθέτησεν ὁ Φειδίας τὸ βάθρον τοῦ κολοσσιαίου χρυσελεφαντίνου ἀγάλματος τῆς Παρθένου Ἀθηνᾶς, περὶ τοῦ ὁποίου ὑπάρχει ἀπόδειξις, ὅτι καθιερώθη τὸ 438 π.Χ.

Παλαιότερον ἐδέχοντο, ὅτι τὸ ἄγαλμα τῆς θεᾶς ἦτο τοποθετημένον ἀμέσως πρὸ τοῦ ὀπισθίου (δυτικοῦ) τοῖχου τοῦ σηκοῦ, μεταξύ δύο ὑψηλῶν τοίχων ἢ παραστάδων, αἵτινες ἀπετέλουν τὴν πρὸς Δυσμᾶς προέκτασιν τῶν δύο κατὰ μῆκος κιονοστοιχιῶν τοῦ σηκοῦ, διαμορφώνουσαι εἰδὸς τι κόγχης (niche) (εἰκ. 191α). Ὁ ὑπὸ τοῦ C. Bötticher γενόμενος προσδιορισμὸς τῆς θέσεως ταύτης τοῦ ἀγάλματος<sup>3</sup> ἐθεωρήθη ὑπὸ τινων ὡς μέγα ἐπίτευγμά του, ἀντεκρούσθη ὁμῶς κατηγορηματικῶς ὑπὸ τοῦ Dörpfeld<sup>4</sup>. Κατὰ τὸν Bötticher, ὅστις προϋποθέτει μὴ ὑπάρχουσαν ἐγκαρσίαν (δυτικὴν) κιονοστοιχίαν, τὸ ἄγαλμα προσηλοῦτο εἰς τὸν ὀπίσθιον τοῖχον τοῦ κυρίως ναοῦ διὰ μεταλλικῶν συνδέσμων, ἂν δὲ δὲν εὐρέθησαν ἐπὶ τοῦ μαρμαρίνου ἐδάφους τῆς κόγχης (niche) (εἰκ. 191α) σημεῖα προσηλώσεως αὐτοῦ, τοῦτο ὀφείλεται, κατὰ Bötticher, εἰς τὸ ὅτι κατὰ τοὺς χριστιανικοὺς χρόνους εἰς τὸ μέρος τοῦτο τοῦ δαπέδου εὐρίσκετο ἡ κυρία εἰσοδος εἰς τὸν ναόν, ὅποτε τὰ σημεῖα θὰ ἐξηλείφθησαν ἀπὸ τὰ πυκνὰ πατήματα τῶν πιστῶν. Τὴν ἐντὸς τῆς κόγχης τοῦ ὀπισθίου τοῖχου τοποθέτησιν τοῦ ἀγάλματος προετίμησεν ὁ Bötticher καὶ κατ' αὐτὸν καὶ ὁ Michaelis<sup>5</sup> ἀπὸ τὸ διὰ τοῦ στοιχείου Α ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ σχεδίου σημειούμενον πώρινον θεμέλιον τοῦ ἀγάλματος (διαστ.  $2,62 \times 6,535 \mu.$ )· διότι εἰς τὸ μέρος αὐτὸ (τὸν ὀπίσθιον τοῖχον) τὸ ἄγαλμα εἶχεν ἓνα «ἡσυχον βάθος καὶ ἐν στενὸν μὲν ἀλλὰ σταθερῶς πλαισιοῦν αὐτὸ ἀρχιτεκτονικὸν περίβλημα, ἦτο δ' ἐπὶ πλέον τοποθετημένον ὅσον τὸ δυνατόν μακρότερον ἀπὸ τὸν εἰσερχόμενον, οὕτως, ὥστε μὲ τὸ κολοσσιαῖον του μέγεθος νὰ παράγῃ μίαν ἰσχυρὰν συνολικὴν ἐντύπωσιν, ἀποκρύπτειν ταυτοχρόνως καὶ τὴν ὀπισθίαν πλευρὰν τοῦ σηκοῦ»<sup>6</sup>. Ὅσον ἀφορᾷ τὸ πώρινον θεμέλιον (πίν. 1, 3Α τοῦ Michaelis, εἰκ. 191α, πτ. πίν. I καὶ πίν. 1), ἡ παρουσία του ἡρμηνεύθη τότε ὅχι ὡς βωμός, ὅστις καὶ λόγῳ τῆς

1. Κατὰ K. LEHMANN - HARTLEBEN, JdI 47, 1932, σ. 18,  $6,52 \times 2,63 \mu.$  καὶ W. H. DINSMOOR, AJA 38, 1934, σ. 93,  $6,53 \times 2,62 \mu.$

2. CURTIUS - ADLER, Olympia: Die Ergebnisse I, πίν. IX καὶ XI.

3. C. BÖTTICHER, Tektonik der Hellenen, σ. 249 ἐξ. ERBKAM's Zeitschrift 1853, σ. 42. Philologus 17, σ. 581 ἐξ. 18, σ. 7 ἐξ. 409, 412 (κατὰ τὰ μέτρα τοῦ SCHAUBERT). Untersuchungen, σ. 172, 176.

4. AM 6, 1881, σ. 291.

5. Der Parthenon, σ. 23, 24, πίν. 1, 3 καὶ 2, 4.

6. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 24.

θέσεως αὐτοῦ ἐν τῇ ἐσωτερικῇ τοῦ ναοῦ, ἀλλὰ καὶ λόγῳ τοῦ μεγέθους του ἦτο ἀπαράδεκτον νὰ εὐρίσκεται ἐντὸς τοῦ σηκοῦ, ἀλλὰ διὰ τοῦ ἐξῆς εὐφυοῦς συνδυασμοῦ τοῦ C. Bötticher<sup>1</sup>:

Ὑπῆρχεν ἐξ Ὀλυμπίας ἡ πληροφορία<sup>2</sup>, ὅτι οἱ νικηταὶ τῶν ἀγώνων ἐστεφανοῦντο «sub ipso Jove», δηλαδή ἀπὸ αὐτὸν τοῦτον τὸν χρυσελεφάντινον Δία, ὅστις, κρατῶν Νίκην εἰς τὴν δεξιάν, εὐρίσκετο ἐνθρονος εἰς τὸ βάθος τοῦ σηκοῦ. Ἐντελῶς ἀνάλογον εἰκόνα παρῆρχεν ἡ τὴν θεὰν Νίκην ἐπίσης κρατοῦσα Παρθένος τῶν Ἀθηναίων, ἥτις καὶ εἰς πολλὰ Ἀττικὰ ἀνάγλυφα εἰκονίζεται προσφέρονσα στέφανον εἰς θνητούς. Ὡστε δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ δεχθῶμεν τὴν ἀπονομὴν στεφάνων πρὸ τοῦ ἀγάλματος αὐτῆς καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα.

Εἰς τὴν Ὀλυμπίαν ἐχρησιμοποιοῦν πρὸς τοῦτο χρυσελεφαντίνην τράπεζαν<sup>3</sup>, τοιαύτη δὲ τράπεζα ἡλεφαντωμένη ὑπῆρχε καὶ εἰς τὸν χώρον 2 τοῦ Παρθενῶνος, ἐνθα καὶ τὸ ἀγαλμα καὶ τὸ θεμέλιον<sup>4</sup>. Οἱ στέφανοι τῶν νικητῶν τῶν Παναθηναίων, τῶν τε ἐτησίων καὶ τῶν πεντητηρικῶν, κατεσκευάζοντο ἀπὸ κλάδους τῆς παγκύφου ἐλαίας, τὴν ὁποίαν ἐφύτευσεν ἡ Ἀθηνᾶ<sup>5</sup>, ἀμέσως δὲ πρὸς τὴν πομπὴν τῶν Παναθηναίων συνεδέετο καὶ ἡ περίφημος γλυπτὴ ζωφόρος τοῦ ναοῦ. Πάντα ταῦτα καθιστῶσι πιθανόν, ὅτι ἐν τῇ σηκῇ τοῦ ναοῦ ἐστεφανοῦντο οἱ νικηταὶ τῶν Παναθηναίων, ἀντιπρόσωποι τῶν ὁποίων προῆρχοντο ἐξ ὅλων τῶν συμμάχων. Τοῦτου τεθέντος ἀπητοῦντο καὶ ἀνάλογοι ἰδιαιτέραι προετοιμασίαι καὶ ἰδίᾳ ἡ ὑπαρξίς ὑψηλοῦ βήματος, ὁρατοῦ ὑφ' ὅλου τοῦ κοινοῦ, ἐφ' οὗ θὰ διεξήγετο ἡ στέψις<sup>6</sup>. Εἰς τοῦτο τὸ βῆμα προσνέμει ὁ Bötticher τὸ ὑπὸ στοιχεῖον Α θεμέλιον, ὅπερ ἴστατο εὐθὺς πρὸ τοῦ ἀγάλματος, περιεβάλλετο ἀπὸ μαρμαρίνας βαθμίδας, ἥτοι δὲ καὶ εὐμέγεθες (μὲ ἀνω ἐπιφάνειαν ἐκτάσεως 2,62 × 6,535 μ.). Ἐπὶ τοῦτου εὐρίσκοντο ἡ τράπεζα διὰ τοὺς στεφάνους καὶ τὰ ἐδώλια διὰ τοὺς κριτὰς τοῦ ἀγῶνος, «sub ipsa Minerva». Εἰς τὸν αὐτὸν χώρον θὰ ἴσταντο ἐπὶ τραπεζίων καὶ οἱ πολῦτιμοι «παναθηναῖκοι ἀμφορεῖς», πλήρεις ἐλαίου ἐκ τῶν ἱερῶν ἐλαιῶν, τῶν «μοριῶν» τῆς θεᾶς, ἀποτελοῦντες τὰ βραβεῖα τῶν νικητῶν τῶν Παναθηναίων. Οἱ μεγάλοι καὶ ἐξωγραφημένοι ἀμφορεῖς αὐτοὶ εἰκονίζον τὴν Ἀθηνᾶν ἐνοπλον καὶ εἰς ἐπιθετικὴν στάσιν, πρὸ αὐτῆς δὲ λεπτὸν ἰωνικὸν κίονα καὶ παρ' αὐτόν, κιονηδὸν (ἦτοι καθέτως) γεγραμμένην τὴν ἐπιγραφὴν: τῶν Ἀθήνηθεν ἄλλων<sup>7</sup>.

Οὕτω, γράφει ὁ Michaelis<sup>8</sup>, μὲ τὸν ὀξύνουν τοῦτον συνδυασμὸν τοῦ Bötticher, λαμβάνει τὸ ἐν τῇ Παρθενῶνι θεμέλιον Α ἕνα λίαν πρόσφορον προορισμὸν διαιρεῖ τὸν χώρον τοῦ σηκοῦ καὶ τοῦ προσδίδει νέαν σημασίαν· διότι ὅχι μόνον ὁλόκληρος ὁ θησαυ-

1. Tektonik der Hellenen, σ. 509. ERBKAM's Zeitschrift 1853, σ. 280 ἐξ. Philologus 18, σ. 385 ἐξ. Arch. Zeitung 15, 1863, σ. 65.

2. PLIN. Nat. Hist. XVI, 12: cum illa Graecorum summa (corona) quae sub ipso Jove datur cuiusque muros patria gaudens cumpit.

3. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ V, 20, 2.

4. MICHAELIS, Der Parthenon, Παρ. I, 2, σ. 314, 45a.

5. Αὐτόθι σ. 30, σημ. 103.

6. Ἀνάλογον βαθμιδωτὸν κτίσμα ἐχρησιμοποιεῖτο καὶ διὰ τοὺς μουσικοὺς ἀγῶνας.

7. Βλ. σχετικῶς παρὰ G. VON BRAUCHITSCH, Die Panathenäischen Preisamphoren, Leipzig und Berlin 1910, πίνακα ἐν τέλει τοῦ ἔργου.

8. Ἐ.ἀ. σ. 37.

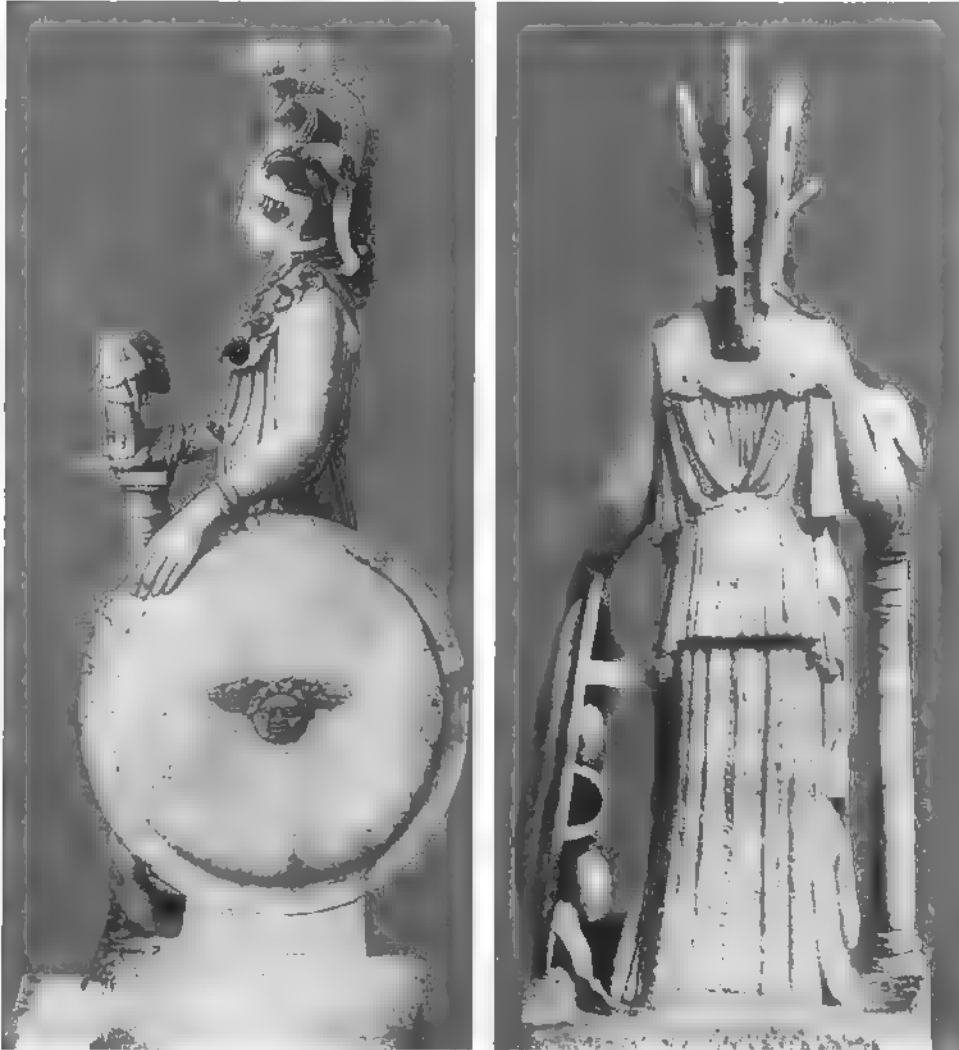
ρός αὐτοῦ λαμπρῶς παρουσιάζετο, ἀλλὰ καὶ τὸ ἀριστούργημα τοῦ Φειδίου, μὲ τὴν Νίκην του εἰς χεῖρας, ἡπαξ τοῦλάχιστον τοῦ ἔτους ἐνεφανίζετο εἰς τὰ ἐκπληκτα ὄμματα



242 α-β. Τὸ ἀγάλματιον τοῦ Βαρθακείου: α, πρόσσωις, β, πλαγία ὄψις (νοτιά).

τῶν πιστῶν, δρῶν κατὰ λίαν σημαντικὸν τρόπον, ἥτοι διὰ τῆς συμμετοχῆς του εἰς τὴν στέψιν τῶν νικητῶν κατὰ τὴν πανηγυρικὴν ἑορτὴν τῶν Παναθηναίων.

Ἐάν καὶ λίαν ἐλκυστική ἡ περὶ τοῦ προορισμοῦ τοῦ θεμελίου Α θεωρία τοῦ Βöttcher, ὅμως ὑπὸ πάντων γενικῶς τῶν ἐρευνητῶν ἐγένετο δεκτόν, ὅτι τὸ θεμέλιον Α καὶ



242 γ-δ. Τὸ ἀγαλμάτιον τοῦ Βαρβακτείου: γ, πλαγία ὄψις (βόρειος) καὶ δ, ὀπισθία ὄψις.

λόγῳ τῆς ὁμοιότητος τῆς ἐν τῷ σηκῷ θέσεως αὐτοῦ πρὸς τὴν θέσιν πολλῶν ἄλλων λατρευτικῶν ἀγαλμάτων, καὶ λόγῳ τοῦ μεγέθους αὐτοῦ, πρέπει νὰ ἀνήκη εἰς τὸ κολοσ-



σιαῖον χρυσελεφάντινον ἄγαλμα τῆς θεᾶς δι' ὃ καὶ ἐθεμελιώθη στερεά, δεδομένου ὅτι κάτωθεν τοῦ σήμερον ὁρατοῦ παρίνου θεμελίου ὑπάρχει στρώμα ἐκ λιθοπλίνθων, φθάνον εἰς βάθος 7 μ. μέχρι τοῦ στερεοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως<sup>1</sup>.

Τὸ ὀρθογώνιον ἄλλωστε καὶ καθέτως πρὸς τὸν κατὰ μῆκος ἄξονα τοῦ ναοῦ τοποθετημένον θεμέλιον συμφωνεῖ καὶ πρὸς τὴν παραδεδομένην μορφήν τοῦ ἀγάλματος, καθ' ἣν ἡ Ἀθηνᾶ, ὀρθία, ἀφ' ἑνὸς μὲν ἐστηρίζετο ἐπὶ τῆς ἀσπίδος καὶ τοῦ δόρατος, ἀφ' ἑτέρου δ' ἐκράτει διὰ τῆς δεξιᾶς Νίκην, ἥτις, ἂν κρίνωμεν ἀπὸ τὰ διασωθέντα ἀντί-



243. Τὰ ἐπὶ τοῦ παρίνου θεμελίου τοῦ ἀγάλματος τοποθετηθέντα ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς Ὑπηρεσίας Ἀνασθηλάσεως μαρμαρίνια τεμάχια τῆς βάσεως τοῦ βάρου του (φωτ. Χ. Σφακιανάκη, τοῦ 1977).

γραφα τοῦ ἀγάλματος (Ἀθηνᾶν Βαρβακείου, εἰκ. 242α-β, καὶ 242 γ-δ καὶ Ἀθηνᾶν Leptomant) ἐστηρίζετο ἐπὶ κιονίσκου (εἰκ. 242α). Ἐχομεν λοιπὸν μίαν παρατακτικὴν, καθέτως πρὸς τὸν κύριον ἄξονα τοῦ ναοῦ, διάταξιν: ἀσπίδος, Ἀθηνᾶς καὶ κιονίσκου, ἥτις συμφωνεῖ πρὸς τὴν σωζομένην ἐπιμήκη μορφήν τοῦ θεμελίου, τὴν διατεταγμένην ἐγκαρσίως πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ.

Καὶ ἐξ αὐτοῦ μὲν τούτου τοῦ ἀγάλματος οὐδὲ τὸ παραμικρὸν τεμάχιον διεσώθη τοῦ βάρου του ὅμως εὐρέθησαν λίθοι τινὲς καὶ ἴχνη ἀρκετά, δι' ὧν ὀρίζονται ἀσφαλῶς αἱ διαστάσεις του. Συνάγομεν δὲ ταύτας ἐκ τῆς ὑπάρξεως: τόρμων γόμφων, μοχλοβοθρίων, χαραγῶν καὶ νεροφαγωμάτων, ὑπαρχόντων τόσον ἐπὶ τῶν παρίνων λίθων τοῦ θεμελίου, ὅσον καὶ ἐπὶ τῶν περὶ αὐτοῦ μαρμαρίνων πλακῶν τοῦ δαπέδου. Οἱ εἰδικῶς μελετήσαντες τὰ στοιχεῖα ταῦτα ἀρχιτέκτονες - ἀρχαιολόγοι W. B. Dinsmoor<sup>2</sup> καὶ G. Ph. Stevens<sup>3</sup> ἀπέδειξαν, ὅτι τὰ ἐν λόγῳ στοιχεῖα παρουσιάζουν μεταξὺ τῶν διαφορᾶς

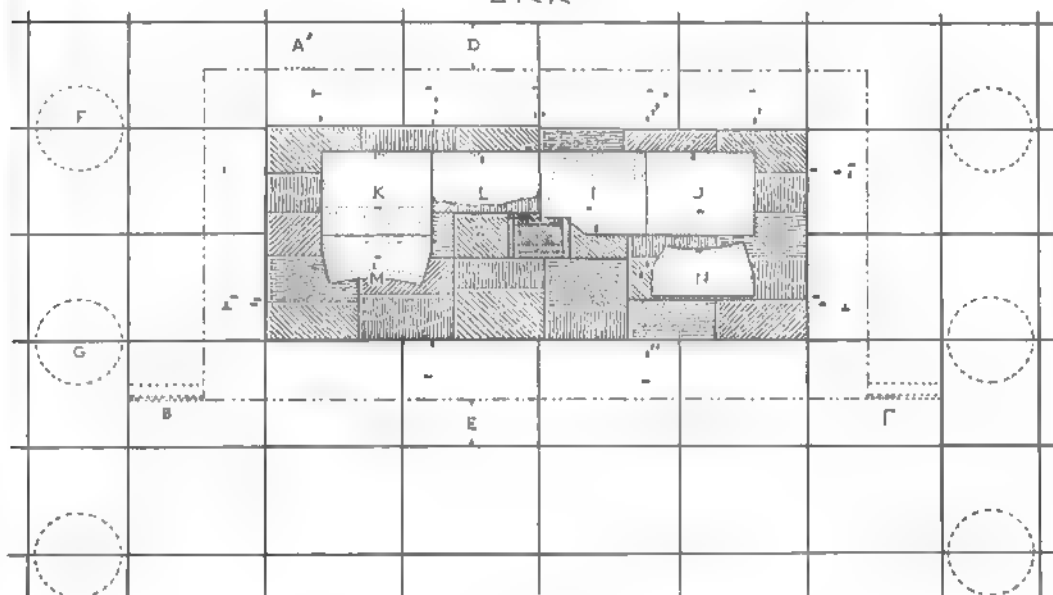
1. G. PH. STEVENS, *Hesperia* 24, 1955, σ. 245, εἰκ. 3. Κατὰ A. BÖTTCHER, *Die Akropolis von Athen*, Berlin 1888, σ. 123, εἰς βάθος 8,26 μ.

2. *The Repair of the Athena Parthenon. A Story of five Dowels*, *AJA* 38, 1934, σ. 93 ἔξ.

3. *Remarks upon the Colossal Chryselephantine Statue of Athena in the Parthenon*, *Hesperia* 24, 1955, σ. 244 ἔξ.

ὡς πρὸς τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν ἐργασίαν των, τοῦθ' ὅπερ σημαίνει τὴν ὑπαρξιν δύο περιόδων κατασκευῆς τοῦ βήθρου — κλασσικῆς καὶ ἐλληνιστικῆς — εὐκόλως διακρινόμενων. Ἐκτὸς τῶν ἄνω στοιχείων οἱ ἐν λόγῳ ἀρχιτέκτονες ἐβοηθήθησαν καὶ ἀπὸ ἐξ μαρμάρινα τεμάχια, τὰ ὅποια, εὐροῦσα εἰς τὰ πέριξ, εἶχε τοποθετήσει περὶ τὸ 1925<sup>1</sup> ἐπὶ τοῦ παρίνου θεμελίου ἡ ἡμετέρα Ὑπηρεσία Ἀναστήλωσεως (εἰκ. 243, πίν. 57α),

ΔΥΣΙΣ



ΑΝΑΤΟΛΗ



244. Στοιχεῖα τοῦ ἀρχικοῦ βήθρου. Αἱ ἐστιγμέναι γραμμαὶ δηλοῦσι τὸ περίγραμμα τοῦ βήθρου ἐπὶ τοῦ διαπέδου τοῦ ναοῦ. Ἡ ἐν τῷ μέσῳ κοιλότης εἶναι ἡ τῆς ἰσοτήκης. Τὰ λαξεύματα ■ καὶ Γ εἶναι μεταγενέστερα τοῦ ἀρχικοῦ, ἀλλὰ προγενέστερα τοῦ ἀνανεωθέντος βήθρου τοῦ ἀγάλματος.

ἥτις οὐκ μόνον ἐξηκρίβωσε τὴν προέλευσιν των ἐκ τῆς κατωτάτης στρώσεως τοῦ βήθρου, ἀλλὰ καὶ ἐπαύτισε περίπου τὴν παλαιὰν ἐν αὐτῇ θέσιν των<sup>2</sup>. Ἐκ τῶν ἐν λόγῳ τεμαχίων τὸ σπουδαιότερον εἶναι τὸ ὑπὸ στοιχεῖον Ι (εἰκ. 244), ὅπερ παρουσιάζει εἰς μίαν τῶν γωνιῶν του ὀρθογώνιον τμήσιν, ἀντιστοιχοῦσαν πρὸς τὴν ΒΔ. γωνίαν τῆς κεντρικῆς κοιλότητος τοῦ παρίνου θεμελίου.

1. DINAKOOR, ε.ἀ. σ. 93. STEVENS, ε.ἀ. σ. 258. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, σ. 123.

2. Μερικὰ τεμάχια των, λόγῳ τοῦ κυκλικοῦ των σχήματος, φαίνεται ὅτι εἶχον χρησιμοποιηθῇ ἀργότερον ὑπὸ των χριστιανῶν εἰς τὴν κατασκευὴν τῆς ἡμικυκλικῆς ἀψίδος τοῦ ἱεροῦ τῆς ἐν τῷ Παρθενῶνι ἐκκλησίας των.

Ἄς γνωρίσωμεν τώρα πλησιέστερον τὴν κοιλότητα ταύτην (εἰκ. 245), ἥτις θὰ ἦτο βεβαίως μία στυλοθήκη, προοριζομένη νὰ δεχθῇ μέγαν κατακόρυφον ἱστόν, διασχίζοντα μὲ ἀμετάβλητον διατομήν, ὅχι μόνον διὰ τὸ βάθρον, ἀλλὰ καὶ δι' ὁλόκληρον τὸ ὕψος τοῦ ἀγάλματος καὶ ἀποτελοῦντα τὸν κατακόρυφον ἄξονα ἢ τὴν σπονδυλικὴν στήλην τοῦ ἀγάλματος (εἰκ. 247 καὶ 248). Σημειωτέον, ὅτι τὸ ὄρθιον τοῦτο ξύλον δὲν προσηρμόζετο ἀκριβῶς πρὸς τὰ τοιχώματα τῆς στυλοθήκης· δὲν εἶχε δηλαδὴ ἀκριβῶς τὸ μήκος τῆς, ἀλλ' οὔτε καὶ τὸ πλάτος τῆς, ὅπερ ἦτο κατὰ 0,10 μ. μεγαλύτερον ἑκατέρωθεν. Ἄς



245. Ἡ ἐν τῷ κέντρῳ τοῦ πωρίνου θεμελίου τοῦ βάρου ὀρθογώνιος κοιλότης ὑποδοχῆς τοῦ κατακόρυφου ξύλινου ἱστοῦ τοῦ ἀγάλματος.

προστεθῇ ἀκόμη καὶ ὅτι εἰς τὸν πυθμένα τῆς στυλοθήκης παρέστη ἀνάγκη λαξεύσεως ὀρθογωνίου κοιλότητος, διαστάσεων  $0,25 \times 0,57$  μ. καὶ βάθους 0,09 μ. (εἰκ. 246), προοριζομένης νὰ δεχθῇ ἐξέχον ἀπὸ τῆς ρίζης τοῦ κατακόρυφου ξύλου ἔμβολον, ἐμποδίζον τὴν πρὸς Α. καὶ Δ. μετακίνησιν τοῦ ξύλου, αἱ διαστάσεις τοῦ ὁποίου ἐντὸς τῆς στυλοθήκης ἐμέτρουν  $0,755 \times 0,45$  μ., ἀφίνουσαι καὶ μίαν «χάριν» πρὸς Β. καὶ πρὸς Ν., ἀναγκαίαν διὰ τὴν εὐκολον εἰσαγωγὴν τοῦ ξύλου εἰς τὴν στυλοθήκην.

Πρὸς ἀκριβῆ ὁρισμὸν τῆς θέσεως τοῦ παλαιότερου βάρου ἔχομεν τὰ ἐξῆς δεδομένα διὰ τὴν κατωτάτην αὐτοῦ στρῶσιν — λαξεύματα ἐμφαινόμενα ὄλα εἰς τὴν εἰκόνα 244, ἐξαιρέσει τῶν μεταγενεστέρων καὶ τῶν Β καὶ Γ. Ἴδου δὲ ποῖα εἶναι τὰ δεδομένα ταῦτα:

α) Τόρμοι γόμφων καὶ ἐν χρονοφάγμα (ἦτοι διαφορὰ ὕψους τοῦ λίθου, λόγῳ μακροχρονίου ἐδράσεως ἄλλου τεμαχίου ἐπ' αὐτοῦ).

β) Τὰ ἐκ τῶν ἐξ μαρμαρίνων τεμαχίων προερχόμενα δεδομένα.

γ) Τὰ λαξεύματα Β, Γ καὶ Δ (εἰκ. 244), ἅτινα θὰ ἐξετελέσθησαν μεταξύ τῆς τελειοποιήσεως τοῦ πρώτου βάθρου καὶ τῆς ἀνανεώσεως αὐτοῦ. Τὰ λαξεύματα ταῦτα μᾶς παρέχουν τὴν βόρειον καὶ τὴν νοτίαν ἐξωτερικὴν γραμμὴν τοῦ ἀρχικοῦ βάθρου ἐπὶ τοῦ δαπέδου τοῦ σηκοῦ. Ἄφ' ἐτέρου τὴν ἐξωτερικὴν γραμμὴν τῆς δυτικῆς ὀψεως τοῦ βάθρου ἐπὶ τοῦ δαπέδου μᾶς παρέχει γραμμὴ νεροφαγώματος, σωζομένη σαφῶς εἰς τὰ σημεῖα Α' (εἰκ. 244) καὶ W (εἰκ. 249). Τέλος ἡ ἀνατολικὴ ὀψις τῆς αὐτῆς κατωτάτης στρώσεως τοῦ βάθρου εὐρίσκεται ἂν σχεδιάσωμεν τὸ Ε (εἰκ. 244) ἰσοπλατὲς πρὸς τὸ Δ διὰ τοὺς ἐξῆς λόγους:

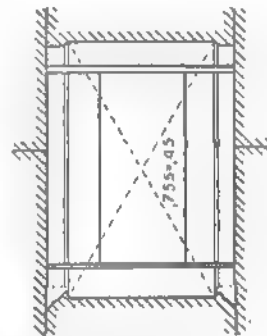
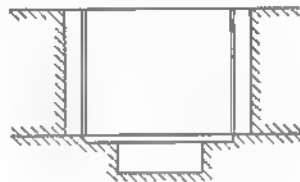
α) Διότι αἱ μαρμάριναι πλάκες τοῦ δαπέδου τοῦ σηκοῦ ἔχουσι σχεδὸν σταθερὸν πλάτος, ἕκαστος δὲ ἄρμός των, βαίνων ἀπὸ Β. πρὸς Ν., διέρχεται διὰ τοῦ κέντρου ἑνὸς κίονος τῶν ἐκατέρωθεν κιονοστοιχιῶν (εἰκ. 235, 244, πτ. πίν. Ι, ΙΙ καὶ πίν. Ι, 2).

β) Τὸ πώρινον θεμέλιον τοῦ βάθρου καὶ ἡ ἐν τῷ κέντρῳ του ἰστοθήκη εὐρίσκονται ἀκριβῶς εἰς τὸν ἄξονα τοῦ τρίτου ἀπὸ Δυσμῶν μετακινίου τῶν πλαγίων κιονοστοιχιῶν (εἰκ. 244).

Οὕτω ἡ ἀνατολικὴ ὀψις τῆς κατωτάτης στρώσεως εὐρίσκεται εἰς εὐθυγραμμίαν πρὸς τὰ λαξεύματα ΙΙ καὶ Γ (εἰκ. 235, 244), μὲ ἄλλους λόγους τὰ λαξεύματα Β καὶ Γ δὲν συνεχίζοντο ὑπὸ τὸ βάθρον καὶ εἶχον ἐπομένως ἐκτελεσθῆ μετὰ τὴν τοποθέτησιν τῆς κατωτάτης στρώσεως ἐκείνου. Ὡς δὲ προκύπτει ἐκ τῆς εἰκόνης 244, ἡ κατωτάτη στρώσις τοῦ βάθρου ἐξετείνεται πέραν τοῦ πωρίνου θεμελίου καὶ δὴ σχεδὸν ἀκριβῶς κατὰ τὸ αὐτὸ μέτρον καὶ εἰς τὰς τέσσαρας πλευράς τοῦ βάθρου.

Ἐὰν τώρα ἀφαιρέσωμεν τοὺς ἐξωτερικοὺς λίθους τῆς κατωτάτης στρώσεως, αἱ θέσεις τῶν καθέτων ἁρμῶν, ποὺ διευθύνονται ἐκ τῶν ἐξω πρὸς τὰ ἔσω, καθορίζονται ἀπὸ τὰ μοχλοβόθρια καὶ τοὺς τὸρμους τῶν γόμφων ποὺ σώζονται ἐπὶ τοῦ δαπέδου (εἰκ. 244). Ἐκ τῶν ἀπαρτιζόντων τὴν κατωτάτην στρώσιν λίθων ἐξηκριβώθη, ὅτι πρῶτος ἐτοποθετήθη ὁ τῆς ΝΑ. γωνίας καὶ τελευταῖος ὁ τῆς ΒΔ. Καὶ ἐπὶ μὲν τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς ὑπῆρχον τρεῖς μεγάλοι λίθοι (εἰκ. 249), ἐξ δὲ μικρότεροι ἐπὶ τῆς ὀπισθεν δυτικῆς. Οὕτω ὁ εἰσερχόμενος εἰς τὸν σηκὸν ἀντίκρυε τὸ κολοσσιαῖον ἀγαλμα ἰστάμενον ἐπὶ βάθρου, ἡ κάτω στρώσις τοῦ ὁποῦ ἀπετελεῖτο ἀπὸ τρεῖς μεγάλους, μήκους 2,688 μ. λίθους, κλίμακος ἀναλόγου πρὸς τὴν τοῦ ἀγάλματος, ἐνῶ ἡ ἀντίστοιχος δυτικὴ ὀψις, ὀλιγώτερον ὁρατὴ, ἀπηρτίζετο ἀπὸ ἐξ μικροτέρους λίθους, μήκους  $\pm 1,344$  μ.

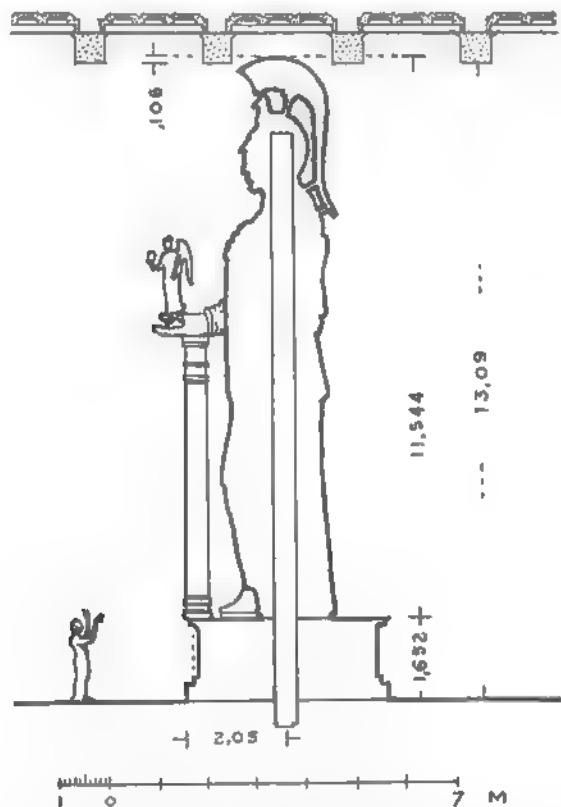
Τὸ ὕψος τῶν λίθων τῆς κατωτάτης στρώσεως (0,295 ἕως 0,30 μ.) μᾶς δίδεται ἀπὸ τὰ ἐπὶ τοῦ πωρίνου θεμελίου σωζόμενα ἐξ μαρμάρινα τεμάχια (εἰκ. 243, 245, πίν. 57α, γ) καὶ



246. Κάτωσις καὶ τομὴ τῆς κοιλότητος ὑποδοχῆς τοῦ κατακορύφου ἱστοῦ τοῦ ἀγάλματος.

ιδίαι από το σπουδαιότερον ἐξ αὐτῶν I, ὅπερ ταιριάζει ἀκριβῶς πρὸς τὸ 1/4 τοῦ περιβλήματος τῆς σπονδυλικῆς στήλης τῆς Παρθένου καὶ δύναται νὰ προέρχεται μόνον ἀπὸ τὴν ΒΔ. γωνίαν τῆς κατωτάτης στρώσεως τοῦ βάθρου.

Οἱ λίθοι I καὶ K (εἰκ. 244), ἕνεκα τοῦ πλάτους των, προήρχοντο ἀσφαλῶς ἐκ τοῦ δυτικοῦ μέρους τοῦ βάθρου. Τὰ λαξεύματα ὥσεως ὑπὸ τοὺς λίθους K, L καὶ I (εἰκ. 244)

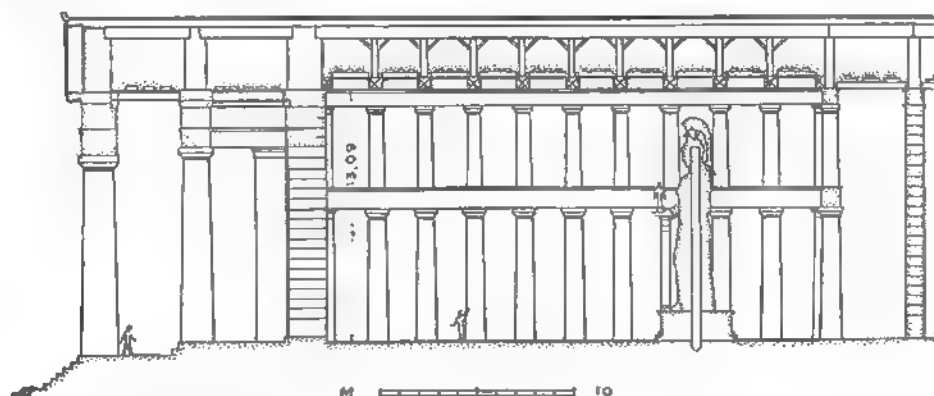


247. Τομή τοῦ ἀγάλματος καὶ τοῦ βάθρου του μετὰ τοῦ ξυλίνου (ιστοῦ του (κατὰ Stevens))

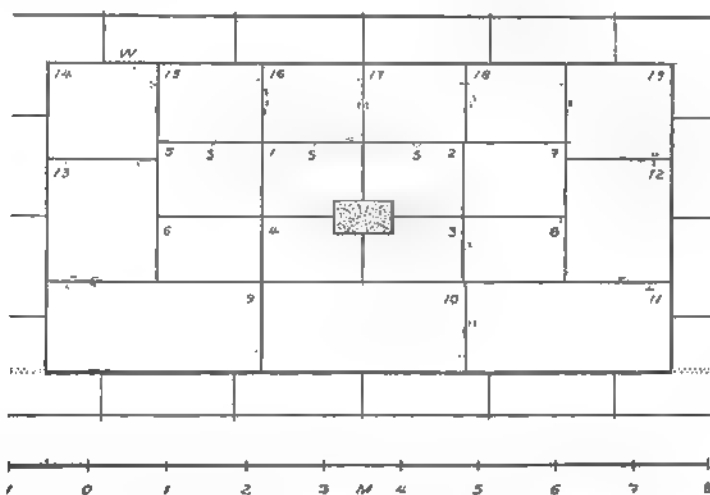
δεικνύουν: α) ὅτι οἱ λίθοι οὗτοι ὠθοῦντο πρὸς Α. ὅταν ἐτοποθετοῦντο καὶ β) ὅτι ἐτοποθετήθησαν πρῶτον οἱ δυτικῶς αὐτῶν λίθοι, δηλαδὴ οἱ ἐξωτερικοὶ λίθοι τοῦ βάθρου.

Κατὰ ταῦτα ἡ πιθανὴ σειρὰ τοποθετήσεως τῶν λίθων τῆς κάτω στρώσεως θὰ ἦτο ὅσα ἐμφαίνεται εἰς τὴν εἰκόνα 249, ἥτοι πρῶτον μὲν θὰ ἐτοποθετοῦντο οἱ τέσσαρες περὶ τὴν ἰστοθήκην (οἱ ὑπ' ἀριθ. 1 - 4), ἔπειτα δὲ οἱ ὑπ' ἀριθ. 5 - 8 ἐσωτερικοὶ καὶ τελευταῖοι οἱ ὑπ' ἀριθ. 9 - 19 ἐξωτερικοὶ λίθοι.

Ἡ κατωτάτη στρώσις τοῦ βάθρου, τὴν ὁποίαν ἐξητάσαμεν, θὰ ἦτο μία τῶν τριῶν πιθανώτατα στρώσεων, ἐξ ὧν ἀπετελεῖτο τὸ βάθρον. Πόσον δὲ ἦτο τὸ ὀλικὸν ὕψος τοῦ βάθρου δυνάμεθα νὰ συναγάγωμεν ἐκ τῶν ἐξῆς συλλογισμῶν: ἡ ἄνω του ἐπιφάνεια δὲν ἔπρεπε νὰ εὑρίσκεται ὑψηλότερον τοῦ ὀφθαλμοῦ ἀνδρὸς ἱσταμένου ἐπὶ τοῦ δαπέ-



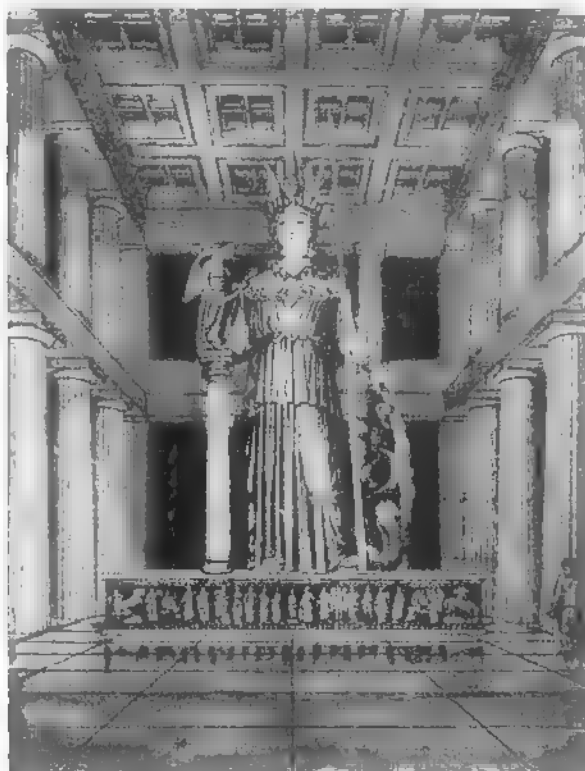
248. Κατὰ μήκος τομὴ τοῦ Παρθενῶνος, ἐμφαίνουσα τὴν θέσιν τοῦ ἀγάλματος ἐντὸς τοῦ σηκοῦ καὶ τὴν διάταξιν τῆς ζυλίνης ὀροφῆς καὶ τῆς στέγης τοῦ σηκοῦ (κατὰ Stevens).



249. Ἀναπαράστασις τῆς κατωτάτης στρώσεως τοῦ βάθρου τοῦ ἀγάλματος. Οἱ τόρμοι τῶν γόμφων, τῶν μοχλοβοθρίων καὶ τοῦ νεροφαγώματος εἰς W εὑρίσκονται εἰς τὸ ἐπίπεδον τοῦ δαπέδου τοῦ ναοῦ. Αἱ τρεῖς λοξαὶ ὀπαι (S, S, S) εὑρίσκονται ἐπὶ τῶν κάτω ἐπιφανειῶν τῶν λίθων τῆς κατωτάτης στρώσεως τοῦ βάθρου, ἐχρησήμενον δὲ πρὸς προώθησιν τῶν λίθων εἰς τὴν θέσιν των.

δου τοῦ σηκοῦ, διότι ἄλλως θὰ ἐκρύπτετο μέρος τοῦ χρυσοῦ τοῦ ἀγάλματος, δυνατόν δὲ καὶ τοῦ ἐλέφαντος τῶν ποδῶν. Τὸ ἀπὸ τοῦ δαπέδου ὕψος τοῦ ὀφθαλμοῦ παρατηρητοῦ λαμβάνεται γενικῶς 1,50 μ. Θὰ πρέπει λοιπὸν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι τὸ ὕψος τοῦ βάθρου δὲν ἦτο πολὺ μεγαλύτερον τοῦ 1,50 μ.

Πρὸς εὐρεσιν τοῦ πιθανοῦ ὕψους τούτου μᾶς βοηθοῦν τὰ ἀντιγράφοντα ἐν σμικρύν-

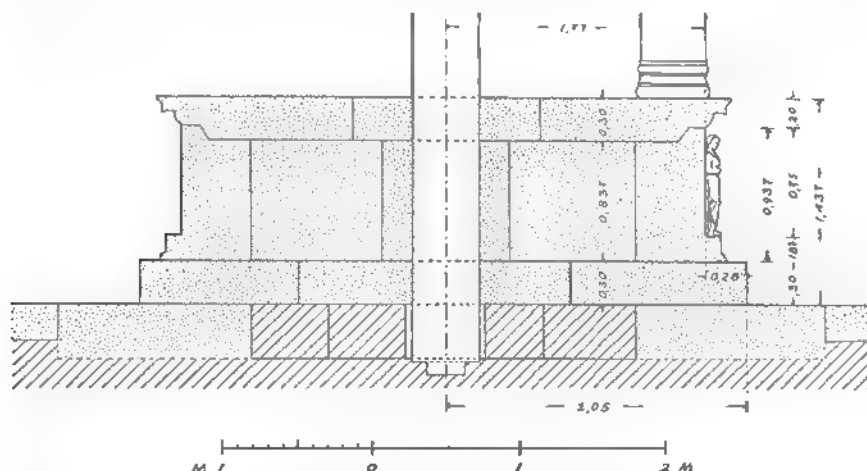


250. Ἀναπαράστασις τοῦ χρυσελεφαντίνου ἀγάλματος (κατὰ Winter).

σει τὸ ἀρχαῖον κολοσσιαῖον ἄγαλμα μικρότερα ἀγαλμάτια τῆς Ἀθηνᾶς, τοῦ Βαρβακείου καὶ τῆς Ἀθηνᾶς Lenormant'. Τοῦ πρώτου ἀγαλματίου τὸ ὕψος τοῦ βάθρου εἶναι τὸ 1/8 τοῦ ὅλικοῦ ὕψους τοῦ βάθρου μέχρι τῆς κορυφῆς τοῦ κράνους. Εἰς τὸ ἀγαλμάτιον Lenormant εἶναι τὸ 1/6 μέχρι τῆς κεφαλῆς, ἀλλ' ἐὰν ἐσώζετο καὶ τὸ κράνος θὰ ἦτο καὶ αὐτὸ τὸ 1/8 τοῦ ὕψους τοῦ ἀγάλματος. Ἡ βάσις τοῦ ἀγαλματίου Lenormant

1. G. HARRISON, *Mythology and Monuments of Ancient Athens*, London 1920, σ. 447, εἰκ. 47 καὶ σ. 449, εἰκ. 49. G. RICHTER, *Sculpture and Sculptors of the Greeks*, New Haven and London 1970, εἰκ. 599 - 601.

κοσμεῖται με ζωφόρον ἐξ ἀναγλύφων μορφῶν, εὑρισκομένων δυστυχῶς εἰς κακὴν κατὰστασιν. Ὁ Πausanias<sup>1</sup> μᾶς λέγει, ὅτι τὸ ἀρχικὸν βάθρον ἦτο κεκοσμημένον διὰ ζωφόρου εἰκονιζούσης τὴν γέννησιν τῆς Πανδώρας (εἰκ. 236, 241, 250, πίν. 55). Ἀφ' ἐτέρου ὁ Plinius<sup>2</sup> μᾶς δίδει ὡς ὕψος τοῦ ἀγάλματος 26 πόδες (=11,544 μ.), ἀλλὰ δὲν μᾶς λέγει ἂν οὗτοι περιλαμβάνουν καὶ τὸ ὕψος τοῦ βάθρου. Ἐὰν ὑποθέσωμεν, ὅτι 11,544 μ. ἦτο τὸ ὕψος μόνον τοῦ ἀγάλματος<sup>3</sup>, τὸ ὕψος τοῦ βάθρου εὑρίσκεται ἐκ τῶν ἀγαλματίων τοῦ Βαρβακείου καὶ Lenormant, ὅτι θὰ ἦτο κατὰ μέσον ὅρον  $\frac{1,283 + 2,02}{2} = 1,652 \mu.$



251. Κατὰ πλάτος τομὴ τοῦ βάθρου τοῦ ἀγάλματος (κατὰ Stevens).

Τόσον ὁμοῦς ὕψος βάθρου θὰ ἦτο πολὺ, δι' ὃν λόγον ἤδη εἵπομεν· διότι θὰ εὑρίσκετο περίπου 0,15 μ. ὑπὲρ τὴν στάθμην τοῦ ὀφθαλμοῦ τοῦ παρατηρητοῦ. Ἐκτὸς ὁμοῦς τούτου, ἔὰν δεχθῶμεν ὡς ὕψος τὸ 1,652 μ. λαμβάνομεν ὡς ὕψος τοῦ ἀγάλματος  $11,544 + 1,652 = 13,196 \mu.$  διὰ βάθρον ὁμοῦ καὶ ἄγαλμα. Ἐὰν πάλιν θεωρήσωμεν, ὅτι οἱ 26 πόδες τοῦ Πλινίου περιελάμβανον καὶ τὸ βάθρον, τότε τὸ ὕψος τοῦ βάθρου προκύπτει μικρότερον τοῦ 1,50 μ., ὅπερ μόνον μετρεῖται στρώσεις ἡδύνατο νὰ κατασκευασθῇ. Θὰ ἀπαιτῆτο λοιπὸν τὸ βάθρον τῆς Παρθένου, ὅπως καὶ τῶν ἀγαλματίων, ἐκ τριῶν μελῶν (εἰκ. 251): μιᾶς βάσεως κάτω, ἑνὸς κορμοῦ ἐν τῷ μέσῳ καὶ μιᾶς στέψεως ἄνω, οὕτω δὲ τὸ ἀναπαρέστησε καὶ ὁ Stevens (εἰκ. 251)<sup>4</sup>.

Ἡ ἐξωτερικὴ γραμμὴ τοῦ βάθρου ἐπὶ τοῦ δαπέδου μετρεῖ ἀπὸ Β. πρὸς Ν. 8,065 μ.

1. I, 24, 7.

2. Nat. Hist. XXXVI, 18.

3. Κατὰ E. Reisch, *Erano Vindobonensis* 1893, σ. 4 ἐξ. καὶ Louise Perry, *AJA* I, 1896, σ. 355 ἐξ. τὸ ἄγαλμα εἶχεν ὅπως ἐξοπλάσειον τοῦ φυσικοῦ.

4. *Hesperia* 24, 1955, εἰκ. 12, σ. 257.



κατά Stevens και 8,043 μ. κατά Dinsmoor (είκ. 251). Τὸ μέσον μέλος, ἐφ' οὗ ἦσαν τὰ ἀνάγλυφα, θὰ εἶχε μήκος ἀπὸ Β. πρὸς Ν. κατὰ τι ὀλιγώτερον τοῦ 8,065 μ., ἔστω ὅτι θὰ ἦτο 7,505 μ.<sup>1</sup>. Ἐκ τοῦ μήκους τούτου εὐρίσκομεν ὡς μέσον ὄρον ἀποστάσεως τῶν 21 ἀναγλύφων μορφῶν τῆς ζωφόρου 0,357 μ. (Praschniker, 0,35 μ.). Ἐπειδὴ δὲ αὗται θὰ εἶχον καὶ μικρὰν ἰδιαίτεραν βάσιν, ἔστω 0,187 μ.<sup>2</sup>, ὡς ὀλικὸν ὕψος τῆς ζωφόρου προκύπτει  $0,187 + 0,75 = 0,937$  μ. καὶ ἐπομένως τὸ ὕψος τοῦ τρίτου μέλους (στέφοντος κυματίου) θὰ ἦτο 0,20 μ., εὐρισκόμενον ἐὰν ἀφαιρέσωμεν ἀπὸ τοῦ ὅλου ὕψους τοῦ βάθρου 1,437 μ.<sup>3</sup>, τὸ ἄθροισμα τῶν ὑψῶν τῆς κάτω καὶ τῆς μέσης στρώσεως (είκ. 251). Κατὰ τοὺς ὑπολογισμοὺς τοῦ C. Praschniker<sup>4</sup>, τὸ ὀλικὸν ὕψος τοῦ βάθρου ἄνευ τῆς πλίνθου προκύπτει 1,22 μ., ἀναλυόμενον ὡς ἐξῆς: 0,85 μ. (=  $3 \times 0,283$  μ.) ὕψος κορμοῦ, 0,185 μ. ὕψος βάσεως ἀναγλύφων, + 0,185 μ. ὑποτιθέμενον ὕψος στέψεως, ὁμοιον πρὸς τὸ τῆς βάσεως τῶν ἀναγλύφων: σύνολον 1,22 μ. Ἐὰν εἰς τοῦτο προσθέσωμεν καὶ τὸ ὕψος τῆς πλίνθου 0,30 μ. (= κατωτάτης στρώσεως), τὸ ὀλικὸν ὕψος τοῦ βάθρου προκύπτει 1,52 μ., ἐνῶ τοῦτο ὑπὸ τοῦ Stevens ὑπελογίσθη εἰς 1,437 μ., θεωρήσαντος τὸ ὕψος ὡς μέσον ὄρον τῶν ὑψῶν τῶν βάθρων τῶν ἀγαλματίων Βαρβακείου καὶ Λεοργμάντ.

Συμφώνως πρὸς τὰς ἀνωτέρω ὁρισθείσας διαστάσεις τοῦ βάθρου, προκύπτουν ὡς διαστάσεις τῆς ἄνω αὐτοῦ ἐπιφανείας  $7,85 \times 3,90$  μ. Ἐκ τοῦ μήκους τῶν 7,85 μ. τὸ ἄγαλμα τῆς Παρθένου κατελάμβανε, συμφώνως πρὸς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Stevens<sup>5</sup> 4,75 μ. (είκ. 241). Ὑπελείπετο ἐπομένως ἐκατέρωθεν τοῦ ἀγάλματος ἀνὰ μία ἐλευθέρα ἐπιφάνεια τοῦ βάθρου, μήκους  $1,55 (= 7,85 - 4,75)/2$ , λίαν ἐπιθυμητὴ, κατὰ Stevens, ὅπως ἀποτίθενται ἐπ' αὐτῆς κινητὰ ἀναθήματα (είκ. 241). Ἄνευ πλαγίας ἐξοχῆς καὶ μὲ τρίβαθμον κρηπίδα σχεδιάζει τὸ βάθρον εἰς τὴν νέαν του μελέτην ὁ Dinsmoor Jr. (είκ. 240).

Τὸ αὐτὸ μέγα πλάτος βάθρου ἐδέχθη εἰς τὴν ἀναπαράστασιν αὐτοῦ καὶ ὁ Fr. Winter (είκ. 250)<sup>6</sup>, ἐδέχθη δ' ἐπίσης καὶ ὁ H. Schrader<sup>7</sup>, ἀργότερον δὲ καὶ λεπτομερέστερον τὸ υἱοθέτησαν καὶ ὁ C. Praschniker καὶ ἡ A. Kenner<sup>8</sup>. Ἀντιθέτως εἰς τὴν παλαιότεραν ἀναπαράστασιν τοῦ ἀγάλματος, τὴν ὑπὸ τοῦ Michaelis γενομένην ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ἀγαλματίου τοῦ Βαρβακείου (είκ. 236)<sup>9</sup>, μόνον ἡ κατωτάτη στρώσις (πλίνθος) τοῦ

1. Βλ. τοὺς σχετικούς ὑπολογισμοὺς τοῦ μήκους τῆς ζωφόρου καὶ παρὰ C. PRASCHNIKER, *ÖJh.* 39, 1952, σ. 11 ἐξ.

2. Τὸ 0,187 μ. εὐρίσκεται ὡς τὸ τριπλάσιον τοῦ ἐπὶ τῆς βάσεως τοῦ ἐκ Περγάμου ἀντιγράφου μετρούμενου ὕψους βάσεως τῶν ἀναγλύφων 0,613 μ. τριπλασιαζομένου (ἐπειδὴ τὸ ἀντίγραφον τῆς Περγάμου ὑπολογίζεται ὅτι εἶναι τὸ 1/3 τοῦ πρωτοτύπου). Ὁμοίως καὶ τὸ ὀλικὸν ὕψος τῆς βάσεως προκύπτει ἐὰν πολλαπλασιάσωμεν τὸ ἐπὶ τῆς βάσεως τῆς Περγάμου μετρούμενον ὕψος τῶν ἀναγλύφων μορφῶν 0,283 μ. ( $3 \times 0,283 = 0,85$ ). Ἐντεῦθεν καὶ τὸ ὅλον ὕψος τοῦ βάθρου προκύπτει  $0,85 + 2 \times 18,5 = 1,22$  μ.

3. Τὸ κατὰ μέσον ὄρον ὕψος τοῦ βάθρου προκύπτει ἐκ τῆς ἀναλογίας τοῦ ὕψους τοῦ βάθρου τοῦ Βαρβακείου ἐν σχέσει πρὸς τὸ ὅλον ὕψος τοῦ ἀγάλματος 1,154 μ. καὶ τοῦ ὕψους τοῦ βάθρου Λεοργμάντ 1,719 μ. ἐν σχέσει πρὸς τὸ ὅλον ὕψος τὸ προκύπτει ἐκ τῶν 26 ποδῶν τοῦ Πλινίου (= 11,544 μ.).

4. Ἐ.ἀ. σ. 12.

5. Ἐ.ἀ. σ. 50, εἰκ. 7.

6. *Zur Parthenosbasis* (Jdl 22, 1907, σ. 56).

7. H. SCHRADER, *Pheidias*, Frankfurt a. M. 1924, σ. 39, εἰκ. 8b.

8. *ÖJh.* 39, 1952, προμετωπίς ἑναντι σ. 7.

9. O. JAHN - A. MICHAELIS, *Arch Athenaeum*, Ἐ.ἀ. τελευταία σελίς, ὅθεν ἡ ἡμετέρα εἰκὼν καὶ νέον σχέδιον ἐλαφρῶς τροποποιημένον παρὰ H. LUCKENBACH, *Die Akropolis von Athen*, München und Berlin 1905, εἰκ. 58.

βάθρου εξέχει πολύ εκατέρωθεν αὐτοῦ, ἀντιστοιχοῦσα πρὸς τὰ ἐπὶ τοῦ μαρμαρίνου δαπέδου τοῦ σηκοῦ σωζόμενα ἴχνη, ἐνῶ ὁ κορμὸς τοῦ βάθρου εἰκονίσθη πολὺ στενότερος. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἀναπαράστασιν τῆς κεφαλῆς τῆς Ἀθηνᾶς, ἐξ ὧν τῶν ἀντιγράφων τῆς ἡ κεφαλὴ τῆς Γλυπτοθήκης Carlsberg τῆς Κοπεγχάγης<sup>1</sup> παρέχει τὴν μεγαλύτεραν πιθανότητα ὁμοιότητος. Κατὰ τὸν μελετήσαντα εἰδικῶς τὴν βάσιν τοῦ ἀγάλματος Fr. Winter<sup>2</sup> εἰς μὲν τὴν περίπτωσιν Michaelis τονίζεται κατὰ τὴν γενικὴν ἐντύπωσιν ἡ κατακόρυφος, εἰς δὲ τὴν ἄλλην, τὴν τοῦ Praschniker, ἡ ὀριζοντία. Κατὰ τὰς νεωτέρας ἀντιλήψεις ἴσως ἡ βραχυτέρα βάσις συμβιβάζεται καλύτερον, διότι κάμνει τὴν μορφήν νὰ ἐμφανίζεται ἐν συνόλῳ μὲ ἀνάτασιν καθ' ὕψος, δεδομένου ὅτι ὁ Φειδίας, συμφώνως πρὸς τὰς ἀξιοπιστοὺς ἀπὸ ἀπόψεως ὕψους ἀπομιμήσεις, εἶχε πλάσει τὴν μορφήν τῆς θεᾶς μὲ πολὺν συμπεπιεσμένης καὶ πλατείας ἀναλογίας καὶ εἶναι ἀμφίβολον ἐὰν θὰ ἦτο σύμφωνον πρὸς τὰς καλλιτεχνικὰς ἀντιλήψεις τοῦ νὰ ἐξασθενήσῃ τὴν ἐντύπωσιν αὐτὴν διὰ τῆς πλατυτέρας βάσεως ἢ τοῦναντίον νὰ τὴν ἐνισχύσῃ. Ἡ μεγάλη ἔκτασις τῆς βάσεως φαίνεται, ὥς καὶ τόσα ἄλλα στοιχεῖα εἰς τὸ ἔργον τοῦ Φειδίου, νὰ δεικνύη ὅτι ἦτο ἀκόμη προσηλωμένος πρὸς ἀρχαϊκότερους τρόπους συνθέσεως<sup>3</sup>.

Ὡς ἀφορμὴ ὅμως ἐκτελέσεως τῆς βάσεως τόσον πλατείας δυνατόν νὰ θεωρηθῇ καὶ τὸ πολῦτιμον ὕλικόν τῆς μορφῆς, ὅπερ ἔπρεπε νὰ προστατευθῇ ἀπὸ τὸν κίνδυνον ἐγυτέρας ἐπαφῆς τοῦ ὑπὸ τοῦ κοινοῦ, τοῦθ' ὅπερ δὲν ἴσχυε βέβαια διὰ τὰς ἐκ μαρμάρου ἐκτελεσθείσας ἀπομιμήσεις. Δὲν πρέπει λοιπὸν νὰ ἐκπληττώμεθα ἐὰν οἱ ἐκτελεσταὶ τῶν ἐφειδωλεύθησαν τὰ ἔξωδὰ καὶ τὸν κόπον νὰ ἀποδώσουν ἀναλόγως τὸ ὀλιγώτερον σπουδαῖον μέρος τοῦ ἔργου εἰς μέγεθος, τὸ ὁποῖον οὐδόλως συνεφάνει πρὸς τὴν μεταγενεστέραν καλαισθησίαν<sup>4</sup>.

Περιγραφή τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς. Εἰς τὸ μέσον τοῦ ἤδη λεπτομερῶς ἐξετασθέντος (σ. 369 ἐξ.) ὕψηλοῦ ὀρθογωνίου βάθρου τοῦ, ἦτο ἰδρυμένον τὸ κολοσσιαῖον λατρευτικὸν ἄγαλμα τῆς Παρθένου Ἀθηνᾶς, ἔργον αὐτοῦ τοῦτου τοῦ Φειδίου, τὸ ὁποῖον οὗτος ἤρχισε νὰ ἐξεργάζεται ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τῆς κατασκευῆς τοῦ Παρθενῶνος (447 π.Χ.) καὶ ἐπεράτωσε τὸ 438 π.Χ., ὅτε καὶ τὸ ἄγαλμα καθιερώθη κατὰ τὴν ἐορτὴν τῶν Μεγάλων Παναθηναίων τῆς 85ης Ὀλυμπιάδος.

Τοῦ γλυπτικοῦ αὐτοῦ ἀριστουργήματος οὐδὲν δυστυχῶς τεμάχιον διεσώθη μέχρι σήμερον καὶ διὰ νὰ μορφώσωμεν τὴν εἰκόνα τοῦ εἵμεθα ἠναγκασμένοι νὰ καταφύγωμεν ἀφ' ἐνὸς εἰς τὴν οὐχὶ ἀπολύτως πλήρη περιγραφὴν, ποὺ τοῦ ἀφιέρωσεν ὁ περὶ τὸ ἔτος 155 μ.Χ. ἐπισκεφθεὶς αὐτὸ Πausanias (I, 24, 5) καὶ ἀφ' ἑτέρου εἰς τὰ πολυάριθμα γλυπτὰ, μεγάλα καὶ μικρά, ἀντίγραφα αὐτοῦ, ἀκόμη δὲ καὶ εἰς τὰς ὑπὸ τὴν ἄμεσον ἢ ἔμμεσον ἐπίδρασιν τοῦ φειδιακοῦ προτύπου φιλοτεχνηθείσας ἀπλουστευμένας παρα-

1. Ἀπεικονίσις αὐτῆς παρὰ Fr. BROMMER, Athena Parthenos, Opus Nobile, Heft 2, Bremen 1937, εἰκ. 7.

2. Zur Parthenosbasis (JdI 22, 1907, σ. 61 - 62).

3. Πρὸς, σχετικῶς τὸν μετὰ ὑπερμέτρου βάσεως Κριοφόρον τοῦ Μουσαίου τῆς Ἀκροπόλεως, ■. ΜΠΡΟΥΣΚΑΡΗ, Μουσείον Ἀκροπόλεως, Ἀθήναι 1974, εἰκ. 57 (Ἐκδ. Ἐμπορικῆς Τραπεζῆς τῆς Ἑλλάδος).

4. Λίαν ἐσφαλμένην ἀναπαράστασιν τοῦ βάθρου τοῦ χρυσελεφαντίνου ἀγάλματος παρέσχε τὸ 1910 καὶ ■ J. DURM ἐν Baukunst<sup>2</sup>, σ. 239, εἰκ. 211.

στάσεις τῆς θεᾶς, ἐπὶ ἔργων τῆς μικροτεχνίας (ἀναγλύφων, ἀγγείων, νομισμάτων ἢ δακτυλιολίθων).

Ἐκ τῶν μεγάλων γλυπτῶν ἀντιγράφων ἐνδιαφέρουσα ἀπὸ ποιοτικῆς ἀπόψεως — ἂν καὶ ὀημαντικῶς ἀπομακρυνομένη τοῦ πρωτοτύπου, ὡς πρὸς τὸν ρυθμὸν καὶ τὴν ἰσορροπίαν — τυγχάνει ἡ μεγάλη (ὑψ. 3,105 μ.) ἐκ πεντελικοῦ μαρμάρου καὶ εἰς ἀθηναϊκὸν πιθανώτατα ἐργαστήριον ἐκτελεσθεῖσα ἑλληνιστικὴ Ἀθηνᾶ τῆς βιβλιοθήκης τῆς Περγᾶμου<sup>1</sup>, ὡς καὶ ἡ κολοσσιαία Ἀθηνᾶ τοῦ Ἀθηναίου Ἀντιόχου τοῦ Ἐθνικοῦ Μουσείου τῆς Ρώμης<sup>2</sup>, ἐκ δὲ τῶν μικροτέρων ἀντιγράφων πολύτιμα μᾶς εἶναι τὰ ἤδη μνημονευθέντα καὶ σήμερον ἀμφοτέρω εἰς τὸ Ἐθνικὸν Ἀρχαιολογικὸν Μουσεῖον τῶν Ἀθηνῶν ἀποκείμενα ἀγαλμάτια: τοῦ Βαρβακείου (ὑψ. 1,05 μ.), ρωμαϊκοῦ ἀντιγράφου τῆς ἐποχῆς τῶν Ἀντωνίνων (εἰκ. 242α, β, γ, δ)<sup>3</sup> καὶ τοῦ ἡμιτελοῦς *Lepoimant* (ὑψ. 0,42 μ.)<sup>4</sup>, ὅχι τόσον ὡς πρὸς τὸ ὕψος, ὅσον κυρίως ὡς πρὸς τὴν σύνθεσιν αὐτῶν, καὶ τέλος αἱ πολλαπλαῖ ἀπεικονίσεις, τὰς ὁποίας βλέπομεν ἐπὶ ἔργων μικροτεχνίας<sup>5</sup>, αἵτινες μᾶς δεικνύουν ἀπλοποιημένας παραλλαγὰς τοῦ τύπου τῆς φειδιακῆς Παρθένου, μαρτυροῦσας τὴν ἀκτινοβολίαν τοῦ τύπου αὐτοῦ ἕως τὰ πέρατα τῆς Ἑλλάδος. Πρὶν ἢ ὅμως προβῶμεν εἰς τὴν περιγραφὴν τοῦ ἀγάλματος, θὰ προτάξωμεν ὀλίγα περὶ τοῦ τύπου του.

Τὴν ἐν τῇ Παρθενῶνι θεᾶν ἀπεικόνισεν ὁ Φειδίας ὑπὸ τὴν νεωτέραν καὶ πνευματικωτέραν μορφήν τῆς Παρθένου, οἷαν τὴν περιγράφει ὁ Ὅμηρος<sup>6</sup>. Τὴν παρέστησε δηλαδὴ σοφὴν, σεμνὴν καὶ πολεμοχαρῆ, ἀγαπητὴν κόρην τοῦ Διός, ὡς αὕτη ἐξεπῆδησε πάνοπλος ἀπὸ τὴν κεφαλὴν του, ὀρθίαν ὅμως καὶ οὐχὶ καθιστήν, ὅπως εἰκονίζετο τὸ ἀγαλμὰ τῆς ὡς Πολιάδος.

Στηριζόμενοι λοιπὸν ἐπὶ τῶν στοιχείων τῶν ἀνωτέρω ἀντιγράφων δυνάμεθα νὰ συναγάγωμεν, ὅτι ἡ θεὰ, ἀντιθέτως πρὸς τὴν ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν, ὅτε εἰκονίζετο πάνοπλος καὶ μαχητικῶς δρώσα<sup>7</sup> ὡς κυρίαρχος τοῦ αἰτικοῦ κράτους καὶ θεὰ τῆς νίκης, ἐνταῦθα ὠρθοῦτο, πάνοπλος μὲν καὶ πάλιν, ἀλλ' εἰρηνικὴ, ὡς παρθένος, ὅπως ὑπὸ τῶν ποιητῶν καὶ τοῦ λαοῦ ἐκαλεῖτο, μὲ ἥρεμον, ἐπιβλητικὴν καὶ ἐντελῶς μνημειακὴν κατὰ μέτωπον στάσιν, μὲ κεντρικὸν κατακόρυφον ἄξονα, προσδιορίζοντα ὁλόκληρον τὴν πλαστικὴν ἰσορροπίαν τῶν ὄγκων τῆς. Ἐλαφρότατα πρὸς τὰ δεξιὰ ἐστραμμένη ἐστήριζεν ἡ θεὰ τὸ σῶμά της ἐπὶ τῆς δεξιᾶς κνήμης, ἐνῶ ἡ ἀριστερά της, ἐλαφρῶς κεκαμμένη κατὰ τὸ γόνυ, ἦτο ὀλίγον ὀπισθοχωρημένη.

1. WINTER, *Pergamon VII*, σ. 24 καὶ εἰς *Jdl* 22, 1907, σ. 55. LANGLOTZ, *Pheidiasprobleme*, Frankfurt a. M. 1947, σ. 56. M. BIEBER, *Sculptures hellen. Age*, New York 1955, σ. 158. FR. BROMMER, *Athena Parthenos*, Bremen 1957, εἰκ. 1. Σήμερα ἀπόκειται εἰς τὸ *Pergamonmuseum* τοῦ Βερολίνου.

2. HELBIG, *III*<sup>4</sup>, ἀρ. 2328. PARIBENI, *Museo Nazionale Romano*, Roma 1953, ἀριθ. 103.

3. Ἐθν. Ἀρχ. Μουσ. Ἀθηνῶν, ἀριθ. 123. Πλήρης δημοσίευσίς αὐτοῦ ὑπὸ W. H. SCHUCHHARDT, *Antike Plastik II*, Berlin 1963, σ. 31 ἐξ. Πρβλ. καὶ FR. BROMMER, *Athena Parthenos*, σ. 8.

4. Ἐθν. Ἀρχ. Μουσ. Ἀθηνῶν, ἀριθ. 128. H. BRUNN - FR. BRUCKMANN, *Denkmäler griech. u. röm. Skulptur*, München 1947, 38. FR. BROMMER, *Athena Parthenos*, πίν. 2.

5. Βλ. περὶ τούτων εἰδικώτερον τὸ ἄρθρον τῆς Ε. ΤΟΝΑΡΙΤΟΥ - ΜΑΘΙΟΠΟΥΛΟΥ εἰς *AE* 1953 - 54, τ. Γ', σ. 201 - 206, ἐνθα καὶ σχετικὴ λεπτομερὴς βιβλιογραφία εἰς σ. 201, σημ. 1.

6. *Ὀμ.* *Ἰλ.* Α 86 ἐξ. Ζ, 5. Κ, 78. Π, 76. Ψ, 113 ἐξ.

7. Πρβλ. εἰκόνας τῆς ἐπὶ τῶν Παναθηναϊκῶν ἀμφορέων.

Ὁ ξύλινος, ἄδρως καὶ στοιχειωδῶς περὶ τὸν κεντρικὸν ἱστὸν διαμορφωμένος κορμὸς τοῦ ἀγάλματος (εἰκ. 247), ἐκαλύπτετο μὲ τὸν μακρὸν, ἐζωσμένον, ὀρθοστάδιον ἀττικὸν πέπλον, μὲ ἀπόπτωμα καὶ φέροντα ἐπὶ τῶν ὤμων καὶ τοῦ στήθους τὴν αἰγίδα, κοσμουμένην ἐν τῷ μέσῳ μὲ τὸ «ἀποτρόπαιον» γοργόνειον.

Ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἔφερε πλουσίως κεκοσμημένον τρίλοφον ἀττικὸν κράνος, ἀπεικονίζον εἰς μὲν τὸ μέσον πλαστικὴν κατακεκλιμένην σφίγγα, ἐκατέρωθεν δ' αὐτῆς ἀναγλύφους πηγάσους<sup>1</sup>.

Ἡ θεὰ ἐστηρίζετο διὰ τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς εἰς τὴν περιφέρειαν μεγάλης κυκλικῆς ἀσπίδος, ἱσταμένης ἐπὶ τοῦ ἐδάφους· ἀμφότεραι αἱ πλευраὶ τῆς ἀσπίδος ἦσαν κεκοσμημέναι, εἰκονίζουσαι ἢ μὲν ἐσωτερικὴ γραπτὴν, κατὰ Πλίνιον<sup>2</sup>, Γίγαντομαχίαν, ἢ δὲ ἐξωτερικὴ ἀνάγλυφον, κατὰ Πausanias (I, 17, 21), Ἀμαζονομαχίαν<sup>3</sup>. Μεταξὺ τῆς ἀσπίδος καὶ τῆς θεᾶς παρενεβάλλετο τὸ μακρὸν αὐτῆς δόρυ, ἀκκουμῶν ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ της ὤμου, παρὰ δὲ τὴν ἀσπίδα εἰκονίζετο καὶ ἀνέρκων δράκων (ὄφις), τὸν ὁποῖον ὁ Pausanias (I, 25, 8) θεωρεῖ ὡς τὸν Ἐριχθόνιον. Διὰ τῆς ὀριζοντίας, ὀλίγον προτεταμένης δεξιᾶς τῆς χειρὸς, ἐκράτει ἡ θεὰ πτερωτὴν Νίκην, ὅπως 4 πήχεων (1,85 μ.)<sup>4</sup>, μὲ χρυσὴν στεφάνην εἰς τὴν κόμην, ἥτις εἰς τὸ ἀγαλματίον τοῦ Βαρβακείου (εἰκ. 242α - β) στηρίζεται ἐπὶ κιονοκράνου κιονίσκου μὲ ἰωνικὴν βάσιν, χρησίμου διὰ στατικούς λόγους τοῦ ἀγάλματος. Ὁ κιονίσκος οὗτος πιθανὸν νὰ μὴ ὑπῆρχεν εἰς τὸ ἀρχικὸν ἀγαλμα, διότι ἡ ὑπαρξίς του δὲν ἦτο ἀπαραίτητος πρὸς στηρίξιν τῆς Νίκης, θὰ προστετέθη δὲ ἀργότερον. Ἀρχικῶς ἡ Νίκη, κρατοῦσα ταινίαν, δὲν ἔσπερε δι' αὐτῆς τὴν Ἀθηνᾶν, ὡς εἰκονίζεται ἐπὶ τινων νομισμάτων<sup>5</sup>, ἀλλὰ τὴν ἐκράτει αἰωρουμένην.

1. Οἱ ὑπὸ τοῦ ΠΑΤΕΑΝΙΟΥ (I, 24, 5 - 6) ἀναφερόμενοι γρύπες θὰ εὐρίσκοντο ἐλαφρῶς ἀνάγλυφοι ἐπὶ τῶν ὀρθομένων πλαγίων περυγίων τοῦ κράνου, ὡς διδασκόμεθα ἐκ τοῦ ἀκτυλιολόγου τοῦ Ἀσπασίου, FURTWÄNGLER, *Antike Gemmen*, Leipzig - Berlin 1900, πίν. 44, 66.

2. Nat. Hist. XXXVI, 18.

3. Ὁ ΠΑΟΥΣΑΝΟΣ (Περικλῆς 31,4) ἀναφέρει, ὅτι ὁ Φειδίας ἀπέδωκεν εἰς ἕνα μαχητὴν τῆς Ἀμαζονομαχίας τὴν μορφὴν του (πρβλ. καὶ ΚΙΚΕΡΩΝΑ *Tuscul. Disp.* I, 15, 34), εἰς ἄλλον δὲ τὴν τοῦ Περικλέους· *ποιῶν αὐτοῦ τινα μορφήν ἐνετόπισσε πρὸς τὸν φαλακροῦ πέτρων ἐπιγεμένον δι' ἀμφοτέρων τῶν χειρῶν, καὶ τοῦ Περικλέους· εἰκόνα παγκάλην ἐνέθηκε μαχομένην πρὸς Ἀμαζόνες*. Διὰ τὴν προξίν του ταύτην κατηγορήθη ὁ Φειδίας ὑπὸ τῶν συγχρόνων του καὶ ἡχθη τοῦτου ἕνεκα εἰς τὸ δικαστήριον καὶ κατεδικάσθη, φέρεται δὲ καὶ ὡς ἀποθανὼν εἰς τὴν φυλακὴν (ΠΛΟΥΤ. Περικλῆς, 31,5), δηλητηριασθεὶς ὑπὸ τοῦ Περικλέους, ὡς ἰσχυρίζοντο οἱ διαρκῶς διαβάλλοντες αὐτὸν ἔχθροί του. Ἡ ἀνατέρω ὁμῶς δίκη τοῦ Φειδίου δὲν φαίνεται νὰ ἔγινεν εὐθὺς μετὰ τὴν παράδοσιν τοῦ ἔργου (438 π.Χ.), ἀλλὰ μετὰ τινα ἔτη· διότι ἄλλως δὲν ἐξηγεῖται ἡ ἐπίδρασις τῆς τεχνικῆς τοῦ Φειδίου εἰς τὰ γλυπτά τῶν ἀετιωμάτων, τὰ ὁποῖα εἶναι ἐξηκριβωμένοι, ὅτι ἐξετελέσθησαν ἀργότερον, ἤτοι μετὰ τὸ 438 καὶ τὸ 432 π.Χ.

Σημειωτέον ὅτι τὸ 1930 - 31 ἀνεκαλύφθησαν διὰ τῆς βορβοροφάγου εἰς τὸν λιμένα τοῦ Πειραιῶς 18 τοῦλάχιστον ἀνάγλυφοι μαρμάριναι πλάκες εἰς φυσικὸν μέγεθος, μὲ θέματα ἐμπνευσμένα ἀπὸ τὴν Ἀμαζονομαχίαν τῆς ἀσπίδος τῆς Ἀθηνᾶς· βλ. σχετικῶς W. M. STROCKA, *Piräusreliefs und Parthenonsschild*, Bochum 1947. Φ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Ἡ ἀσπίς τῆς Ἀθηνᾶς Παρθένου τοῦ Φειδίου, Βιβλίοθ. τῆς Ἀρχ. Ἐταιρ. ἀριθ. III, Ἀθῆναι 1950, σ. 1 ἐξ., B. SCHLÖSS, *Schildamazonomachie*, AM 78, 1963, σ. 156 ἐξ. Μία ἄλλη κυκλικὴ μαρμαρινὴ πλάς ἀσπίδος, εἰκονίζουσα τὴν Ἀμαζονομαχίαν, εὐρέθη ἐπίσης πρὸ ἐτῶν καὶ ἐν Πάτραις ὑπὸ τοῦ ἐφόρου Γ. ΜΗΝΑΙΔΗ, ἐδημοσιεύθη δὲ ὑπὸ Φ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ εἰς τὴν μνημονευθεῖσαν ἐναῖσιμον ἐπὶ διδακτορικῇ διατριβῇ αὐτοῦ. Ἐλευθέραν ἀπόδοσιν τῆς παραστάσεως τῆς Ἀμαζονομαχίας τῆς φειδιακῆς ἀσπίδος παρέχουν ἀκόμη καὶ ἡ ἐν τῷ Βρετανικῷ Μουσείῳ λεγόμενη ἀσπίς Strangford (Brit. Mus. Cat. Sculpture, ἀριθ. 301 καὶ 302, διαμ. 0,48 μ.), ἡ ἐν τῷ Μουσείῳ Chiaramonti (Corolla Curtius, πίν. 19, 1) καὶ πολλὰ ἄλλα, διατηρούμεναι εἰς τεμάχια ἐν Ρώμῃ, Βερολίνῳ, Κοπεγχάγῃ, Ἀμερικῇ κλπ. (HIEBERG, IV<sup>1</sup>, ἀριθ. 3219)· πρβλ. καὶ τὴν πρόσφατον σχετικὴν μελέτην τῶν T. HEDTSCHEK καὶ E. SIMON, *Die Amazonenschlacht auf dem Schild der Athena Parthenos*, AM 91, 1976, σ. 115-148 καὶ πίν. 43 - 48.

4. ΠΑΤΕΑΝΙΑΣ I, 24, 5.

5. P. R. FRANKÉ - M. HIRMER, *Die griech. Münze*, München 1964, πίν. 193.

Τὰ γυμνὰ μέρη τοῦ σώματος (πρόσωπον, λαιμός, βραχίονες, τμήμα τῶν ποδῶν καὶ τὸ γοργόνειον τῆς ἀσπίδος) ἦσαν κατεσκευασμένα ἐξ ἐλεφαντοστοῦ, ἐνῶ τὰ ἐνδύματα, ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τῆς ἀσπίδος καὶ ἡ Νίκη ἦσαν ἐκ καθαροῦ χρυσοῦ. Ὡς δὲ ἐκ τοῦ Θουκυδίδου (II, 13) πληροφοροῦμεθα, ὁ χρυσὸς τοῦ ἀγάλματος ἦτο καθ' ὁλοκληρίαν *περιαιρετός*, διὰ τὸ νὰ δύναται νὰ ἐκποιηθῇ ἐν περιπτώσει ἀνάγκης καὶ ν' ἀντικατασταθῇ<sup>1</sup>.

Ὁ χρυσὸς τοῦ ἀγάλματος, ἐξ ἐλασμάτων ἐλαχίστου πάχους (0,001 ἕως 0,0015 μ.), ἐξύγιζε κατὰ Θουκυδίδην (ξ.ά.) 40 τάλαντα, κατὰ δὲ τὸν Φιλόχορον (ὃν ἀναφέρει ὁ Σχολιαστὴς εἰς Ἀριστοφάνους Εἰρήνην, στ. 805) 44. Ἄν δεχθῶμεν τὸ βάρος ἐκάστου τάλαντου κατὰ τι μεγαλύτερον τῶν 26 χ/μων, τότε διὰ μὲν τὰ 40 τάλαντα προκύπτει συνολικὸν βάρος χρυσοῦ 1050 χ/μα, διὰ δὲ τὰ 44, 1150<sup>2</sup>.

Λόγφ τῆς μεγάλης ἐπιφανείας τῶν ἐνδυμάτων, φυσικὸν εἶναι νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι καὶ ταῦτα ἦσαν πλουσίως διακεκοσμημένα, ἀφοῦ ἀκόμη καὶ αἱ κρηπίδες (σόλες) τῶν σανδαλίων τῆς θεᾶς, γράφει ὁ Πολυδεύκης<sup>3</sup>, ὅτι ἐκοσμοῦντο διὰ Κενταυρομαχίας. Τόσον ἡ ἐπὶ τῆς ἀσπίδος Ἀμαζονομαχία, ὅσον καὶ ἡ ἐπὶ τῶν σανδαλίων Κενταυρομαχία, ἐσυμβόλιζον τὴν νίκην ἐπὶ βαρβαρικῶν δυνάμεων, ἡ μὲν τῆς Ἀθηνᾶς ἐπὶ τῶν Ἀμαζόνων, ἡ δὲ τῶν θεῶν ἐπὶ τῶν Γιγάντων. Τέλος, ὁ στολισμὸς τοῦ ἀγάλματος θὰ συνεπληροῦτο βεβαίως καὶ διὰ βραχιονίων, ἐνωτίων (σχολαρικίων) καὶ περιδεραίων.

Ἀναφέρομεν ἐν τέλει, ὅτι πλὴν τοῦ ἀγάλματος καὶ ἡ προσθία ἐπιφάνεια τοῦ βάθρου αὐτοῦ ἦτο διακεκοσμημένη δι' ἀναγλύφου παραστάσεως, εἰκονιζούσης 20 θεοὺς τοῦ Ὀλύμπου, προσβλέποντας τὴν γέννησιν τῆς καθ' Ἡσίοδον<sup>4</sup> πρώτης γεννηθείσης γυναικὸς Πανδώρας. Εἰς τὰ ἄκρα, δεξιὰ καὶ ἀριστερά, εἰκονίζοντο ὁ Ἥλιος καὶ ἡ Σελήνη ἐπὶ ἄρματος.

Ἐκ τῆς γενομένης ἐξετάσεως τῆς θέσεως καὶ τῆς ὁλῆς ἐν γένει μορφῆς καὶ διατάξεως τοῦ ἀγάλματος, ὡς καὶ τῆς ἁρμονικῆς αὐτοῦ σχέσεως πρὸς τὸ ἐπιβλητικὸν ἀρχιτεκτονικὸν τοῦ πλαίσιον καὶ τὸν ὅλον λατρευτικὸν χώρον, ἐσυνειδητοποιεῖ ὁ θεατὴς μετὰ θαυμασμοῦ τὴν ἀπαράμιλλον ἐνότητα τῆς ἀρχιτεκτονικῆς καὶ τῆς πλαστικῆς διακοσμήσεως τοῦ ναοῦ, τὴν ὁποίαν ἐδημιούργησεν ἡ συνεργασία τοῦ Φειδίου καὶ τοῦ Ἰκτίνου, τῇ γενναιοδωρῇ βοήθειᾳ τοῦ Περικλέους.

Ἐπὶ τῶν χρόνων τῶν Διαδόχων καὶ δὴ μεταξὺ τῶν ἐτῶν 300 καὶ 296 τὸ χρυσελεφάντινον ἄγαλμα τῆς θεᾶς διηρπάγη ὑπὸ τοῦ ἀσεβοῦς τυράννου τῶν Ἀθηνῶν Λαχάρους<sup>5</sup>, ὅστις ἀφῆρσεν ἀπ' αὐτὸ ὅλον τὸν χρυσόν, καταφεύγων ὁμῶς εἰς Βοιωτίαν, ἡ-ναγκάσθη νὰ ἐγκαταλείψῃ τὸ πλεῖστον αὐτοῦ.

1. Ὁ Φειδίας κατηγορήθη ἐπίσης ὑπὸ τῶν ἀντιπάλων του, ὅτι ὑπεξήρесе μέρος τοῦ χρυσοῦ τοῦ ἀγάλματος. Ἡ κατηγορία ὁμῶς αὕτη ἀπεδείχθη ἀβάσιμος (ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περικλῆς, 31, 2-3).

2. Τὰ ἔξοδα κατασκευῆς τοῦ ἀγάλματος ὑπολογίζονται εἰς 1000 περίπου τάλαντα, τὰ δὲ τῆς ὁλικῆς οἰκοδομίας τοῦ ναοῦ εἰς 700 περίπου τάλαντα ἤτοι εἰς 4.200.000 ἀρχαῖας δραχμάς, ποσὰ ἀληθῶς μυθώδη.

3. Ὀνομ. VII, 92.

4. Ἔργα καὶ Ἡμέραι, στ. 42-104 καὶ Θεογονία, στ. 561.

5. ΠΟΥΛΑΙΝ, III, 7, 1. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Δημήτριος, 33. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ I, 25, 7, 8· βλ. σχετικῶς καὶ FERGUSON εἰς Class. Philol. 24, 1929, σ. 1 ἐξ.

Λεκάνη ὕδατος πρὸ τοῦ ἀγάλματος. Μεταξὺ τοῦ στυλοβάτου τῶν πλαγιῶν κιονοστοιχιῶν καὶ τοῦ βάθρου παρατηροῦνται, εἰργασμένα ἐπὶ τῶν μαρμαρίνων πλακῶν τοῦ δαπέδου, δύο στενὰ λαξεύματα ■ καὶ Γ (εἰκ. 235, 244)<sup>1</sup>. Ταῦτα σταματοῦν μέχρι τῆς βάσεως τοῦ βάθρου, ὀρίζοντα τὸ πρὸς Β. καὶ Ν. τέρμα αὐτοῦ. Εἶναι προφανές, ὅτι τὰ Β καὶ Γ ἐλαξεύθησαν μετὰ τὴν τοποθέτησιν τῆς κατωτάτης στρώσεως τοῦ βάθρου. Τὸ βάθος τῶν λαξευμάτων τούτων εἶναι μόλις 0,0025 μ., εἶναι δὲ εἰργασμένα διὰ κοπέως (βελονίου) κάπως χονδροειδέστερον. Ὅμοίως εἰργασμένη ταινία ὑπάρχει καὶ εἰς τὸ σημεῖον Α (εἰκ. 235, πτ. πίν. I, πίν. I), βαίνουσα ἐγκαρσίως τοῦ μέσου χώρου, μεταξὺ τῶν δύο τρίτων ἀπὸ Α. κίωνων τῶν κιονοστοιχιῶν. Ἡ ταινία αὕτη παρατηρεῖται ἐφ' ὅσον διατηροῦνται καὶ αἱ πλάκες τοῦ δαπέδου, θὰ ἔβαινε δμως ἀναμφισβητήτως ἐφ' ὅλοκλήρου τοῦ πλάτους τοῦ μέσου χώρου, ἥτοι καὶ ἐπὶ τοῦ ἐλλείποντος τμήματος τῶν πλακῶν, τὸ ὅριον τοῦ ὁποῦ σιμειοῦται δι' ἐστιγμένης γραμμῆς ἐπὶ τοῦ σχεδίου (εἰκ. 235). Εἰς τὸ σημεῖον Α ὑπάρχει καὶ εἰς σκουριασμένος σιδηροῦς γόμφος, τὸ κάτω μέρος τοῦ ὁποῦ συγκρατεῖται ἀκόμη διὰ μολύβδου. Ὁ γόμφος αὐτὸς εἶναι παχύτερος, ἀλλ' ὀλιγώτερον ἐπιμήκης ἀπὸ τοὺς γόμφους τοῦ 5ου π.Χ. αἱ. καὶ θὰ εἶναι ἴσως μεταγενέστερος.

Καὶ ἐρωτᾶται ἥδη: πῶς ἐρμηνεύονται τὰ λαξεύματα Α, Β καὶ Γ καὶ ὁ γόμφος; Συνήθως<sup>2</sup> δίδεται ἡ ἐξηγησις, ὅτι σημειώνουν τὴν θέσιν φράγματος, ἐμποδίζοντος τὴν ὑπὸ τοῦ κοινοῦ προσπέλασιν τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος. Ἡ θεωρία δμως αὕτη ἀπαιτεῖ νὰ ὑπῆρχον ὁμοία λαξεύματα καὶ εἰς τὰ μεταξὺ τῶν κίωνων κενά, κατὰ μήκος τῶν πλευρῶν τοῦ σηκοῦ, ὡς σχεδιάζονται ὑπὸ τοῦ Michaelis (Tafelband I, 3), ἅτινα δμως δὲν ὑφίστανται ἐκεῖ, ἂν καὶ μερικὰ μετακίονια διατηροῦσι καλῶς τὸ δάπεδόν των.

Ποῖον σκοπὸν ἐξυπηρετοῦν τὰ ἐν λόγῳ λαξεύματα μᾶς βοηθεῖ ἴσως νὰ εὐρωμεν ὁ Πausanias<sup>3</sup>, ὅστις, ἐπισκεπτόμενος τὴν Ὀλυμπίαν, μᾶς λέγει τὰ ἑξῆς: *ὅσον δὲ τοῦ ἐδάφους ἐστὶν ἐμπροσθεν τοῦ ἀγάλματος (ἐνν. τοῦ Διός), τοῦτο οὐ λευκῷ, μέλανι δὲ κατεσκεύασται τῷ λίθῳ· περιθεὶ δὲ ἐν κύκλῳ τὸν μέλανα λίθον Παρίον κρητὶς, ἔρημα εἶναι τῷ ἐλαίῳ τῷ ἐκχεομένῳ. ἔλαιον γὰρ τῷ ἀγάλματι ἐστὶν ἐν Ὀλυμπίᾳ συμφέρον, καὶ ἔλαιόν ἐστι τὸ ἀπειργον μὴ γίνεσθαι τῷ ἐλέφαντι βλάβος διὰ τὸ ἐλῶδες τῆς Ἀλτεως. ἐν ἀκροπόλει δὲ τῇ Ἀθηναίων τὴν καλουμένην Παρθένον οὐκ ἔλαιον, ὕδωρ δὲ τὸ εἰς τὸν ἐλέφαντα ὠφελοῦν ἐστίν· ἄτε γὰρ αὐχμηρᾶς τῆς ἀκροπόλεως οὕσης διὰ τὸ ἄγαν ὑψηλὴν, τὸ ἀγαλμα ἐλέφαντος πεποιημένον ὕδωρ καὶ δρόσον τὴν ἀπὸ τοῦ ὕδατος ποθεῖ. ἐν Ἐπιδαύρῳ δὲ ἐρομένον μου καθ' ἥντινα αἰτίαν οὔτε ὕδωρ τῷ Ἀσκληπιῷ σφισιν οὔτε ἔλαιόν ἐστιν ἐγγεόμενον, ἐδίδασκόν με οἱ περὶ τὸ ἱερὸν ὡς καὶ τὸ ἀγαλμα τοῦ θεοῦ καὶ ὁ θρόνος ἐπὶ φρέατι εἴη πεποιημένα.*

Ὁ περὶ τὸ 155 μ.Χ. ἐπισκεφθεὶς τὰς Ἀθήνας Pausanias εἶτε θὰ εἶδε λεκάνην ὕδατος πρὸ τῆς Παρθένου, εἶτε θὰ τοῦ εἶπον περὶ τῆς ὑπάρξεως τοιαύτης μίαν ἢ δύο γενεάς πρὸ αὐτοῦ. Διότι πῶς ἄλλως δυνάμεθα νὰ ἐρμηνεύσωμεν τὰ λεγόμενά του παρὰ

1. Ἐγγραφή ὑπὸ τινων (Judeich, Topogr. 1 σ. 232, WALTER, Athen - Akropolis, ἐ.ἀ. σ. 69), ὅτι μεταξὺ τοῦ 3ου καὶ τοῦ 7ου κίονος τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ περὶ παρενεβάλλοντο μαρμάρινα ἢ ὀρειχάλκινα θαυράκια, ὡς ἐξ ἱχνῶν ἐκ τοῦ στυλοβάτου συνάγεται. Τοιαῦτα δμως ἱχνή ἡμεῖς τοῦλάχιστον δὲν παρατηρήσαμεν, οὔτε ἐκ τοῦ νοτίου, οὔτε ἐκ τοῦ βορείου στυλοβάτου. Καὶ ὁ Dinsmoor δέχεται ἐκίσης κυκλίδας μεταξὺ τῶν κίωνων (Architectur, σ. 163).

2. A. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 25 καὶ O. WALTER, Athen - Acropolis, ἐ.ἀ. σ. 59. Dinsmoor, Architecture, σ. 163.

3. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ V, 11, 10.

ἐάν δεχθῶμεν ὅτι, ὅπως διὰ τὸν Δία τῆς Ὀλυμπίας ὑπῆρχε πρὸ τοῦ ἀγάλματος λεκάνη<sup>1</sup> διὰ τὸ ἔλαιόν του, τοιαύτη διὰ τὸ ὕδωρ λεκάνη θὰ ὑπῆρχε καὶ πρὸ τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς. Ἡ λεκάνη δὲ αὕτη δὲν ἦτο ἀνάγκη νὰ χρησιμοποιῇται τὸν χειμῶνα, ἀφοῦ ἀφθόνως βρέχει τότε εἰς τὰς Ἀθῆνας, ὥστε νὰ μὴ ὑπάρχῃ ἔλλειψις ὑγρασίας τὸν χειμῶνα εἰς τὸν ἀέρα. Τὸ θέρος ὁμως, ὅτε ὑπάρχει ἐξαιρετικὴ ξηρασία, ἐχρειάζετο ἔλεγχος τῆς ὑγρασίας εἰς τὸν σηκὸν τῆς Παρθένου. Εἶναι λοιπὸν πιθανώτατον, ὅτι λεκάνη ὕδατος ἦτο κάποτε ἐγκατεστημένη μεταξὺ τῆς καθιερώσεως τοῦ ἀγάλματος (438 π.Χ.) καὶ τῆς ἐπισκέψεως τοῦ Πausanίου (155 μ.Χ.). Ἡ λεκάνη δὲ αὕτη ἐξηκολούθησε νὰ χρησιμοποιῇται καὶ μετὰ τὴν ἀνανέωσιν τοῦ βᾶθρου. Πῶς ἦτο ὁμως τὸ περιχεῖλωμα τῆς λεκάνης; Ἡ θέσις καὶ τὸ σχῆμά του ὀρίζονται ἀπὸ τὰ λαξεύματα Α, Β, Γ. Τὸ γεγονός, ὅτι τὰ δυτικὰ ἄκρα τῶν λαξευμάτων Β καὶ Γ εὐρίσκονται εἰς εὐθυγραμμίαν πρὸς τὴν πλίνθον τοῦ βᾶθρου μαρτυρεῖ, ὅτι τὸ χεῖλος τῆς λεκάνης δὲν θὰ ἐξεῖχεν ὑπὲρ τὴν πλίνθον. Ὁμοίως δὲ καὶ τὸ δυτικὸν ἄκρον τοῦ λαξεύματος Α μᾶς δίδει τὴν δυτικὴν πλευράν τοῦ ὑπὲρ τὸ Α χείλους. Σημειωτέον, ὅτι ὁ γόμφος Α εἶναι σχεδὸν εἰς τὸ μέσον τοῦ χείλους καὶ δὲν ἠδύνατο νὰ τεθῇ ἀκριβῶς εἰς τὸ μέσον τοῦ ἄρμου τῶν κάτωθεν λίθων τοῦ δαπέδου. Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ὕψος τοῦ περιχελώματος τοῦτο θὰ ἰσοῦτο μὲ τὸ ὕψος 0,041 μ. τοῦ στυλοβάτου τῶν ἐκατέρωθεν κιονοστοιχιῶν ὑπὲρ τὸ δάπεδον τοῦ μέσου χώρου. Τὸ χαμηλὸν τοῦτο περιχεῖλωμα τῆς λεκάνης δὲν θὰ ἠμπόδιζε σοβαρῶς τὴν μεταξὺ τῶν ἄκρων καὶ τοῦ μέσου χώρου κυκλοφορίαν. Χάριν τῆς στεγανότητος θὰ ἦτο ἀναγκαῖα καὶ ἐπάλειψις τῶν λαξευμάτων Α, Β, Γ, δι' εἰδικοῦ ὕδατοστεγοῦς μείγματος. Ἡ πρὸ τοῦ ἀγάλματος δεξαμενὴ θὰ ἦτο ὑστέρᾳ σκέψις, ληφθεῖσα ὅταν ἤρχιζε νὰ υφίσταται ρωγμὰς ὁ ἐλέφας τοῦ ἀγάλματος, ἐλλεῖπει ὑγρασίας. Ὁ Leake ὀρθῶς ὑπεστήριξεν<sup>2</sup>, ὅτι ἡ ἐξάτμισις ἐθεωρεῖτο οὐσιώδης ὡς πρὸς τὴν συντήρησιν τοῦ ἐλέφαντος τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς. Ὁ C. H. Morgan<sup>3</sup> ὑπέθεσεν ὅτι ἡ λεκάνη προωρίζετο ὅχι μόνον διὰ τὴν συντήρησιν τοῦ ἐλέφαντος, ὡς λέγει ὁ Pausanias, ἀλλὰ καὶ διὰ νὰ ἀντανεκλᾷ τὸ ἐπὶ τῆς μορφῆς τοῦ ἀγάλματος φῶς. Εἰς τοῦτο ὁ Graham<sup>4</sup> παρατηρεῖ, ὅτι ὁ Morgan δὲν μνημονεύει καὶ ὅτι ἡ πλήρης ὕδατος λεκάνη θὰ ἐχρησίμευε καὶ ὡς κάτοπτρον τοῦ ἀγάλματος.

Περὶ λεκάνης ὕδατος ἐν τῇ Παρθενῶνι, χρησιμευούσης πρὸς συντήρησιν τῆς διὰ τὸν ἐλέφαντα τοῦ ἀγάλματος ἀπαιτουμένης ὑγρασίας, ἔγραψεν ἐσχάτως<sup>5</sup> καὶ ὁ H. Hoffmann, ὅστις ὁμως ἀγνοεῖ τελείως τὸ ἐν *Hesperia* 24, 1955, σ. 267 - 270 ἄρθρον τοῦ Stevens καὶ δὲν προσθέτει τίποτε σχετικῶς πρὸς τὸ θέμα, συζητεῖ δὲ καὶ περὶ τῆς ὑπάρξεως κινητῶν ἀγγείων πλήρων ὕδατος χάριν τοῦ ἀνωτέρω σκοποῦ. Τὴν ἀγνοίαν τοῦ ἁρθρου τοῦ Stevens καὶ τῶν σχετικῶν συμπερασμάτων αὐτοῦ ἤλεγξε καὶ ὁ J. Boardman ἐν τῇ αὐτῇ περιοδικῇ, σ. 508 - 509.

1. Βλ. τὴν σχετικὴν κάτωσιν τοῦ ναοῦ τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας παρὰ CURTIUS-ADLER, *Olympia*, ε.δ. πίν. II, VIII, IX, XI, XII.

2. *Topography of Athens*, σ. 564.

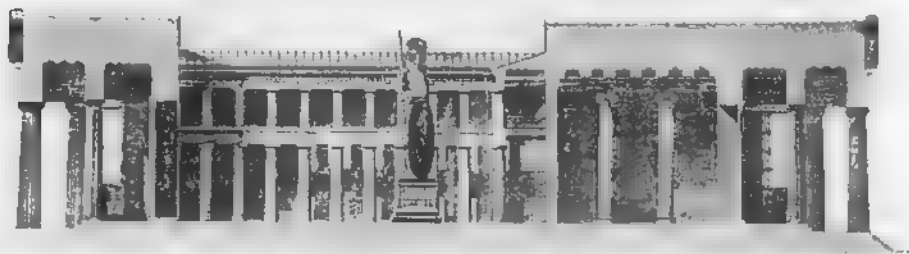
3. *Hesperia* 21, 1952, σ. 317.

4. *Parthenos and Parthenon*, σ. 81, σημ. 2.

5. *Gymnasium* 74, 1967, σ. 243 - 5.

Αἱ ἐπισκευαὶ τόσον τῆς θύρας, ὅσον καὶ τοῦ βάθρου φαίνονται Ρωμαϊκῆς ἐποχῆς καὶ ἡ ζημία ἀμφοτέρων θὰ ἐπροξενήθη ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ πυρός.

Ὑπαίθρου. Σοβαρὸν ἀρχιτεκτονικὸν ζήτημα ἀπασχόλησεν ἐπὶ μακρὸν τοὺς παλαιότερους ἐρευνητὰς τοῦ Παρθενῶνος: τὸ τοῦ ἐσωτερικοῦ φωτισμοῦ τοῦ κυρίως ναοῦ — καὶ ἰδίᾳ τοῦ ἐν αὐτῷ λατρευτικοῦ ἀγάλματος —, θεωρηθέντος ἀνεπαρκοῦς τοῦ μόνον ἐκ τῆς μεγάλης ἀνατολικῆς θύρας εἰσερχομένου φωτός. Πρὸς θεραπείαν τούτου διάφοροι προετάρησαν ἐρμηνεῖαι, τὰς ὁποίας καὶ συνοψίζομεν ἐνταῦθα.



252. Ἀναπαράστασις τοῦ ὑπαίθρου ἐν κατὰ μῆκος τομῇ (κατὰ Paccard, 1847). Βόρειος ὄψις.

1) Ὀλόκληρον τὸ μέσον κλίτος τοῦ κυρίως ναοῦ παρέμενεν ἄστεγον καὶ ὑπαίθρου ἦτοι ἐλεύθερον πρὸς τὸν οὐρανόν. Τὴν λύσιν ταύτην προέτεινεν ἀρχικῶς ὁ K. F. Hermann<sup>1</sup>, ἀντέκρουσεν ὁμῶς ὁ L. Ross<sup>2</sup> πρῶτον, ἀργότερον δὲ ὁ C. Bötticher<sup>3</sup> καὶ τελικῶς ὁ W. Dörpfeld, ὅστις, ἂν καὶ ἀρχικῶς ἐδέχθη ὡς πιθανωτάτην τὴν ὑπαρξίν τοῦ ὑπαίθρου<sup>4</sup>, ὁμῶς δέκα ἔτη ἀργότερον ρητῶς ἀπέκλεισε<sup>5</sup> τὴν ὑπαρξίν αὐτοῦ, μὲ τὸ σπουδαιότατον ἐπιχείρημα, ὅτι οὐδεμία ὑπάρχει εἰς τὸ ἀρκετὰ καλὰ διατηρούμενον δάπεδον τοῦ μέσου κλίτους διάταξις ἢ καὶ ἀπλῆ ἐνδειξις ἀποχετεύσεως τῶν ὑδάτων τῆς βροχῆς, τὰ ὅποια θὰ ἐσωρεῦοντο ἐντὸς τῆς λεκάνης, ποὺ σχηματίζουν οἱ κατὰ 0,041 μ. ὑψηλότεροι τοῦ μέσου κλίτους στυλοβάται τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν καὶ ὁ ἀνατολικὸς θυραῖος τοῖχος τοῦ ναοῦ. Τὰ αὐτὰ πρὸς τὸν Dörpfeld καὶ τὸν Bötticher ἐπιχειρήματα κατὰ τῆς ὑπάρξεως ὑπαίθρου ἀνέφερε, πολὺ ἀργότερον, καὶ ὁ Stevens<sup>6</sup>.

Ὅπαδοί τῆς θεωρίας τοῦ ὑπαίθρου ἐγένοντο ἐντούτοις καὶ παλαιοὶ διαπρεπεῖς ἀρχιτέκτονες ὡς ὁ Alexis Paccard<sup>7</sup> τὸ 1847 (εἰκ. 252), ὁ E. Luvion<sup>8</sup> τὸ 1879 (εἰκ. 253), καὶ

1. Hypaethraltempel des Altertums, Göttingen 1844.

2. Hellenica, Halle 1846, σ. 1 ἐξ.

3. Hypaethraltempel, Potsdam 1847 καὶ Tektonik der Hellenen, τ. 2, Berlin 1873 - 4, σ. 585, τ. 4, σ. 361 ἐξ.

4. AM 6, 1881, σ. 295.

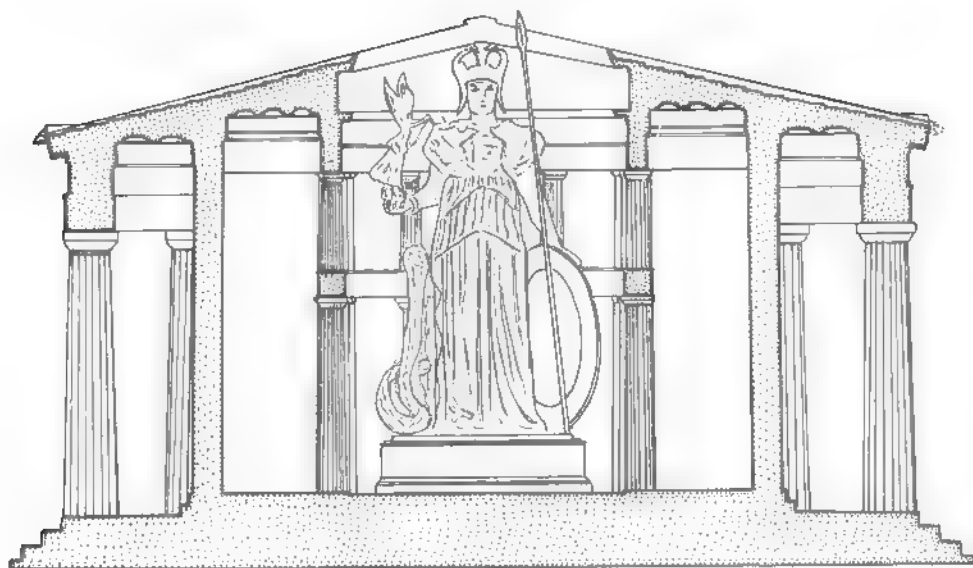
5. AM 16, 1891, σ. 334 ἐξ. Ὁ αὐτὸς καὶ ἐν Zeitschrift für Geschichte der Architektur 6, σ. 191 ἐξ.

6. Hesperia 24, 1955, σ. 240.

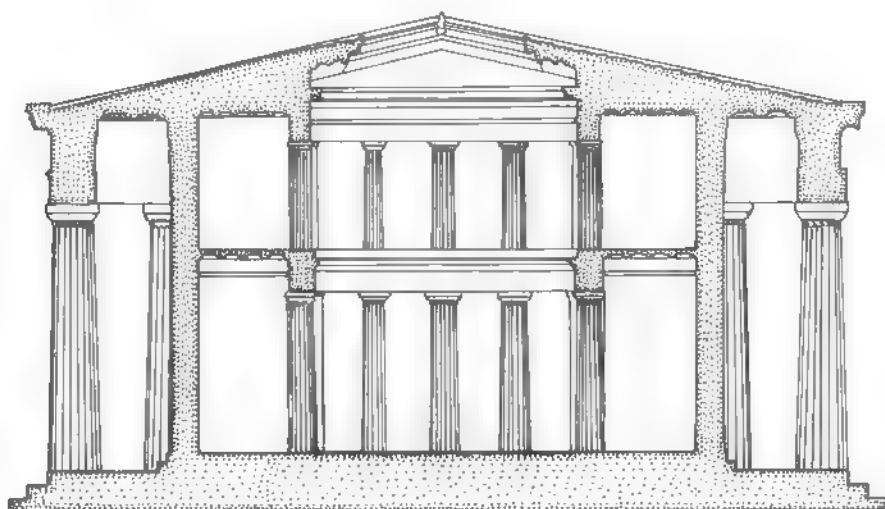
7. Ὁ Paccard (1813 - 1867), ἀρχιτέκτων pensionnaire τῆς Ἀκαδημίας τῶν Καλῶν Τεχνῶν, εἰς τὴν πολυχρόμιον ἀναπαράστασιν τοῦ Παρθενῶνος τὴν ὁποίαν ἐξέθεσε τὸ 1847 εἰς Παρίσιους (Βενιζέ, L'Acropole, σ. 43), ἡμετ. εἰκ. 252.

8. Bl. Les envois de Rome, Paris ἀ.ε. πλν. 9 καὶ 10 καὶ ἡμετ. εἰκ. 253.





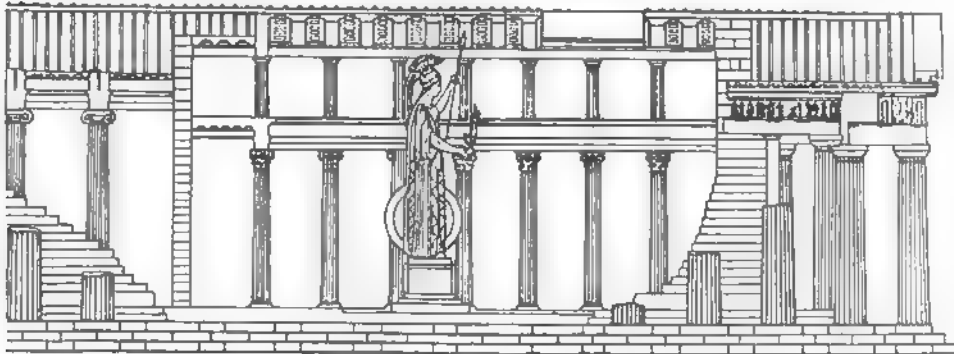
253. 'Αναπαράσταση τοῦ ὑπαίθρου τοῦ Παρθενῶνος ἐν κατὰ πλάτος τομῇ (κατὰ Λονίσι, 1879).



254. 'Αναπαράσταση τοῦ ὑπαίθρου τοῦ Παρθενῶνος ἐν κατὰ πλάτος τομῇ (κατὰ Ziller, 1897).

ό E. Ziller<sup>1</sup> τὸ 1897 (εἰκ. 254). Πλήρη κατάλογον τῶν ὑπὲρ τῆς ὑπάρξεως ὑπαίθρου συνταχθέντων παρέσχε μέχρι τοῦ 1912 ὁ R. de Launay<sup>2</sup>, ἀρχίσας ἀπὸ τὸν Stuart<sup>3</sup> καὶ καταλήξας εἰς τὸν Guadet<sup>4</sup>. Εἰς τὸν κατάλογον τοῦτον θὰ πρέπει νὰ προστεθοῦν καὶ ὁ ἐν Στράτῳ ναὸς τοῦ Διὸς<sup>5</sup>, καὶ ὁ ἐν Βάσσαις τοῦ Ἀπόλλωνος<sup>6</sup>.

Σήμερον πλέον ἢ ὑπαρξίς ὑπαίθρου ἔχει τελείως ἀποκλεισθῇ<sup>7</sup>. Πρέπει ὅμως ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι καὶ ὁ Βιτρούβιος<sup>8</sup>, ὡς μοναδικὸν παράδειγμα ναοῦ ὑπαίθρου, δηλαδὴ ἀστέγου κατὰ τὸν σηκὸν καὶ μάλιστα ὀκταστύλου, ἀναφέρει τὸ Ὀλυμπίειον



255. Κατὰ μήκος τομὴ τοῦ Παρθενῶνος ἐν ἀνακαραστάσει μετὰ τοῦ μέσου ὑπαίθρου ὀπαίου (κατὰ Stuart καὶ Revett).

τῶν Ἀθηναίων. Ἐπειδὴ δὲ ὁ ναὸς οὗτος ἐπὶ Βιτρούβιου δὲν εἶχεν ἀκόμη περατωθῇ, ἀφοῦ ὁ Ἀδριανὸς (2ος μ.Χ. αἰ.) ἱδρυσεν ἐν αὐτῷ τὸ κολοσσαῖον τοῦ χρυσελεφάντινον λατρευτικὸν ἄγαλμα, εἶναι τοῦλάχιστον λίαν ἀμφίβολον, ὡς ἦδη ὑπέθεσεν ὁ Dörpfeld<sup>9</sup>, ὅτι τὸ ὑπαίθρον τοῦτο διετηρεῖτο καὶ μετὰ τὴν τελείωσιν τοῦ ναοῦ.

2) Μίαν ἡμιὑπαίθρον λύσιν προέτειναν ἀρχικῶς οἱ Stuart καὶ Revett (εἰκ. 255)<sup>10</sup>, ὁ Cockerell<sup>11</sup> καὶ ὁ Michaelis<sup>12</sup>, ὅστις δέχεται, ὅτι τμῆμα τῆς καλυπτούσης τὸ μέσον κλί-

1. Παρὰ Δ. ΠΑΠΑΣΤΑΜΟΥ, Τσίλλερ, Ἀθῆναι 1973, εἰκ. 98, ὅθεν ἡ ἡμετ. εἰκ. 254.

2. Ἐν Revue Archéologique 20, 1912, σ. 144, σημ. 5.

3. Antiquités de l'Attique II, σ. 16.

4. Eléments et théories de l'architecture, τ. I, Paris d.é. σ. 352.

5. ΟΡΑΝΔΟΣ, ΑΔ 8, 1923, σ. 43 καὶ μετ' ἐπιφυλάξεως F. COURBY - CH. PICARD, Recherches archéologiques à Stratos d'Acarnanie, Paris 1924, σ. 81.

6. PLOMMEK. Ancient and Classical Architecture, London 1956, σ. 189, 193.

7. Πρβλ. W. B. DINSMOOR, Architecture, σ. 151, σημ. 3 καὶ σ. 158 σημ. 3. Παρὰ ταῦτα ἐπανευρίσκωμεν τὸ ὑπαίθρον καὶ εἰς πρόσφατα ἀκόμη συγγράμματα, ὡς π.χ. τὸ τοῦ ARTURO ROVERSI, Disegno edile<sup>9</sup>, Milano 1966, πίν. 207.

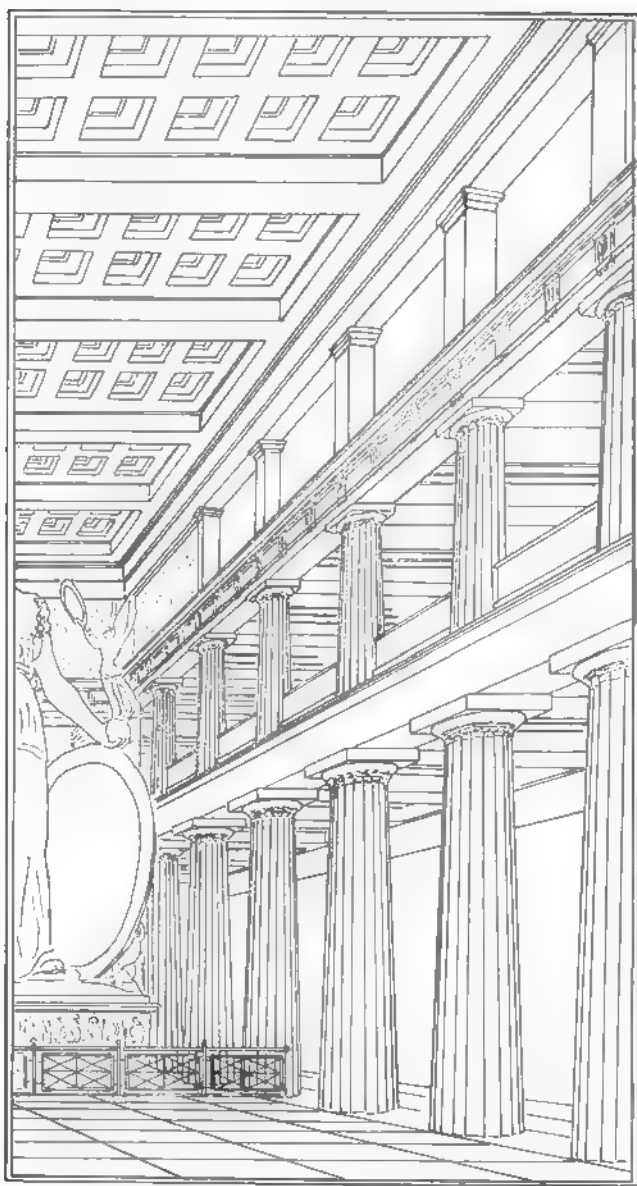
8. De Archit. III, 2, 8: Hyraethros vero decastylos est in prona et postico. . . . . medium autem sub divo est sine tecto. Aditus valvarum et utraque parte in prona et postico. Huius item exemplar Romae non est, sed Athenis octastylos et templo Olympio.

9. AM 11, 1886, σ. 332 ἐξ. καὶ 16, 1891, σ. 339 ἐξ. Πρβλ. καὶ JUDWICH, Topogr.<sup>3</sup> σ. 384.

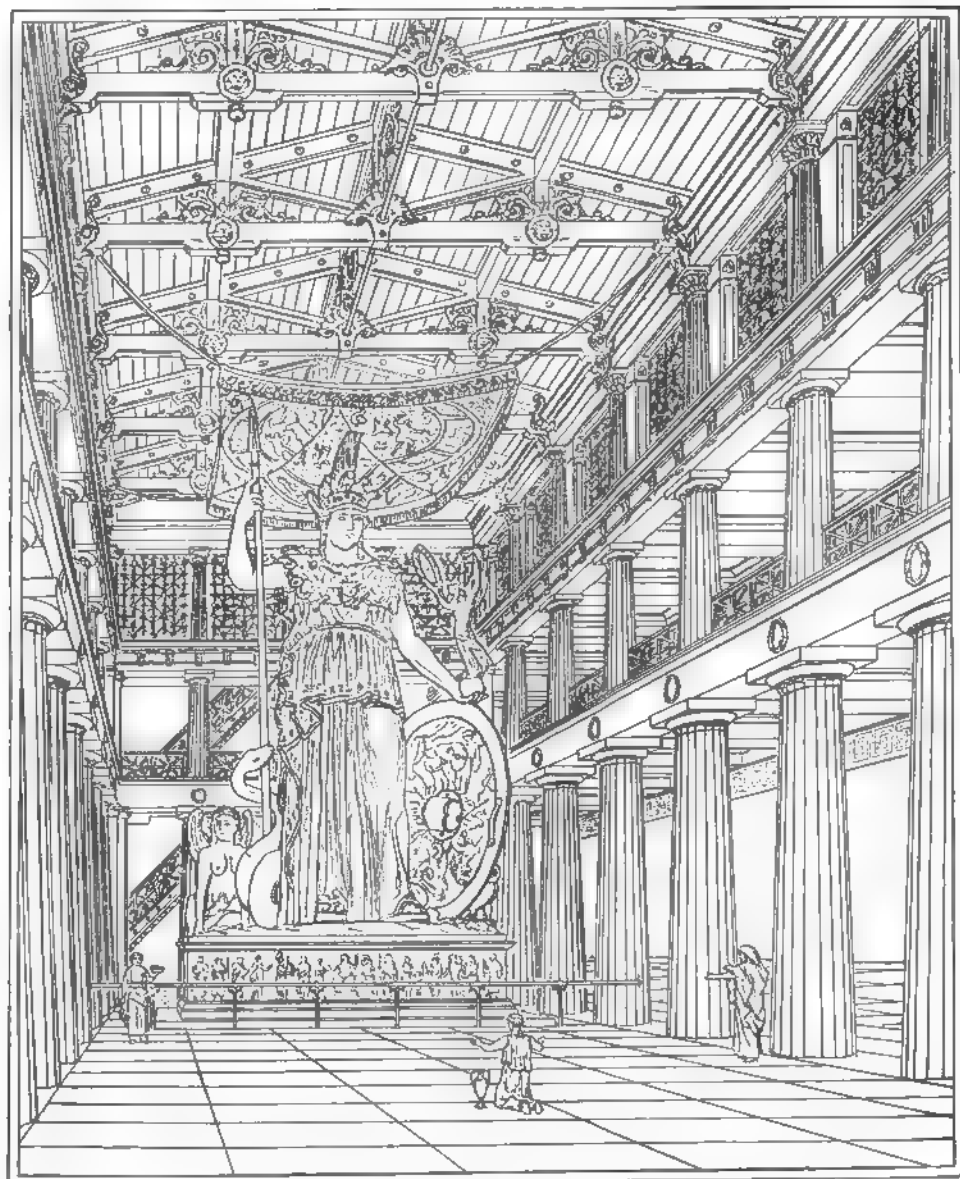
10. Κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ JEAN DES GAGNIERS, L'Acropole d'Athènes, Paris 1971, ὅστις καὶ παρέχει τὴν σχετικὴν κατὰ μήκος τομὴν ἐν εἰκ. 67 τοῦ βιβλίου του, ἣν καὶ ἡμεῖς ἐκαναλαμβάνομεν τμηματικῶς ἐνταῦθα (εἰκ. 255).

11. Παρὰ P. O. BRÖNSTED, Voyages dans la Grèce, deuxième livraison, Paris 1830, σ. 289 καὶ παρὰ DINSMOOR, Architecture, σ. 158, σημ. 3.

12. Der Parthenon, σ. 24.



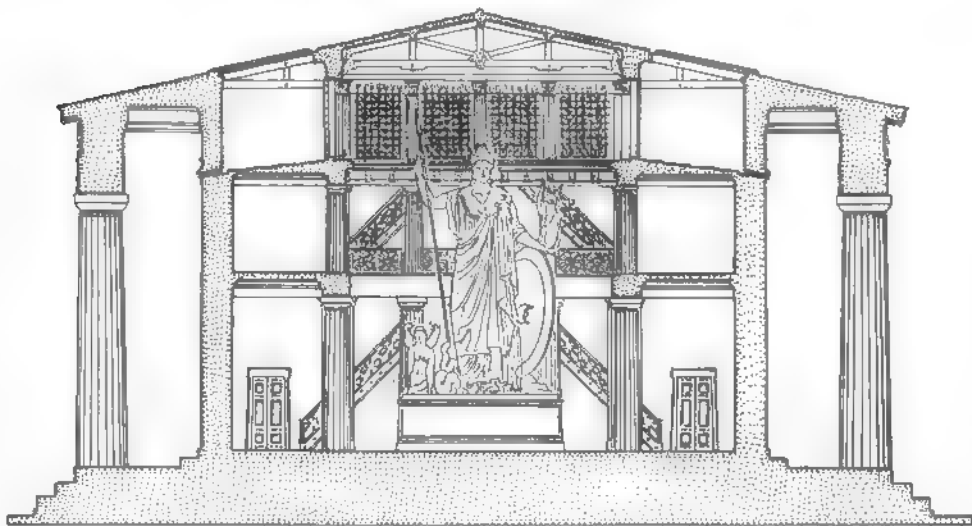
256. Προοπτική ὕψους τοῦ κυρίως ναοῦ τοῦ Παρθενῶνος μετὰ φωταγωγοῦ ὑπεράνα τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ σηκοῦ (κατὰ Thiersch, 1837).



257. 'Αναπαράστασις ἐν κατὰ πλάτος τομῇ τοῦ κυρίακῆς ναοῦ τοῦ Παρθενῶνος μετὰ φωταγωγῶν καὶ ὁροφῆς ἐξ ὁρατῶν ξυλίνων ζευκτῶν (κατὰ Fergusson).

τος ὀριζοντίας φατνωματικῆς ὀροφῆς ἦτο ὑπαιθρον. Πόσον μέγας ὅμως ἦτο ὁ ἀκάλυπτος οὗτος χώρος, εἰς ποίαν θέσιν τῆς ὀροφῆς εὐρίσκετο, ποίαν διάταξιν εἶχε καὶ ποῖος ὁ μηχανισμὸς καλύψεως αὐτοῦ, ἀδυνατεῖ νὰ καθορίσῃ. Ὅμοιαν ἡμιὑπαιθρον λύσιν δέχεται καὶ ὁ C. Bötticher<sup>1</sup> ὑπὲρ τὸ μέσον τοῦ σηκοῦ καὶ ὑπεράνω τοῦ ὑπ' αὐτοῦ, παρὰ τὸν διαχωριστικὸν ὀπίσθιον τοῖχον, τοποθετουμένου ἀγάλματος τῆς θεᾶς. Τοῦτ' αὐτὸ ἐδέχθη καὶ ὁ A. Bötticher<sup>2</sup>.

3) Τὸ μέσον κλίτος διατηρεῖται ἐστεγασμένον καθ' ὅλον αὐτοῦ τὸ μήκος καὶ καλυ-



258. Προβολικὴ ἀναπαράστασις ἐν κατὰ πλάτος τομῇ τοῦ ἐσωτερικοῦ τοῦ κυρίου ναοῦ τοῦ Παρθενῶνος μετὰ φωταγωγῶ καὶ διρρήκτου στέγης (κατὰ Fergusson).

πτόμενον ὑπὸ ὀριζοντίας — ξυλίνης βεβαίως — φατνωματικῆς ὀροφῆς. Ἡ ὀροφή ὅμως αὕτη δὲν ἐπικάθηται ἀμέσως ἐπὶ τοῦ ἐπιστυλίου τῆς ἄνω ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας, ἀλλὰ παρεμβάλλεται μεταξύ αὐτῆς καὶ τοῦ εἰρημένου ἐπιστυλίου χαμηλὸν μᾶλλον, κατακόρυφον τοῖχωμα, ἀποτελοῦν τρόπον τινὰ μίαν τρίτην καθ' ὕψος ἐσωτερικὴν ζώνην, ἐντὸς τῆς ὁποίας ἀνοίγονται, ὑπὲρ τὸ ἄγαλμα, συνεχῆ ἀνοίγματα, χωριζόμενα δι' ὀρθογωνίων πεσσῶν (εἰκ. 256), διὰ τῶν ὁποίων εἰσδύει πλάγιος φωτισμός. Τὴν διάταξιν ταύτην ὠνόμασαν «ὀπαῖον», προσφορωτέρα ὅμως θὰ ἦτο ἴσως ἡ ὀνομασία τῆς ὡς πλαιγίου φωταγωγῶ. Εἰς τὴν ἐξεταζομένην περίπτωσιν ἡ ὅλη στέγη τοῦ ναοῦ παρουσιάζεται ὑπὲρ τὸ μέσον κλίτος οὐχὶ ὡς συνεχὴς διρρήκτος, ἀλλὰ τριμερὴς τεθλασμένη, ἀποτελουμένη ἀπὸ μίαν δικλινῆ μέσην ὑψηλοτέραν καὶ δύο ἐκατέρωθεν αὐ-

1. Untersuchungen, σ. 123.

2. Die Akropolis von Athen, Berlin 1888, σ. 123.

της μονοκλινείς χαμηλοτέρας, κατά τὸν τύπον δηλαδή τῶν μεταγενεστέρων παλαιο-χριστιανικῶν βασιλικῶν<sup>1</sup>. Παράδειγμα τοιοῦτου φωταγωγοῦ διὰ τὸν Παρθενῶνα παρέσχευεν ὁ J. Falke εἰς τὸ περὶ Ἑλλάδος βιβλίον του, ὅπερ μετέφρασε καὶ ἐδημοσίευσε τὸ 1887 ἑλληνιστὶ ὁ καθηγ. Ν. Γ. Πολίτης<sup>2</sup>, ὅθεν ἡ ἡμετέρα εἰκ. 256 τοῦ ἐσωτερικοῦ, φιλοτεχνηθεῖσα ὑπὸ τοῦ ἀρχιτέκτονος Fr. Thiersch.

4) Μίαν παραλλαγὴν τῆς μετὰ φωταγωγοῦ λύσεως παρέσχε τὸ 1883 καὶ ὁ J. Fergusson<sup>3</sup>. Κατ' αὐτὸν διατηρεῖται μὲν ἡ στέγη ὡς κανονικὴ δίρρικτος, εἶναι ὁμως ὑπερψωμένη διὰ τῆς προσθήκης πλαγίου φωταγωγοῦ, ὅχι ὁμως συνεχοῦς, ἀλλὰ βραχέος καὶ ἀνοιγομένου, δίκην φρέατος, ἐντὸς τοῦ ἀντιστοιχοῦντος πρὸς τὸ ἄγαλμα τῆς θεᾶς τμήματος τῆς στέγης, διατρυπωμένου ὑπὸ δύο ἐκατέρωθεν παραθύρων (εἰκ. 258). Μεταξὺ τοῦ μέσου φωταγωγοῦ καὶ τῶν στεγῶν τοῦ περοῦ δημιουργοῦνται ἐνταῦθα δύο κενά, τὰ ἐντὸς τῶν ὁποίων εἰσρέοντα δμβρία ὕδατα ἀποχετεύονται διὰ τῆς κεκλιμένης στέγης τῶν ὑπερῶν πρὸς τὸ πτερόν, διατρυπωμένων τῶν σχετικῶν διαχωριστικῶν τοίχων! (εἰκ. 258). Ἡ λύσις τοῦ Fergusson περιέχει προσθέτως καὶ τὰ ἐξῆς ἄτοπα στοιχεῖα: α) δέχεται τὴν ὑπαρξίν ὑπερῶν στοῶν ὑπὲρ τὰ πλάγια κλίτη καὶ μάλιστα ὅχι μόνον διωρόφων, ἀλλὰ τριωρόφων (εἰκ. 257), β) χάριν τῆς εἰς τοὺς ὀρόφους τῶν ὑπερῶν ἀνόδου τοποθετεῖ ἀνὰ δύο ξυλῖνας κλίμακας εἰς ἕκαστον ὄροφον εἰς τὴν θέσιν τῆς ἐγκαρσίας στοᾶς τοῦ πεῖ (εἰκ. 257, 258), γ) δέχεται τὴν ὑπαρξίν ἀνὰ μιᾶς θύρας εἰς ἑκάστην τῶν γωνιῶν τοῦ ὀπισθίου τοίχου τοῦ κυρίως ναοῦ (εἰκ. 258), ἀκολουθῶν εἰς τοῦτο τὴν ἐσφαλμένην γνώμην τοῦ C. Bötticher<sup>4</sup>, δ) σχεδιάζει ὑπὲρ τὴν ἄνω κιονοστοιχίαν θρικτὸν μετὰ τριγλύφων καὶ γείσου, ε) δέχεται κορινθιακοὺς ἡμικίονας, χωρίζοντας τὰ παράθυρα καὶ τοὺς ἐν συνεχείᾳ αὐτῶν ὀρθογωνίους πίνακας τοῦ τοίχου τοῦ φωταγωγοῦ (εἰκ. 257, 258), στ) ἀντὶ ξυλίνης φατνωματικῆς ὀροφῆς σχεδιάζει ὁρατὰ ἐκ τῶν κάτω τὰ ξύλινα ζευκτὰ τῆς στέγης — κατὰ τὸ ὑπόδειγμα, ὡς γράφει, τῶν παλαιο-χριστιανικῶν βασιλικῶν τῆς Ρώμης (San Lorenzo fuori le mura καὶ Sant Agnese), τὰ ξύλα δὲ τῶν ζευκτῶν ἐπενδύει δι' ἐπιχρυσωμένων χαλκῶν κοσμημάτων, ζ) τοποθετεῖ ἀτόπως τὴν ὀροφήν τοῦ περοῦ πολὺ ὑψηλότερον τοῦ γείσου τῶν ἄνω ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν (εἰκ. 258).

Πάντα τὰ ἀνωτέρω μειονεκτήματα κατέστησαν ἀπαράδεκτον τὴν περιγραφεῖσαν λύσιν τοῦ Fergusson<sup>5</sup>.

Ἀναφέρομεν ἐν τέλει, ὅτι λύσιν μετὰ πλαγίως φωτιζομένου φωταγωγοῦ ἐδέχθη καὶ ὁ G. Th. Hoeck διὰ τὸ Ὀλυμπίειον τῶν Ἀθηνῶν<sup>6</sup>.

1. Βλ. σχετικὰ παραδείγματα ἐν Α. Κ. ΟΡΑΝΔΟΥ, Ἡ ξυλόστεγος παλαιοχριστιανικὴ βασιλική, τ. Α', Ἀθῆναι 1932, σ. 194 ἐξ. Παρομοίαν λύσιν πρὸς τὴν τοῦ ὑπερψωμένου φωταγωγοῦ τῶν παλαιοχριστιανικῶν βασιλικῶν (μὲ παράδειγμα τοῦ παρὰ τὴν Φλωρεντίαν San Miniato καὶ τῆς νορμανδικῆς ἐκκλησίας τῆς Σικελίας) διέτύπωσε τὸ 1895 καὶ ὁ MAGNÉ, Le Parthénon, σ. 60.

2. Ἐκδ. Teubner Λειψίας 1887, πίν. ἐναντι σ. 158.

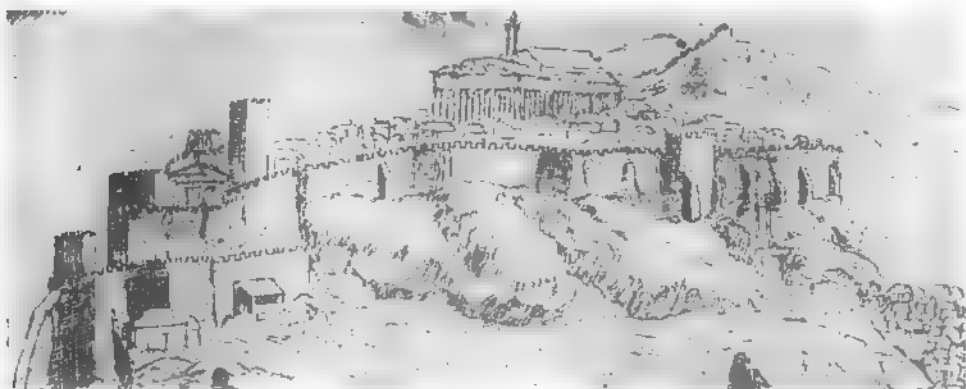
3. The Parthenon, London 1883, σ. 100, 117 καὶ πίν. III καὶ IV, ὅθεν αἱ ἡμέτεραι εἰκόνες 257, 258 ὁ αὐτὸς καὶ ἐν The Principles of Beauty in Art, σ. 367. Περὶ τῆς λύσεως τοῦ Fergusson ὁ PENROSE (Principles, σ. 11, σημ.) ἔγραψεν, ὅτι τὴν θεωρεῖ μὲν εὐφυᾶ, ἀλλ' ὅχι καὶ τόσο βεβαίαν πρὸς τῆς εὐρέσεως καὶ ἄλλων στοιχείων, ἐπικυροῦντων αὐτήν.

4. Untersuchungen, σ. 165. MICHAELE, Der Parthenon, πίν. II, 2.

5. H. PLOMME, Ancient and Classical Architecture, London 1956, σ. 145.

6. Berliner Phil. Wochenschrift 1913, σ. 156.

5) Μίαν τελευταίαν λύσιν ἐκ τῶν ἀνω φωτισμοῦ τοῦ μέσου κλίτους τοῦ Παρθενῶ-  
νος — ἥτις ὁμῶς εἶναι πολὺ πιθανὸν καὶ νὰ ἀνήκῃ εἰς τοὺς χρόνους μετατροπῆς τοῦ  
ἀρχαίου ναοῦ εἰς χριστιανικὴν ἐκκλησίαν — συναντῶμεν εἰκονιζομένην εἰς δύο ἀπό-  
ψεις τῆς Ἀκροπόλεως τῶν ἐτῶν 1670 καὶ 1671, ἥτοι πρὸ τῆς πολιορκίας τοῦ 1687 καὶ  
τῆς σχετικῆς ἐκρήξεως, «σχεδιασθείσας ὑπὸ δοκίμου Ἰταλοῦ καλλιτέχνου». Ἡ πρώτη  
ἐξ αὐτῶν ἀπόκειται ἀπὸ τοῦ 1890, εἰς τὸ Kunstmuseum τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Βόν-  
νης (εἰκ. 259). Ἐκτελεσμένη διὰ σέπιας ἔχει διαστάσεις 0,262 × 0,458 μ., ἡγοράσθη



259. Ἀποψὶς τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τοῦ εἰς πᾶσι μετατραπέντος Παρθενῶνος πρὸ τοῦ 1670 (Kunstmuseum τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Βόννης).

δὲ παρά τινος ἐμπόρου τέχνης τῆς Λειψίας. Ἡ δευτέρα εὑρίσκεται εἰς τὸ τμήμα τῶν  
Estampes τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης τῶν Παρισίων (φάκελλος Fauvel, εἰς χεῖρας τοῦ  
ὁποίου εὑρίσκετο ἄλλοτε, εἰκ. 260). Ἀμφότεραι ἐμελετήθησαν καὶ ἐσχολιάσθησαν τὸ  
πρῶτον ὑπὸ τοῦ Ἑλλήνος ἀρχαιοδύφου Χρίστου Παπαγιαννάκη, ἡ μὲν τῆς Βόννης ὑπὸ  
μόνου τοῦ Παπαγιαννάκη<sup>1</sup>, ἡ δὲ δευτέρα ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ Fr. Lenor-  
mant<sup>2</sup>. Ἀργότερον ἡ αὕτη ἀποψὶς ἐμελετήθη καὶ ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ F. von Duhn<sup>3</sup> καὶ  
τοῦ A. Bötticher<sup>4</sup>. Ἀρτιωτέρα δημοσίευσις τῆς αὐτῆς ἀπόψεως ἐγένετο ἔτι βραδύτερον  
ὑπὸ τοῦ H. Omont<sup>5</sup>, συνοδευομένη ὑπὸ ἐνὸς λιθογραφημένου καὶ παρανοημένου ἀντι-  
τύπου τῆς αὐτῆς ἀπόψεως, κατεχομένου σήμερον ὑπὸ τοῦ Γάλλου ἀρχιτέκτονος F.  
Perin. Τέλος ἐσμικρυνμένην εἰκόνα αὐτῆς παρέσχε καὶ ὁ M. Collignon<sup>6</sup>. Ἡ ἄλλη ἀπο-  
ψὶς (ἡ τοῦ 1671) ἀπεικονίσθη ἐπίσης ὑπὸ τοῦ Omont<sup>7</sup>.

1. Gazette Archéologique 1875, σ. 28, 29.

2. Αὐτόθι σ. 20 ἐξ.

3. AM 2, 1887, σ. 38 - 48.

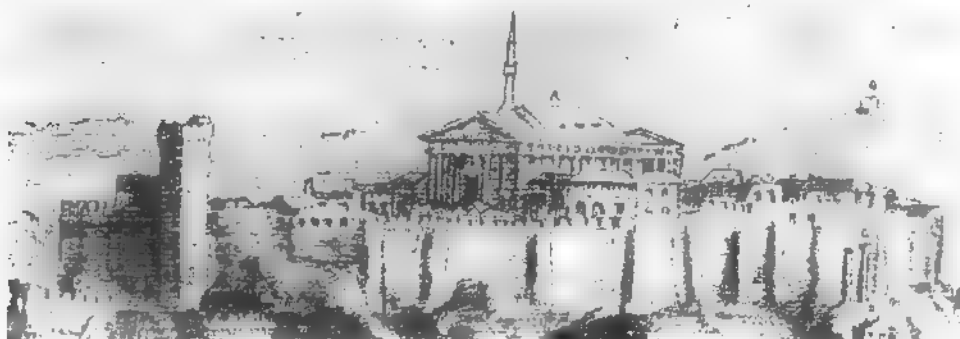
4. Die Akropolis von Athen, Berlin 1888, σ. 32, πίν. II.

5. Athènes au XVII<sup>e</sup> siècle, Paris 1898, πίν. XXIX bis.

6. Le Parthénon, σ. 16, εἰκ. 21.

7. Ἐ.ἀ. πίν. XXXI. Αἱ λοιποὶ παρὰ ΟΜΟΝΤ παλαιὰ ἀπόψεις τῆς Ἀκροπόλεως (Κακουκίνων, Babin, Spon, Wheeler,

Εἰς τὰς δύο ταύτας ἀπόψεις (ἡμέτ. εἰκ. 259, 260 καὶ Omont, ἔ.ἀ. πίν. XXIX) ἀξία ἰδιαιτέρας προσοχῆς εἶναι ἡ διάταξις τῆς στέγης τοῦ Παρθενῶνος, ἥτις εἰς τὸ μέρος, ὅπερ ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸν κυρίως ναὸν φέρει δευτέραν, ὀλίγον ὑψηλότεραν ἀμφι-



260. Ἀποψὶς τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τοῦ εἰς τῇαμὶ μετατραπέντος Παρθενῶνος πρὸ τοῦ 1670 (Estampes τῆς Ἑθνικῆς Βιβλιοθήκης τῶν Παρισίων).

κλινῇ ἐπίσης στέγην, ἥτις τρόπον τινὰ ἱππεύει ἐπὶ τῆς πρώτης, παρουσιάζει δὲ κατὰ τὴν νοτίαν αὐτῆς πλευρὰν (εἰκ. 260) ἡμικυκλικά ἀνοίγματα. Πρόκειται λοιπὸν ἐδῶ περὶ ἑνὸς πραγματικοῦ ὁπαίου - φωταγωγοῦ, φέροντος πρὸς Ν. καὶ πρὸς Β. φωτιστικὰ παράθυρα διὰ τὸ μέσον κλίτος.

Εἰς τὸ περὶ Παρθενῶνος βιβλίον τοῦ ὁ Α. Michaelis ἀναφέρει<sup>1</sup>, ὅτι, κατ' ἀνακοίνωσιν τοῦ R. Schöne ὑπῆρχεν εἰς τὸ ἐμπόριον τέχνης τοῦ Βερολίνου μία ἐξαφανισθεῖσα πλέον ἀποψὶς τῆς Ἀκροπόλεως, σχεδιασθεῖσα πρὸ τοῦ 1687, ὑπὸ δοκίμου Ἰταλοῦ καλλιτέχνου. Εἰς τὴν ἀποψιν ταύτην, προσθέτει ὁ Michaelis, ἡ στέγη τοῦ Παρθενῶ-



261. Ἡ φερομένη ὡς ἀπολεσθεῖσα ἀποψὶς τοῦ Παρθενῶνος κατὰ σχέδιον τοῦ R. Schöne.

νος εἶχε περίπου τὴν μορφήν τὴν ὁποίαν παρέχει ἡ ὑπὸ τοῦ Schöne ἀπὸ μνήμης σχεδιασθεῖσα, χάριν τοῦ Michaelis, εἰκὼν τῆς σ. 50 τοῦ βιβλίου του, τὴν ὁποίαν καὶ ἡμεῖς ἀναπαράγομεν ἐνταῦθα (εἰκ. 261), δηλαδὴ μιᾶς μικροτέρας ὑπερυψωμένης στέγης, ἱππευούσης ἐπὶ τῆς μεγάλης εἰς τὸ μέσον τοῦ εἰς τὸν κυρίως ναὸν ἀντιστοιχοῦντος

D'Orières, Coronelli καὶ Verneda, παρὰ Laborde, Athènes, ἀντιστοιχῶς εἰς τόμ. I, πίν. 78, 131 ἔξ. 182 καὶ II, πίν. 23, 100, 150, 176), πολὺ ὀλίγον μᾶς διαφωτίζουν σχετικῶς.

1. Der Parthenon, σ. 50, σημ. 194, καὶ εἰκ. αὐτόθι.



μήκους. Ἐπειδὴ καὶ ἡ διάταξις τῆς στέγης καὶ ὁ Ἰταλὸς σχεδιαστὴς αὐτῆς καὶ ἡ χρονολογία ἐκτελέσεώς της καὶ ἡ ἐκ τοῦ ἐμπορίου τέχνης προέλευσις τῆς εἰκόνος<sup>1</sup> συμπίπτουν ἀπολύτως πρὸς τὰ στοιχεῖα ταυτότητος τῆς ἐν τῷ Kunstmuseum τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Βόννης ἀποκειμένης καὶ τὸ 1890 ἐκ τοῦ ἐμπορίου ἀγορασθείσης εἰκόνος (εἰκ. 259), ἔχω τὴν γνώμην, ὅτι ἡ ἄποψις τῆς Βόννης εἶναι αὕτη αὕτη ἡ ἐξαφανισθεῖσα ἄποψις τῆς Ἀκροπόλεως, τὴν ὁποίαν εἶδεν ὁ Schöne εἰς τὸ ἐμπόριον τέχνης τοῦ Βερολίνου.

Περαίνοντες τὸν περὶ τοῦ ἐκ τῶν ἄνω φωτισμοῦ τοῦ κυρίως ναοῦ λόγον θὰ προσθέσωμεν ἀκόμη καὶ μίαν ἀπίθανον γνώμην, τὴν ὁποίαν ἐξέφερεν ὁ Ashl. Brown<sup>2</sup>. Κατὰ τοῦτον ἡ στέγη τοῦ σηκοῦ συνίστατο πιθανῶς ἀπὸ πλάκας διαφανοῦς (παρίου;) μαρμάρου, ὑποστηριζομένης ὑπὸ ξυλίνων ἀμειβόντων (rafters)<sup>3</sup>.

**Ἐσωτερικὸς φωτισμός.** Τὸ κατὰ τὸν ἄξονα τοῦ διὰ ξυλίνης ὀροφῆς ἐστεγασμένου σηκοῦ καὶ εἰς μεγάλην μὲν (18,00 μ.) ἀλλὰ κατάλληλον ἀπὸ τῆς εἰσόδου αὐτοῦ ἀπόστασιν ἰδρυμένον κολοσσιαῖον χρυσελεφάντινον ἄγαλμα τῆς θεᾶς ἐφωτίζετο ἀποκλειστικῶς διὰ τοῦ ἀπὸ τῆς θυρίδος τῆς μεγάλης ἐπὶ τοῦ ἀνατολικοῦ τοίχου ἀνοιγομένης θύρας (εἰκ. 230) εἰσερχομένου φωτός<sup>4</sup>. Φαίνεται ἐντούτοις, ὅτι καὶ ὠρισμένοι σκοπίμοι διατάξεις τῆς κατόψεως ὑπεβοήθουν τὴν αὐξησιν τοῦ εἰς τὸν σηκὸν εἰσερχομένου φωτός. Εἶναι δ' αἱ διατάξεις αὗται: 1) ἡ κατὰ 0,07 μ. τῆς κάτω διαμέτρου ἰσχυνότερα ἀπὸ τὴν τῆς δυτικῆς (ὀπισθοῦ) ἐκτέλεσις τῶν κιόνων τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως. Διὰ τῶν ἰσχυνότερων τούτων κιόνων ἠῤῥξανε βεβαίως τὸ δι' αὐτῶν διερχόμενον φῶς, 2) ἡ συστολὴ τῶν ἄκρων μετακινίων τῆς προσόψεως τοῦ ἐξωτερικοῦ περιστυλίου, ἥτις ἠδυνεί τὴν αὐξησιν τοῦ εἰσερχομένου φωτός, ἐπειδὴ, ἕνεκα ταύτης, τὰ ὑπόλοιπα πέντε μετακίονια ἔγιναν εὐρύτερα καὶ ἐπομένως ἐπέτρεπον τὴν εἰσοδὸν μεγαλυτέρας ποσότητος φωτός εἰς τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ ναοῦ, ἐντὸς τοῦ ὁποίου πάντως ὑπῆρχε μόνον ἓν ἡμίφως<sup>5</sup>. Πλὴν τῶν ἀνωτέρω ὅμως διατάξεων θὰ ἔλαβον ὑπ' ὄψιν τῶν Ὁ Φειδίας καὶ Ὁ Ἰκτῖνος καὶ τὴν μυστηριώδη ιδιότητα ποῦ ἀποκτᾷ ἐν ἄγαλμα τοποθετημένον ἐντὸς ἡμιφώτου ἀτμοσφαίρας. Καὶ θὰ ἐφρόντιζον βεβαίως πῶς νὰ τοῦ προσδώσουν μεγαλυτέραν ἐμφασιν, ἵνα προκαλέσῃ τὸ δέος καὶ τὸ σέβας τῶν πιστῶν. Πολὺ βεβαίως θὰ τοὺς ἐβοήθησαν πρὸς τοῦτο καὶ τὰ ὕλικά ποῦ ἐχρησιμοποίησαν — διὰ τὰ

1. OMONT, Athènes au XVII<sup>e</sup> siècle, Paris 1898, σ. 8.

2. ASHL. BROWN, Greece Old and New, London 1927, σ. 24.

3. Βλ. σχετικῶς καὶ τὰ εἰς τὰ Ἀττικά τοῦ ΕΒΑΙΑ-ΤΣΕΛΕΜΠΗ, ὡς καὶ τὰ ὑπὸ SPON καὶ WHEELER περὶ τοῦ ἐσωτερικοῦ φωτισμοῦ τοῦ Παρθενῶνος ὡς (ισλαμικοῦ) κτηρίου λεγόμενα.

4. DÖRRFELD, AM 16, 1891, σ. 334 ἐξ.

5. Εἶναι βέβαιον, ὅτι οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες γενικῶς δὲν ἐκελόγιζον τὸ φῶς ὡς παράγοντα δημιουργίας χώρου. Ὁ σηκὸς τῶν ναῶν τῶν ἱστατο ἀπλῶς ἐντὸς τοῦ περιστυλίου, ὡς μία μεγάλη κιβωτὸς, περιέχουσα τὰ ἱερά· τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ σηκοῦ ἔμενε σκοτεινόν ὅταν ἡ θύρα ἦτο κλειστή, ἡμίφωτον δὲ ὅταν αὕτη ἤνοιγεν. Ἐξηγεῖται δὲ τοῦτο ἐκ τῆς μορφῆς τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς λατρείας, καθ' ἣν ὁ ναὸς δὲν ἀπετέλει χώρον συνανθρωπίσεως μᾶς κοινότητος, ὡς ὁ χριστιανικός, αἱ δὲ ἱεροτελεστίαι ἐγίνοντο εἰς τὸ ὑπαιθρον, παρὰ τὸν πρὸ τοῦ ναοῦ βωμόν, ἐνίοτε δὲ, μὴ ὑπάρχοντος ναοῦ, καὶ μόνον παρὰ τὸν βωμόν. Τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ ἑλληνικοῦ ναοῦ, γράφει ὁ R. DEMANGE (Mélanges de l'Université de Strassbourg 4, 1945, σ. 193) δὲν ἦτο τόπος διὰ ψυχικὰς ὀνειροπολήσεις, οὔτε περισυλλογῆς καὶ προσευχῆς, πολλῶν δὲ μᾶλλον ἐκτολμῆς ἱεροτελεστιῶν, ἀφοῦ ὡς μόνον φωτισμὸν εἶχε τὸ ἀπὸ τῆς μεγάλης θύρας τῆς εἰσόδου εἰσερχόμενον φῶς, ὅταν αὕτη ἦτο ἀνοικτή.

ἐνδύματα: τὸν χρυσόν, ποῦ δὲν σκουριάζει εὐκόλα καὶ δημιουργεῖ ἀνταυγείας πολὺ ζωηροτέρας ἀπὸ κάθε ἄλλην ὕλην καὶ τὸ ἐλεφαντοστοῦν διὰ τὰ γυμνά μέρη, ποῦ εἶναι ἀρκετοὺς τόνους φωτεινότερον ἀπὸ τὸ ἀνθρώπινον δέρμα (πρβλ. εἰκ. 250). Ἰδιαιτέρως μάλιστα διὰ τὸ πρόσωπον τῆς θεᾶς θὰ ἐχρησιμοποίησεν ὁ Φειδίας ἀνοικτότερον τόνον ἐλέφαντος, ἵνα ζωηρότερον λαμπυρίζῃ ἡ μορφή τῆς Παρθένου ἐντὸς τοῦ ἡμίφωτος.

Ἀντετάχθη ὥστόσο, ὅτι ὁ μόνον διὰ τῆς θύρας ἐπιτυγχανόμενος φωτισμὸς τοῦ ἐσωτερικοῦ δὲν θὰ ἦτο ἐπαρκὴς πρὸς ἐκτίμησιν τῶν περιτέχνων λεπτομερειῶν ἐκτελέσεως τοῦ τε λατρευτικοῦ ἀγάλματος καὶ τῶν ἄλλων ἐν τῷ ναφ̄ γλυπτῶν ἀναθημάτων. Εἰς τοῦτο δύναται τις νὰ ἀπαντήσῃ ἐκτὸς τοῦ ὅτι ὁ ἑλληνικὸς ἥλιος εἶναι ἐντονώτατος, ἢ δὲ θύρα εἰσόδου πολὺ μεγάλων διαστάσεων ἐν σχέσει πρὸς τὸν ὅλον ἐσωτερικὸν χώρον, δὲν εἶναι καὶ δυνατόν νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι τὰ ἐν τῷ ἐσωτερικῷ εὐρισκόμενα ἔργα τέχνης θὰ ἐτοποθετήθησαν ἐκεῖ ἐν γνώσει, ὅτι δὲν θὰ ἐφωτίζοντο ἐπαρκῶς. Ἔχομεν ἄλλωστε καὶ συγκεκριμένους ἀποδείξεις, ὅτι ὄχι μόνον τὰ ἀγάλματα γενικῶς, ἀλλὰ καὶ αἱ λεπτομέρειαι τῆς κατεργασίας τῶν ἡσαν ὁραταὶ εἰς τοὺς θεατὰς τῶν. Ἀρκεῖ ἀπλῶς νὰ ἀναφέρωμεν καὶ τὴν ἀπλὴν περιγραφὴν τοῦ ἀγάλματος τῆς Παρθένου Ἀθηνᾶς καὶ τὴν λεπτομερεστέραν τοιαύτην τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας ὑπὸ τοῦ Πausανίου<sup>1</sup>, ὡς ἀποδείξιν τοῦ ἐναντίου. Οὕτε εἶναι δὲ πρὸς τοῦτο μόνον τοῦ Πausανίου ἡ περιγραφὴ χρήσιμος· διότι καὶ ἄλλοι πολλοὶ ἐσχολίασαν τὴν ἐκ τοῦ ἀγάλματος τοῦ Διὸς ἐντύπωσιν καὶ ἰδίᾳ τὴν ἐκ τῆς πρὸς τὴν ὀροφὴν ὀρθουμένης κεφαλῆς του. Ἀξιοσημείωτον εἶναι καὶ ὅτι εἰς τὸ Ἡφαίστειον («Θησεῖον») ὁ Πausanίας<sup>2</sup> ἐνθουσιάζσῃ ἀπὸ τὴν λάμψιν τῶν γλαυκῶν ὀφθαλμῶν τῆς Ἀθηνᾶς, πράγμα τὸ ὁποῖον δυσκόλως θὰ ἡδύνατο νὰ ἀντιληφθῇ, ἐὰν ὁ φωτισμὸς δὲν ἦτο ἀρκετὸς διὰ νὰ τοὺς διακρίνῃ.

Δὲν πρέπει ἐπίσης νὰ παρίδωμεν καὶ ὅτι λυχναὶ ἦσαν τοποθετημέναι εἰς τὸ ἐσωτερικόν<sup>3</sup>, δι' ὧν ἠϋζανε κάπως ὁ ἐσωτερικὸς φωτισμὸς του.

Ὑπετέθη ἐπίσης ἐνίοτε, ὅτι ὁ ἐσωτερικὸς φωτισμὸς τοῦ ναοῦ ἐνισχύετο καὶ δι' ὀπαίων κεραμίδων, οἷαι εὐρέθησαν εἰς τινὰ μέρη (Ἀθῆναι — Παρθενών, διαστάσεων 0,675×0,77 μ.<sup>4</sup> —, Φιγάλεια, Ὀλυμπία, Τεγέα, Καλυδών, Πριήνη, Ὀλυνθος, Μηκόβερνα, Πομπηία, Καυλωνία, Σύβαρις)<sup>5</sup>. Περὶ τῶν κεραμίδων τούτων ἔγραψεν ὁ Dörpfeld<sup>6</sup>, ὅτι ἐχρησίμευσον κυρίως πρὸς φωτισμὸν καὶ ἀερισμὸν τοῦ μεταξὺ τῆς στέγης καὶ τῆς ὀροφῆς ἀποθηκευτικοῦ μᾶλλον κενοῦ τῶν ναῶν (ὀπωροφίας)<sup>7</sup>. Ὑπεστηρίχθη ὁμοῦ καὶ ὑπ' ἄλλων, ὅτι δυνατόν μέρος τι τοῦ ἐκ τῶν κεραμίδων φωτὸς νὰ εἰσέδυνε δι' ὅπων τῆς ὀροφῆς καὶ εἰς τὸν κυρίως ναόν<sup>8</sup>, ἰδίως ὅταν αἱ κεραμίδες ἦσαν ἐκ παρίου μαρμάρου,

1. I, 24, 5 καὶ V, 11, 1 - 3 ἀντιστοίχως.

2. I, 14, 6.

3. Πρβλ. τὴν περίτεχνον λυχνίαν τοῦ Καλλιμάχου ἐν τῷ Ἐρεχθεῖ (ΠΑΥΣ. I, 26, 7), καὶ τὸ ἐπεισόδιον τῆς ἱερείας Χρησίδος τοῦ ἐν Ἀργεὶ ναοῦ τῆς Ἥρας (423 π.Χ.), τὸ ὁποῖον ἀναφέρει ὁ ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ (IV, 133), καθ' ὃ αὕτη φαίνεται ὅτι ἀφῆκε μίαν λυχνίαν τοῦ ἱεροῦ νὰ καίῃ εἰς κακὴν θέσιν, ἥτοι πολὺ πλησίον τῶν στεμμάτων τοῦ ἀγάλματος τῆς θεᾶς, τοῦθ' ὅπερ ἐπέφερε τὴν διὰ πυρκαϊᾶς καταστροφὴν τοῦ ὅλου ναοῦ.

4. Βλ. καὶ O. WALTEN, Athen - Akropolis, σ. 57.

5. Βλ. Ὑλικά δομῆς, τ. 1, Ἀθῆναι 1955, σ. 108.

6. AM 16, 1891, σ. 338.

7. Ὑπωροφία: IG IV 1<sup>5</sup>, 102 (Ἐπιδαύρου). IG XI 2, 161A (Δήλου). ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. 18, 26. KEIL - PREMERSTEIN, Bericht III 14, 4 (Λυδίας).

8. Βλ. σχετικῶς A. K. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Τὰ ὕλικά δομῆς, τ. 2, Ἀθῆναι 1958, σ. 76, 77. Δι' ὁμοίων, ἐκ παρίου μαρμάρου

τὸ ὁποῖον ἀντέχει μὲν ὀλιγώτερον εἰς τὰς ἀτμοσφαιρικὰς ἐπιδράσεις, ἔχει ὅμως καταπληκτικὴν διαφάνειαν<sup>1</sup> καὶ ἐπειδὴ οἱ στρωτῆρες κέραμοι εἶχον μικρὸν (0,03 μ.) πάχος, μὲ ἥλιον ὥς ὁ ἀττικός, θὰ ἄφινον νὰ διέρχεται ἀρκετὸν φῶς καὶ εἰς τὸν χώρον τοῦ κυρίως ναοῦ, τὸν ὁποῖον ἄλλως ἐπλήρου ἡ ἱλαρὰ ἀνταύγεια τοῦ ἀγάλματος τῆς Παρθένου.

Καταπληκτικὴ θὰ ἦτο ὅπωςδὴποτε ἡ ἐντύπωσις τὴν ὁποίαν θὰ ἐδοκίμαζεν ὁ ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ, λαμπροῦ ἡλιακοῦ φωτός εἰς τὸ μυστικὸν ἡμίφως τοῦ σηκοῦ εἰσερχόμενος ἐπισκέπτης, ὅταν ἀντίκρυζε, προβάλλον ἀπὸ τοῦ βάθους τοῦ σηκοῦ, ὥς μία ἐπιβλητικὴ ὀπτασία, τὸ ἄγαλμα τῆς θεᾶς, μὲ τὴν ὠραιότητα τῶν γραμμῶν του, τὴν ἀπαράμιλλον τεχνικὴν του τελειότητα, τὸ κολοσσιαῖον μέγεθος καὶ τὴν ἀφθονον χρῆσιν χρυσοῦ καὶ ἐλέφαντος. Ἐπιβλητικὴ πρᾶγματι θὰ ἦτο ἡ μεγαλοπρέπεια τῆς Ἀθηνῶν μεθεοσύνης θεᾶς, ἐνισχυομένη καὶ διὰ τῆς τριπλῆς διτόνου κιονοστοιχίας πού τὴν ἐπλαισίωνε.

Σήμερον, ὅτε πλέον ὅλοι οἱ τοῖχοι τοῦ κυρίως ναοῦ καὶ μετ' αὐτῶν ὁλόκληροι αἱ κατὰ τὰς τρεῖς πλευράς του τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα τῆς θεᾶς περιβάλλουσαι κομψαί, διώροφοι κιονοστοιχίαι ἔχουσι μετὰ τοῦ ἀγάλματος τελείως ἀφανισθῇ, ἅπλετον δὲ τὸ ἀττικὸν φῶς καταγάζει τώρα τοὺς ἐσωτερικοὺς τοῦ ναοῦ χώρους (βλ. ἐγχρωμον εἰκόνα ἐναντι σ. 292), δὲν εἶναι πλέον δυνατὸν νὰ δοκιμάσῃ ὁ θεατὴς τὴν ἰσχυρὰν ἐκείνην ἐντύπωσιν, τὴν ὁποίαν ἐπροξένει εἰς αὐτὸν ἄλλοτε τὸ μνημειῶδες καὶ τόσον στενὰ πρὸς τὸ ἄγαλμα συνδεδεμένον ἀρχιτεκτονικὸν συγκρότημα τοῦ κυρίως ναοῦ, τὸ ὁποῖον ὑπὸ μόνῃς τῆς κολοσσιαίας θύρας τοῦ προνάου (5 × 10 μ.) κατὰ τὴν ἀρχαιότητα φωτιζόμενον, ὅμως διὰ τοῦ ὀλίγου μὲν ἀλλὰ θερμοῦ καὶ ὑποβλητικοῦ τόνου φωτός, ἐντὸς τοῦ ὁποίου ἦτο βυθισμένον, ἰσχυρότατον θὰ ὑπέβαλλε τὸ δέος καὶ τὸν θαυμασμόν εἰς τὸν εἰσερχόμενον ἐπισκέπτην.

Τὸ μόνον ἐπὶ τοῦ παρόντος τὸ ὁποῖον δυνάμεθα νὰ ὠφεληθῶμεν ἐκ τοῦ ἡρειπωμένου πλέον σηκοῦ τοῦ Παρθενῶνος, εἶναι νὰ ἐκτιμήσωμεν καὶ νὰ θαυμάσωμεν τὴν ἀπαράμιλλον ἀκρίβειαν καὶ ἐντέλειαν τῆς ἐκτελέσεως, ἀφ' ἑνὸς τοῦ καλῶς ὅπωςδὴποτε εἰσέτι καὶ κατ' ἀμφοτέρως τὰς πλευράς του ὀρθίου εὐτυχῶς ἀκόμη διατηρουμένου θυραίου ἐγκαρσίου τοίχου (πίν. 57ε) καὶ ἀφ' ἑτέρου τῶν ἀπὸ τῆς ΒΔ. καὶ ΝΔ. γωνίας τοῦ σηκοῦ ἀρχομένων καὶ ἐπὶ μικροῦ σχετικῶς μήκους διατηρουμένων τμημάτων τῶν μακρῶν πλαγίων τοίχων τοῦ σηκοῦ (Β. καὶ Ν.), ἰδιαίτερος δὲ κατὰ τὴν ἀπὸ τοῦ περατοῦ αὐτῶν θέαν (πίν. 42 καὶ 63β). Θαυμαστὴ εἶναι πρᾶγματι — ἀνεξαρτήτως μικρῶν τινῶν ἐκ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη δημιουργηθέντων χασμάτων (βλ. σ. 401) — ἡ σύνθεσις τῶν τοίχων αὐτῶν, οἵτινες, μὲ βάσιν τοὺς μακροὺς (2,44 μ.), κατακεκλιμένους καὶ ὕψους 1,172 μ. ὀρθοστάτας των, ἐλάχιστα (0,01 μ.) ἐξέχοντας τῆς ὀπισθεν ἐλαφρῶς πρὸς τὰ ἔσω κεκλιμένης ἐπιφανείας τοῦ ὑπολοίπου τοίχου, πυργώνουν ἐπ' αὐτῶν ἰσοδόμως 17 κλειστάς καθ' ἑαυτάς καὶ μὲ κλασσικὰς ἀναλογίας μορφωμένας πλινθίδας, σχηματιζούσας ἐν τῷ συνόλῳ των ἓνα ὀργανικῶς ζωντανὸν μακρὸν τοίχωμα. Μοναδικὸν

Βεβαίως πλακῶν, εἶδε κεκαλυμμένον καὶ τὸ ἐντὸς τοῦ Παρθενῶνος τζαμί, τοῦ ὁποίου ὁ τὸ 1667 ἐπισκεφθεὶς αὐτὸ Ἐβλιθ-τελεμπε ἔθαύμασε τὴν διαφάνειαν (Κ. ΜΠΙΡΗΣ, Τὰ Ἀττικά τοῦ Ἐβλιθ-τελεμπε, Ἀθῆναι 1959, σ. 36, 37).

1. Πρβλ. DINSMOOR, Architecture, σ. 106, σημ. 2, σ. 151, σημ. 3 καὶ σ. 159, σημ. 1.

δ' ἀληθώς, πλήν τῆς ἐξωτερικῆς, λεῖας ἐπιφανείας των εἶναι τὸ τριχοειδές, σχεδὸν ἀφανές πάχος τῶν ἀρμῶν του, ἐπιτευχθέν δι' ἐπιμελοῦς ἀναθυρώσεως τῶν ἐπιφανειῶν ἐδράσεως καὶ ὥσεως τῶν λίθων, οἵτινες ὡς ἀπλαῖ μᾶλλον χαραγαῖ τοῦ λίθου παρὰ ὡς ἀκμαὶ χωρισμοῦ δύο συναντωμένων λίθων δύνανται νὰ χαρακτηρισθοῦν.

Τοιοῦτου εἶδους τελειοτάτην καλλιτεχνικὴν ἀληθῶς ἐπεξεργασίαν θὰ εἶχε βεβαίως ὑπ' ὄψιν του καὶ ὁ Πλούταρχος, ὅταν ἔγραφεν<sup>1</sup>, ὅτι καὶ οἱ πλέον ταπεινοὶ τεχνῖται τοῦ περικλείου Παρθενῶνος ἡμιλλῶντο πῶς νὰ ὑψώσουν τὴν ἀπλὴν μαστορικὴν των δεξιότητα εἰς καλλιτεχνίαν.

**Διάρκεια τοῦ ἀγάλματος.** Ἐπὶ πόσον ἀκριβῶς χρόνον παρέμεινε τὸ ἄγαλμα τῆς Παρθένου ἀλώβητον ἐπὶ τοῦ βάθρου του εἰς τὸν Παρθενῶνα δὲν γνωρίζομεν. Πιθανώτατον πάντως εἶναι, ὅτι κατὰ τοὺς ὑστέρους ρωμαϊκοὺς χρόνους, ἤτοι κατὰ τοὺς πρώτους μ.Χ. αἰῶνας, ἡ λαϊκὴ ἀντίληψις συνῆψε τὸ ἄγαλμα τῆς Παρθένου πρὸς παλαιὰς τινὰς λατρευτικὰς παραδόσεις<sup>2</sup>, ἐν παράδειγμα τῶν ὁποίων μᾶς διέσωσεν ὁ ἱστορικὸς Ζώσιμος<sup>3</sup>. Ἀναφέρει λοιπὸν ὁ συγγραφεὺς οὗτος ὅτι: *ἱερεὺς τις Νεστόριος ἐν ἐκείνοις τοῖς χρόνοις (δηλαδὴ περὶ τὸ 375 μ.Χ.) ἱεροφαντεῖν τεταγμένος. . . εἰκόνα τοῦ ἥρωος (Ἀχιλλέως) ἐν οἷῳ μικρῷ δημιουργήσας, ὑπέθηκε τῷ ἐν Παρθενῶνι καθιδρυμένῳ τῆς Ἀθηνᾶς ἀγάλματι· τελῶν δὲ τῇ θεῷ τὰ συνήθη κατὰ ταῦτόν καὶ τῷ ἥρωι τὰ ἐγνωσμένα οἱ κατὰ θεσμὸν ἔπραττε.*

Κατὰ ταῦτα, τὸ 375 μ.Χ., τὸ ἄγαλμα εὐρίσκετο ἀκόμη εἰς τὴν θέσιν του, προστεθέντος μόνον εἰς τὸ βάθρον τοῦ ἐντὸς πλαισίου σχήματος ναῖσκου, λατρευτικοῦ τινος ἀγαλματίου τοῦ Ἀχιλλέως, συλλατρευομένου μετὰ τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς.

Ὡς δὲ πολλαπλῶς μαρτυρεῖται ἡ πρὸς τὸν ὅλον ἐν αὐξανόμενον χριστιανισμόν ἀντίθεσις τῶν εἰδωλολατρῶν ὧθησεν αὐτοὺς μέχρι τοῦ σημείου, ὥστε νὰ θεωροῦν τὴν εἰκόνα τοῦ θεοῦ ὡς αὐτὴν ταύτην τὴν θεότητα, νὰ ἐκμηδενίσουν δηλαδὴ τὴν ὑφισταμένην παλαιὰν διαφορὰν μεταξὺ ἀγάλματος καὶ ἀναθήματος, τοῦτο δὲ μάλιστα ὅταν τὸ τελευταῖον ἦτο ἔργον ὑψηλῆς τέχνης καὶ ἐπιβλητικότητος, ὡς ἦτο τὸ τῆς Παρθένου τοῦ Φειδίου. Ὑπὸ τὰς συνθήκας αὐτὰς ἀκριβῶς ἀναφέρεται διὰ τελευταίαν φορὰν καὶ τὸ ἄγαλμα τῆς Παρθένου, ὡς διδασκόμεθα ἐκ τοῦ ἐξῆς χωρίου τοῦ Μαρίνου<sup>4</sup>, βιογράφου τοῦ περὶ τοῦ 430 ἐγκατασταθέντος εἰς Ἀθήνας κατὰ τὴν ΝΔ. κλιτὸν τῆς Ἀκροπόλεως πολυμαθοῦς καὶ μυστικοπαθοῦς νεοπλατωνικοῦ φιλοσόφου Πρόκλου<sup>5</sup>, τελευταίου στύλου τοῦ καταρρέοντος ἐθνισμοῦ. *Ὅπως δὲ αὐτὸς (ὁ Πρόκλος) καὶ αὐτῇ τῇ φιλοσόφῳ θεῷ προσφιλὴς ἐγένετο. . . καὶ αὐτὴ ἡ θεὸς ἐδήλωσεν, ἥνίκα τὸ ἄγαλμα αὐτῆς, τὸ ἐν Παρθενῶνι τέως ἱδρυμένον, ὑπὸ τῶν καὶ τὰ ἀκίνητα κινούντων<sup>6</sup> μετεφέρετο. Ἐδόκει γὰρ τῷ φιλοσόφῳ ὄναρ φοιτᾶν παρ' αὐτόν εὐσχήμων τις γυνὴ καὶ ἀπαγγέλλειν ὡς χρὴ*

1. Περικλῆς 13, 1: τῶν δημιουργῶν ἀμιλλομένων ὑπερβάλλεσθαι τὴν δημιουργίαν τῇ καλλιτεχνίᾳ.

2. Ταῦτας συνέλεξε καὶ ἐδημοσίευσεν ὁ Ο. JAHN (Populäre Aufsätze, σ. 216 ἐξ.), ἀντέκρουσεν ὁμῶς ἐν μέρει ὁ ENGELMANN (Arch. Zeitung 26, 1869, σ. 107 ἐξ.).

3. Ἱστορία Νέου, Βιβλ. IV, 18 (ἐκδ. Βόννης).

4. ΜΑΡΙΝΟΥ, Πρόκλος, 30.

5. Ὁ φιλόσοφος Πρόκλος ἐζησε ἀπὸ τοῦ 410 μέχρι τοῦ 485 μ.Χ.

6. Ἐνταῦθα ὁ σχολιαστὴς παρατρεῖ σχετικῶς: τοὺς χριστιανούς ἡμᾶς δοκῶν μοι αἰνέτεσθαι.

τάχιστα τὴν οἰκίαν (δηλαδή τὴν κατὰ τὴν ΝΔ. κλιτὸν τῆς Ἀκροπόλεως κειμένην τοῦ Πρόκλου) προπαρασκευάζειν<sup>1</sup> ἢ γὰρ κυρία Ἀθηναῖς (δηλαδή ἡ Ἀθηναῖα) ἔφη, παρὰ σοι μένειν ἐθέλει. Ἀπὸ τὸ δνείρον λοιπὸν αὐτό, τὸ ὁποῖον εἶδεν ὁ Πρόκλος συνάγομεν, ὅτι τὸ ἀγαλμα τῆς Ἀθηναῖς ἤρχισε νὰ μεταφέρεται ἀπὸ τὴν θέσιν του περὶ τὸ 430 μ.Χ. καὶ νὰ μετακομίζεται ἀλλαχοῦ. Αὐτὴ λοιπὸν εἶναι ἡ τελευταία ἀσφαλὴς πληροφορία, τὴν ὁποίαν ἔχομεν περὶ τῆς τύχης του. Τὶ ἀπέγινεν ὁμως περαιτέρω δὲν γνωρίζομεν<sup>2</sup>.

Ἀνανέωσις τοῦ βάθρου. Ὑπάρχουσι σαφεῖς ἐνδείξεις ὅτι οἱ ἐξωτερικοὶ λίθοι τῆς κατωτάτης στρώσεως τοῦ βάθρου ἀντικατεστάθησαν κατὰ τὴν Β. καὶ τὴν Α. πλευράν, ὁπότε νέοι γόμφοι μὲ αὐλακὰς μολυβδοχοῖας ἐχρησιμοποιήθησαν (εἰκ. 244). Οἱ κατὰ μῆκος τῆς Ν. καὶ τῆς Δ. πλευρᾶς ἐξωτερικοὶ λίθοι ἀντικατεστάθησαν ἐπίσης, διότι ἐὰν ἐτέμνοντο μόνον ὀπισθεν θὰ ἔμενον ἴχνη τοῦ κοπτικοῦ ἐργαλείου ἐπὶ τοῦ μαρμαρίνου δαπέδου. Τοιαῦτα ὁμως ἴχνη δὲν ὑπάρχουσιν. Οἱ λίθοι οὗτοι πιθανώτατα θὰ ἔμενον εἰς τὰς θέσεις των, συγκρατούμενοι τῇ βοηθείᾳ καρκίνων, προσαρμοζομένων ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας των. Ἀφ' ἑτέρου οἱ ἐξ παραμένοντες ἐσωτερικοὶ λίθοι δὲν δεικνύουν σημεῖα μεταθέσεως. Δυνάμεθα λοιπὸν νὰ ἐξηγήσωμεν τοιαύτην ἐπισκευὴν ἐκ τῆς πυρκαϊᾶς, ἥτις δὲν θὰ ἔφθασεν ἕως τοὺς ἐσωτερικοὺς λίθους, ἀφοῦ οὗτοι ἐπροστατεύοντο ἀπὸ αὐτὴν ὑπὸ τῶν ἐξωτερικῶν. Πρέπει δ' ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι καὶ ὅλον τὸ δάπεδον τοῦ ἀνατολικοῦ σηκοῦ, ἐξαιρέσει τῶν ὑπὸ τὸ βάθρον λίθων, δεικνύει σημεῖα βλάβης ἐκ πυρός. Κατὰ ταῦτα τὰ ἐξ μαρμάρινα τεμάχια εἶναι τὰ ἀρχικά, τὰ προερχόμενα ἀπὸ τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ βάθρου. Ἄν δὲ οἱ ἐξωτερικοὶ λίθοι ἐχρῆζον παντελοῦς ἐπισκευῆς τὸ μὲ τὸν ξύλινον πυρηνά του ἀγαλμα θὰ εἶχε καὶ αὐτὸ πιθανῶς ἐξαφανισθῇ<sup>3</sup> κατὰ τὴν αὐτὴν πυρκαϊάν. Ἡ εἰκὼν 244 δεικνύει τοὺς μεταγενεστέρους τὸρμους γόμφων, τὰ μοχλοβόθρια καὶ τὰ χρονοφαγώματα, δι' ὧν προσδιορίζεται ἐπὶ τοῦ δαπέδου τοῦ μέσου χώρου τὸ περίγραμμα τοῦ ἀνανεωθέντος βάθρου, ἢ πλίνθος τοῦ ὁποίου εἶχε τεθῇ πανταχόθεν 0,19 μ. ἐσῶτερον τῆς παλαιᾶς. Ἡ πλίνθος δ' αὕτη δὲν φαίνεται νὰ ἐκόπη ὀπισθεν κατὰ 0,19 μ., διότι οἱ τέσσαρες τὸρμοι γόμφων τῆς Α. πλευρᾶς, οἱ ἐφωδιασμένοι μὲ αὐλακὰς μολυβδοχοῖας, δεικνύουν, ὅτι νέοι λίθοι συνεκρατήθησαν ἀπὸ τοὺς γόμφους αὐτοὺς. Τῶν νέων ἄλλωστε λίθων ἡ χρῆσις συνάγεται καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ἐνῶ τὸ ἀρχικὸν βάθρον εἶχε τρεῖς λίθους κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευράν, οἱ ἄρμοι τῶν ὁποίων δὲν συνεβάδιζον πρὸς τοὺς τοῦ δαπέδου, τὸ ἀνανεωθὲν βάθρον εἶχεν ἐξ λίθους, ὧν οἱ ἄρμοι συμπίπτουν πρὸς τοὺς τοῦ δαπέδου (εἰκ. 244, 249). Ἵνα δὲ τοποθετηθῶσιν οἱ νέοι λίθοι τῆς πλίνθου, δηλαδή τῆς κατωτάτης σειρᾶς, θὰ μετεκινήθησαν

1. Ὡς καὶ πρότερον, ὁμιλοῦντες περὶ τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν, ἐλάβομεν ἀφορμὴν νὰ σημειώσωμεν, εἰς κληρικὸς, σχολιαστὴς τοῦ ρήτορος Ἀριστείδου, ὁ ἐπίσκοπος Καισαρείας Ἀρέθας (περὶ τὸ 900 μ.Χ.) ὑπέθεσεν, ὅτι, ὡς ὁ Ζεὺς τῆς Ὀλυμπίας οὕτω καὶ ἡ Ἀθηναῖα τοῦ Παρθενῶνος εἶχε καὶ αὐτὴ μεταφερθῇ εἰς Κωνσταντινούπολιν, προσέθεσε δὲ καὶ ὅτι τὸ ἀγαλμα αὐτῆς θὰ ἦτο τὸ ὑπὸ τοῦ λαοῦ ὡς Γ' θεωρούμενον χρυσελεφάντινον ἀγαλμα, τὸ ἐν τῷ φῶφ τοῦ Κωνσταντίνου ἀνακείμενον. Ἡ ὑπόθεσις ὁμως αὕτη εἶναι ἀσφαλὴς ἀσφαλμένη, ὡς ἀπέδειξεν ὁ W. Gurlitt ἐν *Analecta Graeciensia*, Graz 1893, σ. 101 ἐξ. ἀναπτύξας, ὅτι τὸ σχῶλον τοῦ Ἀρέθα δὲν ὑπανίσταται τὴν ἐλεφαντίνην Ἀθηναῖαν τοῦ Φειδίου, ἀλλὰ τὴν χαλκὴν Πρόμαχον αὐτοῦ Ἀθηναῖαν, εἰς ἣν καὶ ἀναφέρεται καὶ τὸ χωρίον τοῦ Κεαρρηνότ (Σύν. Ἱστορ. I, σ. 566, 12, ἐκδ. Βόννης), ὡς καὶ τὸ χωρίον τοῦ Νικητᾶ Ἀκομινάτοτ, σ. 738, 10 (ἐκδ. Βόννης)· βλ. σχετικῶς καὶ Σ. Β. ΚΟΤΓΕΑΝ ἐν *Λαογραφία* 4, 1912-13, σ. 241.

2. Βλ. STEVENS, ἐ.ἀ. σ. 270.

οί λίθοι της ζωφόρου του βάθρου και θά άπητήθησαν πρὸς τοῦτο νέοι λίθοι ζωφόρου, βεβαίως δὲ καὶ ὅλοι οἱ λίθοι τῆς ἄνω στρώσεως τοῦ βάθρου θά ἔπρεπε νὰ ἀντικατασταθοῦν· διότι ἡ κορυφή τοῦ βάθρου ἦτο ἐκτεθειμένη εἰς τὴν μανίαν τοῦ πυρός.

Ἡ χρονολογία τῆς ἀνακατασκευῆς τοῦ βάθρου εἶναι ἀβεβαία. Τοῦτο μόνον δύναται νὰ λεχθῇ, ὅτι θά ἔγινε κατόπιν μεγάλης μεταγενεστέρως πυρκαϊᾶς<sup>1</sup>. Ὅταν ἡ ὁροφή ἀνεφλέγη πῶς ἦτο δυνατόν νὰ ἀποφευχθῇ καὶ τοῦ βάθρου ἡ ζημία, ἀφοῦ καὶ ἡ ὁροφή θά ἔπεσεν εἰς τὸ δάπεδον καὶ θά ἔκαίετο, ἐξακοντίζουσα μεγάλην θερμότητα μέσφ τῆς ὑψηλῆς ἀνατολικῆς θύρας; Διὰ τοῦτο: 1) τὸ κατώφλιον τῆς ἀνατολικῆς θύρας ἀνεωώθη, ἂν δὲ τὸ κατώφλιον εἶχε βλαβὴ καὶ οἱ σταθμοὶ καὶ τὸ ἀνώφλιον θά κατεστράφησαν ὁμοίως, 2) οἱ κίονες τοῦ προνάου ἀσβεστοποιήθησαν ἀπὸ κορυφῆς μέχρι βάσεως, ἀλλὰ μόνον κατὰ τὰς ἀπέναντι τῆς θύρας εὑρισκομένας πλευράς των.

Ἡ τραχύτης τῶν ἀνανεώσεων, ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὴν ἐνέργειαν τοῦ πυρός, μαρτυρεῖ ρωμαϊκοὺς χρόνους. Καὶ οἱ ιδιόρρυθμοὶ τὸρμοι γόμφων τοῦ ἀνανεωθέντος βάθρου συμφωνοῦν πρὸς τοιοῦτους μεταγενεστέρους χρόνους· διότι οἱ ἑλληνιστικοὶ γόμφοι μὲ αὐλάκας μολυβδοχοίας εἶναι πολὺ στενότεροι καὶ καλύτερον εἰργασμένοι.

**Κινητὰ ἀντικείμενα.** Περαινόντες τὸν περὶ τοῦ κατ' ἐξοχὴν λατρευτικοῦ χώρου 2 λόγον, θά προσθῶμεν, ὅτι, συμφώνως πρὸς τὰς ἐπιγραφάς, αἵτινες ἀποτελοῦσι τὰ πρωτόκολλα παραλαβῆς καὶ παραδόσεως τῶν κατ' ἔτος ἀλλασσόντων ταμιῶν τῆς θεοῦ, ἀπετίθεντο ἐντὸς τοῦ *ἐκατομπεδον νεῶ* κατὰ περιόδους, ἀπὸ τοῦ 434/3 π.Χ. μέχρι καὶ πέραν τῶν μέσων τοῦ 4ου αἰῶνος, πολὺτιμα ἀντικείμενα<sup>2</sup>. Ἦσαν δὲ ταῦτα εἴτε ἀναθήματα εἰς τὴν Ἀθηνᾶν (καὶ τινὰ εἰς τὴν Βραυρωνίαν Ἀρτεμιν) εἴτε ἀγγεῖα καὶ σκευῇ, χρησιμοποιοῦμενα ἄλλα εἰς τὰς θυσίας καὶ ἄλλα εἰς τὴν ἀνά τετραετίαν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως τελουμένην ἐορτὴν τῶν Μεγάλων Παναθηναίων. Παραθέτομεν ἐξ αὐτῶν τὰ σημαντικώτερα:

*Κόρη χρυσῇ ἐπὶ στήλης, Νίκης χρυσῆς: κεφαλὴ, στεφάνη, ἐνώδια (= ἐνώτια, σχολαρίκια), ὄρμος (collier), ὑπόδερίς (= περιδέραιον), θώραξ, στρόφιον (= ὄλυσσις), περιτραχήλιον, ἀμφιδέα (βραχιόλι), ἀπόπτωμα (= ἄνω μέρος γυναικείου ἐνδύματος), περόναι (φουρκέττες), Ἀπόλλων ἔχων τόξον, παλλάδια περίχρυσα καὶ ἐλεφάντινα, παῖδες γυμνοὶ κρατοῦντες ἄλλος λαγών, ἄλλος κυνῆν (δέρμα κυνὸς) ἢ λόγχην, βοῖδιον ἐλεφάντινον, ἀργυρᾶ ἀγαλμάτια, νῆττα (= πάπια) ἀργυρᾶ, ζωδάρια μικρά, πολλοὶ στέφανοι θαλλοῦ (τιμητικοὶ διαφόρων προσώπων<sup>3</sup>), χρυσαὶ ἀλύσεις, σφραγιῖδες (λίθιναι, ὑάλιναι, ἐξ ἰάσπιδος ἢ σαρδίου λίθου), φιάλαι χρυσαὶ καὶ ἀργυραῖ, κρατῆρες, οἰνοχοαί, καρχήσια (= εἶδος ἀγγείου), κέρατα ἐκπώματα ἀργυρᾶ (= ποτήρια σχήματος κέρατος), θυμιατήρια, πινάκια ἀργυρᾶ, ἀσπίς ἐπίχρυσος, κανᾶ (= κάνιστρα), ὕδρια, χερνιβεῖον ἀργυροῦν, μάχαιρα ἀργυρᾶ*

1. STEVENS, *Hesperia* 24, 1955, σ. 270. Ἰσχυρὰ πυρκαϊὰς εἰς τὸν πρόναον καὶ τὸν ὀπισθόναον ἐσημείωσε καὶ ὁ PERNER, *Principles*<sup>2</sup>, σ. 21. Πυρκαϊὰν εἰς τὸν ὀπισθόναον ἀναφέρει ἐπίσης καὶ ὁ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ, ἀλλ' αὐτὴ ἀφώρα τὸν ὀπισθόδομον τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς. Εἰς πυρκαϊὰν ἐπίσης ἀπέδωσε καὶ ὁ ΔΙΝΣΜΟΡ (AJA 38, 1934, σ. 98 - 99) τὴν καταστροφὴν τοῦ ὕψ' ἀρ. 19 γείσου τοῦ ἀνατολικοῦ ἀετώματος καὶ τὴν ἐξαφάνισιν τῆς ἀνωθεν αὐτοῦ μορφῆς τοῦ Ἑρμοῦ(·).

2. Λεπτομερὴ κατάλογον τῶν ἐν λόγῳ ἐκ πολυτίμου ὕλης ἀντικειμένων, μετὰ παραπομπῆς εἰς τὰς σχετικὰς ἐπιγραφάς, παρέσχεν ὁ MICHAELIS, *Der Parthenon*, σ. 299 ἕως 306.

3. Ὡς ἀναφέρονται ἐπὶ πλείονων στεφάνων καὶ τὰ ὀνόματα.

κολεόν (= λαβήν) ἀργυροῦν ἔχουσα, χρυσίδες (= πλακίδια χρυσαῖ), σκάφαι χαλκαῖ, χρυσίον Κυζικηνόν, χρυσίον Φωκαϊκόν, ἀργύριον ἄσημον (= ἄσημένιο), τετράδραχμόν ἀργυροῦν, τριώβολον κλπ.

Πάντα τ' ἀνωτέρω ἀντικείμενα ἦσαν ἴσως τοποθετημένα ἐπὶ ρυμῶν (= ραφίων), οἵτινες θὰ ἦσαν κατεσκευασμένοι πιθανώτατα εἰς τὰ πλάγια τοῦ κυρίως ναοῦ, παρὰ τοὺς μακροὺς δηλαδὴ τοίχους αὐτοῦ<sup>1</sup>.

Ἀρκετοὺς αἰῶνας ἡργότερον (2ον μ.Χ.) ὁ Πausanίας<sup>2</sup> ἀναφέρει, ὅτι ὑπῆρχε πιθανῶς ἐντὸς αὐτοῦ τοῦ ναοῦ εἰκὼν τοῦ αὐτοκράτορος Ἀδριανοῦ. Ἦτο ἄραγε αὕτη ἀνδριὰς ἢ τοιχογραφία; Εἶναι ἐπίσης δυνατόν νὰ εὕρισκοντο ἐκεῖ καὶ δύο ἀναθηματικαὶ ζωγραφίαι: μία τῆς προσωπογραφίας τοῦ Θεμιστοκλέους<sup>3</sup>, καὶ ἄλλη ἀγνώστου τινὸς Ἡλιοδώρου<sup>4</sup>.

## Ο ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΘΕΝΩΝ

### ΓΕΝΙΚΑ

Ὁ ἀμέσως μετὰ τὸν ἐκατόμπεδον νεὼν ἐρχόμενος εὐρύς χώρος 3 (εἰκ. 233), δημιουργηθεὶς ἐξ ἀγνώστων λατρευτικῶν λόγων, εἶχε σχῆμα ὀρθογώνιον, ἐσωτερικῶν διαστάσεων πλάτους μὲν ὅσον καὶ ὁ κυρίως ναός ( $\pm 19,20$  μ.), βάθους δὲ 13,37 μ. (εἰκ. 262, πίν. 56α). Τελείως χωριστὸς ἀπὸ τὸν κυρίως ναόν, ἦτο προσεὶς μόνον ἀπὸ Δ., μέσφ μεγάλης θύρας (εἰκ. 262 καὶ 263), ἀνοιγομένης εἰς τὸ μέσον τοῦ 2,060 μ. παχέος δυτικου τοῦ τοίχου καὶ ἐχούσης κατὰ τι μικροτέρας διαστάσεις ἐλευθέρου ἀνοίγματος ἀπὸ τὴν θύραν τοῦ προνάου, ἥτοι ὕψος μὲν 9,81 μ., πλάτος δὲ κάτω μὲν 5,04 μ., ἄνω δὲ 4,90 μ. Διάφορον ἐπίσης ἦτο καὶ τὸ ὕψος τοῦ κατωφλίου, ὅπερ, ἐνῶ εἰς τὸν πρόναον εἶναι 0,185 μ., εἰς τὸν ὀπισθόδομον εἶναι 0,30 μ.

Τὸ δάπεδον τοῦ χώρου 3<sup>5</sup> εἶναι ἐστρωμένον διὰ κανονικῶν μαρμαρίνων, ὀρθογωνίων πλακῶν (διαστάσεων  $1,20 \times 1,75$  μ.)<sup>6</sup>, τοποθετημένων οὕτως, ὥστε ὁ μέγας τῶν ἄξων νὰ διευθύνεται ἀπὸ Β. πρὸς Ν., ἥτοι καθέτως πρὸς τὸν κύριον ἄξονα τοῦ σηκοῦ (εἰκ. 262). Μεταξὺ τῶν πλακῶν τοῦ δαπέδου τούτου παρενεβάλλοντο, εἰς τὸ κέντρον τοῦ χώρου, τέσσαρες τετράγωνοι (εἰκ. 262 Α, Α, Α, Α), μεγαλύτεραι καὶ παχύτεραι λιθόπλινθοι (διαστάσεων  $1,70 \times 1,75$  μ.)<sup>7</sup>, τοποθετημέναι οὕτως, ὥστε νὰ σχηματίζουν ὀρθογώνιον (ἄξονικῶς μετρούμενον, διαστάσεων  $4,80 \times 6,90$  μ.), ἔχον καὶ αὐτὸ

1. JUDEICH, Topogr.<sup>2</sup> σ. 254, κατὰ DÖRPFELD, AM 6, 1881, σ. 301· πρβλ. καὶ RODENWALDT, Griechische Tempel, Berlin 1941, σ. 12.

2. I, 24, 7· πρβλ. καὶ IG II<sup>2</sup>, 3311.

3. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ I, 1, 2.

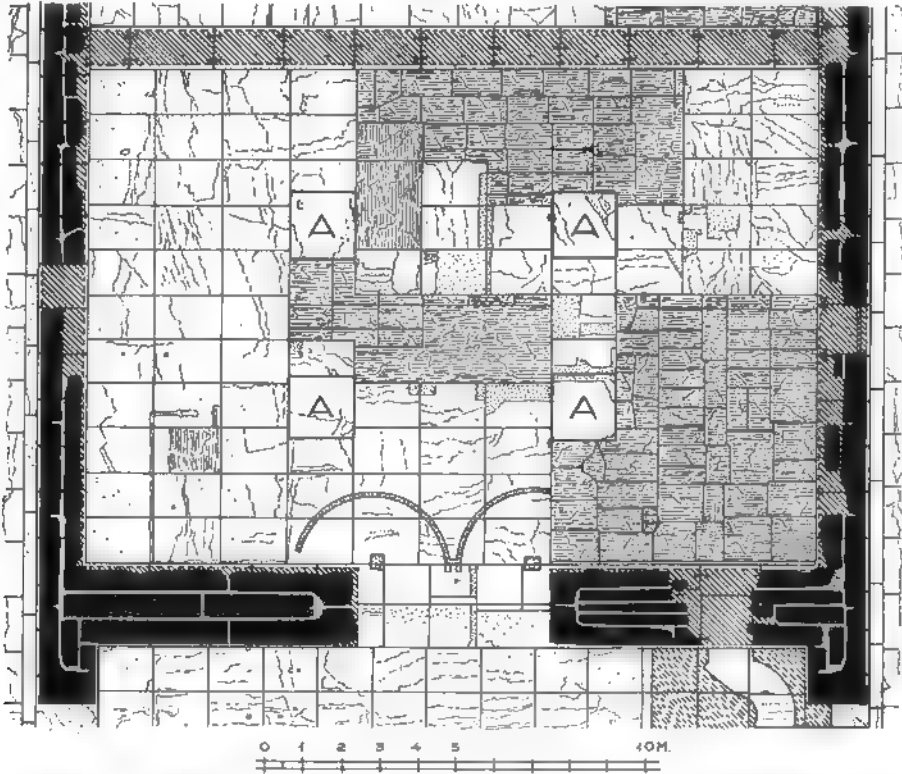
4. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ I, 37, 1.

5. Τοῦ ὁποίου τὴν λεπτομερὴ ἀποτύπωσιν εἶχεν ἤδη ἀπὸ τοῦ 1845 κάμει ὁ Α. Paccard (πρβλ. σχετικὸν φάκελλον του ἐν τῇ Βιβλιοθήκῃ τῆς Ecole des Beaux Arts τῶν Παρισίων), θεωρήσας αὐτό, ἐσφαλμένως (BRETON, Athènes<sup>2</sup>, σ. 102), ὡς προέρχον ἐκ ρωμαϊκῆς ἀνακαινίσσεως, ἐνῶ εἶναι προφανῶς κλασσικῶν χρόνων.

6. Κατὰ PENROSE (Principles, σ. 16), 1, 615 μ.

7. Τὸ πάχος τῶν δὲν κατέστη δυνατόν νὰ ἐξακριβωθῇ, λόγῳ καλύψεως αὐτοῦ μεταγενεστέρως ὑπὸ σκυροκονιάματος.

τὸν μέγαν τοῦ ἄξονα διευθυνόμενον ἀπὸ Β. πρὸς Ν. (εἰκ. 264 α-β, πίν. 56 β, γ). Εἶναι προφανές, ὅτι αἱ τέσσαρες μνημονευθεῖσαι ὀρθογώνιοι λιθοπλίνθοι θὰ ἐχρησίμευον ὡς βα-  
τῆρες<sup>1</sup> ἰσαριθμῶν ἐσωτερικῶν κιόνων, βασταζόντων τὴν ὀροφήν τοῦ μονωρόφου χώ-



262. Κάτωφλι τοῦ ὑπ' ἀριθ. 3 διαμερίσματος (κυρίως Παρθενῶνος ἢ ὀπισθοδόμου). Παρούσα κατάστασις (1942).

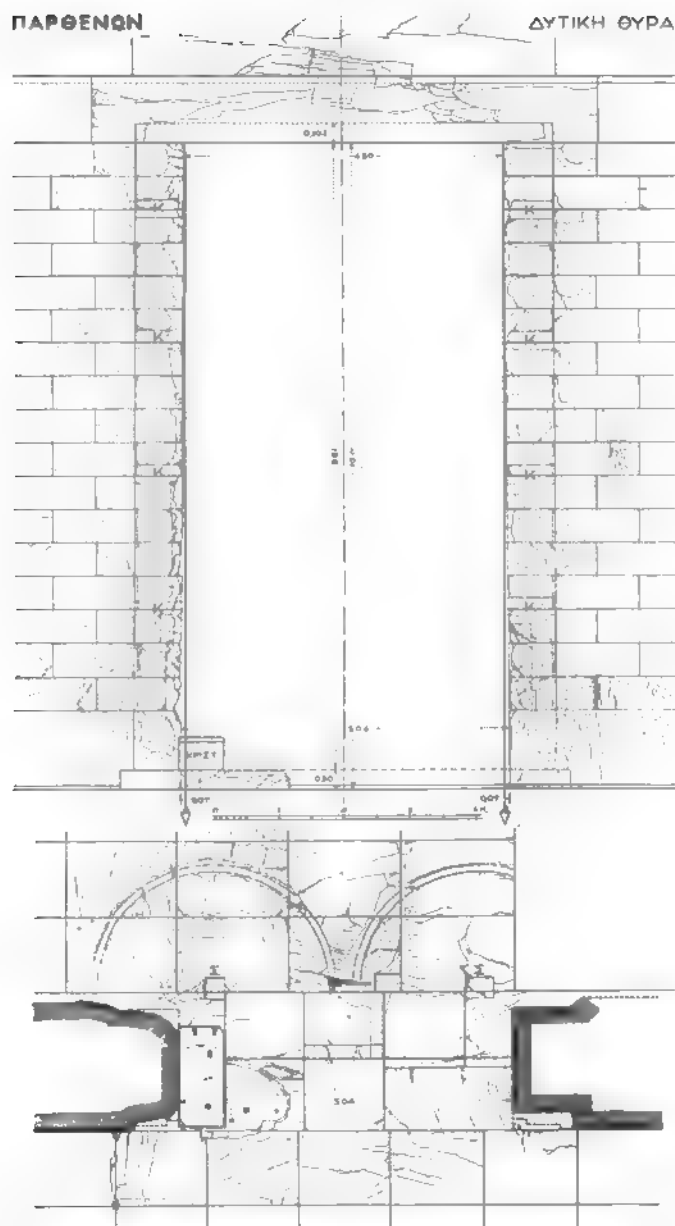
ρου 3<sup>2</sup>. Τῶν κιόνων τούτων δὲν εὐρέθη δυστυχῶς, οὐδὲ ἓν τεμάχιον· πρέπει ὅμως νὰ δεχθῶμεν, ὅτι θὰ ἦσαν ἰωνικοί<sup>3</sup>, ὅχι μόνον διότι ἐπὶ μιᾷ τῶν λιθοπλίνθων (τῆς ΒΔ.) ὁ

1. Βατήρ: IG IV 1<sup>2</sup>, 109 III, στ. ■ ('Επιδαύρου). XI 2 (Ἀθήλου), 145, στ. 27 - 147Α, στ. 18, 19 - 148, στ. 68: βατήρ τῇ στήλῃ, 153, στ. 12, 13 - 159Α, στ. 65 - 166, στ. 7 - 199c, στ. 67 - 203Α, στ. 56 - 287Α, στ. 122.

2. Ὁ BRETON (Athènes<sup>2</sup>, σ. 102) γράφει, ὅτι οἱ SPON καὶ WHEELER ἀναφέρουν, ὅτι ἡ ὀροφή τοῦ ὀπισθοδόμου ὑπεστηρίζετο ὑπὸ ἑξ κιόνων, διατεταγμένων εἰς δύο σειράς. Καὶ ἀναγνωρίζει μὲν ὅτι τοῦτο εἶναι λάθος δυσκόλως δικαιολογούμενον, διέπραξεν ὅμως καὶ ὁ ἴδιος τὸ λάθος νὰ νομίξῃ, ὅτι οἱ ὑπὸ τῶν SPON καὶ WHEELER ἀναφερόμενοι κιόνες (Voyage, κλπ. σ. 426) δὲν ἀναφέρονται εἰς τὸν ὀπισθόδομον, ἀλλὰ ἀνήκουνι προφανῶς εἰς τὰς διτόνους κιο-νοστοιχίας τοῦ κυρίως ναοῦ.

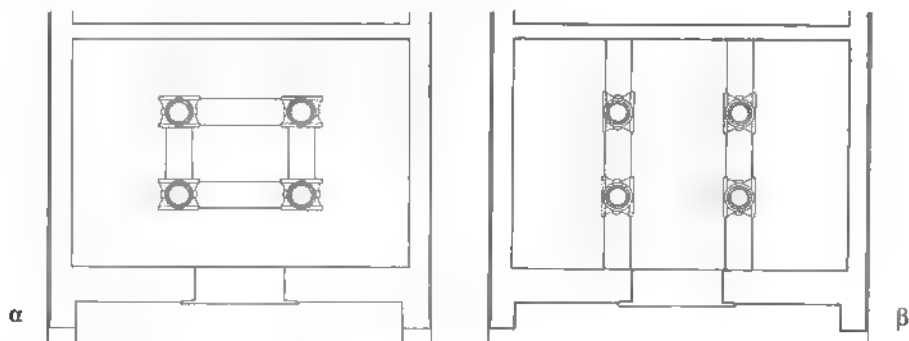
3. Ὡς τοιοῦτους δὲ τοὺς δέχονται καὶ ὁ PENROSE, Principles, σ. 6 καὶ ὁ PACCARD εἰς τὴν Restauration du Parthénon (ἡμετ. εἰκ. 252), κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τῶν Προπυλαίων. Ὁ BRETON (ἐ.δ. σ. 102) γράφει ἀκόμη, ὅτι εἶδε καὶ λείψανα γείσου, διὰ τῶν ὁποίων ὑποδεικνύεται τὸ ὕψος, εἰς τὸ ὅποιον εὕρισκετο ἡ ὀροφή.





263. Κάτοψις και δυτική όψη της προς τὸν ὀπισθόθυρον θύρας τοῦ διαμερίσματος 3.

Cockerell<sup>1</sup> διέκρινε, τὸ 1814, τὰ ἔκτοτε, λόγῳ τῶν βροχῶν, ἐξαφανισθέντα ἵχνη κυκλικῆς βάσεως, διαμέτρου 4 ποδῶν, ἤτοι  $\pm 1,35$  μ., ἀλλὰ καὶ διότι, ἐὰν ἦσαν δωρικοί, θὰ ἔπρεπε, λόγῳ τοῦ μεγάλου, μέχρι τῆς ὀροφῆς, φθάνοντος ὕψους των, νὰ εἶχον καὶ μεγάλην τὴν διάμετρον αὐτῶν, νὰ κατελάμβανον δηλαδή πολὺν ἐσωτερικὸν ἀφέλιμον χῶρον, τοῦθ' ὅπερ ἀπεφεύγετο διὰ τῆς χρήσεως τῶν πολὺ ραδινωτέρων ἰωνικῶν κίονων — ἐνὸς ἐπὶ πλεον ἰωνισμοῦ τοῦ Παρθενῶνος<sup>2</sup>.



264α-β. Σχηματική διάταξις τοποθετήσεως τῶν ἐπιστυλίων ἐπὶ τῶν ἰωνικῶν κίονων, α, περίπτωσις ὁπαίου, β, περίπτωσις Προπυλαίων.

Ὁ C. Bötticher εἶχεν ἀρχικῶς ὑποθέσει<sup>3</sup> διώροφον καὶ τὸν ὀπισθόδομον ἤτοι μὲ δύο ἐπαλλήλους κίονας, ὡς οἱ τοῦ σηκοῦ, ἀργότερον ὅμως<sup>4</sup> ἐδέχθη δωρικοὺς κίονας οὐχὶ ἐπαλλήλους ἀλλ' ἀπλοῦς καὶ δὴ τῆς αὐτῆς διαμέτρου πρὸς τοὺς τοῦ ὀπισθοναοῦ καὶ μὲ τὴν ὀροφὴν τῶν δύο χώρων εὐρισκομένην εἰς τὸ αὐτὸ ὕψος, στηριχθεὶς προφανῶς εἰς τὴν μαρτυρίαν τοῦ Spon καὶ τοῦ Wheler, οἵτινες γράφουν, ὅτι εἶδον τοὺς κίονας εἰς τὴν θέσιν των, λέγουσι δὲ ὅτι ἦσαν τοῦ αὐτοῦ ρυθμοῦ καὶ τοῦ αὐτοῦ μεγέθους πρὸς τοὺς κίονας τοῦ ὀπισθοναοῦ, τοῦθ' ὅπερ παρεδέχθη καὶ ὁ Stuart<sup>5</sup>. Τὴν λύσιν ταύτην ὀρθῶς ὁ Michaelis<sup>6</sup> εὐρίσκει βαρεῖαν διὰ τὸ ἐσωτερικόν, ἐνῶ προτιμότερα, λέγει, θὰ ἦτο ἡ διὰ τῶν ἰωνικῶν ὀλοσώμων κίονων στήριξις, ἥτις, καὶ ἔκτοτε ἐγένετο παραδεκτὴ ὑφ' ὀλων τῶν ἐρευνητῶν (πρβλ. ἡμετ. εἰκ. 265 καὶ πίν. 59).

1. Παρὰ P. O. BRÜNSTED, *Voyages et recherches dans la Grèce II*, Paris 1830, σ. 290α' πρβλ. καὶ PENROSE, *Principles*, σ. 10.

2. Ὁ G. RODENWALDT ἐδέχθη ἀρχικῶς (*Die Akropolis von Athen*, Berlin 1930, σ. 26) πεσσούς ὡς ἐσωτερικὰ στηρίγματα, ἀργότερον ὅμως (*Griechische Tempel*, Berlin 1941, σ. 38) παρεδέχθη καὶ αὐτὸς ὡς πιθανώτερον, ὅτι ἦσαν ἰωνικοὶ κίονες, προσθέσας (σ. 17), ὅτι «ποτὲ δὲν θὰ ἤρχετο εἰς τὸν νοῦν τῶν Ἑλλήνων νὰ ὑποκαταστήσουν τὴν ζωντανὴν μορφήν τῶν κίονων διὰ τετραγώνων πεσσῶν».

3. *Zeitschr. für Bauwesen*, 1852, σ. 519 ἐξ.

4. *Philologus* 17, σ. 588, σημ. 3.

5. Κατὰ τοὺς μεταγενεστέρους χρόνους φαίνεται, ὅτι εἰς τῶν τεσσάρων κίονων, ὁ ΒΑ., ἀντικατεστάθη διὰ πεσσοῦ ἐξ ὀπῶν πλίνθων ὡς ἀναφέρει ὁ Βρεῖτον (*Athènes*, σ. 102). Πάντως τὸ ὑπὸ τοῦ J. des Gagniers (ἡμετ. εἰκ. 255) παρεχόμενον σχέδιον κατὰ μήκος τομῆς τοῦ ναοῦ καὶ θεωρούμενον ὡς ἀνήκον εἰς τοὺς Stuart καὶ Revett εἰκονίζει τοὺς κίονας τοῦ ὀπισθόδομου ὀλοσώμους, τοῦθ' ὅπερ δὲν συμφανεῖ μὲ τὰ ὑπὸ τοῦ Βρεῖτον αὐτόθι λεγόμενα.

6. *Ε.δ.* σ. 112.

Ποία ἦτο ἡ μορφή τῆς ὑπὸ τῶν τεσσάρων ἐσωτερικῶν κιόνων στηριζομένης ὀροφῆς δὲν δυνάμεθα νὰ ἀποφανθῶμεν ἀσφαλῶς. Λόγῳ ἐντούτοις τῆς παρουσίας τοῦ ἐσωτερικοῦ τετρακτιονίου θὰ ἡδυνάτο τις νὰ ὑποθέσῃ δύο τινά: ἢ ὅτι αὕτη ἦτο ὑψωμένη εἰς τὸ μέσον, μὲ τοὺς τέσσαρας ἐσωτερικοὺς κίονας στηρίζοντας ὀπαῖον (εἰκ. 264α)<sup>1</sup> ἀνάλογον πρὸς τὸ τῶν μυκηναϊκῶν μεγάρων, ἢ, ὅπερ πιθανώτερον, ὅτι θὰ ἐφηρμόσθη καὶ ἐνταῦθα ἡ πλουσιωτέρα καὶ μεγαλοπρεπεστέρα λύσις, τὴν ὁποίαν ὀλίγον ἀργότερον ἐφήρμοσεν ὁ Μνησικλῆς εἰς τὸ μέσον τμήμα τῶν Προπυλαίων, δηλαδή ἡ ὀροφή νὰ ἐσχηματίζετο ἐπίπεδος, ὀριζοντία καὶ φατνωματική, στηριζομένη ἐπὶ δοκῶν καὶ ἐπιστυλίων, τοποθετουμένων ὅχι ἐν τετραγώνῳ, ὥς θὰ ἐχρειάζετο δι' ἐν ὀπαῖον, ἀλλὰ εἰς δύο παραλλήλους καὶ συνεχεῖς σειράς, βαίνουσας ἀπ' Ἀνατολῶν πρὸς Δυσμᾶς καὶ διηκουσας ἀπὸ τοῦ ἀνατολικοῦ εἰς τὸν δυτικὸν τοῖχον καὶ ὑπεράνω τῶν ἀντιστοιχῶν πλευρῶν τοῦ κάτωθεν ὀρθογωνίου (εἰκ. 264β)<sup>2</sup>. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει τὰ κιονόκρανα τῶν κάτωθεν ἰωνικῶν κιόνων θὰ εἶχον τὰς μεθ' ἐλίκων μακρὰς πλευρὰς αὐτῶν ἐστραμμένας πρὸς τὸν μεταξὺ τῶν κιόνων δημιουργούμενον διάδρομον, πλάτους 5,20 μ., ὅπως δηλαδή συνέβη ἀργότερον καὶ εἰς τὰ Προπύλαια τῆς Ἀκροπόλεως<sup>3</sup> καὶ εἰς τὰ μιμούμενα αὐτὰ προπύλαια τῆς Ἐλευσίνος<sup>4</sup>, ἐνῶ εἰς τὰ πλάγια ἐδημιουργοῦντο δύο διάδρομοι, πλάτους ἐλάχιστα μεγαλυτέρου τοῦ κεντρικοῦ (εἰκ. 264β, πίν. 56γ καὶ πτ. πίν. XXII).

Πρέπει ὥστόσο νὰ ὁμολογηθῇ, ὅτι λόγῳ τῆς χρήσεως τοῦ χώρου, περὶ ἧς θὰ εἰπωμεν εὐθὺς κατωτέρω (σ. 423), ἡ πρώτη λύσις ἐνδείκνυται ὥς προτιμότερα ἀπὸ συναισθηματικῆς ἀπόψεως, ὥς δημιουργοῦσα τὸ συναισθηματὶ τῆς στάσεως, οἷαν προϋποθέτει ἡ χρῆσις αὐτοῦ καὶ οὐχὶ τῆς κινήσεως, ὅπερ δημιουργεῖ ἡ δευτέρα λύσις<sup>5</sup>. Τῆς στάσεως ἄλλωστε τὸ συναισθηματὶ ἐντείνεται ἐπὶ πλεόν ὅχι μόνον ἐκ τῶν γενικῶν ἀναλογιῶν τοῦ χώρου 3, ὥς πλαγιαστοῦ ὀρθογωνίου, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὸ σύστημα τοποθετήσεως τῶν πλακῶν τοῦ δαπέδου (εἰκ. 262), αἱ ὁποῖαι, ὥς ἐν ἀρχῇ εἶπομεν, ἐτέθησαν οὕτως, ὥστε ὁ μέγας ἄξων των νὰ εἶναι κάθετος πρὸς τὴν φορὰν τοῦ διὰ τῆς δυτικῆς θύρας εἰσερχομένου εἰς τὸν χώρον ἐπισκέπτου.

Τὰ ἐπὶ τῶν κιόνων βαίνοντα ἐπιστύλια καὶ τὰ ἐπὶ τῶν τοίχων συνεχίζοντα αὐτὰ θὰ ἦσαν πιθανώτατα λίθινα. Ἡ ἐπ' αὐτῶν, μέσῳ δοκῶν, βαίνουσα φατνωματικὴ ὀροφή, ἥτις ἐκάλυπτε τὰ ἐννέα ἴσῃς περίπου ἐπιφανείας διαμερίσματα, εἰς τὰ ὁποῖα διηρεῖτο ἄνω ὁ χώρος 3 (πτ. πίν. XXII καὶ πίν. 56δ), ἦσαν πιθανώτατα ξύλινα, ὥς δέχεται καὶ ὁ Bötticher<sup>6</sup> καὶ οὐχὶ λίθινα, ὥς γράφει ὁ Michaelis (σ. 26), καὶ τοῦτο διότι οὐδὲν ἀπολύτως λίθινον τεμάχιον δοκοῦ ἢ φατνώματος εὔρεθη, δυνάμενον νὰ ἀποδοθῇ εἰς

1. Οἷαν ἐδέχθη ὁ Loviot εἰς τὴν ἀνακατάστασίν του τὸ 1879, τοποθετήσας ἐπαλλήλους δύο δωρικοὺς κίονας μετὰ θριγκοῦ (βλ. πίν. 8 τῶν Envois de Rome, τοῦ 1879).

2. Ὡς ἡ ἀνακατάστασις τῶν προπυλαίων τῆς Ἐλευσίνος ὑπὸ SCHINKEL κατὰ KÖNIG, Die Baukunst des klassischen Altertums, Braunschweig 1915, σ. 63, εἰκ. 347.

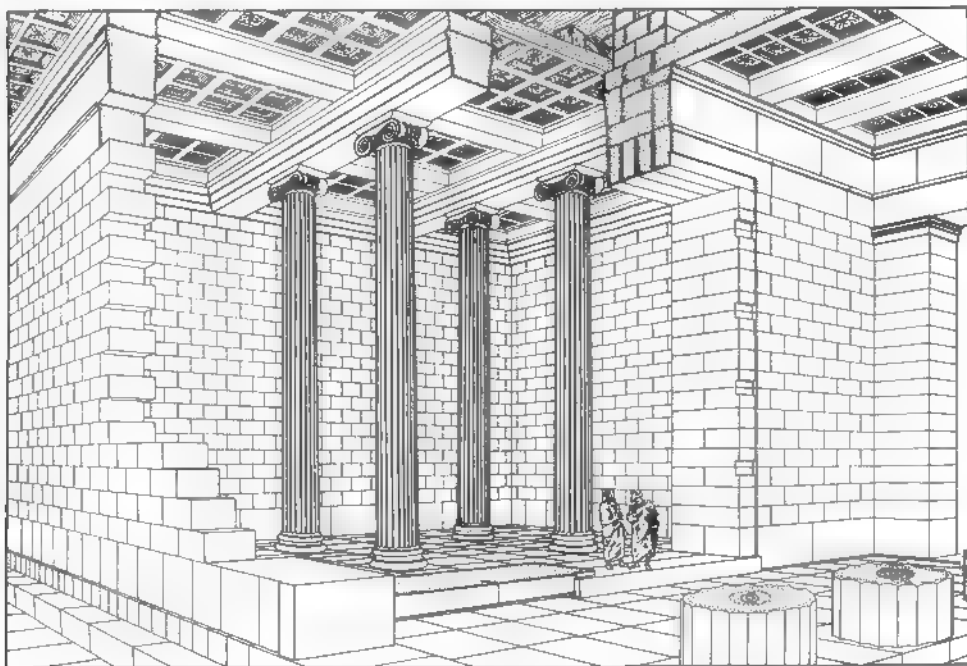
3. Παρὰ BOHN, Die Propyläen, Berlin und Stuttgart 1882, πίν. VII, ULMANN, κατὰ DINSMOOR, Architecture πίν. I, κάτω καὶ κατὰ CLAUDIO TIBERI, Mnesicle, l'architettura dei Propilei, Roma 1964, σ. 33, εἰκ. 24 καὶ ὡς πράγματι ἀνεστηλώθησαν (ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, πίν. 21).

4. Ἐ.ά.

5. Βλ. σχετικῶς καὶ Π. ΜΥΤΑΝΝΑΝ εἰς ΑΕ 1953 - 54, τ. Β, σ. 210.

6. Zeitschr. für Bauwesen, 1852, σ. 520.

τὴν ὀροφήν τοῦ ὀπισθοδόμου, ἀλλὰ καὶ διὰ τὸν ἐξῆς ἀκόμη λόγον: ὁ Michaelis, στηριζόμενος, ὡς λέγει (σ. 50 καὶ 112), εἰς τὸν Spon<sup>1</sup>, ἔγραψεν ὅτι ἡ φατνωματικὴ καὶ πλουσίως διακεκοσμημένη ὀροφή τοῦ ὀπισθοδόμου ἦτο μαρμαρίνη. Ἡμεῖς ἐν-  
τούτοις, διεξελθόντες τὸ σχετικὸν χωρίον καὶ τοῦ Spon (ἔ.ἀ.) καὶ τὸ τοῦ συντα-  
ξιδιώτου αὐτοῦ Ἑγγλίου Wheeler<sup>2</sup> ἀντελήφθημεν, ὅτι ἐσφαλμένως ὁ Michaelis θεω-



265. Προοπτικὴ ἀναπαράστασις τοῦ κυρίου Παρθενῶνος ἡ ὀπισθοδόμου ἀπὸ ΒΔ.

ρεῖ τὰ ὑπὸ τῶν δύο ἀνωτέρω περιηγητῶν λεγόμενα, ὅτι ἀφορῶσιν εἰδικῶς εἰς τὸν ὀ-  
πισθόδομον (κυρίως Παρθενῶνα, δηλούμενον διὰ τοῦ στοιχείου Κ εἰς τὴν εἰκ. τῆς σ.  
46 τοῦ βιβλίου τοῦ Michaelis), ἐνῶ πρόκειται περὶ τῶν ὀροφῶν ὁλοκλήρου τοῦ ναοῦ.

Πρὸς πίστωσιν τῶν λεγομένων μου παραθέτω ὁλόκληρα τὰ χωρία τῶν ἀνωτέρω πε-  
ριηγητῶν:

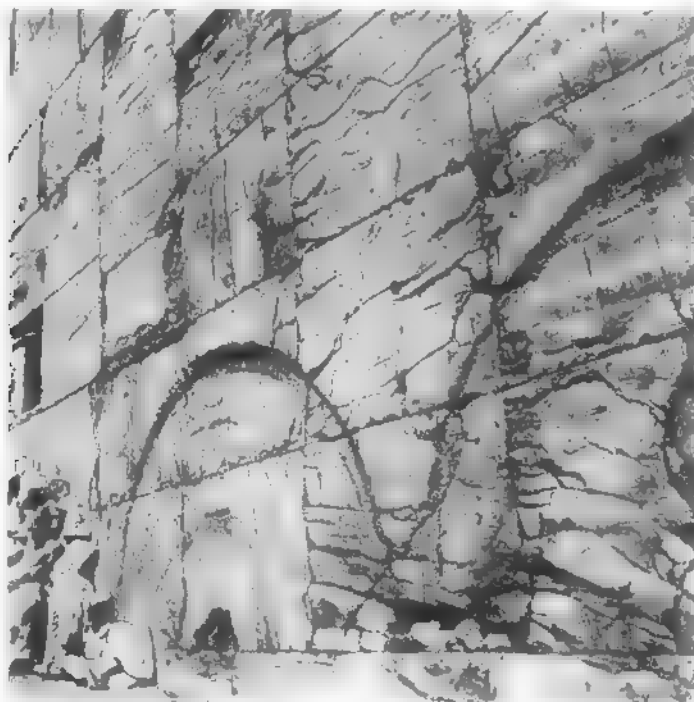
Spon: Le couvert du temple étoit de grandes pierres quarrées à compartiments et l'on  
en void encore quelques unes en bas qui sont tombées.

1. Voyages d'Italie, de Dalmatie, de Grèce et du Levant, dans les années 1675 et 1676, Lyon 1678, τ. II, 152 = MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 344.

2. Voyages d'Italie, de Grèce et du Levant, σ. 427.

Wheler: This Temple was covered outwardly with great planks of stone of which some are fallen down and are to be seen in the Mosque.

Ἐκ τοῦ συνόλου λοιπὸν τοῦ ναοῦ θὰ συνεπέραναν ὁ Michaelis, ὅτι καὶ τοῦ ὀπισθοδόμου (κυρίως Παρθενῶνος) ἡ ὀροφή θὰ ἦτο λιθίνη. Ἀλλ' ὥς εἶναι πλέον βέβαιον, μόνον τῶν πτερῶν, τοῦ προναοῦ καὶ τοῦ ὀπισθοναοῦ (ὄχι ὀπισθοδόμου) ἡ ὀροφή ἦτο



266. Αἱ ἐπὶ τοῦ ὀπισθοδόμου ἡμικυκλικαὶ τροχιαὶ κλείσεως τῶν θυροφύλλων τῆς μεγάλης πρὸς τὸν ὀπισθόναον δυτικῆς θύρας.

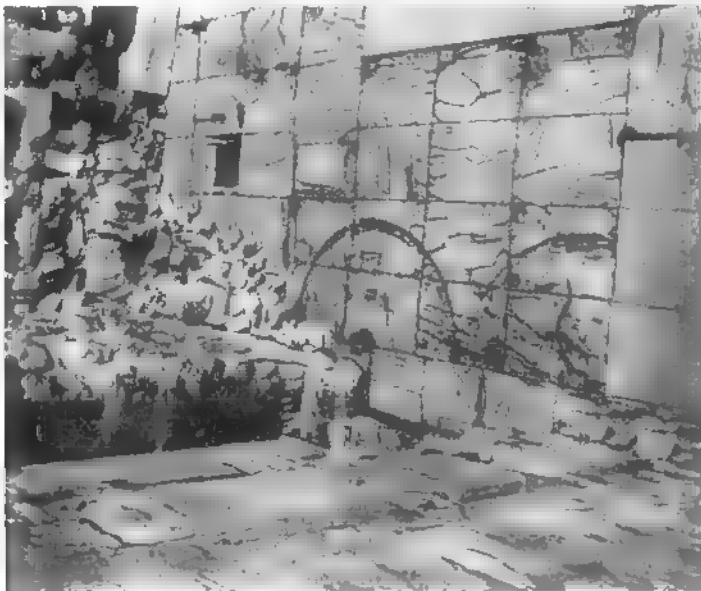
λιθίνη, πᾶσαι δὲ αἱ λοιπαὶ (κυρίως ναοῦ καὶ ὀπισθοδόμου-κυρίως Παρθενῶνος), ξύλιναι, δι' ὃ καὶ κατεστράφησαν ἐκ πυρκαϊᾶς, ὥς γράφομεν κατωτέρω.

Ὅλοι οἱ τοῖχοι τοῦ ὀπισθοδόμου ἦσαν ἕως ἄνω ἐντελῶς ἐπίπεδοι καὶ ἀδιάρθρωτοι<sup>1</sup>. δὲν ἦσαν δηλαδὴ ἐφωδιασμένοι δι' ἐξεχουσῶν παραστάδων, ὑποδεχομένων τὰ ἐπιστύλια καὶ τὰς ἐπ' αὐτῶν δοκοὺς τῆς ὀροφῆς. Τὴν ἀνυπαρξίαν διαρθρώσεως τῶν τοίχων ἀπέδωκεν εὐστόχως ὁ Α. Bötticher<sup>2</sup> εἰς τὸ ὅτι ἐὰν ὑπῆρχον τοιαῦται καὶ εἰς τὸν δυτικὸν

1. Ὁ ἀνατολικὸς μόνον τοῖχος παρουσιάζει ἐσωτερικῶς μίαν ἐλαφροτάτην ἐσοχὴν τῶν κλινθίδων ἐναντι τῶν ὀρθοστατῶν, ὅς συνάγεται ἐκ τῆς εἰκ. 173 (0,902: 0,894 μ.).

2. Α. BÖTTICHER, *Die Akropolis von Athen*, Berlin 1883, σ. 125.

τοιχόν τὰ πρὸς τὰ ἔσω ἀνοίγοντα θυρόφυλλα τῆς μεγάλης δυτικῆς θύρας (εἰκ. 263, 266, 267, πίν. 56ε) θὰ συνεκρούοντο μετ' αὐτῶν, διὰ ταῦτα θὰ ἡνοίγοντο. Προσθέτει δὲ μάλιστα ὁ Bötticher καὶ ὅτι οἱ τοῖχοι τοῦ ὀπισθοδόμου πρέπει νὰ ἦσαν τελείως λεῖοι καὶ οἶονεῖ ἐστιλβωμένοι<sup>1</sup>, ἀλλ' ἀνευ χρωματιστῆς τινος ἐπιχρίσεως<sup>2</sup>, ὥστε νὰ ἀντανακλοῦν οὐχὶ τὸ ἐξ ἀνωτέρας πηγῆς (ἤτοι ὀπαίου), ἀλλ' ἐκ τοῦ διατρήτου φεγγίτου τῆς μεγάλης δυτικῆς θύρας εἰσερχόμενον φῶς.



267. Αἱ αὐταὶ τροχιαὶ μετὰ τοῦ κατωφλίου καὶ τμήματος τοῦ ἐγκαταλείποντος οὐλοῦ τοῦ ὀπισθοδόμου τοῖχου. \*Ὅπως ἐκ τῶν ἀνω.

Ὡς ἡ ἀνατολικὴ οὕτω καὶ ἡ δυτικὴ θύρα ἦτο ἐσωτερικῶς κιγκλιδωτὴ, τοῦλάχιστον εἰς τὸ κάτω τῆς μέρους, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν ἡμικυκλικῶν χαραγμάτων, τὰ ὁποῖα παρατηροῦνται εἰς τὸ μαρμαρινόν δάπεδον τοῦ ὀπισθοδόμου κατ' ἀποστάσεις, βαίνοντα ὁμολόγως πρὸς τὴν ἐξωτερικὴν τροχιάν<sup>3</sup>. Ἡ τροχιὰ αὕτη εἶχε ἐλάχιστον μὲν πλάτος 0,105 μ., βάθος δὲ ποικίλλον ἀπὸ 0,03 μ. ἕως 0,065 μ., μὲ τὸ βαθύτερον σημεῖον εἰς τὸ μέρος τὸ εὐρισκόμενον ἐκεῖ, ὅπου τὸ θυρόφυλλον ἦτο ἡμιανοικτόν.

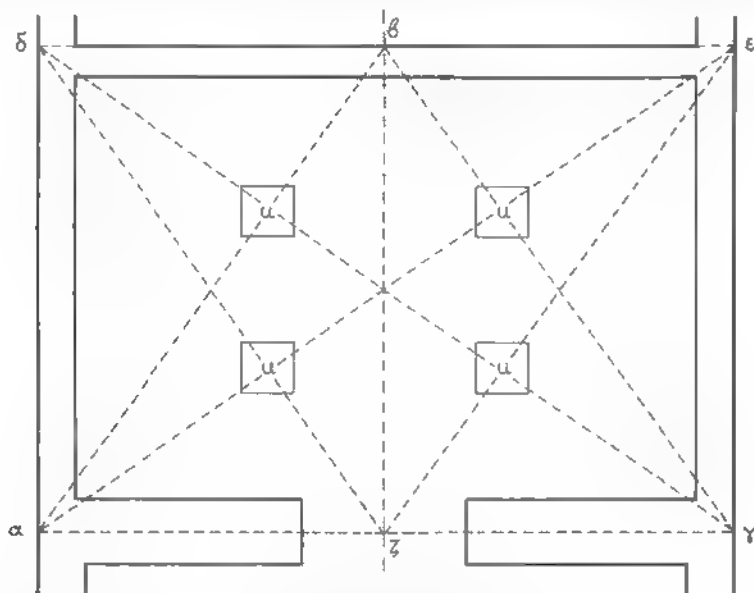
1. Τοιαύτην ὁμοστίλβωσιν ἡμεῖς δὲν ἤδυνήθημεν νὰ διακρίνωμεν — ἀν καὶ τὴν ἀναφέρει εἰς πολλοὺς μεταγενεστέρους χρόνους ὁ Ἑβλιδ-τοελεμπε (βλ. Κ. ΜΠΙΡΗ. Τὰ Ἀττικὰ τοῦ Ἑβλιδ-τοελεμπε, Ἀθῆναι 1959, σ. 39).

2. Ὅταν ἀτόπως ἐνόμισεν ὁ C. Bötticher (Untersuchungen, σ. 170) καὶ κατ' αὐτόν ὁ Michaelis (σ. 24), ὅτι διέκρινεν ὡς χρῶς διαφανομένην, ἐπὶ τῆς ἐσωτερικῆς ἐπιφανείας τῶν τοίχων τοῦ κυρίου ναοῦ, ἀπατηθεὶς προφανῶς ἐκ τῆς ἐπὶ τῶν τοίχων τούτων ὑπάρχουσας λειψάνων βυζαντινῶν (12ου αἰ.) τοιχογραφιῶν τοῦ εἰς ἐκκλησίαν μετατραπέντος κυρίου ναοῦ (βλ. εἰκ. 300).

3. C. Bötticher, Untersuchungen, σ. 155 - 156 καὶ G. Ph. Stevens, The Setting, εἰκ. 56.

Ὀλίγας λέξεις θα προσθέσωμεν ἀκόμη διὰ μίαν γεωμετρικὴν κατασκευὴν, μετὰ τὴν ὁποίαν δυνάμεθα νὰ ὀρίσωμεν ἀκριβῶς καὶ εὐκολώτατα τὴν θέσιν τῶν τεσσάρων ἐσωτερικῶν κιόνων καὶ ἐπομένως τὴν εἰς ἑννέα ἴσα διαμερίσματα διαίρεσιν τοῦ ἐσωτερικοῦ χώρου τοῦ ὀπισθοδόμου.

Λαμβάνομεν ὡς βάσιν τὸ ὀρθογώνιον τῆς κατόψεως  $\alpha\gamma\epsilon\delta$  (εἰκ. 268, πίν. 56ς), ὀρίζομενον κατὰ μὲν τὰς στενὰς πλευρὰς αὐτοῦ (βόρειον καὶ νοτίαν) ὑπὸ τῆς ἐξωτερικῆς γραμμῆς τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ ( $\alpha\delta$  καὶ  $\gamma\epsilon$ ), κατὰ δὲ τὰς μακράς, πρὸς Α. μὲν ὑπὸ τῆς



268. Ἀπλὸς τρόπος γεωμετρικῆς κατασκευῆς πρὸς εὐρεσιν τῶν κέντρων τῶν ἐσωτερικῶν κιόνων τοῦ ὀπισθοδόμου (κατὰ τὸν συγγραφέα).

πρὸς τὸν κυρίως ναὸν πλευρὰς τοῦ διαχωριστικοῦ τοίχου  $\delta\epsilon$ , πρὸς Δ. δὲ ὑπὸ τοῦ ἄξονος τοῦ θυραίου τοίχου  $\alpha\gamma$ . Τὸ ὀρθογώνιον τοῦτο διαιρεῖται διὰ τοῦ κατὰ μῆκος ἄξονος τοῦ ναοῦ εἰς δύο ἴσα μικρότερα ὀρθογώνια ( $\alpha\delta\beta\zeta$  καὶ  $\beta\epsilon\gamma\zeta$ ). Ἐὰν φέρωμεν τὰς διαγωνίους τοῦ τε μεγάλου ὀρθογωνίου ( $\alpha\epsilon$  καὶ  $\gamma\delta$ ) καὶ τῶν μικρῶν ( $\alpha\beta$ ,  $\delta\zeta$  καὶ  $\beta\gamma$ ,  $\epsilon\zeta$ ) τὰ σημεῖα τομῆς, τῶν διαγωνίων ( $\kappa$ ,  $\kappa$ ,  $\kappa$ ,  $\kappa$ ) τοῦ μεγάλου ὀρθογωνίου πρὸς τὰς διαγωνίους τῶν δύο μικρῶν μᾶς δίδουσι τὰ κέντρα τῶν τεσσάρων ἐσωτερικῶν κιόνων.

Πολυπλοκωτέραν γεωμετρικὴν κατασκευὴν πρὸς εὐρεσιν τῆς θέσεως τῶν ἐσωτερικῶν κιόνων ἐπεχείρησε τὸ 1968 καὶ ἡ Elisa Maillard<sup>1</sup>, διὰ τοῦ λεγομένου χρυσοῦ ἀριθμοῦ (1,618), λαβοῦσα ὡς βασικὸν ὀρθογώνιον τὸ ὑπὸ τῶν ἐσωτερικῶν παρειῶν τῶν τοίχων τοῦ ὀπισθοδόμου σχηματιζόμενον.

1. Εἰς τὰ Cahiers du Nombre d'Or, V, Paris 1968, Le Parthénon, σ. 13.

## ΟΝΟΜΑ ΚΑΙ ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ 3

Περὶ τῆς ὀνομασίας<sup>1</sup> καὶ τοῦ ἀρχικοῦ προορισμοῦ τοῦ χώρου 3 δὲν ἔχομεν ἀπολύτως ἀσφαλῆ στηρίγματα. Πολλοὶ γινώμει διευπλώθησαν σχετικῶς. Ὁ Böckh πρῶτος<sup>2</sup>, τὸ 1828, ἐθεώρησε τὸν χώρον 3 ὡς τὸν εἰς τὰς ἐπιγραφὰς (πρωτόκολλα παραδόσεως καὶ παραλαβῆς) καὶ τοὺς συγγραφεῖς ἀναφερόμενον ὀπισθόδομον (εἰκ. 233, 3)<sup>3</sup>, τοῦθ' ὅπερ ἐδέχθησαν ἔπειτα καὶ ὁ Ussing<sup>4</sup>, ὁ Bötticher<sup>5</sup>, ὁ Stark<sup>6</sup> καὶ ὁ Köhler<sup>7</sup>. Οἱ δύο μάλιστα προτελευταῖοι καὶ μετ' αὐτῶν ἀργότερον καὶ ὁ Michaelis<sup>8</sup>, ἐδέχθησαν ἐπίσης καὶ ἄλλην, ἀστοχὸν ὁμῶς ταύτην, γνώμην τοῦ Böckh, καθ' ἣν ὁ ὑπὸ τῶν ἐπιγραφῶν καὶ τῶν συγγραφῶν μνημ. ἄνθρωπος κυρίως Παρθενῶν εὐρίσκετο ἐντὸς τοῦ ἑκατομπεδίου νεώ, ἥτοι τοῦ ὑπ' ἀριθ. 2 χώρου, ἀποτελῶν τὸν ἀμέσως τοῦ πρὸ τοῦ ὀπισθίου τοίχου κειμένου ἀγάλματος τῆς θεᾶς (βλ. εἰκ. 233) καὶ διὰ κιγκλίδων περιφρασσόμενου χώρου τοῦ μέσου κλίτους, μόνος δὲ ὁ Ussing ὑπεστήριξεν, ὀρθῶς, τὴν εἰς τὸν χώρον 3 τοποθέτησιν τοῦ κυρίως Παρθενῶνος, ἄποψιν, τὴν ὁποίαν ἐθεμελίωσεν ἀργότερον (1881) διὰ πειστικῶν ἐπιχειρημάτων ὁ Dörpfeld<sup>9</sup>, δεχθεὶς ὁμῶς τὸν χώρον 3 ὡς ὀπισθόδομον ἅμα καὶ κυρίως Παρθενῶνα. Ἀφ' οὗτο ἐντούτοις ὁ αὐτὸς ἐρευνητὴς ἀπεκάλυψε, τὸ 1885, τὸν μεταξὺ τοῦ Ἐρεχθείου καὶ τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος ἀρχαῖον νεών, ἥτοι τὸ λεγόμενον Ἐκατομπεδον, αὐτὸς οὗτος ὁ Dörpfeld, μεταβαλὼν γνώμην, ὑπεστήριξε, δι' ἐπανειλημμένων του ἀρθρῶν<sup>10</sup>, ὅτι ὁ ὀπισθόδομος τῶν ἐπιγραφῶν καὶ τῶν συγγραφῶν ἔπρεπε νὰ ταυτισθῇ πρὸς τὸ δυτικὸν ἥμισυ τοῦ σηκοῦ ὀχι τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλὰ τοῦ Ἐκατομπεδίου (περὶ τοῦ ὁποίου ἐγράψαμεν ἤδη λεπτομερῶς εἰς τὸ Α' Μέρος τῆς παρούσης μελέτης). Καὶ εἶρε μὲν τῆς νέας ταύτης γνώμης του πλείονας θιασώτας<sup>11</sup> ὁ Dörpfeld, ἐντούτοις ἐρευνηταὶ τινες ἀντέκρουσαν αὐτήν<sup>12</sup>, ἐμμένοντες εἰς τὴν ἐντὸς

1. Τὰ σχετικὰ πρὸς τὰ διάφορα μέρη τοῦ ναοῦ χωρὶς παρέσχον πλήρως οἱ Ο. JAHN καὶ Α. MICHAELIS ἐν *Arch. Athenaeum*, Bonn 1901, σ. 55, παράγρ. 34, καὶ 34a· πρὸβλ. καὶ σ. 54, παράγρ. 32 καὶ E. VON ZILLE εἰς *AE* 1903, σ. 139.

2. *CIG* I, 1828, σ. 177.

3. Ὁ χώρος 3 θεωρεῖτο παλαιότερον ὡς ὁ ὑπὸ τῶν συγγραφῶν καὶ τῶν ἐπιγραφῶν ἀναφερόμενος ὡς ὀπισθόδομος ἥτοι ὡς μέρος ἐν ᾧ ἀνετίθεντο τὰ χρήματα (ΑΡΠΟΚΡΑΤΙΩΝ ἐν λ., ΣΟΤΔΑΣ ἐν λ.) ἢ ὡς τὸ δημόσιον ἀργύριον ἀπέκειτο καὶ ὁ φόρος (ΗΕΤΚΙΟΣ ἐν λ. Πρὸβλ. Σχόλια εἰς ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ Πλούτον, στ. 1193), περαιτέρω δὲ ὡς ταμείον (ΣΟΤΔΑΣ ἐν λ., Σχολιαστὴς ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ, ἑ.δ.) ἢ ταμείον τῆς πόλεως (ΦΩΤΙΟΣ) ἢ ταμείον τῶν ἱερῶν χρημάτων (Μ. Ἐπιμ. καὶ BEKKER, *Anecd. Gr.* σ. 286, 27), ἐκφρασις ἥτις ἀκριβέστερον διευρύνεται παρὰ τῇ Σχολιαστῇ τοῦ ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ 24, 136, λέγοντος, ὅτι περιεῖχοντο χρήματα ἄλλων ἱερῶν τῶν θεῶν καὶ τῆς Ἀθηνᾶς. Μετὰ τὴν σημασίαν δὲ ταύτην ἐμφανίζεται ὁ ὀπισθόδομος καὶ εἰς τὸν Πλούτον τοῦ ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ (στ. 1191: τὸν πλοῦτον, ὅπερ πρότερον ἦν ἱερὸς μένος, τὸν ὀπισθόδομον αἰεὶ φυλάτταν τῆς θεοῦ). Ὁμοίως παρὰ ΔΗΜΟΣΘΕΝΕΙ (24, 136): οἱ ταμίαι ἐφ' ὧν ὁ ὀπισθόδομος ἐνεπρήσθη καὶ τέλος παρὰ ΛΟΥΚΙΑΝΩ, (Τίμων, 53): ἀλλὰ καὶ πλουτεῖς τὸν ὀπισθόδομον διορύζας.

4. *De Parthenone*, Kopenhagen 1849, σ. 2 ἑξ., καὶ ἐν *Griechische Reisen und Studien*, Kopenhagen 1857, σ. 145 ἑξ.

5. *Philologus* 18, σ. 594· πρὸβλ. καὶ *Tektonik der Hellenen*, πίν. 22, 2 καὶ ERBKAM's *Zeitschrift* 1852, πίν. 81.

6. *Philologus* 14, σ. 692 ἑξ. καὶ 15, σ. 85 ἑξ.

7. *AM* 5, 1880, σ. 100.

8. *Der Parthenon*, σ. 25, σημ. 76 καὶ σ. 109.

9. *AM* 6, 1881, σ. 300 ἑξ.

10. *AM* 12, 1887, σ. 36 ἑξ. καὶ 200 ἑξ. 15, 1890, σ. 426 ἑξ. 22, 1897, σ. 168 ἑξ. 36, 1911, σ. 337 ἑξ. καὶ *JdI* 34, 1919, σ. 11 ἑξ. 11. DÜMMERLE ἐν PAULY - WISSOWA, *Realencycl.* II, στ. 954. HARRISON, *Mythology and Monuments of Ancient Athens*, σ. 465 ἑξ. COOLEY, *AJA* 3, 1899, σ. 398 ἑξ. ED. MEYER, *Forschungen zur alten Geschichte* II, Halle 1892, σ. 137 ἑξ. E. V. ZILLE, *Mnemosyne*, N. S. 32, 1904, σ. 427 ἑξ.

12. E. PETERSEN, *AM* 12, 1887, σ. 69 ἑξ. καὶ *JdI* 22, 1907, σ. 8 ἑξ. A. FURTWÄGLER, *Meisterwerke*, ἑ.δ. σ. 171 ἑξ. καὶ



τοῦ ἱκτινείου Παρθενῶνος τοποθέτησιν τοῦ ὀπισθοδόμου-ταμείου, δημιουργηθείσης οὕτω ἐκτενοῦς σχετικῆς βιβλιογραφίας. Ἐκ τῶν γενομένων πολλαπλῶν συζητήσεων προέκυψεν, ὅτι ἡ δευτέρα γνώμη τοῦ Dörpfeld εἶναι ἡ πιθανωτέρα, ἐφόσον δὲν ἐπετεύχθη μέχρι τοῦδε ἄλλη θετικωτέρα ἀνταπόδειξις.

Τὴν περὶ ὑπάρξεως τοῦ ὀπισθοδόμου εἰς τὸ δυτικὸν ἥμισυ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ, ἦτοι τοῦ Ἑκατομπέδου, γνώμην τοῦ Dörpfeld, ἐστήριξαν: α) πληροφορίαι τῶν συγγραφέων<sup>1</sup>, ἰδίᾳ δ' ἐκ τούτων αἱ τῶν λεξικογράφων καὶ τῶν σχολιαστῶν, σχεδὸν πᾶσαι ταυτόσημοι καὶ ἀντληθεῖσαι, ὡς φαίνεται, ἐξ ἐγκύρου πηγῆς καὶ β) αἱ περισσότεραι τῶν εἰς τὸν ὀπισθοδόμον ἀφορωσῶν ἐπιγραφῶν.

Ἄς ἴδωμεν κατ' ἀρχὰς τί μᾶς πληροφοροῦσιν οἱ συγγραφεῖς περὶ τῆς θέσεως τοῦ ὀπισθοδόμου.

Οἱ παλαιότεροι συγγραφεῖς, ὡς ὁ Ἀριστοφάνης<sup>2</sup>, ὁ Δημοσθένης<sup>3</sup> καὶ ὁ Λουκιανός<sup>4</sup>, ὁμιλοῦσι βραχέως καὶ μᾶλλον ἀορίστως περὶ τοῦ ὀπισθοδόμου, προϋποθέτοντες, ὅτι πᾶς τις ἐγνώριζε τὴν θέσιν του. Τούναντίον εἰς πλείονας σχολιαστὰς καὶ λεξικογράφους εὐρίσκομεν γραφόμενον, ὅτι ὁ ὡς θησαυροφυλάκιον χρησιμεύων ὀπισθόδομος κεῖται: ἢ *ὀπισθεν τοῦ νεῶ τῆς Ἀθηνᾶς*<sup>5</sup> ἢ *ὀπισθεν τῆς θεοῦ*<sup>6</sup> ἢ *ὀπισθεν τοῦ ἀδύτου*<sup>7</sup>, ἢ *ὀπισθεν τοῦ τῆς Ἀθηνᾶς ναοῦ*<sup>8</sup>, ἢ *ὀπισθεν τοῦ ἱεροῦ τῆς Ἀθηνᾶς*<sup>9</sup> ἢ *ὀπίσω τοῦ νεῶ τῆς καλουμένης Πολιάδος Ἀθηνᾶς*<sup>10</sup> ἢ, τέλος, εἰς οἶκημα *ὀπίσω τῆς Ἀκροπόλεως*<sup>11</sup> ἢ *κατόπιν τῆς Ἀκροπόλεως*<sup>12</sup>.

Αἱ δύο ἢ τρεῖς τελευταῖαι ἐκ τούτων εἰδήσεις ἐγράφησαν προφανῶς ἄνευ προσωπικῆς γνώσεως τοῦ τόπου. Ἐὰν διὰ τοῦτο δὲν λάβωμεν ταύτας ὑπ' ὄψιν, ὅλαι αἱ ἄλλαι συγκλίνουσιν εἰς τὸ ὅτι τὸ θησαυροφυλάκιον θὰ ἦτο ὀπισθεν τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς. Ἀλλὰ ποῖος ναὸς νοεῖται διὰ τούτου; Ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ὑπὸ τοῦ Dörpfeld γενομένης τεκμηριώσεως δικαιοῦμεθα νὰ συναγάγωμεν, ὅτι ὡς τοιοῦτος ναὸς νοεῖται ὁ μεταξὺ Ἐρεχθεῖου καὶ Παρθενῶνος ἀποκαλυφθεῖς· διότι δι' αὐτὸν ἀπέδειξεν ὁ Dörpfeld<sup>13</sup>, ὅτι ὑφίστανται αἱ ὀνομασίαι ἐκεῖναι, τὰς ὁποίας ἀναφέρουν οἱ σχολιασταί. Συμφώνως λοιπὸν καὶ πάλιν

SBAW I, σ. 355 ἐξ. FRAZER, JHS 13, 1893, σ. 153 ἐξ. καὶ Pausanias' Description II, σ. 552 ἐξ. G. KÖRTE, Rh. Mus. 53, 1898, σ. 253 ἐξ. A. MICHAELIS, JdI 12, 1902, σ. 24 ἐξ. M. COLLIGNON, Le Parthénon, σ. 5. D'OOGHE, The Acropolis of Athens, σ. 376 ἐξ. HONDIUS, Novae Inscr. Atticae, σ. 81 ἐξ. STEVENS - PATON, The Erechtheum, σ. 470 ἐξ.

1. Τὰς σχετικὰς εἰδήσεις παραλαμβάνομεν ἐκ τοῦ JAHN - MICHAELIS, Ark. Athenarum, σ. III - 19 καὶ ἐκ τοῦ MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 293.

2. ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ Πλοῦτος, στ. 1191.

3. ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ περὶ συντάξεως, 14 : ἀνέφξαν δῆπου πρόην τινὲς τὸν ὀπισθόδομον.

4. Βλ. καὶ ἀνωτέρω σ. 413, σημ. 3.

5. ΑΡΠΟΚΡΑΤΙΩΝ ἐν λ.

6. Σχόλια εἰς ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ κατὰ Τιμοκράτους, 136.

7. Σχόλια εἰς ΛΟΥΚΙΑΝΟΥ Τιμῶναι, 53.

8. ΦΩΤΙΟΥΣ, Λεξικὸν ἐν λ. καὶ BEKKER, Anecd. Gr. σ. 286, 26.

9. Μέγα Ἑτυμολογικὸν ἐν λ. καὶ Scholia Graeca in Aristophanem, ἐκδ. Dübner, Παρίσιος 1895, σ. 383 (Πλοῦτος, στ. 1191).

10. Scholia Graeca in Aristophanem, σ. 384 (Πλοῦτος, στ. 1193).

11. Σχόλια εἰς ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ κατὰ Τιμοκράτους, 136.

12. ΠΟΛΥΤΑ, Ὄνομα, 40, σ. 368 (ἐκδ. Bekker).

13. AM 12, 1887, σ. 34.

πρὸς τὰς ἐρεῦνας τοῦ Dörpfeld, ὁ ὀπισθοδόμος δὲν ἔκειτο οὔτε εἰς τὸ Ἑρέχθειον, οὔτε εἰς τὸν ἰκτίνειον Παρθενῶνα, ἀλλ' εἰς τὸ λεγόμενον Ἑκατόμπεδον, ἐπικυροῦται δὲ οὕτω καὶ ὅτι τὸ Ἑκατόμπεδον ὠνομάζετο συνήθως ἀπλῶς *ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς*. Ἐχει γίνεαι ἐντούτοις γενικῶς δεκτόν, ὅτι ὁ ὀπισθοδόμος εὐρίσκετο εἰς τὸν *μέγαν ναόν*, ἦτοι τὸν περικλείον Παρθενῶνα, ὅστις ἦτο, ὡς γνωστόν, διπλοῦς ναὸς, τοῦ δυτικοῦ αὐτοῦ ἡμίσεος θεωρουμένου ὡς ὀπισθοδόμου, ἦτοι ὡς θησαυροφυλακίου ἢ ταμείου<sup>1</sup>. Ὁ Dörpfeld<sup>2</sup>, βασισθεὶς ἐπὶ προεργασίας τοῦ Ussing καὶ τοῦ Köhler, ἀπέδειξεν, ὅτι ὁ ὀπίσθιος αὐτὸς χώρος ἔφερεν ἐπισήμως τὸ ὄνομα *Παρθενῶν*<sup>3</sup>. Τὸ ἀποτέλεσμα τοῦτο εἶναι ἀπολύτως ἀσφαλές καὶ ὑπὸ οὐδενὸς πλέον ἀμφισβητεῖται. Θὰ ἡδύνατό τις ἐν-τούτοις νὰ δεχθῇ, ὡς ἔπραξε καὶ ὁ ἴδιος ὁ Dörpfeld, καὶ ὅτι ὁ χώρος Παρθενῶν, ὅστις πράγματι εἶναι εἰς ὀπισθεν χώρος τοῦ μεγάλου ναοῦ, ἄσχετος πρὸς τὸ λαϊκὸν ἐπώνυμον τοῦ ἀγάλματος κατὰ τοὺς κλασσικοὺς χρόνους καὶ σημαίνων ἀπλῶς τὸν ἰδιαιτέρον θάλαμον τῆς παρθένου θεᾶς, θὰ ἔφερε προσθέτως καὶ τὸ δεύτερον ὄνομα *ὀπισθοδόμος* καὶ ὅτι, τούτου ἕνεκα, θὰ ἦτο καὶ τὸ θησαυροφυλάκιον τῶν Ἀθηνῶν. Κατὰ τῆς παλαιᾶς του ὁμῶς ταύτης ἐκδοχῆς ἔφερεν ὁ αὐτὸς Dörpfeld<sup>4</sup> τὰ ἐξῆς ἐπιχειρήματα:

1) Ὅτι οἱ αὐτοὶ ταμίαι, οἱ ὅποιοι συνέταξαν τὰς ἐπιγραφὰς παραδόσεως τῶν ἱερῶν θησαυρῶν, χρησιμοποίησαντες κατ' αὐτὰς τὰς ὀνομασίας *Ἑκατόμπεδος* καὶ *Παρθενῶν* διὰ τὰ δύο μέρη (2 καὶ 3) τοῦ μεγάλου ναοῦ, εἶναι οἱ αὐτοὶ πρὸς τοὺς συντάκτας ἐπιγραφῶν λογαριασμῶν, εἰς τὰς ὁποίας εὐρίσκεται ἡ ὀνομασία *ὀπισθοδόμος*. Οὕτω π.χ. εἰς ἐπιγραφὴν τοῦ 426 π.Χ. οἱ ταμίαι παραδίδουν εἰς τοὺς στρατηγούς *ἐκ τοῦ ὀπισθοδόμου 444 τάλαντα*<sup>5</sup>. Ἐπίσης αἱ ἐπιγραφαὶ αἱ κανονίζουσαι τὴν διαχείρισιν τῶν χρημάτων ἐν τῷ ὀπισθοδόμῳ (εἰς ἃς θὰ ἐπανέλθωμεν καὶ ἀργότερον)<sup>6</sup>, ὁμιλοῦσι περὶ ὀπισθοδόμου καθ' ὃν χρόνον καὶ εἰς ἄλλας ἐπισήμους ἐπιγραφὰς ἀναφέρεται ὁ Παρθενῶν ὡς μέρος τοῦ μεγάλου ναοῦ. Ἡ ὑπαρξὶς ὁμῶς ἀμφοτέρων τῶν ὀνομασιῶν εἰς συγχρόνους ἐπιγραφὰς εἶναι νοητὴ μόνον ἂν αἱ ὀνομασίαι αὗται δηλοῦσι διαφόρους χώρους. Ἐπομένως ὁ ὀπίσθιος χώρος τοῦ μεγάλου ναοῦ, ὁ Παρθενῶν, δὲν δύναται νὰ εἶναι ὁ αὐτὸς πρὸς τὸν ὀπισθοδόμον.

2) Ποῖα ἀντικείμενα ἐφυλάσσοντο εἰς τὸν κυρίως Παρθενῶνα μανθάνομεν ἐκ τῶν ἐπιγραφῶν παραδόσεως. Ἦσαν δὲ ταῦτα σκεύη πομπῶν καὶ θυσιῶν, ἀναθήματα ἐν μέρει βεβλαμμένα, μουσικὰ ὄργανα, κιβώτια, κάνιστρα, κοσμήματα γυναικεῖα μικροτέρας ἀξίας κλπ.<sup>7</sup> Ὅτι ὁμῶς καὶ χρήματα εὐρίσκοντο ἐκεῖ (πλὴν τινῶν νομισμάτων) δὲν

1. Πρβλ. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 13, RODENWALDT, Akropolis, Berlin 1930, σ. 26 καὶ ΧΡ. ΚΑΡΟΥΖΟΝ, περ. Παιδεία καὶ Ζωή, 1932, σ. 339.

2. AM 6, 1881, σ. 300 ἐξ.

3. AM III, 1881, σ. 296 καὶ 12, 1887, σ. 34.

4. AM 12, 1887, σ. 35.

5. IG I<sup>2</sup>, 324 (426/5 - 423/2 π.Χ.).

6. IG I<sup>2</sup> 91 (434 π.Χ.), 15 - 17: ταμειονόντων ἐμ πόλει ἐν τοῖ ὀπισθ[ο]δόμοι, . . . καὶ συγκλειόντων τὰς θύρας τοῦ ὀπισθοδόμου. στ. 55: ταμεινεύσθω τ[ι]/[ἀ μὲν τῆς Ἀθηνᾶς] χάσματα [ἐν τοῖ] ἐπὶ δεξιᾷ τοῦ ὀπισθοδόμου τὰ 6]/[ἐ τὸν ἄλλον θ[έ]τον ἐν τοῖ ἐπ' ἀριστερ]α. 313 (408/7 π.Χ.), στ. 178: ὑποθεμ[έ]νοι χρυσίον τὸ ἐν τοῖ]/ὀπισθοδόμοι ἐν κοίτῃ χαλκεί. 314 (407/6 π.Χ.), στ. 14: ἐν τοῖ ὀπισθοδόμοι χρυσίον/ἐν κοίτῃ χαλκεί.

7. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 314, 316 κλπ.

προκύπτει από καμμία επιγραφή<sup>1</sup>. Ένομιζετο αληθώς πρότερον, ότι και πληρωμαί τινες ἐγίνοντο ἐκ τοῦ Παρθενῶνος. Αὐο τοιαύτας περιπτώσεις ἀναφέρει ὁ Michaelis<sup>2</sup>, κατὰ Böckh, τὰς ὁποίας ὁμοῦς ὁ Dörpfeld ἀπέδειξεν ἀνισχύρους<sup>3</sup>.

Ἄφοῦ, κατὰ ταῦτα, ὁ Παρθενῶν δὲν ἦτο τόπος φυλάξεως τῶν χρημάτων, ὑπεστηρίχθη ὑπὸ τινων, ὅτι ὡς τοιοῦτος ἠδύνατο νὰ ὑπῆρξεν ὡπασδήποτε ἡ δυτικὴ πρόστασις 4, ἥτις εἶναι πράγματι ὀπισθόδομος τοῦ ναοῦ. Τοῦτο παρεδέχθη ἀρχικῶς καὶ ὁ Dörpfeld, ἐπειδὴ δὲν ἐγνώριζε τότε ἄλλον καταλληλότερον χώρον, ὅστις νὰ προσηρμόζετο πρὸς τὸ ὄνομα ὀπισθόδομος. Ἡ ἄποψις ὁμοῦς αὕτη, γινομένη δεκτὴ, ἀπετέλει μίαν πολὺ ἰδιότυπον καὶ σπανίαν ἐνέργειαν τῶν Ἀθηναίων. Ἦτο ποτὲ δυνατόν νὰ φυλάσσουν οἱ Ἀθηναῖοι τὸν σημαντικώτατον<sup>4</sup> συμμαχικὸν θησαυρόν των εἰς τὴν ἀνοικτὴν καὶ μόνον διὰ ξυλίνων (ὡς θὰ ἴδωμεν) κιγκλίδων κλειομένην πρόστασιν 4, εἰς δὲ τὸν καλῶς, διὰ διπλῆς, ἰσχυρᾶς θύρας κλειόμενον καὶ ὑπὸ παχέων τοίχων περιβαλλόμενον χώρον 3 νὰ ἐφύλαττον τὰ ἐφθαρμένα καὶ πολὺ μικροτέρας ἀξίας σκευή; Ὅσον παράδοξος καὶ ἂν ἐφαίνετο ἡ ἄποψις αὕτη, ὁμοῦς οἱ ἐρευνῆται<sup>5</sup>, μὴ εὐρίσκοντες ἄλλην λύσιν, τὴν παρεδέχθησαν, ἐπειδὴ ἐξεκίνουν ἀπὸ τὴν προϋπόθεσιν, ὅτι ὁ ὀπισθόδομος, δηλαδὴ τὸ θησαυροφυλάκιον τῶν Ἀθηνῶν, ὥφειλε νὰ εὐρίσκεται εἰς τὸν μέγαν ναὸν τοῦ Ἰκτινίου. Ἄφοῦ ὁμοῦς οὔτε ἐπιγραφὴ, οὔτε πληροφορία συγγραφῆς τινός, οὔτε καμμία ἄλλη σκέψις δικαιολογεῖ τοιαύτην ὑπόθεσιν, καταπίπτει καὶ ἡ δυνατότης νὰ τοποθετήσωμεν τὸν ὀπισθόδομον εἰς τὴν δυτικὴν πρόστασιν τοῦ ναοῦ, ἦτοι τὸν χώρον 4.

Ἀποδειχθέντος λοιπὸν ὅτι ὁ ὀπισθόδομος δὲν ἦτο οὔτε εἰς τὸ Ἐρέχθειον, οὔτε εἰς τὸν Παρθενῶνα, θὰ πρέπει νὰ εὐρίσκετο εἰς τὸν ἀρχαῖον ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς ἦτοι τὸ Ἐκατόμπεδον. Ὅτι δὲ τοῦτο πράγματι συνέβαινεν ἐστήριξεν ὁ Dörpfeld διὰ τῶν ἐξῆς ἀποδείξεων: 1) ὁ ἀρχαῖος ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς (εἰκ. 6, 7), εἶχεν, ὡς εἶδομεν<sup>6</sup>, ἓνα σημαντικὸν ὀπισθόδομον, ὅστις ἀπετελεῖτο ἐκ μιᾶς μεγάλης αἰθούσης (B) καὶ δύο γειτονικῶν πρὸς αὐτὴν δωματίων (Γ, Δ) (εἰκ. 7). Ἦδη πρὸ τῶν περσικῶν πολέμων ὁ ὀπισθόδομος οὗτος ἐχρησιμοποιεῖτο πρὸς φύλαξιν τῶν χρημάτων τῆς Ἀθηνᾶς. Μετὰ τοὺς περσικοὺς πολέμους, ὁ ναὸς κατεστράφη καὶ ἐπανεκτίσθη, ὡς μᾶς γνωρίζει τοῦτο ὁ Ἡρόδοτος<sup>7</sup>. Ἐπομένως θὰ πρέπει ὡπασδήποτε νὰ ἐχρησιμοποιήθη καὶ πάλιν ὡς θησαυροφυλάκιον μέχρι περατώσεως τοῦ μεγάλου ναοῦ, ἦτοι τοῦ ἰκτινείου Παρθενῶνος καὶ τοῦ ὀπισθεν αὐτοῦ κειμένου χώρου 3. Ἄφοῦ λοιπὸν καὶ μετὰ τὴν οἰκοδομίαν τοῦ ἰκτινείου Παρθενῶνος, οἱ ἐρευνῆται μᾶτην ἀνεζήτησαν εἰς τὸν χώρον αὐτὸν (3) τὸν ὀπισθόδομον, φυσικώτατον εἶναι νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ὁ ὀπισθόδομος τοῦ ἀρχαίου ναοῦ, ἦτοι

1. Ἡ μόνη ἀναφέρουσα παράδοσιν χρημάτων ὑπὸ τῶν ταμίων εἰς τοὺς στρατηγοὺς ἐπιγραφὴ, ἥτις θὰ ἠδύνατο νὰ ἐκληφθῇ ὡς ἀφορῶσα εἰς τὸν ὀπισθόδομον τοῦ Παρθενῶνος, εἶναι ἡ καὶ ἀνωτέρω ἀναφερομένη IG I<sup>2</sup>, 324,20 (τοῦ 426/5 π.Χ.), αὕτη ὁμοῦς, ὡς μὴ ἀναφέρουσα ρητῶς τὸν ὀπισθόδομον τοῦ Παρθενῶνος, εὐλόγως θεωρεῖται ὑπὸ τοῦ Dörpfeld ὡς ἀφορῶσα εἰς τὸν ὀπισθόδομον τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς, θεωρουμένου γενικῶς ὡς ταμείου.

2. Der Parthenon, σ. 294, CIA I 32 = IG I<sup>2</sup> 91/92 καὶ CIA 273 = IG II<sup>2</sup> 696.

3. AM 12, 1887, σ. 35.

4. Ὁ θησαυρὸς οὗτος ἀνήρχετο τὸ 435/4 π.Χ. εἰς 10.000 τάλαντα!

5. Π.χ. ὁ ROSENWALDT, Die Akropolis, Berlin 1930, σ. 26. Ὁ αὐτὸς ὁμοῦς συγγραφεὺς τὸ παρασιωπᾷ εἰς τὸ κατὰ 11 ἔτη μεταγενέστερον ἔργον του (Griechische Tempel, Berlin 1941).

6. Μέρος Α', σ. 13 ἑξ. καὶ εἰκ. 7, 9.

7. ΗΡΟΔ. V, 102, VIII, 53, IX, 13.

ὁ τοῦ Ἑκατομπέδου, ἔμεινε καὶ ἀργότερον ὁ κατ' ἐξοχὴν ὀπισθόδομος, δηλαδὴ τὸ θησαυροφυλάκιον. 2) Ἄν ὅμως ὑφίστατο ἀκόμη καὶ μετὰ τὴν περάτωσιν τοῦ νέου ναοῦ ὁ ὀπισθόδομος τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς, ἐξηγεῖται ἐπὶ τέλους διατὶ οἱ Ἀθηναῖοι δὲν ἐξέλεξαν ἀπλῶς τὸ ὄνομα ὀπισθόδομος διὰ νὰ χαρακτηρίσουν τὸν ὀπίσθιον χώρον τοῦ τελευταίου, δηλαδὴ τοῦ ἱκτινείου, ἀλλὰ ἔδωσαν, πρὸς ἀποφυγὴν συγχύσεως, εἰς τὸν ὀπίσθιον δόμον τοῦ ἱκτινείου ναοῦ τὴν ἰδιαιτέραν ὀνομασίαν Παρθενῶν, ὀνομασίαν λίαν ἐπιτυχή δι' ἓνα κλειστὸν ἐν τῷ ναῷ τῆς Παρθένου χώρον. Καὶ ὅταν ἀργότερον ὠνόμασαν Παρθενῶνα ὅλον τὸν ναόν, ἀνεπισήμως μὲν κατ' ἀρχὰς (τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ Δημοσθένους εἰς τὸν κατ' Ἀνδροτίωνος—76—λόγον του καὶ εἰς τὸν κατὰ Τιμοκράτους—184—τοῦ 355 π.Χ.), ὕστερον δὲ καὶ ἐπισήμως, ἔπρεπε νὰ εὑρουν μίαν νέαν ὀνομασίαν διὰ τὸν ὀπισθεν τοῦ κυρίως ναοῦ χώρον 3. Ἀπλουστάτη δὲ τοιαύτη διέξοδος ὑπῆρχε νὰ κληθῇ ὁ χώρος οὗτος ὁ ὀπισθόδομος τοῦ Παρθενῶνος καὶ αὐτὸ τὸ ὄνομα εὐρίσκομεν εἰς τὸ μόνον διασωθὲν χωρίον ἀρχαίου συγγραφῆς<sup>1</sup>, ἐνθ' ἀναμφισβητήτως γίνεται λόγος περὶ τοῦ δυτικῶς χώρου τοῦ ναοῦ, ἦτοι τοῦ ὑπ' ἀριθ. 3 (εἰκ. 233) διαμερίσματος. Ἀναφέρει πράγματι ὁ Πλούταρχος, ὅτι οἱ Ἀθηναῖοι, ἵνα κολακεύσουν Δημήτριον τὸν Πολιορκητὴν τὸν ὀπισθόδομον ἀπέδειξαν αὐτῷ κατάλυσιν, κακεὶ δαίταν εἶχε, τῆς Ἀθηνᾶς λεγομένης ὑποδέχεσθαι καὶ ξενίζειν αὐτὸν οὐδὲ πᾶν κόσμον ξένον. Ὁ ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ μνημονευόμενος ὀπισθόδομος ὅμως δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἦτο, ὡς ὑπετέθη, ὁ χώρος 4, ἀλλ' ὁ χώρος 3· διότι τὸ φθινόπωρον καὶ τὸν χειμῶνα τοῦ 304/3 π.Χ., ὅτε παρέμεινε ἐκεῖ ὁ Δημήτριος<sup>2</sup> μετὰ τῶν ἑταιρῶν του, δὲν ἦτο δυνατόν νὰ κατοική εἰς ἓνα τελείως ἐκτεθειμένον εἰς τοὺς ἀνέμους καὶ τὸ ψυχρὸν χώρον, ὡς ἦτο ἡ δυτικὴ πρόστασις, ἀλλὰ βεβαίως εἰς ἓνα πανταχόθεν κλειστὸν, οἷός ἦτο ὁ ἀμέσως πρὸς τὸν ὀπισθόδομον συνεχόμενος χώρος 3 τοῦ κυρίως Παρθενῶνος. Ἄλλωστε τιμητικώτερα βεβαίως ἦτο ἢ ἐν τῷ μέσῳ τοῦ σηκοῦ διαμονὴ τοῦ φιλοξενουμένου τῆς θεᾶς. Ἀκριβῶς δὲ ἡ προσθήκη τῆς λέξεως Παρθενῶνος δύναται νὰ χρησιμεύσῃ ὡς ἀπόδειξις, ὅτι ὁ κατ' ἐξοχὴν ὀπισθόδομος δὲν ἦτο ἐν τῷ ναῷ τοῦ Παρθενῶνος. 3) Ἀφοῦ τὸ συμμαχικὸν ταμεῖον μετετέθη εἰς Ἀθήνας τὸ 454 π.Χ.<sup>3</sup>, ὁ δὲ μέγας ναὸς<sup>4</sup> δὲν εἶχεν ἀκόμη ἐντελῶς περατωθῇ τὸ 438 π.Χ., θὰ εὐρίσκοντο οἱ Ἀθηναῖοι κατὰ τὸ ἐνδιάμεσον διάστημα εἰς ἀμυχανίαν ποῦ νὰ φυλαχθῇ ὁ συμμαχικὸς θησαυρὸς. Τινὲς τῶν ἐρευνητῶν ἐδέχθησαν, ὅτι ὁ δυτικὸς χώρος 3 τοῦ μεγάλου ναοῦ θὰ ἐκτίσθῃ ἐνωρίτερον τῶν ἄλλων μερῶν του, ἵνα χρησιμεύσῃ ὡς ταμεῖον· ἄλλοι πάλιν ὑπέθεσαν, ὅτι εἶχεν ἀνεγερθῇ ἰδιαίτερον προσωρινὸν οἶκημα διὰ τὸν θησαυρόν. Ἡ πρώτη ἐκδοχὴ εἶναι τελείως ἀστήρικτος· διότι τώρα εἶναι πλέον γνωστὸν, ὅτι ὁ Περικλῆς ἐσχεδίασε τὸν ναόν ὑπὸ τὴν παρούσαν μορφήν του· ἀφ' ἑτέρου ἀπὸ τὴν δευτέραν ἐκδοχὴν λείπει κάθε σχετικὴ βᾶσις. Ἀποδειχθέντος πλέον, ὅτι ὁ ναὸς τῆς Παρθένου δὲν ἐχρησίμευε πρὸς φύλαξιν τῶν συμμαχικῶν χρημάτων, ὁ συμμαχικὸς θησαυρὸς θὰ πρέπει νὰ ἀπετέθη τὸ

1. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΣ Δημήτριος, 23.

2. Βλ. σχετικῶς W. S. FERGUSON, Hellenistic Athens, London 1911, σ. 118.

3. K. BELOCH, Griechische Geschichte, II, 2, Strassburg 1916, σ. 203 καὶ W. JUDEICH, Topogr. 2 σ. 267.

4. Ὡς μέγας ναὸς ἢ νεὺς ὁ μέγας χαρακτηρίζεται ἢ Παρθενῶν ὑπὸ τοῦ ΦΙΛΟΚΟΡΟΥ (Βιβλ. IV, 97) καὶ τοῦ Σχολιαστοῦ εἰς ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ Εἰρήνην, στ. 605 καὶ ὡς ναὸς ὁ μέγας τῆς Ἀθηνᾶς ὑπὸ τοῦ ΠΛΑΤΥΝΙΟΥ (II, 37, 1).

454 π.Χ. εἰς τὸν ὀπισθοδόμον τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς, ἤτοι εἰς τὸν αὐτὸν χώρον, ὅπου πάντοτε ἦτο καὶ ἔμεινεν. 4) Ἀφοῦ ὁ μέγας ναὸς ἐγκαινιάσθη τὸ 438 π.Χ. καὶ ἐτελείωσε κατὰ τὰ ἐπόμενα ἔτη (μέχρι τοῦ 432 π.Χ.) διὰ τινων προσθηκῶν καὶ τελικῆς λαξεύσεως τῶν ἀετωμάτων, ἡμποροῦσαν πλέον πολλὰ ἀντικείμενα, αἵτινα ἕως τότε ἐφυλάσσοντο εἰς τὸν ἀρχαῖον ναόν, νὰ μεταφερθοῦν εἰς τὸν νέον. Οὕτω π.χ. τὰ σκεύη τῆς πομπῆς τῶν Παναθηναίων μετεκομίσθησαν ἀπὸ τοῦ ὀπισθοδόμου τοῦ ἀρχαίου ναοῦ εἰς τὸν Παρθενῶνα, ὅπου καὶ τὰ εὐρίσκομεν τὸ 434/33 π.Χ. εἰς τὰς ἐνδείξεις τοῦ θησαυροῦ<sup>1</sup>. Ἐδημιουργήθη, ὡς ἐκ τούτου, περισσοτέρα θέσις εἰς τὸν ὀπισθοδόμον τοῦ ἀρχαίου ναοῦ, δι' ὃ καὶ ἀπεφασίσθη, ὅπως ἐφεξῆς, ἐκτὸς τῆς διαχειρίσεως τῶν χρημάτων τῆς Ἀθηνᾶς, γίνεται εἰς τὸν χώρον τοῦτον καὶ ἡ τῶν χρημάτων τῶν ἄλλων θεῶν, ὡς διδάσκει ἡ ἐπιγραφὴ IG I<sup>2</sup> 91/92, ἐκ τοῦ γράμματος τῆς ὁποίας προκύπτει σαφῶς, ἂν καὶ δὲν λέγεται τοῦτο ρητῶς, ὅτι οἱ ταμίαι τῆς Ἀθηνᾶς παραμένουν εἰς τὸ παλαιὸν τῶν διαμέρισμα, προστίθενται δὲ εἰς αὐτοὺς οἱ τῶν ἄλλων θεῶν. Αἱ δύο αὗται ἀρχαὶ ὁμοῦ κλειδώνουν, σφραγιζοῦν καὶ ἀσφαλίζουν ἢ ἀνοίγουν τὴν θύραν ἢ τὰς θύρας τοῦ ὀπισθοδόμου, πρᾶγμα διὰ τὸ ὅποσον ἐφρόντιζον ἕως τότε μόνον οἱ ταμίαι τῆς Ἀθηνᾶς. Ὁ ὀπισθοδόμος ὅμως ἀπετελεῖτο, ὡς ἡ κάτοψις τοῦ ναοῦ δεικνύει (εἰκ. 7), ἐκ μιᾶς δυτικῆς μεγάλης (Β) αἰθούσης καὶ δύο παρακειμένων μικρῶν (Γ, Δ) δωματίων. Ἐπρεπε λοιπὸν καὶ νὰ ὀρισθῇ ἀκόμη πῶς θὰ ἔπρεπε νὰ κατανεμηθοῦν εἰς τοὺς χώρους αὐτοὺς αἱ διάφοροι ἀρχαί. Περί τῆς κατανομῆς ταύτης λέγεται εἰς ἄλλο τμῆμα τῆς αὐτῆς ἐπιγραφῆς: *ἐπειδὴν δὲ ἐκ τῶν διακοσίων ταλάντων... ἀποδοθῇ τὰ ὀφειλόμενα, ταμειεύσθω τὰ μὲν τῆς Ἀθηναίας χρήματα ἐν τῷ ἐπὶ δεξιᾷ τοῦ ὀπισθοδόμου, τὰ δὲ τῶν ἄλλων θεῶν ἐν τῷ ἐπ' ἀριστερᾷ* (στ. 52-56). Ἀφοῦ δὲ ὁ ὀπισθοδόμος τοῦ ἀρχαίου ναοῦ περιελάμβανε δεξιὸν καὶ ἀριστερὸν θησαυροφυλάκιον, ἕκαστον ἐμβαδοῦ 30 μ<sup>2</sup> ἤτοι ἐπαρκοῦς πρὸς διαχείρισιν μεγαλυτέρων ποσῶν χρημάτων, ἡ ἐν λόγῳ ἐπιγραφὴ ἀποτελεῖ λαμπράν ἀπόδειξιν περὶ τῆς ὑπάρξεως τοῦ ὀπισθοδόμου καὶ συγχρόνως τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς κατὰ τοὺς μετὰ τὴν οἰκοδομίαν τοῦ Παρθενῶνος χρόνους. Ἡ ἐν λόγῳ ἐπιγραφὴ ἡρμηνεύθη παλαιότερον διὰ τῆς παραδοχῆς, ὅτι ἄλλα μὲν χρήματα ἐταμειούντο εἰς τὸ ἀριστερὸν καὶ ἄλλα εἰς τὸ δεξιὸν αὐτῆς ἡμισυ. Πρὸς τί ὅμως ἐδόθη ἡ ἀκριβὴς αὕτη ὁδηγία, ἂν ἀμφοτέρω τὰ ταμεῖα ἔμενον ἐν τῷ αὐτῷ χώρῳ; Ἀκριβῶς ἡ ἔκφρασις ἐν τῷ ἐπὶ δεξιᾷ τοῦ ὀπισθοδόμου συνηγορεῖ μᾶλλον ὑπὲρ τῆς ὑπάρξεως ἰδιαιτέρων θησαυροφυλακίων. Ταιριάζει λοιπὸν πρὸς τὴν διάταξιν τῶν χώρων τοῦ ἀρχαίου ναοῦ, ἥτις διὰ τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης ἐγένετο τὸ πρῶτον κατανοητή.

Ὑπάρχει ἄλλωστε καὶ πρόσθετος χαρακτηριστικὴ εἰδήσις περὶ τοῦ ὀπισθοδόμου, παρεχομένη ὑπὸ τοῦ Σχολιαστοῦ εἰς Ἀριστοφάνους Πλοῦτον, στ. 1191<sup>2</sup>. Αὕτη διαφέρει τῶν ἄλλων μεταγενεστέρων εἰδήσεων διότι παρέχει συμπληρωματικὰς πληροφορίες καὶ περὶ τῆς μορφῆς τοῦ ὀπισθοδόμου. Γράφει λοιπὸν ὁ ἐν λόγῳ Σχολιαστής, ὅτι ὁ ὀπισθοδόμος ἦτο *ὀπίσω τοῦ νεῶ τῆς καλουμένης Πολιάδος Ἀθηνᾶς* καὶ (ὅτι ἦτο) *διπλοῦς οἶκος, ἔχων θύραν, ὅπου ἦν θησαυροφυλάκιον*. Πρόκειται λοιπὸν ἀσφαλῶς ἐνταῦθα

1. IG I<sup>2</sup>, 276.

2. Ἰδοὺ πῶς ἔχει ὁ στίχος 1191: *τὸν πλοῦτον, ὅστις προτέρων ἦν ἰδρυμένος, τὸν ὀπισθοδόμον ἀεὶ φυλάττων τῆς θεοῦ*. βλ. καὶ ἀνωτέρω σ. 413, σημ. 3.

περί τοῦ ἀρχαίου νεώ, δηλαδή τοῦ Ἑκατομπέδου, ὄχι μόνον λόγῳ τοῦ ἐπιθέτου τῆς Ἀθηνᾶς<sup>1</sup>, ἀλλὰ καὶ ἔνεκα τοῦ διπλοῦ οἴκου (= δύο οἰκημάτων), τὰ ὅποια ἀναφέρει ἡ ἐπιγραφή IG I<sup>2</sup>, 4 στ. 17 - 18 τοῦ 485/84 π.Χ.<sup>3</sup> καὶ τὰ ὅποια ἀντιστοιχοῦν πλήρως ὄχι μόνον πρὸς τὴν ὅλην κάτοψιν τοῦ Ἑκατομπέδου ὡς διπλοῦ ναοῦ<sup>4</sup>, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὰ ἐν τῷ ὀπισθοδόμῳ του δύο ἐπὶ δεξιὰ καὶ ἐπ' ἀριστερὰ κείμενα δωμάτια, τὰ ὅποια ἀναφέρει ἡ ἐπιγραφή IG I<sup>5</sup> 91/92, στ. 55 - 56 τοῦ 417/6, π.Χ. καὶ ἅτινα θεωροῦνται γενικῶς ὡς τὰ θησαυροφυλάκια, τὰ ὅποια οἱ ταμίαι ὤφειλον τρεῖς τοῦ μηνὸς νὰ ἀνοίγουν εἰς τὸ κοινὸν πρὸς θεάν. 5) Αἱ ἀνωτέρω (σ. 414) μνημονευθεῖσαι εἰδήσεις τῶν σχολιαστῶν, οἵτινες ὁμοφώνως λέγουν, ὅτι ὁ ὡς θησαυροφυλάκιον χρησιμεύων ὀπισθοδόμος ἔκειτο *δπισθεν τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς*, εἶναι τελείως ἀκριβεῖς καὶ ἀποδεικνύουν ἀκόμη περαιτέρω, ὅτι ὁ ἀρχαῖος ναὸς ἦτο πράγματι τῆς Ἀθηνᾶς καὶ ὅτι δι' αὐτὸν ταιριάζουν αἱ ἐνδείξεις, *ναός, ἄδντον καὶ ἱερὸν τῆς Ἀθηνᾶς*. Ἀλλὰ καὶ ἂν ἀκόμη θεωρηθοῦν, ὅτι δὲν ἔχουν μεγάλην ἀξίαν αἱ μεταγενέστεραι αὗται εἰδήσεις, ὅμως μία ἐπιγραφή τοῦ 5ου π.Χ. αἰ.<sup>6</sup>, δυστυχῶς πολὺ κολοβή, δύναται νὰ βοηθήσῃ εἰς τὴν ζητουμένην ἀπόδειξιν. Ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς λοιπὸν ταύτης πληροφορούμεθα, ὅτι τὸ ἱερὸν ἀργύριον τῶν θεῶν (τῆς Ἑλευσίνος;) πρέπει νὰ μεταφερθῇ *Ἀθὲν[αζε καὶ κεῖσθαι πάνταν τὸ λο[ιπὸν ὀπισθ]εν τῷ τῆς Ἀθηνᾶς[ς] ἀρχαίῳ/ν]εῷ ἐμ πόλει*. Κατὰ τὸν Kirchhoff ἡ ἐπιγραφή αὐτὴ εἶναι ἀρχαιοτέρα τοῦ 452 π.Χ., ὥστε καὶ κατὰ τὰ μέσα τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. ὁ ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς ἐχρησιμοποιήθη πρὸς φύλαξιν χρημάτων.

Ἐπὶ τῶν πέντε διαφόρων ἀνωτέρω ἐκτεθέντων λόγων στηριζόμενος ὁ Dörpfeld ἐδέχθη, ὅτι τὸ Ἑκατόμπεδον ἀνακτισθέν, μετὰ τὴν ὑπὸ τῶν Περσῶν καταστροφὴν τοῦ 480 π.Χ., ἔστω καὶ ἐν μέρει, ἦτοι τοῦλάχιστον κατὰ τὸν ἐσωτερικὸν αὐτοῦ σηκόν<sup>7</sup>, ἐξηκολούθησε νὰ λειτουργῇ ὡς ταμεῖον. Τοῦ προεβλήθη ὅμως εἰς τοῦτο ἡ ἀντίρρησης, ὅτι ἡ περαιτέρω ὑπαρξίς τοῦ ἀνακτισθέντος ναοῦ θὰ παρέβλαπτεν οὐσιωδῶς τὴν θέαν τῆς ἐξαιρετικῆς τέχνης προστάσεως τῶν Κορῶν τοῦ Ἐρεχθείου, ἡ ὅποια, ὡς ἡ κάτοψις (εἰκ. 7) σαφῶς δεικνύει, πατεῖ ὁλόκληρος ἐπὶ τῶν θεμελίων τῆς περιστάσεως τοῦ Ἑκατομπέδου. Τὸ ἐπιχείρημα τοῦτο προσεπάθησε νὰ ἐξασθενήσῃ ὁ Dörpfeld<sup>8</sup> διὰ τῆς παραδοχῆς, ὅτι οἱ κατασκευασταὶ τῆς προστάσεως τῶν Καρυατίδων θὰ ἐξεκίνησαν ἀπὸ τὴν προϋπόθεσιν, ὅτι ὁ ἀρχαῖος ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς μετ' ὀλίγον θὰ κατηδαφίζετο ὁλόκληρος. Καὶ περὶ τοιαύτης μὲν προθέσεως τῶν κατασκευαστῶν οὐδὲν γνωρίζομεν, βέβαιον ὅμως εἶναι ὅτι τὸ 406 π.Χ., ἦτοι ἐλάχιστα ἔτη μετὰ τὴν περάτωσιν τοῦ Ἐρεχθείου (409/8 ἢ 406/5 π.Χ.), τὸ Ἑκατόμπεδον ἦτο ἀκόμη ὄρθιον, ἀφοῦ ὁ Ξενοφῶν<sup>9</sup> ἀνα-

1. Ἦτις, ὡς ἀπέδειξεν ὁ DÖRPFELD, ἐλατρεύετο ἐν αὐτῷ ὡς Πολιάς (AM 12, 1887, σ. 48).

2. *Τὰ οἰκίσματα* [τὰ ἐν τῷ ἑκατομπέδῳ].

3. Περὶ οὗ βλ. Μέρος Α', 13 ἐξ. εἰκ. 7, 9.

4. IG I<sup>2</sup> 6, στ. 118 - 119.

5. DÖRPFELD, AM 12, 1887, σ. 31 καὶ 33, 39, 42. Κατὰ τὸν W. WHITE (The Opisthodomos on the Acropolis at Athens, Cambridge 1894 καὶ Harvard Studies in Classical Philology 6, 1895), μόνον τὸ ὀπισθίον ἡμῖς τοῦ σηκοῦ θὰ ἀνεκτίσθη ὡς ἰδιαίτερον θησαυροφυλάκιον μὲ τὸ ἰδιαίτερον ὄνομα ὀπισθοδόμος. Τὴν ἔκψιν ταύτην, προταθεῖσαν καὶ παλαιότερον ὑπὸ τοῦ ΜΙΛΟΝΗΘΕΡ (Philologus 53, 1894, σ. 352) καὶ τοῦ G. NICOLE (Bulletin de l'Inst. Généciois 38, 1909, σ. 153), ἐδέχθη καὶ ὁ E. CURTIUS (AA 14, 1899, σ. 163 καὶ Stadtgeschichte von Athen, Berlin 1891, III 132, 152).

6. AM 12, 1887, σ. 42.

7. Ἑλληνικά I, 6.

φέρει (τὸ 406 π.Χ.) ὅτι ὁ παλαιὸς ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς ἐνεπρήσθη. Καὶ ἐφ' ὅσον μὲν δὲν ἦτο ἀκόμη γνωστὸν τὸ Ἐκατόμπεδον ἔγινε δεκτόν, ὅτι ὡς παλαιὸς ναὸς ὑπενόετο, τὸ Ἐρέχθειον, ἀφοῦ βεβαίως δὲν ἠδύνατο νὰ γίνη λόγος περὶ τοῦ Παρθενῶνος, ἄλλος δὲ ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς δὲν ἦτο ἀκόμη γνωστός. Ἀφ' οὗτος ὁμως ἀνευρέθη τοιοῦτος, δηλαδὴ τὸ Ἐκατόμπεδον, ἐγεννήθη ἡ ἀπορία, ποῖον ἐκ τῶν δύο ναῶν, τὸ Ἐρέχθειον ἢ τὸ Ἐκατόμπεδον ὑπενόει ὁ Ξενοφών;

Ὡς ὁμως μανθάνομεν ἐκ τῆς μεγάλης ἐπιγραφῆς τοῦ 409/8<sup>1</sup> π.Χ. τὸ κύριον κτίριον τοῦ Ἐρεχθείου δὲν εἶχεν ἀκόμη στεγασθῆ, ὥστε ὁ ναὸς θὰ ἐτελείωσε τὸ ἐνωρίτερον τὸ 406 π.Χ. Ἦτο λοιπὸν δυνατόν νὰ χαρακτηρισθῇ ὁ ναὸς οὗτος τὸ 406 ὡς παλαιός; Ὁχι βεβαίως. Τὸ Ἐρέχθειον ἐλέγετο ἀπλῶς ὁ νεὸς ἐν ᾧ τὸ ἀρχαῖον ἄγαλμα<sup>2</sup> διότι εἰς αὐτὸν εἶχε μεταφερθῇ τοῦτο ἐκ τοῦ Ἐκατομπέδου· τὸ ἀρχαιότερον Ἐρέχθειον εἶχε τότε πλεον τελείως ἐξαφανισθῆ, ἀντικατασταθὲν διὰ νέου ναοῦ, ὅστις δὲν εἶχε οὔτε κἀν ἀκριβῶς τὴν κάτοψιν τοῦ ἀρχαίου διατηρήσει. Κατὰ ταῦτα ὁ Ξενοφὼν ὡς παλαιὸν ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς δὲν ἦτο δυνατόν νὰ ἐννοῇ τὸ Ἐρέχθειον, ἀλλὰ τὸ Ἐκατόμπεδον, ὅπερ ἀπὸ ἀπλῶς ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς, ὡς ἐλέγετο παλαιότερον, πρὸς ἀντιδιαστολὴν πρὸς τὸν νέον, μέγαν ναὸν τῆς θεᾶς, ὠνομάσθη τὸν 5ον π.Χ. αἰ. παλαιὸς νεὸς.

Αἱ ὑπὸ τῆς πυρκαϊᾶς τοῦ 406 π.Χ. ἐπενεχθεῖσαι εἰς τὸ Ἐκατόμπεδον ζημίαι θὰ ἦσαν μᾶλλον μικραί<sup>3</sup>, περιορισθεῖσαι εἰς τὰ ξύλινα μέρη τοῦ κτιρίου (στέγας, θύρας κλπ.). Οἱ κίονες ὁμως καὶ οἱ τοῖχοί του θὰ ἔμειναν ὄρθιοι, ὅλος δὲ ὁ ναὸς ἦ τοῦλάχιστον τὸ δυτικὸν αὐτοῦ ἡμισυ θὰ ἀνεεώθη συντόμως. Καὶ δὲν μνημονεύεται μὲν τοῦτο ρητῶς, ὑπάρχει ἐντούτοις μία ἐπιγραφή<sup>4</sup>, ἣτις ὁμιλεῖ περὶ ἀνανεώσεως κεκαυμένου ναοῦ καὶ δὲν εἶναι ἀπίθανον, κατὰ Dörpfeld<sup>4</sup>, νὰ ἀναφέρεται καὶ αὕτη εἰς τὸ Ἐκατόμπεδον, ἐπειδὴ εἰς αὐτὴν περιέχεται (στ. 11) ἡ φράσις κατὰ τὸ Πανδρόσειον, ὅπερ, ὡς γνωστὸν, ἔκειτο ἀμέσως πρὸς Β. τοῦ ναοῦ καὶ πλησίον τοῦ ὀπισθοδόμου. Μόνη δυσκολία εἶναι, ὅτι, ἐνῶ ἡ πυρκαϊὰ ἐγένετο τὸ 406 π.Χ., ἡ ἐπιγραφή (IG II<sup>2</sup> 1654) χρονολογεῖται ἀπὸ τοῦ ἔτους 395/4 π.Χ. καὶ θὰ πρέπει, κατὰ ταῦτα, νὰ ἔμεινεν ὁ ναὸς ἐπὶ ἑνδεκα ἔτη βεβλαμμένος. Ἐντούτοις, ἐπειδὴ ἡ συμπλήρωσις τῆς ἐπιγραφῆς στηρίζεται μόνον εἰς ἓν ἰῶτα τοῦ ὀνόματος τοῦ ἀρχοντος, δύναται τοῦτο εὐκόλως νὰ τροποποιηθῇ. Ἀφοῦ δὲ ἄλλωστε καὶ ἐκ τοῦ χαρακτῆρος τῶν γραμμάτων συνάγεται, ὅτι ἡ ἐπιγραφή εἶναι τῶν χρόνων τοῦ Εὐκλείδου (403/2 π.Χ.), δυνατόν νὰ ἀναφέρεται εἰς τὸν ἀρχαῖον ναὸν καὶ ἐπομένως νὰ ἀφορᾷ ἀνανέωσιν τοῦ ἐμπρησθέντος ναοῦ. Σχετικὰς περαιτέρω ἀποδείξεις παρέχουν περὶ τούτου καὶ ἄλλαι ἐπιγραφαὶ τοῦ 4ου π.Χ. αἰῶνος<sup>5</sup>, αἵτινες ὁμιλοῦσι περὶ τοῦ ἀρχαίου νεῶ, ἀκόμη δὲ καὶ περὶ τοῦ ὀπισθοδόμου καὶ περὶ τοῦ ἐκατομπέδου καὶ τοῦ Παρθενῶνος, ἀναφέρονται καὶ τοὺς δύο χώρους τοῦ μεγάλου ναοῦ. Εἰς τὴν τελευταίαν μάλιστα εἰδικῶς ἐκ τῶν μετευκλειδείων ἐπιγραφῶν γράφεται: τὰδ' ἐκ τοῦ

1. IG XII, 1977 A.

2. IG II<sup>2</sup> 1654 (τοῦ 395/4 π.Χ.).

3. Ἀξιοπαρατήρητος εἶναι πρᾶγμα ἡ χρῆσις τοῦ ῥήματος ἐνεπρήσθη, τὸ ὅποion σημαίνει μᾶλλον «τοῦ ἔβαλαν φωτιά», ἀντὶ τοῦ κατεκαύθη ἢ κατεφλέχθη, τὰ ὅποια μεταχειρίζεται ἐπὶ ὁλοσχεροῦς καύσεως εἰς ἄλλας περιπτώσεις ὁ ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ (IV, 30 § 2 καὶ 133 § 2).

4. AM 12, 1887, σ. 46.

5. IG II<sup>2</sup> 1487, 1489, 1524. IG II<sup>2</sup> 216 (τοῦ 346/5 π.Χ.) καὶ 334 (τοῦ 335/4 π.Χ.).

ἀρχαίου νεῶ παρέδωκεν ἡ ἱέρεια τοῖς ἐπιστάταις... εἰς τὸν Παρθενῶνα. Ὁμοίως φύσεως εἶναι καὶ αἱ ἐπιγραφαὶ<sup>1</sup>, ἐνθα ὁ ἀρχαῖος ναὸς, πρὸς διάκρισιν ἀπὸ τοῦ μεγάλου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (Παρθενῶνος), ἔφερε τὸ ὄνομα ἀρχαῖος νεῶς καὶ παλαιὸς νεῶς, ἀλλ' ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ 5ου π.Χ. αἱ ἀπλῶς ὁ ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς, ἐνῶ δὲν ὑπάρχει ἀπόδειξις ὅτι τὸ Ἐρέχθειον ἐλέγετο ἀρχαῖος νεῶς· ὁ τελευταῖος οὗτος ἐλέγετο ναὸς τοῦ Ἐρεχθέως ἢ Ἐρέχθειον ἢ καὶ, ἐκ τοῦ ἐν αὐτῷ παναρχαίου ἀγάλματος, ὁ ναὸς ἐν ᾧ τὸ ἀρχαῖον ἄγαλμα. Ὑπάρχουσιν ὅμως καὶ δύο χωρία, ὁμιλοῦντα περὶ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Πολιάδος Ἀθηνᾶς· ἐκ τούτων ὅμως τὸ ἐν<sup>2</sup> περιέχει μὲν ὑποθετικὴν συμπλήρωσιν τῆς Πολιάδος, ἥτις, δύναται καὶ ἄλλως νὰ ἀποδοθῇ, π.χ. διὰ τοῦ ἐν Ἀκροπόλει νεῶ καὶ νὰ ἀναφέρεται ἐπομένως εἰς τὸ Ἐκατόμπεδον. Τὸ ἄλλο χωρίον εἶναι τοῦ Στράβωνος<sup>3</sup>: *ὁ τε ἀρχαῖος νεῶς, ὁ τῆς Πολιάδος, ἐν ᾧ ὁ ἄσβεστος λύχνος*. Ἐνταῦθα ὁ Στράβων ἐννοεῖ βεβαίως τὸ Ἐρέχθειον, λόγῳ τῆς μνείας τῆς λυχνίας, ἀλλ' ἵνα ἀποφύγη παρεξήγησιν προσθέτει ρητῶς ἀκόμη καὶ τὸ ὁ τῆς Πολιάδος. Ἀλλ' ὁ Στράβων δὲν εἶναι, κατὰ Dörpfeld<sup>4</sup>, κατάλληλος μάρτυς, ἵνα κρίνῃ ποῖον ναὸν οἱ Ἀθηναῖοι τοῦ 4ου αἰῶνος ἐχαρακτῆριζον ὡς ἀρχαῖον νεῶν.

Μία ἀκόμη περὶ πυρκαϊᾶς τοῦ ὀπισθοδόμου εἰδησις ὑπάρχει παρὰ Δημοσθένει (κατὰ Τιμοκράτους, 136), λέγει δ' αὕτη: *καὶ οἱ ταμίαι ἐφ' ὧν ὁ ὀπισθοδόμος ἐνεπρήσθη καὶ οἱ τῶν τῆς θεοῦ καὶ οἱ τῶν ἄλλων θεῶν ἐν τῷ οἰκῆματι τούτῳ ἦσαν, ἕως ἡ κρίσις αὐτοῖς ἐγένετο*. Καὶ ἀρχικῶς μὲν ἡ πυρκαϊὰ αὕτη ἀπεδόθη εἰς τοὺς περὶ τὰ μέσα τοῦ 4ου π.Χ. αἱ. χρόνους (354/3). Ἐπειδὴ δὲ τὸ χωρίον τοῦ Δημοσθένους ἀναφέρει ἀμφοτέρους τοὺς συλλόγους τῶν ταμιῶν (Ἀθηνᾶς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν), ἡ πυρκαϊὰ θὰ πρέπει νὰ πίπτῃ εἴτε εἰς τοὺς μεταξὺ τοῦ 434 καὶ 406 χρόνους, εἴτε εἰς τὸ ἔτος 385/84 π.Χ. Καίτοι δὲ ἡ διατύπωσις τῆς εἰδήσεως μαρτυρεῖ (ἂν καὶ ὄχι ἀπαραιτῆτως) μᾶλλον προεγκλειδεῖς χρόνους (408/402 π.Χ.) καὶ ἀφ' ἑτέρου ἐπειδὴ δὲν εἶναι τόσον πιθανὸν ὁ Δημοσθένης νὰ ἀναφέρεται εἰς γεγονὸς συμβάν πρὸ 50 ἐτῶν<sup>5</sup>, δὲν ἀποκλείεται ἢ ἐν προκειμένῳ πυρκαϊὰ νὰ ταυτίζεται πρὸς τὴν τοῦ 406 π.Χ. καὶ ἐπομένως νὰ ἀναφέρεται εἰς τὸν ὀπισθοδόμον τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς, ἥτοι εἰς τὴν πυρκαϊάν τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς τοῦ 406 π.Χ. καὶ οὐχὶ εἰς τὸν ὀπισθοδόμον τοῦ Παρθενῶνος. Ὡς αὐτουργοὶ τῆς πυρκαϊᾶς ἐκείνης ἐθεωρήθησαν οἱ ταμίαι, οἱ τε τῆς Ἀθηνᾶς καὶ οἱ τῶν ἄλλων θεῶν — τὰ ὑπὸ τῶν ὁποίων διαχειριζόμενα χρήματα ἦσαν, ὡς εἴπομεν, χωριστὰ τεθειμένα, ἅρα εἰς δύο δωμάτια, ὡς τὰ τοῦ Ἐκατομπέδου. Οἱ ταμίαι οὗτοι παρέμειναν ἐγκλειστοὶ ἐν τῷ οἰκῆματι, δηλαδὴ ἐν τῷ ὀπισθοδόμῳ, μέχρις οὗ γίνῃ ἡ κρίσις, ἥτοι ἡ δίκη αὐτῶν, ἥτις φαίνεται ὅτι ἐβράδυνε.

Διὰ τὴν κατὰ τὸν 4ον π.Χ. αἱ. ὑπαρξίν τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς περαιτέρω ἀποδεικτικὸν ὑλικὸν μᾶς προσφέρουν πολλαὶ ἐπιγραφαὶ<sup>6</sup>, εἰς τὰς ὁποίας πολλάκις ἀναφέ-

1. AM 12, 1887, σ. 40 ἐξ.

2. IG II\* 1014 (109/8 π.Χ.).

3. IX, 396.

4. AM 12, 1887, σ. 49.

5. AM 12, 1887, σ. 44 ἐξ.

6. IG II\* 1396, 1400, 1469, 1471, στ. 19, 23.



ρεται ὁ ὀπισθόδομος. Ἀφοῦ δὲ δὲν ὑπάρχουν ἐνδείξεις, ὅτι τὸ ὄνομα τοῦτο εἰς αὐτὰς ὑπεδήλου ἄλλον χώρον ἀπὸ τὸν ὑπὸ τῶν ἐπιγραφῶν τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. ἀναφερόμενον, ἀφοῦ δ' ἐπὶ πλεόν ὁ Ἀριστοφάνης, ὁ Δημοσθένης καὶ οἱ μεταγενέστεροι Σχολιασταὶ ὀνομάζουν ἀκόμη καὶ μετὰ τὸ 406 π.Χ. τὸν ὀπίσθιον χώρον τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς βραχυλογικῶς ὀπισθόδομον, δικαιούμεθα νὰ θεωρήσωμεν καὶ τὸν ὀπισθόδομον, ἐπομένως καὶ τὸν ἀρχαῖον ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς, ὡς ὑφιστάμενον κατὰ τὸν 4ον π.Χ. αἰ. Ἐπικυροῦται ἄλλωστε τὸ συμπέρασμα τοῦτο καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι οἱ δύο χώροι (2 καὶ 3) τοῦ μεγάλου ναοῦ ἐξακολουθοῦν νὰ φέρουν τὰ παλαιὰ τῶν ὀνόματα Ἐκατόμπεδος καὶ Παρθενών.

Ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς IG II<sup>2</sup> 1407 καὶ πολλῶν ἄλλων ὁμοίων— πρωτοκόλλων παραδόσεως — προκύπτει, ὅτι τὸ χρυσελεφάντινον ἄγαλμα τῆς Παρθένου ἵστατο, ὡς ἤδη εἴπομεν, ἐν τῷ Ἐκατομπέδῳ ναῷ (δηλαδὴ ἐν τῷ χώρῳ 2) καὶ ὅτι τοῦτο παρεδίδετο ὑπὸ τῶν διαχειριστῶν τοῦ ναοῦ εἰς τοὺς διαδόχους τῶν ἐπὶ τῇ βάσει ἀκριβοῦς καταλόγου τῶν καθ' ἕκαστον μερῶν του, ἀκόμη δὲ καὶ ὅτι ὁ κατάλογος οὗτος εἶχε χαραχθῇ ἐπὶ χαλκῆς στήλης<sup>1</sup>, ὡς τόπος φυλάξεως τῆς ὁποίας ὀρίζεται ἐν τῇ αὐτῇ ἐπιγραφῇ ὁ Παρθενών. Ὅτι δὲ ἐδῶ ὑπὸ τὸ ὄνομα Παρθενών νοεῖται ὁ ὑπ' ἀριθ. 3 χώρος τοῦ ναοῦ καὶ οὐχὶ ὁλόκληρος ὁ ναὸς προκύπτει ἐκ τοῦ ὅτι ὁ Παρθενών, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸ Ἐκατόμπεδον, κατονομάζεται ἐνταῦθα ρητῶς. Ἐπειδὴ δὲ ὁ ὀπίσθιος χώρος 3 τοῦ μεγάλου ναοῦ ὠνομάζετο ἐπισήμως ἀκόμη Παρθενών, δι' αὐτὸ μὲ τὴν λέξιν ὀπισθόδομος ἐδηλοῦτο ὁ ὀπίσθιος χώρος τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς.

Ἐκ τῶν ἐπιγραφῶν, αἵτινες ἀναφέρουν τὸν ἀρχαῖον ναὸν, μία ἰδιαιτέρως, ἡ IG II<sup>2</sup> 334, εἶναι ἀξία μνείας, ἐπειδὴ ἀναφέρει ὅτι ὁ ναὸς ἐχρησίμευε πρὸς λατρευτικούς σκοπούς, ἐπομένως καὶ ὅτι θὰ ἐλειτούργει κανονικῶς. Ἀποδειχθέντος οὕτω, ὅτι ὁ ναὸς καὶ μετὰ τὴν περσικὴν καταστροφὴν καὶ μετὰ τὴν πυρκαϊὰν τοῦ 406 π.Χ. ἀνεκτίσθη, ἀκόμη δὲ καὶ ὅτι παρὰ τὴν ἀνέγερσιν τοῦ Παρθενῶνος δὲν ἔχασε τελείως τὴν λειτουργικὴν του σημασίαν, δικαιούμεθα νὰ θεωροῦμεν καὶ ὅτι ἵστατο καὶ κατὰ τοὺς ἐπομένους αἰῶνας παρὰ τὸν Παρθενῶνα ὡς ἀρχαῖος ναὸς, τοσούτῳ μᾶλλον καθόσον καὶ οὐδεμία ὑπάρχει εἰδήσις περὶ καταστροφῆς του. Ὅτι δὲ τοῦτο πράγματι συνέβαινεν ἀποδεικνύεται καὶ ἐκ τοῦ Πausanίου, ἐκ χωρίου τινὸς τοῦ ὁποίου (I, 24, 3, δυστυχῶς ἑλλιποῦς) ὁ διὰ μακρῶν αὐτὸ διερευνήσας Dörpfeld<sup>2</sup> ἀπέδειξεν ὅτι ὁ περιηγητὴς εἶδε καὶ ἐγνώρισε τὸν ἀρχαῖον ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς μεταξύ τοῦ Παρθενῶνος καὶ τοῦ Ἐρεχθείου. Ὑφίστατο ἐπομένως ὁ ἀρχαῖος ναὸς ἀκόμη καὶ κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους (2ος μ.Χ. αἰ.), ὅτε ὁ Πausanίας ἐπεσκέφθη τὰς Ἀθήνας. Ἐπὶ πόσον ὁμως ἀκριβῶς χρόνον ὑφίστατο περαιτέρω ὁ ναὸς δὲν δυνάμεθα νὰ γνωρίζωμεν. Ὁ Dörpfeld<sup>3</sup> ὑπέθεσεν ἢ ὅτι, ὡς τὰ πλεῖστα ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως κτίρια, θὰ ἐξετοπίσθη καὶ αὐτὸς ὑπὸ τῶν Χριστιανῶν, ὅταν ὁ Παρθενών καὶ τὸ Ἐρέχθειον μετεβλήθησαν εἰς χριστιανικοὺς ναοὺς, οἵτινες εἶχον ἀνάγκην ὑλικοῦ διὰ τὴν οἰκοδομίαν των, ἢ καὶ ἀκόμη ἀργότερον, κατὰ τὸν Με-

1. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περικλῆς, 13, 55.

2. AM 12, 1887, σ. 52 - 59.

3. AM 12, 1887, σ. 60.

σαίωνα, δτε κατεστράφησαν ή μετετράπησαν τὰ πλείστα τῶν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως κτιρίων.

Ὁ προσορισμός τοῦ ὀπισθοδόμου (χώρου 3). Ὡς πρὸς τὸν ἀρχικὸν προσορισμὸν τοῦ χώρου 3 δὲν ἔχομεν, ὡς ἄλλωστε καὶ ὡς πρὸς τὴν προέλευσιν τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ, ἀσφαλῆ τινὰ ἔνδειξιν. Ὑποθέσεις μόνον σχετικαὶ διευπλώθησαν ὑπὸ πλειόνων ἐρευνητῶν. Οὕτω παλαιότερον ὁ Ussing<sup>1</sup> ἐγνωμάτευσεν, ὅτι τὴν ὀνομασίαν καὶ τὸν προσορισμὸν τοῦ ὀ χώρου 3 θὰ ἔλαβεν ἐπειδὴ θὰ ἦτο ἀπρόσιτος εἰς τὸ πολὺ κοινόν. Ὁ Dörpfeld<sup>2</sup> ἀργότερον τὸν ἐθεώρησε κατ' ἀρχάς μὲν ὡς προσοριζόμενον διὰ τὴν φύλαξιν τῶν εἰς τὴν Ἀθηνᾶν ἀνηκόντων σκευῶν τῆς πομπῆς τῶν Παναθηναίων, ἔπειτα δὲ<sup>3</sup> ὡς τόπον παραμονῆς τῶν 100 παρθένων<sup>4</sup>, τῶν ὑφαινουσῶν τὸν πέπλον τῆς Ἀθηνᾶς, περὶ τοῦ ὁποίου ὁμως οὐδὲν ἀσφαλὲς γνωρίζομεν.

Ἀντιθέτως ὁ Furtwängler<sup>5</sup> ἐθεώρησεν αὐτὸν ὡς χώρον τελέσεως διπλῆς λατρείας, ἥτοι τῶν παρθένων θυγατέρων τοῦ Κέκροπος καὶ τοῦ Ἐρεχθεως, τοῦθ' ὅπερ ἀντέκρουσαν ὁ Κόριτε<sup>6</sup> καὶ ὁ Milchhöfer<sup>7</sup>, ἐπειδὴ ὁ χώρος οὗτος φαίνεται νὰ ἦτο μᾶλλον ἀσχετος πρὸς πᾶσαν λατρείαν, τοσοῦτω μᾶλλον καθόσον εἶναι γνωστόν, ὅτι ἀργότερον ἐχρησιμοποιήθη ὡς ἀποθήκη διαφόρων ἀντικειμένων<sup>8</sup>. Ὁ Κόριτε μάλιστα συνῆψε τὸ ὄνομα αὐτοῦ πρὸς τὸ λατρευτικὸν παρωνύμιον τῆς θεᾶς, ἂν καὶ αὐτὸ τοῦτο τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα ἔλαβε πολὺ ἀργότερον τὸ παρωνύμιον τοῦτο. Κατὰ τῆς ἀπόψεως ταύτης τοῦ Κόριτε ἀντετάχθη ὁ Th. Reinach<sup>9</sup>, ὅστις ἐχαρακτήρησε τὸν Παρθενῶνα ὡς χώρον προωρισμένον ἰδιαιτέρως διὰ τὰς εἰς τὴν ὑψηροσίαν τῆς θεᾶς παρθένους. Προσῆγγισε λοιπὸν κατὰ ταῦτα τὴν δευτέραν γνώμην τοῦ Dörpfeld.

Πάντως ὁ ὀπισθοδόμος ἐχρησιμοποιήθη ἀκόμη καὶ ὡς ὀπλοθήκη ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τῶν τυράννων (404/3 π.Χ.)<sup>10</sup>. Ἐπιγραφικῶς<sup>11</sup> μάλιστα εἶναι μεμαρτυρημένον, ὅτι ἐντὸς

1. Reisen, σ. 179.

2. AM 6, 1881, σ. 301.

3. AM 21, 1906, σ. 170 ἐξ.

4. Τῶν ἐργαστινῶν δηλ. Βλ. ΗΕΥΧΙΟΝ ἐν λ. Μέγα Ἑτυμολογικόν 149, 21. ΣΟΤΤΑΝ ἐν λ. χαλκεία. IG 2<sup>a</sup>, 1034. U. ΚΟΙΛΕΝ, AM 8, 1883, σ. 61.

5. Meisterwerke, σ. 172 ἐξ.

6. Rh. Mus. 43, 1898, σ. 258 ἐξ.

7. Programm Kiel, σ. 23.

8. Ὁ ΜΙΧΑΗΛΙΣ, πρὸ ἐνός ἡδὴ αἰῶνος (1871), συνέταξεν, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἐπιγραφῶν παραδόσεως καὶ παραλαβῆς, κατάλογον τῶν ἐν τῷ κυρίῳ Παρθενῶνι ἀντικειμένων (Der Parthenon, σ. 297 - 299) εἶναι ■ ταῦτα: α) κοσμήματα χρυσά ἢ ἐλεφάντινα (ὄρμοι, ἐνώτια, δακτύλιοι, χρυσίδια, στέφανοι, παλλάδια, κεφαλὴ γρυπός, βοΐδιον, σφραγίδες), β) μουσικὰ ὄργανα (λύραι χρυσαί, ἐλεφάντινα ἢ ξύλινα - συβήνια), γ) ἀγγεῖα (κύλικες, κλυχνίδες, πυξίδες, ὑδρίαι, κρατήρ, θυμιατήρια), δ) σκευὴ οἰκιακά (δίφροι, κλῖναι, θρόνοι, ὑποπόδια, κάνιστρα ἐσχάραι), ε) ἐνδύματα (χιτῶνες), στ) ὅπλα (ἀκίνηκτος τοῦ Μαρδονίου, πανοπλία, ἀσπίδα τοῦ Πολυσπέρχοντος, ἀσπίδες, πέλιτ, θώραξ, κνημίδες) καὶ ζ) χρήματα (στατήρες κορίνθιοι, ἀργύριον σύμβολον, ἡμισόβλιον, τριώβολον)· πρβλ. καὶ IG II/III 2<sup>a</sup> 1377, στ. 9 (τοῦ ἐτους 400/399 π.Χ.). Κατὰ ταῦτα ὁ ὀπισθοδόμος ἐχρησίμευε πρὸς φύλαξιν ἑλῶν τῶν θησαυρῶν καὶ ἑορταστικῶν σκευῶν τῆς Ἀθηνᾶς, ὅθεν καὶ αὕτης τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν.

9. C.R.A.I. 1908, σ. 315 ἐξ. καὶ BCH 32, 1908, σ. 499 ἐξ. καὶ 33, 1909, σ. 546.

10. ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ Ἑλληνικά II, III, 20.

11. Ἐπιγραφή τοῦ 303 π.Χ. ἐν Hesperia 40, 1971, σ. 449, στ. 13/14: κατὰ τὴν στήλην τὴν χαλκῇν. CIA II 667 = IG II<sup>a</sup> 1407, I, 3, 7/8 (385/4 καὶ 384/3 π.Χ.): τάδε παρέδοσαν οἱ ταμίαι τῆς θεᾶς οἱ ἐπὶ Δεξιῳθεο ἀρχοντος/ταμίαις τοῖς τῆς θεᾶς τοῖς ἐπὶ Διευτῆρος ἀρχοντος.../ἐν τῷ ἑκατομκῆδι ἐντελὲς κατὰ τὴν στήλην τὴν/χαλκῇν τὴν ἐν τῷ Παρθενῶνι [ὁμολο-

τοῦ χώρου 3 ἴστατο καὶ ἡ χαλκῇ ἐκείνῃ στήλῃ<sup>1</sup> ἐπὶ τῆς ὁποίας ἦσαν ἀκριβῶς χαρ-  
γμένα τὰ χρησιμοποιοθέντα εἰς τὴν κατασκευὴν τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς εὐγενῆ  
μέταλλα<sup>2</sup> καὶ ἄλλα ὑλικά, προσέτι δὲ καὶ ὁ ἀργυρόπους δίφρος, ἐπὶ τοῦ ὁποίου *καθε-  
ζόμενος ὁ Ξέρξης ἐθεώρει τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίαν*<sup>3</sup>. Δὲν εἶναι ὁμως πιθανὸν νὰ προ-  
ωρίσθῃ ἡδὴ ἐκ τῶν προτέρων ὡς ἀποθήκη ὁ χώρος 3, ἀλλὰ φαίνεται μάλλον ὅτι ἐσχε-  
διάσθῃ καὶ αὐτὸς κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος καὶ τοῦ Ἑκατομ-  
πέδου, ὁπισθεν τοῦ κυρίως ναοῦ, διὰ νὰ ἀκολουθήσῃ καὶ ὁ ἱκτίνειος Παρθενῶν τὸν  
πατροπαράδοτον τύπον τοῦ διπλοῦ ναοῦ, χωρὶς ὁμως καὶ νὰ μεταφερθῇ εἰς τὸν ὀπι-  
σθόδομόν του καὶ ἡ λατρεία τοῦ Ποσειδῶνος.

Ἐμείνῃ κατὰ ταῦτα ὁ δυτικὸς χώρος ἀπλῶς ἄνευ ἰδιαιτέρου προορισμοῦ, χρησιμο-  
ποιηθείς, ὡς εἵπομεν, ἀργότερον (404/3 π.Χ.) ἐπὶ τῶν τυράννων καὶ ὡς ὀπλοθήκη,  
τὸ δὲ 304 π.Χ. ὡς κατοικία Δημητρίου τοῦ Πολιορκητοῦ<sup>4</sup> τελούντος ἐν αὐτῷ τὰ μετὰ  
τῶν ἐταίρων του ὄργια. Λίαν πιθανὴ εἶναι ἐπίσης καὶ ἡ σχέσις τῆς ὀνομασίας τοῦ χώ-  
ρου 3 πρὸς τὸν βραδύτερον ἀνεγνωρισμένον θάλαμον, ἥτοι οἶκον τῆς Παρθένου, ὀπό-  
θεν καὶ τὸ ὄνομα αὐτοῦ ἐξετάθῃ εἰς ὀλόκληρον τὸν ναόν<sup>5</sup>. Ἰσως μάλιστα ἡ ὀνομασία  
Παρθενῶν νὰ ἐδόθῃ εἰς τὸν χώρον 3 ἀποκλειστικῶς, ἵνα δηλώσῃ ὅτι τὸ ἀρχικῶς ὡς  
διπλοῦς ναὸς σχεδιασθὲν κτίριον ἀνῆκεν ἐφεξῆς ὀλόκληρον εἰς τὴν *παρθένον θεάν*.  
Πάντως καὶ μέχρι τοῦ 1941 ἐθεωρεῖτο ὁ χώρος 3 ὡς ὁ φυλάσσαν τὸν συμμαχικὸν θη-  
σαυρόν<sup>6</sup>.

Ἀναφέρονται ἀκόμη, ὅτι ἡ ὀνομασία τοῦ χώρου 3 συνεδυσάσθῃ ὑπὸ τινων καὶ πρὸς  
τὴν ἐν αὐτῷ τέλεσιν θρησκευτικῶν ἀσμάτων καὶ χορῶν. Εἶναι ἐντούτοις ἀμφίβολον  
ἂν ὑπῆρξε ποτὲ ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως χώρος δι' ὅσματα καὶ χορούς.

Προσθέτομεν ἐν τέλει, ὅτι ὅταν ὁ Παρθενῶν μετετρέπη εἰς ἐκκλησίαν, ὁ δὲ κυρίως  
Παρθενῶν ἐχρησίμευεν ὡς νάρθηξ αὐτῆς, ἢ εἰς τοῦτον εἰσόδος ἐγίνετο ὄχι μόνον διὰ  
τῆς μεγάλῃς δυτικῆς θύρας, ἀλλὰ καὶ διὰ δύο μικρῶν θυρῶν, ἀνοιχθεισῶν εἰς τὸ μέσον  
τῆς βορείου καὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ χώρου 3 (βλ. εἰκ. 262 καὶ κατωτέρω Παράρτημα).  
Μία δ' ἀκόμη μικρὰ θύρα ἠνοίχθη παρὰ τὴν νοτιοδυτικὴν γωνίαν του, χάριν ἀνόδου  
εἰς τὸ ὑπὲρ τὸν ἐξωνάρθηκα σκευοφυλάκιον ἢ ἀρχεῖον τῆς ἐκκλησίας διὰ κοχλιωτῆς  
κλίμακος, ἐγκατεστημένης ἐντὸς τοῦ τετραγώνου πύργου (πίν. 66). Οἱ τοῖχοι ἐπίσης  
τοῦ δυτικοῦ ἡμίσεος τοῦ χώρου 3 ἐκοσμήθησαν, κατὰ τὸν 12ον αἰῶνα, διὰ βυζαντινῶν  
τοιχογραφιῶν, τῶν ὁποίων ἴχνη ἀρκετὰ διατηροῦνται εἰσέτι (βλ. καὶ κατωτέρω)<sup>7</sup>.

γόμενον. CIA II, 670 = IG II<sup>2</sup>, 1410, 7/8 (376/5 π.Χ.): *ἐντελής[κα]τὰ τὴν στήλῃν τ[ί]/ῃν χαλκῇν*. CIA II 719 = IG II<sup>2</sup> 1468, col. I, 6/8 (321/20 π.Χ.): *ἄγαλμα τὸ ἐν τῷ ἐκτατονπέδῳ καὶ ἡ ἀ/[σπίς καὶ τὸ βάθρον] ἐντελῇ κατὰ τὴν στ[ήλῃν]*.

1. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περικλῆς, 13, 55: *ὁ δὲ Φειθίας εἰργάζεται μὲν τῆς θεοῦ τὸ χρῆσασθαι ἔδος καὶ τοῦτου δημιουργός ἐν τῇ στήλῃ ἀναγράφεται*.

2. Ὁ εἰς τὸ ἄγαλμα χρησιμοποιοηθείς χρυσὸς ἐστοίχιζε 44 τάλαντα, τὸ ■ ἄγαλμα καθιερώθη, ὡς ἦδη ἐλέχθη, τὸ 438 π.Χ.

3. ΑΡΧΟΚΡΑΤΙΩΝ ἐν λ. ἀργυρόπους. ΔΙΜΟΣΘΕΝΟΥΣ κατὰ Τιμοκράτους, 129. Ὁ Σχολιαστὴς προσθέτει *ἐνταῦθα ἐν τῷ Αἰγάλεω ὄρει τῆς Ἀττικῆς, ἀνέκειτο δὲ εἰς τὸν Παρθενῶνα*. Εἰς τὴν ἐπιγραφὴν παραδόσεως τῶν ταμιῶν τοῦ ἔτους 396/5 π.Χ. (IG II/III 2, I, 1394, στ. 13) ἀναφέρονται: *δίφροι στρογγυλόποδες Π' ἀργυρόπους εἰς*.

4. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Δημητρίου, 23, 3.

5. Κόρτε, ἔ.δ.

6. RODENWALDT, ἔ.δ. ΧΡ. ΚΑΡΟΥΖΟΣ, ἔ.δ.

7. Βλ. περὶ τούτων WESTLAKE ἐν Archaeologia 51, 1888, σ. 175 καὶ ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ἐν AE 1920, σ. 36 ἑξ.

Ἡ δὲ ὑψὲς τῆς θύρας. Ὡς καὶ εἰς τὸ θυραῖον ἀνοιγμα τοῦ προνάου, οὕτω καὶ εἰς τὸ τοῦ ὀπισθονάου, ὁπερ ὅμως διατηρεῖται καθ' ὅλον τοῦ τοῦ ὕψος, τὰ εὐθὺς ἐκατέρωθεν τῶν 2,045 μ. παχειῶν παρειῶν τοῦ μεγάλου (4,92 μ.)<sup>1</sup> θυραίου ἀνοίγματος τοιχώματα παρουσίαζον ἐξωτερικῶς<sup>2</sup>, ἥτοι πρὸς τὸν ὀπισθόναον, ἀνὰ μίαν ἐλαφρὰν βάθυνσιν, πλάτους 0,72 μ. καὶ βάθους 0,07 μ. (εἰκ. 263, πίν. 60). Αἱ βαθύνσεις αὗται θὰ προωρίζοντο, ἀναμφιβόλως, ἵνα δέχωνται ἐπένδυσιν τινα ἐκ πολυτιμότερου ὕλικου, πιθανώτατα ὀρειχάλκου<sup>3</sup>. Ὡς δὲ προκύπτει ἐξ ἐπιμελῶς λαξευμένων ὀρθογωνίων κοιλωμάτων (κοινῶς χανδρώματα), διαστάσεων πλάτους 0,26 μ. καὶ βάθους 0,07 μ. (Κ,Κ,Κ,Κ), κειμένων ἐγκαρσίως καθ' ὅλον τὸ πλάτος τῆς βαθύνσεως καὶ κατὰ κανονικὰς ἀποστάσεις ( $\pm 1,80$  μ.), καθ' ὅλον τὸ ὕψος ἐκάστου τῶν πλαγίων τοιχωμάτων (εἰκ. 263 καὶ 269) ἡ μεταλλικὴ ἐπένδυσις θὰ ἐστερεοῦτο ἐπὶ τῆς μαρμαρίνης βαθύνσεως, τῇ βοηθεῖα ξυλίνων ἐμβλημάτων (κ. τάκων), σφηνουμένων ἐντὸς τῶν εἰρημένων ὀρθογωνίων κοιλωμάτων<sup>4</sup>.

Ἐσχηματίζετο λοιπὸν καὶ ἐνταῦθα ἐξωτερικῶς περίξ τοῦ ἀνοίγματος πολυτελὲς ὀρθογώνιον πλαίσιον, τοῦ ὁποίου αἱ μὲν πλάγαι ὀρθαὶ πλευραὶ εἶχον πλάτος 0,72 μ., ἡ ἄνω ὅμως ὀριζοντία πλευρὰ ἦτο κατὰ τὸ ἥμισυ περίπου (0,308 μ.) στενωτέρα τῶν πλαγίων καὶ ἦτο λαξευμένη ἐπὶ τοῦ κάτω χείλους τῶν ἐξωτερικῶν δοκῶν, αἵτινες ἀπετέλουν τὸ ὑπέρθυρον τοῦ 4,92 μ. εὐρέος ἀνοίγματος (βλ. εἰκ. 263 καὶ πίν. 13, 51, 66, κωδωνοστασίου). Ἦσαν δὲ αἱ δοκοὶ αὗται κατὰ μὲν τὸν Penrose<sup>5</sup> καὶ τὸν Michaelis<sup>6</sup> πέντε τὸν ἀριθμόν, κατὰ τὸν Stevens<sup>7</sup> τρεῖς, κατὰ τὸν Μπαλάνου<sup>8</sup> δὲ καὶ καθ' ἡμᾶς τέσσαρες (εἰκ. 269), ἔχουσαι ὕψος μὲν 1,04 μ., πᾶχος 0,50 μ.<sup>9</sup> καὶ μήκος ἢ πρὸς Δ. βλέπουσα 7,774 μ. (εἰκ. 263, πίν. 66)<sup>10</sup>.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰς πλαγίας παρειὰς τοῦ ἀνοίγματος — τοὺς ἄλλως λεγομένους σταθμοὺς<sup>11</sup> ἢ σταθμὰ (κοινῶς λαμπάδες) —, ὕψους 9,81 μ.<sup>12</sup>, ἕκαστος αὐτῶν παρουσιάζει κλίσιν πρὸς τὰ ἔσω ἴσην πρὸς 0,07 μ.<sup>13</sup>, ὥστε ἐν συνόλῳ τὸ ἀνοιγμα ἐστένευεν ἄνω

1. Ἀξιοσημείωτον εἶναι τὸ κολοσσαῖον μέγεθος τοῦ σηκοπροδομίου ἀνοίγματος εἰς τοὺς δύο ναοὺς, οἵτινες περιεῖχον χρυσελεφάντινα ἀγάλματα τοῦ Φειδίου, ἥτοι τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ ναοῦ τοῦ Διὸς (διαστάσεις ἀνοίγματος 4,80 × 9,80 μ.) (E. CURTIUS - FR. ADLER, *Olympia: Die Baudenkmler I*, Berlin 1892, πίν. XII) καὶ τοῦ Παρθενῶνος (4,92 × 10,058 μ.).

2. Ὡς βλέπει τις ἐκ τῶν εἰκόνων 270 καὶ 271 τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ θυραίου ἀνοίγματος εἶναι σήμερον λίαν ἐφθαρμένον.

3. Τὴν ἐπένδυσιν ταύτην ὁ μὲν C. ΒΩΤΤΙΚΗΡ (Untersuchungen auf der Akropolis von Athen, Berlin 1863, σ. 153) δέχεται μαρμαρίνην, ὁ O. WALTER (Athen - Akropolis, Wien 1929, σ. 62) ξυλίνην καὶ ὁ G. PH. ΣΤΕΒΕΝΣ (Hesperia, Suppl. III, σ. 74) ὀρειχαλκίνην.

4. Ὁμοίως κοιλότητος πρὸς στερέωσιν τῆς ἐπένδυσσεως τῶν πλασιῶν τῶν παρουσιάζουν καὶ τὰ θυραῖα ἀνοίγματα τῶν Προπυλαίων, R. BOHN, *Die Propyläen*, Berlin - Stuttgart 1882, πίν. VII.

5. PENROSE, *Principles*, πίν. 16.

6. MICHAELIS, *Der Parthenon*, σ. 110.

7. The Setting of the Periclean Parthenon, *Hesperia*, Suppl. III, 1940, εἰκ. 56, ἀριθ. 3.

8. ΜΠΑΛΑΝΟΥΣ, Ἀναστήλωσις, σ. 85.

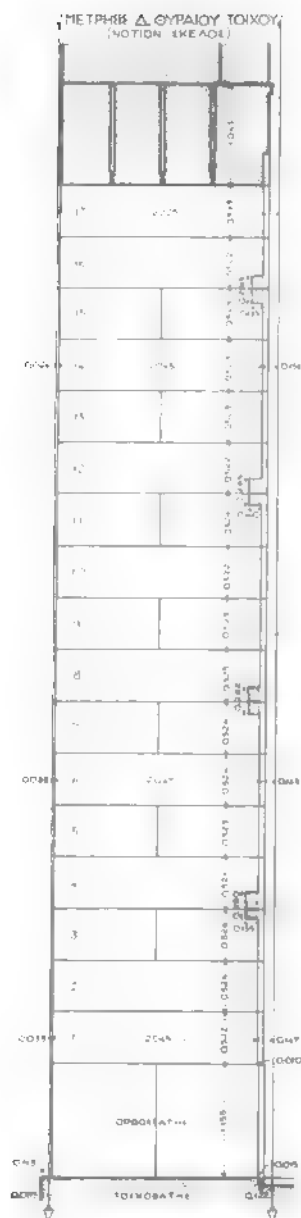
9. Κατὰ PENROSE (*Principles*, σ. 45 ἐξ.), 0,41 μ. καὶ κατὰ MICHAELIS (*Der Parthenon*, σ. 110) ὁμοίως.

10. Κατὰ PENROSE (*Principles*, σ. 45) 25, 62 ἀγγλ. π. = 7,80 μ., κατὰ MICHAELIS (*Der Parthenon*, σ. 110) 7,75 μ., κατὰ C. ΒΩΤΤΙΚΗΡ (Untersuchungen, σ. 117) 9,734 μ. (προφανῶς κατὰ λάθος!).

11. Συχνότατον παρ' ΟΜΗΡΙΟΥ ὡς σταθμός: Ὀδυσσείας δ 838, η 89, κ 62, π 96, ρ 340, Ἰλιάδος N 168, P 589. Εἰς ἐπιγραφὰς ὡς σταθμὸς: IG I<sup>2</sup> 315, στ. 129. IG II 2<sup>2</sup> (1), 1672. IG IV 1<sup>4</sup>, 103. IG XI 2, 165. A. REINH. Didyma II, 31, στ. 7, 10, 13 καὶ 32 στ. 12. Εἰς συγγραφεῖς: ΗΡΟΔ. I, 179. ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ Ἡλέκτρα, στ. 1381. ΕΥΡΙΠΙΔΟΥ Ὀρέστης, στ. 1473, Ἰφ. Τ. στ. 49. ΑΡΙΣΤΟΦ. Ἀχαρν. στ. 447. ΑΠΟΛΛ. ΡΩΔ. Ἀργον. 4. 27. ΤΡΥΦΙΔΑ, 389.

12. Κατὰ ΔΙΝΗΣΜΟΥ, *Architecture*, σ. 164, τὸ 10,058 μ. ἰσοδυναμεῖ πρὸς 33 δωρικοὺς πόδας.

13. Κατὰ τὸν PENROSE (*Principles*<sup>3</sup>, σ. 10) ἡ στένωσις εἶναι 0,07 μ. Πρβλ. καὶ A. ΒΩΤΤΙΚΗΡ, *Die Akropolis von Athen*, Berlin 1888, σ. 125.



269. Κατά μήκος τομή της μεγάλης δυτικής θύρας τοῦ ὀπισθοδόμου, με ὄψιν πρὸς Νότον, ἐμφαίνουσα, ἀφ' ἑνὸς μὲν τὸ τετραπλοῦν ὑπερθύρον αὐτῆς, ἀφ' ἑτέρου δὲ τὴν κατὰ διατόνους καὶ ὁριμὰς πλινθίδας πλοκήν καὶ διέτοξιν τῶν 17 ὑπὲρ τοὺς ὀρθοστάτας στρώσεων, ἀκόμη δὲ καὶ τὰ ἐπ' αὐτῶν, κατὰ κανονικὰς ἐποστάσεις, τέσσαρα κανονικὰ ὀρθογώνια λαξεύματα, τὰ προοριζόμενα δι' ἐμβλήματα, πιθανώτατα ξύλινα, τῆς ἐκένδυσσας τῶν σταθμῶν τῆς θύρας.



270. Ἑσωτερικὴ ὄψις τῆς ὀριτικῆς θύρας τοῦ κυρίαξ Παρθενῶνος μετὰ τὴν στένωσιν αὐτῆς τὸ 1872 διὰ νέων μαρμαρίνων σταθμῶν καὶ χαμηλωμένου τόξου ἐξ ὀπιοπλίνθων.

κατά 0,14 μ.<sup>1</sup>. Ἐγένετο δὲ τοῦτο δι' ὀπτικοὺς βεβαίως λόγους· διότι ἐὰν κατεσκευάζοντο οἱ σταθμοὶ ἐντελῶς κατακόρυφοι, τὸ ὅλον ἀνοιγμα θὰ ἐφαίνετο εὐρυνόμενον πρὸς τὰ ἄνω<sup>2</sup>. Ἐντασις παρατηρεῖται, κατὰ τὸν Μπαλάνον<sup>3</sup>, καὶ εἰς τοὺς σταθμοὺς



271. Ἀποψὶς τῆς δυτικῆς θύρας τοῦ κυρίου Παρθενῶνος ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ, μετὰ τὴν κατεδάφισιν τῶν προσθέτων σταθμῶν καὶ τὴν κατασκευὴν τοῦ ἐξ ὀπλισμένου σκυροδέματος ὑπερθύρου.

τῆς θύρας, ἦν, ἀκολουθῶν τὸν Μπαλάνον, ἐδέχθη καὶ ὁ Gruben<sup>4</sup>. Τοιαύτη ὅμως, καθ' ἡμᾶς, δὲν ὑπῆρχεν, ἀλλὰ προήλθεν ἐκ μετακινήσεως τῶν λίθων λόγῳ τῆς ἐκρήξεως.

1. Κατὰ ΜΠΑΛΑΝΟΝ (Ἀναστήλσεις, σ. 85) 0,20 μ., καθ' ἡμᾶς 0,14 μ. (εἰκ. 263 καὶ πίν. 60, 66).

2. PENROSE, Principles, σ. 45.

3. Ἀναστήλσεις, σ. 85.

4. Griechische Tempel und Heiligtümer, München 1961, σ. 168.

Τὸ ἄνοιγμα τοῦ τοίχου ἐκλείετο διὰ διπλῆς διφύλλου θύρας, μιᾶς βλεπούσης πρὸς τὸν ὀπισθόναον, ξυλίνης, ἐπενδεδυμένης δι' ἀναγλύφων (;) φύλλων χαλκοῦ<sup>1</sup>, ὡς ἡ τοῦ προνάου (βλ. ἄνωτέρω), καὶ μιᾶς κιγκλιδωτῆς πρὸς τὸν κυρίως Παρθενῶνα. Ἡ δευτέρα αὕτη θύρα ἤνοιγε πρὸς τὰ ἔσω, κυλιόμενη ἐπὶ ἡμικυκλικῶν τροχιῶν, αἱ ἀβαθεῖς



272. Ἑσωτερικὴ ἀποψὶς τῆς ΒΔ. γωνίας τοῦ κυρίως Παρθενῶνος. ἀναστηλωθεῖσης ἐν μέρει τὸ 1844 καὶ δεκνύουσα-τὴν μεγάλην φθορὰν τῶν κλινθίδων.

αὐλακες τῶν ὁποίων (πλ. 0,07 μ.) σώζονται σαφέστατα ἐπὶ τῶν μαρμαρίνων πλακῶν τοῦ δαπέδου (εἰκ. 266, 267), ἔχουσαι ἀκτῖνα ἐξωτερικῶς 1,92 μ.<sup>2</sup>, ἥτοι περίπου ἴσην πρὸς τὴν κάτω διάμετρον τῶν κιόνων τοῦ περιστυλίου. Οἱ δλμοι διὰ τὰς στρόφιγγας

1. PENROSE, Principles, σ. 10, σημ. 3.

2. Παρόμοιαι τεταρτοκύκλιοι τροχιαὶ κυλιόμενων θυροφύλλων παρατηρήθησαν καὶ εἰς τὸν ἐν Πιρήνη ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς καὶ μάλιστα βαθμιδῶται ἐν τομῇ· βλ. εἰκόνα των παρὰ Α. MARQUAND (Handbook of Greek Architecture, New York 1909, σ. 167, εἰκ. 195), ὅστις παρέχει καὶ τὸ σχέδιον αὐτῶν, ὅπερ, περιέχεται ἐπίσης καὶ εἰς τὸ βιβλίον τῶν WIEGAND-SCHRAEDER, Priene, Berlin 1904, πίν. VII καὶ IX καὶ εἰς τὸ τοῦ MARTIN SCHNEDE, Die Ruinen von Priene, Berlin 1964, σ. 26, εἰκ. 27. Ὁμοίαι τροχιαὶ παρατηρήθησαν ἐκίσης καὶ εἰς τὸν ἐν Δήλῳ μέγαν ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος, COURBY, Exploration Archéol. de Délos, πίν. IV, Paris 1931, καὶ ἄλλαχοῦ.



περιστροφής των θυροφύλλων ἦσαν τοποθετημένοι ἐντὸς ὀρθογωνίων κοιλοτήτων (Σ, Σ) (εἰκ. 263), λαξευμένων καθέτως, εἰς βάθος 0,07 μ. ἢ νοτία καὶ 0,10 μ. ἢ βόρειος, ἐπὶ τοῦ ἐσωτερικοῦ διαπέδου καὶ διαστάσεων, ἡ μὲν βόρειος 0,33 × 0,41 μ., ἡ δὲ νοτία 0,36 × 0,41 μ., ἀπέχουσαι ἀλλήλων ἀπὸ κέντρου εἰς κέντρον 4,08 μ. Τρίτη ὀρθογώνιος ἐγκοπὴ, διαστάσεων 0,40 × 0,29 μ., βάθους 0,10 μ. (εἰκ. 263), εὐρισκομένη εἰς τὸ μέσον τῶν δύο πρώτων (εἰκ. 263), θὰ προωρίζετο βεβαίως διὰ τὸν μεταλλικὸν δέκτην τοῦ κατακορύφου σύρτου στερεώσεως τῶν θυροφύλλων. Τὰ θυρόφυλλα τῆς χαλκεπενδύτου θύρας θὰ εἶχον πιθανῶς ἐκατέρωθεν, ὡς τὰ τῶν θυρῶν τοῦ Πανθέου, ἀνὰ μίαν σταθερὰν παραστάδα, πλάτους περίπου 0,30 μ., παρεμβαλλομένην μεταξύ τῶν στροφίγγων καὶ τῶν σταθμῶν.

Ἡ κλείουσα τὸ μέγα ἄνοιγμα τοῦ δυτικοῦ τοίχου θύρα κατεστράφη ἐκ πυρκαϊᾶς, ἄγνωστον πότε ἀκριβῶς γενομένης. Ἡ πυρπόλησις τῶν ξυλεπενδύτων θυροφύλλων τῆς ἐπροξένησε ζημίας εἰς τὰς ἀπαρτιζούσας τὸ ὑπερθύρον ἐπιστύλιον αὐτῆς τέσσαρας δοκοῦς. Ἐκ τούτων ἡ μὲν πρὸς τὸ διαμέρισμα 3 βλέπουσα ὑπέστη ὀλιγωτέρας φθορὰς ἀπὸ τὰς δύο μεσαίας (εἰκ. 269), ἀκόμη δὲ μικροτέρας ἢ βλέπουσα πρὸς τὸν ὀπισθόναον<sup>1</sup>.

Μετὰ τὴν πυρκαϊάν, ἵνα καταστῇ δυνατὴ ἡ ὑποστήριξις τῶν ἀρχαίων λίθων τοῦ ὑπερθύρου καὶ τῶν ὑπεράνω αὐτῶν κειμένων, ἐστενεύθη τὸ θυραῖον ἄνοιγμα (εἰκ. 270, πίν. 57ς) διὰ τῆς ἐκατέρωθεν αὐτοῦ κατασκευῆς νέων μαρμαρίνων σταθμῶν, πλάτους 0,60 μ., ἐκτελεσθέντων διὰ μαρμάρων, ληφθέντων ἐκ βάθρων ἀρχαίων ἀγαλμάτων καὶ ἐνεπιγράφων πλακῶν<sup>2</sup>. Ἐπὶ τῶν νέων τούτων σταθμῶν τοῦ ἀνοίγματος ἐτοποθετήθησαν παλαιὰ μαρμάρινα ἀνώφλια, ἐξ ὧν τὸ μόνον διασωθὲν εἶχε μήκος 4,56 μ., ὕψος 0,44 μ. καὶ πλάτος 0,41 μ. Τοῦ ἀνοίγματος αἱ διαστάσεις ἐμειώθησαν τότε εἰς 3,70 μ. πλάτος καὶ εἰς 9,00 μ. ὕψος. Πρὸς ὑποστήριξιν τοῦ μοναδικοῦ τούτου τεμαχίου ἐπιστυλίου κατεσκευάσθη τὸ 1872 χαμηλωμένον πλίνθινον τόξον (εἰκ. 270), ἐδρασθὲν ἐπὶ τῶν νεωτέρων σταθμῶν.

Ἀποφασισθείσης κατὰ Μάϊον τοῦ 1926 τῆς ἀποκαταστάσεως εἰς τὴν ἀρχικὴν του μορφὴν τοῦ θυραίου ἀνοίγματος, τὸ πλίνθινον τόξον κατηδαφίσθη, μετ' αὐτοῦ δὲ καὶ οἱ στηρίζοντες αὐτὸ κάτωθεν σταθμοὶ (εἰκ. 271). Τότε δ' ἐπίσης ἐγένετο καὶ ἡ ἀφαίρεσις τῶν ἐξ ἐρυθρῶν πλίνθων ἐπενδύσεων τοῦ δυτικοῦ τμήματος τῶν ἐσωτερικῶν παρειῶν τοῦ βορείου καὶ τοῦ νοτίου τοίχου τοῦ διαμερίσματος 3, αἵτινες εἶχον γίνεαι κατὰ τὰς ἀναστηλωτικὰς ἐργασίας τοῦ 1842 - 44 (εἰκ. 272)<sup>3</sup>.

Ἐκ τῶν τεσσάρων ἀρχαίων μαρμαρίνων δοκῶν, αἵτινες, ὡς ἐλέχθη, ἐσχημάτιζον τὸ ἀνώφλιον τῆς θύρας, μόνον ἡ πρὸς τὸν ὀπισθόναον βλέπουσα καὶ μὴ θιγείσα ἐκ τῆς πυρκαϊᾶς δοκὸς διετηρήθη εἰς τὴν ἀρχικὴν τῆς θέσιν, ἐνισχυθεῖσα καὶ διὰ σιδηρᾶς δοκοῦ, ὕψους 0,33 μ., τεθείσης ἐντὸς αὐτῆς<sup>4</sup>. Αἱ λοιπαὶ τρεῖς βλαφθεῖσαι δοκοὶ διελύθησαν, εἰς δὲ τὴν θέσιν αὐτῶν κατεσκευάσθη ἐπιμήκης δοκὸς ἐκ σιδηροπαγοῦς σκυροδέματος, φαινομένη σαφῶς εἰς τὴν εἰκόνα 271.

1. Βλέπε φωτογραφίαν εἰς ΜΠΑΛΑΝΟΝ, Ἀναστήλωσις, εἰκ. 143.

2. Αἱ ἐπὶ τῶν πλακῶν τούτων ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ δημοσιεύθησαν ὑπὸ Ν. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗ ἐν ΑΔ 11, 1927 - 28, σ. 123 - 134.

3. ΑΕ 1895, στ. 34.

4. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, σ. 122 καὶ εἰκ. 143.

# Ο ΟΠΙΣΘΟΝΑΟΣ

## ΓΕΝΙΚΑ

Ὁ ὑπ' ἀριθ. 4 (εἰκ. 233) χώρος, τεταγμένος συμμετρικῶς πρὸς τὸν ὑπ' ἀριθ. 1 χώρον τοῦ προνάου (πίν. 1) ἐν σχέσει πρὸς τὸν κατὰ πλάτος ἄξονα τοῦ ναοῦ, ἀπετέλει τὴν δυτικὴν πρόστασιν τοῦ σηκοῦ, ἐκαλεῖτο δὲ ὑπὸ τῶν ἀρχαίων *ὀπισθόδομος*<sup>1</sup>. Ἐπειδὴ ὅμως, ὡς εἶδομεν, ὀπισθόδομος ἐκαλεῖτο ἐνίοτε — καὶ οὐχὶ ἀτόπως — ὁ ὀπισθεν τοῦ κυρίως ναοῦ χώρος 3, ἥτοι ὁ κυρίως Παρθενών, πρὸς ἀποφυγὴν συγχύσεως θὰ ὀνομάζωμεν ἡμεῖς αὐτόν, κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὸν πρόναον, ὀπισθόναον<sup>2</sup>, ἂν καί, περιέργως, ἡ ὀνομασία αὕτη δὲν ἀπαντᾷται οὔτε εἰς τὰς ἐπιγραφάς, οὔτε εἰς τοὺς ἀρχαίους συγγραφεῖς, οὔτε κἂν εἰς τοὺς λεξικογράφους, ἐνῶ εἶναι ἐξ ἴσου πρὸς τὸν πρόναον ἐκφραστικὴ τοῦ πράγματος.

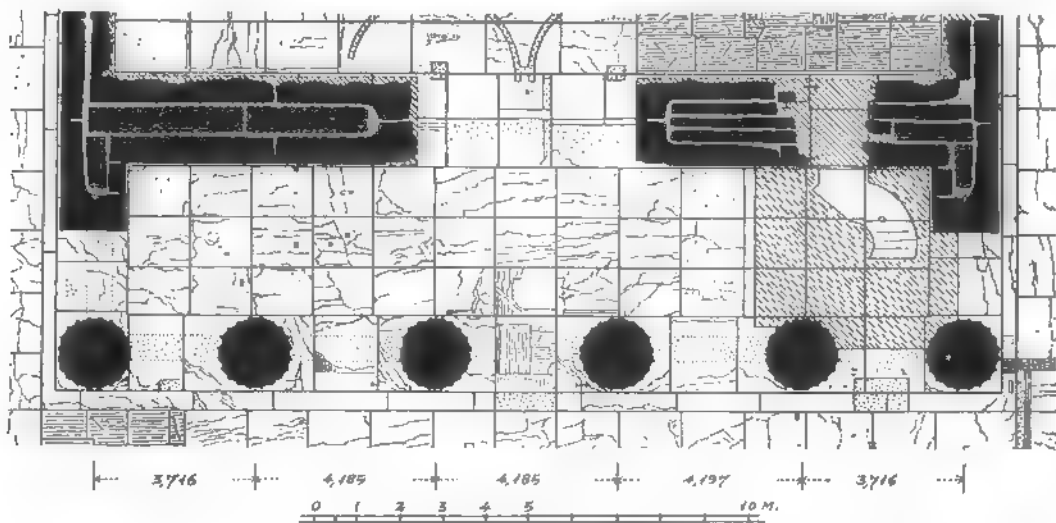
Ἐξαιρέσει δύο μόνον λεπτομερειῶν — τῆς διαφορᾶς τῆς κάτω διαμέτρου τῶν κιόνων (Δ) καὶ τοῦ βάθους τοῦ χώρου — κατὰ τὰ ἄλλα ἡ διάταξις τοῦ ὀπισθοναοῦ ἀντιγράφει ἀκριβῶς τὴν τοῦ προνάου (εἰκ. 273). Προκύπτει ἐντεῦθεν, ὅτι ὁ ὀπισθόναος ἦτο κατ' οὐσίαν ἐν δημιούργημα καθαρῶς αἰσθητικῆς φύσεως, ἀφοῦ οὐδένα ἐξυπηρετεῖ πρακτικὸν σκοπὸν, κατεσκευάσθη δὲ μόνον χάριν τηρήσεως τῆς αὐστηρᾶς συμμετρίας εἰς τὴν διάταξιν τῶν μερῶν τοῦ σηκοῦ, διὰ τῆς ἀπολύτως συμμετρου τοποθετήσεως τῶν προστάσεων, τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθοναοῦ. Εἰς τὴν αὐστηρὰν αὐτὴν συμμετρίαν ἦσαν στερρῶς προσηλωμένοι οἱ ἀρχιτέκτονες τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς, διότι ἐπ' αὐτῆς ἐθεμελιόυτο ἡ πλαστικὴ γαλήνη τῆς μνημειώδους ἐμφανίσεως τοῦ ναοῦ. Ἐχεῖ πράγματι καὶ ὁ ὀπισθόναος τὸ αὐτὸ ἐπιμήκους, πλαγιαστοῦ ὀρθογωνίου, σχῆμα τοῦ προνάου, περιοριζόμενος πρὸς Δ. μὲν ὑπὸ τῆς ἐξαστύλου κιονοστοιχίας τῆς προστάσεως, πρὸς Α. δὲ ὑπὸ τοῦ 2,056 μ. παχέος θυραίου τοίχου, ὅστις τὸν ἐχώριζεν ἀπὸ τὸν κυρίως Παρθενῶνα (εἰκ. 233 καὶ 273). Πρὸς Β. καὶ πρὸς Ν. κλείεται ὁμοίως τὸ ὀρθογώνιον τοῦτο, ἀφ' ἐνὸς ὑπὸ τῶν γωνιαίων κιόνων τῆς προστάσεως καὶ ἀφ' ἑτέρου ὑπὸ τῶν ἀντικρυζουσῶν αὐτοῦ, πλατειῶν (1,555 μ.) παραστάδων, αἵτινες προβάλλουν κατὰ 1,56 μ. ἀπὸ τοῦ θυραίου τοίχου. Τὸ ἀπὸ Β. πρὸς Ν. πλάτος τοῦ ὀπισθοναοῦ, μετρούμενον κατὰ τὸν στυλοβάτην τῆς δυτικῆς αὐτοῦ πλευρᾶς, εἶναι, ὡς τὸ τοῦ προνάου, 21,712 μ., τὸ βάθος ὅμως αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ χεῖλους τοῦ αὐτοῦ στυλοβάτου μέχρι τοῦ θυραίου τοίχου εἶναι μικρότερον (5,332 μ. ἔναντι 5,416 μ. τοῦ προνάου). Λόγῳ ἐπίσης τοῦ μικροτέρου πλάτους τῆς λεκάνης τοῦ ὀπισθοναοῦ τὸ πλάτος τῶν καλυπτουσῶν αὐτὴν πλακῶν εἶναι εἰς τὸν ὀπισθόναον μικρότερον ἢ εἰς τὸν πρόναον (εἰκ. 273).

Ὁμοίαν ἀκριβῶς πρὸς τὴν τοῦ προνάου διάταξιν παρουσιάζει καὶ τὸ ἐπίσης λόγῳ τῶν ποικίλων περιπετειῶν τοῦ μνημείου ἐφαρμόζον δάπεδον τοῦ ὀπισθοναοῦ (εἰκ. 273, πίν. 1). Ἀπετελεῖτο καὶ αὐτὸ πράγματι ἐκ δύο εἰδῶν ὀρθογωνίων πλακῶν, ἥτοι: α) ἐκ

1. Βλ. τὰς σχετικὰς παραπομπὰς εἰς σ. 258, σημ. 3.

2. Διὰ τὸν αὐτὸν προφανῶς λόγον καὶ ὁ SCRANTON τὸν ὀνόμασεν ἐπίναον εἰς τὸ ἄρθρον του Interior Design of Greek Temples (AJA 50, 1946, σ. 43, 44, 48, 49), ἂν καὶ ὁ ὅρος αὐτός δὲν παραδίδεται ἐκείνης ὑπὸ τῶν ἀρχαίων.

τῶν σχηματίζουσῶν τὸν στυλοβάτην τῶν κιόνων τῆς προστάσεως<sup>1</sup>, αἵτινες ἔχουσι μήκος 1,649 μ. καὶ πᾶχος τὸ αὐτὸ πρὸς τὰς τοῦ προνάου ἦτοι 0,391 μ., ὅσον δηλαδὴ καὶ τὸ ὕψος 0,391 μ. τοῦ ἄνω ἀναβαθμοῦ τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ καὶ β) ἐκ τῶν πλακῶν, αἵτινες καλύπτουσι τὴν υπόλοιπον ἐπιφανείαν τοῦ ὀρθογωνίου, αἱ ὁποῖαι, ὥς καὶ αἱ ἀντίστοιχοι τοῦ προνάου, εὐρίσκονται καὶ ἐδῶ κατὰ 0,064 ἕως 0,065 μ.<sup>2</sup> βαθύτερον τῶν πλακῶν τοῦ στυλοβάτου, σχηματιζομένης οὕτω καὶ ἐδῶ μιᾶς ἀβαθοῦς λεκάνης μεταξὺ τοῦ στυλοβάτου καὶ τοῦ τοιχοβάτου τοῦ θυραίου τοίχου, διαστάσεων  $\pm 18,40 \times 3,50$  μ.



273. Κάτωψις τοῦ ὀπισθονάου (παροῦσα κατάστασις, 1941).

Εἶναι δὲ καὶ ἐδῶ ἡ λεκάνη αὕτη ἐστρωμένη διὰ 13 μὲν πάλιν κατὰ τὸ μήκος αὐτῆς πλακῶν καὶ 3 κατὰ τὸ πλάτος σειρῶν ὀρθογωνίων πλακῶν, πᾶχους 0,35 μ., καλῶς δι' ἀναθυρώσεως πρὸς ἀλλήλας προσηρμοσμένων. Καὶ αὐτὸς δ' ὁ πυθμὴν τῆς λεκάνης παρουσιάζει, ὥς καὶ ὁ τοῦ προνάου, καμπυλότητα, ἀκολουθοῦσαν τὴν τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ. Ἐπειδὴ δὲ καὶ τοῦ ὀπισθονάου ἐλλεῖπει ἡ στέγη τῆς προστάσεως, τὰ ἐν τῇ λεκάνῃ σωρευόμενα σήμερον ὕδατα τῶν βροχῶν, μὴ δυνάμενα ἄλλως νὰ διαφύγουν, «στερνιάζουν» εἰς τὸ βόρειον καὶ τὸ νότιον ἄκρον τοῦ ὀπισθονάου, ἰδίᾳ δὲ εἰς τὰς γωνίας του, ἐνῶ τὸ μέσον τῆς λεκάνης μένει στεγνόν.

Διὰ τῆς βαθύνσεως τῆς ἐσωτερικῆς ἐπιφανείας τῆς λεκάνης ἐξαίρεται καὶ ἐδῶ ἰδιαιτέρως ὁ στυλοβάτης τῆς προστάσεως, ὅστις ἀποτελεῖται κατὰ μὲν τὴν δυτικὴν αὐτοῦ

1. Σημειωτέον ὅτι ὁ στυλοβάτης οὗτος εὐρίσκεται εἰς τὴν αὐτὴν στάθμην πρὸς τὸ δάπεδον τοῦ χώρου 3 καὶ τὴν τῶν πλαγιῶν κλιτῶν τοῦ χώρου 2.

2. Κατὰ MICHAELIS (Der Parthenon, σ. 15), 0,066 μ.

πλευράν εκ 15 εν ὄλφ πλακῶν, ἐξ ὧν αἱ μὲν δύο γωνιαῖαι εἶναι τετράγωνοι, μὲ μικρὰν ἀπότμησιν ( $0,025 \times 0,025 \mu.$ ) τῆς ἐσωτερικῆς των γωνίας (οἷαν συναντῶμεν καὶ εἰς τὰς ἐσωτερικὰς γωνίας τῶν πλακῶν τοῦ περιστυλίου), αἱ δὲ ἄλλαι εἶναι οὕτω διατεταγμέναι, ὥστε ὁ 3ος, 6ος, 9ος καὶ 12ος ἄρμός των νὰ εὐρίσκεται ὑπὸ τὸν ἀξονα τοῦ 2ου, 3ου, 4ου καὶ 5ου κίονος τῆς προστάσεως. Ἀκολουθοῦσιν ἐπομένως καὶ οἱ κίονες τῆς δυτικῆς προστάσεως τὸ αὐτὸ σύστημα τοποθετήσεως τῶν κίωνων, τὸ ὁποῖον ἐφηρμόσθη καὶ εἰς τὸ περιστύλιον (βλ. εἰκ. 273 καὶ ἀνωτέρω σ. 120).

Οἱ κίονες τῆς προστάσεως. Ἡ κατὰ τὴν δυτικὴν πλευράν τοῦ ὀπισθοῦ ἐκτεινομένη πρόστασις ἀποτελεῖται ἀπὸ ἐξ δωρικοῦς κίονας, σωζομένους μὲν ὅλους ἕως ἄνω (πτ. πίν. XII καὶ πίν. 14), ἀλλὰ πολὺ βεβλαμμένους ἐκ τῶν βλημάτων καὶ τοῦ πυρός. Ἐκ τῶν κίωνων τούτων σήμερον οἱ δύο νοτιώτατοι ἀποκρύπτονται ἐν μέρει ὑπὸ τοῦ ὑπὸ τῶν βυζαντινῶν, κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν τοῦ ὀπισθοῦ, κατασκευασθέντος δι' ἀρχαίων μαρμάρων μεσαιωνικοῦ πύργου (εἰκ. 273, πίν. 66) κωδωνοστασίου.

Οἱ ἐξ δωρικοὶ κίονες τῆς προστάσεως, μὴ στερεοῦμενοι, ὥς καὶ οἱ τοῦ πτεροῦ, δι' ἐμπολίου ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου των, ἔχουσι κάτω διάμετρον (Δ) 1,712 μ., ἥτοι κατὰ 0,061 μ. παχυτέραν τῆς τῶν κίωνων τοῦ προνάου (1,651 μ.)<sup>1</sup> (βλ. ἀνωτέρω σ. 299). Ἡ ἄνω διάμετρος των (δ) μετρεῖ 1,313 μ., αὐλακοῦνται δὲ καὶ αὐτοὶ ὑπὸ 20 ραβδώσεων, χορδῆς 0,267 ἕως 0,2675 μ. καὶ βέλους μὴ μετρουμένου, λόγῳ θραύσεως τῶν ἀκμῶν.

Καθ' ὅψος οἱ κίονες ἀποτελοῦνται ἐξ 11 μὲν σχεδὸν ἰσοῦψων σφονδύλων οἱ δύο ἄκροι (ΒΔ. καὶ ΝΔ.), ἐκ 12 δὲ οἱ ὑπόλοιποι τέσσαρες ἐνδιάμεσοι (εἰκ. 274, πτ. πίν. XII καὶ πίν. 14)<sup>2</sup>. Τοῦ ὕψους των δὲ ὄντος περίπου τοῦ αὐτοῦ εἰς τε τὸν πρόναον καὶ τὸν ὀπισθόναον καὶ ποικίλλοντος ἀπὸ 10,00 ἕως 10,092 μ.<sup>3</sup> ἡ περικοπὴ (σιλουέττα) τῶν τοῦ ὀπισθοῦ προκύπτει κατὰ τι παχυτέρα τῆς τῶν κίωνων τοῦ προνάου, τὸ δὲ πλάτος τοῦ ἄβακος των προκύπτει ἐπίσης μεγαλύτερον τοῦ τῶν τοῦ προνάου, ἥτοι 1,756 ἕως 1,758 μ., ἐναντι τοῦ 1,702 ἕως 1,706 μ. τοῦ προνάου, διότι ἡ ἀναλογία τῆς κάτω διαμέτρου Δ πρὸς τὸ ὕψος τοῦ κίονος Υ εἰς μὲν τὸν πρόναον προκύπτει 1:6,10<sup>4</sup>, φθάνουσα δηλαδὴ εἰς ραδινότητα τὴν τῶν ἰωνιζόντων κίωνων τοῦ ναοῦ τοῦ Σουνίου, ἐνῶ εἰς τὸν ὀπισθόναον κατέρχεται εἰς 1:5,88, ἐναντι τῆς ἐτι βαρυτέρας ἀναλογίας τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου, 1:5,475<sup>5</sup> μὲν διὰ κίονας μὲ κάτω διάμετρον 1,905 μ. καὶ 1:5,417 διὰ κίονας μὲ κάτω διάμετρον 1,925 μ.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰς λεπτομερεῖας τοῦ κιονοκράνου καὶ αὐταὶ εἶναι κατὰ τι μεγαλύ-

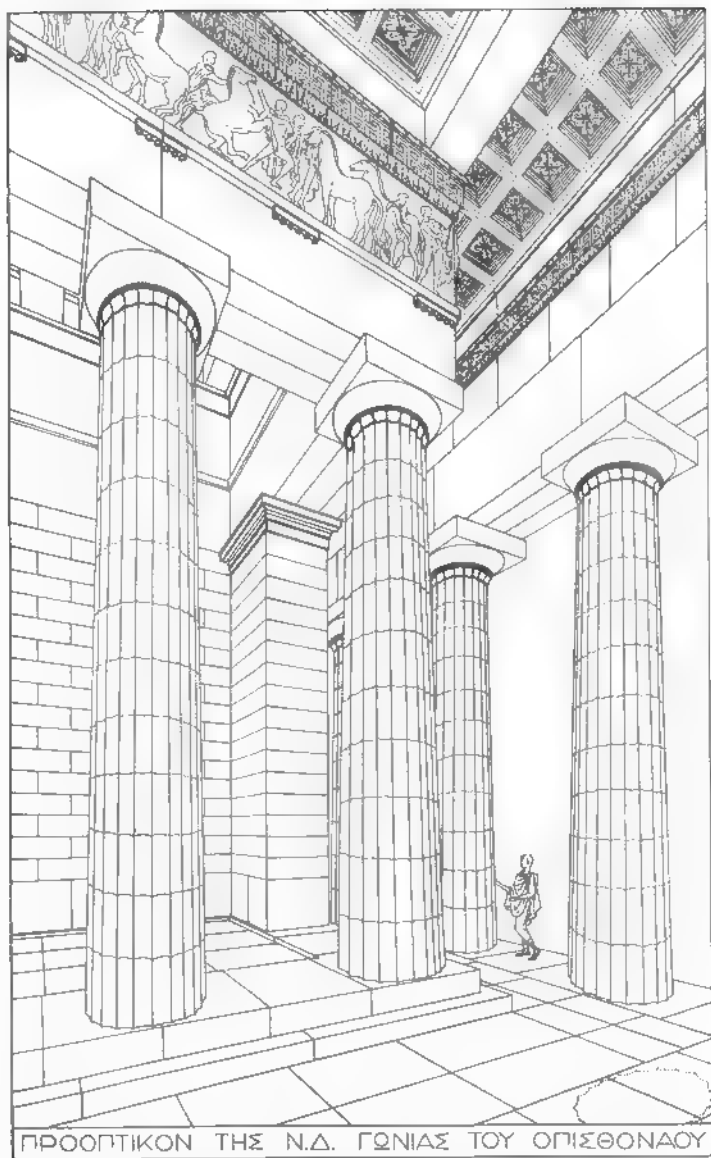
1. Ἡ σημαντικὴ διαφορὰ τῆς κάτω διαμέτρου τῶν κίωνων τῶν δύο προστάσεων διέφυγε τελείως τὸν ΜΠΑΛΑΝΟΝ, ὅστις γράφει (Ἀναστήλωσης, σ. 44), ὅτι οἱ κίονες ἀμφοτέρων τῶν προστάσεων εἶναι ὅμοιοι.

2. Ἐσφαλμένως γράφει ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ (Ἀναστήλωσης, σ. 67), ὅτι μόνον οἱ δύο μέσοι κίονες ἀποτελοῦνται ἐκ 12 σφονδύλων.

3. Τῶν γωνιῶν κίωνων τὸ ὕψος διαφέρει κατὰ τὰ τέσσαρα σημεῖα τοῦ ὀρίζοντος. Οὕτω εἰς τὸν ΒΔ. κίονα τὸ ὕψος πρὸς Β. μὲν εἶναι 10,085 μ., πρὸς Ν. 10,087 μ., πρὸς Δ. 10,084 μ. καὶ πρὸς Α. 10,087 μ., ὥστε ὁ μέσος ὅρος του εἶναι 10,0857 μ.

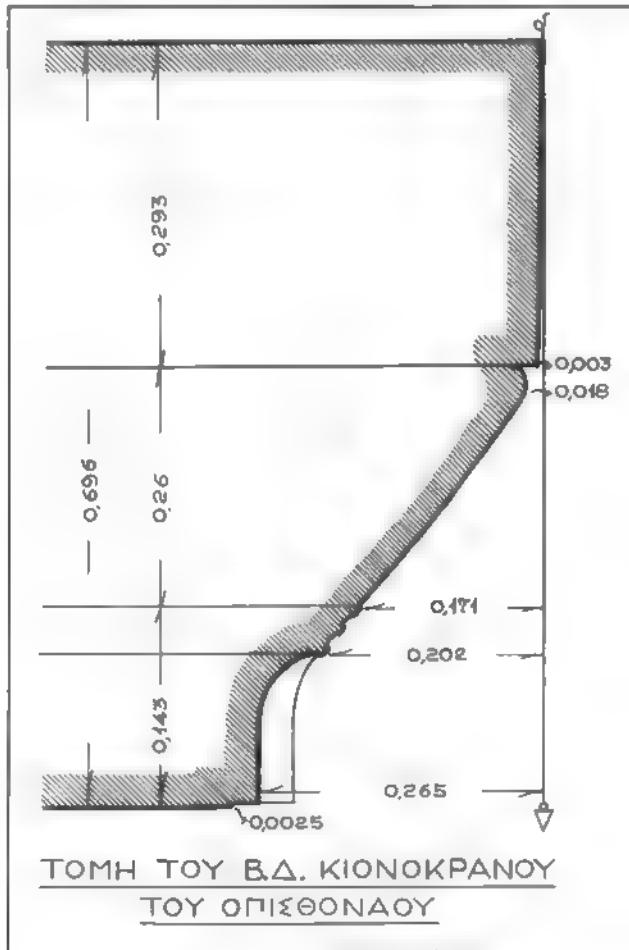
4. Κατὰ *Dinsmoor*, *Hesperia* 37, 1968, σ. 174, 1:6,113.

5. Τὸ ὕψος τοῦ τρίτου ἀπὸ Ν. κίονος τοῦ ὀπισθοῦ, μετρηθὲν κατὰ τὴν Α., τὴν Β. καὶ τὴν Ν. πλευράν τοῦ κίονος, εὐρέθη, ὅτι εἶναι ἀντιστοιχῶς 10,092 μ., 10,085 καὶ 10,085 μ. Ἡ κατακόρυφος ἐρρίφθη ἀπὸ τοῦ μέσου τῆς ἀντιστοίχου πλευρᾶς τοῦ ἄβακος. Εἰς τὸν πίν. 98 ἐκ παραδρομῆς ἐσημειώθη τὸ ὀλικὸν ὕψος τοῦ αὐτοῦ τρίτου κίονος ἀπὸ Ν. καὶ τοῦ δευτέρου ἀπὸ Β. κατὰ τι χαμηλότερον ἥτοι 10,056 μ.



274. Προοπτική αναπαράσταση της ΝΔ. γωνίας, μετά τμήματος τοῦ νοτίου περιστυλίου.

τεραι τῶν ἀντιστοιχῶν τοῦ προνάου: οὕτω, ἐνῶ τὸ ὕψος τοῦ ἄβακος τοῦ προνάου εἶναι 0,2885 μ. (εἰκ. 206, πίν. 47α), τὸ τοῦ ὀπισθονάου εἶναι 0,293 (εἰκ. 275). Ἐπίσης, ἐνῶ τὸ ὕψος τοῦ ἐχίνου εἰς μὲν τὸν πρόναον εἶναι 0,219 μ. εἰς τὸν ὀπισθόναον εἶναι



275. Τομή τοῦ κίονοκράνου τοῦ Β.Δ. κίονος τοῦ ὀπισθοναοῦ.

0,260 μ. Ἡ κρέμασις ὥσαυτως τοῦ ἄβακος ὑπὲρ τοὺς ἱμάντας εἶναι διαφορετική, διότι ἐνῶ εἰς τὸν πρόναον εἶναι 0,1625 μ. εἰς τὸ ἄνω μέρος τῶν ἱμάντων καὶ εἰς τὸ κάτω 0,193 μ. (εἰκ. 206), εἰς τὸν ὀπισθόναον εἶναι ἀντιστοιχῶς 0,171 μ. καὶ 0,202 μ. Τέλος

ή κρίμασις τοῦ ἄβακος ἀπὸ τοῦ ἔσω σημείου τῆς ραβδώσεως τοῦ ὑποτραχηλίου εἶναι εἰς μὲν τὸν πρόναον 0,254 μ., εἰς δὲ τὸν ὀπισθόναον 0,265 μ. Εἶναι κατὰ ταῦτα τὸ κιονόκρανον τοῦ ὀπισθοναοῦ ἀνοικτότερον πρὸς τὰ ἔξω ἀπὸ τοῦ προνάου. Καὶ τίθεται ἤδη τὸ διπλοῦν ἐρώτημα: α) διατί κατεσκευάσθησαν οἱ ἐσωτερικοὶ κίονες ἰσχυρότεροι τῶν τοῦ περιστυλίου καὶ β) εἰς τί ὀφείλεται ἡ διαφορὰ τῆς διαμέτρου τῶν κιόνων τῶν δύο προστάσεων;

Τὸ πρῶτον ἐρώτημα ἀπασχόλησεν ἤδη τὸν Βιτρούβιον. Κατὰ τὸν Ρωμαῖον τοῦτον ἐμπειρικὸν οἱ ἐσωτερικοὶ κίονες κατεσκευάζοντο ἰσχυρότεροι, ἐπειδὴ εὐρίσκοντο εἰς τὸ ἡμίφως τοῦ πτεροῦ καὶ θὰ ἐφαίνοντο διὰ τοῦτο ὀγκωδέστεροι τῶν ἐξωτερικῶν, ἐὰν κατεσκευάζοντο ὅμοιοι πρὸς αὐτούς. Ἵνα λοιπὸν φανοῦν ἴσοι, ἔπρεπε νὰ ἰσχνανθοῦν.

Εἰς τὴν περίπτωσιν γενικῶς, καθ' ἣν εἰς κίων φαίνεται λεπτὸς ὁ Βιτρούβιος<sup>1</sup> συμβουλεύει νὰ ἐφοδιάζεται μὲ μεγαλύτερον ἀριθμὸν ραβδώσεων, ἐπειδὴ, ὡς ὀρθῶς λέγει, μεταξύ δύο κιόνων ἴσης διαμέτρου ὁ ραβδωτὸς φαίνεται ὀγκωδέστερος τοῦ ἀρραβδωτοῦ, γίνεται δὲ τοῦτο διότι ὁ ὀφθαλμός, ἐκτυλίσσων τὸ περίγραμμα τοῦ ραβδωτοῦ κίονος, τὸ κάμνει νὰ ἀποκτῇ μακρότερον ἀνάπτυγμα, ὅπερ ὑποτιμᾷ τὸ ὕψος τοῦ κίονος, ὁπότε φαίνεται οὕτως ὀγκωδέστερος.

Ποῖον ὅμως λόγον θὰ εἶχε ἡ προοπτικὴ αὐτὴ ἀπάτη εἰς τὸν Παρθενῶνα; Τὴν σχετικὴν ἐξήγησιν παρέσχεν ὁ Choisy<sup>2</sup>, καθ' ὃν οἱ ἐσωτερικοὶ περιγραφέντες ἰσχυρότεροι καὶ χαμηλότεροι κίονες τῶν προστάσεων ἐδημιούργησαν ἀπλῶς ἐντύπωσιν προοπτικοῦ βάθους, ἐπειδὴ ὁ θεατὴς, βλέπων αὐτοὺς ἀποτόμως νὰ χαμηλώνουν, τοὺς ὑπολογίζει εὐρισκομένους μακρότερον ἀπὸ ὅσον πράγματι εἶναι. Δεδομένου ὅμως ὅτι δὲν εἶναι καὶ τὸσον μακρὰν ὅσον νομίζει τις, θὰ τοῦ φανοῦν ὀγκωδέστεροι ἐὰν διατηρήσουν τὸν αὐτὸν μὲ τοὺς ἐξωτερικοὺς κίονας ὄγκον· πρέπει λοιπὸν κάπως νὰ λεπτύνουν, χωρὶς ὅμως καὶ νὰ στενεύσουν αἰσθητῶς· διότι τότε ἡ ἀπάτη θὰ ἦτο ἀπίστευτος. Τοὺς ἐλέπτυναν λοιπὸν πραγματικῶς, ἀλλὰ τοὺς διετήρησαν μὲ τὸν αὐτὸν πρὸς τοὺς ἐξωτερικοὺς ἀριθμὸν ραβδώσεων, ὥστε νὰ ἀποκτήσουν ἓν ὀπτικὸν εὖρος, μὲ τὸν τρόπον δὲ αὐτὸν ἡ ἐντύπωσις ἐκέρδισεν εἰς χάριν<sup>3</sup>.

Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὸ δεύτερον ἐρώτημα, ὁ Penrose καὶ ὁ Stevens διετύπωσαν τὰς ἐξῆς ὑποθέσεις:

Κατὰ τὸν Penrose<sup>4</sup> τὸ μεγαλύτερον πάχος τῶν κιόνων τοῦ ὀπισθοναοῦ (βλ. ἀνωτέρω σ. 433) ἐξηγεῖται ἂν δεχθῶμεν, ὅτι οἱ κίονες τοῦ προνάου, οἵτινες κατεσκευάσθησαν πρῶτοι, θὰ ἐφάνησαν εἰς τὸν Ἰκτῖνον ἢ τὸν Φειδίαν σχετικῶς ἰσχυνοὶ ἐν σχέσει πρὸς τὸ ὕψος τῶν (10 μ.) καὶ τούτου ἕνεκα θὰ ἐκρίθη σκόπιμον ν' αὐξηθῇ τὸ πάχος τῶν, ὁπότε ἐπανήρχοντο, κατ' ἀπαίτησιν ἴσως καὶ τῶν συντηρικωτέρων, εἰς τὴν διάμετρον τῶν ἐσωτερικῶν κιόνων τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, τὴν ὁποίαν γνωρίζομεν ἐκ τῶν εἰς τὸ Β. τεῖχος ἐντειχισμένων σφονδύλων, ὅτι ἦτο 1,707 μ. Θὰ ἀντεγράφη λοιπὸν καὶ ἡ διάμετρος τῶν κιόνων τοῦ ὀπισθοναοῦ ἀπὸ τὴν τῶν ἐσωτερικῶν κιόνων τοῦ ἀρ-

1. De Archit. IV, 4, 3.

2. Histoire de l'architecture, Paris d. E. I, σ. 404.

3. Π. ΜΙΧΕΛΗΣ, Ἡ ἀρχιτεκτονικὴ ὡς τέχνη<sup>3</sup>, Ἀθήναι 1965, σ. 280.

4. Principes, σ. 9, συνέχεια σημειώσεως τῆς σ. 8.

χαιότερου Παρθενῶνος, ὅπως ἀντεγράφη καὶ ἡ διάμετρος τῶν κίωνων τοῦ ἐξωτερικοῦ περιστυλίου ἀπὸ τὴν τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, ἴσως δὲ μάλιστα καὶ νὰ ἐχρησιμοποιήθησαν κατ' ἀμφοτέρας τὰς περιπτώσεις αὐτοὶ οὗτοι οἱ ἀρχαιότεροι κίονες ἢ οἱ σφόνδυλοι αὐτῶν, ὡς ὀρθῶς ἐγνωμάτευσεν ἐσχάτως καὶ ὁ Carpenter<sup>1</sup>.

Πολὺ ἀργότερον ὁ Stevens<sup>2</sup> προσέθεσεν εἰς τὴν ἀνωτέρω ὑπόθεσιν τοῦ Penrose καὶ τὰς ἐξῆς δύο ἀκόμη ὑποθέσεις: 1) ὅτι οἱ κίονες τοῦ ὀπισθονάου ἴσως ἐγένοντο παχύτεροι, ἵνα εἶναι ἀσφαλέστερον τὸ ἐν τῷ ὀπισθονάῳ εὐρισκόμενον θησαυροφυλάκιον<sup>3</sup>, 2) ὅτι οἱ κίονες τοῦ προνάου ἐγένοντο ἰσχυρότεροι διὰ νὰ ἀφίνωσι μεταξὺ τῶν μεγαλύτερων χώρον, ἵνα εἰσέρχεται εἰς τὸν βαθὺν καὶ σκοτεινὸν κυρίως ναὸν ὅχι μόνον περισσότερος κόσμος, ἀλλὰ καὶ (μέσω τοῦ φεγγίτου τῆς θύρας) καὶ περισσότερον φῶς: πιθανότερα ἐξ ὧν τῶν ἀνωτέρω ὑποθέσεων παραμένει, νομίζομεν, ἡ τοῦ Penrose.

Ἐντούτοις ἡ αὐξησης τῆς διαμέτρου τῶν κίωνων τοῦ ὀπισθονάου δὲν ἔμεινεν ἄνευ συνεπειῶν, ἐπειδὴ, ἂν τὸ κέντρον τῶν ἄκρων κίωνων ἐποθετεῖτο εἰς τὴν αὐτὴν ἀπὸ τῆς παραστάδος ἀπόστασιν, εἰς τὴν ὁποίαν καὶ τὸ τῶν τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως, τὸ μεταξὺ παραστάδος καὶ κίονος κενὸν θὰ ἀπέβαινε μικρότερον. Ἐπρεπε τούτου ἕνεκα νὰ μετακινηθῇ καὶ τὸ κέντρον τῶν καὶ μετ' αὐτοῦ φυσικὰ καὶ ὁ ἀντίστοιχος στυλοβάτης καὶ ὁ ἀναβαθμός, ὅποτε καὶ ἡ ἀπόστασις τοῦ ἐξωτερικοῦ στυλοβάτου ἀπὸ τῆς ἐσωτερικῆς κρηπίδος θὰ ἡλλοιοῦτο, οὕτω δ' ὁ ὅλος σηκὸς θὰ ἔπαυε πλέον νὰ εἶναι αὐστηρῶς ὁμολόγως πρὸς τὴν ἐξωτερικὴν κρηπίδα τοποθετημένος (βλ. σ. 259). Πρὸς θεραπείαν τοῦ κακοῦ ἐσκέφθησαν νὰ μεταθέσουν κατὰ τι τὸ κέντρον τῶν κίωνων, τὴν δὲ προκύπτουσαν διαφορὰν νὰ καλύψουν ἐκ τοῦ πλάτους τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τῆς κρηπίδος (τοῦ σηκοῦ), ὅστις τούτου ἕνεκα κατεσκευάσθη κατὰ τινα ἑκατοστὰ στενότερος τοῦ τῆς ἀντιστοίχου ἀνατολικῆς πλευρᾶς (0,3835 μ. ἔναντι 0,42 μ.).

Ἡ ἀπ' ἄξονος εἰς ἄξονα ἀπόστασις τῶν κίωνων τοῦ ὀπισθονάου εἶναι τῶν μὲν ἄκρων πρὸς τοὺς δευτέρους 3,716 μ., τῶν δὲ δευτέρων πρὸς τοὺς μέσους 4,197 μ. καὶ τῶν ὑπολοίπων πρὸς ἀλλήλους 4,185 μ. Παρατηρεῖται λοιπὸν καὶ ἐνταῦθα μία συστολὴ τῶν ἄκρων μετακινίων, ἴση πρὸς 0,481 μ. (=4,197 - 3,716), ἥτις προαναγγέλλει τὴν ἄνωθεν τῶν κίωνων παρουσίαν τριγλύφων, αἵτινες ὁμως δὲν ἐτέθησαν ἐνταῦθα, ὥς θὰ ἐξηγήσωμεν ἀργότερον.

Ἐπανερχόμενοι ἤδη εἰς τοὺς κίονας θὰ σημειώσωμεν, ὅτι οὗτοι παρουσιάζουν μείωσιν καὶ ἔντασιν. Καὶ ἡ μὲν μείωσις τῶν (ἰσομένη πρὸς τὴν διαφορὰν τῆς κάτω ἀπὸ τῆς ἄνω διαμέτρου) εἶναι ἴση πρὸς 0,399 μ. (=1,712 - 1,313), ἥτοι ἴση περίπου πρὸς τὰ 77/100 τῆς κάτω, ἡ δὲ ἔντασις τῶν, καταμετρηθεῖσα εἰς πλείονος τῶν κίωνων, εὑρέθη, ὅτι παρουσιάζει τὸ μέγιστον αὐτῆς μέγεθος (0,0175 μ.) εἰς ὕψος 4,17 μ. ἕως 4,40 μ.

1. R. CARPENTER, *The Architects of the Parthenon*, σ. 47.

2. *The Setting of the Periclean Parthenon*, *Hesperia*, Suppl. III, 1940, σ. 67.

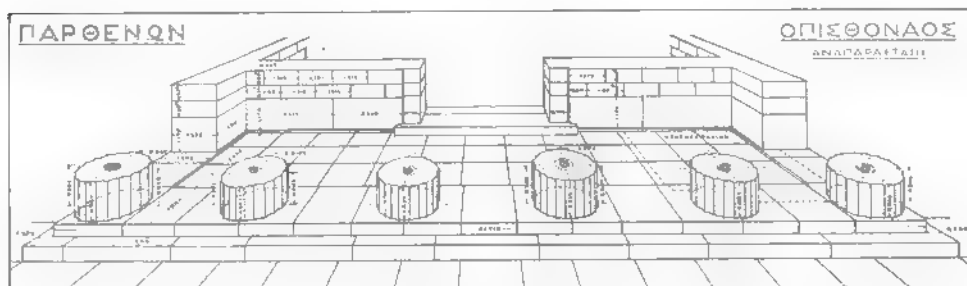
3. Ὁ STEVENS ἐδέχετο ἀκόμη τὴν ἐν τῷ ὀπισθονάῳ ὑπαρξίν τοῦ θησαυροφυλακίου ἢ ταμείου, ὅπερ βλέπομεν ρητῶς ἀναγραφόμενον καὶ εἰς τὴν παρὰ MICHAELIS (*Der Parthenon*, Tafelb. πίν. 1) κάτωσιν τοῦ ναοῦ.



ἀπὸ τοῦ στυλοβάτου, ἥτοι εἶναι ὁμοία τῆς τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου, ὥς ἤδη διεπίστωσε καὶ ὁ Penrose<sup>1</sup>.

Πλὴν ὁμως τῆς μειώσεως καὶ τῆς ἐντάσεως παρουσιάζουσιν οἱ κίονες τοῦ ὀπισθοναοῦ, ὥς καὶ οἱ τοῦ προναοῦ, καὶ κλίσιν τῶν ἀξόνων των καὶ δὴ οἱ μὲν δύο ἅκροι πρὸς τὸν κατὰ μῆκος ἀξονα τοῦ ναοῦ (βλ. ἀνωτέρω σ. 308), οὐχὶ ὁμως καὶ οἱ δύο μεσώτατοι (3ος καὶ 4ος ἀπὸ τῶν γωνιῶν), οἵτινες, κλίνοντες ἐλάχιστα πρὸς Δυσμᾶς, δύνανται νὰ θεωρηθῶσιν, ὅτι ἴστανται περίπου ἐντελῶς κατακόρυφοι.

Ἡ κλίσις τῶν κίωνων δύναται εὐκόλως νὰ διαπιστωθῇ ἐκ τῆς μετρήσεως τῆς διαφορᾶς ὕψους, τὴν ὁποίαν παρουσιάζουν οἱ κατώτατοι σφόνδυλοι τῶν εἰς τὰς ἁκμὰς ἢ τὸ βάθος τῶν ραβδώσεων κατὰ τὰ τέσσαρα κύρια σημεῖα τοῦ ὀρίζοντος (εἰκ. 276,



276. Προοπτικὴ ἀποβλῆς τῶν κατωτάτων σφονδύλων τῶν κίωνων τοῦ ὀπισθοναοῦ μετὰ τῶν ὕψων αὐτῶν κατὰ τὰ τέσσαρα κύρια σημεῖα τοῦ ὀρίζοντος.

πίν. 49 κάτω). Οὕτω εἰς τὸν ὀπισθόναον οἱ μὲν δύο ἅκροι κίονες παρουσιάζουν εἰς τοὺς κατωτάτους σφονδύλους των διαφορὰν ὕψους πρὸς Β. καὶ Ν., ὁ μὲν πρὸς Β.  $0,966 - 0,945 = 0,021$  μ. (εἰκ. 276), ὁ δὲ πρὸς Ν.  $0,806$  μ. πρὸς Ν., ἄγνωστον δὲ πόσον πρὸς Β., λόγω ἐντοιχίσεως αὐτοῦ εἰς τὸν τοῖχον τοῦ κωδωνοστασίου, θὰ κλίνουν ἐπομένως πιθανώτατα ἀμφοτέρω πρὸς τὸν κύριον, ἥτοι τὸν κατὰ μῆκος ἀξονα τοῦ ναοῦ (ὅπως δηλαδὴ καὶ οἱ γωνιαῖοι κίονες τοῦ προναοῦ, βλ. ἀνωτέρω σ. 308), ἄρα καὶ οἱ ἀξονες τῶν κίωνων των, ἐπειδὴ οἱ ὑπόλοιποι σφόνδυλοι ἔχουν παραλλήλους τὰς ἄνω πρὸς τὰς κάτω ἐπιφανείας των ἥτοι καὶ αὐτὰς κεκλιμένας. Οἱ μεσαῖοι ὁμως κίονες (3ος καὶ 4ος ἀπὸ τῶν γωνιῶν) παρουσιάζουν ἐλάχιστην μὲν διαφορὰν ὕψους ἀπὸ Β. πρὸς Ν. (4ος ἀπὸ Β.  $0,928 - 0,927 = 0,001$  μ.), σημαντικὴν ὁμως ἀπὸ Δ. πρὸς Α. Οὕτω ὁ 1ος ἅκρος βόρειος κίων παρουσιάζει διαφορὰν  $0,954 - 0,947 = 0,007$  μ., ὁ 2ος  $0,821 - 0,8125 = 0,0085$  μ., ὁ 3ος δὲν μετρεῖται, διότι εἶναι πρὸς Α. ἐφθαρμένος, ὁ 4ος  $0,932 - 0,926 = 0,006$  μ., ὁ 5ος καὶ ὁ 6ος δὲν μετροῦνται ὥς ἐντοιχισμένοι.

Ἐφαρμόζεται κατὰ ταῦτα καὶ ἐνταῦθα ὁ ὑπὸ τοῦ Βιτρουβίου διὰ τοὺς ἰωνικοὺς ναοὺς διατυπωθεὶς κανὼν, περὶ οὗ ὠμιλήσαμεν καὶ εἰς τὸ περὶ προναοῦ ἀντίστοιχον κεφάλαιον (βλ. ἀνωτέρω σ. 308).

1. Principles, σ. 41.

**Παραστάδες.** Περί της μορφολογίας και της πλαστικής διακοσμήσεως του επικράνου των παραστάδων παραπέμπω εις ὅσα ἔγραψα περὶ τῶν παραστάδων τοῦ προνάου, πρὸς τὰς ὁποίας ἦσαν καθ' ὅλα ὁμοίαι αἱ σχεδὸν ἀρτίως σωζόμεναι παραστάδες τοῦ ὀπισθονάου. Ὑπολείπονται μόνον λεπτομέρειαι τινές, σχετικαὶ πρὸς τὴν μείωσιν καὶ τὴν ἔντασιν τῶν παραστάδων, τὰς ὁποίας θὰ ἐξετάσωμεν ἑνταῦθα, ἐπειδὴ ἐδῶ σώζονται αὐταὶ ἄρτιαι.

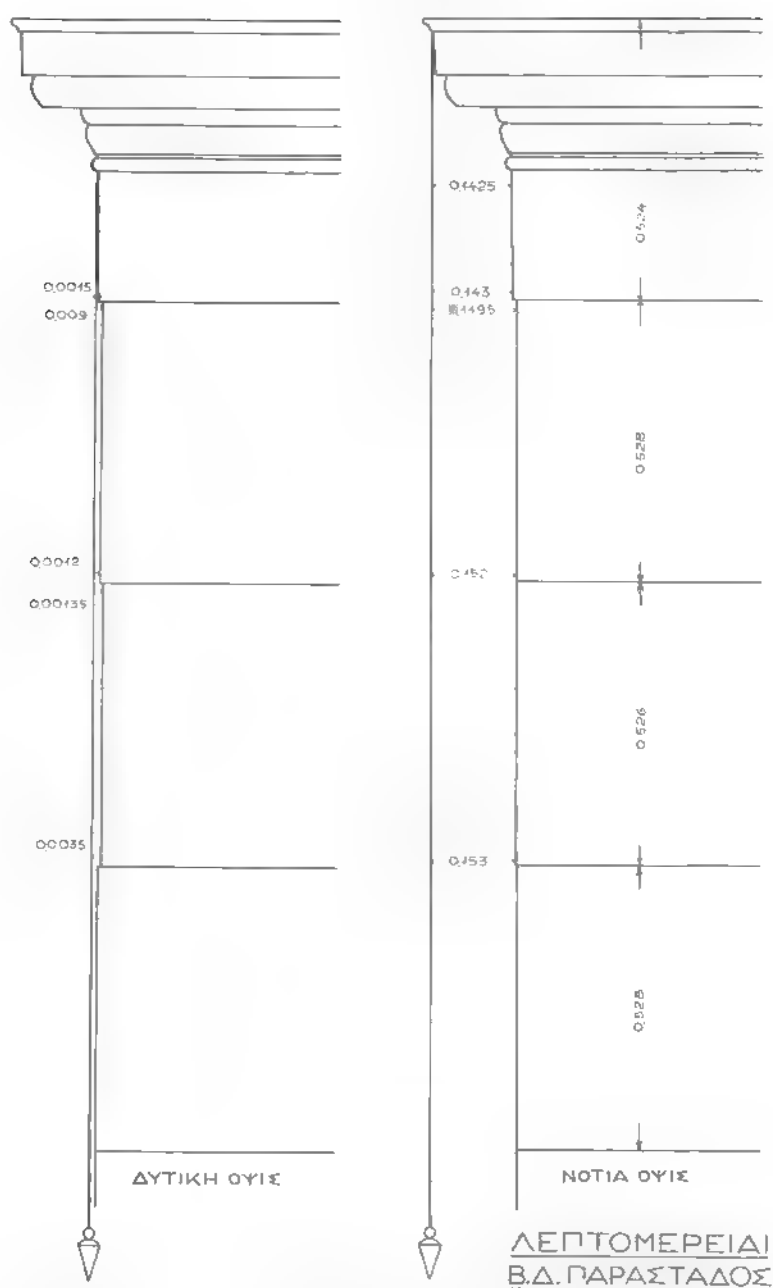
Αἱ παραστάδες, συνεχίζουσαι κατὰ τὰς πλαγίας ἀκμὰς τῆς προσόψεώς των τὴν γραμμὴν τῶν ὀρθοστατῶν<sup>1</sup>, παρηκολούθουν τὴν κλίσιν, τὴν μείωσιν καὶ τὴν ἔντασιν τῶν κιόνων. Καὶ ἡ μὲν κλίσις αὐτῶν ἰσοῦται, κατὰ τὸν ἀξονὰ των, πρὸς 0,0605 μ., ἡ δὲ μείωσις των σημειοῦται (εἰκ. 185 καὶ πίν. 63 δεξιὰ, 67) κατὰ τε τὴν πρόστασιν καὶ τὴν πρὸς τὸ πτερὸν πλευράν, εἶναι δ' αὕτη μέχρι τοῦ ὑποτραχηλίου 0,089 μ. μὲν εἰς τὸ μέτωπον, 0,016 μ. δὲ (Β.) ἕως 0,020 μ. (Ν.) ἐξωτερικῶς ἥτοι πρὸς τὸν τοῖχον. Ἐντασιν ὅμως παρουσιάζον αἱ παραστάδες μόνον κατὰ τὰς πλαγίας ἀκμὰς τοῦ μετώπου των καὶ ταύτην ἐλαχίστην (βέλος 0,0015 μ.) εἰς ὕψος 2,745 μ., οὐχὶ ὅμως καὶ ἐγκαρσίως αὐτοῦ, ἥτοι καὶ ἀπὸ Α. πρὸς Δ., ὡς γράφει διὰ τὴν ΒΔ. παραστάδα ὁ Μπαλάνος<sup>2</sup>. Τοῦτο ἀποδεικνύεται τρανῶς καὶ ἐξ αὐτῶν τούτων τῶν μέτρων, ἅτινα παρέχει ὁ Μπαλάνος εἰς τοὺς πίνακας 1 (σχ. 2) καὶ 1 bis (σχ. 4) τοῦ ἔργου του. Πράγματι, ἐὰν ὄντως ὑπῆρχεν ἔντασις εἰς τὰς μετωπικὰς πλευρὰς τῆς παραστάδος θὰ ἔπρεπεν ὄχι μόνον ἡ πρὸς τὰς στενὰς πλευρὰς τοῦ σηκοῦ ἀκμὴ αὐτῶν, ἀλλὰ καὶ ἡ πρὸς τὸν τοῖχον συναπτομένη νὰ ἦσαν καμπύλαι καὶ ἐπομένως τὸ κατὰ τὸ μέσον τοῦ ὕψους τῆς πρὸς τὸ πτερὸν πλευρᾶς τῆς παραστάδος πλάτος αἰσθητῶς μεγαλύτερον τοῦ μέσου ὅρου τοῦ πλάτους τῆς, μετρούμενου ἄνω καὶ κάτω. Ἐντούτοις τοῦτο κατ' ἀμφοτέρας τὰς σωζόμενας παραστάδας (ΒΔ. καὶ ΝΔ.) ἰσοῦται ἀκριβῶς πρὸς τὸν μέσον ὅρον τοῦ κατὰ τὴν βάσιν καὶ τὸ ἄνω μέρος πλάτους αὐτῆς. Ἐπομένως καμπυλότης δὲν ὑπῆρξεν ἑνταῦθα, ἀλλὰ μόνον μείωσις, ἡ δὲ παρατηρηθεῖσα κυρτότης τῆς ἐξωτερικῆς ἀκμῆς, ἥτις ἐξελήφθη ὡς καμπυλότης, ὀφείλεται προφανῶς εἰς μετακίνησιν τῶν λίθων τῶν μεσαίων στρώσεων τῆς παραστάδος (εἰκ. 277, πίν. 66δ), οἵτινες ὄντως παρουσιάζουσι περαιτέρω πρὸς τὸν τοῖχον ἱκανῶς χάσκοντας ἄρμούς. Δυστυχῶς, τὴν ὑπὸ τοῦ Μπαλάνου ἐκφρασθεῖσαν γνώμην περὶ καμπυλότητος τῆς προσθίας ἐπιφανείας τῆς παραστάδος ἐδέχθη ἐσχάτως καὶ ὁ Gruben<sup>3</sup>.

Πλὴν δὲ τῆς μείωσεως καὶ τῆς ἐντάσεως παρουσιάζουν αἱ παραστάδες καὶ κλίσιν πρὸς τὰ ἔξω, ἥτοι πρὸς τοὺς ἀκραίους κίονας τῶν προστάσεων καὶ μάλιστα ἀρκετὰ ἰσχυράν (0,141 μ.) (εἰκ. 185). Ἡ κλίσις αὕτη ἦτο ἑνταῦθα ἀναγκαία δι' αἰσθητικούς λόγους· διότι ἂν αἱ παραστάδες ἴσταντο κατακόρυφοι, ἐπειδὴ καὶ οἱ ἀντίστοιχοι κίονες δὲν κλίνουν πρὸς αὐτάς, λόγῳ τῆς μείωσέως των, τὸ πλευρικὸν μετακίνιον θὰ πα-

1. Ἐσφαλμένως ὁ τε ΡΕΝΚΩΣΕ (Principles, πίν. 16 ἀριστερά) καὶ ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ (Ἀναστήλῳσις, πίν. 1 bis, σχ. 2) σχεδιάζουν τὸν ὀρθοστάτην ἐλέγχοντα κατὰ 0,008 μ. τῶν ὑπεράνω στρώσεων, πρὸς τὸ μέρος τοῦ περιστυλίου, ἐνῶ, ὡς ἤδη εἴπομεν, ἡ παραστάς πρέπει νὰ φαίνεται μονοκόμματος καθ' ὅλον αὐτῆς τὸ ὕψος, δι' ὃ καὶ δὲν ὑπῆρχεν ἐξοχὴ τῶν ὀρθοστατῶν τῆς Ἐσφαλμένως ἐπίσης σχεδιάζεται ὑπὸ τοῦ C. BÖTTICHER (Untersuchungen, εἰκ. 23) ἡ παραστάς μὲ 17 δόμους πλινθίδων χωρὶς τὸ ἐπικράνον, ἐνῶ 17η στρώσις εἶναι τὸ ἐπικράνον.

2. Ἀναστήλῳσις, σ. 69.

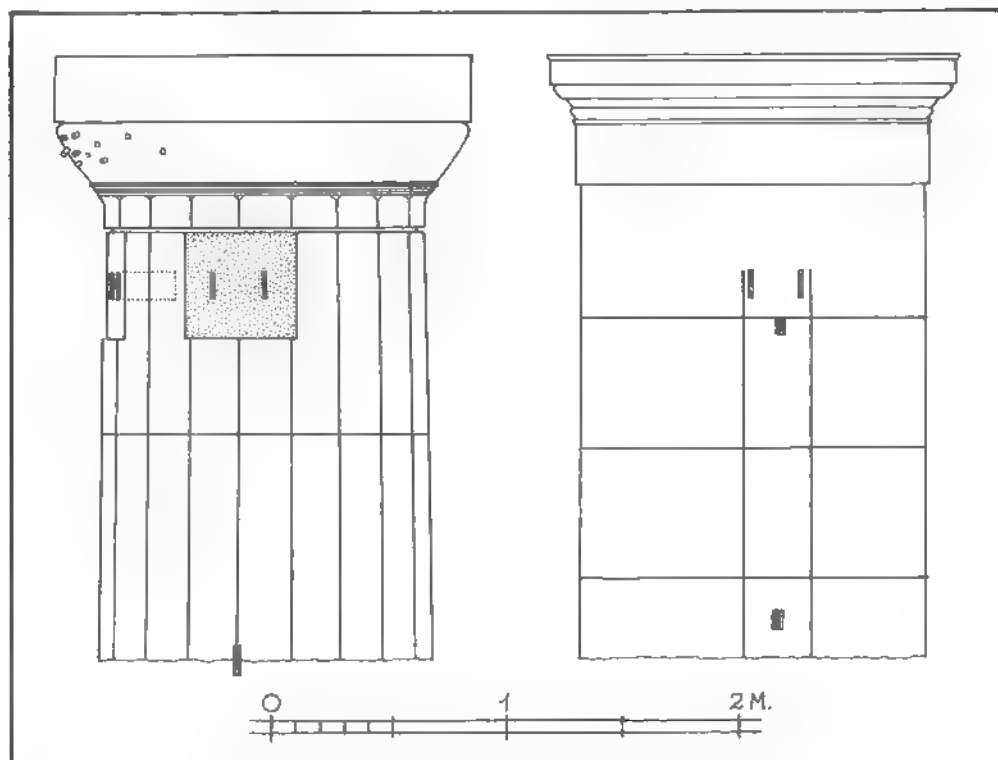
3. Griechische Tempel und Heiligtümer, München 1961, σ. 168.



277. Σχέδιον δεικνύον την μετακίνησιν δόμου τῆς ΒΔ. παραστάδος καὶ λεπτομερείας αὐτῆς.

ρουσιάζετο ως τραπέζιον, ἔχον ἄνω τὴν μεγαλυτέραν τοῦ διάστασιν, ἥτις, λόγῳ τοῦ ὕψους (10,04 μ.), θὰ ἐφαίνετο εἰς τὸν ὀφθαλμὸν ἀκόμη μεγαλυτέρα.

Σημειώνομεν ἐν τέλει, ὅτι ἐπὶ τῆς δυτικῆς ὀψευς τῶν δύο παραστάδων τῆς προστάσεως ὑπάρχει χαρακτὴ γραμμῇ, διήκουσα καθ' ὅλον τὸ ὕψος<sup>1</sup> τῶν παραστάδων, ἀπέχουσα δὲ 0,66 μ. ἀπὸ τῶν ἐξωτερικῶν ἀκμῶν (εἰκ. 185). Κατὰ τὸν Μπαλάνον (σ. 70)

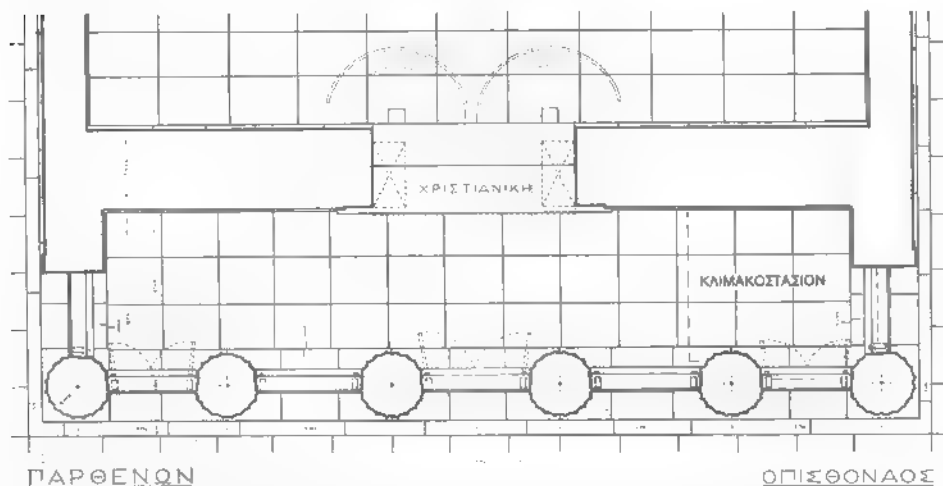


278. Τὸ ἄνω μέρος τοῦ ΒΑ. κίονος (Α. ὀψις) καὶ τῆς παραστάδος τοῦ ὀπισθοῦ (Δ. ὀψις), φέρον τὰ ἴχνη μεταγενεστέρων προσθηκῶν, ἐπισκευῶν καὶ τοῦ πλαισίου τῶν κιγκλίδων.

ἡ γραμμὴ αὕτη «δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς τὸ ἐξωτερικὸν ὄριον μαρμαρίνου τοιχώματος, χρησιμεύοντος πρὸς πλήρωσιν τοῦ μεταξὺ τῶν παραστάδων καὶ τῶν γωνιαίων κίωνων κενοῦ. Εἰς τοὺς κίονας ὁμοῦς τούτους οὐδὲν ἀνάλογον ἴχνος διακρίνεται, ἐκτὸς δὲ τούτου πρέπει νὰ σημειωθῇ, ὅτι ἐκατέρωθεν τῆς χαρακτὴς ταύτης γραμμῆς ἡ ἐπιφάνεια τῶν παραστάδων παρουσιάζει καὶ διάφορον ἀπόχρωσιν (εἰκ. 54, Μπαλάνου),

1. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλασις, πίν. 1 bis, σχ. 2 (ἡμετ. εἰκ. 185).

ή δὲ διαφορὰ τῆς ἀποχρώσεως ἐμφανίζεται εἰς τὴν ΒΔ. παραστάδα ἐπὶ πλάτους 0,60 μ. ἔσωθεν τῆς χαρακτῆς γραμμῆς καὶ κατὰ τὸ 1/3 τοῦ ὕψους τῆς παραστάδος. Πρὸς τούτοις εἰς ὕψος 2,75 μ. ἀπὸ τῆς βάσεως τῆς παραστάδος καὶ εἰς ἀπόστασιν 0,95 μ. ἀπὸ τῆς ἐξωτερικῆς πλευρᾶς, ἤτοι 0,39 μ. ἀπὸ τῆς χαρακτῆς γραμμῆς, ὑπάρχει ὀρθογώνιος λαξευτὴ ὀπή, διαστάσεων 0,09 × 0,035 μ. καὶ βάθους 0,10 μ., χρησιμεύουσα (κατὰ Μπαλάνον) πρὸς στήριξιν μαρμαρίνης πλακὸς, πλάτους 0,55 ἕως 0,60 μ. διὰ σιδηροῦ γόμφου.



279. Κάτωφιν τοῦ ὀπισθοναοῦ, ἐμφαίνουσα τὰς μαρμαρίνας βάσεις τῶν ξυλίνων κιγκλίδων, δι' ὧν ἐφράσσετο.

Παρόμοιαι ὀπαὶ ὑπάρχουσι καὶ εἰς τοὺς γωνιαίους κίονας, σχεδὸν ἔναντι τῶν τῶν παραστάδων καὶ εἰς ἀντίστοιχα ὕψη, χρησιμεύουσαι καὶ αὗται πιθανῶς πρὸς στήριξιν τῆς πλακὸς ταύτης διὰ γόμφων.

Εἶναι προφανές, ὅτι ἡ μὲν ἀνωτέρω ἀναφερομένη χαρακτὴ ἐπὶ τῆς ὀψεως τῆς παραστάδος γραμμὴ σημειώνει τὴν θέσιν τοῦ ὀρθίου ξύλου (σταθμοῦ) τοῦ πλαισίου τῶν κιγκλίδων καὶ οὐχὶ «μαρμαρίνου τοιχώματος», χρησιμεύοντος πρὸς πλήρωσιν τοῦ μεταξὺ τῶν παραστάδων καὶ τῶν γωνιαίων κίωνων κενοῦ, ὡς γράφει ὁ Μπαλάνος<sup>1</sup>, αἱ δὲ ἀποστάσεις καὶ οἱ καθ' ὕψος παρατηρούμενοι γόμφοι δὲν ἐχρησίμευον πρὸς στήριξιν πλακῶν, πλάτους 0,55 ἕως 0,60 μ., ὡς ἀνωτέρω γράφει ὁ Μπαλάνος, ἀλλ' ἀπετέλουν τοὺς γόμφους συνδέσεως τοῦ ξυλίνου πλαισίου τῶν κιγκλίδων ἀφ' ἑνὸς πρὸς τὴν παραστάδα καὶ ἀφ' ἑτέρου πρὸς τὸν κίονα, ὡς ἤδη ἐξεθέσαμεν ἀνωτέρω (σ. 325), ὁμιλοῦντες περὶ τῶν κιγκλίδων (εἰκ. 278, πίν. 61ε).

Ὡς ὁ πρόναος οὕτω καὶ ὁ ὀπισθόναος θὰ ἐχρησίμευε πρὸς φύλαξιν πολυτίμων ἀντι-

1. Ἀνιστήλωσις, σ. 45, πίν. 1 bis, σχ. 2.

κειμένων, χάριν ασφαλείας τῶν ὁποίων ὅλα τὰ μετακίονια αὐτοῦ ἐφράχθησαν ἀπὸ τοῦ δαπέδου μέχρι τῶν ἐπιστυλίων διὰ ξυλίνων κιγκλίδων (εἰκ. 279)<sup>1</sup>. Καίτοι ὅμως ἡ τοιαύτη φράξις ὀλίγην σχετικῶς ἀσφάλειαν παρείχεν εἰς τὸ περιεχόμενον τοῦ ὀπισθονάου, ὅμως ὑπεστηρίχθη παλαιότερον ὑπὸ τινων, ἐν οἷς ἀρχικῶς καὶ αὐτὸς ὁ Dörpfeld<sup>2</sup>, ὅτι ὁ ὀπισθόναος θὰ ἐχρησίμευε καὶ ὡς ταμεῖον τοῦ Κράτους<sup>3</sup>.

Οἱ ὑποστηρίζοντες τὴν ἄποψιν ταύτην, ἐστηρίχθησαν κυρίως: α) ἐπὶ τῆς ἐπιγραφῆς τῶν λογιστῶν (IG I<sup>2</sup>, 273) τοῦ 413/2 π.Χ., ἥτις ὅμως ὁμιλεῖ περὶ παραδόσεως τῶν ταμιῶν τῆς Ἀθηνᾶς καὶ συμπληροῦται ἐν τῷ ναῷ τῷ ἑκατομπέδῳ καὶ β) ἐπὶ τοῦ ψηφίσματος τοῦ Καλλίου (IG I<sup>2</sup>, 91, 92) τοῦ 434 π.Χ., ὅπερ ὁμιλεῖ περὶ ταμεινόντων ἐμ πόλει ἐν τῷ ὀπισθοδόμῳ. Ἡ δευτέρα ὅμως αὕτη ἐπιγραφή ὁμιλεῖ περὶ δύο διακεκριμένων χώρων ἐν τῷ ὀπισθοδόμῳ, ἐκ τῶν ὁποίων ὁ μὲν πρὸς τὰ δεξιὰ προωρίζετο διὰ τὸν θησαυρὸν τῆς Ἀθηνᾶς, ὁ δὲ πρὸς τὰ ἀριστερὰ διὰ τὸν θησαυρὸν τῶν ὑπολοίπων θεῶν. Τοιαύτη ὅμως διάκρισις χώρου δὲν παρατηρεῖται εἰς τὸν ὀπισθόναον τοῦ Παρθενῶνος. Ἐτράπησαν τοῦτου ἔνεκα οἱ ἐρευνηταὶ πρὸς τοποθέτησιν τῶν θησαυρῶν εἰς ἄλλο τι κτίριον καὶ ὡς τοιοῦτο ὁ Dörpfeld, μεταβαλὼν γνώμην μετὰ τὴν ἀποκάλυψιν τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (ἑκατομπέδου), ὑπεστήριξεν<sup>4</sup>, ὅτι ὁ ἐν τῇ ἐπιγραφῇ ἀναφερόμενος ὀπισθοδόμος πρέπει νὰ ἦτο, ὡς ἦτο ἀνέκαθεν, τὸ δυτικὸν ἥμισυ τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς, ὅπερ, ὡς εἴπομεν ἤδη (ἀνωτ. σ. 419), ἐξηκολούθει λειτουργοῦν καὶ μετὰ τὴν πυρκαϊάν τοῦ 406 π.Χ. Καὶ ἄλλοι μὲν<sup>5</sup> ἐκ τῶν ἐρευνητῶν ἠκολούθησαν τὴν γνώμην τοῦ Dörpfeld, ἄλλοι ὅμως<sup>6</sup> ἐνέμειναν εἰς τὴν παλαιὰν θεωρίαν.

### Ο ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΘΡΙΓΚΟΣ

Ἐπὶ τῶν κιονοκράνων τῶν κίωνων τῶν προστάσεων ἀφ' ἑνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου ἐπὶ τῆς στρώσεως τῶν πλαγίων τοίχων, ἥτις ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὰ ἐπικράνα τῶν παραστάδων, ἐτοποθετεῖτο ὁ θριγκὸς τοῦ σηκοῦ, ἐκτεινόμενος οὐ μόνον ἐπὶ τῶν στενῶν, ἀλλὰ καὶ

1. Ο ΜΙΧΑΗΛΙΣ (Der Parthenon, σ. 22, 115) δέχεται σιδηρὰς τὰς κιγκλίδας καὶ τῶν ἐπὶ τὰ μετακίονια τῶν δύο προστάσεων, ἐπειδὴ παρετήρησεν εἰς ὁπὰς τινὰς κίωνων καὶ παραστάδων ἴχνη ὀξείδωστος.

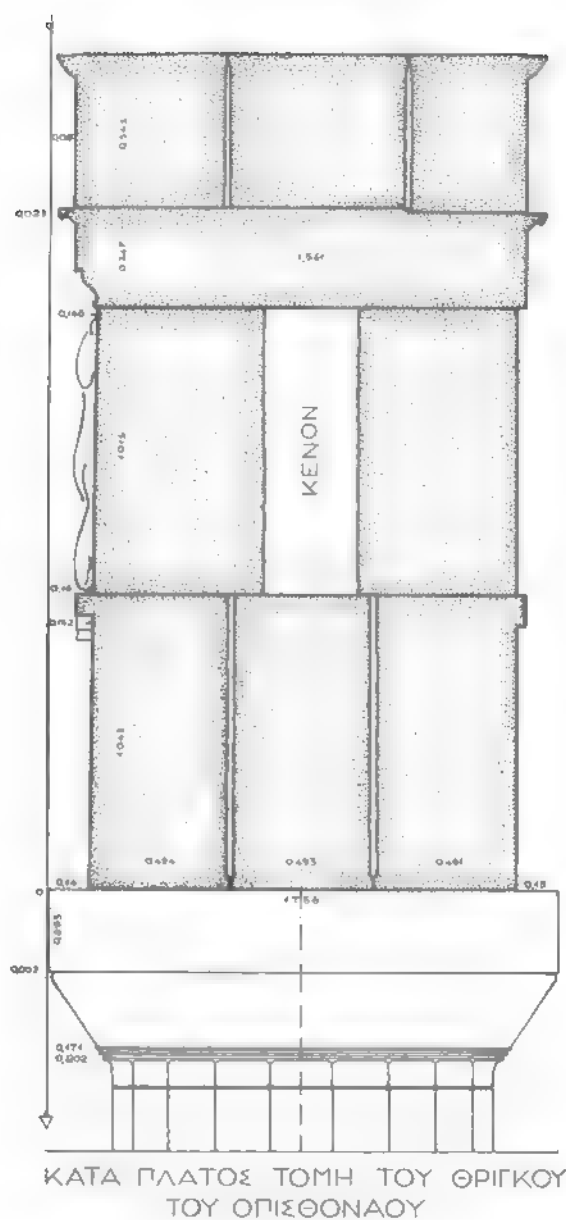
2. AM 6, 1881, σ. 300. STEVENS, Hesperia, Suppl. III, 1940, σ. 71.

3. Σχετικῶς πρὸς τὴν ἐντύπισιν τοῦ ταμεῖου εἰς τὸν ὀπισθόναον, συγχρόνως συχνὰ πρὸς τὸν ὀπισθόδομον, ἡ κυριώτερα πηγὴ τοῦ ζητήματος αὐτοῦ εὐρίσκεται εἰς τὸν στ. 15 τῆς ἐπιγραφῆς τοῦ 341/40 π.Χ., ὅστις λέγει: τοῖς παρὰ τοῖς τημίαις ἐν τῇ παραστάδι. Ποία ὅμως ἦτο παραστάς αὕτη; Ο C. BÖTTICHER συνήψεν αὐτὴν πρὸς τοὺς ἑκατέρωθεν τῆς κόγχης τοῦ ἑκατομπέδου ναοῦ τοίχους (ἡμετ. εἰκ. 191a), τοὺς ὁποίους χαρακτηρίζει ὡς παραστάδας. τοῦθ' ὅπερ ὑπέκρουσε δι' ἐπιγραφικοὺς λόγους ὁ ΜΙΧΑΗΛΙΣ (Der Parthenon, σ. 317), προτιμῶν τὴν δυτικὴν πρόστασιν τοῦ ὀπισθοδόμου ἥτοι τοῦ καθ' ἡμᾶς ὀπισθονάου (εἰκ. 273, πίν. 1) ὡς ταμεῖον, ὅσον καὶ πράγματι ἀναγράφεται εἰς τὸν πίν. I, 3 τοῦ βιβλίου του, ἐνθα, ὡς παραστάδες νοοῦνται αἱ εἰς τὸν ὀπισθόναον προεκτάσεις τῶν τοίχων τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ σηκοῦ, τὰς ὁποίας πολὺ προσφώρος δύναται τις νὰ χαρακτηρίσῃ ὡς τὴν παραστάδα τῆς ἐπιγραφῆς.

4. AM 12, 1887, σ. 36 ἔξ. 15, 1890, σ. 426 ἔξ. καὶ 22, 1897, σ. 168 ἔξ.

5. DÜMMER ἐν RE II, στ. 1954. HARRISON, Mythology and Monuments of Ancient Athens, σ. 463 ἔξ. COOLEY, AJA 3, 1899, σ. 398 καὶ E. MEYER, Forsch. z. alt. Geschichte II, Halle 1892, σ. 137 ἔξ.

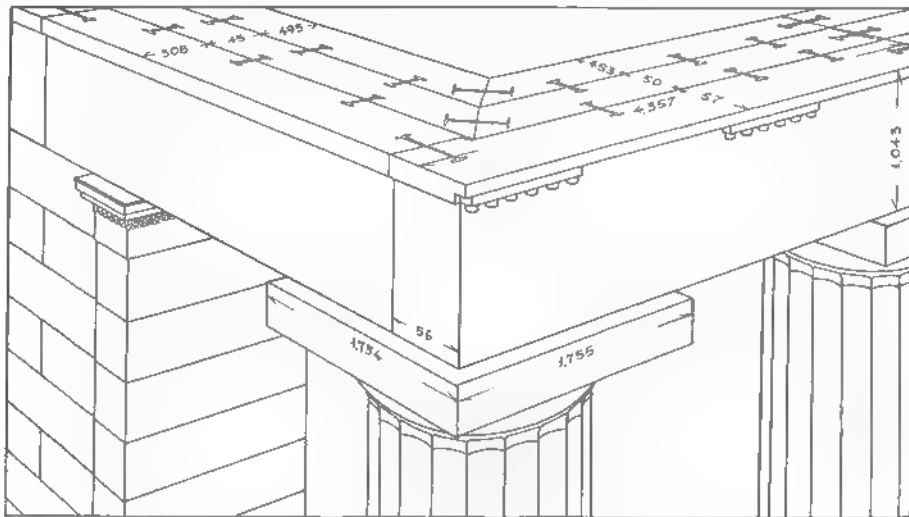
6. PETERSEN, AM 12, 1887, σ. 69 ἔξ. FURTWÄNGLER, Meisterwerke, σ. 171 ἔξ. καὶ SBAW, Phil. - Hist. Cl. I, 1898, σ. 355 ἔξ. FOWLER, AJA 8, 1893, σ. 8 ἔξ. FRAZER, JHS 13, 1893, σ. 153. G. KÖRTE, Rh. Mus. 53, 1898, σ. 253 ἔξ. ΜΙΧΑΗΛΙΣ, JdI 17, 1902, σ. 24 ἔξ.



280. Κατά πλάτος τομή του θηῖου του ὀπισθοναίου. Ἀριστερὰ ἢ πρὸς τὸ πτερὸν ὄψης.

ἐπὶ τῶν κατὰ μῆκος πλευρῶν τοῦ σηκοῦ, ἀκόμη δὲ καὶ ἐπὶ τῶν δύο ἐγκαρσίων αὐτοῦ θυραίων τοίχων.

Κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὸν θριγκὸν τοῦ πτεροῦ κατεσκευάσθη καὶ ὁ θριγκὸς τοῦ σηκοῦ τριμερῆς, μὲ σύνθεσιν ὅμως ἀνταποκρινομένην κατὰ τὸ ἄνω μέρος πρὸς τὴν ἐσωτερικὴν, δηλαδὴ τὴν πρὸς τὸ πτερόν βλέπουσαν πλευράν τοῦ ἐξωτερικοῦ θριγκοῦ (πτ. πίν. XII, πίν. 14 καὶ εἰκ. 280). Παρὰ τὴν ὁμοιότητα ἐντούτοις τῆς συνθέσεώς του πρὸς τὸν ἐξωτερικόν, διαφέρει σημαντικῶς ὁ ἐσωτερικὸς θριγκὸς τοῦ ἀντιστοιχείου ἐξωτε-

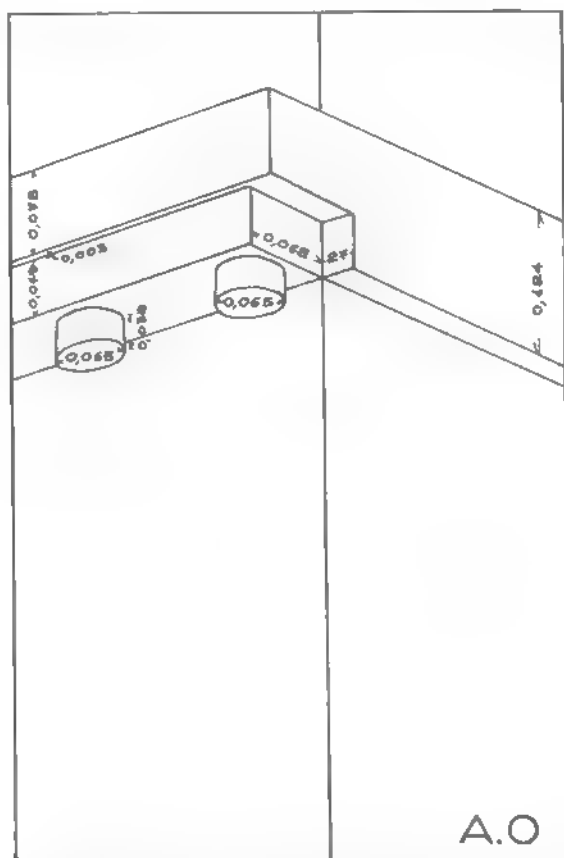


281. Ἀπομικρ. τῆς ΒΔ. γωνίας τῶν ἐπιστυλίων τῆς προστάσεως τοῦ ὀπισθονάου.

ρικοῦ κατὰ τὰς λεπτομερείας. Οὕτω τὸ ἐπιστύλιον αὐτοῦ παρουσιάζει πολλὴν (0,30 μ.) ἐλάττωσιν ὕψους ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἀπέναντι αὐτοῦ ἀντίθημα τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐπιστυλίου, ἐλάττωσιν μὴ ἀνταποκρινομένην πρὸς τὴν μικρὰν σχετικῶς ἐλάττωσιν ὕψους, ἣν παρουσιάζουσιν οἱ κίονες τῶν προστάσεων ἀπὸ τῶν ἐξωτερικῶν (10,433 μ. ἐναντι 10 ἕως 10,08 μ.). Πράγματι, ἐνῶ ἡ ἀναλογία ὕψους τῶν ἐξωτερικῶν κιόνων πρὸς τὸ ὕψος τῶν ἀντιστοιχούντων ἐπιστυλίων εἶναι 7,73 μ. ( $= 10,44/1,35$ ), εἰς τοὺς ἐσωτερικοὺς ἡ σχέσης τῶν ὕψων τῶν αὐτῶν μερῶν ἀποβαίνει 9,62 μ. ( $10/1,04$ ). Τὸ ἐσωτερικὸν ἐπομένως ἐπιστύλιον κατεσκευάσθη σχετικῶς πολὺ ἐλαφρότερον τοῦ ἐξωτερικοῦ (ὕψ. 1,043 ἕως 1,046 μ., εἰκ. 281, πίν. 45). Ἀλλὰ καὶ ἡ κατὰ πλάτος τομὴ τοῦ ἐπιστυλίου τοῦ σηκοῦ δὲν ὁμοιάζει πρὸς τὴν τοῦ ἐπιστυλίου τοῦ πτεροῦ καθ' ὅλην τὴν διαδρομὴν τῶν τοίχων, εἰ μὴ μόνον κατὰ τὰς προστάσεις καὶ μάλιστα τὴν πρὸς Α. καὶ Δ. πρόσοψιν αὐτῶν. Ἐνταῦθα πράγματι τὸ ἐπιστύλιον ἀπετελέσθη, ὥς καὶ τὸ τοῦ πτεροῦ, ἐκ τριῶν κατὰ τὸ πᾶχος ὀρθίων λίθων (εἰκ. 280 καὶ πίν. 8 κατὰ μῆκος τομῆς), ὧν ὁ μὲν ἐξωτερικὸς, δηλαδὴ ὁ



πρὸς τὸ πτερὸν, διεμορφώθη, ὡς τὸ ἐξωτερικὸν ἐπιστύλιον τοῦ πτεροῦ, ἤτοι μετὰ στεφούσης ταινίας (ὑψ. 0,075 μ.) καὶ ρυθμικῶς ὑπ' αὐτὴν τεταγμένων κανόνων (πλ. 0,80 μ.), ἀφ' ὧν κρέμονται ἀνὰ ἑξ σταγόνες, ἐκ δὲ τῶν ὑπολοίπων δύο ἀντιθημάτων τὸ ἐσωτερικόν, ἤτοι τὸ βλέπον πρὸς τὸν πρόναον ἢ τὸν ὀπισθόναον, διεμορφώθη μεθ'

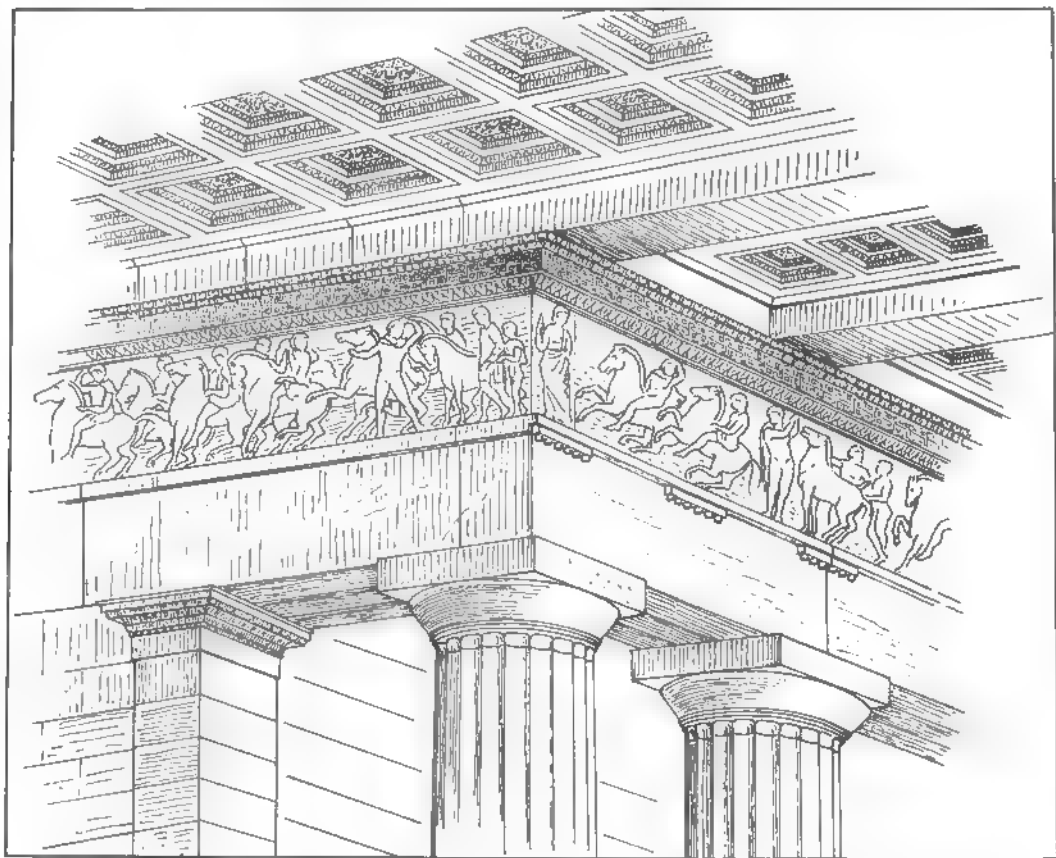


282. Λεπτομέρεια τοῦ γωνιαίου ἐπιστυλίου τῆς προστάσεως τοῦ ὀπισθόναου.

ἀπλῆς, ὀλίγον (0,015 μ.) ἐξεχούσης ταινίας, πλάτους 0,117 μ. (εἰκ. 281). Τῶν στενῶν πλευρῶν τῶν προστάσεων τὸ ἐπιστύλιον, ὅπερ συνεχίζετο καὶ καθ' ὅλον τὸ μῆκος τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ σηκοῦ, διαφέρει τοῦ τῶν προσόψεων αὐτῶν μόνον κατὰ τοῦτο: ὅτι στέφεται ἐξωτερικῶς ὑπὸ μιᾶς μόνῃς ταινίας, ἐξοχῆς 0,027 μ. καὶ ὕψους 0,124 μ.

ἦτοι Ἰσῆς ἀκριβῶς πρὸς τὸ ἄθροισμα τοῦ πλάτους τῆς ταινίας καὶ τοῦ κανόνος τῆς προσόψεως (εἰκ. 282, πίν. 61β).

Ἡ συνένωσις τῶν δύο συστημάτων γίνεται εἰς τὰς τέσσαρας γωνίας τοῦ σηκοῦ κατὰ τρόπον ὅχι πολὺ ὀργανικόν, ὥς δεικνύουν αἱ παρατιθέμεναι εἰκ. 282, 283 καὶ ὁ πίν.



283. Προοπτικὴ ὁπῶς τῆς ΒΔ. γωνίας τοῦ θηριακοῦ τοῦ ὀπισθοῦ (κατὰ Durrm, διορθωθείσα ὑπὸ τοῦ συγγραφέως).

45). Κατὰ ταῦτα κανόνες μετὰ σταγόνων δὲν ὑπῆρχον εἰς τὰς μακρὰς πλευράς, ὥς ἐσφαλμένως ἐδέχθη παλαιότερον μὲν (1871) ὁ Michaelis<sup>1</sup>, ἀργότερον δὲ ὁ Fiechter<sup>2</sup> καὶ αὐτὸς ὁ Ch. Picard<sup>3</sup> γράφων, ὅτι οἱ ἀνωφελεῖς, ὥς λέγει, κανόνες μετὰ σταγόνων

1. Der Parthenon, σ. 20 καὶ 203.

2. FIECHTER, Der Tempel der Aphaia auf Ägina, Dies. München 1904, σ. 26.

3. Manuel d'Archéologie Grecque, Paris 1939, τ. 2, 1, σ. 429.



284. Φωτογραφική άποψη της σημερινής κατάστασως τῶν κιόνων καὶ τοῦ θριγκοῦ τῆς δυτικῆς προστάσεως τοῦ ἱεροῦ.

ἐξετείνοντο ὑπὸ τὴν πλαστικὴν ζωφόρον καθ' ὅλον τὸ μῆκος τῆς διαδρομῆς τῆς. Ἐσφαλμένως ὁμοίως εἰκονίζον κανόνas μετὰ σταγόνων κατὰ τὰς μακρὰς πλευράς τοῦ σηκοῦ ὁ Durm<sup>1</sup>, ὁ Luckenbach<sup>2</sup>, ὁ Bühlmann<sup>3</sup> καὶ ὁ M. D' Ooge<sup>4</sup>.

Ἡ μόνον κατὰ τὰς στενὰς πλευράς τῶν προστάσεων ὑπαρξίς κανόνων μετὰ σταγόνων εἰς τὰ ἐπιστύλια δικαιολογεῖται ἐκ τῆς κάτωθεν αὐτῶν παρουσίας τῶν κίωνων τῆς προστάσεως, οἵτινες ἀπῆλθον τὴν ὑπεράνω αὐτῶν τοποθέτησιν τριγλύφων, ὥς προεσήμανεν ἤδη καὶ ἡ συστολὴ τῶν γωνιαίων κίωνων τῆς προστάσεως. Ἴσως μάλιστα νὰ εἶχεν ἀρχικῶς προβλεφθῇ δωρικὴ ζωφόρος ἐκ τριγλύφων καὶ μετοπῶν<sup>5</sup> καθ' ὅλας τὰς πλευράς τοῦ σηκοῦ<sup>6</sup>, κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τοῦ ἀμέσως ἀρχαιότερου ναοῦ τοῦ Διὸς ἐν Ὀλυμπίᾳ, τὸ ὁποῖον ἄλλωστε καὶ αὐτὸς οὗτος ὁ Ἰκτῖνος ἐφήρμοσεν εἰς ἄλλο ἔργον του, τὸν ἐν Βάσαις ναὸν τοῦ Ἐπικουρίου Ἀπόλλωνος. Μετὰ τὴν ἐκτέλεσιν ὁμοῦ τῶν κίωνων τῶν προστάσεων, ἰδίᾳ δὲ τῆς δυτικῆς, ἡ δωρικὴ ζωφόρος ἀντικατεστάθη διὰ τῆς συνεχοῦς ἰωνικῆς (εἰκ. 283, 284, πίν. 88β). Πάντως ἐπειδὴ ἡ εὐαισθησία τῶν ἐποπτῶν τοῦ ἔργου δὲν ἐπέτρεπεν οὔτε τὴν κολόβωσιν τῆς γλυπτῆς ζωφόρου, οὔτε τὴν ἀπότομον διακοπὴν τοῦ δωρικοῦ ρυθμοῦ εἰς τὰ κιονόκρανα, προετιμήθη μία μέση λύσις, διὰ τῆς παραδοχῆς ἐπιστυλίου μετὰ κανόνων καὶ σταγόνων, καὶ τούτων ὁμοῦ μόνον ἄνωθεν τῶν προστάσεων, ἥτοι εἰς τὰς στενὰς πλευράς τοῦ σηκοῦ. Ἀντιθέτως εἰς τὰς μακρὰς πλευράς, ὅπου δὲν ὑπῆρχον κίονες, ἡ παρουσία κανόνων καὶ σταγόνων κάτωθεν τῆς συνεχοῦς ἰωνικῆς ζωφόρου, οὐδόλως θὰ ἐδικαιολογεῖτο. Διὰ τῆς ἀνωτέρω περιγραφείσης διατάξεως (εἰκ. 283) προκύπτει μία πολὺ διακριτικὴ διείσδυσις, ἐν εἶδος ἀμαλγάματος τοῦ δωρικοῦ πρὸς τὸν ἰωνικὸν τρόπον, τὸν ὁποῖον ἀντιπροσωπεύει ἡ ἰωνικὴ ζωφόρος.

Πολὺ διάφορος τῶν περιγραφείσων, εἶναι ἡ κατὰ τὸ πάχος σύνθεσις τῶν ἐπιστυλίων τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ κυρίως ναοῦ καὶ τοῦ κυρίως Παρθενῶνος, αἵτινα ἀπετελέσθησαν οὐχὶ πλεόν ἐκ τριῶν, ἀλλ' ἐκ δύο κατὰ τὸ πάχος τοῦ τοίχου σειρῶν λίθων, μιᾶς ἐξωτερικῆς πρὸς τὸ πτερὸν ἐξ ὀρθοστατῶν, στεφομένων ὑπὸ ἀπλῆς ταινίας (πτ. πίν. IX, X, πίν. 11, 12), καὶ μιᾶς ἐσωτερικῆς, ἀπαρτισθείσης ἐκ δύο καθ' ὕψος στρώσεων πλινθίδων τοῦ τοίχου, ὕψους 0,523 μ., αἵτινες συνεχίζουσιν τὴν κατὰ ἰσοῦψεῖς δόμους μόρφωσιν τῆς ἐσωτερικῆς ἐπιφανείας τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ καὶ τοῦ ὀπισθοδόμου (βλ. εἰκ. 285-287, πίνακας κατὰ πλάτος τομῆς 11 καὶ 12). Ἐπιστύλια προερχόμενα ἐκ τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ σώζονται τινα ἐπὶ τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐδάφους, ἰδίᾳ κατὰ τὴν βόρειον πλευρὰν τοῦ μνημείου καὶ τινα κατὰ τὴν νοτίαν (εἰκ. 288-292), ἀναγνωρίζονται δ' εὐκόλως ἐκ τῆς κατὰ τὴν ὀπισθίαν ὄψιν αὐτῶν ἀνωμάλου παρειᾶς τῶν παρουσίας ὀριζοντίων, ὅχι μόνον εἰς τὸ ἄνω μέρος τῶν ἀναθυρώσεων, πλάτους 0,03 ἕως 0,06 μ., ἀλλὰ

1. Baukunst<sup>2</sup>, σ. 271, εἰκ. 240 καὶ ἡμετ. εἰκ. 283, διορθωθείσα καὶ εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο ὑπὸ τοῦ συγγραφέως.

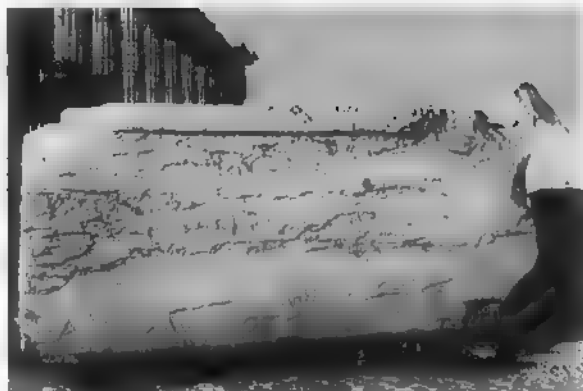
2. H. Luckenbach, Die Akropolis von Athen, München und Berlin 1905, εἰκ. 64.

3. Die Architektur des klass. Altertums und der Renaissance<sup>4</sup>, Eszlingen a. N. 1913, πίν. 7, εἰκ. 1.

4. M. D' Ooge, The Acropolis of Athens, New York 1908, σ. 129, εἰκ. 57.

5. Θὰ ἐπεκυροῦτο οὗτω καὶ ἡ θεωρία τοῦ CARPENTER (The Architects of the Parthenon, σ. 66), καθ' ἣν αἱ ἀρχαιότεραι μετόπαι τοῦ Παρθενῶνος ἦσαν ἀρχικῶς προορισμέναι διὰ τὸν κιμῶνιον Παρθενῶνα, δὲν ἐπρόφθασαν ὁμοῦ νὰ τεθοῦν ἐπὶ τόπου, λόγῳ τῆς μετατροπῆς τοῦ σχεδίου τῆς ζωφόρου τοῦ σηκοῦ εἰς συνεχὴ γλυπτὴν ἰωνικὴν, ἐχρησιμοποιήθησαν ὁμοῦ εἰς τὴν νοτίαν πλευρὰν τοῦ περικλείου Παρθενῶνος.

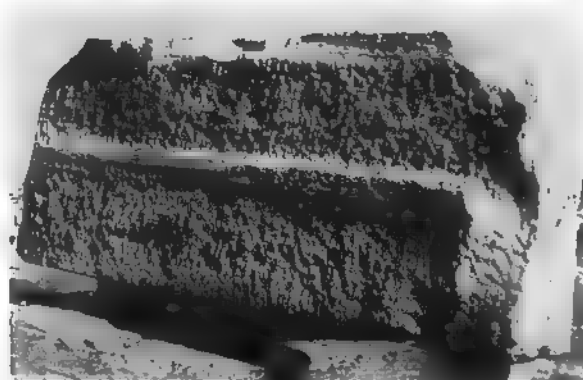
6. Πρβλ. καὶ DÖRFFELD, AM 9, 1884, σ. 336.



285. Ἐπιστύλιον τῆς μακρᾶς πλευρᾶς τοῦ σηκοῦ, κείμενον ΒΑ. τοῦ Παρθενῶνος (προσθία ὄψις).



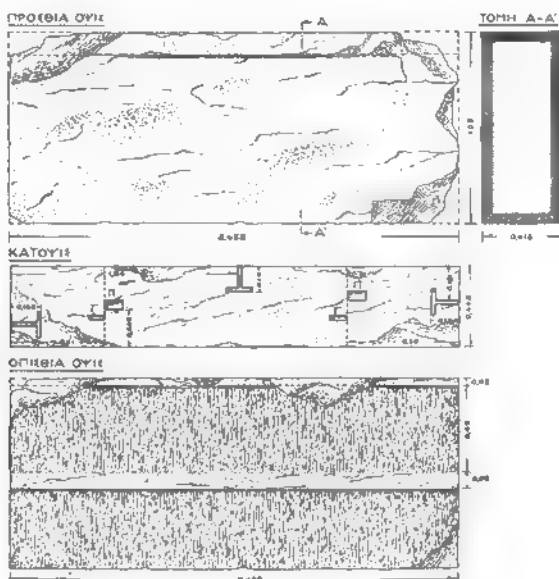
286. Ὅπισθια (ἐσωτερικὴ) ὄψις τοῦ ἀνωτέρου (εἰκ. 285) ἐπιστυλίου τῆς μακρᾶς πλευρᾶς τοῦ σηκοῦ, δεικνύουσα τὴν ἐν τῇ μέσῳ τοῦ ὕψους παράλληλον ταινίαν ἀναθυρώσεως, χάριν προσαρμογῆς τῶν ἐσωτερικῶν κλινθίδων τοῦ τοίχου.



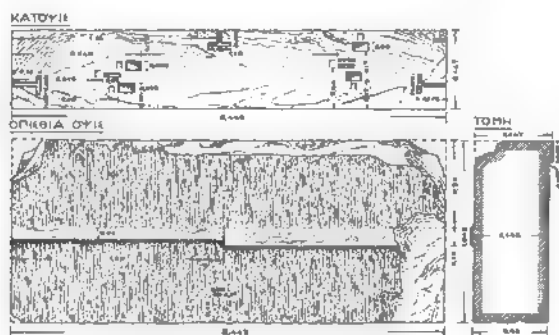
287. Ὅπισθια ὄψις ἑτέρου ἐπιστυλίου μετὰ τὴν αὐτὴν ὡς ἂν παράλληλον ταινίαν ἀναθυρώσεως εἰς τὸ μέσον τοῦ ὕψους.

καί ἄλλης, πλάτους 0,055 ἕως 0,09 μ. (εἰκ. 288, 289), λαξευμένης εἰς ὕψος, δὲ διαιρεῖ εἰς δύο ἀκριβῶς ἰσοῦσῃ τμήματα τὸ ὅλον ὕψος τοῦ ἐπιστυλίου (1,05 μ.), ἀντιστοιχοῦντα πρὸς τὸ ὕψος τῶν ἐσωτερικῶν δόμων τοῦ σηκοῦ. Εἶναι διὰ τοῦτο πιθανώτατον, ὅτι τὸ ὕψος τῶν ἐσωτερικῶν πλινθίδων ὥρισε καὶ τὸ ὕψος τοῦ ἐπιστυλίου τοῦ σηκοῦ ( $2 \times$

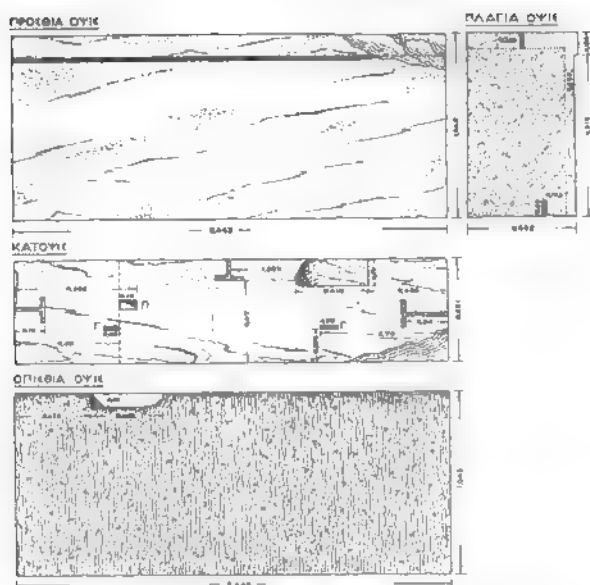
288. Σχέδιον λεπτομερειῶν τοῦ ἐπιστυλίου τῆς εἰκ. 285 - 286 (ἄνω, πρόσοψις καὶ τομὴ, εἰς τὸ μέσον, κάτωσις καὶ κάτω ὀπισθία ὄψις).



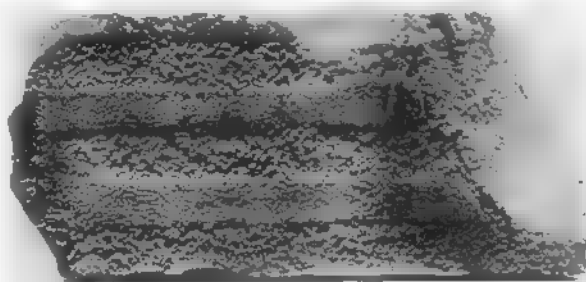
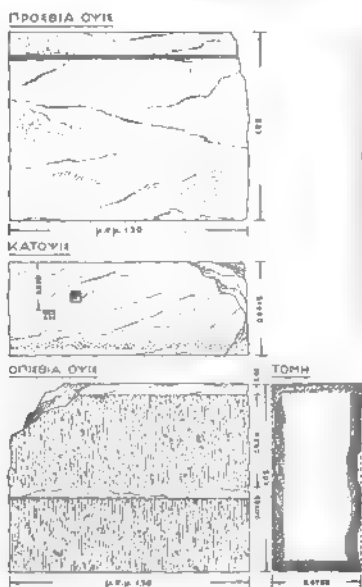
289. Σχέδιον λεπτομερειῶν τῆς εἰκ. 287 (ἄνω, κάτωσις τῆς ἀνω ἐπιφανείας, κάτω, ὀπισθία ὄψις καὶ δεξιὰ, τομὴ).



$0,525 = 1,05 \mu.$ ). Τὰ μήκη τῶν ἐπιστυλίων τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ σηκοῦ ἀντεστοίχουν πρὸς τὰ τῶν ὀρθοστατῶν ( $2,438 \mu.$ ) τῆς βάσεως, ἦσαν δηλαδή ἴσα πρὸς 8 ἀττικοὺς πόδας, ὡς ἀποδεικνύουν τεμάχια τινὰ αὐτῶν, σωζόμενα ἀκέραια, μὲ μήκος  $2,438 \mu.$  ἕως  $2,445 \mu.$  κατὰ γῆς ἢ κατὰ χώραν (ΒΔ. καὶ ΝΔ. γωνία) (εἰκ. 285, 286, 288). Συνεδέοντο δὲ τὰ



290. Σχέδιον λεπτομερειῶν ἐπιστυλίου τῆς μακρῆς πλευρῆς τοῦ σηκοῦ τοῦ Παρθενῶνος (ἄνω, προσθία θῶλις καὶ τομὴ, μέσον, κάτωψις τῆς ἄνω ἐπιφανείας, κάτω, ὀπισθία θῶλις).

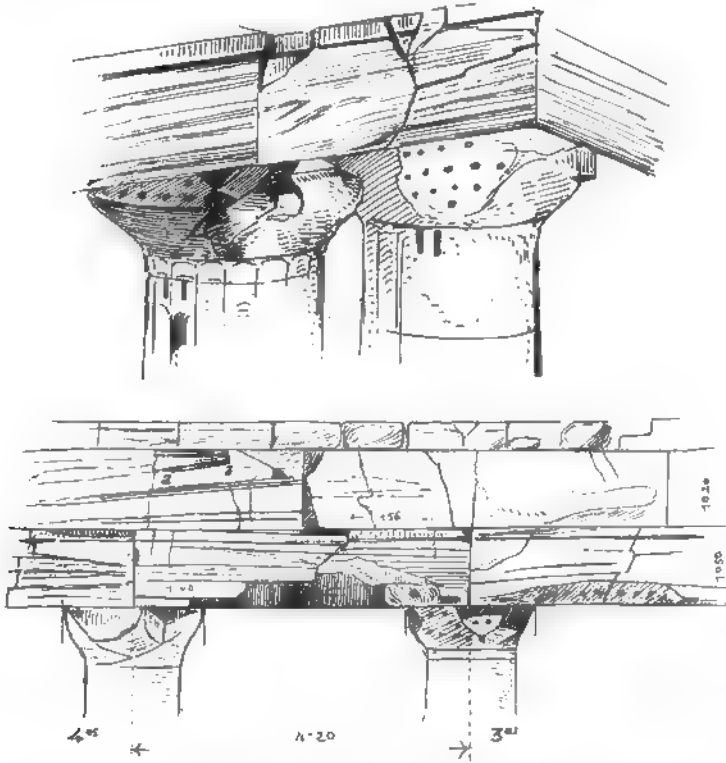


291. Ὅπισθία θῶλις τοῦ ἐπιστυλίου τοῦ Μωσωλληίου τῆς Ἀλικαρνασσοῦ, ἐμφαίνουσα διπλὰς ταινίας ἀναθυράσσεως (κατὰ Jeppesen).

292. Σχέδιον λεπτομερειῶν τεμαχίου ἐπιστυλίου τοῦ Παρθενῶνος (ἄνω, προσθία θῶλις, μέσον, κάτωψις ἄνω ἐπιφανείας, κάτω, ὀπισθία θῶλις καὶ τομὴ).

ἐπιστύλια πρὸς τὰ ἀντιθήματα αὐτῶν διὰ συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, μήκους 0,33 μ., ἀλλὰ μὲ ἓνα μόνον ἐν τῷ μέσῳ σύνδεσμον δι' ἕκαστον (ἐξωτερικὸν) ἐπιστύλιον (εἰκ. 288-290).

Ἐπὶ τῆς ταινίας τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιστυλίου ὑπῆρχεν ἐξωτερικῶς ἀπλοῦς γραπτὸς μαϊάνδρος, τοῦ ὁποῖου τὸ διάγραμμα ἀμυδρότατα διεφαίνετο ἐπὶ τῶν λίθων<sup>1</sup>. Ὅσον



293. Σκαριφήματα τοῦ Durm (AE 1895, σ. 23, σχ. 9), δεικνύοντα τὰς ἐκ τῆς πυρκαϊᾶς καὶ τῶν ἐπισκευῶν προξενηθείσας παραμορφώσεις τῶν κιόνων καὶ τῶν κιονοκράνων των, ὡς καὶ τῶν ἀνθρῶν αὐτῶν ἐπιστυλίων τοῦ ὀπισθονάου.

δ' ἀφορᾷ τὸ γωνιαῖον ἐπιστύλιον, τοῦτο ἐσχηματίζετο, ὡς τὸ τοῦ πτεροῦ, ἦτοι ἐλαφρῶς μασχαλιαῖον, ἐνῶ τὰ ἀντιθήματά του, τεμνόμενα εἰς τὰς ἐξωτερικὰς γωνίας κατὰ γωνίαν 45° (εἰκ. 281), συνεχίζονται ἐσωτερικῶς μὲ τὴν αὐτὴν τομὴν καθ' ὅλον τὸ πλάτος τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου, ἀναλυόμενα εἰς τοὺς ρηθέντας δύο δόμους πλινθίδων καθ' ὅλην τὴν κατὰ μῆκος διαδρομὴν τῶν τοίχων τοῦ κυρίως ναοῦ καὶ τοῦ ὀπι-

1. J. BOHLMANN, Die Architektur des klass. Altertums und der Renaissance\*, Eszlingen a. N. 1913, πλν. 7, εἰκ. 1.



σθοδόμου. Τὴν σχετικὴν διάταξιν τῆς γωνιαίας πλοκῆς τῶν λίθων τῶν ἐπιστυλίων διδάσκουσιν ἄριστα τὰ λόγφ τῆς ἐξ ἀσβεστοποιήσεως προελθούσης ἀποσπασθεῖσας τῶν μὴ ἀνασπληθθέντα τεμάχια ἐπιστυλίων τῆς ΒΑ. γωνίας τοῦ ὀπισθοῦ (πρβλ. εἰκ. 293)<sup>1</sup>, ἅτινα σήμερον ἀπόκεινται πρὸς Δ. τοῦ ναοῦ.

Παραμφερῇ πρὸς τὴν τῶν προστάσεων διατομὴν παρουσιάζουσι καὶ τὰ ἐπιστύλια τῶν δύο θυραίων τοῦ ναοῦ τοίχων, ἅτινα, λόγφ τοῦ μεγαλυτέρου πάχους τῶν τοίχων τούτων, ἀπετελέσθησαν οὐχὶ ἐκ 3, ἀλλ' ἐκ 4 κατὰ τὸ πάχος λίθων<sup>2</sup>, ὧν οἱ μὲν ἐξωτερικοὶ ἔχουσι τὴν αὐτὴν ἀκριβῶς διατομὴν πρὸς τὰ ἀντιθήματα τῶν ἐπιστυλίων τῶν προστάσεων, ἥτοι μετὰ πλατείας, ἐλαφρῶς ἐξεχούσης ἄνω ταινίας, οἱ δὲ ἐνδιάμεσοι, ὡς μὴ ὀρατοί, ἦσαν, πιθανώτατα, κατὰ στρώσεις οὐχὶ ἐντελῶς ἰσοῦντες κατεσκευασμένοι, πλην τῶν ἐκτεινομένων ὑπεράνω τῶν θυραίων ἀνοιγμάτων, οἵτινες, ὡς γεφυροῦντες τὸ μέγα ἀνοιγμα τῆς θύρας, ἀπετελοῦντο κατ' ἀνάγκην ἐξ ἐνός καθ' ὕψος τεμαχίου.

Οἱ λίθοι τῶν ἐπιστυλίων συνεδέοντο πρὸς ἀλλήλους καὶ πρὸς τὰ ἀντιθήματα αὐτῶν διὰ μεγάλων συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ (μήκους 0,46 μ.). Ἐννοεῖται, ὅτι τὸ πάχος τῶν ἐσωτερικῶν ἐπιστυλίων, μετρούμενον εἰς τὸ ἄνω τῶν μέρος, ἦτο ἐν συνόλφ 1,175 μ. (π. πίν. IX, πίν. 11), ἥτοι μετὰ τῶν ἀντιθημάτων πολὺ μικρότερον τῶν τοῦ περιστυλίου (1,836 μ.) (εἰκ. 128), ἐποίκιλλε δὲ καὶ ἀναλόγως τῶν τοίχων, ἐφ' ὧν ἐπεκάθητο. Οὕτω τῶν μὲν προστάσεων τὸ πάχος ἦτο ἄνω 1,46 ἕως 1,478 μ., τῶν δὲ μακρῶν τοίχων 1,115 ἕως 1,175 μ. καὶ τέλος τὸ τῶν θυραίων 2,00 μ.

## Η ΖΩΦΟΡΟΣ

Ὑπὲρ τὸ ἐπιστύλιον ἐτοποθετήθη ἡ ζωφόρος, ἥτις ἐδῶ δὲν ἀπετελέσθη πλεον ἐκ τριγλύφων καὶ μετοπῶν, καλυπτουσῶν ὅλας τὰς πλευρὰς τοῦ σηκοῦ, ὅπως εἰς τοὺς αὐστηρῶς δωρικοὺς ναοὺς Διὸς τῆς Ὀλυμπίας, Ποσειδῶνος Ποσειδωνίας (νῦν Ἡρας II) καὶ τοῦ Ἐπικουρίου Ἀπόλλωνος ἐν Βάσσαις—ὅσον καὶ ἂν τριγλύφους ἐξαγγέλλουν οἱ κανόνες τοῦ ἐπιστυλίου τῶν στενῶν πλευρῶν—ἀλλ' ἐκ μιᾶς συνεχοῦς κατὰ τὰς τέσσαρας πλευρὰς τοῦ ὀρθογωνίου τοῦ σηκοῦ διακοσμητικῆς ζώνης, ἀναλόγου πρὸς τὴν ζωφόρον τῶν ἰωνικῶν ναῶν<sup>3</sup>, ἄλλο τοῦτο μαρτύριον ἰωνισμοῦ τοῦ Παρθενῶνος, καὶ δὴ ἐκ τοῦ λεπτοκόκκου πεντελησίου μαρμάρου, τοῦ πλεον δηλαδὴ καταλλήλου λίθου, πρὸς λάξευσιν τῶν ἐκλεπτύνσεων τῆς ζωφόρου, αἵτινες μὲ οὐδένα ἄλλο λίθινον

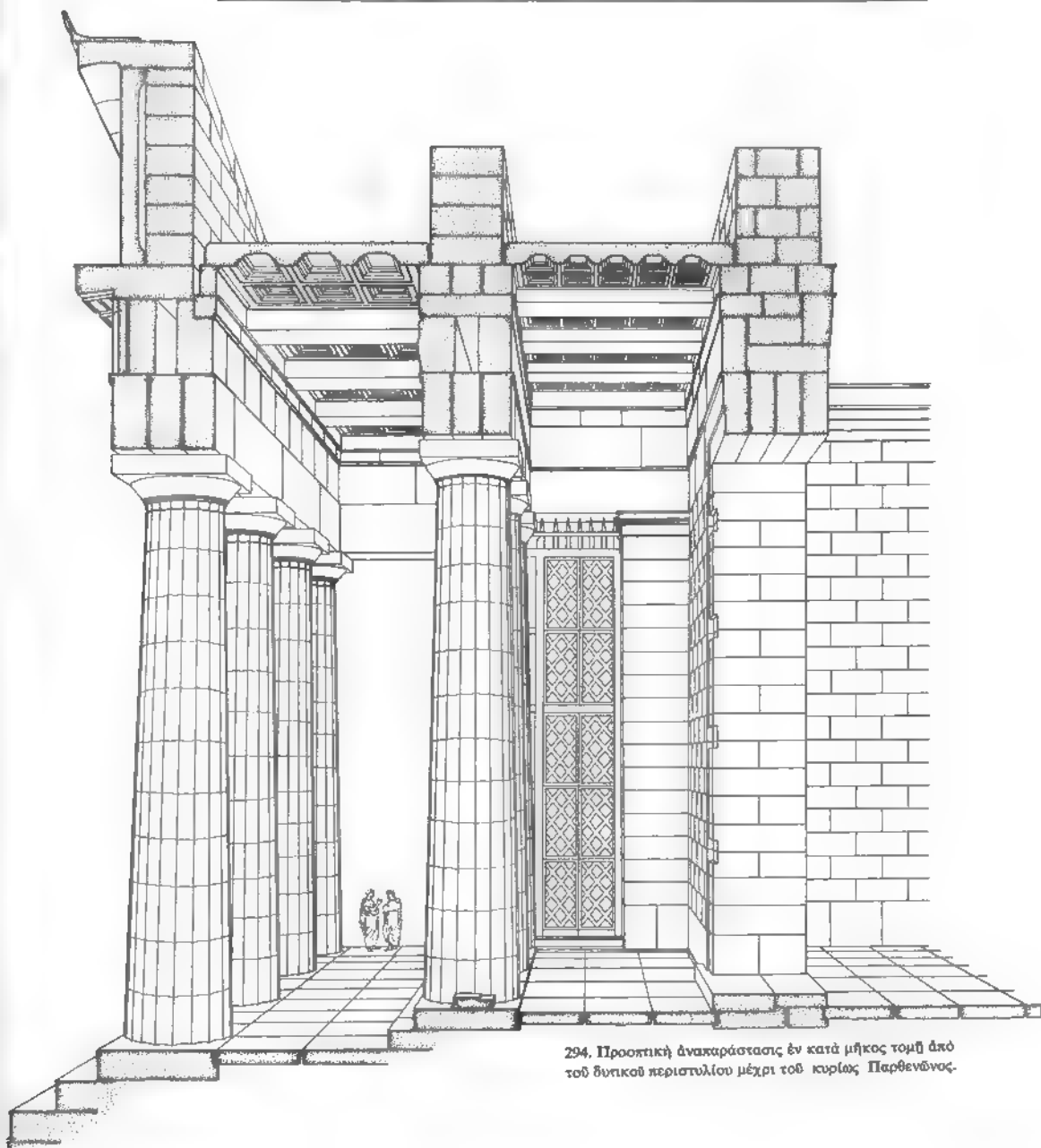
1. Ἐσφαλμένως οἱ λίθοι οὗτοι σχεδιάζονται εἰς τὸ βιβλίον τοῦ Μπαλάνου με διάταξιν, ἥτις ἀρμόζει εἰς τὰ ἐπιστύλια τοῦ περὶ τοῦ, ἅτινα πάλιν σχεδιάζονται με τὴν εἰς τὰς προστάσεις ἰδιάζουσαν λοξὴν τμησὶν τῶν ἀντιθημάτων—πρβλ. Ἀναστήλωσιν, πίν. 5, σχ. 4.

2. Ὁ ΠΕΝΑΟΣ ἐδέχθη δι' αὐτὰ πέντε λίθους ὡς πάχος τῶν ὑπερθύρων ἐπιστυλίων (Principles, πίν. 16 δεξιὰ), ἐνῶ ἀντιθέτως ὁ ΣΤΕΥΕΝΣ (Hesperia, Suppl. III, 1940, σ. 70, εἰκ. 56, 3) μόνον τρεῖς. Ὁ ὀρθὸς ἀριθμὸς τῶν εἶναι τέσσαρες, ὡς ἐξηκριβώσεν ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ (Ἀναστήλωσις, πίν. 1 ἀριστερά) καὶ ἐπιστοιχήσαμεν καὶ ἡμεῖς (βλ. πίνακα 44 προσοτικῆς τομῆς κατὰ μήκος τοῦ ὀπισθοῦ καὶ εἰκ. 294 δεξιὰ).

3. Ἀνάλογον ἰωνικὴν ζωφόρον ὑπεστήριξεν, ὡς εἶδομεν (Μέρος Α', σ. 23) ὁ SCHRADER (AM 30, 1905, σ. 305 ἐξ.), ὅτι περιέτρεχε τὸν σηκὸν τοῦ ὑπὸ τῶν Πεισιστρατιδῶν ἀνεγερθέντος Ἐκατομπεδίου, ὅπερ ὅμως δὲν ἐγένετο δεκτὸν γενικῶς (R. DEMANGE, REA 24, 1922, σ. 187 ἐξ. καὶ La Frise Ionique, Paris 1933, σ. 312).

# ΠΑΡΘΕΝΩΝ

## ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΤΟΜΗ ΚΑΤΑ ΜΗΚΟΣ ΤΟΥ ΟΠΙΣΘΟΝΑΟΥ



294. Προοπτική αναπαράσταση εν κατά μήκος τομή από τοῦ δυτικοῦ περιστυλίου μέχρι τοῦ κυρίως Παρθενῶνος.

ύλικόν θά ἦτο δυνατόν τόσον τελείως νά ἐκτελεσθοῦν. Ἀπετελέσθη δ' ἡ ζωφόρος αὕτη ἐξ ὀρθίων μὲν ἐξωτερικῶς πλακῶν, παρατεθειμένων κατὰ μήκος, ἐσωτερικῶς δὲ κατὰ μὲν τὰς στενὰς πλευράς καὶ τοὺς παραλλήλους πρὸς αὐτάς θυραίους τοίχους καὶ πάλιν ἐξ ὀρθίων ἰσοῦψῶν πλακῶν, κατὰ δὲ τὰς μακράς πλευράς ἐκ δύο ἰσοῦψῶν πρὸς ἀλλήλους δόμων, οἵτινες οὕτω συνεχίζουσιν τὰ ὅμοια ἀντιθήματα τοῦ κάτωθεν ἐπιστυλίου (πτ. πίν. IX, πίν. 11, 42). Μεταξὺ δὲ τῶν ἐξωτερικῶν πλακῶν καὶ τῶν ἀντιθημάτων τῶν μεσολαβεῖ κενὸν ἱκανοῦ πλάτους (0,365 μ., εἰκ. 280, 294, πτ. πίν. VI, πίν. 8 καὶ 44), προφανῶς χάριν οἰκονομίας ὑλικοῦ καὶ ἐλαφρότητος. Ἡ ζωφόρος εἶχεν ὕψος 1,015 μ., ὅσον δηλαδὴ περίπου καὶ τὸ κάτωθεν αὐτῆς ἐπιστύλιον, τὰ μήκη ὅμως τῶν ἀπαρτιζόντων αὐτὴν λίθων ἐποικίλλον ἀναλόγως τῆς συνθέσεως· διότι φυσικὸν καὶ τεχνικῶς πρόσφορον ἦτο ἡ τομὴ κάθε τεμαχίου τῆς ζωφόρου νά γίνεται κατὰ τὸ πλεῖστον (Α. καὶ Δ. πλευρὰ) ὅχι ἐπὶ τῶν μορφῶν, ἀλλ' εἰς τι κενὸν μεταξὺ δύο μορφῶν διάστημα. Ὅλως ἐξαιρετικὸν μήκος — ἄνω τῶν τεσσάρων μέτρων — παρουσιάζει ἡ μεσαία, ἐν τῷ Βρετανικῷ Μουσείῳ σήμερον ἀποκειμένη πλάξ τῆς στενῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς (προνάου) (εἰκ. 212)<sup>1</sup>.

Ἐκάστη πλάξ τόσον τῆς ἐξωτερικῆς παρειᾶς, ὅσον καὶ τῶν ἀντιθημάτων ἐγομφοῦτο μὲν ἐπὶ τοῦ κάτωθεν ἐπιστυλίου, συνεδέετο δ' ἄνω πρὸς τὰς γειτονικάς τῆς διὰ συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ. Πλὴν δὲ τῶν γόμφων ἐγένετο εἰς τὰ τεμάχια τῆς ζωφόρου καὶ χρῆσις παραγόμενων, ὡς μαρτυροῦσι σαφῶς τὰ λείψανα εἰδικῶν διὰ τοῦτους λαξευμάτων, ἅτινα διετηρήθησαν ἐπὶ ἐπιστυλίων ἰδίᾳ τῆς Ν. καὶ τῆς Β. πλευρᾶς (εἰκ. 288 - 290), ἐνθα τὰ διὰ τοὺς παραγόμενους τῆς ζωφόρου λαξεύματα χαρακτηρίζονται διὰ τοῦ γράμματος Π. Τέλος οἱ ἄρμοι ὥσεως τῶν πλακῶν τῆς ζωφόρου ἦσαν πάντες ἐφωδιασμένοι καὶ δι' ἀναθυρώσεως, ἰδιαιτέρως φροντισμένης, ἐχοῦσης δὲ πλάτος ὀρθίων σκελῶν 0,06 μ., εὐρυνόμενον εἰς 0,075 μ. εἰς τὸ ἄνω μέρος, προσθέτως δὲ καὶ λοξὴν ἐσωτερικὴν παρυφὴν (φαρσί), πλ. 3 ἕως 4,5 χιλ., ἰδιαιτέρως ὁρατῆς εἰς τὰς ἐν τῷ Μουσείῳ τῆς Ἀκροπόλεως διατηρουμένας πλάκας τῆς βορείου πλευρᾶς τοῦ ναοῦ.

Τὰ ἀνάγλυφα ἔχουσιν ἐξοχὴν, ἥτις φθάνει καὶ μέχρι 0,055 μ. πρὸ τοῦ ἐπιπέδου βάθους τῶν. Ἐπειδὴ δὲ, ὡς ἤδη εἵπομεν, ἡ ταινία τοῦ ἐπιστυλίου τῶν μακρῶν πλευρῶν ἐξέχει μόνον 0,0275 μ., ἐνῶ ἡ τῶν στενῶν κατὰ 0,068 μ., ἔπεται, ὅτι τὸ βάθος τῆς ζωφόρου τῶν μακρῶν πλευρῶν δὲν εὐρίσκετο, ὡς τὸ τῶν στενῶν, εἰς τὸ αὐτὸ κατακόρυφον ἐπίπεδον πρὸς τὴν προσθίαν ἐπιφάνειαν τοῦ ἐπιστυλίου, ἀλλὰ ἄρκετὰ ἐσώτερον.

Ὑπετίθετο παλαιότερον<sup>2</sup>, ὅτι αἱ φέρουσιν τὸν γλυπτὸν διάκοσμον πλάκες τῆς ζωφόρου ἐλαξεύοντο ἐπὶ τόπου, ἥτοι μετὰ τὴν τοποθέτησιν τῶν μαρμάρων ἐπὶ τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ καὶ ὅτι ἦσαν ὑπολογισμένοι δι' ἐν ἡμίφως, οἷον προκύπτει λόγῳ τῆς στεγάσεως τοῦ πτεροῦ διὰ τῆς φατνωματικῆς ὀροφῆς. Ἡ ἐκδοχὴ ὅμως αὕτη δὲν φαίνεται ὀρθή· διότι, ὅταν, καταπεσοῦσης τῆς ὀροφῆς αἱ πλάκες τῆς ζωφόρου ἐφωτισθῶσαν διὰ τοῦ λαμπροῦ αἰθτικοῦ φωτός, ἀπέκτησαν τόσον ἔντονον ζῶήν (εἰκ. 295), ὥστε πρέπει νά δεχθῶμεν, ὅτι θά ἐξετελέσθησαν κατὰ γῆς, εἰς εὐρέα ὑπαιθρα ἐργαστήρια,

1. MICHAELIS, *Der Parthenon, Tafelb.* πίν. 14. COLLIGNON, *Le Parthénon*, πίν. 127.

2. O. WALTER, *Athen - Akropolis*, Wien 1929, σ. 64.

ὕφ' ὀλοκλήρου φάλαγγος<sup>1</sup> γλυπτῶν ὑπὸ τὴν ἐπιστάσιαν τοῦ Φειδίου<sup>2</sup>, μὲ αἶσθημα δὲ ὕφους ἀρμόζοντος εἰς διακοσμητικὰ ἀνάγλυφα, πλήρη τῆς αὐστηρᾶς χάριτος τοῦ ὠρίμου κλασσικοῦ ρυθμοῦ, ἔπειτα δὲ θὰ ἐτοποθετήθησαν ἐπὶ τοῦ τοίχου<sup>3</sup>. Ἐχομεν ἄλλωστε καὶ σχετικὰς ἐνδείξεις περὶ τούτου, μία τῶν ὁποίων εἶναι καὶ ὅτι οἱ πόδες τῶν γλυπτῶν μορφῶν ὅλης τῆς ζωφόρου δὲν φθάνουν ἐντελῶς ἕως τὸ χεῖλος τῶν



295. Ἀποκίς τῆς Δ. πλευρᾶς τοῦ θρηικοῦ, φετιζομένην σήμερον ἀπ' εὐθείας ὑπὸ τοῦ ἁπτικοῦ φωτός, λόγω πτώσεως τῆς ὀροφῆς.

πλακῶν, ἀλλὰ σταματοῦν ὀλίγον ὑψηλότερον, προφανῶς διὰ νὰ μὴ διατρέχουν κίνδυνον θραύσεως κατὰ τὴν τοποθέτησίν των.

Τὸ βάθος τῶν γλυπτῶν ἦτο ἐξωγραφημένον κυανοῦν, ὥς ἀργότερον τῶν τοῦ Ἐρεχθείου, ἅτινα προεβάλλοντο ἐπὶ τοῦ κυανοφαίου ἐλευσινίου λίθου<sup>4</sup>.

1. Ὑπὸ τοῦ Buile ὑπεστηρίχθη (Zeitschr. für bild. Kunst, n. F. 33, 1922, σ. 60) ἡ τελεία ὁμοιογένεια τῶν ἀναγλύφων τῆς ἀνατολικῆς ζωφόρου. Τοῦναντίον ὁ W. H. SCHUCHHARDT (Jdl 41, 1930, σ. 220 ἐξ.) διέκρινε τὴν χεῖρα δέκα διαφόρων γλυπτῶν εἰς τὴν αὐτὴν ζωφόρον. Πάντως ἡ γενικὴ ἐπικρατοῦσα γνώμη εἶναι, ὅτι πλείονες γλύπται εἰργάσθησαν συγχρόνως εἰς τὴν αὐτὴν ζωφόρον, διότι παρατηροῦνται διαφοραὶ τινες ὥς πρὸς τὴν σύνθεσιν· βλ. σχετικῶς E. HOMANN - WEDERKING, AM 76, 1961, σ. 107, σημ. 2.

2. L. CURTIUS, Gnomon 11, 1926, σ. 26 - 27· πρβλ. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περικλῆς, 139: πᾶσιν ἐπεστέται τοῖς τεχνίταις.

3. Βλ. σχετικῶς H. SCHRADEK, Phidias, σ. 218, R. DEMANGELO, La Frise Ionique, Paris 1933, σ. 315 καὶ CH. PICARD, Manuel d'Archéologie Grecque, Paris 1939, τόμ. 2, 1, σ. 439.

4. STEVENS - RATON, The Erechtheum, σ. 181.

Ἐπὶ τῆς ζωφόρου ἀπεικόνισεν ὁ Φειδίας, τολμηρότατα καὶ ἀφηγηματικῶς, τὴν πανηγυρικὴν πομπὴν τῶν ἀνὰ τετραετίαν, πρὸς τιμὴν τῆς Ἀθηνᾶς, τελουμένων Μεγάλων Παναθηναίων, κατὰ τὴν ἐπίσημον ἡμέραν τῆς εἰς τὴν θεὰν προσφορᾶς ὑπὸ τοῦ ἀττικοῦ λαοῦ τοῦ ἱεροῦ νέου πέπλου τοῦ ξοάνου τῆς<sup>1</sup>, ἐξυφανθέντος ὑπὸ τῶν ἐκ τῶν ἐπιφανεστάτων οἰκογενειῶν Ἀθηναίων παρθένων καὶ δεσποινῶν — τῶν *ἐργαστινῶν*<sup>2</sup> —, αἱ ὁποῖαι τὸν ἐκόσμου διὰ χρυσῶν κεντημάτων, εἰκονιζόντων σκηναῖς ἐκ τοῦ κύκλου τῆς Γιγαντομαχίας τῶν θεῶν, καθ' ὃν ἰδιαιτέρως εἶχε δοξασθῇ ἡ Ἀθηνᾶ. Μετεφέρετο δ' ὁ πέπλος εἰς τὴν Ἀκρόπολιν διὰ τῆς ἱερᾶς τριήρους, ἥτις τὸν ἔφερεν ἡλωμένον ὡς ἱστῖον τῆς.

Ἐπὶ τῆς ὀρθογωνίου ἐν κατόψει καὶ 160<sup>3</sup> περίπου μέτρων ἀναπτύγματος ταινίας τῆς ζωφόρου ἡ πανηγυρικὴ πομπὴ παρεστάθη προπαρασκευαζομένη μὲν καὶ μόλις ἐκκινουσα ἐπὶ τῆς νοτίας ἄκρας τῆς δυτικῆς πλευρᾶς<sup>4</sup>, γοργῶς δὲ καὶ ρυθμικῶς πρὸς τὰ πρόσω κινουμένη — ἐπὶ τῶν δύο μακρῶν πλευρῶν — μὲ πεζοῦς, σφριγηλοὺς νεανίας, ὀδηγοῦντας ζῶα πρὸς θυσίαν, σεμνὰς κανηφόρους παρθένους καὶ ὕδριαφόρους (βλ. σχετικὴν ἐγχρωμον εἰκόνα), σεβασμίους ἱερεῖς καὶ γέροντας, ἄρχοντας θαλλοφόρους μὲ εὐγενεῖς κινήσεις, εὐσταλεῖς ἱππεῖς — ἀγλάϊσμα τῶν Ἀθηναίων — ἐλαύνοντας ἡ συγκρατοῦντας θυμοειδεῖς ἵππους, ἐπιδεξίους ἀποβάτα ἀρματοδρόμους (εἰκ. 212, πίν. 40), μουσικοὺς μὲ αὐλοὺς καὶ λύρας καὶ πολλοὺς ἄλλους, φθάνει εἰς τὸ τέρμα τῆς καὶ ἡρεμεῖ εἰς τὴν ἀνατολικήν, ἔνθα, ἐκατέρωθεν μιᾶς κεντρικῆς ὁμάδος, πρὸς ἣν γίνεται ἡ παράδοσις τοῦ πέπλου τῆς Ἀθηνᾶς (εἰκ. 212, πτ. πίν. VII καὶ πίν. 9), κάθηνται, εἰκονιζόμενοι μεγαλύτεροι καὶ μὲ ἐπιβλητικὸν μεγαλεῖον — συμμετέχοντες τῆς τελετῆς, ἀλλ' ὑποτιθέμενοι ἀόρατοι, οἱ δώδεκα Ὀλύμπιοι θεοὶ — ἀνὰ ἑξ ἐκατέρωθεν τοῦ μέσου, κατὰ τὴν ἐξῆς σειρὰν: δεξιὰ, ἡ Ἀθηνᾶ, ὁ Ἥφαιστος, ὁ Ποσειδῶν, ὁ Ἀπόλλων, ἡ Ἀρτεμις καὶ ἡ Ἀφροδίτη μὲ τὸν Ἔρωτα — ἀριστερά, ὁ Ζεὺς, ἡ Ἥρα μὲ τὴν Ἰριδα, ὁ Ἄρης, ἡ Δημήτηρ, ὁ Διόνυσος καὶ ὁ Ἑρμῆς (βλ. ἐγχρωμον εἰκόνα). Εἰς τὰ ἄκρα τέλος, ἴστανται οἱ ἥρωες ἀρχηγοὶ τῶν 10 ἀττικῶν φυλῶν (εἰκ. 212, πτ. πίν. VII καὶ πίν. 9).

Ἡ σύνθεσις τῆς πομπῆς τῶν Παναθηναίων, διατρέχουσα τὸ ἅνω μέρος τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ, ὡς ἐν ἀδιάκοπον, ρυθμικῶς κινούμενον κύμα, εἶναι θαυμαστή, τόσον διὰ τὴν ἁρμονίαν τῶν στάσεων καὶ τῶν κινήσεων τῶν προσώπων, ὅσον καὶ διὰ τὴν εὐρύτητα τῶν χειρονομιῶν των καὶ τὴν ἐξαίρετον ἰσορροπίαν τῶν ὀγκῶν των. Ἀληθῆ δὲ ὕμνον πρὸς τὸ ἀττικὸν ἱππικὸν ἀποτελεῖ ἡ ἐκ νεαρῶν, σφριγηλῶν Ἀθηναίων ἱππέων συνοδεία τῆς. Δικαίως κατὰ ταῦτα θεωρεῖται ἡ πλαστικὴ αὕτη δημιουργία τοῦ ἐργαστηρίου τοῦ Φειδίου ὡς τὸ ἀνώτατον καὶ ἀνυπέρβλητον ἔργον τῆς παγκοσμίου πλαστικῆς εἰς τὴν πλεόν ἄνθρωπινην αὐτῆς ἑκφρασιν.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰς διαφορὰς φάσεις τῆς ἐκτελέσεως τῆς ζωφόρου, ὑπῆρξε κατ' ἀρχὰς ἀρκετὴ διχογνωμία μεταξὺ τῶν ἀρχαιολόγων, κατέληξεν ὁμως αὕτη εἰς ὁμοφω-

1. Περὶ τῆς μεγάλης τιμῆς ἡ ὁποία ἀπεδίδετο εἰς τὸν πέπλον αὐτὸν βλ. τὸν στ. 566 τῶν Ἰππέων τοῦ ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ: *ἄνδρες ἐστέ τῆσδε τῆς γῆς ἄνθρωποι καὶ τοῦ πέπλου*.

2. U. KÖNIG, AM 8, 1883, σ. 57 ἑξ. M. COLLIGNON, Le Parthénon, σ. 36 καὶ πίν. 120-123-124 (ἡμέτ. πτ. πίν. VII καὶ πίν. 9).

3. Διὰ τὴν ἀκρίβειαν 159,42 μ., ἐξ ὧν 21,18 μ. ἐστ' ἐκάστης στενῆς πλευρᾶς καὶ 58,53 μ. ἐστ' ἐκάστης μακρᾶς.

4. Ἐνθα αἱ πλάκες τῆς ζωφόρου εὐρίσκονται ἀκόμη εἰς τὴν θέσιν των.

# Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ



Υδριαφόροι ἐκ τῆς ζωφόρου τῶν Παναθηναίων.



Τμήμα τῆς συνελεύσεως τῶν θεῶν ἐκ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τῆς ζωφόρου τῶν Παναθηναίων.



νίαν μετά την συνοπτικήν καὶ δξύνουν ἀνάλυσιν τοῦ Dinsmoor<sup>1</sup>, τὸ πολεμικὸν ἄρθρον τοῦ Rumpf<sup>2</sup> καὶ τὰς διαφωτιστικὰς διορθώσεις τοῦ Schweitzer<sup>3</sup>. Κατὰ τὴν συμφωνίαν ταύτην ἡ μὲν ἀνατολικὴ καὶ ἡ δυτικὴ στενὴ πλευρὰ τῆς ζωφόρου θὰ ἐξετελέσθησαν τὸ 442 π.Χ., αἱ δὲ μακραὶ πλευραὶ μεταξὺ τοῦ 438 καὶ τοῦ 432 π.Χ., συγχρόνως δηλαδὴ πρὸς τὰ τὸ 433/2 π.Χ. τελειωθέντα γλυπτὰ τῶν αἰτωμάτων, ἐξ ὧν τὰ τοῦ ἀνατολικοῦ θὰ προηγοῦντο πιθανώτατα κατὰ τι τῶν τοῦ δυτικοῦ.

Δὲν περιλαμβάνεται εἰς τὸ καθαρῶς ἀρχιτεκτονικὸν θέμα μου ἡ λεπτομερὴς περιγραφή τῆς ζωφόρου ταύτης, οὐδ' εἰς τὴν ἀπόλυτον ἀρμοδιότητά μου ἡ ἀνάλυσις τῆς θαυμαστῆς τεχνοτροπίας της. Δὲν δύναμαι ὁμως νὰ μὴ παραθέσω παρατηρήσεις τινὰς σχετικὰς πρὸς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν τῆς συνθέσεώς της.

Σημειῶνω λοιπὸν ἐν πρώτοις, ὅτι καὶ ἡ κίνησις καὶ ἡ διάταξις τῶν μορφῶν τῆς ζωφόρου εἶναι ἀπολύτως σύμφωνος: 1ον) πρὸς τὴν κατὰ μήκος κατεύθυνσιν τοῦ ὅλου ναοῦ καὶ 2ον) πρὸς τὴν ἐν τῷ χώρῳ τῆς Ἀκροπόλεως θέσιν τοῦ μνημείου ἐν σχέσει πρὸς τὸν κύριον δρόμον, ὃν ἠκολοῦθει ὁ προσκυνητής. Πράγματι, ὡς συντετέθη ἡ πομπή, τονίζει ἀρμονικώτατα τὴν κατὰ μήκος φορὰν τοῦ μνημείου<sup>4</sup>: διότι, ἐνῶ εἰς τὰς στενὰς πλευράς αἱ μορφαὶ τῆς ἡρεμοῦν τελείως (ἀνατολική) ἢ ὀλίγον μόνον κινοῦνται (δυτικὴ), εἰς τὰς μακράς (βόρειον καὶ νοτίαν) ἡ κινήσις τῶν ἀποβαίνει συνεχῆς καὶ ταχεῖα. Ἀφ' ἐτέρου, ἐνῶ ἡ κεφαλὴ τῆς πομπῆς εἰκονίζεται ἐπὶ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς, ἡ οὐρά της σβήνει κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν. Ἔτσι ἡ ὅλη παράστασις διηρέθη εἰς δύο ἄνισα σκέλη, ἐκ τῶν ὁποίων τὸ μὲν μεγαλύτερον περιλαμβάνει τὴν δυτικὴν, τὴν βόρειον καὶ τὸ βόρειον ἡμισυ τῆς ἀνατολικῆς, τὸ δὲ μικρότερον, τὴν νοτίαν καὶ τὸ νότιον ἡμισυ τῆς ἀνατολικῆς. Ἡ ἄνισος αὕτη διαιρέσις ἐγίνε προφανῶς ἐνεκα τῆς θέσεως τοῦ μνημείου ἐν σχέσει πρὸς τὸν δρόμον ποὺ ἠκολοῦθουν συνήθως οἱ προσκυνηταί, αὐτὸν ἀκριβῶς, τὸν ὁποῖον ἠκολοῦθησεν ἀργότερον καὶ ὁ Πausanias, ὁ ὁποῖος, περιέργως, δὲν μνημονεύει τὴν πομπήν, ἴσως ἐπειδὴ αὕτη δὲν ἀνεφέρετο εἰς μυθολογικὸν θέμα. Ὁ δρόμος λοιπὸν αὐτὸς ἤρχιζεν ἀπὸ τὰ Προπύλαια καὶ προχωρῶν πρὸς τὴν ΒΔ. γωνίαν τοῦ Παρθενῶνος παρέτρεχεν ἔπειτα τὴν βόρειον πλευράν τοῦ ναοῦ, μέχρι τῆς ΒΑ. γωνίας, ἵνα, τέλος, κάμπτων πρὸς Ν., φθάσῃ εἰς τὸ μέσον τῆς Α. πλευρᾶς, δηλαδὴ εἰς τὴν κυρίαν εἴσοδον τοῦ ναοῦ. Ὁ ἐπισκέπτης ἡδύνατο, διατρέχων τὸν δρόμον αὐτόν, νὰ παρακολουθῇ ὑψηλὰ, διὰ μέσου τῶν κιόνων τοῦ πετροῦ, ὅλας τὰς φάσεις τῆς ἀναγλύφου ρυθμικῆς πομπῆς, ἀπὸ τῆς παρασκευῆς αὐτῆς ἐν τῇ κάτω πόλει (Δ. πλευρὰ) μέχρι τῆς ἀφίξεως αὐτῆς ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τῆς ἀντικρύσεως τοῦ νοεροῦ Ὀλύμπου, ὃν ἀντιπροσώπευον οἱ ἀνέτως καθήμενοι θεοὶ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς. Ὁρθότατα λοιπὸν ἐτοποθετήθη κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν ἡ ἀφετηρία τῆς πομπῆς: διότι ἂν ἐτοποθετεῖτο εἰς τὸ μέσον τῆς Δ. πλευρᾶς, χωριζομένων τῶν μορφῶν κατ' ἀντιθέ-

1. AJA 17, 1913, σ. 53 ἐξ. καὶ 25, 1921, σ. 233 ἐξ.

2. JdI 40, 1925, σ. 29 ἐξ.

3. JdI 53, 1938, σ. 28 ἐξ. 54, 1939, σ. 1 ἐξ. 55, 1940, σ. 211 ἐξ.

4. Τούναντιον ἀντίθεσιν πρὸς τὴν κατὰ μήκος φορὰν τοῦ ναοῦ παρουσιάζει ἡ ὁμοίομορφος περὶ τὸν σηκὸν τοποθετησις τῆς κιονοστοιχίας τοῦ πετροῦ, ἥτις χαλαρῶνει, ἂν μὴ σχεδὸν τελείως ἐξουδετερῶναι τὴν κατὰ μήκος κατεύθυνσιν τῶν κλασσικῶν ναῶν.



τους διευθύνσεις, τὸ νότιον ἤμισυ αὐτῆς δὲν θὰ εἶχε συνέχειαν εἰς τὸ βλέμμα τοῦ ἐπισκέπτου, ἀλλὰ θὰ ἐφαίνετο «ξεκρέμαστο». Ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν περίπτωσιν καθ' ἣν ὁ θεατὴς θὰ εὕρισκετο παρὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν ἐφρόντισεν ὁ Φειδίας νὰ μὴ δημιουργηθῇ ἀπότομος χωρισμὸς τῶν δύο σκελῶν τῆς πομπῆς, ἥτοι τοῦ δυτικοῦ καὶ τοῦ νοτίου. Ἰδοὺ δὲ κατὰ ποῖον τρόπον τὸ ἐπέτυχε: εἰς τὸ νότιον ἄκρον τῆς Δ. πλευρᾶς ἐτοποθέτησε μίαν ομάδα ἀπὸ δύο νέους καὶ ἓνα ἵππον (εἰκ. 274, πτ. πίν. XII καὶ πίν. 14), ἀλλ' ἐνῶ οἱ νέοι βλέπουν καὶ στρέφονται πρὸς Ν., ἀντιθέτως πρὸς τὰς πλείστας ὑπολοίπους μορφὰς τῆς πλευρᾶς ταύτης, ὁ ἵππος διευθύνεται ἀντιστρόφως, δηλαδὴ πρὸς Β.· μετὰ τὴν στροφὴν ὁμοῦς αὐτὴν τῶν νέων ἐπέρχεται συνένωσις τῆς τελευταίας ομάδος τῆς δυτικῆς πλευρᾶς πρὸς τὰς πρώτας τῆς νοτίας. Κάτι τι ἀνάλογον ἐφήρμοσεν ὁ Φειδίας καὶ εἰς τὴν ἀνατολικὴν πλευράν, ἐνθα ἐτοποθέτησε τοὺς θεοὺς (πτ. πίν. VII, πίν. 9), οὕτως, ὥστε οἱ μὲν κατὰ τὸ βόρειον ἤμισυ καθήμενοι νὰ προσβλέπουν καὶ οἶονεῖ νὰ ὑποδέχωνται τὰ ἐκ τῆς βορείου πλευρᾶς καταφθάνοντα πρόσωπα τῆς πομπῆς, ἐνῶ ἀντιστρόφως οἱ ὑπόλοιποι στρέφονται πρὸς τοὺς ἐκ τῆς νοτίας πλευρᾶς ἐρχομένους. Κατὰ τὸν τρόπον αὐτὸν ἄριστα ἐπετεύχθη ἡ ἐνότης τῆς δράσεως τῆς ὅλης συνθέσεως τῆς πομπῆς ἐπὶ τῶν τεσσάρων πλευρῶν τῆς ζωφόρου.

Προσθέτω ἐν τέλει, ὅτι ἐκ τῆς μεγαλεπηβόλου καὶ τελειοτάτης συνθέσεως καὶ ἐργασίας τῆς γλυπτῆς πομπῆς τῶν Παναθηναίων, μήκους  $\pm 160$  μ. ἐν συνόλῳ, ὀλίγα μόνον μέτρα εὕρισκονται ἀκόμη κατὰ χώραν (Δ. πλευρὰ καὶ ΝΔ. γωνία, εἰκ. 284, πίν. 88β), πολλὰὶ πλάκες τῆς κατεστράφησαν ἀπὸ τὴν ἔκρηξιν τοῦ Μοροζίνη, ἀλλὰ κατεστράφησαν κατὰ τὴν καταβίβασιν αὐτῶν ὑπὸ τοῦ Lusieri<sup>1</sup>, πολλὰ τεμάχια<sup>2</sup> καὶ θραύσματα, περισυλλεγόντα, κοσμοῦσιν τὴν αἴθουσαν VIII τοῦ Μουσείου Ἀκροπόλεως, μία ἐκ τῶν ὠραιότερων αὐτῆς πλακῶν, ἥτις δύναται νὰ θεωρηθῇ προερχομένη ἐκ τῆς χειρὸς αὐτοῦ τοῦτο τοῦ Φειδίου, ἀπὸκειται εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ Λούβρου<sup>3</sup>, πλείσται δ' ἄλλαι, καλῶς διατηρούμεναι, εὕρισκονται μεταξὺ τῶν Ἑλγινείων μαρμάρων τοῦ Βρετανικοῦ Μουσείου<sup>4</sup>.

Ἡ γλυπτὴ ζωφόρος εἶχεν ὥς λαμπράν ἄνω ἀπόληξιν τὰ ἐπὶ τοῦ ὑπερκειμένου αὐτῆς συνεχοῦς θράνου ἐντόνως ἐζωγραφημένα: λέσβιον κυμάτιον, διπλοὺν μαϊάνδρον καὶ στέψιν ἐκ φύλλων δωρικοῦ κυματίου (πτ. πίν. VI, VII, IX, πίν. 8, 9, 11). Λόγῳ ἐν τούτοις τῆς ὀλίγον ὑπὸ τὴν ὀροφὴν τοῦ περοῦ τοποθετήσεώς της, ἦτο ἡ ζωφόρος ἐστερημένη τοῦ ἀμέσου ἡλιακοῦ φωτός, δεχομένη τοῦτο μόνον ἐξ ἀντανακλάσεως. Ἐνεκα δ' ἀφ' ἐτέρου καὶ τοῦ μεγάλου ὕψους εἰς τὸ ὅποιον ἦτο τοποθετημένη (περὶ τὰ 13 μέτρα), δὲν ἦτο ὁρατὴ ἀπὸ τὸν κάτωθεν παρατρέχοντα αὐτὴν θεατὴν, εἰμὴ μόνον μὲ μίαν πολὺ ἀπότομον ( $\pm 70^\circ$ ) ἀνάκλισιν τῆς κεφαλῆς τοῦ θεατοῦ ἐκ τῆς κάτωθεν στενῆς σχετικῶς ( $\pm 3,95$  μ.) στοᾶς. Τὰς δυσκολίας ταύτας θὰ εἶχε βεβαίως ὑπ' ὄψιν τοῦ ὁ Φειδίας, ὅστις καὶ προσεπάθησε νὰ τὰς μετριάσῃ, ἀφ' ἑνὸς δι' ἐφαρμογῆς ἰδιαιτέρας τεχνικῆς κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν ἀναγλύφων (διαφορὰ ὕψους καὶ ἐξοχῆς τῶν χαμηλότερον καὶ τῶν ὑψηλό-

1. DODWELL, A Classical and Topographical Tour through Greece, σ. 323 ἐξ. καὶ ΓΕΝΝΑΔΙΟΣ, ἐ.δ. σ. 87.

2. ΜΠΡΟΤΕΚΑΡΗ, ἐ.δ. σ. 135 ἐξ.

3. M. COLLIGNON, Le Parthénon, πιν. 123 κάτω καὶ 124 (ἀνατολικῆς πλευρᾶς).

4. A. H. SMITH, A Guide to the Department of Greek and Roman Antiquities in the British Museum, London 1902, σ. 29 ἐξ.

τερον εύρισκομένων μορφών) καὶ ἀφ' ἐτέρου διὰ χρωματισμοῦ τοῦ βάθους αὐτῶν, ἀκόμη δ' ἐνιαχοῦ καὶ διὰ τῆς χρήσεως μετάλλων, ὡς π.χ. τῶν χαλινῶν καὶ ἡνίων τῶν ἱππῶν<sup>1</sup> καὶ τῶν ταινιῶν διαδήσεως τῶν κεφαλῶν, τῶν ὁποίων διακρίνονται αἱ ὀπαὶ προσηλώσεως.

Παρ' ὅλα ταῦτα ὅμως οἱ ἀρχαῖοι δὲν ἠδύναντο νὰ ἀπολαύσουν τὸ κάλλος τῆς ζωφόρου, ὃ δὲ θεατῆς, ὅστις τὴν παρέτρεχεν ἐκ τῶν κάτω στοῶν, μόνον τὰ κύρια θέματα τῆς ἀνεγνώριζεν, ἐνῶ κάθε λεπτομέρεια, ἐξ ἐκείνων ποὺ μᾶς θέλγουν, καὶ ἰδίᾳ τὸ ὄψος τῆς ἐκτελέσεώς της, τοῦ ἀπεκρύπτοντο. Τί λοιπὸν ὤθησε τὸν Φειδίαν νὰ τοποθετήσῃ ἐκεῖ ὕψηλὰ εἰς ἡμίφωτον, ἥτοι ἐξ ἀντανακλάσεως μόνον φωτιζόμενον μέρος, τὸ ἀριστοῦργημά του τῆς πομπῆς τῶν Παναθηναίων; Προφανῶς ἡ πατροπαράδοτος εὐσέβεια, καθ' ἣν τὸ ἔργον τέχνης δὲν προωρίζετο κυρίως πρὸς τέρψιν τῶν θεατῶν, ἀλλ' ἦτο μᾶλλον ἐν εὐλαβὲς ἀνάθημα πρὸς τὴν λατρευομένην ἐν τῷ ναῷ θεότητα<sup>2</sup>. Τὸ βάθος τῶν ἀναγλύφων παραστάσεων τῆς ζωφόρου εἶχε βαφῇ κυανοῦν, ὡς εἴπομεν ἤδη, καὶ ὡς ἀποδεικνύουσι καὶ ἐλάχιστα ἔχνη τοιοῦτου χρώματος, σωζόμενα εἰσέτι κατὰ χώραν ἐπὶ τῶν πλακῶν τῆς ζωφόρου τῆς δυτικῆς πλευρᾶς καὶ ἄλλων εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως.

Τὰ ὀπισθεν τῶν ἀναγλύφων πλακῶν ἀντιθήματα τῆς ζωφόρου ἐτοποθετήθησαν κατὰ διαφόρους τρόπους: οὕτω κατὰ μὲν τὰς στενὰς πλευρὰς τοῦ σηκοῦ ἐτοποθετήθησαν ἀπλαῖ, ὀρθαὶ πλάκες, ὀρθογωνίου τομῆς, πᾶς 0,55 μ., μὴ ἀκκουμβῶσαι ὅμως ἀπ' εὐθείας ἐπὶ τῆς ὀπισθίας παρειᾶς τῶν πλακῶν τῆς ζωφόρου, ἀλλ' εἰς ἱκανὴν ἀπ' αὐτῆς ἀπόστασιν (0,35 μ., εἰκ. 280, πτ. πίν. VI, πίν. 8), τεθειμέναι προφανῶς χάριν ἐλαφρότητος καὶ οἰκονομίας ὕλικου. Τούναντίον εἰς τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ ὀπισθοναοῦ, τὰ ἀντιθήματα κατεσκευάσθησαν πολὺ παχύτερα (0,81 μ.), τοποθετηθέντα ἀμέσως ὀπισθεν τῶν πλακῶν τῆς ζωφόρου (πτ. πίν. XI, πίν. 13). Τέλος, κατὰ τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ σηκοῦ, ὀπισθεν τῆς ζωφόρου, ἐτοποθετήθησαν δύο ἰσοῦσες στρώσεις πλινθίδων, συνεχίζουσαι τὰς κάτωθεν στρώσεις τῶν πλινθίδων τοῦ σηκοῦ καὶ ἐφαπτόμεναι τῶν ἐσωτερικῶν πλευρῶν τῆς ζωφόρου (εἰκ. 286-290, πτ. πίν. IX καὶ πίν. 11).

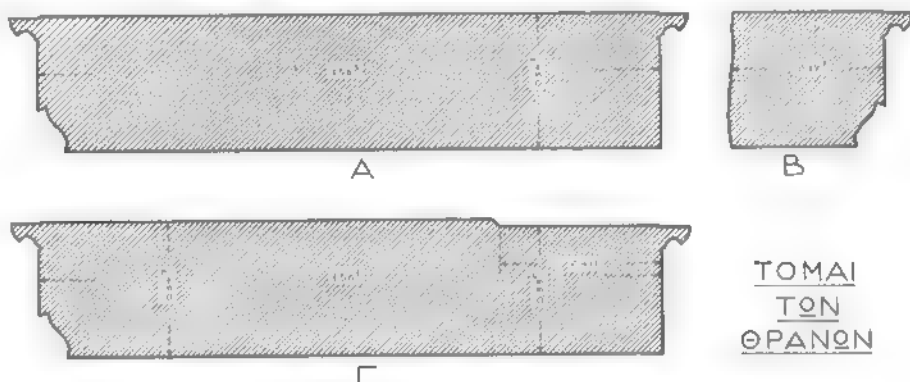
#### ΘΡΑΝΟΣ ΣΗΚΟΥ

Ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τῆς ζωφόρου τοῦ σηκοῦ εὐρίσκεται εἰς τὴν αὐτὴν στάθμην πρὸς τὴν μασχάλην τοῦ ἀντιθήματος τῆς ζωφόρου τοῦ πετροῦ. Γίνεται δὲ τοῦτο, διότι εὐθύς ὑπεράνω τῆς ζωφόρου τοποθετεῖται καὶ ἐδῶ θράνος, ἥτοι ἐσωτερικὴ στέγῃς (γεῖσον), ὅμοιος πρὸς τὸν τοῦ πετροῦ, ἀφοῦ κατὰ μὲν τὰς στενὰς πλευρὰς αἱ δοκοὶ τῆς ὀροφῆς ἔπρεπε νὰ ἔχωσιν ἐκατέρωθεν τὸ αὐτὸ ὑποδόκιον, κατὰ δὲ τὰς μακρὰς αἱ στηρίζουσαι τὰ φατνώματα καὶ κατὰ μήκος τῶν τοίχων ἐκτεινόμεναι πλάκες τῶν φατνωμάτων, αἱ λεγόμεναι σελίδες, δὲν ἠδύναντο νὰ ἔχουν διάφορον ἐδρασιν ἀπὸ τὰς ἀπέ-

1. Μ. ΜΠΡΟΤΣΑΚΗ, Μουσεῖον Ἀκροπόλεως, σ. 157. Α. Η. ΣΜΙΤΗ, A Catalogue of Sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities, London 1892, σ. 175 καὶ 161 ἀντιστοίχως.

2. Βλ. σχετικῶς G. FOUGÈRES ἐν REG 32, 1919, σ. 222 καὶ 224.

ναντι αὐτῶν ἐπὶ τοῦ θράνου τοῦ περοῦ στηριζομένας. Ὁ ἐσωτερικὸς ὁμως οὗτος θράνος διαφέρει τοῦ ἐξωτερικοῦ κατὰ τοῦτο, ὅτι ἀντὶ νὰ εἶναι μονόπλευρος καὶ στενός, εἶναι, κατὰ τὰς στενὰς πλευράς, ἀμφιπρόσωπος καὶ πλατὺς (βλ. εἰκ. 296, πτ. πίν. VI, πίν. 8 καὶ 37 ἀριστερὰ ἄνω), διότι κατεσκευάσθη ἐξ ἐνὸς τεμαχίου μετὰ τοῦ ἀντιθήματος αὐτοῦ, ὅπερ ἦτο πάλιν θράνος, βλέπων πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν ἦτοι τὸν πρόναον καὶ τὸν ὀπισθόναον. Ἡ εἰς ἓν τεμάχιον συνένωσις αὕτη τῶν δύο θράνων ἦτο ἐνταῦθα οἰκοδομικῶς ἐπιβεβλημένη· διότι ἡ στρώσις αὕτη ὤφειλε νὰ εἶναι διάτονος (μπατική),



296. Τομαὶ τῶν θράνων: Α, ἀμφιπρόσωπου πρόναου καὶ ὀπισθόναου, Β, ἀμφιπρόσωπου σηκοῦ καὶ Γ, ἀπλοῦ περιστυλίου.

ἵνα καλύψῃ τὸ μεταξὺ τῆς ζωφόρου καὶ τοῦ ἀντιθήματος αὐτῆς καταλειπόμενον κενόν, περὶ οὗ εἶπομεν ἀνωτέρω. Σημειωτέον ὁμως, ὅτι ἡ ἐσωτερικὴ κατατομή τοῦ ἀμφιπρόσωπου θράνου διαφέρει τῆς ἐξωτερικῆς· διότι ἡ ἐσωτερικὴ ὀψις στερεῖται τοῦ κάτω λεσβίου κυματίου (εἰκ. 296 καὶ 298), ἀντὶ τοῦ ὁποῖου ἡ ἐνδιάμεσος ταινία προεκτείνεται ἐπίπεδος ἕως κάτω, ἐξέχουσα ἀπλῶς τοῦ κάτωθεν ἀντιθήματος τῆς ζωφόρου κατὰ 0,032 μ. (εἰκ. 296 καὶ 297, 298). Ἀκόμη δὲ καὶ τὸ ὅλικόν ὕψος τῆς ἐσωτερικῆς ὀψews τοῦ θράνου εἶναι κατὰ 0,0115 μ. χαμηλότερον τοῦ ἐξωτερικοῦ, τῆς διαφορᾶς ἐξομαλυνομένης διὰ χαμηλῆς βαθμίδος, λαξευομένης ἀκριβῶς ὀπισθεν τῆς βάσεως τῶν μεταδοκίων πλακῶν καὶ τῶν δοκῶν, ὧν τὸ περίγραμμα παρακολουθεῖ.

Ὁ Penrose<sup>1</sup> καὶ ὁ Μπαλάνος<sup>2</sup> σχεδιάζουσιν μονοκόμματον καὶ τὸν θράνον τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ σηκοῦ κατὰ τὸν ὀπισθόναον καὶ δέχονται τὴν ὑπαρξίν κενοῦ μεταξὺ τῶν κάτωθεν αὐτοῦ τεμαχίων τῆς ζωφόρου καὶ τοῦ ἀντιθήματος αὐτῆς. Σωζόμενα ὁμως κατὰ χώραν τεμάχια τοῦ θράνου τούτου ἀποδεικνύουσιν, ὅτι οὗτος ἦτο κατεσκευασμένος ἐκ δύο συναπτομένων τεμαχίων (εἰκ. 296, πτ. πίν. XI καὶ πίν. 13), τὰ ὁποῖα πατοῦν ἐπὶ τῆς ζωφόρου καὶ τοῦ ἀντιθήματος αὐτῆς, μὴ καταλειπομένου μεταξὺ αὐτῶν κενοῦ.

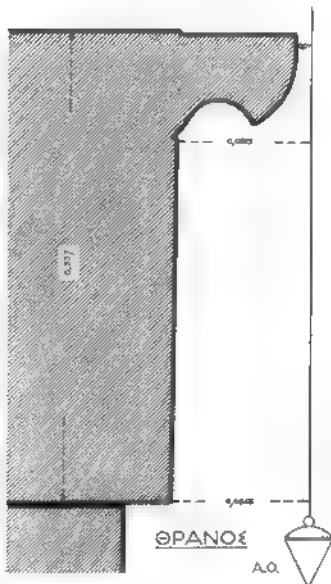
1. Principles, πίν. 16 ἀριστερά.

2. Ἀναστήλωσις, πίν. I bis, σχ. 2.

Κατά ταύτα ή σχετική τομή ήτο ως σχεδιάζεται εις τόν ήμέτερον πίν. 13 καί ως τήν σχεδιάζει επίσης καί ό Μπαλάνος, άλλ' εις άλλον πίνακά του<sup>1</sup>.



297. Τομή του θράνου κατά τόν όπισθόναον, μετά τής σχετικής έγκαυστικής διακοσμήσεως έξ όρθογωνίων άνακαμπτομένων φύλλων επί του δωρικού κυματίου καί διπλού μαιάνδρου επί τής κάτωθεν επιπέδου έπιφανείας (δδοτο-γραφία E. Ziller).



298. Τομή του θράνου κατά τόν όπισθόναον, έστερημένη του κάτω λεσβίου κυματίου. Έπί τής άνω όριζοντίας έπιφανείας του δωρικού κυματίου διακρίνεται έντομή διά προστατευτικήν από θραύσεως ταινίαν αυτού, επί δέ τής άνω όριζοντίας έπιφανείας του όλου σώματος σαφή τά ίχνη τής άνωθεν τοποθετήσεως μεταδοκίου πλακός τής όροφής.

1. 'Αναστήλασις, πίν. 5, σχ. 2.

Ἡ πρὸς τὸ πτερόν ὄψις τοῦ θράνου τοῦ σηκοῦ εἶναι εἰς τὰς γενικάς της γραμμὰς ὁμοία πρὸς τὴν τοῦ πτεροῦ, διαφέρει ὅμως ἐκείνης εἰς τὰς λεπτομερείας. Οὕτω π.χ. τὸ ὀλικόν της ὕψος εἶναι κατὰ τι μικρότερον κάτω (0,347 μ. καὶ ἐσωτερικῶς 0,332 μ., εἰκ. 296, 298)· ἔπειτα ἡ συνένωσις τῆς μέσης ταινίας του πρὸς τὸ λέσβιον κυμάτιον γίνεται δι' ἐλαφρῶς κεκλιμένου ἐπιπέδου (εἰκ. 296 κάτω), ἐνῶ ἀπέναντι δι' ὀριζοντίου καὶ τέλος τὸ στέφον δωρικὸν κυμάτιον ἔχει διάφορον κάπως τομὴν ἀπὸ τὸ ἀντίστοιχον τοῦ θράνου τοῦ πτεροῦ (πρβλ. τὰς σχετικὰς τομὰς ἐν εἰκ. 296). "Ἄξιον σημειώσεως ἐπίσης εἶναι, ὅτι ἐνῶ εἰς τὸν θράνον τοῦ πτεροῦ σώζονται εἰς πλεῖστα μέρη τῆς δυτικῆς πλευρᾶς λίαν ἐμφανῆ τὰ ἴχνη τῆς ἐγκαυστικῆς διακοσμήσεως τῶν τε κυματίων καὶ τῆς μεσο-λαβούσης μαιανδροκοσμῆτου ταινίας (εἰκ. 162, πίν. 38) εἰς τὸν θράνον τοῦ σηκοῦ μόνον εἰς τὰ κυμάτια παρατηροῦνται ἴχνη τῶν κοσμοῦντων αὐτὰ φύλλων, ἐνῶ εἰς τὴν ταινίαν οὐδὲν ἀπολύτως ἴχνος μαιάνδρου παρατηρεῖται, τοῦλάχιστον κατὰ τὴν σωζομένην δυτικὴν πλευράν. Εἶναι λοιπὸν πιθανόν, ὅτι τὸ κόσμημα τοῦ διπλοῦ μαιάνδρου, ὅπερ φέρει ὁ θράνος τοῦ πτεροῦ ἢ δὲν ἐπρόφθασε νὰ ἐκτελεσθῇ ἢ ἐξεπίτηδες παρελείφθῃ ἢ ἐκτέλεσίς του, λόγῳ τῆς κάτωθεν γλυπτῆς διακοσμήσεως τῆς ζωφόρου.

#### ΦΘΟΡΑΙ ΚΑΙ ΖΗΜΙΑΙ ΤΟΥ ΟΠΙΣΘΟΝΑΟΥ

Ὡς ὁ πρόναος οὕτω καὶ ὁ ὀπισθόναος ὑπέστη κατὰ τὸν ροῦν τῶν αἰώνων πολλὰς φθορὰς καὶ ζημίας εἰς τε τὸ δάπεδον, τοὺς κίονας, τοὺς τοίχους αὐτοῦ καὶ τὴν ὀροφήν.

Πρώτην σοβαρὰν ζημίαν ὑπέστη ὁ ὀπισθόδομος, βεβαίως δὲ καὶ ὁ πρόναος, ἐκ πυρκαϊᾶς, συμβάσης πιθανώτατα κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους<sup>1</sup>. Ἡ ζημία ἐνεφανίσθη κυρίως κατὰ τὴν ἐσωτερικὴν πλευράν τῶν δύο μεγάλων θυρωμάτων, ἰδιαιτέρως δὲ μεγάλη ἐμφανίζεται εἰς τὰ ἀποτελοῦνται τὸ ὑπέρθυρον μακρά, τετραπλᾶ ἐπιστύλια (πτ. πίν. VI καὶ πίν. 8), ἐκ τῶν ὁποίων ἰδιαιτέρως ἐβλάβησαν τὰ πρὸς τὰ ἔσω τῆς θύρας βλέποντα, τοῦθ' ὅπερ ἀποδεικνύει, ὅτι ἡ θερμότης καὶ αἱ φλόγες ἦλθον ἐκ τοῦ ἐσωτερικοῦ τοῦ κτιρίου καὶ ἔφθασαν διὰ μέσου τῶν θυρωμάτων εἰς τὸν ὀπισθόναον, ἀνελθοῦσαι καὶ μέχρι τοῦ τοίχου τῆς ἐσωτερικῆς πλευρᾶς τοῦ Δ. αὐτώματος, ἐπὶ τοῦ ὁποίου εἶναι μέχρι σήμερον ἀκόμη ὁρατὰ τὰ ἴχνη τῆς ἐκ τῆς καύσεως αἰθάλης, ἀντιστοιχῶς δὲ καὶ εἰς τὸν πρόναον. Ἡ ἀνάφλεξις τῶν ξυλίνων ὀροφῶν τοῦ ἐσωτερικοῦ (κυρίως Παρθενῶνος καὶ κυρίως ναοῦ), ὥς καὶ τοῦ ξυλίνου σκελετοῦ τῆς στέγης των, ἦτο ἀρκετὴ διὰ νὰ προξενήσῃ τόσῃν θερμότητι, ὥστε νὰ ἀσβεστοποιήσῃ τὸ μάρμαρον. Τοιαύτην δὲ ἀσβεστοποίησιν ὑπέστησαν οὐ μόνον τὰ ὑπέρθυρα, ἀλλὰ καὶ τινὰ ἄλλα ἐπιστύλια τῆς προστάσεως τοῦ ὀπισθοναοῦ, ἀκόμη δὲ καὶ ὠρισμένα σημεῖα τοῦ ἐχίνου τῶν κιονοκράνων τῆς αὐτῆς προστάσεως<sup>2</sup>. Αἱ ἐν λόγῳ ζημίαι τῶν κιονοκράνων ἐπεσκευάσθησαν

1. Ἡ πυρκαϊὰ αὕτη ἀπόπως ἔσχετίσθη πρὸς τὴν τοῦ 406 π.Χ., ἢ καὶ πρὸς ἄλλην, ἣν ἀναφέρει ὁ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ (βλ. ἀνωτέρω), φαίνεται δ' ὅτι ἀνέγεται μᾶλλον εἰς τοὺς ὀλίγους πρὸ τοῦ 165 π.Χ. χρόνους. (DINSMOOR, AJA 38, 1932, σ. 106), κατὰ τὴν BINDER (Festschrift für Frank Brommer, Mainz a.R. 1977, σ. 29 ἐξ.) εἰς τοὺς περὶ τὸ 138 μ.Χ. χρόνους, ἦτοι περίπου κατὰ τὸ ἔτος ἀναγορεύσεως τοῦ Ἀντωνίνου Πίου εἰς αὐτοκράτορα.

2. Σχέδια τῶν βλαβέντων κιονοκράνων καὶ ἐπιστυλίων τοῦ ὀπισθοναοῦ κατέσχεν ■ DURAN ἐν ΑΕ τοῦ 1895 (σχ. 3, 6, 7, 10).

τῇ βοηθείᾳ κονιάματος, εἰς τὸ ὁποῖον ἐνεφυτεύθησαν καὶ χυτοσιδηροὶ ὀβελοὶ ἢ περόναι, διαμέτρου 0,015 μ. Ἐκ τῶν ὀβελῶν τούτων εἴκοσι τρεῖς (εἰκ. 278, 293, πίν. 61ε) παρετηρήθησαν ἤδη ὑπὸ τοῦ Bötticher<sup>1</sup> τὸ 1862 εἰς κατὰ γῆς εὐρισκόμενα κιονόκρανα τοῦ προνάου, ἰσάριθμοι δὲ περίπου καὶ εἰς τὸν ἐχλῖνον τοῦ τρίτου ἀπὸ Β. κίονος τῆς προστάσεως τοῦ ὀπισθονάου. Ἐξ περόναι εὐρίσκονται ἐπίσης ἐπὶ τοῦ βορείως τοῦ μνημονευθέντος τρίτου κίονος ἐπιστυλίου (εἰκ. 293). Αἱ περόναι ἐσφηνοῦντο ἐντὸς τοῦ κονιάματος ἐπὶ τόπου, δὲν συνεκρατοῦντο δὲ εἰς τὴν θέσιν των οὔτε διὰ μολύβδου οὔτε διὰ σιμέντου<sup>2</sup>. Κατὰ τὸν Durrm<sup>3</sup> αἱ περόναι ἐτέθησαν χάριν ἐπισκευῆς τῶν κιονοκράνων, γενομένης ἤδη κατὰ τοὺς ἀρχαίους χρόνους. Κατὰ τὸν Semper<sup>4</sup> ὅμως οἱ σιδηροὶ οὔτοι ὀβελοὶ θὰ ἐχρησίμευον πιθανῶς πρὸς στήριξιν ὀριζοντίου πλέγματος, καλύπτοντος τὸν ὀπισθόναον ὑπεράνω τῶν δοκῶν τῆς ὀροφῆς καὶ χρησιμεύοντος πρὸς ἀποτροπὴν οἰασδὴποτε εἰσβολῆς ξένων. Τὸ σκαρίφημα τοῦ τρόπου τῆς στηρίξεως τοῦ πλέγματος ἔλαβεν ὁ Semper ἐξ ἀγγείου, παρὰ Gerhard<sup>5</sup>, τὸ ὁποῖον παρέχει καὶ ὁ Michaelis<sup>6</sup>. Ὁ αὐτὸς Durrm ἀναφέρει διττὰ καὶ ἡ ὀροφή τοῦ ὀπισθοδόμου (τοῦ καθ' ἡμᾶς ὀπισθονάου), κατέπεσε τὸ 1403<sup>7</sup>. Ἀλλοιώσεις καὶ ζημίαι ἐπροξενήθησαν ἐπίσης εἰς τὸν ὀπισθόναον κατὰ μὲν τοὺς χριστιανικοὺς χρόνους ἐκ τῆς χρήσεως τοῦ ὀπισθονάου ὡς ἐξωνάρθηκος τῆς ἐν τῷ σηκῷ τοῦ Παρθενῶνος ἐγκατασταθείσης ἐκκλησίας, ἐπὶ Τουρκοκρατίας δέ: α) ἐκ τῆς γενομένης ὑπὸ τοῦ στρατηγοῦ τοῦ Μοροζίνι Königsmark ἐκρήξεως τῆς 16/26 Σεπτεμβρίου 1687<sup>8</sup>, β) ἐκ τῆς βαναύσου προσπάθειας συλήσεως τῶν γλυπτῶν τοῦ δυτικοῦ αἰτώματος, μετὰ τὴν κατάληψιν τῆς Ἀκροπόλεως ὑπὸ τῶν Ἑνετῶν, ὑπὸ τοῦ Μοροζίνι, ὅστις ἐπεδόθη εἰς τὴν σύλησιν τοῦ Παρθενῶνος, ἐπιχειρήσας, ἐντολῇ τῆς Γερουσίας τῆς Βενετίας, νὰ καταβιβάσῃ ἐν «σύμπλεγμα ἀξιολογωτάτης τέχνης, ἀλλὰ τοῦτο καταπεσόν ἐθρυμματίσθῃ»<sup>9</sup>, γ)

ὡς μέλος τῆς ἐπιτροπῆς ἀναστήλωσε τοῦ μνημείου· βλ. ἡμετέραν εἰκόνα 293 καὶ παρὰ ΜΠΑΛΑΝΟΥ, Ἀναστήλωσις, πίν. 65.

1. C. BÖTTICHER, Untersuchungen auf der Akropolis, Berlin 1863, σ. 165, εἰκ. 20.

2. G. PH. STERN, The Setting of the Periclean Parthenon, Hesperia, Suppl. III, 1940, σ. 73.

3. DURRM, Aus Attika, Berlin 1871 καὶ ἐν ΑΕ 1895, στ. 22 ἐξ.

4. Der Stil, τόμ. II, München 1879, σ. 219.

5. Auslesene griechische Vasenbilder, Berlin 1840, σ. 86.

6. Der Parthenon, σ. 116.

7. DURRM, Baukunst<sup>4</sup>, σ. 123.

8. Κηρυχθέντος τοῦ πολέμου τῆς Βενετίας κατὰ τῆς Ὄθωμανικῆς αὐτοκρατορίας τὸ 1685 ἡ στρατηγία τῆς πολιορκίας τῶν εἰς τὴν Ἀκρόπολιν ἀχυραμένων Τούρκων ἀνετίθη εἰς τὸν Φραγκίσκον Μοροζίνι. Οὗτος παρεκάλεσε νὰ τοῦ στείλουν ὡς βοηθὸν (κανὸν ἄνδρα, ὡς τοιοῦτος δ' ἐστάλη ὁ σουηδικῆς καταγωγῆς O. W. Königsmark, ὅστις πάλιν προσέλαβεν ὡς ἀρχηγὸν τοῦ πυροβολικοῦ τὸν Ἰταλὸν Leandro. Ὁ τελευταῖος οὗτος παρέταξε περὶ τῆς Ἀκροπόλεως τὰ ὁλομόβλα του (βλ. σχετικῶς τὸ σχέδιον τοῦ ΦΛΑΚΕΛΙ, Atene Attica, Venezia 1707, ἡμετ. εἰκ. 70 κάτω), διὰ τῶν ὁποίων ἀνέτιναξε τὴν εἰς τὸ κεντρικὸν τμήμα τοῦ μνημείου ἀποθηκευμένην πυρίτιδα, μετὰ τρεῖς δὲ ἡμέρας ἡ Ἀκρόπολις παρεδόθη εἰς τοὺς Ἑνετοὺς.

9. Ἰδοὺ πῶς ἔχει ἐν γενικαῖς γραμμαῖς κατὰ ἑλληνικὴν μετάφρασιν τοῦ Κ. ΜΕΡΤΖΙΟΥ (Ἀθῆναι 55, 1951, σ. 251, ἀριθ. 6) τὸ ψήφισμα τῆς Γερουσίας: «Πρὸς τὸν Φρ. Μοροζίνι, γενικὸν κατὰ θάλασσαν καπτάνον, 4 Δεκεμβρίου 1687, κατὰστικον ἀρχιεὼν Βενετίας, ἀριθ. 62, Senato mar (φύλλον 159)»... «ἐξουσιοδοτοῦμεν τὴν ἡμετέραν σύνεσιν ἵνα ἀφαιρέσῃ καὶ ἀποστείλῃ ἡμῖν ἐνταῦθα ἐκεῖνο ποῦ ἔβλε κρίνει πλέον διάσημον καὶ καλλιτεχνικόν (ἔργον ἐκ τῆς Ἀκροπόλεως). . . . ». Εἰς τὴν ἐντολὴν ταύτην τῆς Γερουσίας ἀπήντησεν ὁ Μοροζίνι τὴν 19.3.1688 (ΜΕΡΤΖΙΟΥΣ, ἔ.δ. ἀριθ. 7), «ὅτι ἐγένετο ἀπόπειρα νὰ ἀποσπασθῇ ἡ μορφή ἐνὸς Διὸς καὶ δύο ὁμοιωμάτων ὁμοιωμάτων ἵππων ἀπὸ τὴν μετόπην τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς (Παρθενῶνος)» (πρόκειται περὶ κακῆς μεταφράσεως τῆς λέξεως τοῦ πρωτοτύπου frontispizio — βλ. αὐτοῦσιον τὸ ἰταλικὸν κείμενον παρὰ ΜΙΧΑΗΛΙΣ, Der Parthenon, σ. 347, ἀριθ. 23 —, ἡ ὁποία σημαίνει ἀτάκτα καὶ σὺν μετόπην, ὡς μετέφρασεν ὁ

αργότερον (1802), εκ της άδεξίας καταβιβάσεως μετοπών υπό του Lusieri<sup>1</sup>, πρὸς μεταφοράν των εἰς Λονδίνον καὶ δ) εκ τῶν βλημάτων πυροβόλων, τὰ ὁποῖα ἔρριπτον οἱ Τοῦρκοι τοῦ Κιουταχῆ κατὰ τὰς μεταγενεστέρas πολιορκίας τῆς Ἀκροπόλεως, ἰδίᾳ δὲ τοῦ 1827, ἀπὸ τῶν πρὸς Δ. λόφων Ἀγ. Δημητρίου τοῦ Λουμπαρδιάρη καὶ Φιλοπάππου<sup>2</sup>. Βαρυτάτας βλάβας ὑπέστησαν ἰδίᾳ οἱ μέσοι κίονες, τοὺς ὁποῖους αἱ τουρκικαὶ βόμβαι<sup>3</sup> κατέστησαν εἰς τινα σημεῖα ἐντελῶς ἀμόρφους<sup>4</sup>. Οἰκτρὰ ἰδίως ἀπέβη ἡ κατάστασις τοῦ ἐπιστυλίου τῆς ΒΔ. γωνίας μέχρι τοῦ 2ου κίονος. Τὸ μέγεθος τῆς καταστροφῆς εκ τοῦ συνεχοῦς βομβαρδισμοῦ ἐσημείωσε παραστατικώτερον ὁ Χρ. Βυζάντιος, γράφων<sup>5</sup>: «Τὸ πῦρ τοῦ Κιουταχῆ... ἔφθασε κατὰ Μάϊον τοῦ 1827 νά γίνῃ σφοδρότατον. Οὗτος ἤρχισε πυρὰ καθ' ἐκάστην, ὥστε εἰς τὸ ἡμερονύκτιον ἐξεσφενδόνιζε κατὰ τῆς Ἀκροπόλεως πλέον τῶν 200 σφαιρῶν καὶ 100 βομβῶν εκ 10 πυροβόλων καὶ 10 ὀλμων».

Αἱ ὑπὸ τῶν χριστιανῶν προξενηθεῖσαι ζημίαι συνίσταντο: 1) εἰς τὴν λάξευσιν βοηθητικῶν βαθμίδων ἀνόδου κατὰ τε τὴν δυτικὴν κρηπίδα τοῦ ἐξωτερικοῦ περιστυλίου καὶ κατὰ τὸ νότιον ἄκρον τῆς κρηπίδος τῆς προστάσεως τοῦ ὀπισθονάου. Ἐνεκα τοῦ μεγάλου ὕψους τῶν ἀρχαίων ἀναβαθμῶν (0,52 ἕως 0,552 μ.) οἱ χριστιανοί, ἵνα διευκολύνουν τὴν ἀνοδὸν τῶν προσκυνητῶν, ἀντὶ νὰ προσθέσουν, ὡς ἔκαμον οἱ ἀρχαῖοι, μικρὰς ἐνδιαμέσους βαθμίδας, προετίμησαν νὰ λαξεύσουν εἰς τὸ σῶμα τῶν ἀναβαθμῶν ὀρθογωνίους ἐγκοπὰς, πλάτους καὶ ὕψους ἴσων πρὸς τὸ ἥμισυ τῶν ἀντιστοιχῶν διαστάσεων τῶν ἀναβαθμῶν. Τοιαῦτα λαξεύματα ἐξετελέσθησαν ἀφ' ἑνὸς εἰς τὴν κρηπίδα τοῦ δυτικοῦ περιστυλίου, εἰς τὸ μέσον μετακίονιον (εἰκ. 76 καὶ πίν. 18 δεξιὰ κάτω), ἀφ' ἐτέρου δὲ εἰς τὸ Ν. ἄκρον μετακίονιον τῆς προστάσεως τοῦ ὀπισθονάου, ἐνθα φαίνεται, ὅτι ὑπῆρχε παρεκκλήσιόν τι καὶ τὸ Β. ἄκρον μετακίονιον τῆς προστάσεως τοῦ προνάου. Τὰ χριστιανικὰ ταῦτα λαξεύματα ἐδηλώθησαν διὰ κοκκίδων ἐπὶ τοῦ σχεδίου τῆς εἰκόνης 76 καὶ τοῦ πίν. 1. Σημειώτεον ὅτι τοιαῦτα λαξεύσεις βοηθητικῶν βαθμίδων ἐξετελέσθησαν ὡσαύτως καὶ εἰς τὰς μακρὰς πλευρὰς τῆς κρηπίδος τοῦ ναοῦ, 2) εἰς τὸ βό-

Μέρτιος. Οἱ ἱπποὶ ἀλλοστε τοὺς ὁποῖους ἀναφέρει ὁ Μοροζίνη πρέπει νὰ ἦσαν μεγάλοι μέγδους, οἱ οἱ τῶν θεορίπων τῶν ἀετωμάτων, τοὺς ὁποῖους προφανῶς ἀπεπειράθη νὰ καταβιβάσῃ, ἵνα ἀποστείλῃ πρὸς στολισμὸν τῆς κυριάρχου Βενετίας. Εἰκόνα τῶν ἱππῶν αὐτῶν, πρὸ τῆς καταβιβάσεώς των, παρέσχε τὸ 1674 ὁ J. CARREY, ἡμετ. εἰκ. κατωτέρω καὶ ὁ BROMMER, *Die Skulpturen der Parthenongiebel*, πίν. 152)... «Κατεβλήθη προσπάθεια νὰ ἀφαιρεθῇ τὸ μέγα ἀέτωμα (grand cornicione) (γεῖσον), ἀλλὰ κατέπεσεν ἀπὸ τὸ πέλδιον ἐκεῖνο ὄψος καὶ ἐθρυμματίσθη... Αἶτια ἦτο ἡ ἀδυναμία τοῦ νὰ ἐγκαταστήσωμεν ἱκρίσματα, μεταφέροντες ἀπὸ τὰς γαλέρας τὰ ὕψηλά κατάρτια...».

1. ΓΕΝΝΑΔΙΟΣ, Ὁ λόρδος Ἑλγιν κλπ. Ἀθῆναι 1930, σ. 80 - 81. Σημειώτεον, ὅτι αἱ γλυφαὶ μετόπισι τῶν τριῶν κυρίως ὁρατῶν ὑπὸ τῶν προσκυνητῶν πλευρῶν τοῦ Παρθενῶνος (Α., Β. καὶ Δ.) εἶχον συστηματικῶς καὶ ἐσκεμμένως (C. ΠΡΑΪΣΝΙΚΕΡ, *Parthenonstudien*, Augsburg - Wien 1928, σ. 2) ἀπολαξευθῇ ὑπὸ τῶν πρώτων Χριστιανῶν, μετὰ τὸν φανατισμὸν ὁ ὁποῖος διακρίνει τοὺς πιστοὺς τῶν νέων θρησκειῶν, ἐξαιρέσει μίαν, τῆς ὑπ' ἀριθ. XXXII (ΜΙΧΑΗΛΙΣ, *Der Parthenon*, σ. 45 ἐξ.) κατὰ τὴν ΒΔ. γωνίαν, τῆς ὁποίας ἡ σύνθεσις παρουσιάζει ὁμοιότητα πρὸς τὴν τοῦ Εὐαγγελισμοῦ τῆς Θεοτόκου (G. RÖDENWALDT, AA 48, 1933, σ. 402 ἐξ.). Ἡ σύνθεσις συνίσταται πράγματι ἀπὸ μίαν μορφήν ἀκέφαλον, ἀριστερὰ ἱσταμένην καὶ τείνουσαν τὴν χεῖρα καὶ τὸν κέπλον πρὸς ἄλλην δεξιὰ καθημένην γυναικείαν μορφήν. Ἡ πρώτη θὰ ἡμενηνέθῃ ὑπὸ τῶν Χριστιανῶν ὡς ὁ ἀρχάγγελος Γαβριήλ, ἡ δὲ δευτέρα ὡς ἡ Θεοτόκος.

2. ΧΡ. ΒΥΖΑΝΤΙΟΣ, Ἱστορία ἐκστρατειῶν. Ἀπομνημονεύματα Ἀγωνιστῶν τοῦ 21, τόμ. 10, Ἀθῆναι 1956, σ. 143.

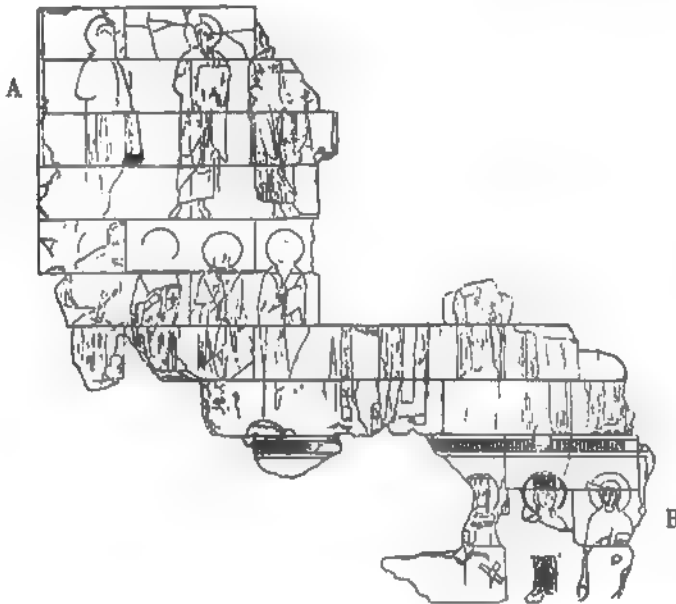
3. ΠΡΒΛ. καὶ DUMM, *Baukunst*, σ. 123.

4. Ν. ΚΑΡΩΡΗΣ, Ἡμερολόγιον Πολιορκίας Ἀθηνῶν. Ἀπομνημονεύματα Ἀγωνιστῶν τοῦ 21, Ἀθῆναι 1957, τόμ. 13, σ. 71.

5. Ἱστορία τοῦ τακτικοῦ στρατοῦ, σ. 253· πρβλ. καὶ LAMARTINE, *Voyage en Orient I*, σ. 104 - 110. R. BUKOBA, *Greece and the Levant I*, σ. 292. MENDELSON - BARTHOLODY, Ἱστορία τῆς Ἑλλάδος, μετάφρ. Ἀγγ. Βλάχου, Ἀθῆναι 1873, I, σ. 629.

ρειον ἡμίσι τοῦ ὀπισθονάου ἐλαξεύθησαν παρὰ τὴν θύραν τοῦ πρὸς τὸν χώρον 3 τετράγωνοι καὶ κυκλικοὶ ὀπαὶ τόρμων (εἰκ. 273), αἵτινες ἐθεωρήθησαν<sup>1</sup>, ὅτι ἐστήριζον τὴν βάσιν χριστιανικῆς φιάλης, φερούσης ἐν τῷ μέσῳ λεκάνην, στηριζομένην ἐπὶ κιονίσκου καὶ περιβαλλομένην ὑπὸ ὀκτῶ κιόνων, ὑποβασταζόντων κυκλοτερές ἰωνίζον ἐνεπίγραφον ἐπιστύλιον. Τεμάχια τοῦ ἐπιστυλίου τούτου εὐρίσκονται, ἀλλὰ μὲν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἐν δὲ εἰς τὸ Βυζαντινὸν Μουσεῖον<sup>2</sup>.

Σημαντικὴν ἀλλοίωσιν ὑπέστη ὑπὸ τῶν χριστιανῶν οὐ μόνον ὁ ὀπισθόδομος, τοῦ



299. Μέρους βυζαντινῶν τοιχογραφιῶν τοῦ 12ου μ.Χ. αἰ. ἐπὶ τοῦ βορείου τοίχου τοῦ ὀπισθοδόμου (κατὰ Weistake).

ὁποῖοι οἱ τοῖχοι ἐκοσμήθησαν διὰ τοιχογραφιῶν τοῦ 12ου αἰ. (εἰκ. 299), ἀλλὰ καὶ τὸ νότιον ἡμίσι τοῦ ὀπισθονάου διὰ τῆς ἐν αὐτῷ κατασκευῆς ἐξ ἀρχαίων μαρμάρων—ἐφ' ὧν μάλιστα σώζονται ἀκόμη καὶ λείψανα βυζαντινῶν τοιχογραφιῶν—ὕψηλοῦ, τετραγώνου πύργου, ὅστις ἔχων τὴν εἰσοδὸν αὐτοῦ ἐκ τῆς ΝΑ. γωνίας τοῦ κυρίως Παρθενῶνος (εἰκ. 273), περιέκλειε κοχλίαν, ἥτοι λιθίνην, ἐλικοειδῶς ἀνερχομένην κλίμακα, ἄγουσαν ἀρχικῶς εἴτε εἰς κωδωνοστάσιον εἴτε, ὅπερ πιθανώτερον, εἰς τὸ σκευοφυλά-

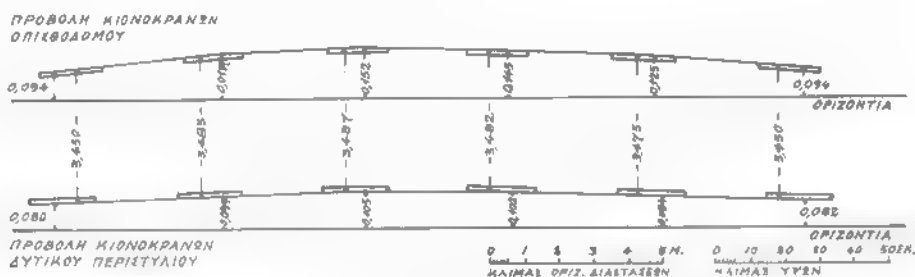
1. Βλ. Δ. ΠΑΛΛΑΝ ἐν ΔΧΑΕ τοῦ 1932, Περ. Γ', τόμ. Α, σ. 19· 31. Ἡ ἀναπαράστασις τῆς φιάλης εἰς εἰκόνα 5 τῆς σ. 28.

2. Γ. Α. ΣΟΤΗΡΙΟΥ εἰς Εὐρετήριον Μεσαιωνικῶν Μνημείων, Ἀθήναι 1927, τ. Α, εἰκ. 24β· ὁ αὐτὸς εἰς Ὁδηγὸν τοῦ Βυζ. Μουσείου, 2α ἔκδοσις, ἐν Ἀθήναις 1931, σ. 26 καὶ εἰκ. σ. 38.



κίων ή τήν θρησκευτικήν βιβλιοθήκην τοῦ εἰς ἐκκλησίαν κατ' ἀρχάς καί πολὺ ἀργότερον (1458) εἰς τζαμίον μεταβληθέντος Παρθενῶνος, ὁπότε ὁ πύργος ἐχρησιμοποιήθη ὡς κλιμακοστάσιον τοῦ μιναρὲ τοῦ τζαμίου<sup>1</sup>.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰς ἐκ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη προξενηθείσας ζημίας παρατηροῦμεν, ὅτι, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν πρόναον, ὅστις κατεστράφη ὑπὸ τῆς ἐκρήξεως μέχρι τῶν ὀρθοστατῶν τῆς βάσεως τοῦ τοίχου καὶ τοῦ τρίτου ἢ τετάρτου ἐκ τῶν κάτω



300. Ὅριζόντιαι καμπύλαι τῶν ἐπιστυλίων τοῦ ὀπισθοῦ καὶ τοῦ δυτικοῦ περιστυλίου.

σφονδύλων τῶν κίωνων τῆς προστάσεως, ὁ ὀπισθόναος ὑπῆρξεν ὁ ὀλιγώτερον ἐκτεθειμένος εἰς τὴν ἐκτόνωσιν τῶν ἀερίων αὐτῆς. Δὲν ἔμεινεν ἐντοῦτοις καὶ αὐτὸς ἐντελῶς ἀβλαβής. Οἱ τοῖχοι καὶ οἱ κίονες τῆς δυτικῆς αὐτοῦ προστάσεως, σεισθέντες, μετεκινήθησαν.

Ἀρμοὶ χάσκοντες παρατηροῦνται πράγματι εἰς τὸ δυτικὸν ἥμισυ τῶν μακρῶν τοί-

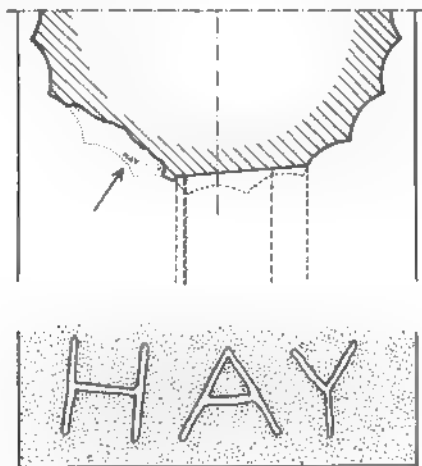
1. Βλ. σχετικῶς Α. ΣΤΕΥΦΟΥΛΑΝ ἐν ΑΕ 1920, σ. 36 ἐξ. καὶ 1960, σ. 11 ἐξ. Κατὰ τὸν DEICHMANN (Die Basilika im Parthenon, AM 63/64, 1938/39, σ. 136) καὶ τὸν GRUBEN (Griech. Tempel und Heiligtümer, München 1966, σ. 175), ἀκολουθοῦντας τὸν Γ. ΣΑΤΗΡΙΟΥ (Εὑρετήριον Μεσαιωνικῶν Μνημείων, Ἀθῆναι 1927, τ. Α, σ. 39) ὁ πύργος οὗτος κατεσκευάσθη ἐπὶ Φραγκοκρατίας.

2. Βλ. τὰς σχετικὰς εἰκόνας παρὰ Δ. Γ. Ρ. ΚΑΜΠΟΥΡΟΥ, Ἱστορία τῶν Ἀθηναίων, ἐν Ἀθῆναις 1889, τ. I, εἰκ. ἐναντι σ. 258, 262 καὶ 353 καὶ παρὰ Η. ΟΜΟΝΤ, Athènes au XVII<sup>e</sup> siècle, Paris 1898, πίν. 29, Kunstmuseum Bonn 1670, πίν. 29bis, χαλκογραφία τοῦ FELIX PERIN 1670, π. 31 τοῦ σχεδιαστοῦ τοῦ NOINTEL καὶ τοῦ D'ORTIÈRES 1674 καὶ 1687, π. 32 χαλκογραφία Ἀθηνῶν καὶ Marburg 1674 καὶ 1678, π. 33 σχέδιον Ἀρχαίων τοῦ Marburg 1687, π. 34 σχέδιον VERNEDA εἰς Ἀρχαία Βενετίας 1687, π. 35 σχέδιον τοῦ 1687 τοῦ VERNEDA ἐκ τοῦ FANELLI, Atene Attica, π. 36 ἐκ τοῦ FANELLI, Atene Attica, 1687, π. 37 χαλκογραφία τοῦ CHARLEVILLE καὶ τοῦ Ὑπουργείου Στρατιωτικῶν τῆς Γαλλίας 1687, π. 38 τῶν BABIN, WHEELER καὶ ἀνονόμου ἐπὶ σχεδίων τοῦ CHIELTENHAM καὶ τοῦ LOCATELLI 1674 - 1687, π. 39 καὶ 40 σχέδιον Ἀθηνῶν, τὸ λεγόμενον τῶν Capucins 1670 καὶ 1675, π. 41 σχέδιον τοῦ CORONELLI 1687, π. 42 σχέδιον τῶν Ἀθηνῶν τοῦ SPON 1678 καὶ τοῦ C. MAGNI 1688, π. 43 καὶ 44 σχέδιον τῶν Ἀθηνῶν τοῦ CORONELLI 1686 - 1687.

Πρέπει ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι εἰς τὰς ἀνωτέρω ἀπεικονίσεις τοῦ Παρθενῶνος ὡς τζαμίον ὁ μιναρὲς τοῦ δὲν σχεδιάζεται πάντοτε ἀκριβῶς εἰς τὴν θέσιν ὅπου εὐρίσκεται ὁ πύργος τοῦ κλιμακοστασίου, ἀλλ' εἴτε πρὸς Ἀνατολὰς εἴτε πρὸς Βορρᾶν αὐτοῦ. Πλείονας λεπτομερείας περὶ τῶν μεταβολῶν, τὰς ὁποίας ἔκπεσεν ὁ ἀρχαῖος ναὸς κατὰ τὴν εἰς ἐκκλησίαν καὶ τζαμί μετατροπὴν αὐτοῦ δύναται νὰ εὑρῇ ὁ ἀναγνώστης: παρὰ MICHAELIS, Der Parthenon, Leipzig 1871, σ. 45 ἐξ., μετ' ἀναπαραστάσεως τῆς κατόψεως εἰς σ. 46 — Γ. ΣΑΤΗΡΙΟΥ, Εὑρετήριον Μεσαιωνικῶν Μνημείων, Ἀθῆναι 1927, σ. 36, εἰκ. 15a καὶ ΑΕ 1929, σ. 169, 170, εἰκ. 2 — FR. DEICHMANN, Die Basilika im Parthenon, AM 63/64, 1938/39, σ. 127 ἐξ. πίν. 23 — καὶ I. ΤΡΑΥΛΟΝ παρὰ Κ. ΜΙΠΠΗ, Τὰ Ἀττικά τοῦ Ἑβλιά - τελεμνή, Ἀθῆναι 1959, μετὰ νέας ἀναπαραστάσεως τῆς κατόψεως ἐν σ. 33, ἐνθα ὁμοίως ἡ ἀψὶς τοῦ ἱεροῦ σχεδιάζεται ὁρθωμένη ὡς πρὸς τοὺς κίονας τῆς προστάσεως τοῦ πρόναου, σφάλμα ὅπερ ἐπανελήφθη εἰς τὸν ἡμῶν. πίν. 508 χάριν παραβολῆς. Τὸ σύνολον τῶν ἀνωτέρω θεωριῶν, μετὰ τῶν ἡμετέρων σχετικῶν παρατηρήσεων, συνοψίζει τὸ ἐν τέλει τοῦ τόμου τούτου περὶ τοῦ χριστιανικοῦ Παρθενῶνος δημοσιευόμενον Παράρτημα.

χων του σηκού, ενώ, άφ' ετέρου, τὸ άνω μέρος τοῦ κορμοῦ τῶν κίωνων μετά τῶν κιονοκράνων τῆς δυτικῆς προστάσεως παρουσιάζει κλίσιν πρὸς Δ. τοιαύτην, ὥστε τὸ ἐπιστύλιον τοῦ ὀπισθοναοῦ νά παρουσιάζη ἐν κατόψει κυρτότητα πρὸς Α. (εἰκ. 300). Τὴν κυρτότητα ταύτην σχεδιάζει μὲν ὁ Μπαλάνος ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ<sup>1</sup>, ἐθεώρησεν ὁμῶς ὡς ἀρχικῶς ὑπὸ τοῦ Ἰκτινοῦ γενομένην, ἐνῶ ἴσως προέρχεται, καθ' ἡμᾶς, ἐκ τῆς ἐκρήξεως (βλ. σχετικῶς τὸ περὶ τῶν ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ καμπυλοτήτων τοῦ Παρθενῶνος κεφάλαιον κατωτέρω, σ. 536).

Προσθέτομεν ἐν τέλει, ὅτι ὁ Fanelli<sup>2</sup> ἀναφέρει, ὅτι κατὰ τὴν ἔκρηξιν προεκλήθη πυρκαϊά. Θὰ πρόκειται ὁμῶς πιθανώτατα περὶ τῆς παλαιᾶς ρωμαϊκῆς πυρκαϊᾶς, ἥτις



301. Μεταγενεστέρα ἐπιγραφή περιγητοῦ κατὰ τὴν βόρειον πλευρὰν τοῦ κεντρικοῦ μετακιοῦ τοῦ ὀπισθοναοῦ.

ἐπέφερε τὴν ἀσβεστοποίησην, περὶ τῆς ὁποίας ἀνωτέρω ὠμιλήσαμεν, καὶ τὴν ὁποίαν ὁ Fanelli ἐξέλαβεν ὡς γενομένην κατὰ τὴν ἔκρηξιν. Μικροτέρας τινᾶς ζημίας ὑπέστη ὁ ἤδη ὑπὸ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη μεγάλης καταστροφᾶς ὑποστάς Παρθενῶν, ὡς π.χ. εἰς τὴν ὀροφὴν τοῦ ὀπισθοναοῦ καὶ κατὰ τὸν κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1894 ἐπισυμβάντα σεισμόν<sup>3</sup>.

Πρὸς συμπλήρωσιν τῶν περὶ τοῦ ὀπισθοναοῦ πληροφοριῶν θεωροῦμεν σκόπιμον νά προσθέσωμεν καὶ τὴν ἐξῆς λεπτομέρειαν, τὴν ὁποίαν παρατήρησεν ἀρχικῶς ὁ Stevens (1940)<sup>4</sup>, ὅτι δηλαδὴ «ὁ κατὰ τὴν βόρειον πλευρὰν τοῦ κεντρικοῦ μετακιοῦ κίων εἶναι ὀλίγον τεθραυσμένος κατὰ τὴν βάσιν του καὶ δι κατῶθεν τοῦ θραύσματος

1. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, πίν. 3, σχ. γ καὶ σ. 68.

2. FANELLI, *Atene Attica*, Venezia 1907.

3. Βλ. σχετικῶς DÖRPFELD, *AM* 19, 1894, σ. 530 καὶ DURM, *AA* 10, 1895, στ. 100 - 102.

4. *The Setting*, σ. 67 - 68.

υπάρχει επιγραφή χαραγμένη επί του στυλοβάτου και σήμερον όρατή (είκ. 301). Τά γράμματά της φαίνονται ώς νά είναι τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. Εἶναι δύσκολον νά διακρίνη τις πῶς θά ἡδύναντο νά λαξευθοῦν μετὰ τὸ θραύσιμον εἰς τὸ μνημονευθέν μάρμαρον, ἐπειδὴ τὰ ἐπικρεμάμενα τμήματα τοῦ σφονδύλου θά ἐδυσκόλευον, ἂν μὴ καὶ ἡμπόδιζον τὴν λάξευσιν τῶν γραμμάτων. Ἐπειδὴ ἡ ἐπιγραφή φαίνεται ὅτι θά ἐλαξεύθη πρὶν ἢ τοποθετηθῇ ὁ κατώτατος σφόνδυλος τοῦ κίονος πρέπει νά εἶναι ἰδιαιτέρας σημασίας. Ἦτο ἄραγε ἡ ἐπιγραφή τεκτονικόν τι σῆμα; Ἡ σημασία της δὲν εἶναι σαφής».

Ὁ Dinsmoor θεωρεῖ τὴν ἐπιγραφὴν οὐχὶ ὡς ἀρχαίαν, ἀλλ' ὡς ἀναγράφουσιν τὸ ὄνομα νεώτερου τινὸς περιηγητοῦ, θελήσαντος νά διαιωνίσῃ τὸ ὄνομά του ἐπὶ τοῦ Παρθενῶνος. Ὅτι δὲ οὕτως ἔχει τὸ πρᾶγμα ἀπέδειξε πολὺ ἀργότερον ὁ C.W. J. Eliot<sup>1</sup>, ὅχι μόνον διότι τὰ γράμματά της εἶναι πολὺ νεώτερα τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλὰ καὶ διότι, ἐρευνήσας, εὗρεν, ὅτι πρόκειται περὶ χαράγματος τοῦ Σκώτου περιηγητοῦ Hay, ὅστις μετὰ τοῦ Dupré<sup>2</sup> ἐπεσκέφθη τὰς Ἀθήνας τὸ 1819, ἐσυνήθισε δὲ νά χαράσῃ τὸ ὄνομά του εἰς τὰ ἀρχαῖα ἑλληνικὰ μνημεῖα, ὡς ἀποδεικνύει καὶ ἄλλο χάραγμα μὲ τὸ ὄνομά του εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀφαιας, τὸ ὁποῖον εὗρε καὶ δημοσιεύει ὁ Eliot<sup>3</sup>.

Παρὰ ταῦτα ὁ Bundgaard<sup>4</sup> ἐξακολουθεῖ περιέργως νά θεωρῇ τὴν ἐπιγραφὴν ὡς ἀρχαίαν καὶ μάλιστα τοῦ β' ἡμίσαιος τοῦ 5ου π.Χ. αἰ., ἰσχυρισθεὶς καὶ ὅτι, ὅστις ζητεῖ τὴν ἀθανασίαν κατὰ τοιοῦτον τρόπον, ἐκλέγει γενικῶς ἐμφανεστέρως θέσεις, ὡς τοῦτο συμβαίνει π.χ. εἰς τὰς ἐπιγραφὰς τοῦ ἱεροῦ τῆς Ἀφροδίτης, τὰς ὁποίας ἐδημοσίευσεν ὁ Broeneer<sup>5</sup> καὶ εἰς τὴν ΒΑ. παραστάδα τοῦ ἐν Σουνίῳ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος, ἐπὶ τῆς ὁποίας εἶχε χαραχθῇ τοῦ ὀνομα τοῦ λόρδου Byron<sup>6</sup>.



1. AJA 74, 1970, σ. 193 - 194 καὶ Φόρος, Tribute ■ Benj. Dean Meritt, New York 1974, σ. 47 - 50.

2. Voyage à Athènes et à Constantinople, Paris 1825.

3. Ἐ.ἀ. σ. 48.

4. Parthenon and the Mycenaean City on the Heights, σ. 158.

5. Hesperia I, 1932, σ. 43, 44, εἰκ. 10, 11.

6. Βλ. σχετικὴν ἐπιτοχὴ εἰκόνα τῆς ἐπιγραφῆς παρὰ Α. ΓΑΒΡΙΑΝ, Sounion, Ἀθήναι ἀ.έ. εἰκ. σ. ■ κάτω.

## Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ



Σημερινή κατάσταση του σπηκού τοῦ Παρθενῶνος καί τοῦ ἐν μέρει (β. πλευρά) ἀναστηλωθέντος περιστυλίου αὐτοῦ.  
Ὅψις ἀπό Δ.

(φωτ. Οἴκου Μ. Παναγιώτου)



## Η ΟΡΟΦΗ

Μετά την εξέτασιν της κατόψεως και της κατακορύφου τομῆς τοῦ περιστυλίου καὶ τοῦ δλου σηκοῦ, ὑπολείπεται ἤδη νὰ εἰπωμεν καὶ περὶ τοῦ τρόπου καλύψεως τῶν χώρων τούτων.

Ὁ ναὸς ἐκαλύπτετο καθ' ὅλην του τὴν ἑκτασιν δι' ὀριζοντίας ὀροφῆς, ἐπὶ τῆς ὁποίας ἐκάθητο, ἀλληλένδετος πρὸς αὐτὴν, δικλινῆς στέγη. Ἡ ὀροφή ἦτο κατὰ μὲν τὸν σηκὸν καὶ τὸν ὀπισθεν αὐτοῦ τετράγωνον θάλαμον — τὸν κυρίως Παρθενῶνα — ξυλίνῃ<sup>1</sup>, τῆς ὁποίας, λόγῳ τῶν μεμαρτυρημένων πυρκαϊῶν<sup>2</sup> τὰς ὁποίας ὑπέστη ὁ ναὸς, οὐδὲν ἴχνος περιεσώθη, ὅπως καὶ τίποτε δὲν παρέμεινε καὶ ἐκ τοῦ ὑπεράνω αὐτῆς ξυλίνου σκελετοῦ τῆς στέγης. Ἐξαίρεσει τοῦ κυρίως ναοῦ καὶ τοῦ κυρίως Παρθενῶνος, ἡ ὑπόλοιπος ἑκτασις τοῦ ναοῦ, ἦτοι τὸ πτέρωμα, ὁ πρόναος καὶ ὁ ὀπισθῶναος, ἐκαλύπτοντο διὰ μαρμαρίνης φατνωματικῆς ὀροφῆς. Ἡ μαρμαρίνη ὅμως αὕτη ὀροφή δὲν ἦτο καθ' ὅμοιον τρόπον κατεσκευασμένη καὶ εἰς τὰ τρία μνημονευθέντα μέρη τοῦ ναοῦ, ἀλλ' εἶχε διάφορον διάταξιν εἰς τὰ πλάγια περῶματα, ἄλλην εἰς τὸ πτέρωμα τῶν στενῶν πλευρῶν καὶ ἄλλην εἰς τὸν πρόναον καὶ τὸν ὀπισθῶναον.

Παρὰ τὸ διάφορον ἐντούτοις σύστημα διατάξεως τῶν καθ' ἑκαστον μερῶν, ὅμως πάντων αὐτῶν ἡ ὀροφή ἤρχιζεν ἀπὸ τῆς αὐτῆς στάθμης, ἦτοι ἀπὸ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ θράνου ἢ ὑποδοκίου<sup>3</sup>, δηλαδὴ εἰς ὕψος ἀπὸ τοῦ δαπέδου  $\pm 13,19 \mu.$ <sup>4</sup>

Ἄς ἴδωμεν ἤδη τὴν διάταξιν τῆς ὀροφῆς τῶν διαφόρων μερῶν, ἀρχόμενοι ἀπὸ τῆς τῶν πλαγίων πλευρῶν (βορείου καὶ νοτίας) τοῦ περοῦ.

Ἡ ὀροφή τῶν πλαγίων, μακρῶν πλευρῶν ἐσχηματίζετο: α) διὰ συνεχοῦς σειρᾶς ὀρθογωνίων ἐν κατακορύφῳ τομῇ λίθων, τοὺς ὁποίους ἐφεξῆς θὰ ὀνομάζωμεν ἡμιδόκια, βαϊνόντων ἀφ' ἑνὸς ἐπὶ τοῦ θράνου τοῦ ἐπικαθημένου ἐπὶ τοῦ ἀντιθήματος τῆς ἐξωτερικῆς ζωφόρου (εἰκ. 302) καὶ ἀφ' ἑτέρου ἐπὶ τοῦ θράνου τοῦ ἐπικαθημένου ἐπὶ τῆς ζωφόρου τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ, τῶν φερόντων δηλαδὴ τὴν γλυπτὴν ἰωνικὴν ζωφόρον (εἰκ. 302), ἀκόμη δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ θράνου τῶν δύο στενῶν πλευρῶν,

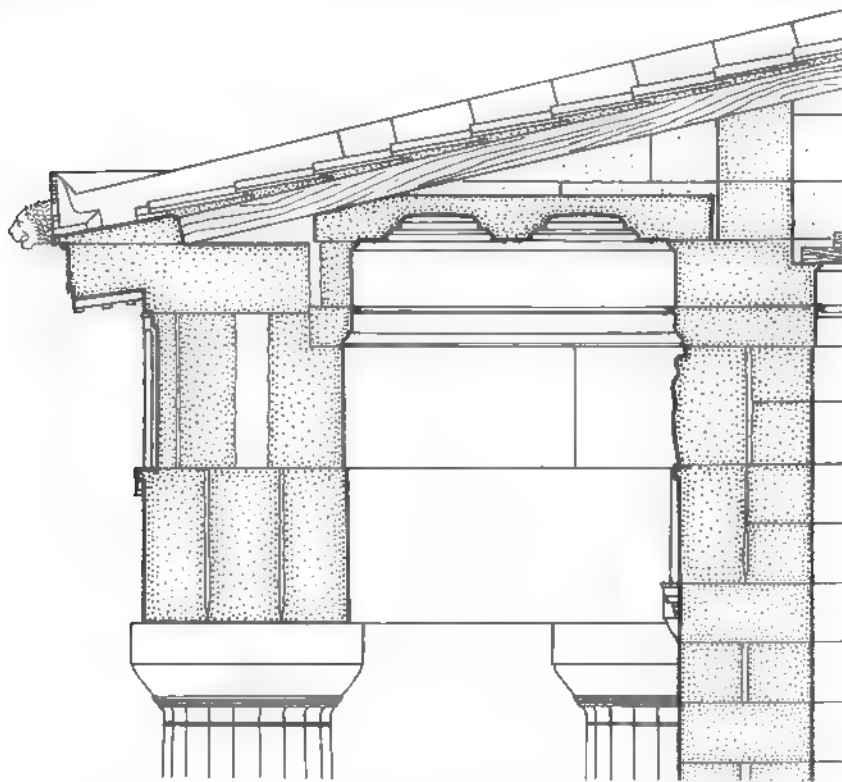
1. Πιθανότατα ἐκ κυκαρίσου, ὡς δύναται τις νὰ συναγάγῃ ἀφ' ἑνὸς ἐκ τοῦ ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ (Περικλῆς 12, 6), ὅστις ἀναφέρει, ὅτι ἐγένετο ἐν γένει χρῆσις κυκαρίσου ἐπὶ Περικλέους καὶ ἀφ' ἑτέρου ἐξ ἐπιγραφῶν, αἱ ὁποῖαι μνημονεύουν τὴν συγὴν χρῆσιν κυκαρίσου εἰς ναοὺς, ὡς π.χ. τοῦ Ἐρεχθείου, τοῦ Ἀπόλλωνος τῶν Δελφῶν, τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἐν Ἐπισύρῳ κλπ. Βλ. σχετικῶς Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Τὰ Ὑλικά Δομῆς, τ. 1, σ. 25, σημ. 8. Κυκαρίσον διὰ τὰς δοκοὺς τῆς ὀροφῆς ἐδέχθη καὶ ὁ STEVENS (Hesperia 24, 1955, σ. 251, σημ. 10).

2. Ὑπετίθετο ἄλλοτε, ὅτι μία πυρκαϊὰ τοῦ ὀπισθοδόμου ἀναφέρεται ὑπὸ τοῦ ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ (κατὰ Τιμοκράτους 136), κατὰ τὰ μέσα τοῦ 4ου π.Χ. αἰῶνος. Αὕτη ὅμως, κατὰ νεωτέρας ἐρεῦνας, φαίνεται, ὅτι ἀφορᾷ εἰς τὸν ἐν τῷ Ἐκατομπῶδῳ (ἀρχαίῳ ναῷ τῆς Ἀθηνᾶς) ὀπισθόδομον· βλ. σχετικῶς DÄRFFELD, AM 12, 1887, σ. 44 καὶ ἀνωτέρω σ. 420. Σαφὴ ἴχνη πυρκαϊᾶς τῆς ὀροφῆς τοῦ σηκοῦ ἐμφανίζονται καὶ ἐπὶ τοῦ μαρμαρίνου δαπέδου τοῦ σηκοῦ (G. PH. STEVENS ἐν Hesperia 24, 1955, σ. 271). Κατὰ τὸν STEVENS ἡ πυρκαϊὰ αὕτη θὰ ἐγένετο κατὰ τοὺς ἐλληνιστικοὺς χρόνους, θὰ κατέστρεψε δὲ τὸ ἀρχικὸν βάθρον τοῦ χρυσελεφαντίνου ἀγάλματος, ὅπερ ἀνευρέθη, κατόπιν νέας πυρκαϊᾶς, κατὰ τοὺς Ρωμαϊκοὺς χρόνους.

3. Περὶ τούτου λεπτομερῶς εἰπομεν εἰς τὰς σελίδας 253 - 256.

4. Τὸ ὕψος 13,19 μ. προκύπτει ἐκ τῆς ἀθροίσεως τοῦ ὕψους τοῦ κίονος 10,433 μ., τοῦ ὕψους τοῦ ἀντιθήματος τοῦ ἐπιστυλίου 1,342 μ., τοῦ ἐσωτερικοῦ ὕψους τοῦ ἀντιθήματος τῆς ζωφόρου 1,061 μ. καὶ τοῦ ὕψους τοῦ θράνου 0,3540 μ. (10,433 + 1,342 + 1,061 + 0,354 = 13,190 μ.).

ἀνατολικῶς καὶ δυτικῶς τοῦ πτεροῦ. Τῶν λίθων τούτων, τεμάχια τινὰ εὐρίσκονται ἀκόμη εἰς τὰς θέσεις τῶν ἐσωτερικῶς τῆς βορείου καὶ τῆς νοτίας κιονοστοιχίας<sup>1</sup>, πολλὰ δὲ ἄλλα, καταπεσόντα, εὐρίσκονται κατεσπαρμένα κατὰ τὴν ΒΑ. πλευρὰν τοῦ ναοῦ, τὰ ὅποια πάντα κατεμετρήσαμεν (εἰκ. 303, πίν. 78). Ταῦτα ἔχουσιν ὀλικὸν μὲν ὕψος 0,544 μ., πάχος δέ, τὰ μὲν κείμενα ὀπισθεν τῆς ἐξωτερικῆς ἐκ τριγλύφων ζω-



302. Κατακόρυφος κατὰ πλάτος τομή τοῦ ἄνω μέρους τοῦ βορείου πτεροῦ.

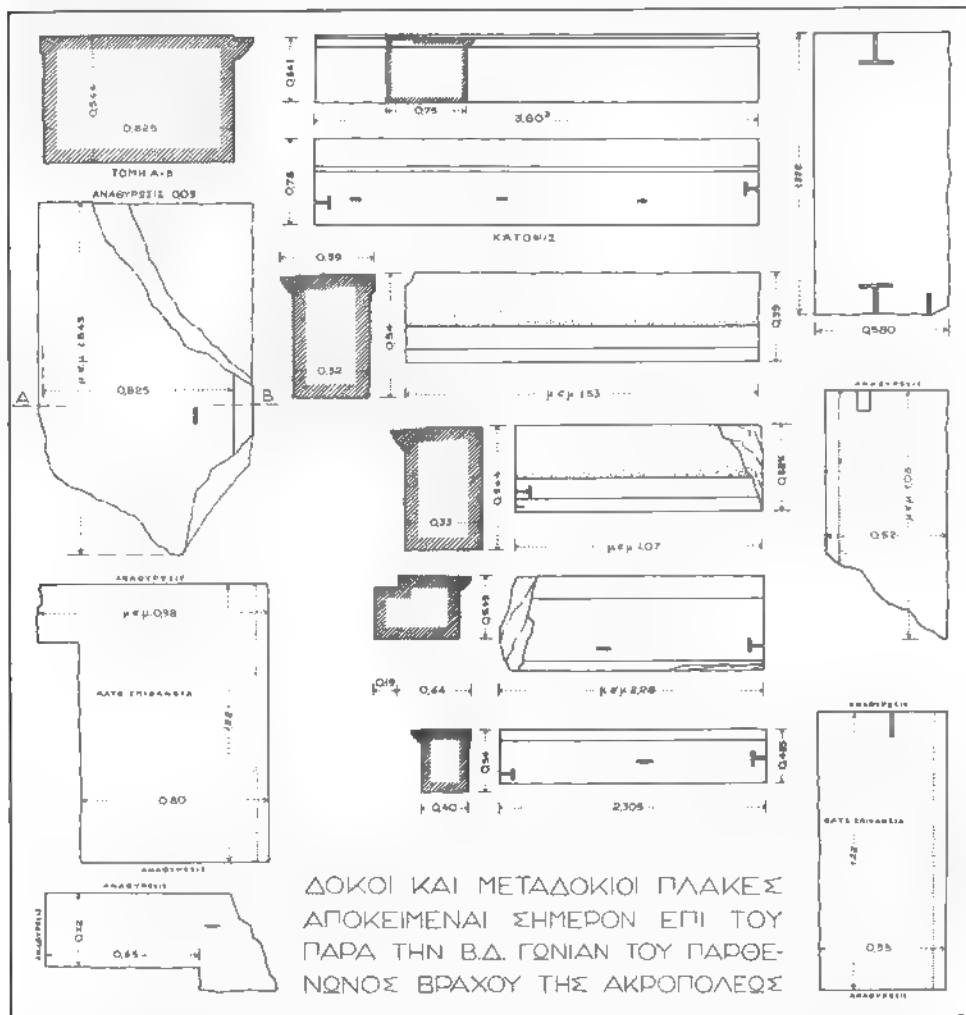
φόρου  $\pm 0,325$  μ., τὰ δὲ ἐπὶ τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ βαίνοντα πολὺ μεγαλύτερον,  $\pm 0,906$  μ. (εἰκ. 303 καὶ πίν. 66) καὶ μήκος ποικίλλον ἀπὸ 1,08 μ. μέχρι 1,22 μ. (εἰκ. 303). Στέφονται δὲ τὰ ἡμιδόκια (ἢ μεταδόκιοι πλάκες) ὑπὸ ἰωνικοῦ κυματίου (ὕψους 0,09 μ. καὶ ἐξοχῆς 0,06 ἕως 0,0781 μ.), παρουσιάζοντος εἰς τὸ ἄνω του μέρος προφυλακτικὴν τοῦ κυματίου ἐγκοπὴν, πλάτους 0,045 ἕως 0,06 μ. καὶ βάθους 0,002 μ.<sup>2</sup> Αἱ

1. Βλ. σχετικῶς τὸν πίν. 9 τοῦ ΜΠΑΛΑΝΟΥ, Ἀναστήλωσις καὶ τὸν ἡμέτερον πίν. 78.

2. Ἡ διατομή τῶν ἄνωτέρων τμημάτων εἶναι κατὰ τὰς γενικὰς διαστάσεις ὁμοία πρὸς τὴν τῶν κυρίων δοκῶν, περὶ τῶν ὁποίων

473

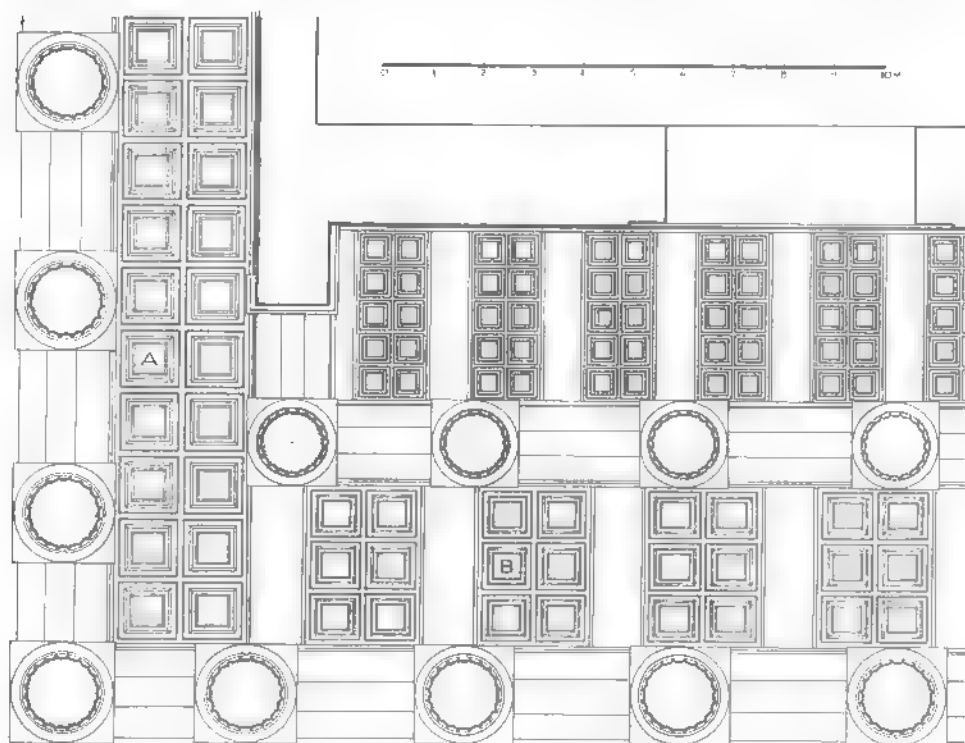
ήμιδοκοί, ἐφωδιασμένοι κατὰ τοὺς προσιόντας ἀρμούς των δι' ἀναθυρώσεως, πλάτους 0.07 μ., ἐπάτουν ἐφ' ὄλου τοῦ πλάτους τοῦ κάτωθεν θράνου, ἐφ' οὗ καὶ ἐγομφούντο,







Ἐπὶ τῶν περιγραφέντων ἡμιδοκίων ἡδράζοντο χονδραὶ πλάκες, αἵτινες, φέρουσαι κάτωθεν λαξευμένα ἀνὰ δύο φατνώματα, ἐγεφύρουν τὸ μεταξὺ τῶν εἰρημένων ἡμιδοκίων τῶν τοίχων κενόν (εἰκ. 302). Τὸ κενὸν τοῦτο, μετρούμενον ἀπὸ τῆς ἄκρας τοῦ στέφοντος τὰ ἡμιδόκια ἰωνικοῦ κυματίου μέχρι τοῦ ἀντιστοίχου ἀπέναντι ὁμοίου ἄκρου, εἶναι κατὰ μὲν τὸ πλάτος 2,61 μ. (εἰκ. 304, πίν. 83), κατὰ δὲ τὸ μήκος 65,52 μ. Αἱ φέρουσαι ὁμῶς τὰ φατνώματα πλάκες ἐξετείνοντο φυσικὰ καὶ πέραν τοῦ κενοῦ



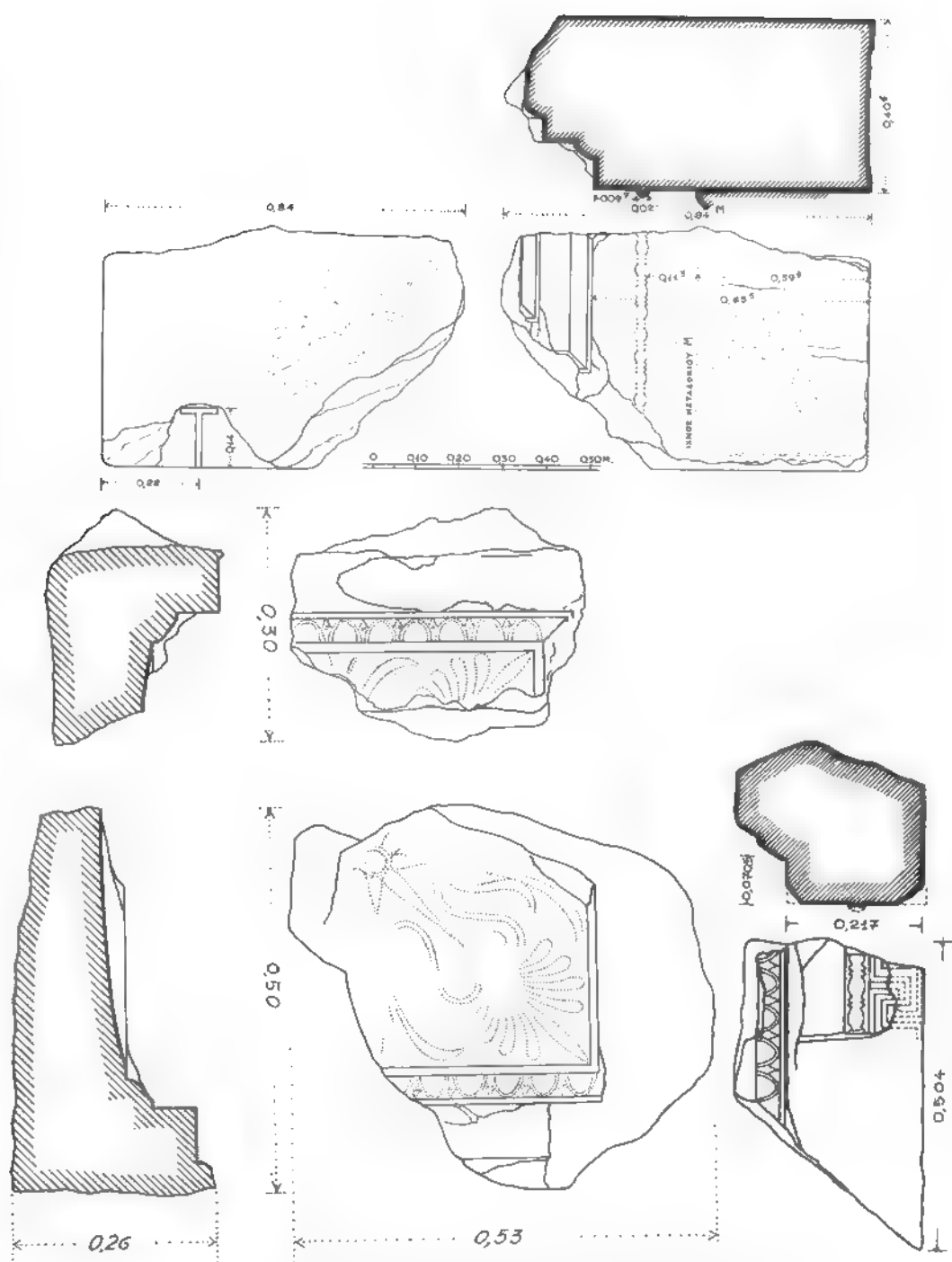
305. Διάταξις τῆς φατνωματικῆς ὀροφῆς κατὰ τὴν ΒΔ. γωνίαν τοῦ ναοῦ. Δεικνύουσα τὸν διάφορον (Α,Β,Γ) τρόπον καλύψεως τῶν μακρῶν καὶ τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ.

τούτου, ἐδραζόμεναι ἐφ' ὅλου τοῦ πλάτους τοῦ ἡμιδοκίου, διὰ προσθήκης οὐρᾶς, μὴ σταθεροῦ ἐκάστοτε μήκους.

Ἄς ἐξετάσωμεν τώρα λεπτομερέστερον τὰ φατνώματα.

Ἐκ τῆς πάλαι ποτὲ πλουσίας εἰς γλυφὰς καὶ γραπτὰ κοσμήματα φατνωματικῆς ὀροφῆς τοῦ Παρθενῶνος οὐδὲ ἓν, δυστυχῶς, τεμάχιον ὑπάρχει πλέον εἰς τὴν θέσιν του. Καὶ ὅσα τυχὸν εἶχον διατηρηθῇ ἕως τῆς φοβερᾶς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη, τοῦ

1. Τινὰ τῶν φατνωμάτων εἶδον ἤδη κατὰ γῆς ἐντὸς τοῦ σηκοῦ κείμενα τὸ 1676 ὁ J. SPON καὶ ὁ G. WHEELER (Voyage d'Italie,



306. Φατνώματα των μακρών πλευρών του πτερού (τύπος Α), κατεσπαρμένα ανά τον Παρθενώνα, το Μουσείον της Ἀκροπόλεως καὶ τὴν Ἀκρόπολιν (ἀποτύπώσεις 1946 - 1974).

1687, ἀνατιναχθέντα κατ' αὐτὴν εἰς τὸν ἀέρα, ἐθρυμματίσθησαν<sup>1</sup>. Ἐπειδὴ δὲ οὐδεὶς παλαιότερος τοῦ 1687 συγγραφεὺς ἢ περιηγητὴς μᾶς περιέγραψε λεπτομερῶς τὴν διάταξιν τῆς ὀροφῆς, εἰμεθα ἡναγκασμένοι νὰ συναγάγωμεν τὸ γενικὸν τῆς σχέδιον καὶ τὰς λεπτομερείας ἐκ τῶν ὀλίγων καὶ κολοβῶν κατὰ γῆς ἀποκειμένων λειψάνων τῆς, ὡς καὶ ἐκ τινῶν ἐπὶ τῶν ἄνω μερῶν τοῦ ναοῦ διατηρηθέντων ἰχνῶν προσηλώσεως αὐτῆς.

Πρῶτος ὁ Francis Penrose ἐπέτυχε, πρὸ ἐνὸς καὶ πλέον αἰῶνος, νὰ ἀποκαταστήσῃ ὀρθῶς, τῇ βοηθείᾳ δύο ἢ τριῶν μόνων τεμαχίων φατνωμάτων, τὴν γενικὴν διάταξιν τῆς ὀροφῆς τοῦ Παρθενῶνος<sup>2</sup>, ὅστις, ὡς ἤδη εἶπομεν (σ. 471), παρουσιάζει μετὰ τοῦ τῆς Φιγαλείας, ἔργου ὁμοίως τοῦ Ἰκτίνου<sup>3</sup>, τοῦτο τὸ πρωτότυπον ἐν σχέσει πρὸς τοὺς ἄλλους ναοὺς τῆς περικλείου περιόδου, ὅτι κατ' ἄλλο σύστημα ἐσχηματίζετο ἡ ὀροφή τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ του καὶ κατ' ἄλλο ἢ τῶν στενῶν, τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου (εἰκ. 305, πίν. 79). Ἐνῶ δηλαδὴ εἰς τὰς στενάς πλευράς τοῦ πτεροῦ τὰ φατνώματα ἐβαινον ἐπὶ ἐγκαρσίως μεταξὺ πτεροῦ καὶ σηκοῦ τιθεμένων δοκῶν (ὧν τινες σώζονται εἰσέτι κατὰ χώραν), εἰς τὰς μακράς πλευράς αἱ πλάκες τῶν φατνωμάτων παρετάχθησαν καθ' ὅλον τὸ μήκος τοῦ ναοῦ, στηριχθεῖσαι, ἄνευ τῆς μεσολαβήσεως ἐγκαρσίων δοκῶν, ἐπὶ τοῦ πτεροῦ ἀφ' ἐνὸς καὶ τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ ἀφ' ἑτέρου (εἰκ. 302 καὶ 304)<sup>4</sup>.

Ἐπὶ τῆς μελέτης τοῦ Penrose ἐστηρίχθησαν ἔπειτα πάντες οἱ κατὰ καιροὺς ἀσχοληθέντες μὲ τὴν ὀροφήν τοῦ Παρθενῶνος ἀρχιτέκτονες καὶ ἀρχαιολόγοι, οἵτινες καὶ ἀντιγράφουσιν εἰς τὰ συγγράμματά των αὐτοῦσια, ἐνίοτε δὲ καὶ κάπως αὐθαιρέτως μεταβεβλημένα, τὰ σχέδια τοῦ Penrose.

Ἐντούτοις κατὰ τὴν ἀπὸ τῆς μελέτης τοῦ Penrose διαρρεῦσασαν ὑπερεκατονταετίαν ὁ ἀριθμὸς τῶν κατὰ γῆς σωζομένων φατνωμάτων ηὑξήθη κατὰ πολὺ· διότι πολλὰ ἐξ αὐτῶν ἤλθον εἰς φῶς καὶ διὰ τῆς ὑπὸ τοῦ Καβαδία γενομένης μεγάλης ἀνασκαφῆς

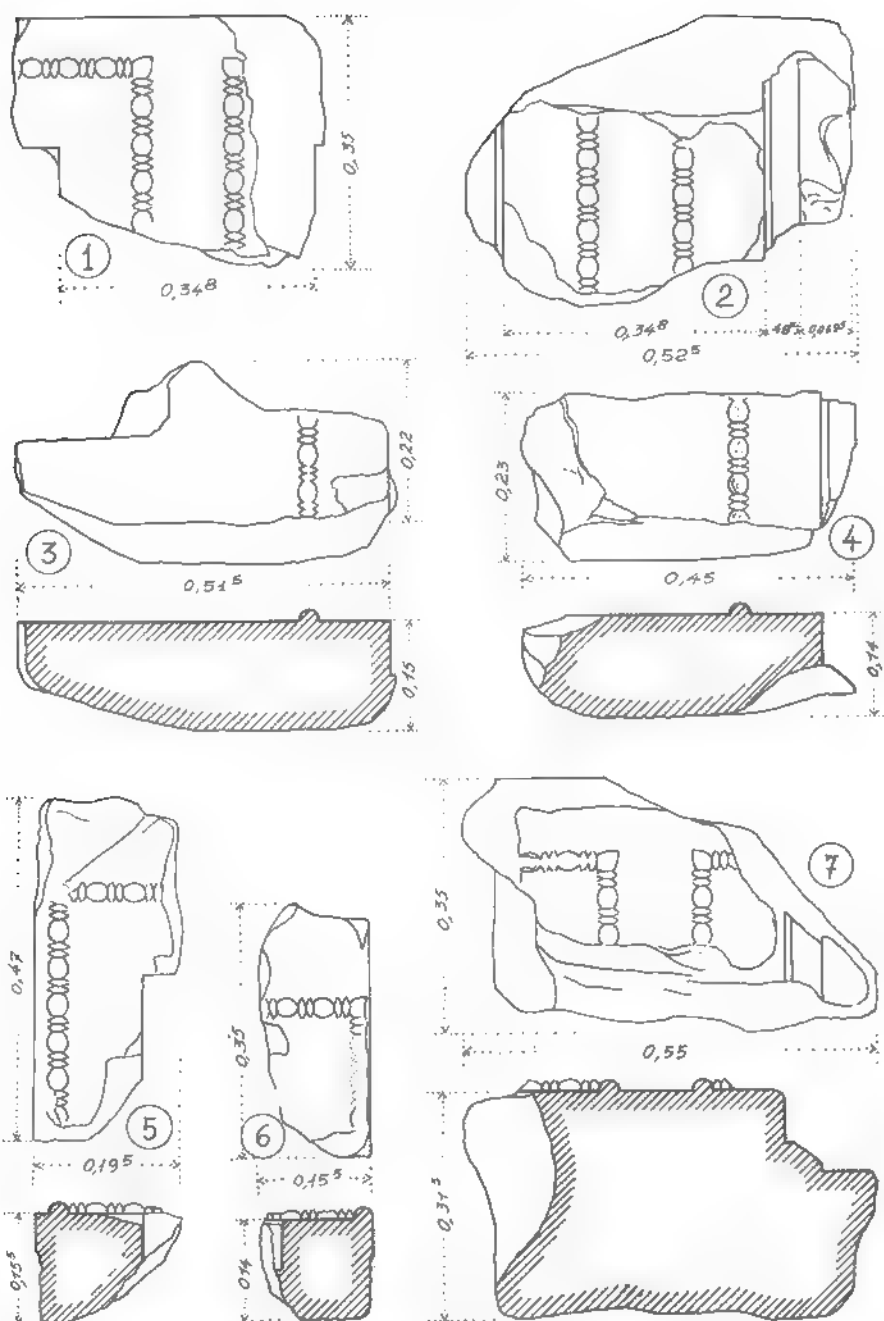
de Dalmatie, de Grèce et du Levant, dans les années 1675 ■ 1676, Lyon 1678, II, σ. 157), προσελθόντα ἴσως ἐκ τινος προγενεστέρως καταστροφῆς, σεισμοῦ ἢ ἄλλης αἰτίας. Εἰς τὴν ἀγγλικὴν ἐκδόσιν (A Journey into Greece by G. Wheeler - J. Spon, London 1682, σ. 364) γράφεται, ὅτι εὕρισκονται πεσμένα τινὰ φατνώματα εἰς τὸ τζαμί (τὸ ἐντὸς τοῦ Παρθενῶνος ἀνεγερθέν). Τὰ πεσόντα φατνώματα (τοῦ πτεροῦ) ἀναφέρει καὶ ὁ Βιενναῖος Ἀνώθυμος· βλ. MICHAELIS, Der Parthenon, Anh. III, σ. 335, No 2 (ἐν τέλει)· πρβλ. καὶ DODWELL, Class. Tour, I, σ. 330.

1. Ἐκ τῶν ἀνατιναχθέντων τούτων τεμαχίων προέρχονται πιθανότατα καὶ τὰς ἀνασκαφὰς τῆς ἀρχαίας Ἀγορᾶς ὑπὸ τοῦ L. SNEAR, Jr. εὕρεθέντα τεμάχια φατνωμάτων καὶ σπονδύλων κιόνων, τὰ δημοσιευθέντα ὑπὸ W. B. DINSMOOR, Jr. ἐν AAA 6, 1971, σ. 264 - 268 καὶ ἐν Hesperia 43, 1974, σ. 133 - 142. Τὴν κάτωσιν πολλῶν τοιοῦτων φατνωμάτων καὶ τὴν τομὴν αὐτῶν παρέχουσαν καὶ ἡμεῖς ἐντάθθα εἰς τὴν εἰκόνα 312 καὶ τοὺς πίν. 84 - 86.

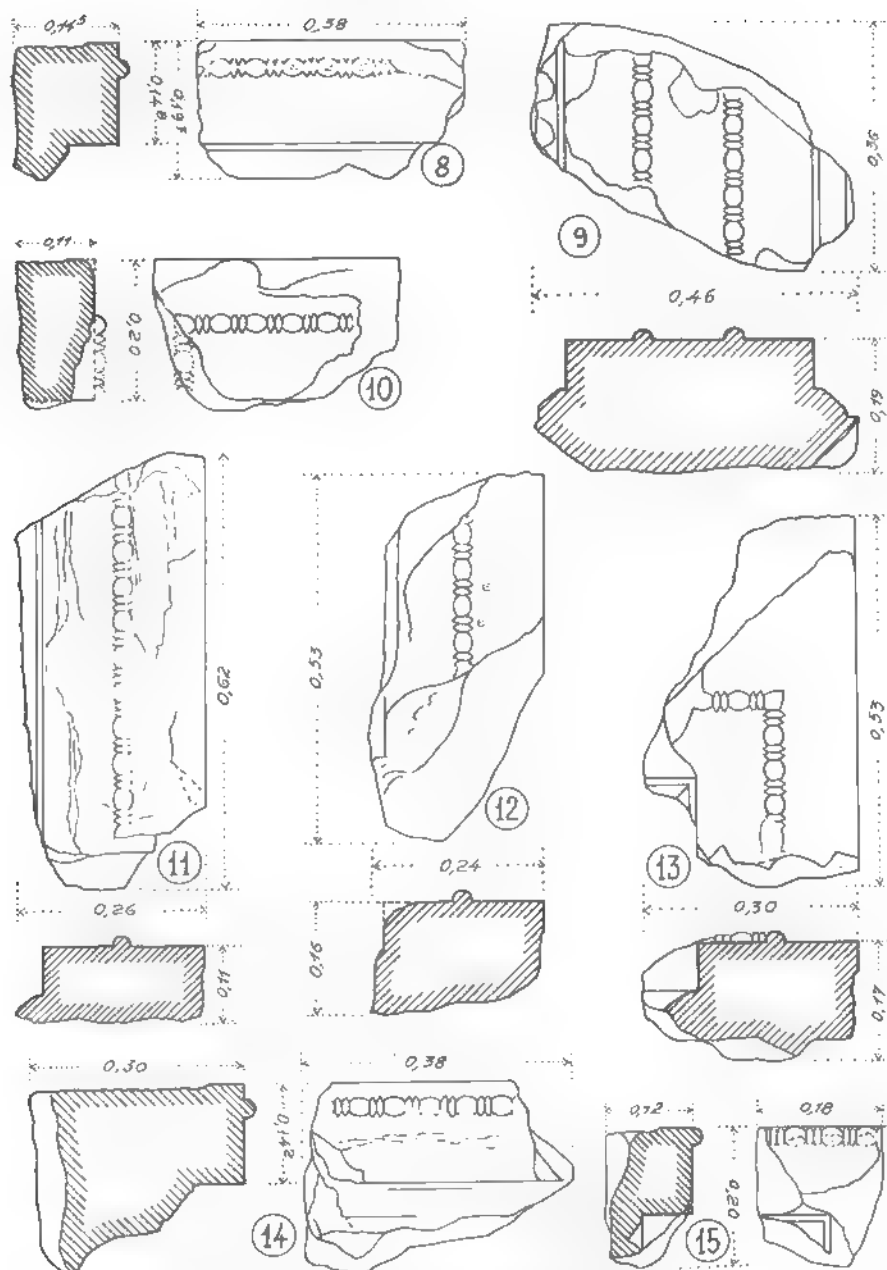
2. Βλ. Principies, πίν. 15.

3. Βλ. σχετικὴν προοπτικὴν ἀναπαράστασιν τῆς ὀροφῆς τοῦ ναοῦ τῆς Φιγαλείας παρὰ J. DURM, Baukunst<sup>3</sup>, σ. 269, 270, εἰκ. 240b καὶ παρὰ A. MARQUAND, Greek Architecture, σ. 116, εἰκ. 144.

4. Τὰς τοιαύτας φατνωματικὰς κλάκας, αἵτινες ἐκτελοῦσι καὶ χρεὶ δοκῶν, ἐτύπισεν ὁ E. BOURGUET (F. d. D. III (5), Paris 1932, σ. 110), πρὸς τὰς ὑπὸ τῆς ἐπιγραφῆς F. d. D. III (5), 23, στ. 1 ἀναφερομένης σελίδας, παραπλήμων καὶ εἰς DEFRAÏSE - LECHEAT, Epidaure, σ. 117 καὶ σημ. 2, Br. KEIL, AM 20, 1895, σ. 106, σημ. καὶ A. CHOISY, Etudes, σ. 147. Ἄλλοι ὁμοῦ θεωροῦσιν, ὅτι σελίδες ἐσημαιοῦν εἴτε τὰς καθ'αυτὸ φερούσας δοκοὺς εἴτε καὶ αὐτὰς ταύτας τὰς φατνωματικὰς κλάκας, ὡς π.χ. οἱ STEVENS - RATON (The Erechtheum, Cambridge 1927, ἀριθ. XI, στ. I, II, III (= IG I<sup>3</sup> 373), σ. 353, 363, 364, 365, 368, 408, εἰκ. 187, 189), ὁ H. KOCH (Studien zum Theseustempel in Athen, Berlin 1935, σ. 62) καὶ ὁ A. TREVOR HODGE (The Woodwork of Greek Roofs, Cambridge 1960, σ. 117) διὰ τὰς δοκοὺς, ὡς καὶ οἱ L. B. HOLLAND - P. DAVIS (AJA 38, 1934, σ. 73, σημ. 2) καὶ ὁ CASKEY (εἰς STEVENS - RATON, The Erechtheum, σ. 365) διὰ τὰς κλάκας.



307. Φαγνώματα των μακρών πλευρών του πιρού (τύπος Α), κατεσπαρμένα ανά τον Παρθενώνα, το Μουσείον της Ακροπόλεως καὶ τὴν Ἀκρόπολιν (ἀποτύπωσης 1946-1974).



308. Φατνώματα των μακρών πλευρών του πεταού (τύπος Α), κατασπαρμένα ανά τον Παρθενώνα, τό Μουσείον της 'Ακροπόλεως καί την 'Ακρόπολιν (ἀποτύπωσις 1946 - 1974).

της 'Ακροπόλεως, από τοῦ 1885 μέχρι τοῦ 1890, καί ἐξ ἄλλων ἀφορμῶν. Εἶναι δὲ περίεργον, ὅτι, ἐξαιρέσει τοῦ Züchner<sup>1</sup>, κανεῖς ἔως τῶρα δὲν ἐπελήφθη τῆς ὁλοκληρωτικῆς μελέτης τῶν νέων τεμαχίων πρὸς συμπλήρωσιν τῶν λεπτομερειακῶν κενῶν, τὰ ὁποῖα παρουσίαζεν ἡ μελέτη τοῦ Penrose<sup>2</sup>.

Ἀποφασίσας πρὸ 35ετίας νὰ ἀναλάβω τὴν ἐκδοσιν τῆς παρούσης πραγματείας περὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Παρθενῶνος ἐπὶ τῇ βάσει νέων, λεπτομερῶν μετρήσεων καὶ ἰδίων παρατηρήσεων, ἐφρόντισα πρωτίστως νὰ συναθροίσω τὸ κατεσπαρμένον τῇδε κάκεισε ἐπὶ τῆς 'Ακροπόλεως καὶ τῶν ὑπ' αὐτὴν κλιτύων ὑλικὸν τῆς ὀροφῆς καὶ τῆς κεραμώσεως, τῶν δύο δηλαδὴ κατ' ἐξοχὴν παθόντων καὶ σχεδὸν ὀλοσχερῶς ἐξαφανισθέντων μερῶν τοῦ ναοῦ. Τὸ ἐκ τῆς ὀροφῆς φατνωματικὸν ὑλικὸν, συμποσούμενον ἤδη εἰς ἐβδόμηκοντα περίπου τεμάχια, συνεκέντρωσα τότε ἐπιμελῶς, ἄλλα εἰς ἀποθήκην τοῦ Μουσείου 'Ακροπόλεως, ἄλλα εἰς τὴν Πινακοθήκην καὶ ἄλλα εἰς τὴν ΒΔ. γωνίαν τοῦ κυρίως Παρθενῶνος, κατέταξα δὲ ταῦτα, ἐσχεδιάσα λεπτομερῶς (εἰκ. 306-312 καὶ πίν. 84 - 86) καὶ ἐμελέτησα ἐπισταμένως.

Καρπὸς τῆς μελέτης τῶν νέων τούτων τεμαχίων ὑπῆρξεν ἡ τὸ 1946 εἰς τὴν 'Ακαδημίαν Ἀθηνῶν γενομένη ἀνακοίνωσίς μου περὶ τινων λεπτομερειῶν τῆς κατασκευῆς καὶ τῆς διακοσμήσεως τῆς φατνωματικῆς ὀροφῆς τοῦ Παρθενῶνος<sup>3</sup>, τὴν ὁποίαν καὶ θὰ ἀναπτύξω ἀμέσως ἐνταῦθα ἐκτενέστερον.

Εἰς τὴν ὀροφὴν τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ (τύπος Α) ἀνήκουν τὰ πλεῖστα ἐκ τῶν νέων τεμαχίων. Ἐν ἐξ αὐτῶν (εἰκ. 306 ἄνω) μᾶς παρέσχε τὸ ὀλικὸν πάχος τῶν φατνωματικῶν πλακῶν, τὸ ὁποῖον ἠγνοοῦμεν μέχρι τοῦδε<sup>4</sup>. Ἦτο δὲ τὸ πάχος τοῦτο σχετικῶς μέγα (0,406 μ.) διότι αἱ φατνωματικαὶ πλάκες τῶν μακρῶν πλευρῶν ἐκτελοῦσιν αὐταὶ αὐταὶ καὶ χρὴ δοκοῦ.

Ἀφ' ἐτέρου τέσσαρα ἄλλα νέα τεμάχια μᾶς ἐδίδαξαν τὸ πλάτος τῶν φατνωματικῶν πλακῶν, ὅπερ ἦτο 1,234 μ. ἀπὸ ἄξονος εἰς ἄξονα, ἤτοι τέσσαρες κατὰ μεγίστην προσέγγισιν ἀττικοὶ πόδες (πλὴν τῶν ἀκραίων, αἱ ὁποῖαι θὰ ἦσαν κατὰ τι μεγαλύτεραι, ὥς ἀκκουμβῶσαι καὶ ἐπὶ τοῦ τοίχου τῶν στενῶν πλευρῶν).

Ἐμάθομεν ἐπίσης ἐκ τῶν νέων τεμαχίων καὶ ὅτι ἐκάστη φατνωματικὴ πλάξ, χάριν τελείας συναρμογῆς αὐτῆς πρὸς τὰς γειτονικάς, θὰ ἦτο ἐφωδιασμένη καθ' ὅλον τὸ μήκος τῶν προσιόντων αὐτῆς ἀρμῶν, ὥς καὶ τῆς ἐπὶ τοῦ τοίχου ἐδράσεως αὐτῆς, δι' ἀναθυρώσεως κατὰ τε τὸ ἄνω καὶ τὸ κάτω χεῖλος, ἐξ ὧν ἡ μὲν ἄνω εἶχε πλάτος ἐπτὰ ἑκατοστῶν, ἡ δὲ κάτω τεσσάρων. Σῶζονται περὶ τὰ 15 τεμάχια μετὰ τῆς κάτω ἀναθυρώσεως (εἰκ. 308, 11, 12, 13), ἐν δὲ μόνον, τὸ διατηρήσαν ἀκέραιον τὸ πάχος τῆς φατνωματικῆς πλακός, διασώζει ἀμφοτέρως τὰς ἀναθυρώσεις (εἰκ. 310, 32), εἰς τὸ ἐδραζόμενον ἐπὶ τοῦ τοίχου μέρος των.

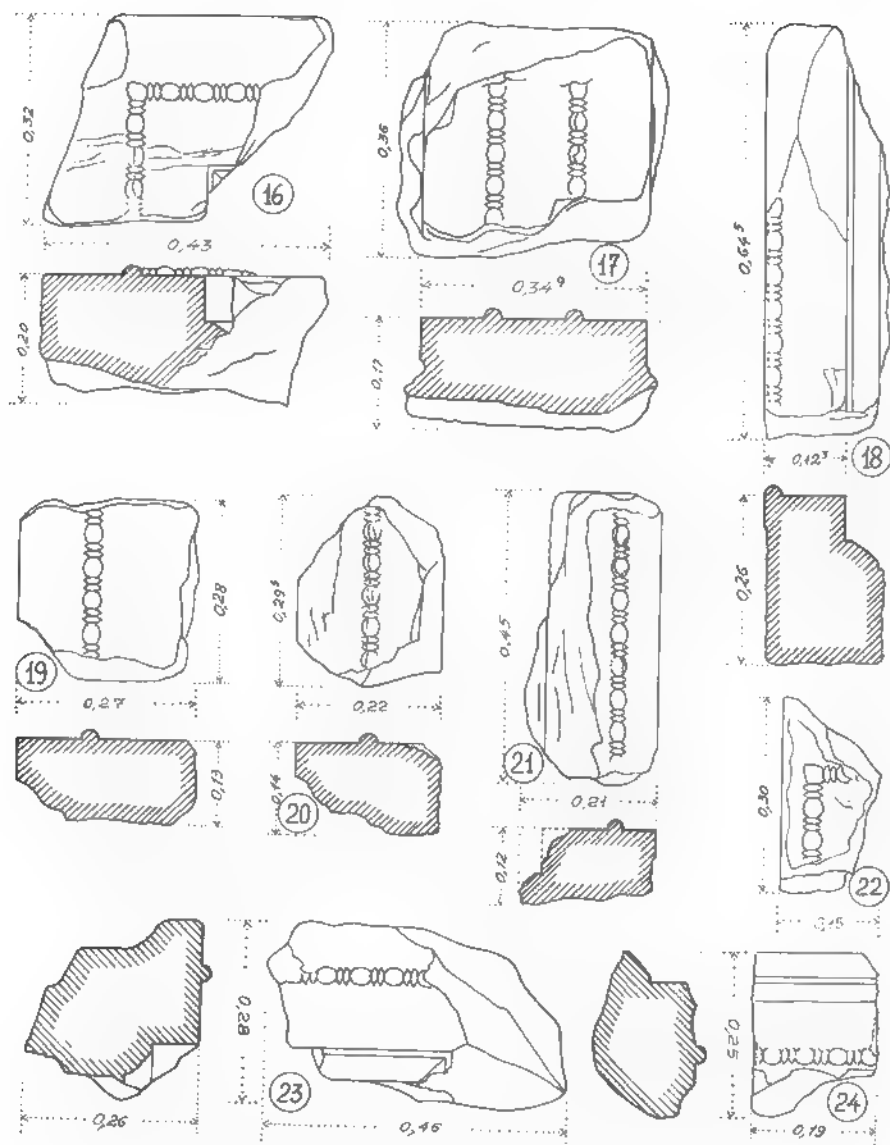
Διεπιστώθη περαιτέρω, ὅτι ἐκάστη φατνωματικὴ πλάξ συνεδέετο πρὸς τὰς γειτο-

1. AA 51, 1936, στ. 319, εἰκ. 6, 8, 9.

2. Ὅπως ἐσχάτως ἠσχολήθη σχετικῶς καὶ ὁ υἱὸς DIMSMOOR ἐν Hesperia, 5.6.

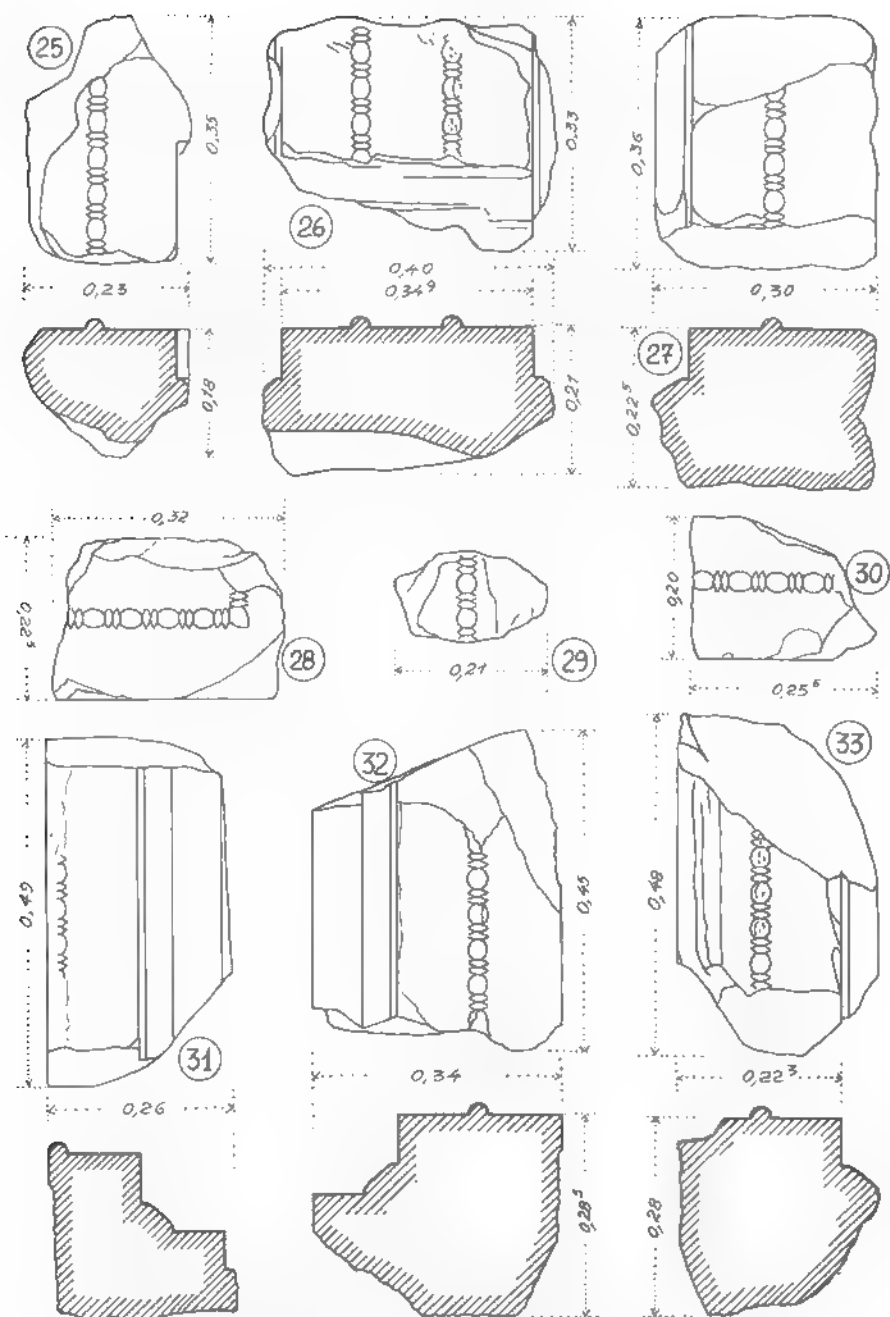
3. ΠΑΑ 21, 1946, σ. 224.

4. Τὸ πάχος τοῦτο ὁ μὲν Penrose ἀφίνει ὀδῶλον, παρὰ FIECHTER - EGLE ὁμως, Praktische Baustil und Bauformenlehre, Stuttgart ἀ.ἐ. πίν. 21 τῆς Abi. IV, σχεδιάζεται ἐσφαλμένως ὡς 0,31 μ.

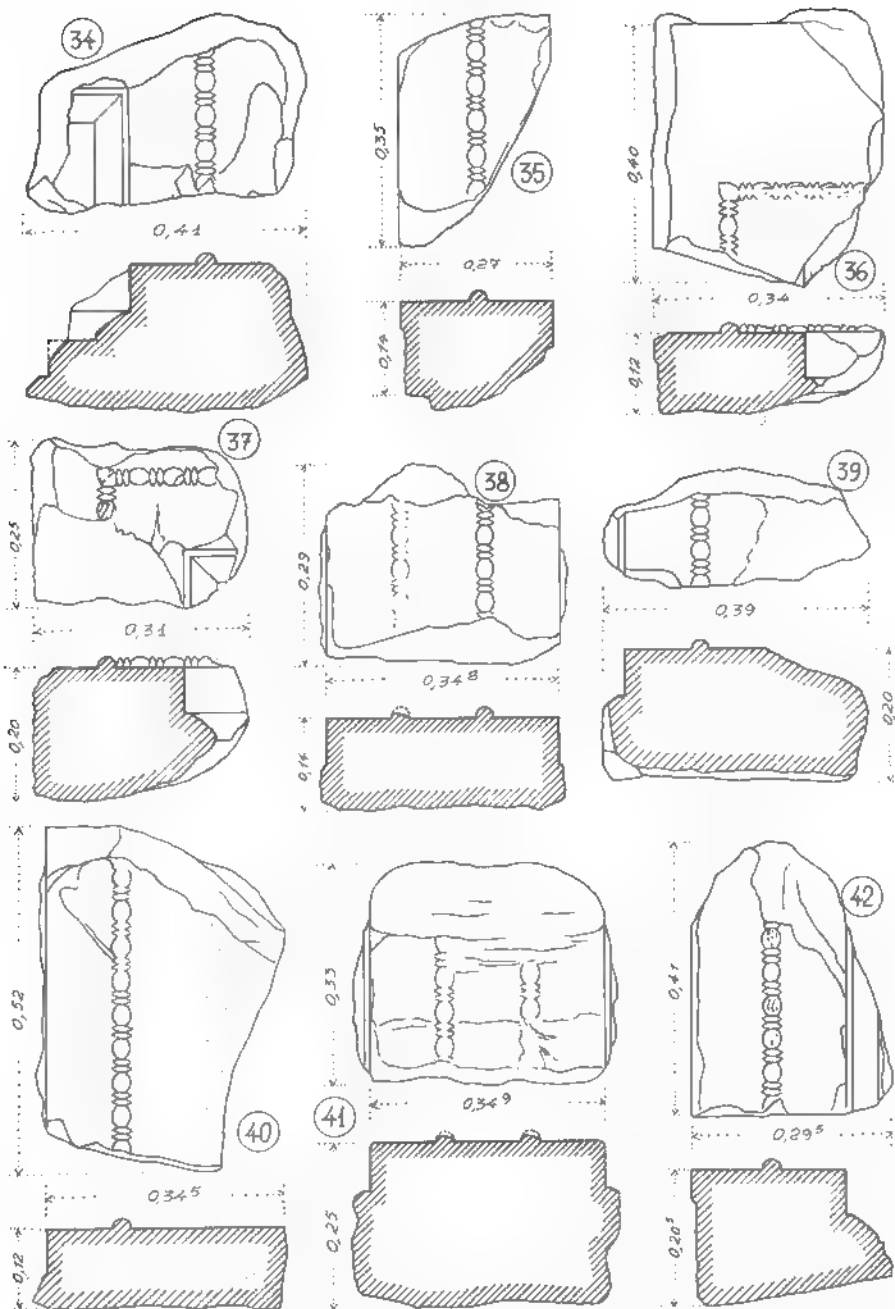


309. Φατνώματα τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ (τύπος Α), κατεσπαρμένα ἀνά τὸν Παρθενῶνα, τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τὴν Ἀκρόπολιν (ἀποτύπωσης 1946 - 1974).

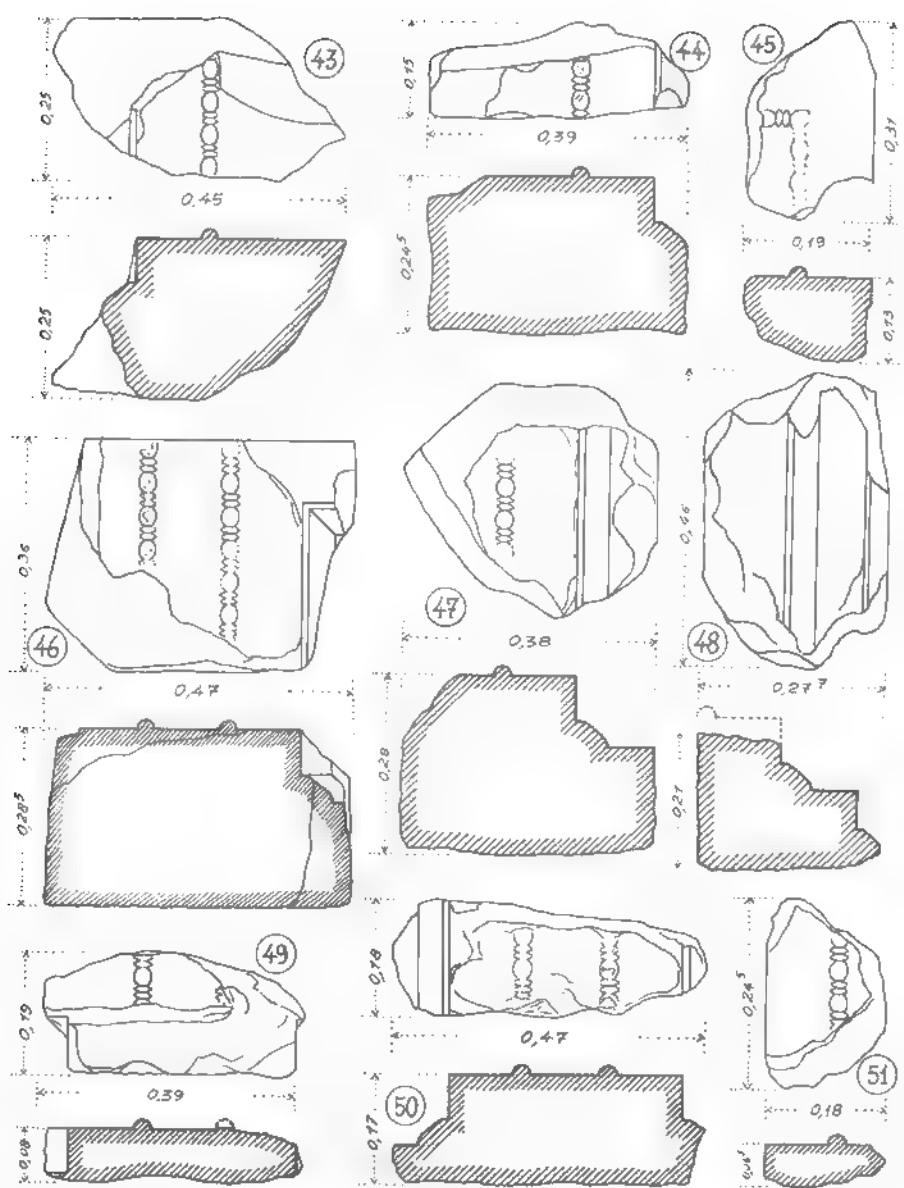




310. Φατνώματα τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ (τύπος Α), κατεσπαρμένα ἀνά τὸν Παρθενῶνα, τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τὴν Ἀκρόπολιν (ἀποτύπωσης 1946 - 1974).



311. Φατνώματα τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ (τύπος Α), κατεσπαρμένα ἀνά τὸν Παρθενῶνα, τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τὴν Ἀκρόπολιν (ἀποτύπῳσις 1946 - 1974).



312. Φατνήματα τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ (τύπος Α), κατεσπαρμένα ἀνά τὸν Παρθενῶνα τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως καὶ τὴν Ἀκρόπολιν (ἀποτύπωσης 1946 - 1974).

νικάς αὐτῆς διὰ συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, μήκους 0,28 μ. (εἰκ. 306, ἄνω ἀριστερά). Πόσοι τοιοῦτοι σύνδεσμοι ὑπῆρχον καθ' ὅλον τὸ μήκος τῆς πλακός, ἀγνοοῦμεν· διότι δὲν εὐρέθη πλᾶξ φατνωματικὴ διατηροῦσα ὁλόκληρον αὐτῆς τὸ μήκος. Εἰκάζω ὅμως, ὅτι οἱ σύνδεσμοι θὰ ἦσαν δύο ἢ τὸ πολὺ τρεῖς.

Ἐξηκριβώθη ἐπίσης, ὅτι ἐκάστη φατνωματικὴ πλᾶξ ἐγομφοῦτο ἐπὶ τῆς κάτωθεν ἡμιδοκοῦ, τῆς βαινούσης κατὰ μήκος τοῦ πτεροῦ καὶ τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ. Τεμάχια τοιούτων ἡμιδοκῶν, διατηρούμενα ἄλλα κατὰ χώραν καὶ ἄλλα κάτω (εἰκ. 303, πίν. 78), παρουσιάζουσι τόρμους γόμφων ἀφισταμένους ἀλλήλων τόσον, ὅσον ἦτο τὸ μήκος τῶν πλακῶν (1,08 μ.).

Ὡς ἤδη ὀρθῶς διεπίστωσεν ὁ Penrose, ἐκάστη φατνωματικὴ πλᾶξ περιελάμβανε δύο φάτνας κατὰ τὸ μήκος τῆς (εἰκ. 302, 304 καὶ 313), ὃν ἑκατέρα ἀποτελεῖτο ἐκ δύο κλιμακωτῶν πλαισίων — τῶν *κλιμακίδων* τῶν ἐπιγραφῶν<sup>1</sup> — καὶ δύο ἐνδιαμέσων ἰωνικῶν κυματιῶν (εἰκ. 302, 304, 313, 314, πτ. πίν. ΧΧ, ΧΧα καὶ πίν. 80, 87). Ἡ κάτω διάστασις ἐκάστης φάτνης μετρεῖ 0,885 × 0,885 μ. (εἰκ. 315). Ὁ πυθμὴν τῆς ἐσωτερικῆς κλιμακίδος, ὁ οὐρανίσκος<sup>2</sup>, κατεσκευάσθη ἐλαφρῶς κοῖλος (εἰκ. 315), ἔχει δὲ διαστάσεις 0,56 × 0,56 μ. καὶ βέλος περίπου 0,03 μ.

Ἐκάστην φάτνην περιέβαλλεν ἐξωτερικῶς ἀνάγλυφος ἀστράγαλος οὐχὶ ἀργός, ὡς εἰς τὰ φατνώματα τῶν Προπυλαίων<sup>3</sup>, ἀλλὰ γεγλυμμένος (εἰκ. 306 - 312, 316, πίν. 81, 82, 84-86)<sup>4</sup>. Παρὰ τὸν ἀστράγαλον αὐτὸν ἐτοποθετοῦντο, προφανῶς χάριν ἀφανείας, οἱ ἄρμοι τῶν φατνωματικῶν πλακῶν (εἰκ. 307, 6, 308, 15, 309, 18, 310, 31, 312, 48), ἃν καὶ εἰς τινὰς περιπτώσεις παρατηρεῖται ἀπομάκρυνσις τοῦ ἁρμοῦ ἀπὸ τοῦ ἀστραγάλου κατὰ τινὰ ἐκατοστὰ (εἰκ. 307, 5, 308, 8, 14, 309, 21).

Ἡ μελέτη πλειόνων ἐκ τῶν νέων τεμαχίων ἀπέδειξεν, ὅτι τόσον ἡ μορφή, ὅσον καὶ ἡ ἐργασία τῶν ἀναγλύφων ἀστραγάλων δὲν ἦτο εἰς πάντα τὰ φατνώματα ἡ αὐτή. Ἄλλα πράγματι δεικνύουσι τὴν συμπεπιεσμένην ἀρχαϊκὴν μορφήν ἀστραγάλου καὶ ἄλλα τὴν ἐλλειψοειδῆ κλασσικὴν (εἰκ. 316 ἀριστερὰ καὶ δεξιὰ). Ἄλλα ἐπίσης εἶναι ἐπιμελέστερον καὶ ἄλλα ἀμελέστερον εἰργασμένα. Τοῦτο, ὡς παρετήρησα, συμβαίνει καὶ εἰς τὸν ἀστράγαλον, ὅστις στέφει τὴν κεφαλὴν τῶν τριγλύφων καὶ τῶν μετοπῶν τοῦ Παρθενῶνος (βλ. σ. 225). Ἐχὼ διὰ τοῦτο τὴν γνώμην, ὅτι αἱ ρηθεῖσαι διαφοραὶ σχεδίου καὶ ἐργασίας ὀφείλονται μᾶλλον εἰς τὸ γεγονός, ὅτι τὰ διάφορα φατνώματα

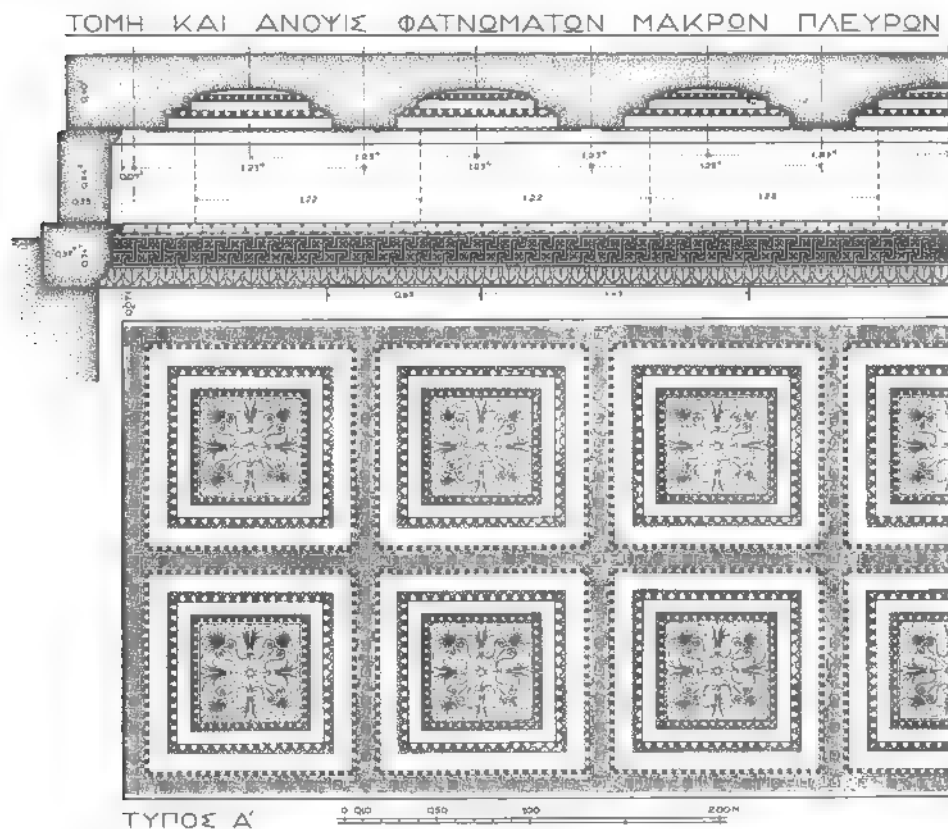
1. IG I<sup>2</sup>, 372 E, στ. 12 καὶ 373 IV, στ. 194. Inscr. de Délos 504 A, στ. 13 καὶ 504 B, στ. 7.

2. Ἡ λέξις δὲν εὐρέθη εἰς ἀρχαίας ἐπιγραφάς, ἀλλ' εἶναι νεώτερον πλάσμα. Κατὰ τὰς ἀρχαίας ἐπιγραφάς καὶ τοὺς συγγραφεῖς ὁλόκληρον τὸ φατνωμα ἐλέγετο *φάτνη* (Inscr. de Délos, 504 A, B. IG IV I<sup>2</sup>, 109 III, 113, 115. IG XI 2, 161 A. ΕΤΡΙΠ, ἀπόσπ. 378 (ἐκδ. Nauck) καὶ ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. I, 66), ὁπότε καὶ ὁ οὐρανίσκος ἦτο λαξευμένος ὁμοῦ μετὰ τοῦ υπολοίπου σώματος. Ὅταν ὅμως οὗτος ἦτο ἐκ χωριστοῦ τεμαχίου, ὡς π.χ. εἰς τὰ Προπύλαια, ἐλέγετο *κάλυμμα* (IG I<sup>2</sup>, 373, 255, 256. IG IV I<sup>2</sup>, 102, 57. SIG 236, 7· βλ. σχετικῶς καὶ A. T. HOOPER, The Woodwork of Greek Roofs, Cambridge 1960, σ. 121) καὶ *καλυμμάτων* (Renm, Didyma II, 39. ΑΡΙΣΤΟΦ. ἀπόσπ. 54, Frgm. Com. Gr. III, σ. 979 καὶ ΠΟΛΥΔ. Ὄνομ. 10, 157). Ὁ MICHAELIS ὅμως (Der Parthenon, σ. 117) ὡς φάτνην χαρακτηρίζει μόνον τὸν καθ' ἡμᾶς οὐρανίσκον.

3. PENROSE, Principles, πίν. XXIV καὶ XXV.

4. Ἀστράγαλος γεγλυμμένος, περιβάλλων τὰς τετραγώνους φάτνας καὶ συνοδευόμενος ὑπὸ γραφοῦ μινιάνδρου, εὑρίσκεται ἐκίσης: α) εἰς τὴν ὀροφὴν τῆς βορείου προστάσεως τοῦ Ἐρεχθεῖου (STEVENS - PATON, The Erechtheum, πίν. XXIII καὶ σ. 91, εἰκ. 58) καὶ β) εἰς τὴν ὀροφὴν τοῦ ἐν Τεγέᾳ ναοῦ τῆς Ἀλέας Ἀθηνᾶς (DÖRRFELD, AM 8, 1883, πίν. 13, CH. DUGAS - J. BERCHMANS - M. CLEMMENSEN, Le Sanctuaire d'Aïéa Athéna à Tégée, Paris 1924, σ. 31 καὶ πίν. XC, D). Ἀμφότερα τὰ ἀνωτέρω παραδείγματα ἐγένοντο πιθανότατα κατὰ μίμησιν τῆς ὀροφῆς τοῦ Παρθενῶνος.

ἐλαξεύθησαν ταυτοχρόνως μὲν, ἀλλ' ὑπὸ διαφόρων τεχνιτῶν καὶ ὄχι εἰς τυχὸν μεταγενεστέραν ἀνακατασκευὴν φατνωμάτων, γενομένην πρὸς ἀντικατάστασιν φθαρέντων τεμαχίων.



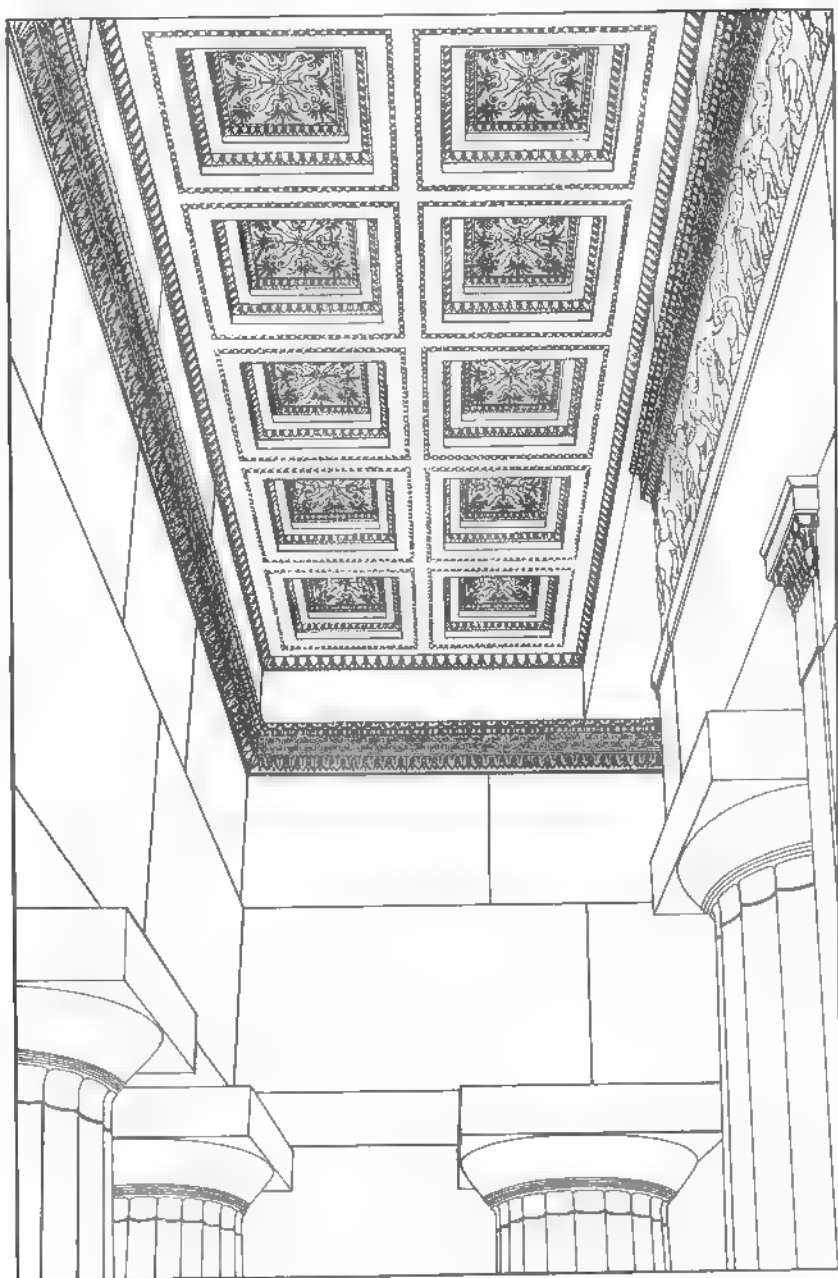
313. Ἀνοίσις καὶ τομὴ φατνωματικῆς ὀροφῆς κατὰ τὸ ἄκρον τῆς βορείου στενῆς πλευρᾶς (ἀναπαράστασις).

Πάντως διὰ τῶν νέων τεμαχίων ἐβεβαιώθη, ὅτι τὸ κανονικὸν σχέδιον τῶν ἀστραγάλων δὲν ἦτο στρογγύλον, ὥς σχεδιάζεται ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>1</sup> καὶ τῶν ἀντιγραφῶν του<sup>2</sup>, ἀλλ' ἐλλειψοειδὲς καὶ ὅτι κατὰ τὰς γωνίας τῆς συναντήσεως τῶν ἐξ ἀστραγάλων ταινιῶν ἐφηρμόσθη διάταξις διάφορος τῆς ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>3</sup> καὶ ἄλλων σχεδιαζομέ-

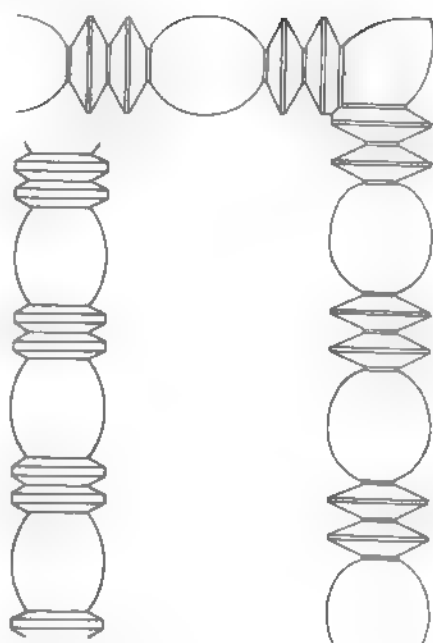
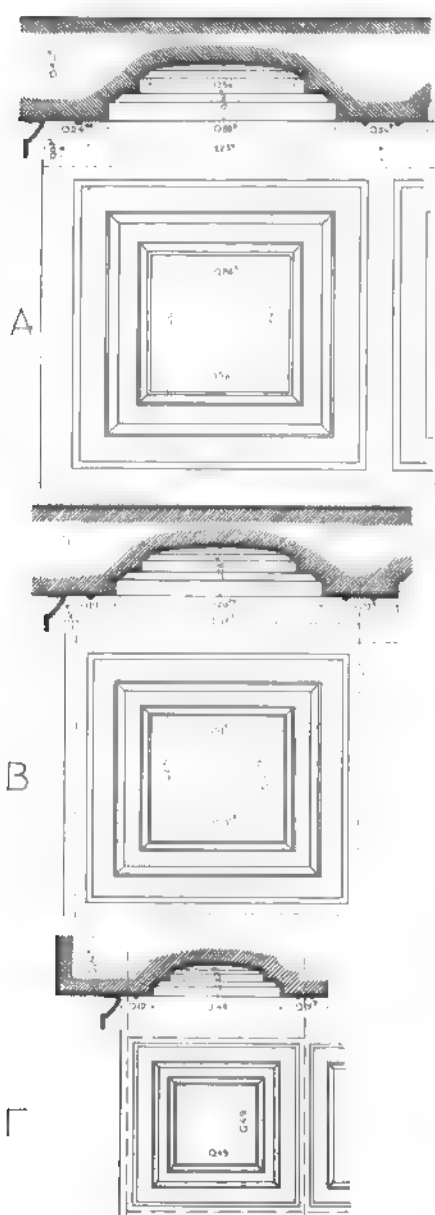
1. Principles, πίν. 15.

2. Le Bas - REINACH, Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure, Paris 1888, εἰκ. 18.

3. Principles, πίν. 15.



314. Προοπτική αναπαράσταση τμήματος της οροφής του πτεροῦ μακρὰς πλευρᾶς.

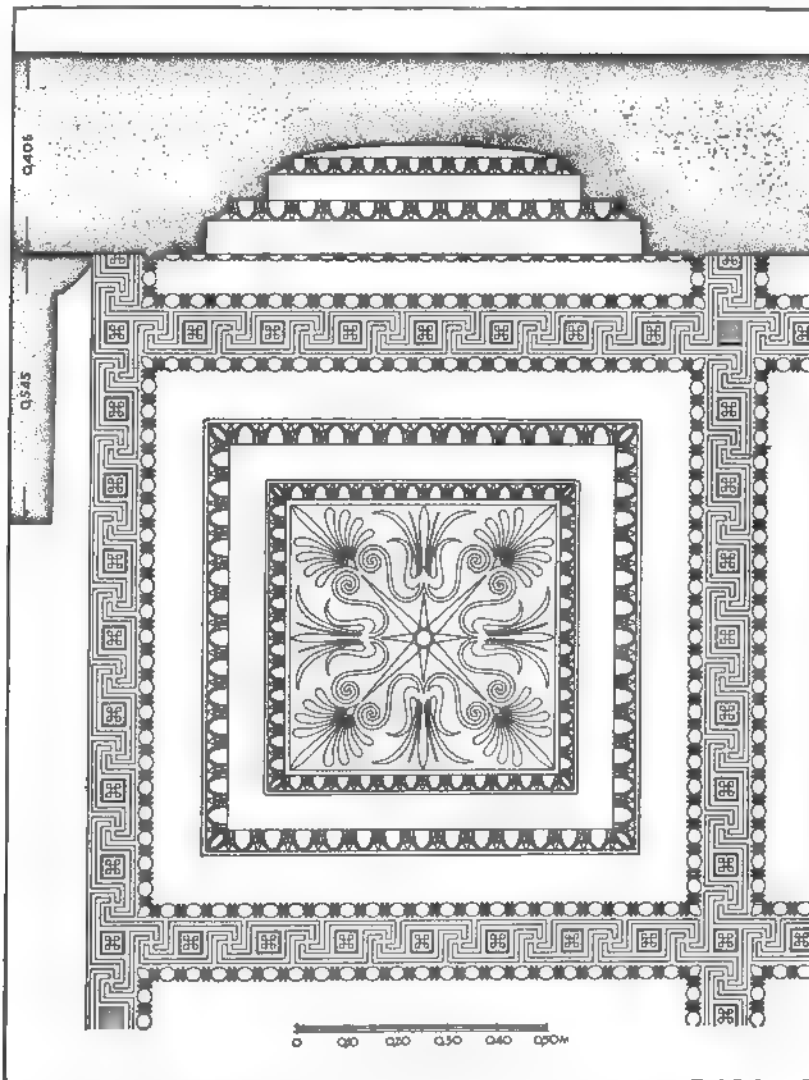


ΜΟΡΦΗ ΤΩΝ  
ΦΑΤΝΟΜΑΤΙΚΩΝ  
ΑΣΤΡΑΓΑΛΩΝ

316. Κλασσική μορφή των φατνωματικών  
ἀστραγάλων.

315. Ἀνοψις καὶ κατακόρυφος τομή των φατνωμάτων  
τῶν τύπων Α, Β καὶ Γ. Συγκριτική εἰκὼν.

νης (εικ. 316 άνω και 317)<sup>1</sup>. Τών διατάξεων δὲ τούτων παρέχει, εἰς φυσικὸν μέγεθος, εἰκόνα τὸ παρατιθέμενον ἐνταῦθα σχέδιον τοῦ πίν. 81.

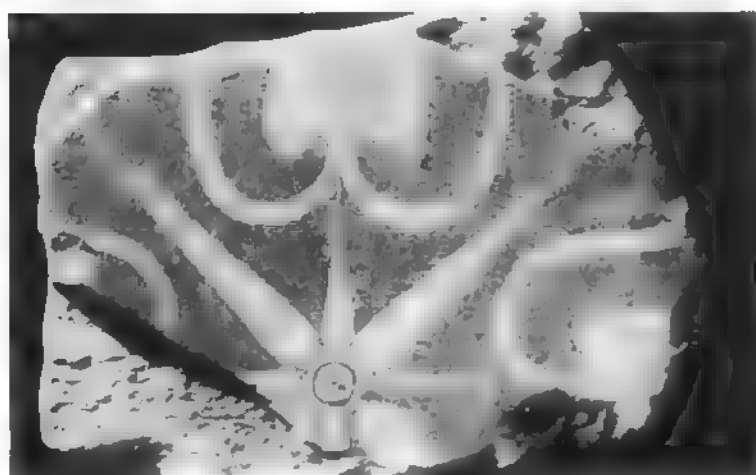


317. Ἀναπαράστασις φανήματος τῶν μακρῶν πλευρῶν ἐν ἀνόψει καὶ κατακόρυφῳ τομῇ.

1. A. MARQUAND, Greek Architecture, New York 1909, σ. 292.

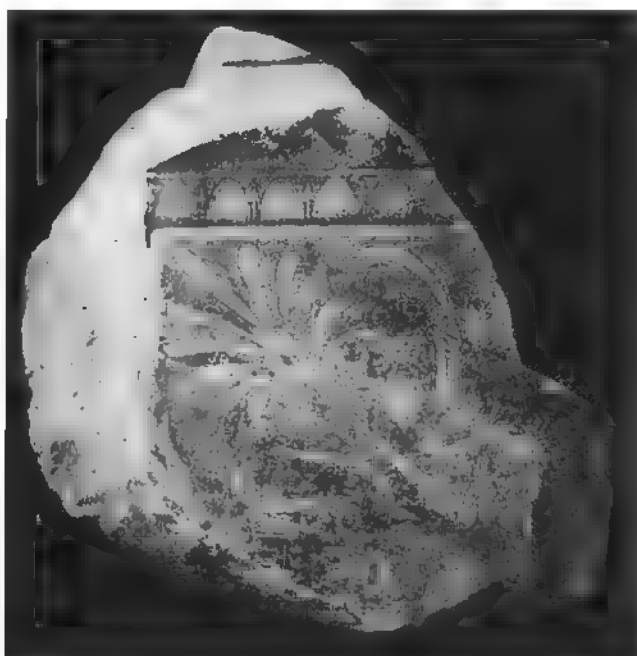


Μεταξύ τῶν ἀστραγάλων ἐσημείωσεν ὁ Penrose τὰ ἴχνη γραπτοῦ μαιάνδρου, χωρίς  
ὅμως καί νά συμπληρώνη τὸ σχέδιον αὐτοῦ κατὰ τὰς καμπάς, τοῦθ' ὅπερ ἐπετεύχθη



318 - 319. Φωτογραφίαι τῶν ἐγκαυστικῶν κοσμημάτων τοῦ οὐρανίσκου τῶν φατνωμάτων τοῦ τύπου Α.

τῇ βοηθείᾳ τῶν νέων τεμαχίων (εἰκ. 306 κάτω δεξιᾷ). Γραπτὸς μαϊανδρος, περιβάλλων τὰ τετράγωνα φατνώματα, ὑπάρχει καὶ εἰς τὴν βόρειον πρόστασιν τοῦ Ἑρεχθείου<sup>1</sup>, πλαισιούμενος καὶ ὑπὸ ἀστραγάλων<sup>2</sup>, ὡς ἐν τῷ Παρθενῶνι. Διὰ τούτων ἐπίσης προσδιωρίσθη ἀκριβῶς καὶ τὸ μήκος τῶν πλευρῶν ἐκάστης φάτνης, ὡς καὶ τοῦ σχετικοῦ οὐρανίσκου, τὸν ὅποιον ὁ μὲν Penrose ὑπελόγισεν εἰς 0,585 μ.<sup>3</sup>, ὁ δὲ Züchner εἰς 0,60 μ.<sup>4</sup>, ἐνῶ τὸ πραγματικὸν εἶναι μόνον 0,560 μ., μήκος ὅπερ ἀνταποκρίνεται τελείως πρὸς



320. Φωτογραφία τοῦ ἐγκαυστικοῦ κοσμήματος τῆς γωνίας τοῦ οὐρανίσκου τῶν φατνωμάτων τοῦ τύπου Α.

τὸ ἀπὸ τοῦ κυματίου τῶν ἡμιδοκῶν τοῦ πτεροῦ πρὸς τὸ κυμάτιον τῶν ἡμιδοκῶν τοῦ τοίχου κενὸν τῶν 2,61 μ. (εἰκ. 315, Α).

Τῆς πλευρᾶς ἐκάστης φάτνης ὀρισθείσης ἀκριβῶς, εὐρίσκεται διὰ τοῦ ἀκολουθούτου ὑπολογισμοῦ καὶ ὁ ὀλικὸς ἀριθμὸς τῶν φατνωμάτων ἐκάστης τῶν μακρῶν πλευρῶν, τὸν ὅποιον, περιέργως, παρέλιπε νὰ ἀναφέρῃ ὁ Penrose.

Τὸ μήκος τοῦ κενοῦ ἀπὸ κυματίου εἰς κυμάτιον τῶν ἡμιδοκίων λίθων τῶν κατὰ τὰ

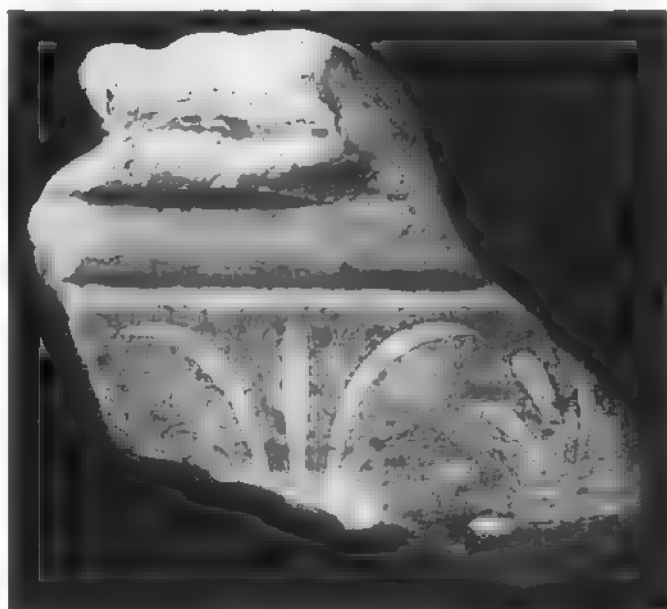
1. STEVENS - PATON, *The Erechtheum*, σ. 91, εἰκ. 58.

2. Ἐ.ἀ. πίν. XXIII.

3. *Principles*, σ. 45.

4. *AA* 52, 1936, στ. 310.

ἄκρα στενῶν πλευρῶν τοῦ ὀρθογωνίου εἶναι 65,52 μ. Ἐάν ἀπ' αὐτοῦ ἀφαιρέσωμεν τὸ πλεονάζον ἀπὸ τοῦ ἡμίσεος τῆς σελίδος (= ἡμιδοκοῦ) (0,071 μ.) ποὺ παρουσιάζουν σωζόμενα ἄκρα τεμάχια, λαμβάνομεν  $65,52 - 2 \times 0,071$  ἤτοι  $0,142 = 65,378$  μ. Ἡ ἀπ' ἄξονος εἰς ἄξονα ἀπόστασις τῶν φατνωμάτων ὑπολογίζεται, ὡς εἵπομεν, εἰς  $0,349 + 0,56 + 2 \times 0,1625 = 1,234$  μ. Ἐάν δεχθῶμεν 53 καθ' ὅλον τὸ μήκος φατνώματα, τότε ἡ ἀπόστασις 65,378 μ., διαιρουμένη διὰ τοῦ 53, μᾶς δίδει ἀπ' ἄξονος εἰς ἄξονα



321. Φωτογραφία τμήματος τοῦ μέσου ἐγκαυστικοῦ κοσμηματος τῶν φατνωμάτων τοῦ τύπου Α.

ἀπόστασιν φατνωμάτων 1,2335 μ., ἤτοι μὲ προσέγγισιν 5 δεκάκις χιλιοστῶν (0,0005 μ.) τὴν ὑπολογισθεῖσαν ἀνωτέρω ἀπόστασιν τῶν 1,234 μ. Κατὰ ταῦτα κατὰ μήκος θὰ ὑπῆρχον ἐν ὅλῳ 53 φατνώματα (πτ. πίν. ΧΧα, πίν. 79). Ἐπειδὴ δὲ εἶναι δύο σειραὶ καὶ δύο πτερὰ, ὁ ὅλικός ἀριθμὸς τῶν φατνωμάτων τῶν δύο μακρῶν πλευρῶν προκύπτει  $2 \times 2 \times 53 = 212$ . Ἐκ τούτων σώζονται σήμερον 53 μόνον τεμάχια, εἰκονιζόμενα πάντα εἰς τὰς εἰκ. 306-312<sup>1</sup> καὶ τοὺς πίν. 84-86. Ἀλλὰ καὶ ἄλλο τι ἐξηκριβώθη ἀκόμη: ὅτι αἱ ὀρθαὶ παρειαὶ τῶν κλιμακίδων κλίνουν πρὸς τὰ ἔσω, δι' ὀπτικούς προφανῶς λόγους, ἤτοι διὰ νὰ μὴ χάνωνται ἐκ τῶν κάτω δρώμεναι. Πρέπει δὲ νὰ σημειωθῇ καὶ ὅτι ἡ πρὸς τὰ ἔσω κλίσις αὕτη ὑπῆρχε καὶ εἰς τὰς ἡμιδοκοὺς (μεταδόκια) τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ

1. Προσθετέα ἐπὶ πλέον καὶ τὰ ἐσχάτως ὑπὸ τοῦ υἱοῦ Dinsmoor ἐν τῇ Ἄγορῃ εὐρεθέντα θραύσματα φατνωμάτων (Hesperia 43, 1974, σ. 133 - 142), ὑπὸ στοιχείον Α εἰκονιζόμενα.

πτεροῦ, ὑπάρχει δέ, ὥς θά ἴδωμεν, καί εἰς τὰς μετεώρους δοκοὺς τῆς ὀροφῆς τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ, συμφώνως ἄλλως τε καί πρὸς τὰ ὑπὸ τοῦ Βιτρουβίου<sup>1</sup> διὰ τοὺς ἰωνικοὺς ναοὺς λεγόμενα, καθ' ὃν πάντα τὰ ὑψηλότερον τῶν κιονοκράνων κείμενα μέρη τῶν ναῶν ἔπρεπε, δι' ὀπτικοὺς λόγους, νὰ κλίνουν πρὸς τὰ ἔξω κατὰ τὸ 1/12 τοῦ ὕψους των.

Γνωστὸν ἀπὸ μακροῦ ἐτύγχανεν, ὅτι τὰ ἰωνικά κυμάτια τῶν φατνωμάτων ἐκοσμοῦν-



322. Φωτογραφία τοῦ ἐγκαυστικοῦ κοσμήματος καὶ τῶν περὶ αὐτὸ ὧν τῶν φατνωμάτων τοῦ τύπου Α.

το διὰ γραπτοῦ ἐγκαυστικοῦ κοσμήματος ἐκ κανόνος ὧν<sup>2</sup>. Πλὴν ὅμως εἰς οὐδὲν τῶν μέχρι τοῦδε δημοσιευμένων σχεδίων ἀποδίδεται ἀκριβῶς ὁ ἀριθμὸς τῶν ὧν τῆς ἀνω σειρᾶς, ὅστις ἦτο 13 καὶ οὐχὶ 14, ὥς ὑπὸ τοῦ Penrose σχεδιάζονται<sup>3</sup> εἰς τὸ μεγαλύτερον τετράγωνον.

Ἐπὶ τῇ βάσει τῶν εὑρεθέντων νέων τεμαχίων φατνωμάτων (εἰκ. 318 - 322, πίν. 82) τὸ ἐντὸς τοῦ οὐρανίσκου σχέδιον αὐτῶν συνήχθη ἀσφαλέστατα, ἀποδιδόμενον διὰ τῶν σχεδίων τῶν εἰκ. 317, 323, τοῦ πτ. πίν. XX καὶ τῶν πίν. 80, 81<sup>4</sup>.

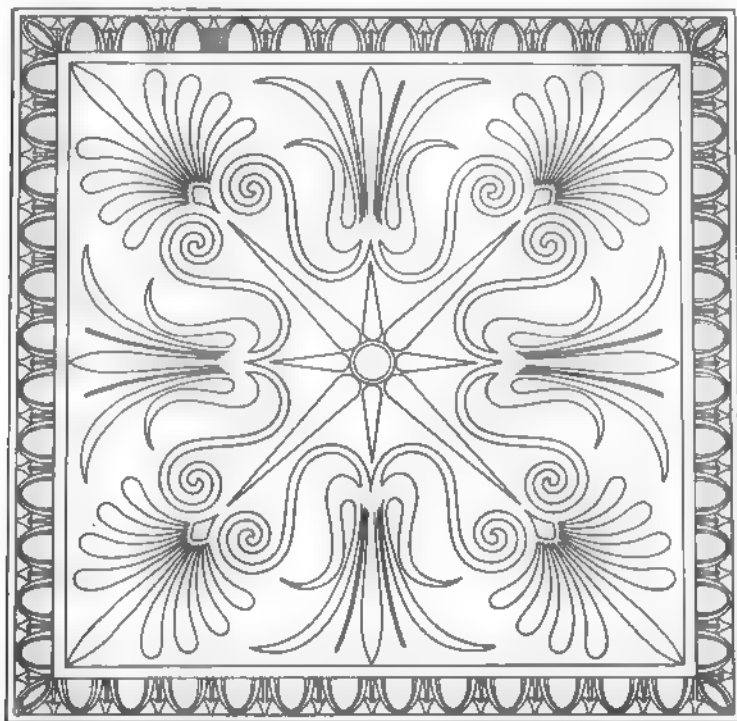
1. De Archit. III, 5, 3.

2. Ὅπερ, λόγῳ τῆς ὁμοιότητός του καὶ πρὸς ὄνυχας, αἱ ἐπιγραφαὶ ὀνομάζουσι καὶ ὄνυχας (IG I<sup>2</sup> 373 IV, στ. 208).

3. Principles, πίν. 15 ἀνω δεξιὰ. Οἱ FIECHTER - EOLE (Praktische Baustil und Baufornenlehre, πίν. 21, Abt. IV) σχεδιάζουν 11 φά ἀντὶ τῶν 12 εἰς τὸ ἔσω τετράγωνον καὶ 14 εἰς τὸ ἔξω ἀντὶ τῶν 13.

4. Ἐκ τῆς ὅλης συνθέσεως τούτου ἱχνη μόνον ἀνθεμίλου διέκρινεν ἤδη ὁ PENROSE (Principles, σ. 15, σημ. †).

Ὡς λοιπὸν ἐκ τῶν σχεδίων τούτων καταφαίνεται, εἰς μὲν τὸ μέσον τοῦ οὐρανίσκου εἶχε σχεδιασθῇ δεκάκτινος ἀστήρ (εἰκ. 319), κατὰ δὲ τὰς τέσσαρας γωνίας τοῦ τετραγώνου ἀνθήμια (εἰκ. 318, 320), καὶ μεταξύ αὐτῶν, ἐν τῇ μέσῃ τῶν πλευρῶν, ἄνθη λωτοῦ (εἰκ. 318, 319, 321, πίν. 82)<sup>1</sup>. Εἰς τὰ σχετικὰ τεμάχια, τὰ ὁποῖα παρουσιάζω ἐνταῦθα



323. Ἀναπαράστασις τοῦ κοσμήματος τοῦ οὐρανίσκου τῶν φανωμάτων τῶν στενῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ (τύπος Α).

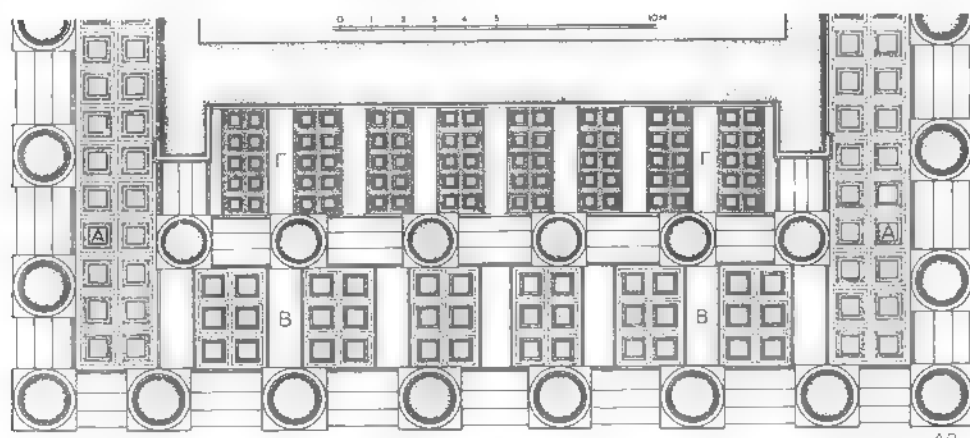
(εἰκ. 318-322), τὸ χαρακτὸν περίγραμμα τῶν ἐγκαυστικῶν κοσμημάτων, ὁ ὑπογραμμισμὸς ὡς ἐλέγετο, εἶναι ἀμυδρότατον, μετὰ πολλοῦ δὲ κόπου κατῴρθωσα νὰ τὸ παρακολουθῶ. Ἵνα μάλιστα γίνῃ ἐναργέστερον τὸ κόσμημα εἰς τὴν φωτογραφίαν ἔβαψα διὰ

1. Αἱ μέχρι τοῦδε γεγνημέναι ἀναπαρστάσεις τοῦ κοσμήματος τοῦ οὐρανίσκου δὲν εἶναι ἀκριβεῖς, ὡς π.χ. ἡ τοῦ DURM, *Baukunst*<sup>2</sup>, σ. 189, εἰκ. 152, ὅστις σχεδιάζει μόνον πολυάκτινον ἀστέρα, ἢ τῶν L. καὶ M. MAGNE ἐπίσης εἰς τὸν πίν. 731 (*Fragments des plafonds de peristyles et portiques*), ἡτις εἰκονίζει διακοσμήσεις φανωμάτων τῶν Προπυλαίων, ὡς ἀνηκούσας εἰς τὸν Παρθενῶνα, τοῦθ' ὅπερ παρετήρησεν ἤδη καὶ ὁ ZÜRCHER, *AA* 51, 1936, σ. 319, σημ. 1, ἢ τοῦ M'OSSE, *The Acropolis of Athens*, New York 1908, σ. 132, εἰκ. 60 καὶ ἡ τοῦ COLLIGNON, *Le Parthénon*, Paris 1912, σ. 24, εἰκ. 29. Ἐσχάτως ἀναπαράστασιν ἐπεχείρησεν καὶ ὁ υἱὸς DINSMOOR ἐν *Hesperia* 43, 1974, πίν. 24, ἡ ὁποία ὁμοῦς περιέχει τὰ ἐξῆς σφάλματα ἀποδόσεως: τὰ ὡὰ τοῦ ἰωνικοῦ κυματίου τῆς κάτω σειρᾶς σχεδιάζονται ὑπὸ DINSMOOR (ἀκολουθοῦντος τὸν Pentose) 14, δέον 13 (εἰκ. 323), τὰ δὲ γωνιαῖα ὡὰ δὲν σχεδιάζονται. Ὡς πρὸς τὰ ἀνθήμια καὶ τὰ ἄνθη λωτοῦ ἐν τῇ ἐσωτερικῇ παρατηρούμεν, διὲ ταῦτα εἰκονί-

κυανοῦ ἐξιτήλου ὑδροχρώματος τὸ βάθος, ὡς εἶχεν ἤδη κάμει δι' ἄλλο τεμάχιον καὶ ὁ Züchner. Τοιοῦτο ἄλλωστε χρῶμα νομίζω, ὅτι θὰ εἶχε ὁ κάμπος τοῦ κοσμήματος καὶ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, ὡς ἀπεδείχθη καὶ ἐκ τῶν εὐρεθέντων τεμαχίων φατνωμάτων τοῦ ἐν τῇ Ἀγορᾷ τῶν Ἀθηνῶν ναοῦ τοῦ Ἑρμοῦ (γ' τετάρτου τοῦ 5ου π.Χ. αἰ.)<sup>1</sup>, τὰ δ' ἐπ' αὐτοῦ κοσμήματα θὰ ἦσαν πιθανῶς χρυσαῖα<sup>2</sup>.

Τὰ σχεδιασθέντα ἐπὶ τοῦ οὐρανίσκου ἀνθέμια δεικνύουσι τὴν αὐτὴν πλοκὴν, τρυφερότητα καὶ χάριν σχεδίου, ἣν βλέπομεν εἰς ἀνθέμια κοσμοῦντα ἄγγεῖα τοῦ λεγομέ-

ΔΙΑΤΑΞΙΣ ΤΩΝ ΦΑΤΝΩΜΑΤΙΚΩΝ ΟΡΟΦΩΝ



324. Διάταξις τῶν λιθίνων ὀροφῶν. Τύπος: Α, πλαγίων πτερῶν, Β, στενῶν πτερῶν, Γ, προνάου καὶ ὀπισθονάου.

νου φειδιακοῦ ρυθμοῦ<sup>3</sup>, πρὸς τὰ ὁποῖα τὰ φατνώματα τοῦ Παρθενῶνος εἶναι πιθανῶς σύγχρονα ἢ κατὰ τι μεταγενέστερα. Τοσαῦτα ὡς πρὸς τὰ φατνώματα τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ.

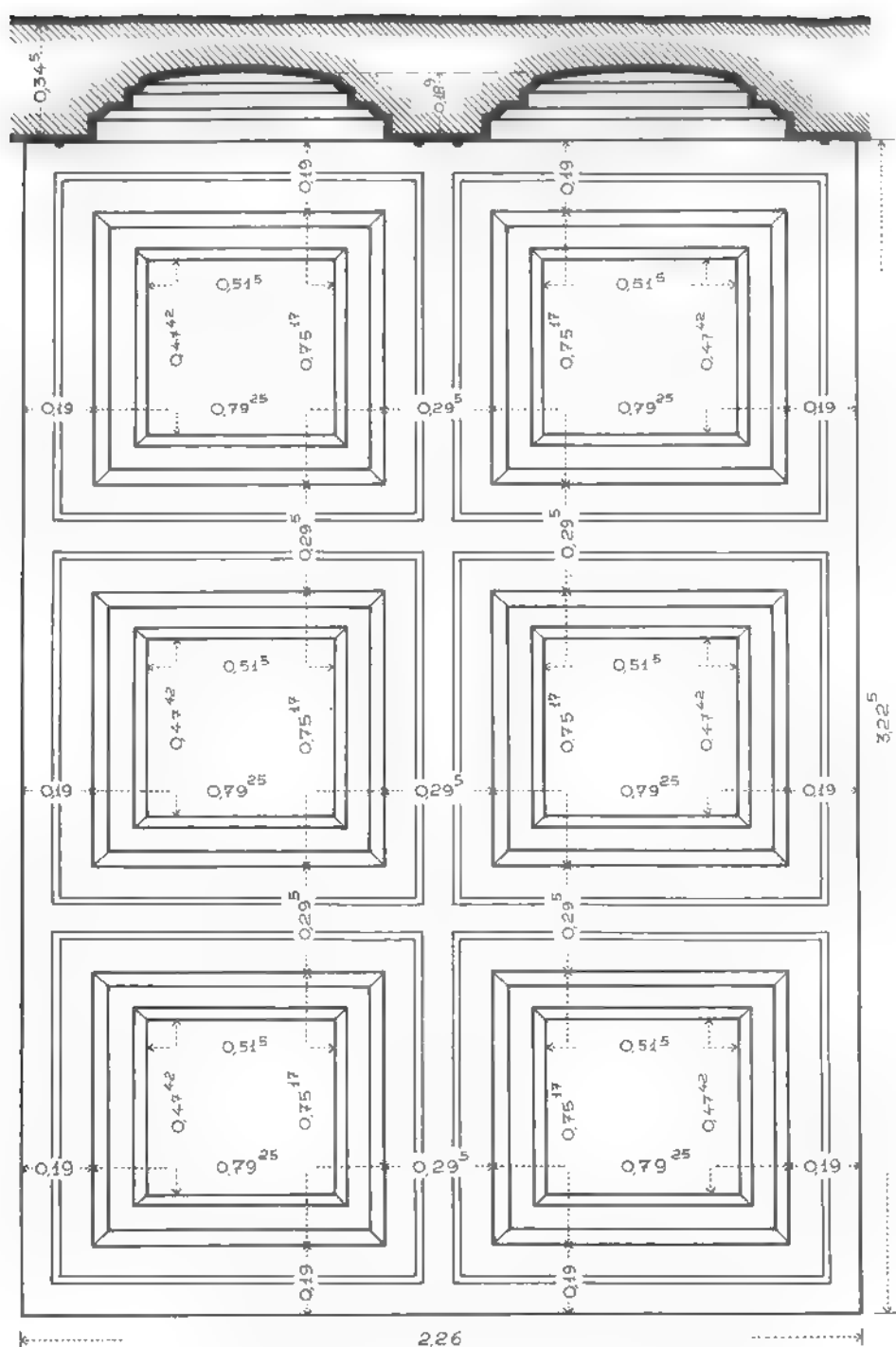
Ἐρχόμεθα τώρα εἰς τὴν ἐξέτασιν τῆς γενικῆς διατάξεως τῆς ὀροφῆς τοῦ πρὸς τὸν πρόναον καὶ τὸν ὀπισθόναον ἀντιστοιχοῦντος τμήματος τοῦ πτεροῦ. Τὸ καλυπτόν ἐνταῦθα κενὸν εἶχε μῆκος μὲν ὅσον καὶ ἡ στενὴ πλευρὰ τοῦ σηκοῦ τοῦ προνάου ἢ τοῦ ὀπισθονάου, πλάτος δὲ 3,225 μ., ἥτοι ὅσον ἀπέχει ὁ ὑπὲρ τὴν γλυπτὴν ζωφόρον

ζονται πλέον ἀδυνατισμένα ἢτοι ἀνευ κυμοῦ, τῶν δὲ ἀνθέων λατοῦ, ἡ κάλυξ δὲν σχεδιάζεται καμπύλη, ἀλλὰ περὶ τοῦ εὐθείας Ἀδυνατισμένους ἐπίσης ἐμφανίζεται καὶ ὁ ἐν τῷ μέσῳ ἀστήρ, ὡς δύναται τις νὰ βεβαιωθῇ παραβάλλων τὰ σχέδια τοῦ υἱοῦ Dinsmoor (πίν. 24) πρὸς τὰ τῆς ἡμετέρας εἰκ. 323 καὶ τοῦ πίν. 81. Ὁ Penrose (Principles, ἔγχρωμος πίν. IX, 2), εἰκονίζει ὀρθῶς τὸ κόσμημα οὐρανίσκου φατνώματος, τὸ ὁποῖον πρέπει καθ' ἡμᾶς νὰ προέρχεται ἀπὸ τὸν Παρθενῶνα, ἀλλὰ τὸ θεωρεῖ ὡς ἀνήκον εἰς τὰ Προπύλαια. Ἀπὸ τὸ κόσμημα τοῦτο ἐλλείπει παντελῶς τὸ μέσον τμήμα μὲ τὸν ὀκτάκτινον ἀστέρα.

1. Dinsmoor, Hesperia 9, 1940, σ. 42 καὶ M. Holland - McAllister, Hesperia 28, 1959, σ. 44.

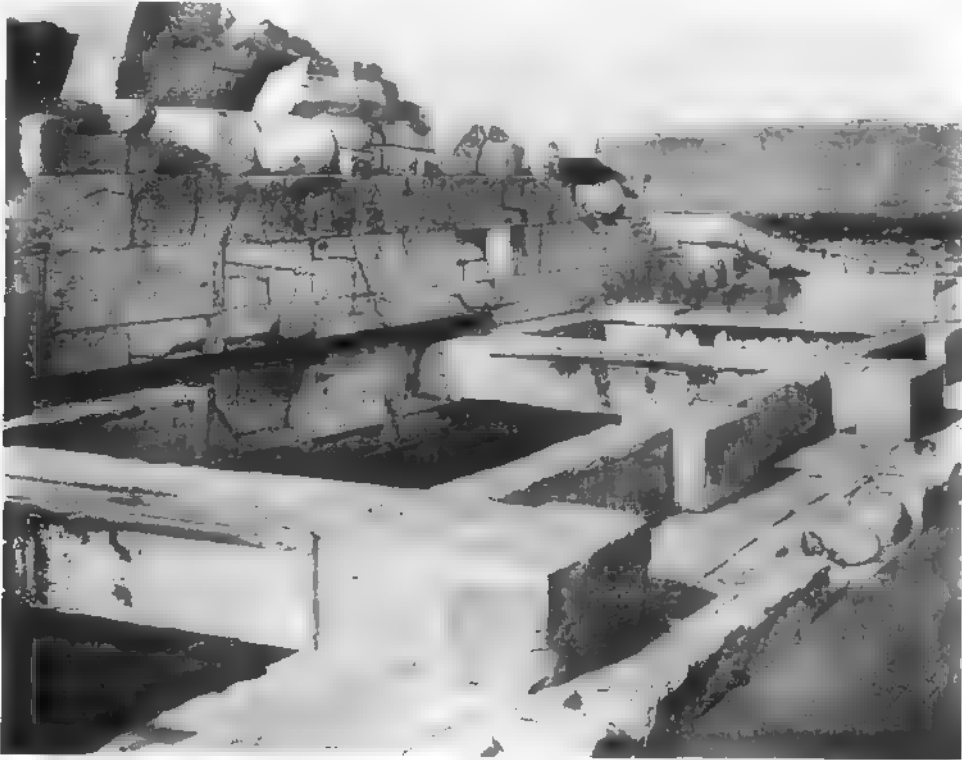
2. Χρυσῶσις φατνωμάτων ἀναφέρεται καὶ εἰς ἐπιγραφὰς (Stevens - Paton, ἔ.ἀ. 394, 34. IG IV, 1484, 83. IG XI<sup>2</sup>, 161 A, 73).

3. Jacobstahl, Ornamente griech. Vasen, Berlin 1927, πίν. 108, 109, ἡμετ. εἰκ. 323.



325. "Άνοψις τῶν φαντομάταιν τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ καὶ κατακόρυφος τομὴ αὐτῶν (τύπος Β).

θράνος ἀπὸ τοῦ ἀπέναντι αὐτοῦ θράνου, τοῦ βαίνοντος ἐπὶ τοῦ ἀντιθήματος τῆς ζωφόρου τοῦ ἐξωτερικοῦ θριγκοῦ. Τὸ κενὸν τοῦτο διηρέθη δι' ἑπτὰ ἐγκαρσίως τοῦ κενοῦ βαίνουσῶν μετεώρων δοκῶν (δ,δ,δ,δ) εἰς ἑξ ἴσα ὀρθογώνια διαμερίσματα<sup>1</sup>, διαστάσεων  $2,26 \times 3,22$  μ. (εἰκ. 324, 325, πτ. πίν. ΧΧα, πίν. 79, 83). Ἐκ τῶν ἀνωτέρω δοκῶν ὑφίστανται ἀκόμη κατὰ χώραν τρεῖς εἰς τὴν δυτικὴν πλευρὰν (βλ. εἰκ. 326, 327, 328,



326. Ἀπομικρὸς ἀπὸ ΝΑ. τῶν σωζομένων δοκῶν τῆς ὀροφῆς τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ πτεροῦ.

πίν. 88 α,β,γ), ἐξ ὧν αἱ δύο βαίνουσι κατὰ προέκτασιν τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ, οὐδεμία δὲ εἰς τὴν ἀνατολικήν. Καὶ ἐκ τούτων πάλιν ἡ κατὰ προέκτασιν τοῦ νοτίου τοίχου κατεσκευάσθη καὶ ἐτοποθετήθη τὸ 1900 εἰς ἀντικατάστασιν ἄλλης φθαρείσης καὶ ἀποκειμένης σήμερον κατὰ τὴν δυτικὴν πλευρὰν τοῦ μνημείου. Αἱ ἑπτὰ δοκοὶ τῆς ὀροφῆς (εἰκ. 324) τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ εἶχον, ὥς εἰς τὸ ἐν σ. 499 εἰκονιζόμενον σχέδιον (εἰκ. 329, πίν. 88ε), βάσιν μὲν πλάτους 0,988 μ., ὅπερ λόγῳ κλίσεως

1. Ταῦτα αἱ ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ ὀνομάζουσι χώρας· βλ. σχετικῶς EBERT, *Fachausdrücke des griech. Bauhandwerks*, Würzburg 1910, σ. 46.





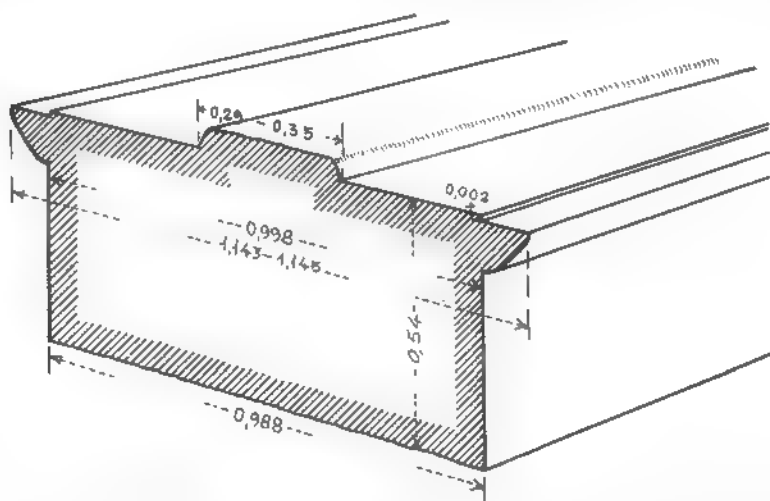
327. Παρούσα κατάσταση των σωζομένων δοκόν (ἀπὸ Ν.) τῆς ὀροφῆς τῆς δυτικῆς στενῆς πλευρᾶς τοῦ πτεροῦ ἄριστέρα καὶ τοῦ ὀπισθοῦ δεξιά.



328. Ἀποψὶς τῶν σωζομένων δοκόν τῆς ὀροφῆς τῆς δυτικῆς στενῆς πλευρᾶς, τῶν στηριζομένων πρὸς Α. ἐπὶ τῆς ζωφόρου τῶν Παναθηναίων.

τῶν πλευρῶν αὐξάνεται πρὸς τὰ ἄνω, ἀποβαίνον 0,998 μ. καὶ στέφεται ἄνω ὑπὸ ἰωνικοῦ κυματίου<sup>1</sup>, ὕψους μετὰ τῆς προφυλακτικῆς ἐγκοπῆς 0,081 μ. καὶ ἐξοχῆς ἀμφοτέρων τῶν κυματίων 0,14 μ., ἔνεκα τῆς ὁποίας τὸ ὅλον πλάτος τῆς δοκοῦ ἀπὸ ἀκμῆς εἰς ἀκμὴν τοῦ κυματίου ἀποβαίνει 1,143 ἕως 1,145 μ.<sup>2</sup>

Εἰς τὸ μέσον τοῦ πάχους ἐκάστης δοκοῦ ἀφίετο ἀκατέργαστον ἐξόγκωμα, ποικίλης ἐκάστοτε διατομῆς, ἐκατέρωθεν τοῦ ὁποίου ἤρχοντο νὰ πατήσουν αἱ φατνωματικαὶ πλάκες. Ἵνα δὲ μὴ θραυσθοῦν αἱ ἀκμαὶ τῶν κυματίων, ἀφέθη ὑπεράνω αὐτῶν προστατευτικὴ ταινία, βάθους 0,002 μ. καὶ πλάτους ἴσου πρὸς τὴν ἐξοχὴν τοῦ κυματίου.



329. Προοπτικὴ ἀπομωσ δοκοῦ ὁροφῆς τῆς δυτικῆς στενῆς πλευρᾶς τοῦ περὶ μετὰ κατακορύφου τομῆς αὐτῆς.

Αἱ περιγραφεῖσαι μετέωροι δοκοὶ (εἰκ. 330, πίν. 87) εἶχον μῆκος πολὺ μεγαλύτερον τοῦ κενοῦ, τὸ ὁποῖον ἐκάλυπτον, πατοῦσαι ἐκατέρωθεν ὄχι μόνον ἐφ' ὀλοκλήρου τοῦ κάτωθεν θράνου, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τοῦ ἀντιθήματος τῆς ζωφόρου ἀκόμη (πτ. πίν. VI καὶ πίν. 8), τὸ ἐπ' αὐτῶν ὅμως ἐξόγκωμα δὲν παρηκολούθει ὅλον τὸ μῆκος τῆς δοκοῦ, ἀλλὰ περιορίζετο μόνον εἰς τὸ μετέωρον αὐτῆς τμήμα, ἡ δὲ πατοῦσα ἐπὶ τῶν θράνων ἄνευ κυματίων οὐρὰ τῶν δοκῶν εἶχε μειωμένον πλάτος 0,975 μ., ἅτε στερουμένην κυματίων (εἰκ. 331, πίν. 88ς).

Ἵνα κλείσῃ τὸ μεταξὺ τῶν δοκῶν κενὸν ὀρθογώνιον διάστημα (τῆς χώρας, βλ. ἀνωτ. σ. 497, σημ. 1), ἀπητεῖτο νὰ κατασκευασθῇ καθ' ὅλον τὸ μῆκος τοῦ ἐλευθέρου ἀπομένοντος θράνου τεμάχιον τοῦ αὐτοῦ καὶ ἡ δοκὸς ὕψους 0,544 μ. (εἰκ. 302, 303 καὶ πίν. 69

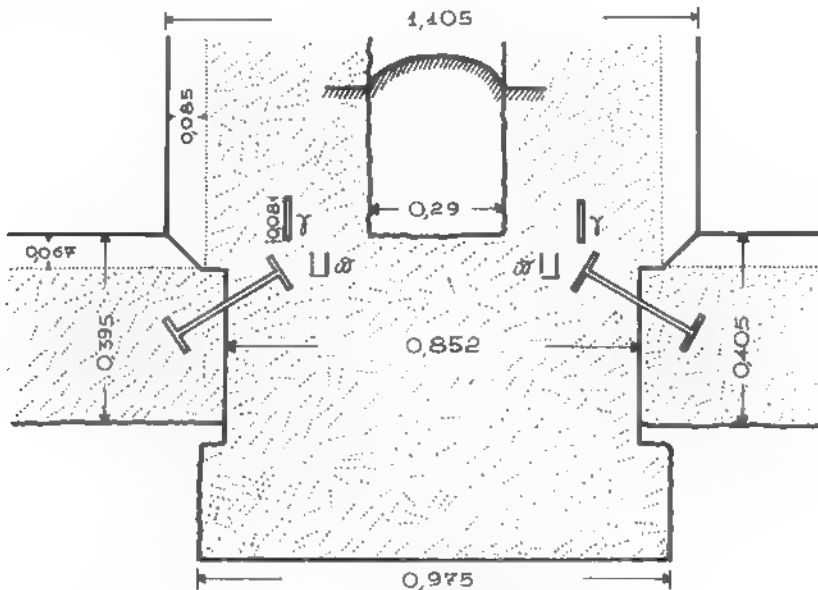
1. Ὑπὸ ἰωνικοῦ ὁμοίως κυματίου στέφονται καὶ αἱ δοκοὶ τῆς ὁροφῆς τοῦ Ἡραίου (H. Koch, Studien zum Thesustempel in Athen, Berlin 1955, σ. 62).

2. Βλ. εἰκόνα τῆς τομῆς καὶ παρὰ DURM, Baukunst<sup>2</sup>, εἰκ. 156, KONTZ, ἑ.ἀ. εἰκ. 342 καὶ MARQUAND, ἑ.ἀ. εἰκ. 145.



330. Προοπτική ένοπαραστάσις τῶν δοκῶν τῆς ὀροφῆς τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ (Δ. πλευρά).

όπισθ. ὄψεως Δ. ἀετώματος), ἀλλὰ μικροτέρου μὲν πάχους ( $\pm 0,333 \mu.$ ) πρὸς τὸ μέρος τῆς ἐξωτερικῆς κιονοστοιχίας, πολὺ δὲ μεγαλυτέρου καὶ ἴσου πρὸς τὸ πάχος τοῦ φέροντος τὴν ζωφόρον πρὸς τὸν πρόναον ἢ τὸν ὀπισθόναον. Τὰ τεμάχια ταῦτα, ὅμοια πρὸς τὰ ἀνωτέρω μνημονευθέντα ὡς μεσολαβοῦντα μεταξὺ τῶν δοκῶν, θὰ ὀνομάζωμεν ἐφεξῆς ἡμιδόκια ἢ μεταδόκια. Ἐκ τῶν μεταδοκίων σώζονται ἀκόμη τινὰ εἰς τὴν θέσιν των (βλ. πίν. 8).

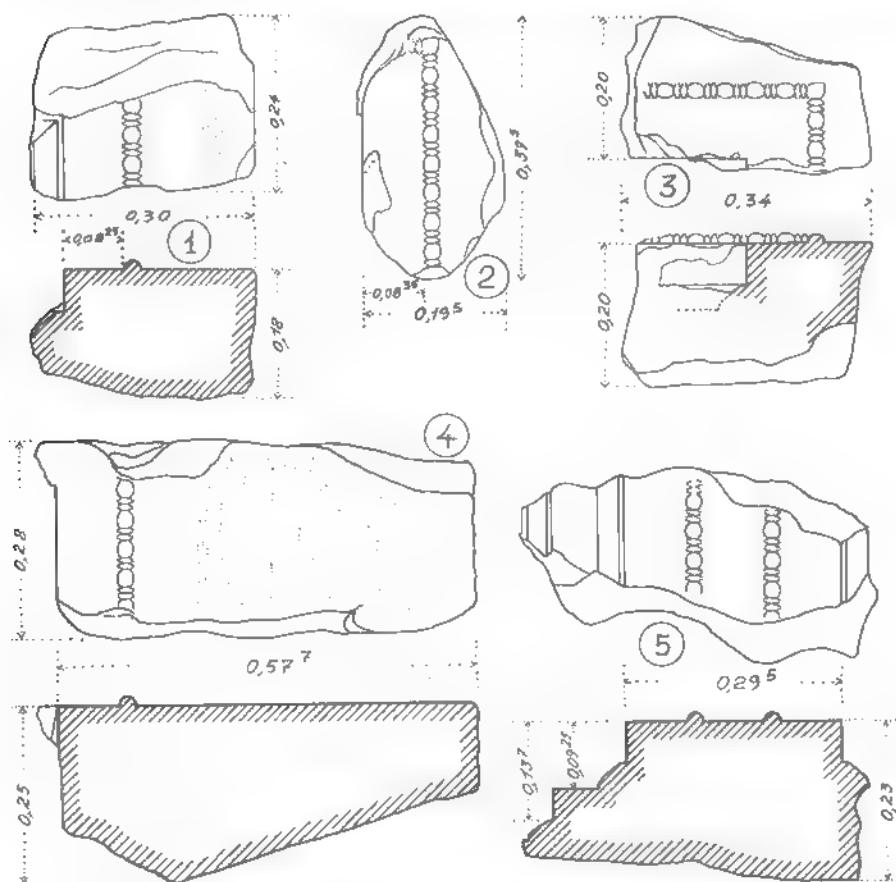


331. Σύνδεσις δοκοῦ ὀροφῆς τῆς στενῆς πλευρᾶς τοῦ πτεροῦ πρὸς τὰς μεταδοκίους πλάκας καὶ ἔδρασις τῆς οὐρᾶς αὐτῆς πέραν αὐτῶν.

Τὰ μεταδόκια συνηγοῦντο πρὸς τὰς μετεώρους δοκοὺς, εἰσδύοντα ἐντὸς ἐγκοπῶν ἴσου πάχους πρὸς τὰ μεταδόκια, ἀνοιγομένων κατακορύφως εἰς τὴν ἐπὶ τοῦ θράνου ἀκκουμβῶσαν οὐρὰν τῶν δοκῶν, τῶν κυματίων αὐτῶν συνενομένων πρὸς τὰ τῶν δοκῶν διὰ λοξῆς τμήσεως κατὰ γωνίαν  $45^\circ$ , ὡς ἡ παρατιθεμένη εἰκὼν 331 δεικνύει. Χάριν μεγαλυτέρας ἀσφαλείας, δοκοὶ καὶ μεταδόκια συνεδέοντο διὰ σιδηρῶν συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ (εἰκ. 331).

Ἐπὶ τῶν ἑκατέρωθεν τοῦ μέσου ἐξογκώματος πτερυγίων τῆς δοκοῦ ἐάπτουν τὰ φατνώματα, τὰ ἄκρα τῶν ὁποίων ἐγομφοῦντο ἐπὶ τῆς δοκοῦ (εἰκ. 331 γ,γ). Χάριν δὲ τηρήσεως τῆς ἀκινήσεως των, ἐφωδιάζοντο καὶ δι' ἑνὸς ἢ δύο παραγόμεφων (εἰκ. 331 π,π), τῶν ὁποίων αἱ σχετικαὶ λοχαὶ ἐγκοπαὶ διατηροῦνται σαφῶς ἐπὶ τῆς οὐρᾶς δοκῶν τινων (εἰκ. 331).

Ἐς ἴδωμεν ἤδη πῶς διατάσσονται ἐντὸς τοῦ κενοῦ τῶν δοκῶν (τῆς χώρας) τὰ σχετικὰ φατνώματα. Ἐκ τῶν φατνωμάτων τούτων ὁ Penrose οὐδὲν τεμάχιον ἀνεῦρεν, ἐσχεδίασε δὲ αὐτὰ ὑποθετικῶς. Ὁ γράφων ἠτύχησε νὰ ἀνεύρη πλείονα (εἰκ. 332, πίν. 86) (τύπος Β), ἅτινα ἀνήκουν ἀναμφιβόλως εἰς τὰς στενὰς πλευρὰς τοῦ ναοῦ, ἐπειδὴ εἶχον διαστάσεις μικροτέρας μὲν τῶν μακρῶν πλευρῶν, μεγαλυτέρας δὲ τῶν τοῦ προνάου καὶ

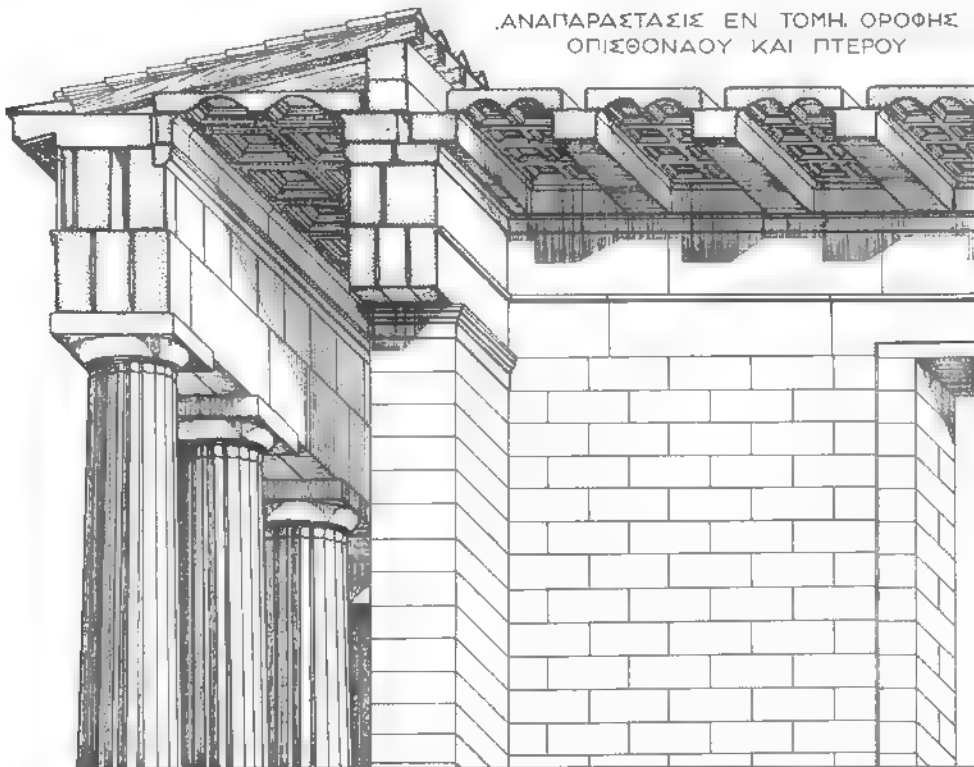


332. Τεμάχια φατνωμάτων τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ πτεροῦ (τύπος Β).

τοῦ ὀπισθονάου. Τὰ φατνώματα ταῦτα ἀνήκουν εἰς τὴν κατηγορίαν Β, τῆς ὁποίας τὸ κύριον χαρακτηριστικὸν εἶναι, ὅτι ἡ χωρίζουσα τὰς φάτνας ταινία ἔχει πλάτος 0,295 μ., ἔναντι τῶν 0,349 μ. τῆς πρώτης κατηγορίας (εἰκ. 325, 332) καὶ 0,177 μ. τῆς τρίτης. Κατὰ τὰ λοιπὰ ἡ διατομὴ τοῦ φατνώματος εἶναι ἡ αὐτὴ μετὰ κλιμακίδων, τὸ μέχρι

τοῦ οὐρανίσκου ὁμοῦς βάθος εἶναι μικρότερον (0,189 μ. ἔναντι τοῦ 0,223 τῆς κατηγορίας Α καὶ 0,125 μ. τῆς κατηγορίας Γ) καὶ τὸ ὀλικὸν πάχος τῆς πλακῶς 0,345 μ. (εἰκ. 325 τομή). Ἡ ἀπ' ἄξονος εἰς ἄξονα ἀπόστασις τῶν φατνῶν εἶναι ἐνταῦθα 1,0875 μ. ἔναντι τῆς τῶν μακρῶν πλευρῶν, ἥτις εἶναι 1,234 μ.

Ἄς ἴδωμεν ἤδη πόσα τοιαῦτα φατνώματα χωροῦν εἰς τὰ μεταξὺ τῶν δοκῶν (ἢ σελίδων) κενά, ἅτινα ἔχουσι κατὰ μέσον ὄρον διαστάσεις 2,26 μ. × 3,225 μ. Τῶν σελίδων



333. Προοπτική τομή τῶν ὀροφῶν τοῦ βορείου μικροῦ πτεροῦ καὶ τοῦ ὀπισθοναοῦ ἐν ἀναπαράστασι.

λογιζομένων εἰς 0,295 μ. εἰς τὸ μέσον καὶ 0,19 εἰς τὰ ἄκρα, προκύπτει, ὅτι κατὰ πλάτος χωροῦσι δύο φάτναι, πλευρᾶς 0,7925 μ. ( $0,19 + 0,7925 + 0,295 + 0,7925 + 0,19 = 2,26$  μ.).

Ἄφ' ἑτέρου, κατὰ τὸ μήκος, ἐὰν πάλιν δεχθῶμεν ὡς πλάτος σελίδων κατὰ μὲν τὰ ἄκρα 0,19 μ., κατὰ δὲ τὸ μέσον 0,295 μ., προκύπτει, ὅτι χωροῦσι τρεῖς κατὰ μήκος φάτναι, πλευρᾶς ὁμοῦς 0,7517 μ., ἥτοι κατὰ τέσσαρα περίπου ἑκατοστὰ μικροτέρας τῶν κατὰ



αὐτῶν ἄκρων δοκῶν, σώζεται παρὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν κατὰ χώραν, ἥτοι ὑπεράνω τοῦ θριγκοῦ τῆς δυτικῆς προστάσεως, ἀκεραία μία μεταδόκιος πλάξ<sup>1</sup>, ἥτις κάτω μὲν ἔχει μήκος 1,542 μ., ἄνω δέ, ἥτοι ὑπὸ τὸ κυμάτιον, λόγῳ τῆς μειώσεως τῶν δοκῶν, 1,535 μ. καὶ κατὰ μέσον ὄρον 1,54 μ. καὶ στέφεται ὑπὸ ὁμοίου ἰωνικοῦ κυματίου. Ἡ πλάξ αὕτη διασώζει εἰς τὸ ἄκρον τοῦ ἄνω μέρους τῆς τὴν λοξὴν τμήσιν τοῦ κυματίου τῆς καθέτως πρὸς αὐτὴν ἐρχομένης καὶ μὴ σωζομένης μέχρι σήμερον δοκοῦ. Ὁμοία ἀκεραία μεταδόκιος πλάξ, προερχομένη εἴτε ἐκ τῆς βορείου εἴτε ἐκ τῆς νοτίας παρεῖας τοῦ ὀπισθονάου, σώζεται σήμερον, ὄχι κατὰ χώραν, ἀλλὰ παρὰ τὴν ΒΔ. γωνίαν τοῦ Παρθενῶνος (εἰκ. 334, πίν. 88ζ). Ἡ πλάξ αὕτη, ὀλικοῦ μήκους 4,754 μ. καὶ πλάτους 0,87 ἕως 0,89 μ., παρουσιάζει ἐσωτερικῶς τὰς λοξὰς τμήσεις τοῦ στέφοντος αὐτὴν ἰωνικοῦ κυματίου, ἀπεχούσας ἀλλήλων 3,42 μ. Ἐπὶ δὲ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῆς φέρει ἀφ' ἐνὸς τοὺς τὸρμους γόμφων προσηλώσεως τῶν ἐπ' αὐτῆς ἐδραζομένων φατνωμάτων (εἰκ. 334, πίν. 88ζ) καὶ ἀφ' ἑτέρου τοὺς τὸρμους λοξῶν συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, δι' ὧν συνεδέετο πρὸς τὰς καθέτως πρὸς αὐτὴν βαινούσας μεταδοκίους πλάκας, ὧν διακρίνονται καὶ αἱ ἐγκοπαὶ εἰσδύσεως, πάχους 0,234 ἕως 0,285 μ. (εἰκ' 334).

Ἐκ τῶν δύο μνημονευθέντων στοιχείων τῆς ὀροφῆς συνάγεται ἀσφαλῶς, ὅτι καὶ εἰς τὸν ὀπισθόναον ἐφηρμόσθη τὸ αὐτὸ σύστημα καλύψεως, ἥτοι τὸ δι' ἐγκαρσίων δοκῶν, βασταζουσῶν ἐκατέρωθεν φατνώματα, τοῦθ' ὅπερ ὀρθῶς εἶχε δεχθῆ ὁ Penrose<sup>2</sup>, παρεδέχθη δ' ἀργότερον καὶ ὁ Durm<sup>3</sup>. Ἐκ τῶν ἐνδιαμέσων τούτων δοκῶν οὐδεμία διετηρήθη, τὰ διατηρηθέντα δὲ μὲν στοιχεῖα ὀροφῆς μετὰ καὶ τοῦ σωζομένου φατνώματος τύπου Γ (εἰκ. 335, πίν. 86) μᾶς βοηθοῦσιν, ἵνα συναγάγωμεν καὶ τὸν ἀριθμὸν τῶν ἐλλειπουσῶν ἐγκαρσίων δοκῶν. Εὐρίσκεται δ' ὁ ἀριθμὸς οὗτος ἐάν ἀπὸ τοῦ ὀλικοῦ μήκους τοῦ κενοῦ τοῦ ὀπισθονάου (18,365 μ.) ἀφαιρέσωμεν δύο φορές τὴν ὑπὲρ τὸν θρᾶνον ἐξοχήν τῶν δύο ἄκρων δοκῶν (0,45 μ.) ἥτοι  $2 \times 0,45 = 0,90$  μ. καὶ  $18,365 - 0,90 = 17,465$  μ.

Δεχόμενοι τώρα ἐπτά δοκοὺς μεταξύ τῶν ἀκραίων, διότι τόσας ἐπιτρέπουν νὰ δεχθῶμεν αἱ διαστάσεις τοῦ σωζομένου φατνώματος, τοποθετουμένου εἰς δύο σειράς, καὶ ἐπομένως ὀκτὼ μεταδόκια, ἴσα πρὸς τὸ σωζόμενον παρὰ τὴν Ν. ἄκραν δοκόν, μήκους 1,54 μ., θὰ λάβωμεν τὸ πάχος ἐκάστης δοκοῦ διὰ τῆς ἐξισώσεως  $7X + 8 \times 1,54 = 17,465$  μ., ἄρα  $7X = 17,465 - 12,32 = 5,145$  μ., ἐξ οὗ προκύπτει ὡς μέσος ὁρος πάχους τῶν ἐνδιαμέσων δοκῶν  $X = 5,145 : 7 = 0,735$  μ., τοῦ ὕψους ὄντος τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸ τῶν σωζομένων ἄκρων δοκῶν καὶ τῆς μεταδοκίου πλακὸς 0,582 μ.

Ἄς ἴδωμεν ἤδη πῶς κατανέμονται ἐντὸς τῶν μεταξύ τῶν δοκῶν διακένων τὰ φατνώματα. Ἐκ τούτων ὁ Penrose εὗρεν ἐν μόνον τεμάχιον<sup>4</sup>. Ἡμεῖς ἠτύχησαμεν νὰ εὕρωμεν δέκα (εἰκ. 335). Ταῦτα ἔχουσι τὴν αὐτὴν διατομὴν πρὸς τὰ προηγούμενα, ἀλλὰ μικρότερων διαστάσεων. Οὕτω τὸ πλάτος τῶν μεταξύ τῶν φατνῶν σελίδων ἢ ταινιῶν εἶναι ἐνταῦθα 0,176 ἕως 0,177 μ. (εἰκ. 335, ἀριθ. 1, 3, 6), τὸ βάθος τῆς φάτνης μέχρι τοῦ σωζο-

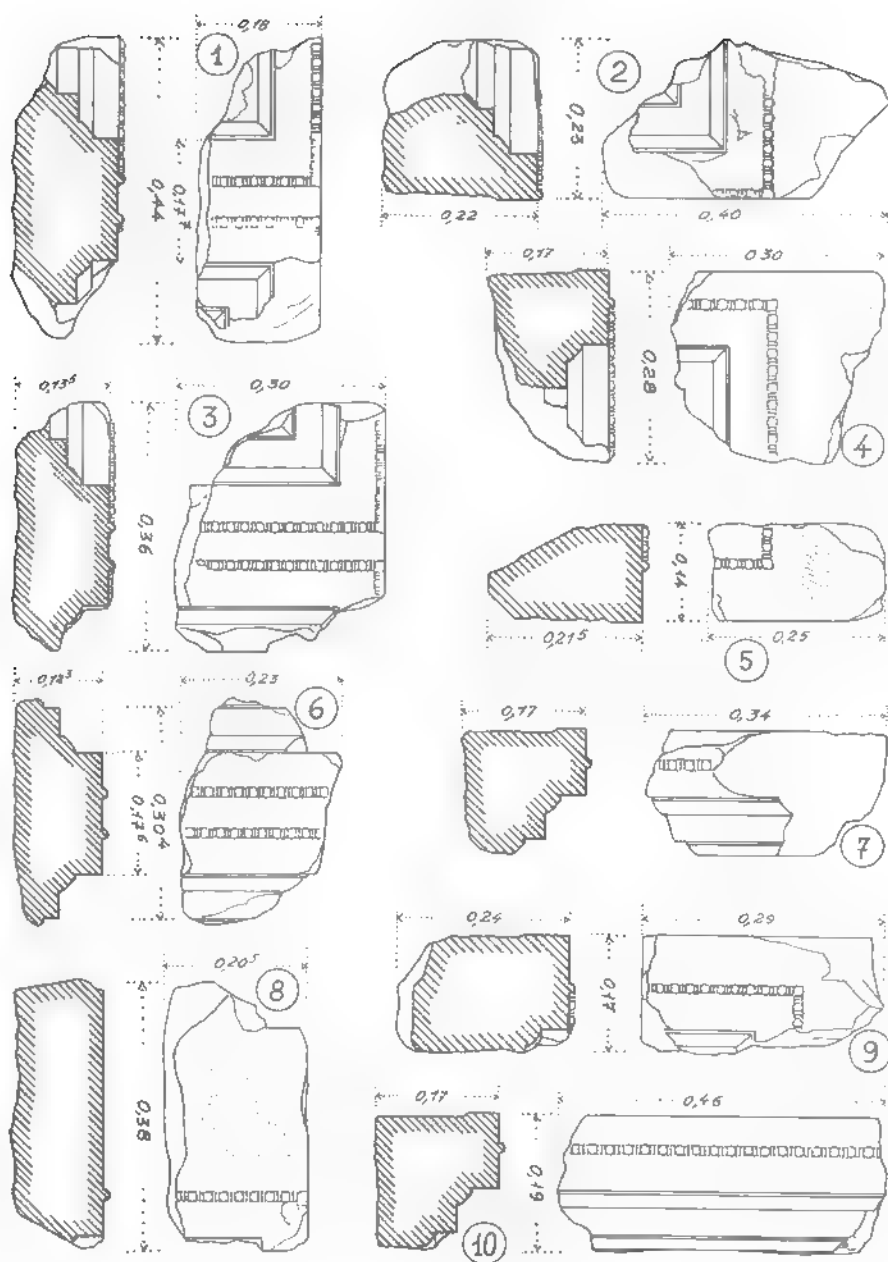
1. Βλ. εἰκόνα αὐτῆς παρὰ ΜΠΑΛΑΝΟΥ, Ἐναστήλσεις, πίν. 5.

2. Principles, πίν. 16.

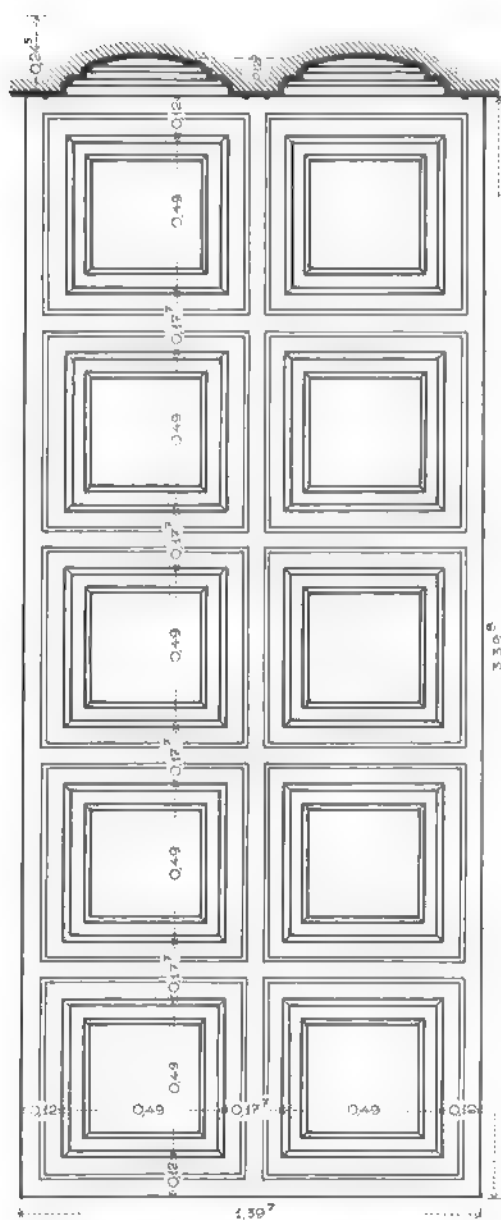
3. Durm, Baukunst<sup>8</sup>, εἰκ. 132.

4. Principles, πίν. 15, ὑπὸ τὸ στοιχεῖον D.





335. Τεμάχια φανωμάτων του τύπου Γ.



336. Άνοψης και κατακόρυφος τομή μιας των χώρων των φατνωμάτων της όροφης του άκτισθνάου (τύπος Γ).

μένου ἄνω ἰωνικοῦ κυματίου εἶναι 0,105 μ. (εἰκ. 315, 336, πίν. 83), εἰς τὸ ὁποῖον θὰ πρέπει νὰ προσθέσωμεν καὶ τὸ βέλος τοῦ οὐρανίσκου, περίπου 0,02 μ., ἵνα ἔχωμεν τὸ ὀλικὸν βάθος τῆς φάτνης 0,125 μ. Ἄγνωστον ὅμως παραμένει τὸ ὀλικὸν πάχος τῆς φατνωματικῆς πλακός, τὸ ὁποῖον εἶναι πάντως μεγαλύτερον τοῦ 0,24 μ. (εἰκ. 335, 9).

Ὅσον ἀφορᾷ τὸν ἀριθμὸν τῶν κατὰ πλάτος καὶ μήκος φατνωμάτων, τοῦτον συνάγομεν διὰ τοῦ ἐξῆς ὑπολογισμοῦ: αἱ διαστάσεις τοῦ διακένου (ἢ χώρας) εἶναι  $1,397 \times 3,398$  μ., ἐκ τῶν ὁποίων τὸ μὲν πλάτος συνάγεται ἐκ τοῦ μήκους τῆς ἐπὶ τόπου σωζομένης μεταδοκίου πλακός, 1,535 μ., ἀφαιρουμένης τῆς ἐξοχῆς τῶν δύο ἐκατέρωθεν κυματίων: 0,138 μ. ἥτοι  $1,535 - 0,138 = 1,397$  μ. (εἰκ. 336), τὸ δὲ μήκος ἐκ τῆς ἐπὶ τόπου σωζομένης βορείου δοκοῦ μεταξὺ τῶν κυματίων 3,398 μ. (εἰκ. 336). Ἐντὸς λοιπὸν τοῦ κενοῦ τούτου τοποθετοῦνται δύο κατὰ πλάτος φατνώματα:  $0,12 + 0,49 + 0,177 + 0,49 + 0,12 = 1,397$  μ., ὑπολογιζομένης τῆς μὲν ἄκρας ταινίας εἰς 0,12 μ., ὅπως ἐμφαίνεται ἐκ τῶν σχεδίων διαφόρων φατνωμάτων, ἐπὶ τῶν ὁποίων σημειοῦνται αἱ γραμμαὶ ἐδράσεως (εἰκ. 335, ἀριθ. 4, 5, 8), τῆς δὲ πλευρᾶς τοῦ κάτω τετραγώνου τῆς φάτνης εἰς 0,49 μ.

Ἐφαρμόζοντες τὰς ἀνωτέρω γενικὰς διαστάσεις εἰς τὸ μήκος τοῦ διακένου χώρου εὐρίσκομεν, ὅτι χωροῦσιν εἰς αὐτὸ πέντε φατνώματα:  $2 \times 0,12 + 5 \times 0,49 + 4 \times 0,177 = 3,398$  μ.

Ἐπομένως εἰς ἕκαστον διάκενον ἀντιστοιχοῦσι δέκα φατνώματα, τεταγμένα εἰς δύο σειράς ἀνά πέντε.

Τὰ φατνώματα ἐγομφοῦντο ἐπὶ τῶν πτερυγίων τῶν δοκῶν, ἐκ δὲ τῶν ἐπ' αὐτῶν σωζομένων τὸρμων γόμφων συνάγομεν, ὅτι εἰς τὸ μήκος ἐκάστου διακένου ἐτοποθετοῦντο πέντε τεμάχια, πλάτους κατὰ μέσον ὅρον 0,65 μ. (εἰκ. 334).

Ἄξιον παρατηρήσεως εἶναι καὶ ἐνταῦθα, ὅτι αἱ στηρίζουσαι τὰς φατνωματικὰς πλάκας δοκοί, ἐτέθησαν εἰς θέσεις ἀσχέτους πρὸς τὴν θέσιν τῶν κιόνων τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου, ὡς σαφῶς δεικνύει ἡ ἀναπαράστασις τοῦ σχεδίου τῆς εἰκ. 334 καὶ τοῦ πίν. 79. Καὶ ἐνταῦθα ὅμως πάλιν ὑπῆρχε μία δοκὸς κατὰ τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ.

Ἡ ἀνωτέρω περιγραφείσα καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα μόνον ἐφαρμοσθεῖσα λύσις τῆς γενικῆς διατάξεως τῆς λιθίνης ὀροφῆς εἶναι πολὺ περισσότερον ἐπιτυχῆς καὶ ὀργανικῆ ἀπὸ τὴν ἐφαρμοσθεῖσαν εἰς τὴν γνωστὴν τριάδα ἀττικῶν ναῶν τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. (Ἡφαιστείου, Σουνίου καὶ Ραμνοῦντος), εἰς τοὺς ὁποίους ὁ ἀρχιτέκτων ἠθέλησε νὰ ἐφαρμόσῃ ἐνιαῖον σύστημα ὀροφῆς εἰς τε τὰς στενάς καὶ τὰς μακράς πλευράς τοῦ ναοῦ. Ἡ ἐνότης ὅμως αὕτη ἐπετεύχθη εἰς τὴν εἰρημένην τριάδα τῶν ναῶν εἰς βάρος τῆς κομψότητος διότι διὰ νὰ στηρίξουν τὰς ἄκρας δοκοὺς τῶν στενῶν πλευρῶν, ἠναγκάσθησαν νὰ κατασκευάσουν κάτωθεν αὐτῶν ἐγκαρσίως ἄλλην δοκόν, ἐν εἰδὲι μετεώρου θράνου, καὶ ἂν μὲν ἡδύνατο νὰ ἐπεκτείνουν ἀπλῶς τὸν θρᾶνον τοῦ σηκοῦ εἰς τὸ κενόν, ἢ λύσις θὰ ἦτο ἀνεκτὴ, ἀλλ' ὁ θρᾶνος παρουσίαζε διατομὴν πολὺ ἀσθενεστέραν τῆς ἀπαιτουμένης πρὸς στήριξιν τοσοῦτου βάρους. Ἡναγκάσθησαν λοιπὸν νὰ τὴν αὐξήσουν καὶ δὴ καθ' ὕψος, ὅποτε ὁ μετέωρος αὐτὸς θρᾶνος δὲν ἡρμονίζετο πλέον πρὸς τὸν ἐπὶ τοῦ τοίχου καὶ τὸν τοῦ πτεροῦ, ἀλλ' εἰσέδουε ἀνοργάνως καὶ εἰς τὴν ζωφόρον, ἀποκόπτων ἱκανὸν τμήμα αὐτῆς.

Τοσαῦτα ὡς πρὸς τὴν λιθίνην ὀροφήν, ὑπολείπεται ἤδη νὰ εἰπῶμεν καὶ περὶ τῆς διατάξεως τῆς ξυλίνης ὀροφῆς τοῦ κυρίως ναοῦ καὶ τοῦ κυρίως Παρθενῶνος.

Κατὰ ποῖον τρόπον εἶναι δυνατόν νὰ διηρεῖτο ἡ καλύπτουσα καὶ τὰς τρεῖς ὑποστάσεις ἢ κλίτη τοῦ κυρίως ναοῦ, ξυλίνη, φατνωματικὴ ὀροφή, θὰ πρέπει νὰ ἐξετασθῇ κατ' ἀρχὴν ἐπὶ τῇ βάσει τῆς διαιρέσεως, τὴν ὁποίαν παρέχουν αἱ πτέρναι τῶν πέντε ζευκτῶν, τὰ ὁποῖα, ὡς θὰ ἴδωμεν κατωτέρω, θὰ ἐκάλυπτον τὸν κυρίως ναόν (σ. 596).

Μίαν πρώτην ἐν κατόψει ἀναπαράστασιν τῆς ὀροφῆς ταύτης παρέσχεν εἰς μελέτην τοῦ ὁ Π. Μυλωνᾶς<sup>1</sup>. Ταύτης ἡ ἐνταῦθα παρεχομένη (εἰκ. 337, πτ. πίν. XXII) ἰδική μας κάτοψις διαφέρει κατὰ τὰ ἐξῆς στοιχεῖα: εἰς τὸ σχέδιον τοῦ Μυλωνᾶ τὸ μέσον τμήμα τοῦ κυρίως ναοῦ, ἥτοι τὸ περιλαμβανόμενον ὑπὸ τοῦ τριπλεύρου περιστυλίου, πλάτους 11 μ. καὶ μήκους 26,20 μ., διαιρεῖται ἐσωτερικῶς κατὰ μῆκος μὲν εἰς δέκα ὀρθογώνια ἐπιμήκη διάχωρα, τῶν ὁποίων ἕκαστον περιλαμβάνει  $2 \times 13 = 26$  φατνώματα. Ἡ τοιαύτη ὁμως δι' ἐγκαρσίων ἐπιμήκων διαχώρων διάταξις μειώνει αἰσθητικῶς τὸ μῆκος τοῦ περὶ τὸ ἄγαλμα χώρου. Διὰ τοῦτο ἡμεῖς παρεδέχθημεν, μετὰ τῶν παλαιότερων ἐρευνητῶν (Michaelis, Winter κλπ.) τὴν κατὰ τμήματα τῶν ἐγκαρσίων ὀρθογωνίων διαχώρων εἰς τέσσαρα τετράγωνα, ἕκαστον τῶν ὁποίων περιλαμβάνει τέσσαρα φατνώματα (πτ. πίν. XXII). Κατὰ ταῦτα εἰς μὲν τὸ σχέδιον Μυλωνᾶ ὁ συνολικὸς ἀριθμὸς τῶν φατνωμάτων τοῦ μέσου τμήματος ἀνέρχεται εἰς  $10 \times 26 = 260$ , ἐνῶ εἰς τὸ ἡμέτερον εἰς  $4 \times 4 \times 10 = 160$ . Διὰ τὰς πλαγίας μακράς ὑποστάσεις δέχεται ὁ Μυλωνᾶς τὸν αὐτὸν ἀριθμὸν κατὰ μῆκος διαιρέσεων, ἥτοι δέκα, κατὰ προέκτασιν τῶν κεντρικῶν, περιλαμβάνοντα ἀνὰ ὀκτῶ φατνώματα, ἥτοι ἐν συνόλῳ διὰ τὰ δύο κλίτη  $2 \times 10 \times 8 = 160$  φατνώματα, ἐνῶ εἰς τὸ ἡμέτερον τὰ αὐτὰ δέκα διαμερίσματα, κατ' ἐπέκτασιν ὁμοίως τῶν κεντρικῶν διαιρέσεων, περιελάμβανον ἕκαστον ἀνὰ ἕξ φατνώματα, ἥτοι ἐν συνόλῳ  $2 \times 10 \times 6 = 120$  φατνώματα.

Πολὺ σημαντικωτέρα εἶναι ἡ μεταξὺ τῶν δύο σχεδίων διαφορὰ διατάξεως τοῦ ὀπισθεν τοῦ τριπλεύρου περιστυλίου διαδρόμου. Τούτου ἡ ὀροφή ὑπὸ μὲν τοῦ Μυλωνᾶ διηρέθη εἰς ὀκτῶ ὀρθογώνια διάχωρα, βαίνοντα καθέτως πρὸς τὰ τοῦ μέσου κλίτους, περιέχοντα δ' ἕκαστον ἀνὰ ὀκτῶ φατνώματα, ἐνῶ εἰς τὸ ἡμέτερον συνεχίζεται ἡ τετραμερὴς κατὰ μῆκος διαίρεσις τοῦ μέσου τμήματος, σχηματιζομένων ἐν συνόλῳ ἕξ διαχώρων, ἕξ ὧν τὰ μὲν ἄκρα περιλαμβάνουσιν ἀνὰ ἐννέα φατνώματα, τὰ δὲ ὑπόλοιπα ἀνὰ ἕξ, ὥστε ἐν συνόλῳ ὁ δυτικὸς διάδρομος θὰ ἐκαλύπτετο ὑπὸ  $2 \times 9 + 3 \times 6 = 36$  φατνωμάτων, ἐναντι τῶν 64 τῆς λύσεως Μυλωνᾶ. Τολμῶ νὰ πιστεύω, ὅτι ἡ ἡμετέρα λύσις εἶναι πολὺ ὀργανικωτέρα καὶ ὥραιότερα τῆς ἄλλης.

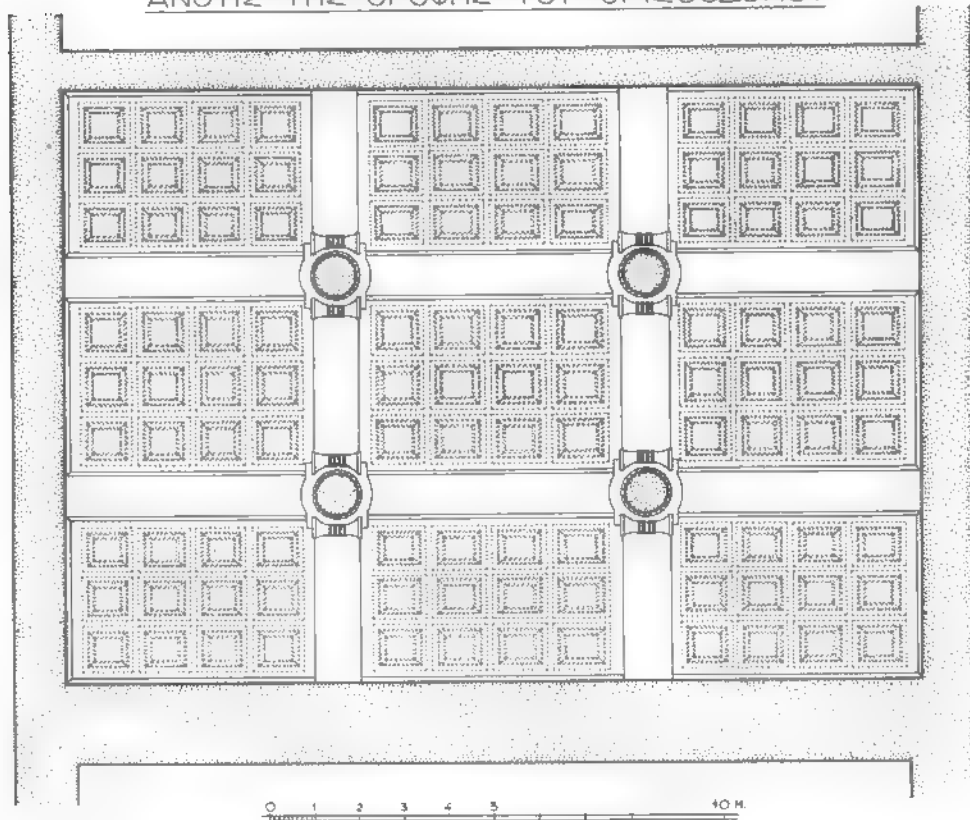
Τὰ διάχωρα γενικῶς σχηματίζονται ἀφ' ἐνὸς ἐκ τῶν πτερνῶν τῶν ζευκτῶν (αἵτινες, ὡς φαίνεται ἐκ τῆς κατὰ μῆκος τομῆς (πτ. πίν. VI, πίν. 8), ἔχουσι μεγαλυτέρας διαστάσεις  $0,45 \times 0,65$  μ.), διασταυρουμένων πρὸς καθέτους πρὸς αὐτὰς φερομένας δοκοὺς, μικροτέρων διαστάσεων ( $0,45 \times 0,35$  μ.), ὡς βλέπομεν εἰς τὴν κατὰ πλάτος τομὴν (πτ. πίν. IX, πίν. 11).

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν διάταξιν τῆς ξυλίνης φατνωματικῆς ὀροφῆς τοῦ ὀπισθοδόμου

1. AE 1953 - 1954, III, πιν. 3.

(κυρίως Παρθενώνας), ήτις είναι φυσικώτερον νὰ ἐστηρίζετο ἐπὶ τῶν ἐσωτερικῶν ἰωνικῶν κιόνων, μέσῳ ἐπιστυλίων διευθυνομένων κατὰ τὴν λύσιν ■ (βλ. εἰκ. 337, πτ. πίν. XXII, πίν. 568), ταύτης ἐπεχειρήθη ἤδη ἡ ἀναπαράστασις ὑπὸ τοῦ Π. Μυλωνᾶ κατὰ τὸν ἐξῆς τρόπον: ὁ ὅλος χώρος τοῦ ὀπισθοδόμου διηρέθη εἰς ἑννέα μὲν μεγάλα

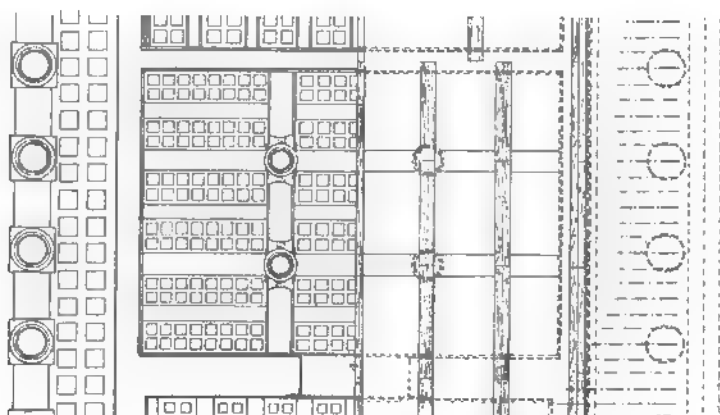
### ΑΝΟΥΙΣ ΤΗΣ ΟΡΟΦΗΣ ΤΟΥ ΟΠΙΣΘΟΔΟΜΟΥ



337. Ἀναπαράστασις τῆς ξυλίνης φαντασματικῆς ὀροφῆς τοῦ ὀπισθοδόμου (κατὰ τὸν συγγραφέα).

διάχωρα<sup>1</sup> διὰ δοκῶν, στηριζομένων ἐγκαρσίως καὶ καθέτως ἐπὶ τῶν ἐπιστυλίων τῶν τεσσάρων ἐσωτερικῶν ἰωνικῶν κιόνων, ἕκαστον δὲ τῶν διαχωρῶν τούτων διηρέθη καὶ πάλιν εἰς δύο ἴσα μέρη διὰ μικροτέρων δοκῶν, αἵτινες βαίνουν καθέτως πρὸς τὸν κύριον ἄξονα τοῦ ναοῦ, οὕτως, ὥστε τὸ σύνολον τῶν διαχωρῶν νὰ ἀποβαίνει 18

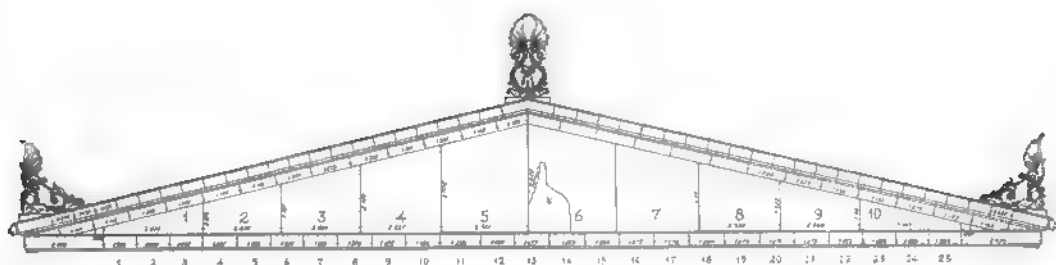
(είκ. 338). Ἐπειδὴ δὲ ἕκαστον τῶν μικροτέρων τούτων διαχώρων σχεδιάζεται μὲ 16 μικρά φατνώματα, τὸ σύνολον τῶν φατνωμάτων τῆς ὀροφῆς τοῦ κυρίως Παρθενῶνος ἀποβαίνει  $2 \times 8 \times 18 = 288$ . Ἡ λύσις αὕτη, παρουσιάζουσα πολλὰ μικρά διάχωρα καὶ πολὺ μικρά φατνώματα, νομίζομεν, ὅτι δὲν εὐσταθεῖ. Καθ' ἡμᾶς (πτ. πίν. XXII), περισσότερο σύμφωνος πρὸς τὸ κλασσικὸν πνεῦμα εἶναι ἡ διαίρεσις τοῦ ὅλου χώρου εἰς τὰ ἑννέα μεγάλα διάχωρα, καταργουμένης τῆς ἐνδιαμέσου μικροτέρας δοκοῦ, ἥτις καὶ διὰ τεχνικοὺς ἀκόμη λόγους, ὥς θὰ ἴδωμεν κατωτέρω εἰς τὸ περὶ στέγης κεφάλαιον, περιττεύει.



338. Ἀναπαράστασις τῆς ξυλίνης φατνωματικῆς ὀροφῆς τοῦ ὀπισθοδόμου (κατὰ Π. Μυλωνᾶν).

Κατὰ τὴν ἡμετέραν λύσιν ἕκαστον τῶν διαχώρων περιλαμβάνει 12 μεγάλα φατνώματα, ἥτοι ὁ ὅλος χώρος καλύπτεται ἐν συνόλῳ διὰ  $3 \times 12 \times 3 = 108$  φατνωμάτων, ἀριθμοῦ πολὺ μικροτέρου τοῦ τῆς λύσεως Μυλωνᾶ. Νομίζομεν, ὅτι ἡ ἡμετέρα λύσις εἶναι κομψότερα καὶ τεχνικῶς ὑπερτέρα τῆς ἄλλης, δι' οὗς λόγους θὰ ἀναπτύξωμεν εἰς τὸ περὶ στέγης κατωτέρω κεφάλαιον.





339.

## ΤΟ ΑΕΤΩΜΑ

## ΓΕΝΙΚΑ

Τὰς δύο στενὰς πλευρὰς τοῦ ναοῦ (ἀνατολικὴν καὶ δυτικὴν) ἔστεφεν, ὥς τελικὴ ἀπόληξις αὐτῶν, τριγωνικὴ λιθινὴ κατασκευὴ, ὑψουμένη ὑπεράνω τῶν ὀριζοντίων γείσων καὶ κλείουσα τὸ κάτωθεν τῆς ἀμφικλινούσας στέγης δημιουργούμενον κενόν. Ἡ κατασκευὴ αὕτη σταματᾷ ὀριστικῶς τὴν ἀέναον πάλιν τῶν ἀντιρρόπων τεκτονικῶν δυνάμεων, ἥτις ἐκδηλοῦται εἰς τὰς κάτωθεν ὀρθώσεις τοῦ ναοῦ, ὀνομάζεται δὲ ὑπὸ τῶν ἀρχαίων *ἀετώμα*<sup>1</sup> ἢ *ἀετός*<sup>2</sup>, προφανῶς λόγῳ τῆς ὁμοιότητος τὴν ὁποίαν παρουσιάζον αἱ δύο κεκλιμέναι αὐτῆς πλευραὶ πρὸς τὰς ἀνοικτὰς πτέρυγας μεγάλου πτηνοῦ (ἀετοῦ)<sup>3</sup>.

Τὸ ἀετώμα ἀποτελεῖ μίαν πρωτεύουσαν ἀρχιτεκτονικὴν μονάδα τῆς ὄψεως τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ, ἥτις κυριαρχεῖ τῶν δύο ἄλλων μελῶν τῆς συνθέσεως τῆς ὄψεως, ἥτοι τῆς κρηπίδος καὶ τῆς κιονοστοιχίας. Ἐπειδὴ δὲ καὶ τὰ δύο ἄλλα ταῦτα μέλη ὑποτάσσονται εἰς τὸ σύνολον, ζυγίζόμενα ἰσορρόπως, προκύπτει μίᾳ ὀργανωμένη τριαδικῇ ἐνότητι, τὸ σύνολον τῆς ὁποίας συνέχει ἓν πνεῦμα ἀρμονίας (βλ. σχετικῶς καὶ τὸ περὶ ἀναλογιῶν κεφάλαιον).

Ἐκαστον τῶν ἀετωμάτων ἀπετελεῖτο ἐκ τῶν ἐξῆς τεσσάρων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν: 1) τοῦ διὰ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῶν ὀριζοντίων γείσων τῶν στενῶν πλευρῶν σχηματιζομένου ἐδάφους ἢ βάσεως τοῦ τριγώνου, 2) τοῦ κλείοντος κατακορυφῶς τὸ τριγωνικόν κενὸν τοίχου, ὀνομαζομένου *τυμπάνου*<sup>4</sup>, μετὰ τοῦ ἀμέσως ὀπισθεν αὐτοῦ ἀντιθη-

1. *Ἀετώμα*: ΤΙΜΑΙΟΥ ἀπόσπ. 50. IG II 1<sup>3</sup> (2) 1271 (Ἀττικῆς), 6. IG II 3<sup>2</sup> (1) 4771 (Ἀττικῆς), 1. BEKKER, Anecd. Gr. 202, 20. Λόγῳ τῆς πρὸς τὸ γράμμα Δ ὁμοιότητος τοῦ τριγώνου τὸ ἀετώμα ὀνομάζετο ἐνίοτε καὶ *δέλτα* (Anecd. Gr. 202, 20).

2. *Ἀετός* καὶ *ἀετός*: ΕΥΡΠΗ. Ὑψιπύλη, ἀπόσπ. 764. ΑΡΙΣΤΟΦ. Ὀρνίθες, στ. 1110. ΔΙΟΝ. ΑΛΙΚ. Ρωμ. Ἀρχ. 4, 61. IG I<sup>2</sup> 373. (Ἐρεχθεῖου), 28. IG II 2<sup>2</sup> (1), 1668 (Πειραιῶς), 39. IG IV 1<sup>4</sup>, 102 (Ἐπιδαύρου), 91, 98, 99. IG VII 3170 (Βοιωτίας), 7. IG XI, 2, 134 A (Δήλου), 47. Inser. de Délos, 500A, 29, 31, ■ κλπ.

3. Βλ. καὶ τὴν σχετικὴν μελέτην αὐτῶν τοῦ ΣΠ. ΜΑΡΙΝΑΤΟΥ, εἰς Χαριστήριον εἰς Ἀ. Κ. Ὀρλάνδου, τ. Α, σ. 12-22. Ὁ DÖRRFELD πολὺ καλαιώτερον ὑπεστήριξεν (AM 32, 1914, σ. 168), ὅτι ὁ ἀετός, τὸν ὁποῖον κατὰ τὸν ΠΙΝΔΑΡΟΝ (Ὀλ. XIII 21/2), θεῶν ναοῖσιν οἰωνῶν βασιλεὺς δίδυμον πρῶτοι οἱ Κορίνθιοι ἐπέθηκαν, ἐσημαίνει τὸ μετ' ἡπίας καὶ οὐχὶ ἀποτόμους κλίσεις, ὅπως τὰς παρουσιάζουν τὰ σωζόμενα γεωμετρικὰ παραδείγματα (τοῦ Ἀργού καὶ τῆς Περαιάρας) ἀετώματα, τὰ ὅποια ἔφερον ἀρχικῶς πηλῖνας καὶ ἔπειτα μαρμαρίνας κεράμους. Καὶ τοῦτο διότι αἱ ἡπιαὶ κλίσεις (Παρθενῶν 13<sup>α</sup>) σχηματίζουν μεταξὺ τῶν γωνιῶν ὁμοίαν πρὸς τὴν ὑπὸ τῶν πτερύγων τοῦ πτηνοῦ σχηματιζομένην.

4. *Τυμπάνον*: ἡ λέξις εἶναι γνωστὴ μόνον ἐκ τοῦ Βιτρούβιου (De Archit. III, 5, 12. IV, 3, 6. 6, 4, 7, 5).

ματικού τοίχου, 3) τῶν στεφόντων τὰς κεκλιμένας πλευράς<sup>1</sup> τοῦ τριγωνικοῦ τυμπάνου γείσων, ἅτινα αἱ ἐπιγραφαὶ ὀνομάζουσι *καταιέτια* ἢ *καταέτια* γείσα<sup>2</sup> μετὰ τῶν ἐπ' αὐτῶν *ἐπαετίδων* ἢ *σιμῶν* (βλ. κατωτέρω) καὶ 4) τῶν ὑπεράνω τῶν σιμῶν κατὰ τε τὴν κορυφὴν καὶ τὰς γωνίας τοῦ τριγώνου ὀρθογώνων ἐπὶ ὀριζοντίων βάθρων<sup>3</sup>, ἀναγλύφων ἢ περιόπτων, γλυπτῶν ἀκρωτηρίων<sup>4</sup>.

Ἐκαστον τῶν ἀνωτέρω μελῶν θὰ ἐξετάσωμεν χωριστά.

1. Βάσεις. Ταύτην ἀποτελοῦσιν ἀφ' ἑνὸς δύο μικρότατα (0,243 μ. τὸ βόρειον καὶ 0,287 μ. τὸ νότιον, εἰκ. 339) τμήματα τῶν μεγάλων γωνιαίων γείσων<sup>5</sup> καὶ ἀφ' ἑτέρου τὰ μεταξὺ τῶν γωνιαίων γείσων παρεμβαλλόμενα 25 τεμάχια μικροτέρων γείσων (εἰκ. 340, πίν. 72 ἀριστερὰ καὶ κάτω)<sup>6</sup>, ὀλικῆς ἐξοχῆς ἀπὸ τοῦ τυμπάνου μέχρι τοῦ στέφανου τοῦ γείσου δωρικοῦ κυματίου 0,90 μ.

Ἡ κατάστασις τῆς βάσεως τῶν ἀετώματων ἐμφαίνεται ἄριστα εἰς τοὺς πίνακας τοὺς ὁποίους ἐδημοσίευσεν ὁ Bruno Sauer<sup>7</sup>. Ἐκτοτε δύο μόνον προσθήκαι ἐγένοντο κατὰ τὰς παλαιότερας ἑλληνικὰς ἀναστήλωσεις, τὰς ὁποίας ἠκολούθησαν: α) τῇ 1891 τοῦ προσθίου ἡμίσεος τοῦ γείσου 12 καὶ 13 τοῦ Α. ἀετώματος (πίν. 72 κάτω)<sup>8</sup> καὶ β) προσθίου τεμαχίου τοῦ ὑπ' ἀριθ. 6 τοῦ Δ. ἀετώματος, τὰ ὁποῖα εἶχον καταστραφῇ τὸ 1801 - 03, ὅτε ὁ Elgin καὶ ὁ Lusieri ἐσύλησαν τὴν ἐκ τριγλύφων ζωφόρον καὶ κατέστρεψαν τὰ σχετικὰ γείσα<sup>9</sup>. Κατὰ τὰς ἐργασίας ἀναστήλωσεως τῶν τελευταίων ἐτῶν πολλὰ θραύσματα καὶ κοιλότητες τοῦ ἐδάφους τοῦ Δ. ἀετώματος ἐπληρώθησαν διὰ σιμέντου, τεθραυσμένα δὲ τεμάχια τῶν γείσων ἐνισχύθησαν διὰ νέων μολυβδίνων συνδέσμων, σχήματος διπλοῦ ταῦ, ὡς π.χ. τοῦ γείσου 12 τοῦ Α. ἀετώματος καὶ ἁπλῶν εὐθυγράμμων μολυβδίνων ἐνισχύσεων εἰς τὰ γείσα 13, 14, 15, 16 καὶ 18 τοῦ Δ. ἀετώματος<sup>10</sup>. Καὶ εἰς μὲν τὸ ἔδαφος τοῦ Δ. ἀετώματος, ἂν ἐξαιρέσῃ τις φθορὰς γενομένας κατὰ τοὺς μέσους καὶ νεωτέρους χρόνους, ἡ ἐπιδερμὶς τοῦ ἐδάφους διετηρήθη καλῶς, δεικνύουσα σαφῶς τὴν διὰ ξοῖδος (ντισιλίδικο) καὶ ἐνιαχοῦ διὰ κοπέως (βελόνι) ἐπεξεργασίαν τῶν λίθων, ἐνῶ ἀντιθέτως εἰς τὸ ἀκάλυπτον ἔδαφος τοῦ Α. ἀετώματος (εἰκ. 340, πίν. 72 κάτω), λόγῳ τῆς ἐπὶ αἰῶνας ἐκθέσεως αὐτοῦ εἰς τὰς ἀτμοσφαιρικὰς μεταβολάς, ἡ ἐπιδερμὶς τῶν λίθων τῆς βάσεως ἐφθάρη. Ἡ σχεδίασις ἀμφοτέρων τῶν ἐδαφῶν ἦτο καὶ εἶναι ἀκόμη δύσκολος, λόγῳ τοῦ πλήθους τῶν λαξευμάτων καὶ τῶν ἀνωμαλιῶν, αἵτινες προήλθον ἐκ τῶν ὁπῶν διὰ τοὺς συνδέσμους, τοὺς γόμφους, τοὺς παραγόμφοις καὶ τῆς ἀ-

1. Ταύτας αἱ ἐπιγραφαὶ ὀνομάζουσι *καταφοράς*. Inscr. de Délos 500A, 31 καὶ 36.

2. *Καταιέτιον γείσον*: IG II 2<sup>3</sup> (1) 1668 ('Ελευσίνας), 39. Inscr. de Délos, 500A, 39.

3. Βάθρων: IG IV 1<sup>4</sup>, 102 ('Επιδάουρου), 100: *βάθρα τοῖς ἀκρωτηρίοις*.

4. *Ἀκρωτήριον*: DITTENBERGER, Syll. 29 (Δελφῶν). IG II 2<sup>3</sup> (1) 1407 ('Αττικῆς), 11. IG II 2<sup>3</sup> (1), 1425, A1 ('Αττικῆς), 101. IG IV, 1<sup>4</sup>, 105 A ('Επιδάουρου), 19. IG IV 1<sup>4</sup>, 102 ('Επιδάουρου), 90 - 91, 100. IG 5 (1), 1568 ('Ὀλυμπίας), 4. ΠΛΑΤ. Κριτίας, 116d. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Καίσιρ, 63. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ De Archit. III, 5, 12 - 13. V, 12, 1.

5. Ταῦτα ἔχουσι διαστάσεις 2,494 ἕως 2,498 μ. (εἰκ. 155, 156) (κατὰ ΜΠΑΛΛΑΝΟΝ, Ἀναστήλωσις, σ. 102, 2,54 × 2,54 μ.).

6. Ἐκ τούτων τὰ ὑπ' ἀριθ. 8 καὶ 17 τῆς δυτικῆς πλευρᾶς καὶ τὸ 10 τῆς ἀνατολικῆς, θραυσθέντα, σώζονται κατὰ χώραν μόνον κατὰ τὸ ὀπίσθιον ἡμῖσι αὐτῶν (πίν. 68, 72). Κ.Ρ. JEFFERSEN, Acta Archeologica 24, 1953, πίν. I.

7. AM 16, 1891, σ. 59 ἐξ. πίν. III καὶ Antike Denkmäler I, σ. 48, πίν. 58, A - C, 59.

8. ΜΠΑΛΛΑΝΟΣ, Ἀναστήλωσις, εἰκ. 111.

9. Πρβλ. DURM, Baukunst<sup>2</sup>, σ. 123.

10. Κ.Ρ. JEFFERSEN, Acta Archeologica 24, 1953, πίν. I.

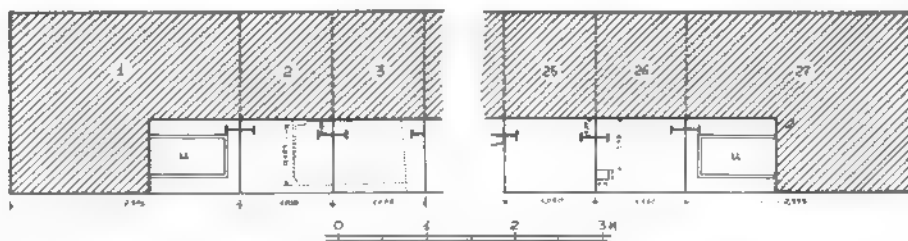




340. Φωτογραφία τμήματος των θραυστών γέσεων του ανατολικού αετώματος, εμφανίζουσα τὰ ἐκ' αὐτῶν λαξεύματα (ὁρις ἀπὸ Ν. πρὸς Β.).

νεγκύσεως, τὰς ὁποίας παρουσιάζει. Ἐξακολουθοῦν ὁμως πάντοτε νὰ εἶναι χρήσιμα τὰ παλαιότερα σχέδια τοῦ Sauer<sup>1</sup> καὶ τὰ ἀργότερον (1933) ὑπὸ τοῦ R. Carpenter δημοσιευθέντα<sup>2</sup>.

Εἰς τὰ ἐδῶ παρατιθέμενα σχέδια τῆς βάσεως τοῦ Δ. αὐτώματος (πίν. 68), ἀτινα ἐξεπὸνήσα τὸ 1945, δεικνύονται μόνον τὰ σημαντικώτερα θραύσματα καὶ λαξεύματα (πίν. 68, Α, Α, Α), οὐχὶ δὲ καὶ τὰ διὰ σιμέντου νεώτερα γεμίσματα<sup>3</sup>. Ἐτι ἀργότερον, τὸ 1953, ἀκριβῆ σχέδια τῶν ὀριζοντίων γείσεων τῶν αὐτωμάτων παρέσχευ ὁ μελετήσας κυρίως τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ γλυπτοῦ ἑναετίου διακόσμου τῶν αὐτωμάτων Δανὸς ἀρχιτέκτων Kristian Jeppesen<sup>4</sup>.



341. Ὁριζοντία τομή καὶ κάτοψις κατὰ τὰ ἄκρα τοῦ αὐτώματος (κ, κ, τμήματα τῶν κοιλοτήτων).

Ἐκαστον τῶν γείσεων τῆς βάσεως περιελάμβανεν ἓνα πρόμοχθον καὶ μίαν ὁδόν, με ὀλικὸν μήκος κυμαίνόμενον ἀπὸ 1,02 ἕως 1,09 μ.<sup>5</sup>, ἐξαιρέσει ἑνὸς ἐφ' ἑκάστου αὐτώματος τεμαχίου, ὅπερ περιελάμβανεν ἓνα πρόμοχθον καὶ δύο ὁδοὺς, με ὀλικὸν μήκος 1,299 μ. Τὸ μεγαλύτερον τοῦτο τεμάχιον εἰς μὲν τὸ Α. αὐτῶμα εἶναι τὸ ὑπ' ἀριθ. 22 ἐξ ἀριστερῶν ἐν τῇ παρατιθεμένῃ κατῴσῃ (πίν. 72 κάτω), εἰς δὲ τὸ Δ. τὸ ὑπ' ἀριθ. 11 (πίν. 68 κάτω). Ἀμφότερα τὰ μεγαλύτερα ταῦτα γείσα δὲν εἶναι τοποθετημένα εἰς τὸν ἄξονα τοῦ αὐτώματος, ἀλλὰ τὸ μὲν τοῦ Α. εὐρίσκεται δεξιὰ, ἥτοι πρὸς Νότον τοῦ ἄξονος, τὸ δὲ τοῦ Δ. ἀριστερά, ἥτοι πρὸς Βορρᾶν.

Τὰ ὀριζόντια γείσα τῆς βάσεως συνεδέοντο πρὸς ἄλληλα διὰ δύο ἐφ' ἑκάστου ἄρμου συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, μήκους 0,32 ἕως 0,34 μ. Ἐκ τούτων ὁ μὲν εἰς ἥτο ἀκάλυπτος καὶ εὐρίσκετο ἔξω τοῦ τυμπάνου, εἰς ἀπόστασιν 0,135 μ. (εἰκ. 340) ἀπ' ἐκείνου, ὁ δὲ ἄλλος ἐκαλύπτετο ὑπὸ τοῦ ὀπισθίου ἀντιθηματικοῦ τοίχου.

Εἰς τὰ δύο ἄκρα τοῦ δυτικοῦ αὐτώματος ὑπάρχουν λαξευμένα ἐπὶ τῶν μεγάλων γωνιαίων ὀριζοντίων γείσεων<sup>6</sup> ὀρθογώνιοι, ἀγνώστου προορισμοῦ, κοιλοτήτες (εἰκ. 155

1. AM 16, 1891, πίν. III. Antike Denkmäler, I, σ. 48, πίν. 58 Α - C, 59.

2. Hesperia 2, 1933, πίν. II.

3. Ταῦτα σημειώνει ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ εἰς τὸν πίν. 6, σχ. 2 τοῦ ἔργου του διὰ σταυρωτῆς διαγραμμίσσεως.

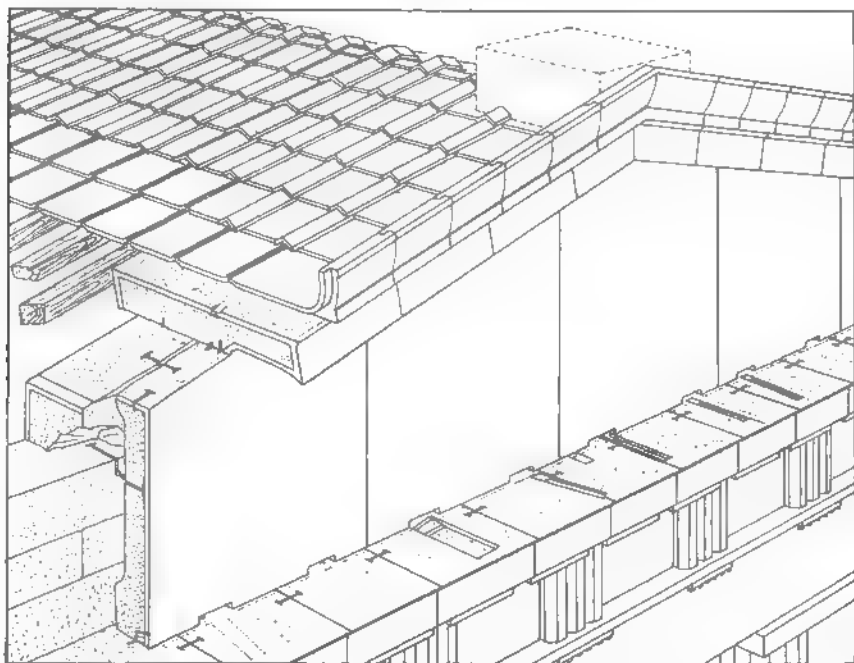
4. Acta Archaeologica 24, 1953, σ. 103 - 125, πίν. I καὶ II.

5. Τῆς διαφορᾶς ὀφειλομένης εἰς τὸ διάφορον πλάτος τῶν ὁδῶν, αἰτίνας καλὴν ἦσαν συνάρτησις τοῦ διαφόρου κλάτους τῶν μετοπίων. Τὸ πλάτος τῶν προμόχθων παρέμεινε σταθερόν.

6. Καὶ οὐχὶ εἰς τὸ ὑπ' ἀριθ. 1 τοῦ Δ. αὐτώματος, ὡς ἐσφαλμένως σχεδιάζεται παρὰ SAUER, AM 16, 1891, πίν. III, 1 καὶ Antike Denkmäler I, σ. 48, πίν. 58, Α - C, 59.

τομαί, 156 και 341, πίν. 72), έξ ὧν ἡ παρὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ Δ. ἔχει διαστάσεις  $1,275 \times 0,535 \mu.$  καὶ βάθος  $0,146 \mu.$ , ἡ δὲ Α. μῆκος  $1,50$  ἕως  $1,555 \times 0,535 \mu.$  καὶ βάθος  $0,149 \mu.$ <sup>1</sup>.

Εἰς ἐκάτερον τῶν ἀετωμάτων ἐκ τῶν ὀριζοντίων γείσων, ἐν (τὸ ὑπ' ἀριθ. 13 τῆς δυτικῆς<sup>2</sup>) (εἰκ. 190, πίν. 6, 68 κάτω καὶ 72 δεξιὰ ἄνω) καὶ δύο (τὰ ὑπ' ἀριθ. 19<sup>3</sup> καὶ 20 τῆς



342. Ὁρθογώνια λαξεύματα ἐπὶ τῶν ὑπερτίων γείσων (προοπτικὴ ἀναπαράστασις τοῦ ἀετώματος ἐκ τῶν ἄνω).

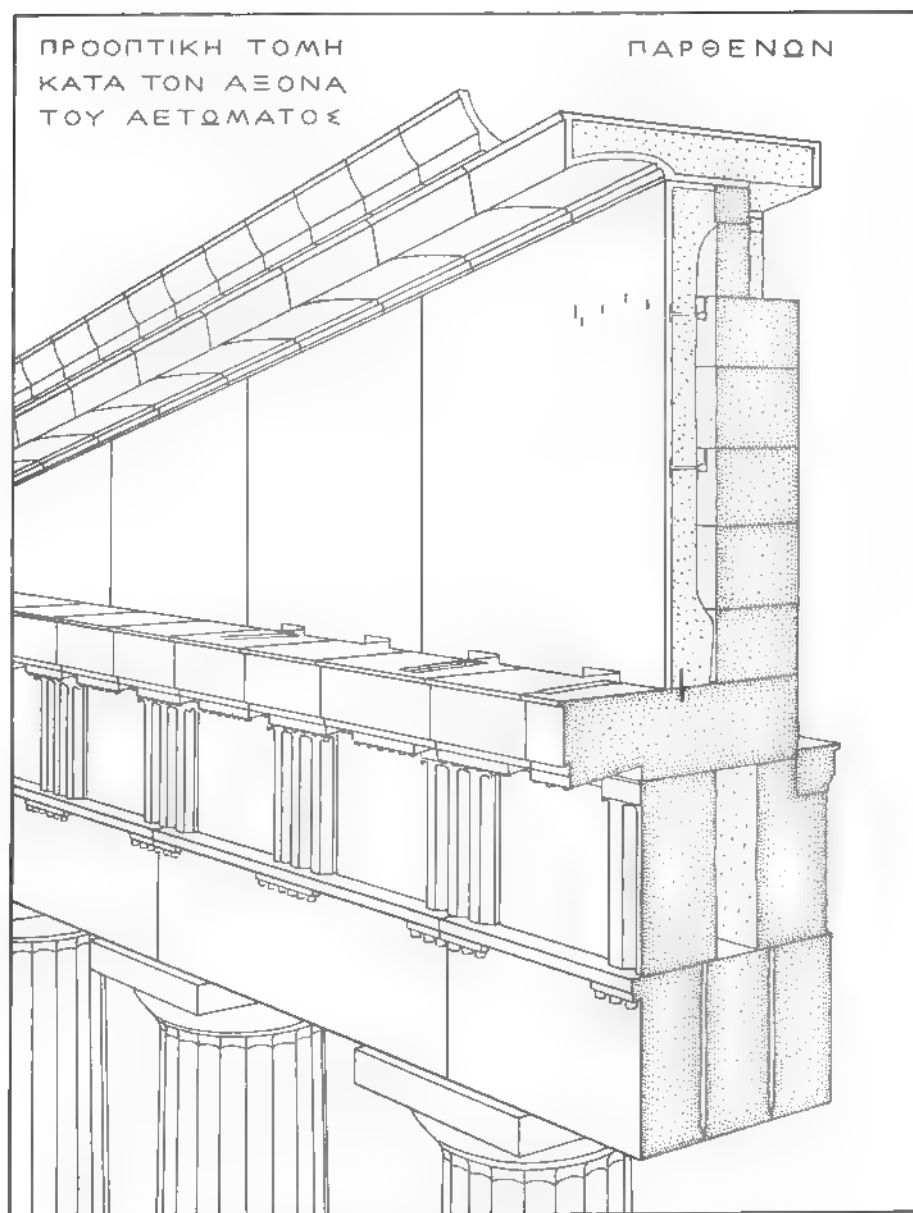
ἀνατολικῆς<sup>4</sup>, πίν. 4, 72 κάτω) φέρουσι δύο λοξὰς πρὸς τὰ κάτω ἀνοιγομένας ὁπὰς καρκίνου ἀνυψώσεως (βάθους  $0,14 \mu.$ ), ὁμοίας πρὸς ἐκεῖνας, τὰς ὁποίας συνηντήσαμεν εἰς τὰς πλινθίδας τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ (βλ. ἄνωτ. σ. 287 καὶ εἰκ. 189). Ἐκ τούτων ὁμως φανερά ἀπέμενε μόνον ἡ μία, τῆς ἄλλης ὄψεως καλυπτομένης ὑπὸ τοῦ τοίχου τοῦ ἀντιθήματος. Ἡ μόνον ἐπὶ ἑνὸς ἢ δύο γείσων ὑπαρξίς των ὑποδηλοῖ, ὅτι τὰ ἀντίστοιχα

1. Βλ. εἰκ. παρὰ ΡΕΝΚΩΣ, *Principles*, πίν. 18 καὶ κατ' αὐτὸν εἰς τὸ σχέδιον τοῦ ZILLER ἐν *Vorlegeblätter*, 2 Ser. Wien 1875, πίν. VIII. Τὸ μῆκος τῆς κοιλότητος ταύτης τοῦ Β. ἄκρου τοῦ Δ. ἀετώματος ἐσφαλμένως σχεδιάζει ὁ ΜΠΑΛΑΝΟΣ ('Ἀναστήλωσης, πίν. 7, σχ. 9) ὡς  $2,22 \mu.$

2. Τοῦ ὑπ' ἀριθ. 21 ἡ ὁπὴ διεκλατύνθη ἀργότερον εἰς  $0,25 \mu.$  καὶ βάθος  $0,35 \mu.$  (ΜΠΑΛΑΝΟΣ, 'Ἀναστήλωσης, πίν. 114).

3. Ὁ λίθος οὗτος ἐτέθη εἰς ἀντικατάστασιν τοῦ ἀρχικοῦ εἰς πολὺ ὑστερωτέρους (ρωματικούς;) χρόνους.

4. Ἡ εἰς τὸ ὑπ' ἀριθ. 12 ὁπὴ εἶναι νέα.



343. Ὁρθογώνια λαξεύματα ἐπὶ τῶν ὑπαστίων γείσεων (προοπτικὴ ἀναπλάστασις ἐκ τῶν κάτω καὶ τομῆ).

τεμάχια γείσου έτοποθετούντο τελευταία (καταφραγή). Είς τὸ τεμάχιον 14 τοῦ ἀνατολικοῦ ἀετώματος ὑπάρχει καὶ κυκλικὸν λάξευμα, διαμέτρου 0,27 μ.<sup>1</sup>, με αὐλακα μολυβδοχοῖας τοῦ ἐν τῷ κέντρῳ τετραγώνου γόμφου, γενομένην πιθανῶς χάριν βάσεως μεσαιωνικοῦ τινος κίονος (πίν. 72 κάτω). Κυκλική, ὀλίγον μεγαλύτερα καὶ ἀδρῶς λαξευμένη βάθυνσις, ἀλλ' ἄνευ αὐλακος μολυβδοχοῖας, ὑπάρχει καὶ ἐπὶ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 13 τεμαχίου τοῦ Δ. ἀετώματος. Ἀμφότερα τὰ κυκλικά ταῦτα λαξεύματα ἔγιναν ὅταν πλέον δὲν ὑπῆρχον οἱ ὀρθοστάται τοῦ τυμπάνου· διότι εὐρίσκονται ἀκριβῶς ὑπ' αὐτοῦς.

Ἐπὶ τινων<sup>2</sup> ἐκ τῶν μεσαίων ὀριζοντιῶν γείσων ὑπάρχουσιν ἀβαθῆ (0,06 ἕως 0,08 μ.) ὀρθογώνια λαξεύματα (εἰκ. 342 καὶ 343, πίν. 72), μήκους ποικίλλοντος ἀπὸ 0,71 ἕως 0,76 μ. καὶ πλάτους ὡσαύτως ποικίλλοντος ἀπὸ 0,11 ἕως 0,383 μ., παρουσιάζοντα ζωηρὰ ἰχνη ὀξειδώσεως<sup>3</sup>, τὸν σκοπὸν τῶν ὁποίων θὰ ἐρμηνεύσωμεν ἀργότερον.

2. Τὸ τ ὕ μ π α ν ο ν, ὡς εἶπομεν, ἀπετελεῖτο, ὅπως εἰς πάντας τοὺς μεγάλους ναοὺς τῆς κυρίως Ἑλλάδος, ἐκ διπλοῦ μαρμαρίνου τοίχου: ἐνὸς μετωπιαίου ἐκ δέκα τραπεζιοσχημῶν μαρμαρίνων ὀρθοστατῶν (εἰκ. 339, 343)<sup>4</sup>, ποικίλου μήκους<sup>5</sup> καὶ ὕψους, καὶ ἐνὸς ὀπισθίου, ἰσοδομικῶς ἐκτισμένου, σχηματίζοντος τὸ ἀντίθημα τοῦ προσθίου. Ἡ ἄνω κεκλιμένη πλευρὰ τῶν τραπεζιοσχημῶν ὀρθοστατῶν σχηματίζει πρὸς τὴν κάτω ὀριζοντιαν πλευρὰν ὀξείαν γωνίαν, ἴσην πρὸς 13° 29' 44", ἀντιστοιχοῦσαν πρὸς τρίγωνον, βάσεως 4,115 μ. καὶ ὕψους 1,00 μ.<sup>6</sup>

Ἡ προσθία κατακόρυφος ἐπιφάνεια τῶν ὀρθοστατῶν τοῦ τυμπάνου εἶναι τοποθετημένη 0,20 μ. ἐσώτερον τῆς προσθίας κατακορύφου ἐπιφανείας τοῦ ἐπιστυλίου καὶ τῆς τριγύφου (εἰκ. 344, 347) καὶ τοῦτο ἵνα ἀφεθῇ περισσότερος χῶρος διὰ τὰ ἐναετία ἀγάλματα.

Ἐκ τῶν δέκα ὀρθοστατῶν ὁ Cockerell<sup>7</sup> γράφει, ὅτι ἀρχικῶς ὑπῆρχον ἑννέα μεγάλοι πλάκες, ὁ δὲ Michaelis (σ. 189) διερωτᾷται ἐὰν πρόκειται περὶ δέκα, ὑποδεικνύων, ὅτι τὸ ἀριστερὸν ἄκρον τοῦ τυμπάνου ἐσχεδιάσθη ἐσφαλμένως ὑπὸ τοῦ Cockerell. Τοῦ μὲν Α. ἀετώματος σώζονται σήμερον μόνον οἱ τρεῖς ἄκροι — οἱ ὑπ' ἀριθ. 1, 2 καὶ

1. ΜΠΑΛΑΝΟΣ, ἔ.δ. εἰκ. 112.

2. Τῶν ὑπ' ἀριθ. 11, 13, 14 καὶ 16 τεμαχίων τοῦ Α. καὶ τῶν ὑπ' ἀριθ. 11, 12, 13, 14 15 καὶ 16 τοῦ Δ. Ἐκ τούτων ὀλίγα μὲν διευθύνονται καθέτως, τὰ πλεῖστα ὁμῶς λοξῶς πρὸς τὴν βάσιν τοῦ τυμπάνου. Τὸν σκοπὸν τῶν λαξευμάτων τούτων θὰ ἐρμηνεύσωμεν κατωτέρω.

3. Προβλ. καὶ MICHAELIS, *Der Parthenon*, σ. 189.

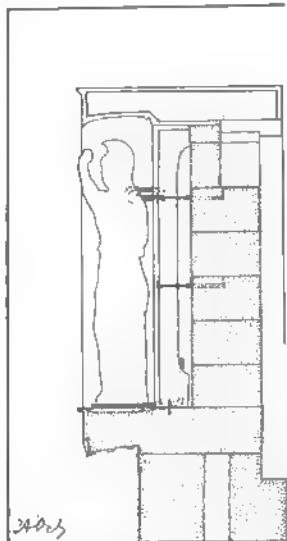
4. Εἰς τὸν ἀριθμὸν τούτων θὰ πρέπει νὰ προστεθοῦν καὶ δύο ἀκρότατα τραπεζιοσχέμα τεμάχια (μήκους 0,243 ἕως 0,287 μ. καὶ ὕψους: μεγάλης πλευρᾶς 0,215 ἕως 0,230 μ., μικρᾶς πλευρᾶς 0,17 μ.) (εἰκ. 339 ΒΔ., ΝΔ. γωνίας καὶ 368 - 371, πίν. 71), τὰ ὁποῖα διὰ τεχνικοὺς λόγους, δὲν ἦτο δυνατόν νὰ κατασκευασθοῦν ὁμοῦ μετὰ τῶν ἄκρων τραπεζιοσχημῶν ὀρθοστατῶν τοῦ τυμπάνου. Αἱ ὑπολειπόμεναι γωνία πρὸς συμπλήρωσιν τοῦ τριγώνου τοῦ ἀετώματος δὲν κατεσκευάσθησαν ἐκ χωριστοῦ τεμαχίου, ἀλλ' ὁμοῦ μετὰ τοῦ ἄκρου κατατεῖται γείσου (εἰκ. 368 - 371, πίν. 71).

5. Τὰ μήκη τῶν ὀρθοστατῶν τῆς βορείου κερκίδος εἶναι: τοῦ ὑπ' ἀριθ. 1, 3,41 μ. τοῦ ὑπ' ἀριθ. 2, 2,491 μ., τοῦ ὑπ' ἀριθ. 3, 2,501 μ., τοῦ ὑπ' ἀριθ. 4, 2,551 μ., τοῦ ὑπ' ἀριθ. 5, 2,741 μ. Τὰ μήκη τῶν ὀρθοστατῶν τῆς νοτίας κερκίδος εἶναι: τοῦ ὑπ' ἀριθ. 6 σώζεται μόνον 1,275 μ., τοῦ ὑπ' ἀριθ. 7 δὲν σώζεται, τοῦ ὑπ' ἀριθ. 8, 2,508 μ., τοῦ ὑπ' ἀριθ. 9, 2,48 μ., τοῦ ὑπ' ἀριθ. 10, 3,145 μ.

6. PENROSE, *Principles*, σ. 15. MICHAELIS, *Der Parthenon*, σ. 17. Διὰ τὰς σχετικὰς κλίσεις τῶν ἀετωμάτων καὶ ἄλλων ναῶν τῶν μέσων τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. βλ. Α.Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, ΑΔ 1, 1915, σ. 3, σημ. 4. Κατὰ τὸν DINSMOOR (*Hesperia* 9, 1940, σ. 31, σημ. 69), αἱ κλίσεις τῶν ἀετωμάτων τῶν περικλείων ἀττικῶν δωρικῶν ναῶν κυμαίνονται μετὰξὺ τοῦ 1:4 καὶ 1/3 καὶ 1:4 καὶ 1/2, συμφώνως καὶ πρὸς τὸ κλίμα τῆς χώρας.

7. *Ancient Marbles* VI, σ. 26.

10 —, τοῦ δὲ δυτικοῦ διετηρήθησαν πάντες, ἐξαιρέσει τῶν ὑπ' ἀριθ. 6 καὶ 7 (πτ. πίν. XVII καὶ πίν. 68, 69). Οἱ ἀποτελοῦντες τὸ τύμπανον ὀρθοστάται εἶναι διετεταγμένοι οὕτως, ὥστε κατὰ τὸν ἄξονα τοῦ αἵματος νὰ ὑπάρχῃ κατακόρυφος ἄρμος, ὕψους 3,428 μ.<sup>1</sup>, διαχωρίζων τοὺς δύο κεντρικοὺς τετραπλεύρους ὀρθοστάτας (εἰκ. 339, 345α). Ὅμοιαν ἀκριβῶς διάταξιν παρουσιάζουν καὶ δύο ἄλλοι ναοὶ τοῦ 5ου αἰ. : ὁ τῆς Ἀφαιίας<sup>2</sup> καὶ ὁ ἐν Φιγαλείᾳ ναὸς τοῦ Ἐπικουρίου Ἀπόλλωνος<sup>3</sup>, ἔργον καὶ αὐτὸς τοῦ Ἰκτίνου. Εἰς τὴν περιγραφείσαν περίπτωσιν τὸ καταετίον γείσον κατεσκευάζετο τελείως χωριστὸν ἀπὸ τοὺς ὀρθοστάτας. Τοῦτ' αὐτὸ συνέβαινε καὶ εἰς ἄλλους ναοὺς τοῦ 6ου αἰ. (ναὸς Ἀθηνᾶς Ἀσσοῦ<sup>4</sup>, 540 π.Χ.), τοῦ 5ου αἰ. (Ἐρέχθειον<sup>5</sup>) καὶ τοῦ 4ου αἰῶνος (ναὸς Διὸς Στράτου Ἀκαρνανίας<sup>6</sup>, ναὸς Ἀλέας Ἀθηνᾶς Τεγέας<sup>7</sup>), εἰς τοὺς ὁποίους ὁμως ἀντὶ ἀξονικοῦ ἄρμου τῶν ὀρθοστατῶν ἐτίθετο εἰς τὸ μέσον τοῦ τυμπάνου μέγας πεντάπλευρος ὀρθοστάτης (εἰκ. 345β). Εἰς ἄλλα πάλιν κτίρια τοῦ 5ου αἰῶνος (Ἡφαίστειον<sup>8</sup>, Προπύλαια<sup>9</sup>, ναὸς Ἀθηνᾶς Νίκης<sup>10</sup>, ναὸς Ραμνοῦντος<sup>11</sup>) συναντῶμεν μὲν ἐν τῷ μέσῳ ὀρθοστάτην, ἀλλὰ τοῦτον ἐξάπλευρον (εἰκ. 345γ), ἀποβαίνοντα τοιοῦτον λόγῳ ἀποκοπῆς τοῦ μεταξὺ τοῦ ὀρθοστάτου καὶ τοῦ καταετίου γείσου παρεμβαλλομένου μικροῦ ἰσοσκελοῦς τριγώνου Γ (εἰκ. 345γ), ὅπερ τῶρα πλέον κατεσκευάζετο ἐξ ἐνὸς τεμαχίου μετὰ τοῦ μέσου καταετίου γείσου. Μίαν παραλλαγὴν τοῦ τελευταίου τούτου τύπου, προκύπτουσιν ἐκ τῆς διχοτομήσεως τοῦ μέσου ἐξαπλεύρου ὀρθοστάτου, παρέχει ὁ ἐν Σουνίᾳ ναὸς τοῦ Ποσειδῶνος<sup>12</sup>, ἐνθα ἐπανέρχεται μὲν πάλιν ὁ ἄρμος εἰς τὸν ἄξονα τοῦ αἵματος, ἀλλ' οὗτος τῶρα χωρίζει δύο οὐχὶ τετραπλεύρους, ἀλλὰ πενταπλεύρους ὀρθοστάτας, τοῦ ὑπολειπομένου ὑπὲρ ἀμφοτέρους τοὺς ὀρθοστάτας μέχρι τοῦ καταετίου γείσου τριγώνου κατασκευαζομένου συμφυοῦς μετὰ τοῦ μέσου καταετίου γείσου (εἰκ. 345δ).



344. Κατακόρυφος τομή τοῦ τυμπάνου τοῦ αἵματος ἐν σχέσει πρὸς τὸν θρῆγκον.

1. Τὰ ὕψη τῶν ὑπολοίπων ἁρμῶν εἶναι: τῆς μὲν βορείου κερκίδος 0,974 - 1,581 - 2,180 - 2,77 μ., τῆς δὲ νοτίας 2,160 - 1,500 - 0,98 μ.

2. FIRCHTER κατὰ FURTWÄNGLER, Ἄgina, πίν. 3 καὶ 34.

3. COCKERELL, The Temple of Apollo Epikourios, πίν. 3, W. B. DINSMOOR, Metr. Mus. Studies 4, 1932 - 33, σ. 204 ἐξ.

4. CLARKE - BACON, Investigations at Assos, πίν. σ. 145.

5. STEVENS - PATON, The Erechtheum, πίν. XXI.

6. A. K. OPAANOUS, AD 8, 1923, σ. 17, εἰκ. 15.

7. CH. DUGAS - J. BERCHMANN - M. CLEMMENSEN, Le Sanctuaire d'Aléa Athéna à Tégée, Paris 1924, πίν. XII - XIV.

8. BR. SAUER, Das sog. Theseion, Leipzig 1899, πίν. 2, H. KOCII, Studien zum Theseustempel in Athen, Berlin 1955, σ. 186, εἰκ. 60.

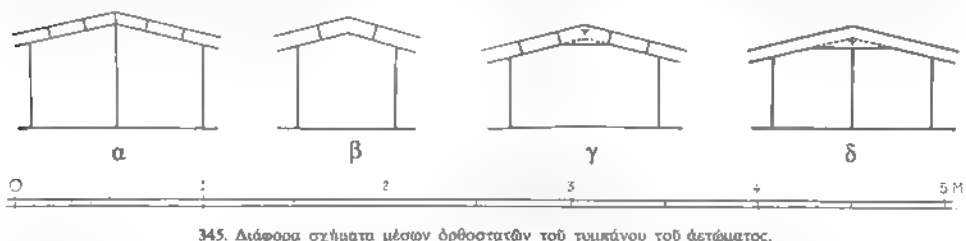
9. W. B. DINSMOOR, AJA 14, 1910, σ. 148, εἰκ. 1.

10. A. C. ORLANDOS, BCH 71/72, 1947/48, σ. 28, εἰκ. 20.

11. STUART - REVETT, Unedited Antiquities of Attica, II κεφ. VI, πίν. II.

12. A. K. OPAANOUS, AD I, 1915, σ. 4, εἰκ. 3.

Ἄς ἐπανεέλθωμεν τώρα εἰς τὸν Παρθενῶνα. Ἡ ὀπισθία πλευρά τῶν 0,415 (κάτω) ἕως 0,47 μ. (ἄνω) παχέων τεσσάρων κεντρικῶν ὀρθοστατῶν εἶχε κοιλανθῇ διὰ χονδροῦ βελονίου, χάριν ἐλαφρύνσεως τοῦ βάρους των κατὰ τὸ μεγαλύτερον τμήμα τοῦ ὕψους των κατὰ καμπύλην γραμμὴν (εἰκ. 343, 346, 347, 348, πίν. 70), ἵνα ἀφαιρεθῇ ἀρκετὸν πάχος των καὶ ἄρα καὶ βάρος ἀπὸ τοὺς μέσους ὀρθοστάτας, ὅπερ ἀφιέμενον, θὰ κατέβληβε τὰ



345. Διάφορα σχήματα μέσων ὀρθοστατῶν τοῦ τυμπάνου τοῦ ἀετώματος.

κάτωθι μεσαῖα ἐπιστύλια<sup>1</sup>. Κατήντησεν οὕτω νὰ ἔχουν οἱ κεντρικοὶ ὀρθοστάται καὶ εἰς τὸ μέσον τοῦ ὕψους των πάχος μόνον 0,245 ἕως 0,26 μ.<sup>2</sup> Ἐπειδὴ δὲ διὰ τῆς διατάξεως ταύτης τὸ κέντρον βάρους τοῦ ὀρθοστατοῦ ἐφωγεν ἀπὸ τὸ μέσον τῆς βάσεώς του, πρὸς ἀποφυγὴν ἀνατροπῆς του, συνέδεσαν τὸν ἄρμόν κατ' ἀποστάσεις διὰ μακρῶν σιδηρῶν συνδέσμων σχήματος διπλοῦ ταῦ, μετὰ τοῦ ὀπισθεν ἰσοδόμου ἀντιθηματικοῦ τοίχου, περὶ τῶν ὁποίων κατωτέρω λεπτομερέστερον διαλαμβάνομεν.

Οἱ ὀρθοστάται τοῦ τυμπάνου ἐγομφοῦντο ἐπὶ τῶν ὀριζοντίων γείσων τῇ βοηθείᾳ μεγάλων πενταγώνων<sup>3</sup> σιδηρῶν γόμφων, τιθεμένων κατὰ τὸν ἄρμόν ὥσεως τῶν ὀρθοστατῶν καὶ εἰς ἀπόστασιν 0,19 ἕως 0,21 μ. ἀπὸ τῆς προσόψεως αὐτοῦ, εἰσχωροῦντων δὲ κατὰ τὸ ἥμισυ τοῦ μήκους των εἰς ἕκαστον τῶν δύο γειτονικῶν ὀρθοστατῶν<sup>4</sup>. Οἱ γόμφοι οὗτοι ἀναγράφονται ἐπὶ τοῦ σχεδίου τοῦ πίν. 68, διὰ τῶν γραμμῶν Γ, Γ', σχεδιάζονται δὲ ἐπὶ τοῦ πτ. πίν. XVII καὶ τοῦ πίν. 69. Ἡ μολυβδοχόσις των ἐγένετο τῇ βοηθείᾳ λεπτῶν (διαμέτρου 0,02 μ. καὶ βάθους 0,008 μ.) αὐλάκων χύσεως, λαξευομένων λοξῶς ἀπὸ τοῦ προσώπου τῶν λίθων πρὸς τοὺς ἄρμους ὥσεως αὐτῶν.

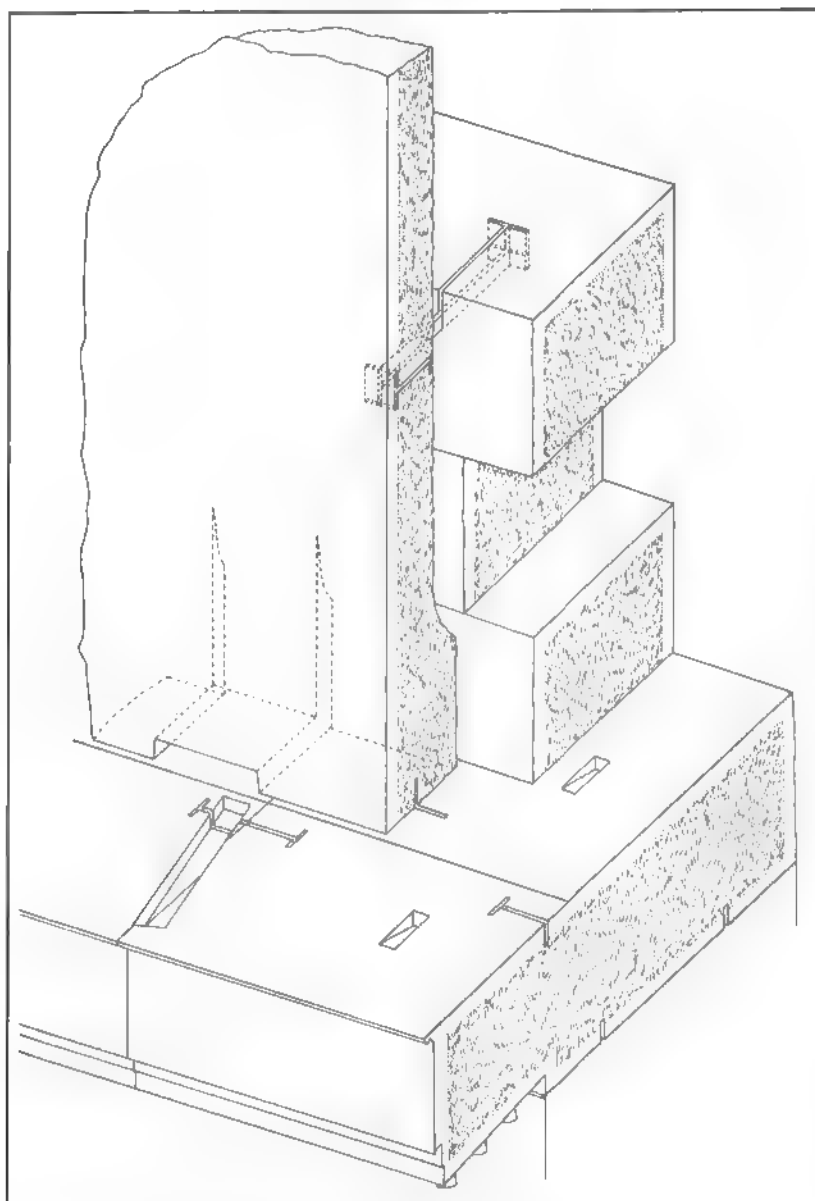
Πλὴν τῶν κυρίως γόμφων ἐτίθεντο κατὰ τοὺς ἄρμους τῶν ὀρθοστατῶν καὶ παράγομφοι, σαφῶς διακρινόμενοι τόσον εἰς τὰ ἀκάλυπτα γεῖσα τοῦ Α. ἀετώματος, ὅσον καὶ εἰς τὰ ὑπ' ἀριθ. 15, 16, 17 καὶ 18 γεῖσα τοῦ Δ. (πίν. 68). Ἐκ τούτων μάλιστα εἰς, ὁ εἰς τὸ ὑπ' ἀριθ. 17 γεῖσον, διατηρεῖ ἀκόμη καὶ ὅλον τὸν μολυβδον διὰ τοῦ ὁποίου, περιέργως, εἶχε μολυβδοχοηθῇ, ἐνῶ συνήθως οἱ παράγομφοι δὲν ἐμολυβδοχοοῦντο.

1. Ὁμοία ἀλλὰ κατ' ἄλλον τρόπον γενομένη ἐλαφρύνσις τοῦ ἀντιστοιχοῦντος πρὸς τὰ μέσα ἐπιστύλια βάρους τοῦ τυμπάνου παρατηρεῖται καὶ εἰς τὴν ἀνατολικὴν πρόσωπιν τῶν Προπυλαίων· πρβλ. Δικαιοσοῦ, AJA 14, 1910, σ. 149, εἰκ. 2.

2. Ἡ κοιλότης αὕτη διέφυγε τὴν προσοχὴν τῶν L. καὶ M. MAGNE εἰς τὴν πρώτην (Paris 1895) καὶ τὴν δευτέραν ἔκδοσιν (Paris 1913) τοῦ ἔργου των Le Parthénon, πίν. II καὶ 71 ἀντιστοιχῶς.

3. Μήκους βάσεως 0,22 ἕως 0,27 μ., ὕψους ἐν τῇ μέσῃ 0,154 μ., εἰς δὲ τὰ ἄκρα 0,08 ἕως 0,097 μ. καὶ πάχους 0,020 ἕως 0,025 μ.

4. Τοιοῦτους γόμφοις συνητήσαμεν ἡδὴ καὶ εἰς τοὺς τοίχους τοῦ σηκοῦ (σ. 285, εἰκ. 186), ὠνομέσαμεν δὲ αὐτοὺς ἀμφιγόμφοις (πτ. πίν. XVII καὶ πίν. 68).

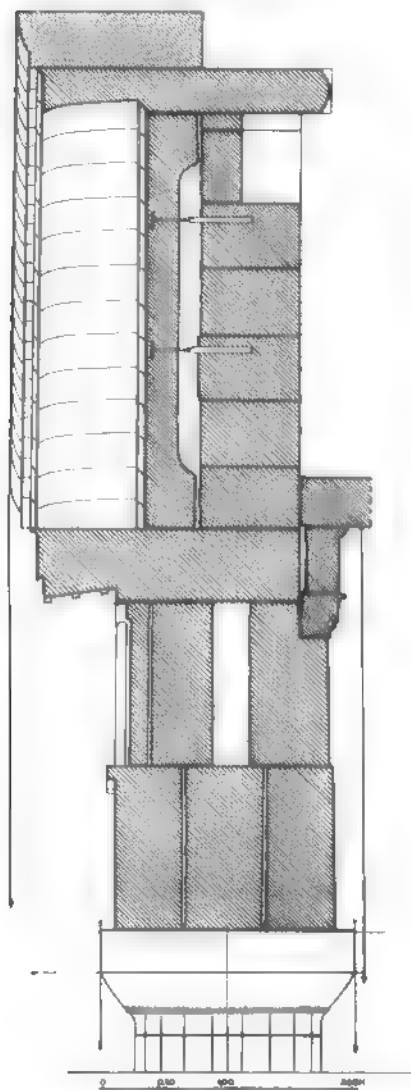


346. Προοπτική τομή του μέσου ὀρθοστάτου καὶ τοῦ διπλοῦ ἀντισεισμικοῦ τοίχου.



## ΠΑΡΘΕΝΩΝ

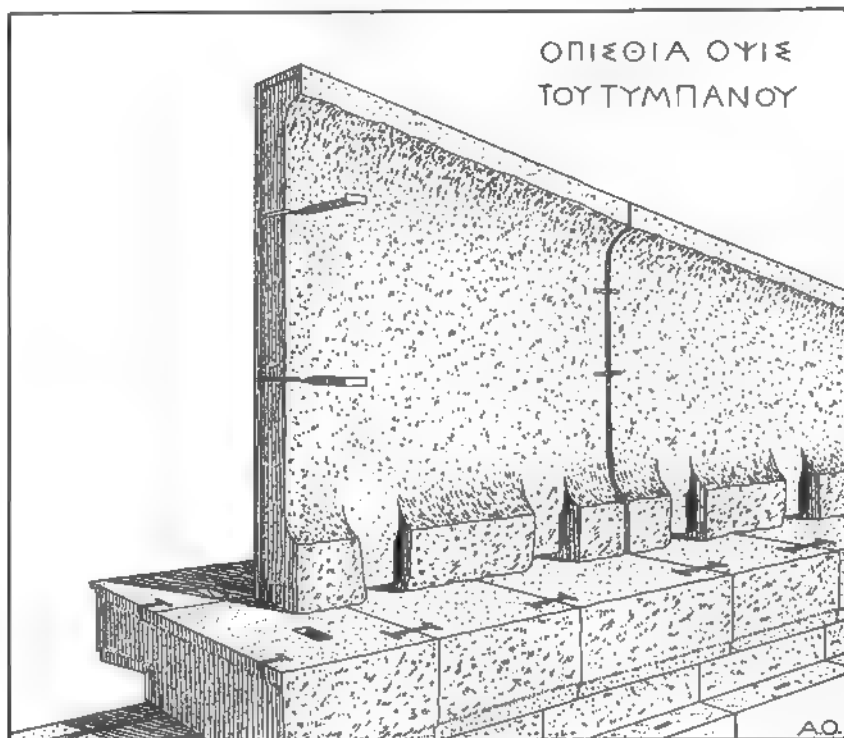
ΤΟΜΗ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΞΟΝΑ ΤΟΥ ΑΕΙΣΜΑΤΟΣ



347. Κατακόρυφος τομή κατά τόν άξονα τοῦ θριγκοῦ καί τοῦ ἀεϊσματος.

Χάριν τῆς τελείας ἐπαφῆς τῶν ὀρθοστατῶν πρὸς ἀλλήλους οἱ ὀρθοστάται εἶχον ἐφοδιασθῆ καὶ δι' ἀνάθυρώσεως κατὰ τε τὴν ἄνω, καὶ τὴν ἐξωτερικὴν κατακόρυφον αὐτῶν πλευράν, πλάτους 0,06 ἕως 0,065 μ. (εἰκ. 346, 347, 348, πίν. 70).

Μοχλοβόθρια (Stemmlöcher), διατηρούμενα ἐπὶ τῶν ὀριζοντίων γείσων πλησίον τῆς ἐξωτερικῆς γραμμῆς τῶν ὀρθοστατῶν τοῦ τυμπάνου, μαρτυροῦσιν, ὅτι οἱ ὀρθοστά-



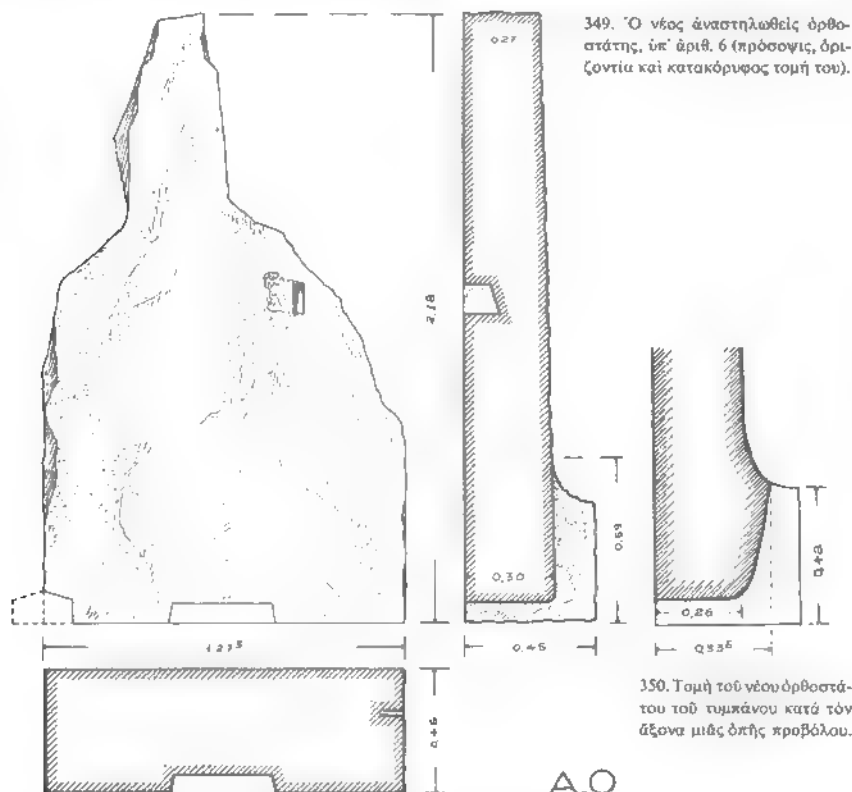
348. Προοπτικὴ ἀποψὶς τῆς ὀπισθίας κοίλης πλευρᾶς τῶν ὀρθοστατῶν τῆς βορείου κερκίδος τοῦ Δ. αὐτόματος.

ται ὥσθουντο πρὸς τὰ ἀντιθήματά των ἐκ τῶν ἔξω (ἐκ τῆς προσόψεως), προκύπτει δ' ἐκ τούτου, ὅτι τὰ ἀντιθήματα θὰ εἶχον τοποθετηθῆ πρότερον. Ἄφ' ἑτέρου, ἐξ ἄλλων σωζομένων μοχλοβοθρίων, συνάγομεν, ὅτι ἡ κατὰ μῆκος τοποθέτησις τῶν ὀρθοστατῶν τοῦ τυμπάνου ἐγένετο ἀπὸ τοῦ κέντρου αὐτοῦ πρὸς τὰ ἄκρα, ὅπως δηλαδὴ καὶ εἰς τὰ Προπύλαια<sup>1</sup>.

Εἰς τὴν βᾶσιν τῆς προσόψεως τῶν δύο σωζομένων μεγάλων ὀρθοστατῶν (ἀριθ. 4 καὶ

1. DUNSMOOR, AJA 14, 1910, σ. 147, πίν. IV.

5) (πτ. πίν. XVII και πίν. 68, 69) της βορείου κερκίδος<sup>1</sup> του Δ. αετώματος έχουν λαξευθεί, ανά δύο ἐφ' ἑκατέρου ὀρθοστάτου, μεγάλοι ὀρθογώνιοι ὀπαί, δηλούμενοι διὰ τῶν γραμμάτων Β, Β, Β ἐπὶ τοῦ πίν. 68, σχεδιαζόμενοι δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ πτ. πίν. XVII καὶ τοῦ πίν. 69. Τὸ πλάτος τῶν κυμαίνεται ἀπὸ 0,355 μ. μέχρι 0,420 μ., τὸ δὲ ὕψος τῶν εἶναι 0,075 μ., ἐξαιρέσει μιᾶς (τῆς ἐπὶ τοῦ ὀρθοστάτου 4), ἥτις ὑψώθη ἀργότερον τμηματικῶς μέ-

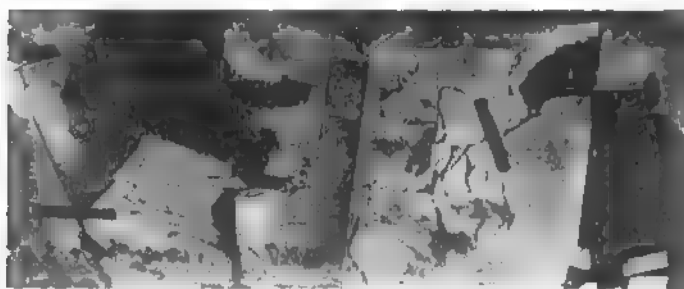
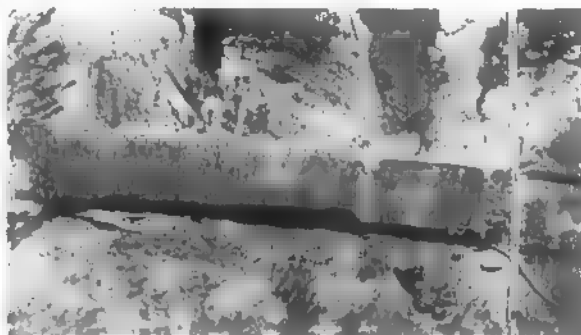


χρι 0,118 μ., ἀποβάσα περίπου βαθμιδωτή (πίν. 68). Ὅμοια συνήθης καὶ ἀμφίγομος ὀπή ὑπάρχει καὶ εἰς τὴν βάσιν τοῦ προσφάτως, ὑπ' ἀριθ. 6, ἀναστηλωθέντος τεμαχίου ὀρθοστάτου τῆς νοτίας κερκίδος<sup>2</sup> τοῦ αὐτοῦ αετώματος (εἰκ. 339, 349 καὶ πίν. 72 ἄνω). Τὸ πλάτος τῆς ὀπῆς εἶναι καὶ πάλιν 0,355 μ. καὶ τὸ ὕψος 0,075 μ.

1. Κερκίς: IG II 2<sup>3</sup> 1668 (Ἐλευσίνος), 58, IV, 1<sup>3</sup>, 102, 89: ἔλετο κερκίδα τὸ αἰετὶ ἐργάσασθαι. 102, 112: ἐναετίων τὰς ἀτέρας κερκίδος.

2. Τὸ τεμάχιον τοῦτο φαίνεται ὅτι ἐσώζετο ἀκόμη εἰς τὴν θέσιν του, θὰ κατέπεσε δὲ τὸ 1805, λόγῳ σεισμοῦ, τὸν ὅποιον ἀναφέρει ὁ DODWELL (Travels I, σ. 329): «some blocks of the western tympanon were thrown down by an earthquake in 1805».

Πᾶσαι αἱ μνημονευθεῖσαι ὁπαὶ δὲν ἐκτείνονται καθ' ὅλον τὸ κατὰ τὴν βάσιν τῶν τῶν ὀρθοστατῶν πᾶχος (0,415 ἕως 0,425 μ.), ἀλλὰ καταλαμβάνουν μόνον τὰ 0,335 μ. αὐτοῦ, φθάνουσαι ἐσωτερικῶς περίπου μέχρι τῆς προεκτάσεως τῆς κοιλανθείσης κατακορύφου παρειᾶς τῶν ὀρθοστατῶν, πρὸς τὴν ὁποίαν καὶ συνάπτονται διὰ καμπύλης λαξεύσεως (εἰκ. 346 - 349 καὶ πίν. 70, 72).



351 - 352. Φωτογραφίαι λαξευμάτων ἐπὶ τῶν ὑπαετίων γείσων διὰ τοὺς σιδηροὺς προβόλους (Δ. ἀετώματος).

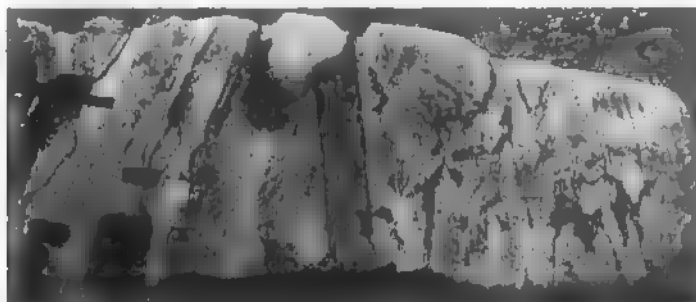
Καταντῆ οὕτω τὰ ὑπόλοιπα ὀπίσθια μέρη τοῦ πᾶχους τῶν ὀρθοστατῶν νὰ προβάλλουν ἐσωτερικῶς, δίκην ἀντηρίδων, ὡς αἱ εἰκόνες 348, 350 καὶ ὁ πίν. 70 δεικνύουν.

Αἱ ἀνωτέρω περιγραφεῖσαι ὁπαὶ Β, Β, ■ (πίν. 68) θὰ εὐρίσκοντο ἀναμφιβόλως εἰς σχέσιν πρὸς τὰ ἐπὶ τῶν ὀριζοντίων γείσων μνημονευθέντα ἤδη (σ. 515) πέντε ἐφ' ἑκατέρου ἀετώματος λαξεύματα Α, Α, Α, Α, ἅτινα, ἀρχόμενα ἀπὸ τοῦ ἄκρου τοῦ γείσου, διευθύνονται πρὸς τὰς ὁπὰς, ἄλλοτε καθέτως καὶ ἄλλοτε λοξῶς (βλ. τὰς εἰκ. 351 - 354, 355 καὶ τὸν πίν. 68)<sup>1</sup>. Ἀξιοσημείωτον εἶναι, ὅτι τὰ λαξεύματα ταῦτα (πέντε τὸν

1. Πρβλ. καὶ τοὺς πίνακες τοῦ PENROSE, Principles, πίν. XVIII, τοῦ MICHAELIS, Der Parthenon, πίν. 6, τοῦ BR. SAUER, ἐν AM 16, 1891, πίν. III καὶ Antike Denkmäler, I, σ. 48, πίν. 58, Α - C, 59, τοῦ R. CARPENTER ἐν Hesperia 2, 1933, πίν. II, ὡς καὶ τὸ ἐκ τοῦ Penrose δάνειον σχέδιον τοῦ E. ZILLER ἐν Conze, Vorlegeblätter, 2 Ser. Wien 1876, πίν. VIII.

ἀριθμὸν ἐν συνόλῳ<sup>1</sup> ἔφ' ἐκάστου ἀετώματος) εὐρίσκονται εἰς τὸ μέσον τοῦ πλάτους τοῦ οἰκείου ἀετώματος<sup>2</sup>.

Τοῦτο ἀκριβῶς τὸ χαρακτηριστικόν, ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὴν ἐντὸς τῶν λαξευμάτων ὑπαρξίν σκωρίας, παρέσχε καὶ τὴν ὑπὸ πάντων τῶν ἐρευνητῶν γενομένην δεκτὴν ἐρμηνείαν τοῦ σκοποῦ των, τὴν ὁποίαν πρῶτος ἔδωκεν ὁ Penrose<sup>3</sup> καὶ παρεδέχθησαν οἱ νεώτεροι<sup>4</sup>.



353 - 354. Φωτογραφίαι λαξευμάτων ἐπὶ τῶν ἑκατέων γείσων διὰ τοὺς σιδηροὺς προβόλους (Δ. ἀετώματος).

Γράφει λοιπὸν ὁ Penrose, ὅτι τὰ ἐπὶ τῶν γείσων λαξεύματα ἐχρησίμευον διὰ νὰ δέχωνται σιδηρὰ ἐλάσματα ἢ ζυγούς (cantilevers) ἢ προβόλους, οἵτινες κατὰ μὲν τὸ ἓν ἄκρον των ἐπακτοῦντο ἐντὸς τῶν κάτωθεν τῶν ὀρθοστατῶν ὀρθογωνίων ὀπῶν, Β, Β, κατὰ τὸ ἄλλο δ' ὁμοῦς ἔμενον ἀστήρικτοι, ἐπὶ τοῦ ἀστηρίκτου δὲ τούτου ἄκρου ἐτίθετο τὸ φορτίον τῶν ἐναετίων ἀγαλμάτων, ἀντισταθμιζόμενον ὑπὸ τοῦ βάρους τοῦ ἀντιστοίχου ὀρθοστατοῦ τοῦ τυμπάνου (εἰκ. 344).

Τὰς διαστάσεις τῶν σιδηρῶν προβόλων δυνάμεθα νὰ συναγάγωμεν ἐκ τοῦ πλάτους

1. Εἰς τὸ σχέδιον τοῦ πίν. ■ κάτω σημειοῦται καὶ ἕκτον λάξευμα ἐπὶ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 9 γείσου, ὅπερ ὁμοῦς φαίνεται, ὅτι δὲν ἐχρησιμοποιήθη.

2. Ἦτοι ἐπὶ τῶν ὑπ' ἀριθ. 11 - 16 τεμαχίων τοῦ Α. ἀετώματος (πίν. 72).

3. Principles, σ. 46 καὶ πίν. XVIII.

4. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 172. W.B. DINSMOOR, AJA 26, 1922, σ. 157, εἰκ. 5. R. CARPENTER, Hesperia 2, 1933, σ.3 ὅξ.

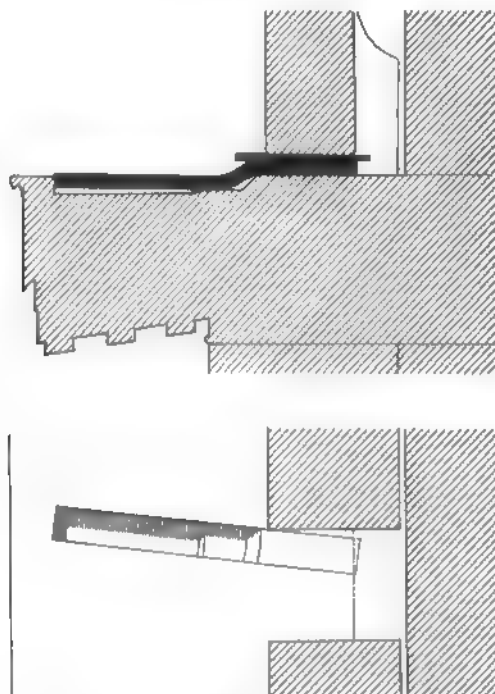
καί τοῦ βάθους τῶν λαξευμάτων καί ἐκ τοῦ ὕψους τῶν ὀπῶν Β, Β, Β. Καί τὸ μὲν πλάτος τῶν λαξευμάτων ἐποίκιλλε μεταξύ 0,11 καὶ 0,285 μ., τὸ δὲ βάθος ἦτο περίπου 0,06 μ. Πρέπει ὅμως νὰ σημειωθῇ, ὅτι τὸ βάθος τῶν λαξευμάτων δὲν κατελαμβάνετο ὁλόκληρον ἀπὸ τὸ πάχος τοῦ προβόλου, ἀλλ' ἄφινε κάτωθεν αὐτοῦ μικρὸν κενόν, περίπου 0,01 μ. (εἰκ. 356), χάριν τοῦ βέλους κάμψεως τοῦ προβόλου. Τοῦτο δὲ συνάγεται ἐκ



355. Ὁρις τοῦ ἱπαιτίου καὶ τῶν ἱπαιτίων γείσων, ὡς καὶ τῶν ὀρθοστατῶν τοῦ Δ. ἀετώματος ἀπὸ Ν.

τῆς κατὰ μῆκος τομῆς τοῦ λαξεύματος, ἥτις παρουσιάζει πρὸ τοῦ ὀρθοστατοῦ μικρὸν ἑξαρμα ἢ βαθμίδα ὕψους 0,01 μ., μήκους 0,160 μ. καὶ βάθους 0,061 μ. (εἰκ. 356 κάτω). Ἐπ' αὐτοῦ λοιπὸν τοῦ ἑξαρματος ἐστηρίζετο κυρίως ἡ πακτουμένη ἄκρα τοῦ προβόλου, διότι ἄλλως τὸ βάρος τοῦ ἐπὶ τοῦ προβόλου ἀγάλματος θὰ ἐπιτεν ὅλον ἐπὶ τοῦ γείσου. Ἐπειδὴ δ' ἀφ' ἐτέρου ἡ μεγίστη, λόγῳ τῆς φορτίσεως, ροπή κάμψεως τοιούτων διαστάσεων προβόλων δὲν ἠδύνατο νὰ ὑπερβαίῃ τὰ 2 ἕως 3 χιλ./μα, θὰ παρενεβάλλοντο φύλλα λεπτά καὶ ἐπίπεδα ὀρειχάλκου ἢ ἄλλης τινὸς ὁμοίας ὕλης, ἵνα μεταφέρουν τὸ βάρος τῶν ἐπικειμένων γλυπτῶν εἰς τὰς δοκοὺς, οὕτως, ὥστε αἱ πλίνθοι τῶν ἀγαλμάτων νὰ ἐγγίζουν τὸ μικρὸν τοῦτο τεμάχιον φύλλου (εἰκ. 356). Μικρὸν μάλιστα λείψανον τοιοῦτου φύλλου διετηρήθη κάτωθεν τοῦ τυμπάνου τοῦ τεμαχίου 10 τῆς Ν. πλευ-

ρῆς. Μόνον ἡ εἰς τὸ γείσον ΙΙ τοῦ Δ. ἀετώματος ἀντιστοιχοῦσα ὀπή τοῦ ὀρθοστάτου τοῦ τυμπάνου εἶναι τόσον ὑψηλή (0,118 μ.), ὥστε ἡ ἀντίστοιχος δοκὸς θὰ ἦτο τόσον πολὺ παχὺ, ἵνα ἐπαρκέσῃ τὸ βάθος τοῦ λαξεύματος δι' αὐτήν. Πρέπει δ' ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ καὶ ὅτι αἱ ὑπὸ τοὺς ὀρθοστάτας ὀπαὶ ἦσαν κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον σφηνοειδεῖς ἐν κατακόρυφῳ τομῇ, ἐπειδὴ τὸ ὕψος των κυμαίνεται κατὰ μὲν τὸ μέτωπον τοῦ

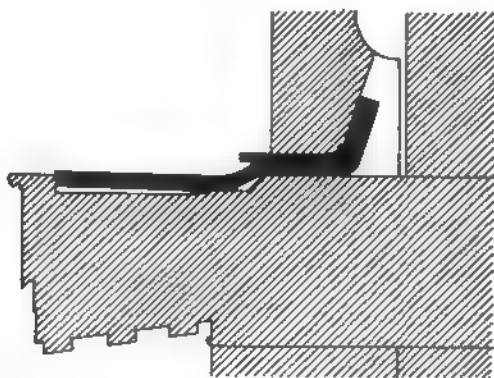


356. Κάτωρις (κάτω) καὶ κατακόρυφος τομὴ (ἄνω) τῶν διὰ τοὺς προβόλους καὶ τοὺς ὑπερθεὶν αὐτῶν ὀρθοστάτας λαξεύματων.

ὀρθοστάτου μεταξύ 0,08 καὶ 0,09 μ., ἐνῶ ὀπισθεν εἶναι μόνον 0,06 ἕως 0,085 μ. Ἐπομένως τὸ πάχος τῶν δοκῶν δὲν δύναται νὰ ἦτο πολὺ περισσότερον τῶν 0,05 μ. ἢ 0,06 μ. Φαίνεται ὅμως, ὅτι καὶ τὰ ἀγάλματα δὲν ἠδράζοντο ἀπλῶς ἐπὶ τοῦ προβόλου, ἀλλ' ὅτι οὗτος εἰσέδωκε κατὰ 2 περίπου ἑκατοστὰ ἐντὸς αὐτῶν, ἵνα ἀποφεύγεται ἡ πρὸς τὰ πλάγια ὀλίσθησις των. Δυστυχῶς δὲν διετηρήθησαν τὰ μεσαῖα ἐναέτια, ὥστε νὰ ἴδωμεν τὴν σχετικὴν ἐγκοπὴν των, οὗτε δὲ καὶ οἱ σιδηροὶ πρόβολοι, ἀλλὰ μόνον ἡ ἐξ αὐτῶν προελθοῦσα σκωρία, ἣτις ἐκάλυψε τὰ λαξεύματα.

Οἱ πρόβολοι δὲν διῆκον καθ' ὅλον τὸ πάχος τῆς βάσεως τῶν ὀρθοστατῶν, ὥς ἀναπα-

ρίστανται υπό τε τοῦ Dinsmoor<sup>1</sup> καὶ τοῦ Kt. Jeppesen<sup>2</sup>, ὅστις καὶ προσθέτει τὰ παρεμβλλόμενα καὶ ἀνωτέρω μνημονευθέντα λεπτά φύλλα χαλκοῦ (ἡμετέρα εἰκὼν 356). Κρίνων ἐντούτοις ἐκ τῆς καμπύλης λαξεύσεως (εἰκ. 350, 357) τῆς ὀροφῆς τινῶν τῶν ὑπὸ τοὺς ὀρθοστάτας ὀπῶν B, B, III (πίν. 68), νομίζω, ὅτι ἐὰν δὲν ἐλαξεύοντο μεταγενεστέρως τὰ λαξεύματα A, A, A, οἱ πρόβολοι, παρακολουθοῦντες τὴν καμπύλην αὐτὴν, θὰ ἠδύναντο καὶ νὰ ἀνακάμπωνται ὀπισθεν καὶ ἐπὶ τι διάστημα κατακορύφως, δηλαδὴ κατὰ τὴν ὀπισθίαν πλευρὰν τῶν ὀρθοστατῶν καὶ οὕτω διὰ τοῦ ἐναγκαλισμοῦ των πρὸς τοὺς ὀρθοστάτας θὰ καθίσταν ἔτι ἰσχυροτέραν τὴν μετ' αὐτῶν συνεργασίαν (βλ. σχετικὴν ἡμετέραν ἀναπαράστασιν εἰκ. 357).



357. Ὑποθετικὴ κατακορύφως τομὴ προβόλου, ἀνακαμπτομένου κατὰ τὴν ὀπισθίαν πλευρὰν τοῦ ὀρθοστάτου (κατὰ τὸν συγγραφέα).

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν σειρὰν ἐκτελέσεως τῶν διαφόρων σχετικῶν ἐργασιῶν πρῶται θὰ ἐλαξεύοντο αἱ ὑπὸ τοὺς ὀρθοστάτας ὀπαί, πρὶν ἢ οὗτοι τοποθετηθοῦν<sup>3</sup>, διότι ἄλλως θὰ ἦτο πολὺ δύσκολος ἡ ἐκτέλεσίς των, ἔπειτα δέ, ὅταν πλέον τὰ βαρέα κεντρικὰ ἐναέτια θὰ ἦσαν ἔτοιμα πρὸς τοποθέτησιν, θὰ ἐξετελέσθησαν τὰ διὰ τοὺς προβόλους λαξεύματα ἐπὶ τῶν γείσων, ὥς ἐπιστοποίησεν ὁ A. Rumpf<sup>4</sup> καὶ ἐπομένως δὲν ἠδύναντο οἱ πρόβολοι ἐκ τῶν ὑστέρων νὰ ἀνακαμφοῦν πρὸς τὰ ὀπίσω<sup>5</sup>, ὥς ἀνωτέρω ὑπεθέσαμεν.

Ἐρωτᾶται ἤδη διατί τὰ μνημονευθέντα λαξεύματα δὲν διευθύνονται ὅλα καθέτως πρὸς τὰς ἀντιστοιχοῦς ὀπὰς τῶν ὀρθοστατῶν τοῦ τυμπάνου, ἀλλὰ πολλὰ ἐξ αὐτῶν πλαγίως; Τὰ λαξεύματα τῆς βάσεως θὰ ἔγιναν, ὥς ἐλέχθη, ἀφοῦ εἶχε τελειώσει ἡ ἀρχιτεκτονικὴ τῶν ἀετωμάτων καὶ ὅταν θὰ ἦσαν πλέον ἔτοιμα πρὸς τοποθέτησιν τὰ ἐναέτια

1. AJA 26, 1922, σ. 157, εἰκ. 5.

2. Acta Archaeologica 24, 1953, σ. 110, εἰκ. 5.

3. MICHAELIS παρὰ SPRINGER'S, Kunstgeschichte I<sup>o</sup>, Das Altertum, Leipzig 1911, σ. 253.

4. JdI 40, 1925, σ. 31 ἐξ.

5. Βλ. σχετικῶς καὶ I. BEYER, AM 89, 1974, σ. 126, σημ. 6.



ἀγάλματα, ἤτοι μεταξύ τοῦ 438 καὶ τοῦ 432 π.Χ., συμφώνως πρὸς τοὺς διασωθέντας λογαριασμούς, καὶ ὡς ἄλλωστε ἀποδεικνύουν καὶ οἱ ἐπὶ τῶν τεμαχίων γείσων 14 τοῦ Δ. καὶ 12 - 14 καὶ 16 τοῦ Α. ἀετώματος σωζόμενοι εἰς τὸν πυθμένα τῶν ἀντιστοιχῶν λαξευμάτων καὶ μολυβδοχοημένοι<sup>1</sup> ἤδη σύνδεσμοι διπλοῦ ταῦ, οἵτινες ἐδέησε νὰ ἐξαχθοῦν, ἵνα ἐπιτρέψουν τὴν εἰς τὰ λαξεύματα τοποθέτησιν τῶν προβόλων<sup>2</sup>. Ἐκ τῶν ὁπῶν τῶν ὀρθοστατῶν τῶν ὑπὲρ τὰ γείσα 9 - 14 τοῦ Δ. ἀετώματος καὶ τῶν λαξευμάτων ἐπὶ τοῦ ἐδάφους τῶν γείσων 11 - 16 τοῦ Δ. καὶ 10 - 14 καὶ 16 τοῦ Α. δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν, ὅτι πρὶν ἀνυψωθοῦν οἱ ὀρθοστάται τοῦ τυμπάνου, ὅπαι 0,36 μ. πλάτους καὶ 0,06 ἕως 0,09 μ. ὑψηλαί, εἶχον λαξευθῇ μὲ πᾶσαν ἐπιμέλειαν εἰς τὴν ἔδραν τῶν τεσσάρων κεντρικῶν ὀρθοστατῶν ἐκάστου τυμπάνου, κατὰ τρόπον, ὥστε ἕκαστος τῶν εἰσχωρούντων εἰς αὐτὰς προβόλων νὰ ἀντισταθμίζεται ἀπὸ τὸ βάρος ἡμίσεος ὀρθοστάτου, δηλαδὴ ἀπὸ βάρος ὄχι κατώτερον τοῦ τῶν γλυπτῶν, ἅτινα ἔφθανον ἄνω μέχρι τοῦ κατετιοῦ γείσου καὶ ἐπλήρουν τόσον διάστημα πλάτους, ὅσον τὸ μεσολαβοῦν μεταξύ δύο διαδοχικῶν ὁπῶν τῶν ὀρθοστατῶν. Ὅταν ἔπειτα ἦσαν πλέον ἔτοιμα νὰ ἀνυψωθοῦν εἰς τὰς θέσεις τῶν τὰ ἐναέτια, ἦτο καιρὸς νὰ γίνον καὶ τὰ λαξεύματα διὰ τοὺς προβόλους εἰς τὰ δάπεδα τῶν ἀετωμάτων, χάριν δ' εὐκολίας τῶν οἱ τεχνῖται προετίμησαν τὰς ἐκτελεσθεῖσας ἤδη προκαταβολικῶς εἰς τὴν ἔδραν τῶν ὀρθοστατῶν ὁπᾶς, διότι νέαι ὅπαι ἦτο δύσκολον νὰ λαξευθοῦν. Ἐπειδὴ ὅμως μερικαὶ ἀπὸ τὰς ἐκτελεσθεῖσας ὁπᾶς ὀρθοστατῶν συνέβαινε νὰ μὴ εἶναι τοποθετημένοι ἀκριβῶς ὅπισθεν τῶν γλυπτῶν ποῦ ἐχρειάζοντο στήριξιν, ἐδέησε τὰ διὰ τοὺς προβόλους ἐπὶ τοῦ ἐδάφους λαξεύματα νὰ γίνον ἀντιστοιχῶς λοξά. Προέκυψεν οὕτω μία διάταξις τῶν λαξευμάτων, τὴν ὁποῖαν δεικνύουν οἱ πίν. 68, 72 κάτω, καθ' ἣν εἰς ἕκαστον τῶν ἀετωμάτων ὑπῆρχον ὀκτώ<sup>3</sup> ὅπαι τυμπάνου, ἐν συνδυασμῷ πρὸς πέντε λαξεύματα τῶν γείσων τῆς βάσεως, ἐξ ὧν ἄλλα λοξὰ καὶ ἄλλα κάθετα πρὸς τοὺς ὀρθοστάτας. Μερικαὶ ἀπὸ τὰς ὁπᾶς αὐτὰς δὲν ἐχρησιμοποιοῦντο, ἄλλαι δὲ πάλιν ἐδέησε νὰ διαπλατυνθοῦν, ὡς π.χ. ἡ ἐπὶ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 11 γείσου τοῦ Δ. ἀετώματος, ἡ ἀντιστοιχοῦσα πρὸς λάξευμα ἐδάφους 0,28 μ., ἵνα ἐπιτρέψῃ τὴν πᾶκτωσιν δοκοῦ ἐξαιρετικοῦ πάχους. Ὅμοίως ἡ ὑπὲρ τὸν λίθον 10 τοῦ Α. ἀετώματος ὁπὴ τοῦ τυμπάνου, θὰ ἠρῦνθη πρὸς Β., ἵνα ἐπιτρέψῃ τὴν ἐν αὐτῇ πᾶκτωσιν προβόλου εὐρέος καὶ πολὺ λοξῶς τοποθετημένου. Τέλος αἱ κατὰ R. Carpenter περιέργοι γωνίαι, ὑπὸ τὰς ὁποίας οἱ πρόβολοι συναντοῦν τὴν γραμμὴν τοῦ τυμπάνου, ἀποδεικνύεται πλέον, ὅτι δὲν εἶναι τυχαῖαι, ἀλλὰ προέρχονται ἀπὸ ἐπιμελῆ, στοχαστικὴν διάταξιν τῶν προβόλων, σκοποῦσαν νὰ ἐπιτύχῃ τὸ ἀποτελεσματικώτερον στήριγμα τῶν γλυπτῶν, προφανῶς δέ, ὡς γράφει ὁ Jeppesen (σ. 111), μερικοὶ τῶν προβόλων, ὡς οἱ 10 καὶ 16 τοῦ Α. καὶ 11 τοῦ Δ., ἦσαν διατεταγμένοι μὲ ἄμεσον σχέσιν πρὸς τὰ κέντρα βάρους τῶν ἐπ' αὐτῶν ἀγαλμάτων, ἐνῶ ἄλλοι ἦσαν διατεταγμέ-

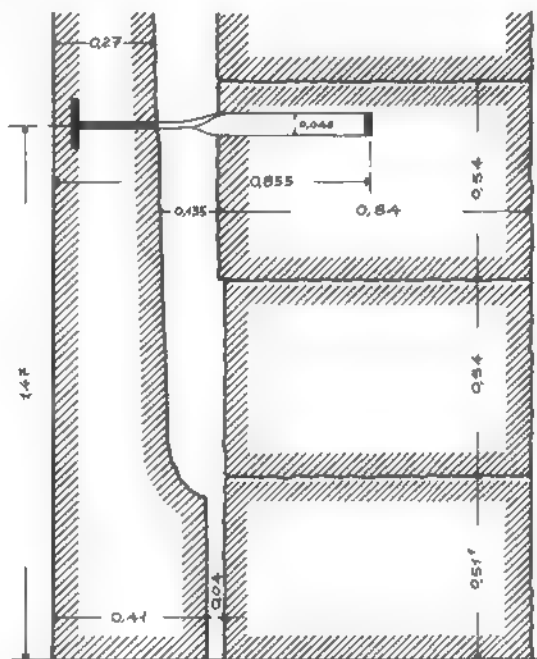
1. Ἀπόδειξις τούτου εἶναι ἡ εἰς τὸν πυθμένα τοῦ ἐπὶ τοῦ γείσου 3 τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς λαξεύματος διατήρησις λειψάνου μολύβδου.

2. Ἀντιθέτως οἱ MICHAELIS (ἐν SPRINGER'S Kunstgeschichte I, Das Altertum, Leipzig 1911, σ. 253), P. WOLTERS (ἐν SPRINGER'S Kunstgeschichte, σ. 274) καὶ H. SCHRAEDER (Pheidias, Frankfurt a. M. 1924, σ. 220), δέχονται, ὅτι οἱ πρόβολοι, ἅρα καὶ τὰ σχετικὰ τῶν λαξευμάτων, ἐτοποθετήθησαν πρὸ τῆς τελειοποιήσεως τοῦ κτιρίου.

3. Ἐσφαλμένως ὁ Α. RUMPF, Jdl 40, 1925, σ. 29 ἐξ. ἀναπαρέστησαν ἕξ μόνον ὁπᾶς ἀντὶ ὀκτώ.

νοι καθ' ομάδας ἐκ δύο ἢ τριῶν συνεργαζομένων, ὡς π.χ. οἱ τῶν τεμαχίων 12 - 14 τοῦ Α. καὶ πιθανῶς οἱ ἐπὶ τῶν τεμαχίων 14, 15 - 16 τοῦ Δ. (πίν. 72).

Ἐπὶ τῆς προσθίας κατακορύφου ἐπιφανείας τῶν ὑπ' ἀριθ. 3, 4 καὶ 5 σωζομένων ὀρθοστατῶν τῆς βορείου κερκίδος τοῦ Δ. ἀετώματος ὑπάρχουν, εἰς ποικίλα ἀπὸ τῆς βάσεως ὕψη, τεταγμένα συμμετρικῶς ἐκατέρωθεν τῶν κατακορύφων ἀρμών, εἰς μίαν ἢ δύο ἐπαλλήλους σειράς, ζεύγη κατακορύφων ὀρθογωνίων τόρμων, ὕψους 0,115 μ. καὶ πλάτους



358. Κατακορύφος τομὴ ὀρθοστάτου καὶ ἀντιθήματος αὐτοῦ, ἐμφαίνουσα τὴν σύνδεσιν αὐτῶν διὰ στρεπτοῦ συνδέσμου, σχήματος διπλοῦ ταῦ.

0,046 μ., σημειούμενα ἐπὶ τῆς εἰκόνος τοῦ πίν. 68 ἄνω διὰ τῶν γραμμάτων Δ, Δ, Δ, Δ. Οἱ τόρμοι οὗτοι, διατηροῦντες ἐντὸς αὐτῶν εἴτε τμήματα σιδήρου εἴτε καὶ μόνον ἴχνη σκωρίας αὐτοῦ, ἀνήκουν εἰς τὰ ἄκρα πτερύγια μακρῶν (μήκους 0,81 μ.), ἰδιομόρφων σιδηρῶν συνδέσμων, σχήματος διπλοῦ ταῦ (εἰκ. 346 - 348, 358, πίν. 70), διὰ τῶν ὁποίων συνεδέοντο, χάριν περισσοτέρας ἀσφαλείας τῆς μετακινήσεώς των, οἱ κεντρικοὶ ὀρθοστάται τῶν ἀετωμάτων πρὸς τὰ ὀπισθεν αὐτῶν ἀντιθήματα. Τῶν συνδέσμων τούτων, ἐκ τῶν ὁποίων διετηρήθησάν τινες ἀκόμη ἄθικτοι κατὰ χώραν, τὸ μὲν πρὸς τοὺς ὀρθοστάτας ἄκρον παρουσίαζεν ὄρθιον τὸ σχῆμα τοῦ ταῦ, ὅπερ εἰσῆρχετο ἐντὸς ὀριζοντίου λαξεύματος τῆς ὤψεως τοῦ ὀρθοστάτου (τὸ Δ, Δ, Δ), τὸ δὲ ἄλλο ἄκρον, εἰσερχόμενον

εἰς τὸ ἀντίθημα, παρουσίαζε τὸ ταῦ ὀριζόντιον, τῆς μεταβάσεως ἀπὸ τοῦ ὀρθίου εἰς τὸ πλαγιαστὸν σχῆμα ταῦ γινομένης εἰς τὸ μέσον τοῦ μήκους τοῦ ἐνοῦντος τὰ δύο ἄκρα ἐλάσματος (πάχους 0,019 μ. καὶ ὕψους 0,046 μ.), διὰ στροφῆς αὐτῆς κατὰ 90°, ὁθεν καὶ στρεπτοσυνδέσμους ἐφεξῆς θὰ ἀποκαλοῦμεν τούτους, σαφές σχέδιον τῶν ὁποίων δεικνύουν αἱ παρατιθέμεναι εἰκ. 346 καὶ 347.

Σημειώνομεν ἐν τέλει, ὅτι κατὰ τὸν Michaelis οἱ ὀρθοστάται ἦσαν ἄλλοτε χρωματισμένοι δι' ἐρυθροῦ χρώματος, ὅπερ βεβαίως θὰ ἐχρησίμευεν ὡς σκοτεινὸν βάθος ἐξάρσεως τῶν λευκῶν περιόπτων, ἐναετίων ἀγαλμάτων, ἵχνη δμως τούτων δὲν διέκριναν πλέον σήμερον. Ὡς ὕψος τοῦ ἀετώματος ὁ Michaelis<sup>1</sup> δίδει κατὰ Penrose 3,46 μ., ἐνῶ καθ' ἡμᾶς τὸ ὕψος ἦτο 3,428 μ., ὡς μήκος δὲ 28,35 μ. καὶ ὡς βάθος 0,90 ἕως 0,91 μ.

**Ἀντιθηματικὸς τοίχος.** Ὡς καὶ ἀνωτέρω εἶπομεν, τὸ τριγωνικὸν βάθος τοῦ ἀετώματος ἐκλείετο διὰ διπλοῦ μαρμαρίνου τοίχου (ὡς λεπτομερῶς περιεγράψαμεν ἀνωτέρω), ἐνὸς ἐξ ὀρθοστατῶν καὶ ἐνὸς παχυτέρου ὀπισθεν αὐτοῦ, ἰσοδομικῶς ἐκτισμένου διὰ μεγάλων λίθων, μήκους 1,81 ἕως 1,834 μ., ὕψους 0,511 ἕως 0,540 μ. καὶ πάχους 0,84 μ., φερόντων ἀναθύρωσιν κατὰ τοὺς ἄρμους ὥσεως αὐτῶν (εἰκ. 346). Ἐκ τοῦ τοίχου τούτου διατηροῦνται σήμερον εἰς τὸ Δ. ἀέτωμα (πτ. πίν. XVII καὶ πίν. 68) πέντε περίπου στρώσεις τοῦ ἀνωτέρω μεγάλου μήκους, παρουσιάζουσιν τὴν προσθίαν (δυτικὴν) ὄψιν οὐχὶ τελείως λείαν, ἀλλ' ἐλαφρῶς διὰ τοῦ κοπέως εἰργασμένην, ὥσαύτως δὲ ἐπὶ τῆς τρίτης καὶ τῆς τετάρτης στρώσεως καὶ τὰ λαξεύματα διὰ τὰ ὀπίσθια περὺγια τῶν στρεπτοσυνδέσμων, δι' ὧν τὰ ἀντιθῆματα συνεδέοντο πρὸς τοὺς ἀντιστοιχοῦς ὀρθοστάτας τοῦ τυμπάνου (πίν. 68 Δ, Δ). Ὅμοιως εἰργασμένη ἐπ' αὐτῶν εἶναι καὶ ἡ περιέχουσα τὰς δοκοθήκας τῶν ξύλων τῆς στέγης τοῦ ὀπισθονάου ἀνατολικῇ παρειᾷ τοῦ τοίχου τοῦ ἀντιθήματος<sup>2</sup>.

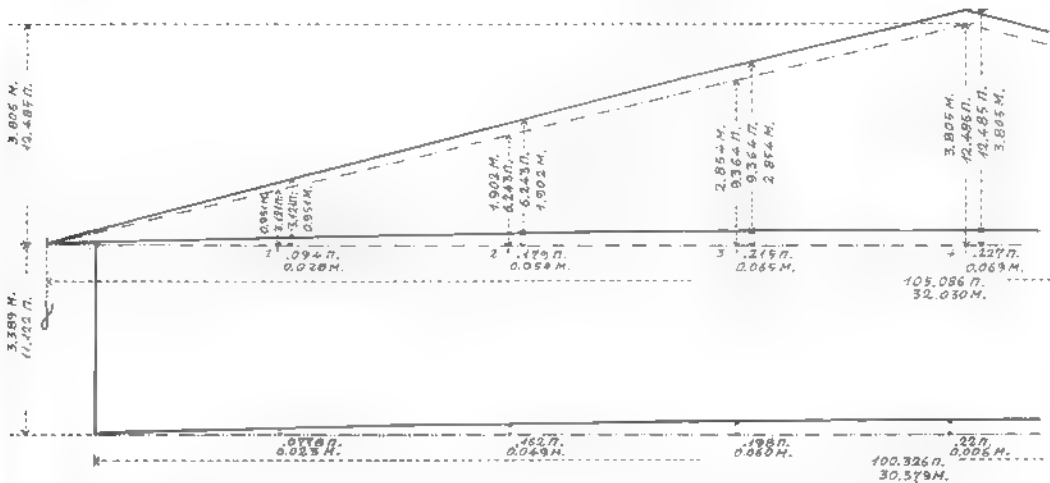
Ἐκ τῆς μελέτης τῶν σωζομένων λειψάνων ἀπεδείχθη, ὅτι κατ' ἀρχὰς ἐτοποθετήθησαν αἱ τρεῖς κατώταται σειραὶ τῶν ἀντιθημάτων, τῶν ὁποίων σώζονται ἐπὶ τῶν ὀριζοντίων γείσων τὰ μοχλοβόθρια, δι' ὧν αὗται ὠθοῦντο πρὸς Α. Σώζονται ἀφ' ἐτέρου καὶ αἱ ἐπὶ τῶν γείσων γραμμαὶ προσχεδιάσεως καὶ ἡ ἐλαφρῶς «παρμένη» ταινία τῆς ἐπιφανείας των, ἐπὶ τῆς ὁποίας θὰ ἐτίθεντο οἱ πρὸ τῶν ἀντιθημάτων ὀρθοστάται. Ὅταν τὰ ἀντιθῆματα θὰ ἐφθάνον εἰς τὸ ὕψος, ὅπου ἐτοποθετήθησαν οἱ στρεπτοσύνδεσμοι τῶν ἀντιθημάτων, τότε πρέπει νὰ εἶχον στηθῇ καὶ οἱ ὀρθοστάται τοῦ τυμπάνου (διότι ἄλλως δὲν θὰ ἦτο δυνατὴ ἡ τοποθέτησις τῶν στρεπτοσυνδέσμων)· κατόπιν δὲ θὰ ἐτέθησαν καὶ αἱ ὑπόλοιποι στρώσεις τῶν ἀντιθημάτων. Τὸ ὀπισθεν τῶν ὀρθοστατῶν ἀντιθηματικόν, ἐκ δευτέρας ποιότητος μαρμάρου τοίχωμα, εἶναι πολλαχοῦ κατεστραμμένον, οἱ ἄρμοί του χάσκουσιν, λίθοι δὲ τινες αὐτοῦ εἶναι διερρηγμένοι καὶ θραύσματά τινα ἀπεσπάρσθησαν ἐξ αὐτῶν, λόγῳ τῆς ἀνωτέρω μνημονευθείσης πυρκαϊᾶς.

Περαίνοντες τὸν περὶ τοῦ τυμπάνου λόγον θὰ ἀναφέρωμεν καὶ τὰ ἐξῆς σχετικὰ πρὸς τὴν καμπυλότητα αὐτοῦ στοιχεῖα. Εἶναι γεγονός, ὅτι πᾶσαι αἱ πλευраὶ τοῦ τρι-

1. Der Parthenon, σ. 17 καὶ 188· κρβλ. καὶ L. v. Klenze, Aphoristische Bemerkungen, Berlin 1838, σ. 368.

2. Ἐκ τῆς ὁποίας παρατηροῦνται εἰσέτι καὶ φαῖά λείψανα τῆς καύσεως, προελθόντα ἐκ τῆς πυρκαϊᾶς τοῦ ὀπισθονάου, περὶ τῆς ὁποίας ἤδη ἀμείψαμεν.

γώνου του τυμπάνου παρουσιάζουν έντασιν. Ούτω ή βάση του, ακολουθούσα την διά των ισοϋψών κιόνων του πτεροῦ μεταβιβαζομένην έντασιν του στυλοβάτου των στενών πλευρῶν, φέρει αὐτήν εἰς τὸν θριγκόν, ή ἀνωτάτη γραμμή του ὁποῖου ἀποτελεῖται ἀπὸ τὰ ὀριζόντια γείσα τῆς βάσεως του τυμπάνου. Ἀφ' ἑτέρου καὶ αἱ κεκλιμέναι πλευραὶ τοῦ τριγώνου, ἐξετασθεῖσαι, εὐρέθησαν ἔχουσαι ὁμοίως έντασιν.



359. Σχηματική παράστασις τῆς καμπύλης ἄνω πλευρᾶς τῶν κερκίδων τοῦ αἵετώματος (κατὰ Hoffer καὶ Pennethorne).

Ἡ έντασις αὕτη διέφυγε περιέργως τὸν Penrose, ὅστις τὴν κεκλιμένην ἄνω ἐπιφάνειαν τῶν ὀρθοστατῶν θεωρεῖ εὐθύγραμμον<sup>1</sup>, ἐνῶ διὰ τὸ «Θησεῖον» δέχεται αὐτὴν κυρτὴν πρὸς τὰ ἄνω<sup>2</sup>. Ὁ Hoffer<sup>3</sup> ὁμοῦ καὶ ὁ Pennethorne<sup>4</sup> διεπίστωσαν τὴν ἀνωτέρω έντασιν καὶ παρέστησαν αὐτὴν (εἰκ. 359). Ἡ έντασις αὕτη ἐξηκριβώθη καὶ ὑφ' ἡμῶν διὰ νήματος, ταθέντος εἰς τὸ ἄνω μέρος τῶν ὀρθοστατῶν, μεταξύ τῆς ἄκρας βορείου γωνίας καὶ τῆς κορυφῆς τοῦ αἵετώματος, παρουσίασε δὲ τὰ ἐξῆς ὑπὲρ τοὺς ἀρμούς τῶν ὀρθοστατῶν βέλη (εἰκ. 360): 1) εἰς τὸν μεταξύ 2<sup>ου</sup> καὶ 3<sup>ου</sup> ὀρθοστατοῦ ἀρμόν 0,008 μ., εἰς τὸν μεταξύ 3<sup>ου</sup> καὶ 4<sup>ου</sup> ὀρθοστατοῦ ἀρμόν, δηλαδὴ περὶ τὸ μέσον τοῦ μήκους τῆς κεκλιμένης πλευρᾶς, 0,0125 μ. καὶ εἰς τὸν μεταξύ 4<sup>ου</sup> καὶ 5<sup>ου</sup> ὀρθοστατοῦ ἀρμόν 0,0085 μ. (βλ. εἰκ. 360). Κατὰ ταῦτα τὸ τύμπανον τοῦ αἵετώματος παρουσιάζετο ὡς καμπυλόπλευρον τρίγωνον μετὰ έντεταμένων πρὸς τὰ ἄνω ὀλων τῶν πλευρῶν αὐτοῦ, οἷον παρέχει αὐτὸ ἐν ἐξάρσει τὸ παρατιθέμενον σχέδιον τῆς εἰκ. 360, 2) οἱ με-

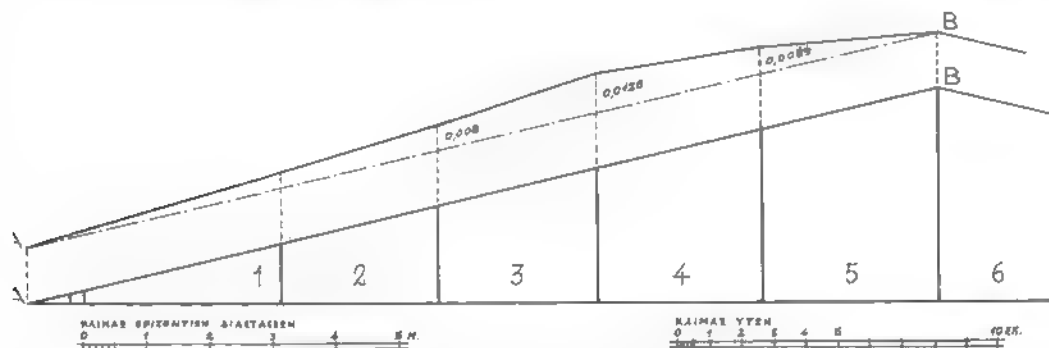
1. Principles, σ. 79.

2. Αὐτόθι κεφ. VI, σ. ■.

3. Ἐν Wiener Bauzeitung τοῦ 1838, σ. 371 - 387.

4. The Geometry κλπ. σ. 96, Μέρος II, πίν. IV.

σαίτοι ὀρθοστάται (ὑπ' ἀριθ. 4 καὶ 5) παρουσιάζουν σήμερον κλίσιν πρὸς τὰ ἔμπρως, ἥτις ἐθεωρήθη ὑπὸ τινων<sup>1</sup>, ὅτι ἐδόθη συμφῶνως πρὸς τὸν διὰ τοὺς ἰωνικοὺς ναοὺς κανόνα τοῦ Βιτρουβίου<sup>2</sup>, καθ' ὃν τὰ ὑπεράνω τῶν κιονοκράνων εὐρισκόμενα κατακόρυφα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη, ἵνα μὴ φαίνωνται πίπτοντα πρὸς τὰ ὀπίσω, βλεπόμενα ἐκ τῶν κάτω, πρέπει νὰ κλίνουν πρὸς τὰ ἔμπρως κατὰ τὸ 1/12 τοῦ ὕψους τῶν. Ἐὰν



360. Σχηματική παράσταση τῆς καμπύλης ἐνῶ πλευρᾶς τῶν κερκίδων τοῦ ἀετώματος (κατὰ τὸν συγγραφέα).

λοιπὸν ἐφημερίζετο ὁ κανὼν οὗτος καὶ εἰς τὸ τύμπανον τοῦ Παρθενῶνος, ὅπερ ἔχει εἰς τὸ μέσον ὕψος 3,428 μ.<sup>3</sup>, τότε ἡ κλίσις αὐτοῦ θὰ ἔπρεπε νὰ κλίνη πρὸς τὰ ἔμπρως κατὰ  $3,428/12 = 0,286$  μ., ἐνῶ ἡ ἐνταῦθα παρατηρουμένη<sup>4</sup> εἶναι πολὺ μικροτέρα. Φαίνεται λοιπὸν, ὅτι πράγματι οὐδεμία κλίσις ἐδόθη εἰς τὸ τύμπανον, ἡ δὲ μικρὰ παρατηρουμένη ὀφείλεται εἰς τὴν ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ πρὸς τὰ ἔξω ἀνοικτὴν κοιλότητα, τὴν ὁποίαν ἔλαβεν ἡ γραμμὴ τοῦ γείσου, λόγῳ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη (1687). Κατὰ τὴν ἐκρήξιν ταύτην αἱ δύο γωνίαι (ΒΔ. καὶ ΝΔ.) τοῦ Παρθενῶνος ὠθήθησαν πρὸς τὰ ἔξω, ὥς ἀποδεικνύουσιν οἱ ἐπὶ τῶν ἀντιστοιχῶν ἄκρων τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ παρατηρούμενοι χάσκοντες ἄρμοι τῶν λίθων. Ἐσχηματίσθη τοῦτου ἕνεκα τότε μία κοιλότης («κοιλιά») (εἰκ. 361 καὶ 362), βέλους 0,061 μ. εἰς τὸ μέσον τῆς Δ. πλευρᾶς, ἡ δὲ βάσις τοῦ τυμπάνου ἀπέβη καμπύλη, ὅποτε οἱ μέσοι ὀρθοστάται τοῦ τυμπάνου, ἵνα ἰσορροπήσουν πρὸς τὰ ἄκρα αὐτῶν, ἐδέχθη νὰ κλίνουν πρὸς τὰ ἔμπρως. Τοῦτο ἄλλω-

1. Α. ΣΠΟΥ, Π. ΜΙΧΕΛΗΣ (βλ. κατωτέρω σημ. 4).

2. De Archit. III, 5, 13.

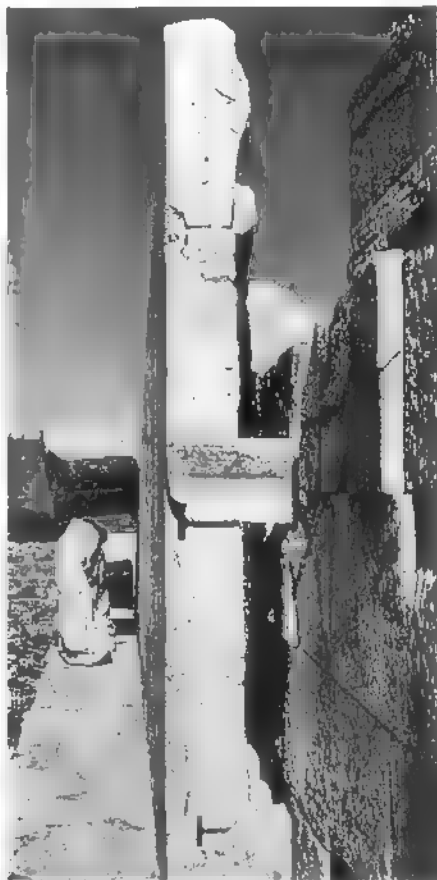
3. Κατὰ ΡΕΝΟΒΕ καὶ ΜΙΧΑΗΛΙΣ 3,46 μ. (βλ. ἀνωτέρω σ. 532, σημ. 1).

4. Ταύτην ἀναφέρει καὶ ὁ ΣΠΟΥ (Histoire de l'Architecture I, σ. 406), χαρακτηρίζων ὡς λίαν ἐπιτυχὲς τὸ δι' αὐτῆς ἐπιτυγχανόμενον ἀποτέλεσμα, μὴ ἀποκλείων ὅμως καὶ τὴν δυνατότητα νὰ προήλθεν ἐκ τινος τυχαίας παραμορφώσεως, ὁ δὲ Π. ΜΙΧΕΛΗΣ (Ἡ ἀρχιτεκτονικὴ ὡς τέχνη, Β' ἔκδ. Ἀθήνα 1940, σ. 263) δέχεται, ὅτι τὸ ἀέτωμα τοῦ Παρθενῶνος «γέρνει πρὸς τὰ ἔμπρως διὰ τὰ στεφανώθη τὸ σύνολον». Διὰ τὴν κατὰ Βιτρούβιον μεγάλην κλίσιν τοῦ ἀετώματος παραξενεύεται καὶ ὁ DURM (Baukunst<sup>2</sup>, σ. 335), λέγων, ὅτι εἰς τὸν ἀέτωμα ὅπως 6 μ., ὅπως τὸ τοῦ ναοῦ τῆς Μιλήτου, ἡ κλίσις θὰ ἦτο 0,50 μ. συμφῶνως πρὸς τὸν κανόνα τοῦ Βιτρουβίου διὰ τὰ ἰωνικά κτίρια. Οἱ κανόνες ὅμως τοῦ Βιτρουβίου, δὲν ἀποδεικνύονται ὅλοι ἀκριβεῖς, εἶναι δὲ χαρακτηριστικόν, ὅτι αἱ συγκλινούσαι πλευραὶ τοῦ ἀετώματος ἦσαν ἄλλοτε κοίλαι («Θηρεῖον») καὶ ἄλλοτε κυρταὶ (Παρθενὼν) εἰς τοὺς διαφόρους ναοὺς.

στε επιβεβαιούνται και εκ του γεγονότος, ότι η έξοχή του υπαετίου γείσου, έξω του μέσου ὀρθοστάτου, είναι 0,857 μ. ἤτοι ἡ αὐτὴ καὶ παρὰ τὰ ἄκρα (0,853 μ.) καὶ ἐπομένως ἡ «κοιλιά» τοῦ γείσου εἶναι ἡ αὐτὴ μετὴν «κοιλιάν» τοῦ τυμπάνου, δηλαδή 0,061 μ. Πρέπει δ' ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι ἡ έξοχή τοῦ μετώπου (κούτελο) τοῦ ὀριζοντίου γείσου ἀπὸ τὴν ἔξω ἐπιφάνειαν τοῦ κεντρικοῦ ὀρθοστάτου ὑπολογίζεται ἀκριβῶς ἐκ τοῦ

362. Φωτογραφικὴ λεπτομέρεια τοῦ ἄρμυ τοῦ μεσείου ὀρθοστάτου τοῦ δυτικοῦ ἀετώματος, ἐμφαίνουσα καὶ τοὺς στρεπτοσυνδέσμους.

361. Ἀποψὶς τῆς βάσεως τοῦ τυμπάνου τοῦ δυτικοῦ ἀετώματος καὶ τῶν κατὰ τὸ βόρειον ἄκρον αὐτοῦ ὑφισταμένων εἰσέτι ἐναετίων ἀγαλμάτων.



γόμφου, διὰ τοῦ ὁποίου οὗτος ἐγομφοῖτο ἐπὶ τοῦ ὀριζοντίου γείσου. Σήμερον ὁ μεσαῖος βόρειος ὀρθοστάτης ἔχει ἀναστηλωθῇ (ἢ μετακινηθῇ) κατὰ 7 χιλιοστά πρὸς τὰ μέσα, ἐπεὶ δὲν συμπίπτουν αἱ ἔσω παρειαὶ τῶν γόμφων γείσου καὶ ὀρθοστάτου. Ὡστε ἀπὸ τὴν ἀπόστασιν μετώπου γείσου - ὀρθοστάτου, ἥτις μετρεῖ σήμερον 0,857 μ., πρέπει νὰ ἀφαιρεθοῦν τὰ 7 χιλ., ἤτοι ἡ πραγματικὴ έξοχή εἶναι 0,85 μ. Εἰς τὴν ἄκρην

της βορείου κερκίδος ή εν λόγω έξοχή είναι 0,851 έως 0,853 μ. "Αρα ή εξωτερική γραμμή των ὀρθοστατῶν είναι παράλληλος πρὸς τὴν ἐξωτερικὴν γραμμὴν τῶν γείσων, κάμνει δηλαδὴ καὶ αὐτὴ τὴν ἰδίαν «κοιλίαν». Ἐὰν ὑπῆρχε κλίσις τῶν ὀρθοστατῶν θὰ ἔπρεπε τὰ καταέτια γείσα, ἐφ' ὅσον προχωροῦμεν πρὸς τὰς γωνίας, νὰ γίνωνται προσδευτικῶς πλατύτερα, ἢ, ἂν ἦσαν ἴσα, νὰ ἐξέχῃ τὸ λέσβιον κυμάτιόν των περισσότερον πρὸς τὰ ἔξω. Ἀλλὰ καὶ αἱ δύο αὗται ὑποθέσεις εἶναι ἀπαράδεκτοι. Ἡ πρώτη εἶναι δύσκολον νὰ ἐκτελεσθῇ καὶ ἡ ἄλλη δὲν εἶναι ὀρθή. "Αρα κλίσις δὲν ὑπῆρχεν, ἐκτὸς ἂν ὀλόκληρον τὸ σύστημα τοῦ ἀετώματος ἐκλινε πρὸς τὰ ἔξω, ὅπως εἰς τὸ μικρὸν ἀέτωμα τῆς ἐπιτυμβίου στήλης τῶν Κερκυραίων εἰς τὸν Κεραμεικόν<sup>1</sup>.

**Π ρ ο σ θ ῆ κ η εἰς τὰς ὀ ρ ι ζ ο ν τ ῖ ας καμπυλότητας<sup>2</sup>.** Πλὴν τῆς ἀνωτέρω (σ. 532 ἔξ.) ἐξετασθείσης κοιλότητος τοῦ τυμπάνου τοῦ ἀετώματος τοῦ Παρθενῶνος, παρατηρήθησαν ὑπὸ τινων ἐρευνητῶν, εἰς τε τὸν Παρθενῶνα καὶ τινας κλασσικοὺς καὶ ρωμαϊκοὺς ναοὺς, καὶ ἄλλαι καμπυλότητες, αὗται ὅμως ὄχι ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ, ὡς αἱ ἤδη ἐξετασθεῖσαι ἐντάσεις (κρηπίδος, θριγκοῦ καὶ καταετίων γείσων), ἀλλ' ἐν ὀριζοντίῳ, ἥτοι ἐν πρώτῃ προβολῇ, κοῖλαι ἢ ἐνίοτε καὶ κυρταὶ ἐν σχέσει πρὸς τὸ σημεῖον στάσεως τοῦ παρατηρητοῦ (βλ. καὶ ὅσα σχετικῶς ἐγράψαμεν περὶ ὀριζοντίων καμπυλοτήτων τοῦ Παρθενῶνος εἰς σ. 219 ἔξ.). Καίτοι δ' αἱ δευτέραι αὗται καμπυλότητες ἠγνοήθησαν ἢ καὶ ἀπεκρούσθησαν ὑπὸ τινων<sup>3</sup>, θεωρηθεῖσαι ὡς ἀποτέλεσμα τυχαίων γεγονότων (σεισμῶν, ἐκρήξεων κλπ.), ὅμως ἐπειδὴ ὑπ' ἄλλων, οὐχὶ δ' ἀσημάντων ἐρευνητῶν<sup>4</sup>, ἐθεωρήθησαν ὡς ἡθελημέναι, ἥτοι ὡς ἐκ κατασκευῆς προελθοῦσαι, κρίνομεν σκόπιμον νὰ παραθέσωμεν ἐνταῦθα καὶ τὰς περὶ αὐτῶν διατυπωθείσας παρατηρήσεις καὶ θεωρίας.

Αἱ ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ καμπυλότητες ἠγνοοῦντο μέχρι τοῦ 1833 ἢ 1835, ὅτε παρατηρήθησαν τὸ πρῶτον, σχεδὸν δὲ ταυτοχρόνως, ἀλλ' ἀνεξαρτήτως ἀλλήλων, ὑπὸ δύο ἀρχιτεκτόνων ἐρευνητῶν, τοῦ Ἀγγλοῦ J. Pennethorne καὶ τοῦ Γερμανοῦ J. Hoffer, κυβερνητικοῦ ἀρχιτέκτονος τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως ἐπὶ βασιλέως Ὁθωνος. Καὶ τοῦ μὲν πρώτου αἱ παρατηρήσεις ἀφεώρων κυρίως εἰς Αἰγυπτιακὰ μνημεῖα (Μεδινὲτ - Ἀμπού, 1200 π.Χ. κλπ.), ἐν μέρει δὲ καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα, τοῦ δὲ δευτέρου ἀποκλειστικῶς εἰς τὸν Παρθενῶνα, προελθοῦσαι ἐκ πολυετοῦς καταμετρήσεως καὶ μελέτης του, δημοσιευθείσης εἰς τὴν Wiener Bauzeitung τοῦ 1838<sup>5</sup>, ἐνῶ αἱ ὀλίγαι σχετικῶς παρατηρήσεις τοῦ Pennethorne, ἀρχικῶς μὲν περιελήφθησαν εἰς τὴν δευτέραν

1. A. BRÜCKNER, Der Friedhof am Eridanos, Berlin 1909, εἰκ. 4. Τοιαύτη κλίσις ἐκτελεῖται εὐκόλως εἰς μικρὰς κλίμακος μνημεῖα, οὐχὶ ὅμως καὶ εἰς μεγάλα.

2. Κυρίως εἰπεῖν τὸ περὶ ὀριζοντίων καμπυλοτήτων κεφάλαιον θὰ ἔπρεπε νὰ ἀκολουθῇ ἀμέσως τὸ περὶ τῶν ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ καμπυλοτήτων (σ. 121 ἔξ.), παρενεβλήθη ὅμως ἐν τῷ μεταξὺ ἡ ὀριζοντία καμπυλότης, ἡ ἀφορῶσα μόνον εἰς τὸ ἐπιστόλιον (σ. 219 ἔξ.), διὰ λόγους σειρὰς ἐξετάσεως τῶν ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν τοῦ ναοῦ. Ἦδη προσθέτομεν τελευταῖα καὶ τὰ περὶ τῶν καμπυλοτήτων ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ τῆς κρηπίδος, ἐνθα ὅμως αἱ καμπύλαι αὗται ἐμφανίζονται πολὺ ἀτονότεραι καὶ ἔχουν περισσότεραν σχέσιν πρὸς τὰς καμπύλας τοῦ γείσου τοῦ ἀετώματος.

3. PENROSE, Principles, σ. 19, σημ. \*. DINSMOOR, Architecture, σ. 155, σημ. 1. A. v. GERKAN, Rh. Mus. 40, 1925, σ. 167 ἔξ.

4. Βλ. κατωτέρω σ. 537.

5. No 64, σ. 34, 238 καὶ εἰκ. 4· πρβλ. καὶ FÖRSTER'S Bauzeitung, 1838, σ. 387.

ἐκδοσιν τῆς *Topography of Athens* τοῦ W. M. Leake<sup>1</sup>, πολὺ δ' ἀργότερον ὁμως καὶ ἐκτενέστερον εἰς τὸ ὁγκώδες ἔργον τοῦ *Geometry and Optics of the Ancients*<sup>2</sup>.

Κατὰ τὸν Hoffer αἱ ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ, κοῖλαι πρὸς τὸν θεατὴν, ἠθελημένα καὶ οὐχὶ τυχαῖαι καμπυλότητες τοῦ Παρθενῶνος, ἀρχίζουν ἀπὸ τὰ κιονόκρανα τῶν κιόνων τῶν στενῶν πλευρῶν καὶ συνεχίζονται εἰς τὸν θριγκὸν καὶ τὸ τύμπανον τοῦ αὐτώματος, ἔχουσι δέ, κατὰ τὸν αὐτὸν ἀρχιτέκτονα, παρὰ τὴν κοιλότητά των, ὅλους τοὺς κατακορύφους αὐτῶν ἁρμούς τελεῖως κλειστούς. Προσθέτει ὁμως, περιέργως, ὁ Hoffer, ὅτι δὲν ὑπάρχουν καὶ εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ τυμπάνου<sup>3</sup>, ἐνῶ ἡμεῖς διεπιστώσαμεν τοιαύτην, ὡς εἵπομεν ἀνωτέρω. Τὸ βέλος τῶν καμπύλων τούτων εἰς τὸ γείσον, μετρηθὲν ὑπὸ τοῦ Hoffer<sup>4</sup>, εὐρέθη ἴσον πρὸς 0,068 μ., ἴσον δηλαδὴ περίπου πρὸς τὴν ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ ἔντασιν τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ κρηπιδώματος τοῦ ναοῦ (0,065 μ.).

Γνώμην περὶ ὀριζοντίων καμπυλοτήτων τοῦ Παρθενῶνος διετύπωσεν ἀρχικῶς (1841) καὶ ὁ Pennethorne<sup>5</sup>. Πρὸς ταύτην ὁμως διεφώνησε ριζικῶς ὁ Penrose<sup>6</sup>, βασισθεὶς ἐπὶ τοῦ γεγονότος, ὅτι τὰ κατὰ τοὺς ἁρμούς τῶν λίθων παρατηρούμενα χάσματα εἶναι πολὺ μεγαλύτερα εἰς τὸ ὀπίσθιον μέρος τοῦ ναοῦ ἀπὸ τὰ εἰς τὰ μέτωπα αὐτοῦ ἐμφανιζόμενα. Ἐπηρεασθεὶς ἀπὸ τὴν ἔντονον ταύτην διαφωνίαν τοῦ Penrose, παρεδέχθη ἀργότερον (1878) καὶ ὁ Pennethorne<sup>7</sup> τὴν ἄποψιν ταύτην τοῦ συμπατριώτου του.

Εἶναι ἐντούτοις ἀξίον σημειώσεως, ὅτι τὴν γνώμην τοῦ Hoffer ἡσπάσθησαν, καί-περ γνωρίζοντες τὴν ἀντίθετον ἄποψιν τοῦ Penrose, σοφοὶ ἐρευνηταί, ὡς ὁ Ad. Michaelis<sup>8</sup>, ὁ Fr. von Reber<sup>9</sup> καὶ ἐσχάτως ὁ Μπαλάνος<sup>10</sup>, ἐπιστοποίησε δ' ἐπίσης αὐτὴν εἰς τὸν Παρθενῶνα καὶ ὁ Emile Burnouf<sup>11</sup>, ἄλλοτε διευθυντὴς τῆς ἐν Ἀθήναις Γαλλικῆς Ἀρχαιολογικῆς Σχολῆς, γράψας, ὅτι: «αὕτη εἶναι μὲν ἀσθενής, πάντως ὁμως ὑπάρχει», προσθέτει δ' ἐπίσης, ὅτι τὰ διὰ τὴν χάραξιν τῶν καμπυλοτήτων ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ χρησιμοποιηθέντα σκαμνία (*scamilli*, *nivelettes*, βλ. ἀνωτέρω σ. 130 ἐξ.) ἐφηρμόσθησαν καὶ εἰς τὴν κατασκευὴν τῶν ἐν ὀριζοντίῳ προβολῇ καμπυλοτήτων. Τὰς ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ καμπύλας δέχεται καὶ ὁ Bréton<sup>12</sup>, ὅστις φρονεῖ, ὅτι αὗται εἶχον σκοπὸν νὰ ἐνισχύσουν τὴν στερεότητα τοῦ ναοῦ. Κατὰ τοὺς αὐτοὺς περίπου χρόνους, ἦτοι περὶ τὸ β' ἡμισυ τοῦ 19ου καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ 20ου αἰ., ἄλλοι ἐρευνηταί διεπίστωσαν νέας περιπτώσεις ἐλληνικῶν ναῶν μὲ καμπυλότητας ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ, κοίλας ἢ κυρτάς, αἵτινες ἤλθον νὰ ἐνισχύσουν τὴν θεωρίαν τοῦ Hoffer. Οὕτω π.χ. ὁ

1. London 1841, σ. 573.

2. London and Edinburgh 1878, σ. 90.

3. Βλ. σχετικῶς W. H. GOODYEAR, *Greek Refinements*, London 1912, σ. 67.

4. *Ev Förster's Bauzeiung*, 1838, σ. 387.

5. Παρὰ LEAKE, ἔ.δ.

6. *Principles*, σ. 19, σημ.

7. *The Geometry*, π. 90.

8. *Der Parthenon*, σ. 19, σημ.

9. *Kunstgeschichte des Altertums*, Leipzig 1871, σ. 207.

10. Ἀναστήλωσις, πίν. 3.

11. *Explication des courbes dans les édifices doriques grecs en Revue générale de l'Architecture*, Paris 1875.

12. *Athènes*, σ. 94.



J. Burckhardt<sup>1</sup> παρατήρησε κυρτήν πρὸς τὰ ἔξω καμπυλότητα εἰς τὰς μακρὰς πλευρὰς τοῦ ἐν Ποσειδωνίᾳ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος (νῦν Ἡρας II)<sup>2</sup>, οἱ δὲ Koldewey - Puchstein ἀνεύρουν, κατὰ τὸν Goodyear, ὀριζοντίας καμπυλότητας εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἐγέστης (420 - 410 π.Χ.)<sup>3</sup>, αὗται δὲ μὴ προφανῶς ἀφορῶσι καμπυλότητας ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ, οἷαι πράγματι ὑπάρχουν εἰς τὸν ναόν. Τέλος τὴν ὑπαρξίν των ἐσημείωσαν καὶ οἱ R. Bohn<sup>4</sup> εἰς τὸν ἰωνικὸν ναὸν τῆς Περγάμου (α' ἡμισυ 2ου π.Χ. αἰ.) καὶ G. Giovannoni<sup>5</sup> εἰς τὸν ἐν Cori ναὸν τοῦ Ἡρακλέους<sup>6</sup>.

Ἐνθέρμος ὑποστηρικτῆς τῆς περὶ ἡθελημένων, ἥτοι ἐκ κατασκευῆς ὀριζοντίων καμπυλοτήτων, ἐγένετο ἔπειτα ὁ W. H. Goodyear, ὅστις οὐ μόνον ἐδημοσίευσεν σχετικὰς παρατηρήσεις ξένων, ἀλλὰ καὶ ἰδικὰς του περὶ καμπύλων Ῥωμαϊκῶν<sup>7</sup> ναῶν, ἀκόμη δὲ καὶ περὶ ναῶν τοῦ Μεσαίωνος<sup>8</sup>, συγκεντρῶσας τὸ σχετικὸν ὕλικόν εἰς τὸ ἀξιόλογον αὐτοῦ ἔργον, *Greek Refinements* (London 1912).

Κατὰ τὸν Dinsmoor<sup>9</sup> «καμπύλαι ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ, κυρταὶ ἢ κοίλαι πρὸς τὰ ἔξω», ἀναφέρονται ἐνίοτε σχετικῶς πρὸς τὸν Παρθενῶνα καὶ ἄλλους ναοὺς (Ποσειδωνίας, Ἐγέστης), ἀλλ' αὗται εἶναι εἴτε φανταστικαὶ εἴτε ἀμφιβόλου ἀποδεικτικότητος, τῶν ἐπὶ τοῦ ἄνω μέρους τοῦ πτεροῦ ὀφειλομένων εἰς τυχαίας παραμορφώσεις τῶν κιονοστοιχιῶν. Σημειωτέον, ὅτι κοίλαι καμπύλαι ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ, εἰς ὕψηλὴν στάθμην μόνον, θὰ ἐξουδετέρωνον τὴν ἀπὸ τοῦ στυλοβάτου πρὸς τὰ ἄνω καμπυλότητα, τὴν ὁποίαν μετέδιδον οἱ κίονες.

Ὅριζόντια καμπύλαι παρατηρήθησαν εἰς τὴν κρηπίδα τοῦ περιστυλίου καὶ τὸν σηκὸν τοῦ Παρθενῶνος τὸ 1940 καὶ ὑπὸ τῆς ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ καθηγ. Δημ. Λαμπδαρίου Ἑλληνικῆς τοπογραφικῆς ὑπηρεσίας. Ἡ μέτρησίς των ἐγένετο διὰ σύρματος, ταθέντος μεταξὺ τῶν ἄκρων τῶν ἀναβαθμῶν (εἰκ. 363) ἢ τῶν ἐπιστυλίων, τῶν ὁποίων ἐπρόκειτο νὰ καθορισθοῦν αἱ καμπύλαι (εἰκ. 300). Ἐπὶ τῆς χορδῆς ταύτης ἐλήφθησαν διάφορα βέλη, ἀντιστοιχοῦντα ἐκάστοτε πρὸς τοὺς ἀξονας τῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου ἢ τῶν προστάσεων τοῦ σηκοῦ. Τὸ σχέδιον τῶν καμπύλων τούτων περιελήφθη εἰς τὸν πίν. 3 τοῦ περὶ Ἀναστηλώσεως ἔργου τοῦ Μπαλάνου, ἀπλουστευμένον δ' ἀντίγραφον αὐτοῦ παρέχει ὁ ἡμέτ. πτ. πίν. XIX καὶ ὁ πίν. 22. Βλέπομεν λοιπὸν ἐξ αὐτοῦ, ὅτι μόνον ὁ δεῦτερος ἀναβαθμὸς τῆς κρηπίδος τῆς βορείου μακρᾶς πλευρᾶς τοῦ ναοῦ παρουσιάζει καμπύλην, ὅπωςδῆποτε κανονικὴν, μὲ μέγιστον βέλος 0,016 μ. (πτ. πίν. XIX

1. Der Cicerone. Leipzig 1869, I, s. 4. 8. Τὴν αὐτὴν καμπυλότητα ἀναφέρει καὶ ὁ Burnouf ἐν *Revue générale de l'Architecture*, Paris 1875.

2. Τὴν τὴν ὁ μὲν Thiersch ἐθεώρησε μᾶλλον ὡς ἀποτέλεσμα τυχαίου γεγονότος, τὴν παραδέχεται δὲ ὁ Fr. Krauss, *Paestum*, Berlin 1943, σ. 90.

3. E. d. σ. III. O. A. Marquand, *Greek Architecture*, New York 1909, σ. 116, προφανῶς παρασυρθεὶς ἐκ τοῦ Goodyear, ἐδέχθη τὴν ὑπαρξίν ὀριζοντίων καμπυλοτήτων. ἐνθ' ὁ τελευταῖος μελετήσας τὸν ναὸν D. Mertens (*Rh. Mus.* 81, 1974, σ. 108, συν. σημ. 7 σ. 107) τὰς θεωρεῖ ὡς ἀποτέλεσμα μεταγενεστέρων δονήσεων.

4. *Altertümer von Pergamon, Die Theater - Terrasse*, Berlin 1896, τ. IV, σ. 62.

5. *La Curvature delle linee nel tempio di Ercole a Cori*, *Rh. Mus.* 23, 1908, σ. 109 - 130 (κοίλαι).

6. Τῆς Ὑστερας Ῥωμαϊκῆς Δημοκρατίας.

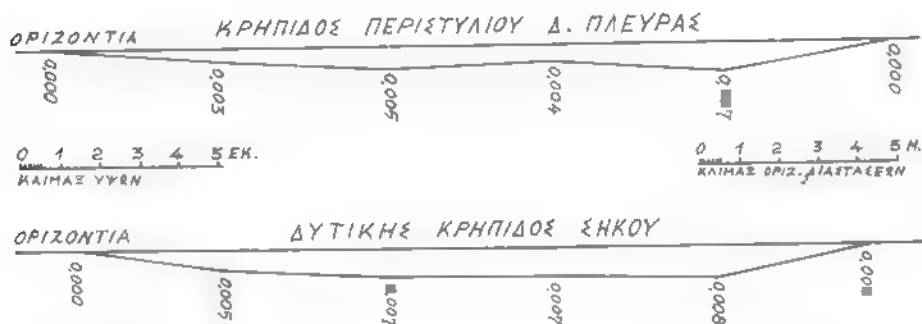
7. Οὐτῶ π.χ. τῆς Maison Carrée τῆς Νεμαυσοῦ (Nîmes), *AJA* 10, 1895, σ. 1 ἔξ.

8. Παρατηρήσεις περὶ καμπυλοτήτων ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ εἰς γοθικὰς μητροπόλεις καὶ ἐκκλησίας τῆς Β. Γαλλίας, ἐν *Memoirs of Art and Archaeology* I, No 4, 1904, τοῦ Ἁγίου Μάρκου τῆς Βενετίας. *Memoirs*, E. d. I, 2, 1902, κλπ.

9. *Architecture*, σ. 168.

καὶ πίν. 22), ἐνῶ τῶν ἄλλων πλευρῶν οἱ ἀναβαθμοί, λόγῳ μετατοπίσεως τῶν λίθων, ἔνεκα διαφόρων αἰτίων, παρουσιάζονται εἴτε ἀκανόνιστοι, εἴτε καὶ ὅλως ἀνύπαρκτοι, τῆς καμπυλότητός των συμπιπτούσης πρὸς τὴν εὐθείαν τῆς κατακορύφου πλευρᾶς τοῦ ἀναβαθμοῦ. Ἐλαχίστη ἐπίσης παρουσιάζεται καμπυλότης εἰς τε τὰς μακρὰς (0,007 μ.) καὶ τὰς στενὰς πλευρὰς τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ (0,008 μ.) (πίν. 22, εἰκ. 363).

Ἀντιθέτως, πολὺ ἐντονωτέρα παρουσιάζεται — ὡς ἄλλωστε ἐτόνισαν ὁ Hoffer τὸ 1838 καὶ ὁ Pennethorne τὸ 1878<sup>1</sup> — ἡ καμπυλότης εἰς τὴν στάθμην τῶν κιονοκράνων (βλ.



363. Τὰ τόξα τῶν ὀριζοντίων καμπύλων τῆς κρηπίδος τῆς Δ. πλευρᾶς τοῦ περιστυλίου (ἄνω) καὶ τῆς δυτικῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ (κάτω) (κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν τοπογραφικὴν ὑπερρείαν).

ἀνωτέρω, εἰκ. 300) μικροτέρα μὲν εἰς τὸν θριγκὸν τοῦ περιστυλίου (βέλος 0,105 μ., πίν. 22), μεγαλυτέρα δὲ (βέλος 0,152 μ., πίν. 22) εἰς τὴν στάθμην τῶν κιονοκράνων τῆς προστάσεως τοῦ ὀπισθονάου (εἰκ. 363).

Ὅσον ἀφορᾷ τὸν σκοπὸν τὸν ὁποῖον ἐπεδίωκον αἱ ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ καμπυλότητες, ὁ Michaelis<sup>2</sup> ἐγνωμάτευσεν, ὅτι ἡ ὀριζοντία καμπυλότης δημιουργεῖ διὰ τῶν διαφόρων προσπτώσεων τοῦ φωτός ἐπὶ τῶν καμπυλουμένων μερῶν ἐν αἰσθητικῶς εὐχάριστον παιγνίδισμα ἢ διαβάθμισιν τῶν τόνων τοῦ φωτός καὶ τῆς σκιᾶς, ἥτις προσπίπτει ἐπ' αὐτῶν. Τὴν γνώμην ταύτην ἡσπᾶσθη ἔπειτα καὶ ἐθεώρησεν ὡς τὴν μόνην ὀρθὴν καὶ ὁ Goodyear<sup>3</sup>.

Τὴν αὐτὴν ἐρμηνείαν καὶ γενικῶς τὴν μεγάλην ἀξίαν τῆς καμπύλης γραμμῆς ἐναντὶ τῆς ἀκάμπτου εὐθείας πρέπει νὰ θεωρήσωμεν, ὅτι ἐκέκτητο καὶ ἡ κυρτὴ ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ καμπύλη καὶ οὐχί, ὡς ἐθεωρήθη ὑπὸ τινῶν, ὡς προσπάθεια τῆς ἐπιθυμίας ὀπτικῆς διορθώσεως μιᾶς γραμμῆς, ἵνα ἀποβῇ εὐθεῖα.

1. PENNETHORNE, ἐ.ά. σ. 91· βλ. σχετικῶς καὶ Χρ. ΚΑΡΟΥΖΟΝ, περ. Παιδεία καὶ Ζωή, 1952, σ. 410.

2. Der Parthenon, σ. 19.

3. Greek Refinements, σ. 91.

3. Καταέτια γείσα. Ἐπὶ τῆς ἄνω ἐλαφρῶς καμπύλης ἐπιφανείας τῶν ὀρθοστατῶν τοῦ τυμπάνου ἐτίθεντο τὰ καταέτια γείσα (εἰκ. 364, 365)<sup>1</sup>, ἀκολουθοῦντα καὶ αὐτὰ τὴν κυρτὴν, ἥτοι τὴν μετ' ἐντάσεως καμπύλην τῶν πλευρῶν τοῦ ἀετώματος (περὶ ἧς εἶπομεν ἀνωτέρω εἰς σ. 533)<sup>2</sup>. Τὰ καταέτια ὁμῶς γείσα διέφερον τῶν ῥοριζοντίων, κυρίως κατὰ τοῦτο: ὅτι ἡ 0,906 μ. (εἰκ. 366, πίν. 71)<sup>3</sup> ἐξέχουσα κάτω αὐτῶν ἐπι-



364. Καταέτιον γείσον τοῦ Δ. ἀετώματος, ζυγισόμενον σήμερον ἐπὶ τοῦ ὀρθοστάτου τοῦ τυμπάνου, λόγῳ ἐλλείψεως τοῦ ἀντιθήματος.



365. Ὅψις τοῦ ἀρμού ὡς τῶς καταέτιου γείσου, τοῦ δυτικοῦ ἀετώματος δεικνύουσα τὴν ἀναθέρωσίν του.

φάνεια δὲν ἦτο ἐφωδιασμένη διὰ τῶν δωρικῶν μετὰ σταγόνων προμόχθων καὶ τῶν χωριζουσῶν αὐτοὺς ὁδῶν (viae), ἀλλ' ἦτο ἐνιαία καὶ καμπύλη, ἐν εἶδει εὐρείας σκοτίας, ὅπως δηλαδὴ καὶ τὰ γείσα τῶν ἰωνικῶν μνημείων· δι' ὃ καὶ ὠνομάζοντο ἐνίοτε ὑπὸ τῶν ἀρχαίων τὰ κεκλιμένα γείσα ὄχι μόνον καταέτια, ἀλλὰ καὶ ἰωνικά<sup>4</sup>. Πρόσθετον ἄλλωστε ἰωνικὴν ἐπίδρασιν, ἥτοι ἓνα ἀκόμη ἰωνισμόν τοῦ Παρθενῶνος, μαρτυρεῖ καὶ ἡ εἰς τὸ ἄνω μέρος τοῦ 0,318 μ. ὑψηλοῦ μετώπου τῶν γείσων χρῆσις λεσβίου κυματίου

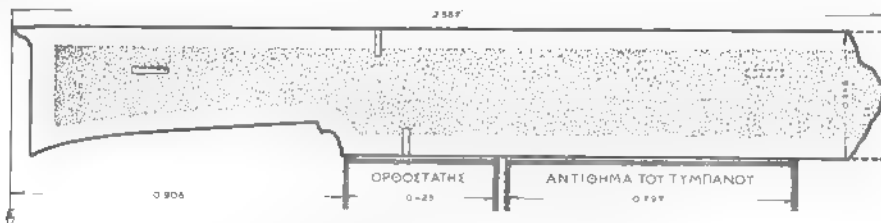
1. IG III 372 (Ἐρεχθεῖον) = STEVENS + PATON, *Erechtheum*, σ. 292 II, 188 : γείσα ἐπὶ τὰς αἰετός. IG II 2<sup>3</sup> (I) 1668, 39 (Ἐλευσίνιος)· πρβλ. FABRICIUS, *Hermes* 17, 1882, σ. 553: καὶ γείσα ἐπιθήσει καταέτια. Inscr. de Délos, 500 A, 39: ἐπὶ δὲ τῶν γείσων τῶν καταετίων.

2. Κατὰ τὸν HOPFER ἐν FÖRSTER'S *Bauzeitung*, 1838, σ. 388, τὰ καταέτια γείσα ἀποβαίνουν πρὸς τὰ ἄκρα τοῦ ἀετώματος ὀλιγώτερον κεκλιμένα, προξενοῦντα οὕτω μίαν ἡσυχωτέραν ἐντύπωσιν· πρβλ. καὶ PENROSE, *Principles*, σ. 79, BURNOUR, *Revue de deux mondes*, 20, σ. 842 καὶ MICHAELIS, *Der Parthenon*, σ. 19.

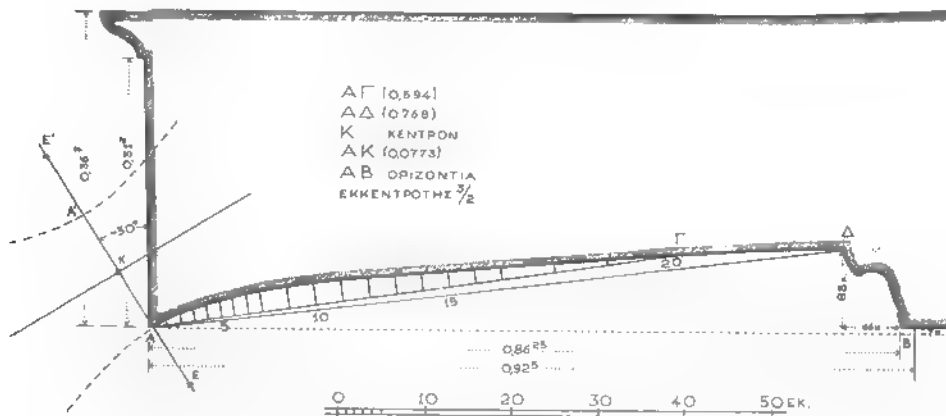
3. Ἡ ἐξοχή αὕτη κατὰ PENROSE, πίν. 19, εἶναι 0,925 μ. ἄνω τοῦ στέφαντος λεσβίου κυματίου.

4. IG II 2<sup>3</sup> 1666b, 9 (Ἐλευσίνιος): γείσα ἐγγράσθαι ἰωνικά πεντ/ελμικά.

(ὕψ. 0,049 ἕως 0,053 μ. καὶ ἐξοχῆς 0,047 μ., εἰκ. 366, 367, πίν. 71), ἀντὶ τοῦ ἐνταῦθα εἰς ὅλους τοὺς μεταγενεστέρους δωρικοὺς ναοὺς τοῦ 5ου αἰ. χρησιμοποιουμένου μεγάλου δωρικοῦ κυματίου<sup>1</sup>, ὅπερ ἐντούτοις δὲν λείπει καὶ ἐδῶ, ἀλλὰ τρέχει, μὲ ὕψος 0,088 μ. καὶ ἐξοχήν 0,066 μ., καθ' ὅλην τὴν βάσιν τοῦ ἐξέχοντος τμήματος τοῦ γείσου (εἰκ. 366, 367, πίν. 71), ἥτοι κατὰ τὴν συνάντησιν τοῦ γείσου πρὸς τὸ τύμπανον τοῦ ἀετώματος, μὲ διατομὴν ὅμως ὅχι τόσο συνεστραμμένην, ὅσον ἡ τοῦ αὐστηρῶς δωρικοῦ.



366. Κατακόρυφος τομή πλήρους καταπέδιου γείσου.



367. Κατακόρυφος τομή τοῦ προεκρεμαμένου τμήματος τοῦ καταπέδιου γείσου (διαστάσεις κατὰ Penrose).

Ἡ τομή τῆς κάτω καμπύλης ἐπιφανείας τοῦ ἐξέχοντος τμήματος τοῦ γείσου εἶναι ἐν μέρει, καθ' ἃ ἐξηκρίβωσεν ἤδη ὁ Penrose<sup>2</sup>, τμήμα κλάδου ὑπερβολῆς (εἰκ. 367 καὶ πίν. 71 κάτω ἀριστερά), τῆς ὁποίας ἡ μὲν ἀρχὴ ἢ κορυφὴ εὐρίσκεται (χάριν ἀποφυγῆς θραύσεως τῆς κάτω ἀπολήξεως τοῦ μετώπου) κατὰ 5 χιλιοστά τοῦ μέτρου ἐσώτερον τῆς γραμμῆς τοῦ μετώπου, ὁ δὲ κύριος ἄξων ΑΑ' (εἰκ. 367) σχηματίζει γωνίαν περίπου 30° πρὸς τὸ μέτωπον τοῦ γείσου, ἔχων τὸ κέντρον αὐτοῦ Κ εἰς ἀπόστασιν 0,076 μ. ἀπὸ τῆς ἀρχῆς Α. Ἐκ τῆς ὅλης κάτω ἐπιφανείας τοῦ γείσου, ἥτοι τῆς γραμμῆς ΑΓΔ (εἰκ.

1. «Θησεῖον» (Antiquities of Athens III, London 1794, Κεφ. I, πίν. VII B), νῶς Παστιδῶνος Σουνίου (ΟΡΑΛΑΝΔΟΣ, ΑΔ 1, 1915, σ. 12, εἰκ. 8), νῶς Νεμέσεως Ραμνοῦντος (Dilettanti, Antiquities of Attica, πίν. 7, Α).

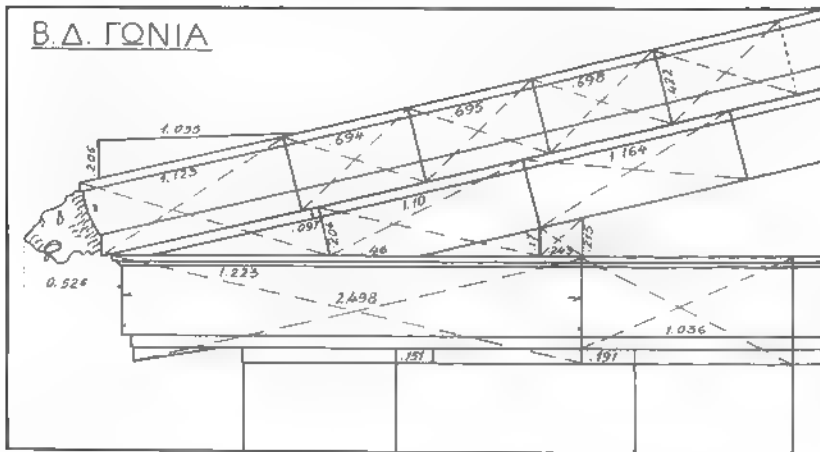
2. Principles, σ. 52 καὶ πίν. 19, εἰκ. 10.

367 και πίν. 71 κάτω αριστερά), τὸ μὲν τμήμα ΑΓ ἀνήκει εἰς τὴν καμπύλην τῆς ὑπερβολῆς, ἣς ἡ ἐκκεντρότης εἶναι  $3/2$ , τὸ δὲ ὑπόλοιπον ΓΔ ταυτίζεται περίπου πρὸς εὐθεΐαν, ἐνοῦσαν τὸ σημεῖον Γ πρὸς τὸ μέγα, ἐσωτερικόν, δωρικὸν κυμάτιον, δι' οὗ τὸ γεῖσον συνεδέετο πρὸς τοὺς ὀρθοστάτας τοῦ τυμπάνου.

Τὴν καμπύλην τοῦ τμήματος ΑΓ ἐμέτρησε καὶ ἐσχεδίασεν ὁ Penrose, τῇ βοηθείᾳ τεταγμένων, ληφθεισῶν ἐπὶ σειρᾷς τετμημένων (0...5...10...20) τῆς χορδῆς ΑΓ (ὀλικοῦ μήκους 0,597 μ.), τὰ δὲ σχετικὰ μέτρα, ληφθέντα ὑπ' αὐτοῦ εἰς ἀγγλικούς πόδας, παρέσχεον ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ πίνακος 19 τοῦ ἔργου του. Τὸν αὐτὸν πίνακα παρέχομεν καὶ ἡμεῖς ἐνταῦθα, μετατρέψαντες ὁμῶς τοὺς ἀγγλικούς πόδας εἰς τὰ παρ' ἡμῖν ἐν χρήσει γαλλικὰ μέτρα, κατὰ τὴν ἀναλογίαν ἑνὸς ἀγγλικοῦ ποδὸς πρὸς 0,3048 γαλλικὰ μέτρα. Ἴδου δὲ πῶς ἔχει οὗτος:

Αἰξ. ἀριθ.	τετμημένοι ἀπὸ Α εἰς μέτρα	τεταγμένοι ἀπὸ ΑΓ εἰς μέτρα
1	0,0152	0,0055
2	0,0305	0,0100
3	0,0457	0,0135
4	0,0609	0,0163
5	0,0762	0,0181
6	0,0914	0,0199
7	0,1067	0,0212
8	0,1219	0,0218
9	0,1524	0,0233
10	0,1829	0,0235
11	0,2134	0,0233
12	0,2438	0,0222
13	0,2743	0,0212
14	0,3048	0,0193
15	0,3352	0,0178
16	0,3657	0,0161
17	0,3962	0,0148
18	0,4572	0,0100
19	0,5181	0,0050
20	0,5970	0,0000

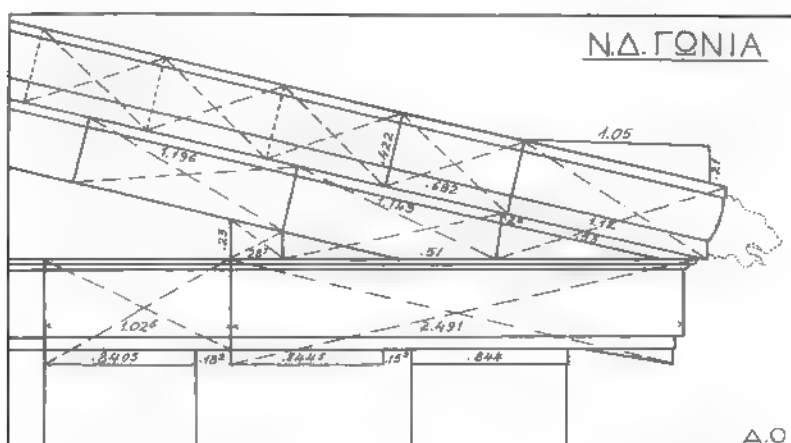
Ὁ διὰ τῆς θαυμαστῆς ἀκριβείας τῆς ἐκτελέσεως προκύπτων ἤρεμος καὶ λεπτὸς σκιοφωτισμὸς τῆς κάτω ἐπιφανείας τοῦ γείσου ἤρχετο εἰς ὠραίαν ἀντίθεσιν πρὸς τὰς ρωμαλέας γραμμὰς τῶν ἐναετίων γλυπτῶν, ὡς βάθος τῶν ὁποίων πρὸς τὰ ἄνω ἐχρησίμευε τὸ γεῖσον.



368. Σύνδεσις τῶν κατατίων γείσεων, τῶν ἐπαετίδων καὶ τοῦ ἄκρου τῆς Β. κερκίδος τοῦ Δ. ἀετώματος.



369. Φωτογραφικὴ ἀποψὶς τοῦ ὡς ἄνω ἄκρου τῆς Β. κερκίδος τοῦ Δ. ἀετώματος καὶ τοῦ κάτωθεν αὐτῆς θρίγκου.



370. Σύνθεσις τῶν κατασκευῶν γείσεων, τῶν ἐπακτίδων καὶ τοῦ ἄκρου τῆς Ν. κερκίδος τοῦ Α. ἀετώματος.

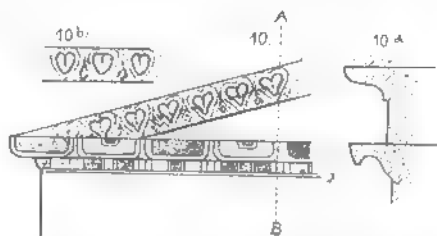


371. Φωτογραφικὴ ἄποψις τοῦ ὡς ἄνω ἄκρου τῆς Ν. κερκίδος τοῦ Α. ἀετώματος καὶ τοῦ κάτωθεν αὐτῆς θρίγκου.

Ὡς δὲ τὰ ὀριζόντια γείσα, οὕτω καὶ τὰ καταετία, ἵνα ἀντισταθμίσουν τὸ κατὰ 0,906 μ. ἀπὸ τοῦ τυμπάνου εἰς τὸ κενὸν αἰωρούμενον τμήμα αὐτῶν, ἐφωδιάσθησαν καὶ αὐτὰ ὀπισθεν, δίκην ἀντιβάρου, διὰ μακρᾶς οὐρᾶς, δι' ἧς τὸ ὀλικὸν των μῆκος ἐφθασε τὰ 2,24 ἕως 2,387 μ. (εἰκ. 366). Τὸ μῆκος τῶν 11 ἐφ' ἐκάστης κεκλιμένης πλευρᾶς τοῦ αετώματος συνήθων (*ἀγελαιῶν* κατὰ τὰς ἐπιγραφὰς) καταετίων γείσων, κυμαινόμενον μεταξὺ 1,165 καὶ 1,255 μ. (εἰκ. 339), εἶναι ὅλως διάφορον καὶ ὡς πρὸς τὸ σχέδιον εἰς τε τὰ κορυφαῖα καὶ τὰ ἀκρογωνιαῖα τεμάχια. Οὕτω τὰ μὲν ἐπὶ τῆς κορυφῆς γείσα κατεσκευάσθησαν πιθανῶς μονοκόμματα μὲ σχέδιον ἐξάπλευρον, οἷον εἰς ἱππεῦον ἐπὶ τῶν μέ-



372. Τρόπος ἀνελκύσεως καταετίου γείσου διὰ καρκίνου.



373. Διακόσμησις τοῦ λεσβίου κυματίου τοῦ ἄκρου καταετίου γείσου καὶ τοῦ πρὸς αὐτὸ σπινανταμένου δορικοῦ κυματίου τοῦ γωνιαίου ὀριζοντίου γείσου (κατὰ Penrose).

σων ὀρθοστατῶν καὶ μὲ μῆκος σκελῶν 0,973 μ., ἐκ δὲ τῶν ἄκρων, τὸ μὲν ἐξώτατον καὶ σχήματος τριγωνικοῦ κατεσκευάσθη ἐξ ἑνὸς τεμαχίου μετὰ τῆς ὑπερθεν αὐτοῦ ἄκρας ἐπαετίδος (εἰκ. 368, 369, 370, 371, πίν. 71), τὸ δ' ἀμέσως μετ' αὐτὸ ἐρχόμενον ἐξετελέσθη πεντάπλευρον, ἵνα περιλάβῃ εἰς τὸ αὐτὸ τεμάχιον καὶ τὸ ἔσχατον ἄκρον τριγωνικὸν τεμάχιον τοῦ τυμπάνου, ὡς αἱ εἰκόνες 368 - 371 δεικνύουν. Τὰ τεμάχια τῶν καταετίων γείσων, φέροντα κατὰ τοὺς ἄρμους ὥσεως αὐτῶν ἀναθύρωσιν, πλάτους 0,05 ἕως 0,055 μ., ἀνυσοῦντο εἰς τὰς θέσεις των τῇ βοηθείᾳ καρκίνων, διὰ μέσου ὁπῶν λαξευμένων κατὰ τοὺς ἄρμους ὥσεως, ὡς δεικνύουν αἱ εἰκ. 366, 372<sup>1</sup>.

Ἐκαστον τεμάχιον ἐγομφοῦτο ἐπὶ τοῦ ἀντιστοίχου ὀρθοστάτου τοῦ τυμπάνου διὰ γόμφων (εἰκ. 366), ὕψους 0,08 μ., βοηθουμένων καὶ ὑπὸ παραγόμφων — ἀπαραιτήτων λόγῳ τῆς κεκλιμένης ἐπιφανείας — συνδεδέτο δὲ πρὸς τὰ γειτονικά διὰ βαθέως (0,10 μ.) εἰσχωρουμένων συνδέσμων, σχήματος διπλοῦ ταῦ (εἰκ. 364), μήκους 0,46 μ. Ἡ τοποθέτησις τῶν τεμαχίων ἤρχιζεν ἀπὸ τῆς κορυφῆς πρὸς τὰ κάτω, ὡς δεικνύει ἡ κατὰ τὸν κάτω ἄρμόν των τοποθέτησις τῶν γόμφων των.

Ἐπομεν ἀνωτέρω, ὅτι τὸ μέτωπον τῶν καταετίων γείσων στέφεται ὑπὸ λεσβίου κυ-

1. Τετράγωνοι ὀπαὶ ἀνελκύσεως, λαξευμένοι κατὰ τοὺς προσόντας ἄρμους τῶν καταετίων γείσων (εἰκ. 366), ὑπάρχουσι καὶ εἰς τὰ γείσα τοῦ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος Σουνίου (Α.Κ. ΟΡΑΛΑΝΔΟΣ, ΑΔ 1, 1915, σ. 12, εἰκ. 8). Ἐκ τῶν δύο ἐρμηνειῶν, τὰς ὁποίας ἐπρότειναν ὡς σκοπὸν των ὁ συγγραφεὺς (Ἑλικά Δομῆς, τ. 1, Ἀθῆναι 1958, σ. 171 - 172) ἦτοι: α) τῆς χρήσεως αὐτῶν ὡς ὁπῶν ἀνελκύσεως διὰ καρκίνου καὶ β) ὡς γόμφων συνδέσεως μετὰ τῶν παρακειμένων, ὁ J. J. COULTON (BSA 68, 1973, σ. 71, σημ. 23) δέχεται μόνον τὴν πρώτην.



ματίου. Τὸ κυμάτιον τοῦτο ἦτο ἐγκαυστικῶς ἐξωγραφημένον διὰ σειρᾶς ἐφαπτομένων καρδιοσχήμεων φύλλων μετὰ παρεμβαλλομένων λογχῶν (εἰκ. 373, 386, πίν. 74). Τὰ ἴχνη τοῦ σχεδίου του διακρίνονται σαφῶς εἰς τινὰ σημεῖα τῶν γείσεων<sup>1</sup>. Πρέπει ὅμως καὶ νὰ σημειωθῇ, ὅτι ὅλως ἀνοργάνως καὶ ἄρα ἀτυχῆς μορφολογικῶς ἐμφανίζεται ἡ κατὰ τὰς γωνίας τοῦ ἀετώματος συνάντησις τοῦ λεσβίου πρὸς τὸ δωρικὸν κυμάτιον τοῦ ὑπαετίου γείσου (εἰκ. 373, 386, πίν. 74). Ἀσχετος ἐπίσης καὶ ἀσύνδετος πρὸς τὴν διακόσμησιν τοῦ δωρικοῦ ὑπαετίου γείσου εἶναι καὶ ἡ διὰ καρδιοσχήμεων στοιχείων δια-



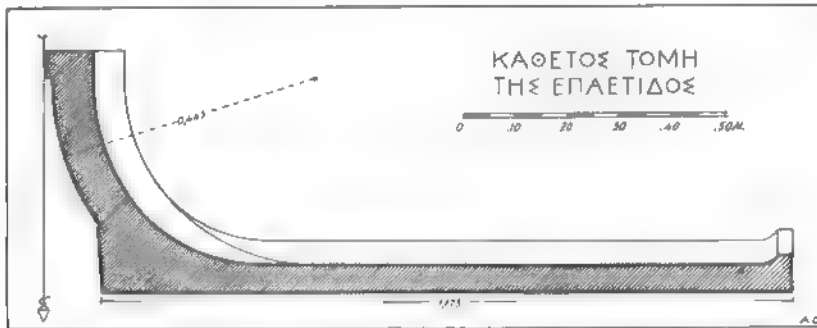
374. Ἑσωτερικὴ ὄψις τοῦ Δ. αετώματος ἀπὸ ■. Εἰς τὸ πρῶτον ἐπίπεδον, τμήμα τοῦ συμπλέγματος τοῦ Κέκροπος.

κόσμησις τοῦ λεσβίου κυματίου (ὧν ἴχνη σαφῆ διατηροῦνται εἰς τινὰ γείσα) πρὸς τὴν δι' ἐναλλασσομένων ἐρυθρῶν καὶ κυανῶν (ἢ πρασίνων) φύλλων διακόσμησιν τοῦ δωρικοῦ κυματίου τῶν ὑπαετίων γείσεων. Ἐκ τῶν καταετίων γείσεων τοῦ Δ. αετώματος διετηρήθη μέχρι σήμερον κατὰ χώραν ἓν τεμάχιον (εἰκ. 361, 365), ἀντιστοιχοῦν πρὸς τὸ μεταξὺ τοῦ 2ου καὶ τοῦ 3ου ἀπὸ Β. κίονος κενόν. Τὸ γείσον τοῦτο προφυλάσσει ἀπὸ τῆς βροχῆς τὸν μόνον σωζόμενον κατὰ χώραν γλυπτὸν διάκοσμον τοῦ δυτικοῦ

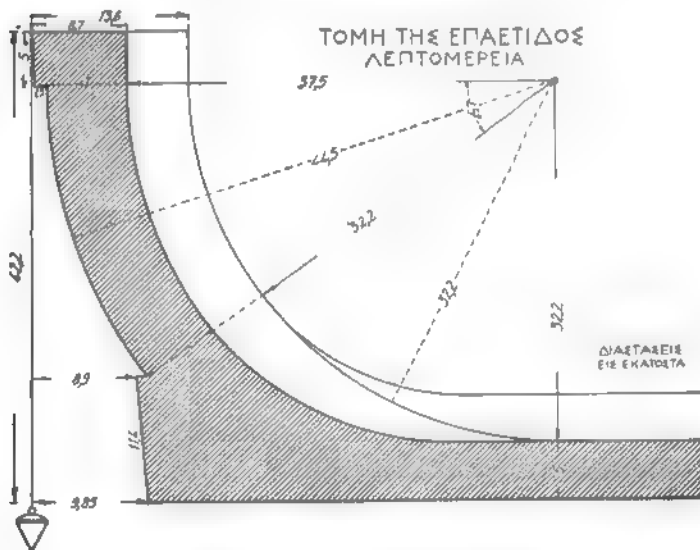
1. Διαφορετικὸν κάπως παρουσιάζεται τὸ σχέδιον τοῦ λεσβίου κυματίου εἰς τὸν ἐγχρωμον πίνακα 1 (ἀνω δεξιὰ) τῶν Principles τοῦ Penrose· βλ. καὶ τὰς ἡμετέρας εἰκόνας 373, 386 καὶ τὸν πίνακα 74.

αετώματος: δύο ή κρωτηριασμένους κορμούς ἀγαλμάτων, θεωρουμένων ὡς ἀνηκόντων εἰς τὴν ὁμάδα τοῦ Κέκροπος (εἰκ. 374).

Ἐπαετίδες ἢ Σίμαι. Ὑπὲρ ἄνω τῶν καταετίων γείσων ἐτοποθετοῦντο, σχηματίζουσαι τὸ λαμπρὸν ἐξώτατον πλαίσιον τοῦ τριγωνικοῦ αετώματος, αἱ ἐπαετίδες<sup>1</sup>



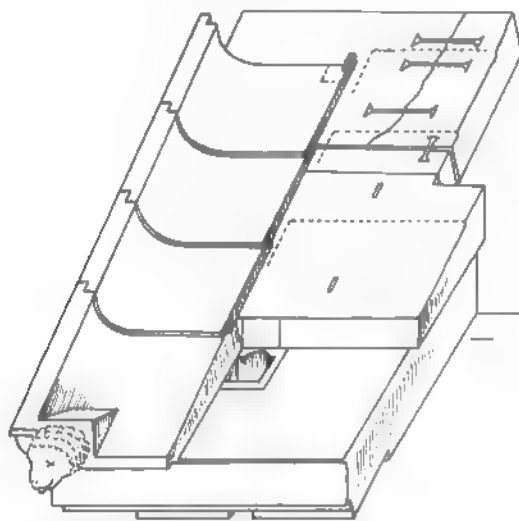
375. Κατακόρυφος τομή τῆς ἐπαετίδος.



376. Τρόπος χαράξεως τῆς καμπύλης τῆς ἐπαετίδος.

1. Ἐν ἐπιγραφῇ τῆς Δήλου (Inscr. de Délos, 500A, 40) ἀναγινώσκομεν: ἐπὶ δὲ τῶν γείσων τῶν καταετίων ἐπιθέτω ἐπαετίδας καὶ λεοντοκεφάλους ἐν γωνίαι.

ἡ *ἐπαιετίδες*, λεγόμεναι ὑπὸ τῶν Ρωμαίων καὶ *σίμαι*<sup>1</sup>. Θεωρούμεναι ἐν καθέτῳ τομῇ (εἰκ. 375, 376 καὶ πίν. 73) αἱ ἐπαιετίδες εἶναι κυρίως εἰπεῖν τὰ ἰσχυρῶς πρὸς τὴν πλευρὰν τοῦ ἀετώματος ἀνακεκαμμένα ἄκρα τῶν τελευταίων πλαγίων στρωτῆρων κεράμων τῆς στέγης, προωρισμένα, ἵνα ἐμποδίσουν τὰ δμβρία ὕδατα νὰ προσβάλλουν τὰ ἐν τῷ ἀετώματι γλυπτά, ταυτοχρόνως δμως καὶ σχηματίζοντα ὑπεράνω τοῦ καταετίου γείσου μίαν ἐντυπωσιακὴν ἀπόληξιν, ἐν κατάκοσμον διάδημα τοῦ ἀετώματος. Κατὰ τὰς μακρὰς



377. Ἐσωτερικὴ ὄψις τῶν ἐπαιετίδων τοῦ Δ. ἀετώματος, δεικνύουσα τὴν ζητοσιδῆ ἀρθρωσὶν συναντήσεως αὐτῶν.

πλευρὰς *σίμαι* εἰς τὸν Παρθενῶνα δὲν ὑπῆρχον, ὥς εἰς ἄλλους μικροτέρους, περίπου συγχρόνους, ἄττικους δωρικοὺς ναοὺς (Ἡφαίστειον,<sup>2</sup> Σούνιον<sup>3</sup>, Ραμνοῦς<sup>4</sup>, ναὸς Ἀρεῶς Ἀχαρνῶν ἐν τῇ Ἀγορᾷ Ἀθηνῶν<sup>5</sup>), πιθανῶς λόγῳ τοῦ μεγέθους τῆς στέγης, τὰ ἀφθονα δμβρία ὕδατα τῆς ὁποίας θὰ ἔπρεπε νὰ συλλέγωνται ὑπὸ ὀγκώδους καὶ ἀκόμψου μᾶλλον *σίμης*, ἀντὶ τῆς ὁποίας προετιμήθησαν ἡγεμόνες κεραμίδες στέγης, ὥς θὰ ἴδωμεν κατωτέρω. Τὰ ἀπαρτίζοντα ἐκάστην κεκλιμένην πλευρὰν τοῦ ἀετώματος τεμάχια

1. Ὁ ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ (De Archit. III 5, 12) ρητῶς ἀναφέρει: *simae, quas Graeci paraetidas dicunt*· πρβλ. καὶ τοῦ αὐτοῦ, III 5, 15 καὶ IV 3, 6. Ὁ ὄρος *sima* (γράφει *cyma*) προήλθεν ἀναμφιβόλως ἐκ τοῦ ἐλληνικοῦ κύμα (βλ. ΑΙΣΧΥΛΟΥ ἀπόσπ. 78), ἐξ οὗ καὶ τὸ ὑποκοριστικὸν *κυμάτιον* τῶν ἐπιγραφῶν, προφανῶς λόγῳ τῆς κυματοειδοῦς ἢ γενικῶς κομκῆς μορφῆς αὐτοῦ. Ἐνεκα δὲ τῆς εἰς -α καταλήξεώς του, ἥτις εἰς τὴν λατινικὴν χαρακτηρίζει τὸ θηλυκὸν γένος, κατήντησε νὰ θεωρῇται καὶ ἡ ἐλληνικὴ μεταγραφὴ *σίμα* τῆς λέξεως ὡς γένους θηλυκοῦ, ἡ *σίμα* (καὶ *σίμη*)· πρβλ. καὶ τὰ συχνάκις χρησιμοποιούμενα *cyma recta* καὶ *cyma reversa* (DINSMOOR, Architecture, σ. 390).

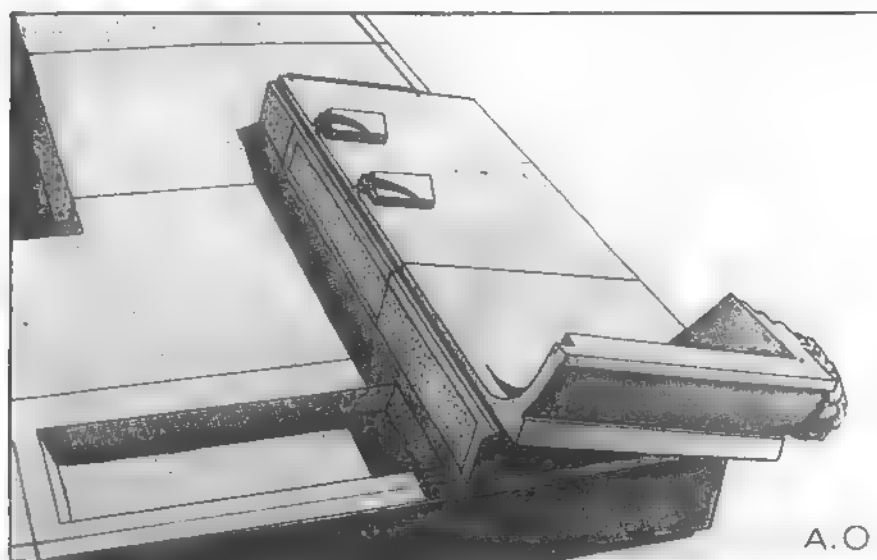
2. KOCH, Studien zum Theseustempel, σ. 65, 66.

3. W. B. DINSMOOR JR., AJA 78, 1974, σ. 212, εἰκ. 1.

4. Les antiquités inédites de l'Attique (Dilettanti), Paris 1832, Κεφ. VI, πίν. V.

5. W. B. DINSMOOR, Hesperia 9, 1940, σ. 19, εἰκ. 9.

τῶν ἐπαστίδων, μὴ συμπεριλαμβανομένων τοῦ κορυφαίου καὶ τῶν γωνιαίων, εἶναι ἐν δλω 21. Ἐκ τούτων τὰ μὲν συνήθη (ἀγελαῖα) ἔχουν μήκος  $\pm 0,695$  μ. ἤτοι κατὰ πολὺ μικρότερον τῶν καταετίων γείσων καὶ ἴσον πρὸς τὸ τῶν στρωτῆρων κεράμων, τὰ γωνιαῖα ὅμως καὶ τὸ κορυφαῖον ἔχουσι διάφορα καὶ μήκη καὶ μορφήν. Τὸ κατὰ τὴν βάσιν τῶν συνήθων ἐπαστίδων πλάτος εἶναι 1,173 μ. (εἰκ. 375), καταλήγον ἐσωτερικῶς, ὅπως καὶ τὸ τῶν στρωτῆρων κεράμων τῆς στέγης, εἰς ἐλαφρῶς ἀνακακαμμένον χεῖ-



378. Προοπτικὴ ἐκ τῶν ἔξω ἀποψὲς τῆς ἄκρας ἐπαστίδος, μετὰ τῆς προσηρημένης εἰς αὐτὴν λεοντοκεφαλῆς (διακρίνεται ἀριστερὰ καὶ ἡ κοιλότης ἐλαφρύνσεως τῶν γωνιαίων ὀριζοντίων γείσων).

λος (εἰκ. 375). Ἐξωτερικῶς ὅμως, ἤτοι πρὸς τὴν πρόσοψιν τοῦ ἀετώματος, τὸ ἕτερον χεῖλός τῶν ἀνακάμπεται ἰσχυρῶς μέχρις ὕψους 0,422 μ. (εἰκ. 376, πίν. 73). Ἡ συνένωσις τῶν δύο χειλῶν, ἐσωτερικοῦ καὶ ἐξωτερικοῦ, ἐγένετο διὰ καμπύλης, διαγραφομένης διὰ τόξου κύκλου, ἀκτίνος 0,375 μ., ὥς ἡ παρατιθεμένη εἰκὼν 376 δεικνύει.

Ἐκαστον τεμάχιον ἐπαστίδος συνηνοδοῦ πρὸς τὸ γειτονικὸν διὰ ζητοειδοῦς κατὰ τὸν ἀρμόν κλειδώσεως, συνήθους εἰς πάντας τοὺς ναοὺς τοῦ 5ου π.Χ. αἰῶνος (εἰκ. 377, 378), ἐγομφοῦτο δ' ἐπὶ τῶν καταετίων γείσων, τῆς τοποθετήσεως ἀρχομένης ἀπὸ τῶν γωνιῶν πρὸς τὴν κορυφήν.

Ὅλως ἰδιαιτέραν κατασκευὴν παρουσιάζουν, ὥς εἵπομεν, τὰ γωνιαῖα καὶ τὸ κορυφαῖον τεμάχια τῆς ἐπαστίδος. Καὶ τὰ μὲν ἀκραῖα, ἔχοντα μήκος μεγαλύτερον τῶν συνήθων (1,123 μ.) καὶ ἰσχυρῶς κατὰ 0,053 ἕως 0,060 μ. ἐξέχοντα τοῦ δωρικοῦ κυματίου τοῦ ἄκρου μεγάλου ὀριζοντίου γείσου, ἦσαν κατεσκευασμένα ἐξ ἐνὸς τεμαχίου μετὰ τοῦ

ἄκρου γωνιαίου καταετίου γείσου (βλ. εἰκ. 368, 370, πίν. 71), ἦσαν δὲ προσθέτως καὶ ἐφωδιασμένα, συμφώνως καὶ πρὸς τὸν κανόνα τοῦ Βιτρουβίου<sup>1</sup>, διὰ 0,52 μ. κατὰ τὴν κλίσιν τῆς στέγης καὶ ἐπὶ τῆς μακρᾶς πλευρᾶς τοῦ ναοῦ ἐξεχούσης, πλήρους δυναμι-



379. Φωτογραφικὴ ἄκωσις τῆς ΒΑ. γωνίας τοῦ θριγκοῦ καὶ τῆς σχετικῆς ἀπολήξεως τοῦ Α. ἀετώματος. ἀπὸ τῆς σίμης τοῦ ὀκοίου προβάλλει λεοντοκεφαλὴ (φωτ. Brommer).

1. De Archit. III, 5,15: in simis, quae supra coronam in lateribus sunt aedium, capita leonina sunt scalpenda.

κῆς ἐκφράσεως, διακοσμητικῆς<sup>1</sup> λεοντοκεφαλῆς (εἰκ. 379 - 385, πίν. 73). Ἐκ τῶν τεσσάρων λεοντοκεφαλῶν, αἵτινες ἐκόσμουν τὰς ἀντιστοιχοῦς γωνίας τῶν δύο ἀετωμάτων, διετηρήθησαν πλήρως κατὰ χώραν αἱ τῆς ΒΔ. καὶ τῆς ΒΑ. (εἰκ. 379, 380) γωνίας

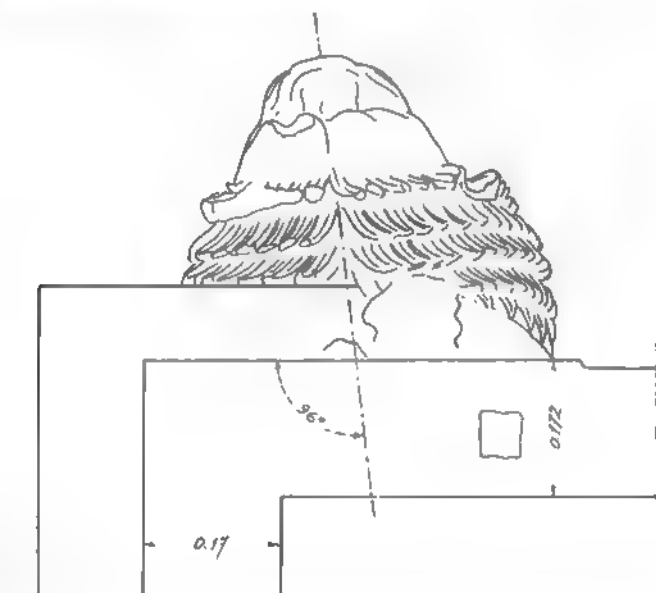


380. Φωτογραφικὴ ἀποψὶς τῆς ΒΔ. γωνίας τοῦ θριγκοῦ, ἀπὸ τῆς ἄκρας ἡγεμόνος κεραμίδος τοῦ ὁλοῦ προβάλλει λεοντοκεφαλὴ (Β. ὄψις) (φωτ. Brommer).

1. Ἀτόπως ὁ L. MAGNE (Le Parthénon, σ. 43), ἀπατηθεὶς ἐκ τοῦ ἀνοικτοῦ τῆς ρύγχους (εἰκ. 381, 383), θεωρεῖ τὴν κεφαλὴν



381. Πλαγία όψις λεοντοκεφαλής, προσηρτημένης εις την ΒΔ. άκραν έπαιτίδα (φωτ. Boissonnas).



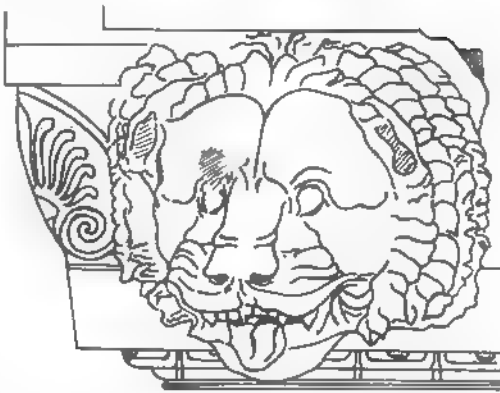
382. Στροφή της ΒΔ. λεοντοκεφαλής προς τό άκρον του άετώματος κατά  $\pm 6^\circ$  από της όρθής γωνίας (σχέδιον του συγγραφέως).

ώς τρυπημένην και έκρέουσαν ύδωρ, ενώ είναι άκλώς διακοσμητική. 'Ο MICHAELIS (Der Parthenon, σ. 17) τούναίτιον τάς χαρακτηρίζει ρητάς ως undurchbohrte (άδιατρήτους). Όμοιοι άδιάτρητοι λεοντοκεφαλαί ύπάρχουν και εις τά άετώματα του Όλυμπείου του 'Ακράγαντος (νύν εις τό Μουσείον της πόλεως) βλ. σχετικώς H. PLÖMMER, Ancient and Classical Architecture, London 1958, σ. 143.

καὶ ἐν μέρει ἡ τῆς ΝΑ. Ἡ τῆς ΝΑ. γωνία, καταπεσοῦσα, ἐθραύσθη, ἐκ ταύτης δὲ προέρχεται τεμάχιον εὑρεθὲν ὑπὸ τοῦ W. Züchner, δημοσιευθὲν τὸ 1936 ἐν Arch. Anz. σ. 306 - 320. Τὸ τεμάχιον τοῦτο ἔχει μῆκος 0,13 μ., διατηρεῖ δ' ἐπ' αὐτοῦ τὸ δεξιὸν οὖς



383. Λεοντοκεφαλὴ, προσηρημένη εἰς τὴν ἄκραν ἐπαιτίδα (προοπτικὴ ὄψις).



384. Σχέδιον λεοντοκεφαλῆς, προσηρημένης εἰς τὴν ἐπαιτίδα (κατὰ Paccard).

τοῦ λέοντος καὶ τὸ συνεχόμενον πρὸς αὐτὸ τμήμα τῆς χαίτης, ὡς καὶ τὸν τόρμον, δι' οὗ ἡ σῆμα προσηρμόζετο πρὸς τὴν λεοντοκεφαλὴν. Ἡ κεφαλὴ ἀνεστηλώθη.

Σημειωτέον, ὅτι αἱ λεοντοκεφαλαὶ δὲν βλέπουν κατὰ μέτωπον, ἀλλ' εἶναι ἐστραμμέ-



ναι πρὸς τὴν γωνίαν τοῦ ἀετώματος κατὰ  $\pm 6^\circ$  (βλ. εἰκ. 382, πίν. 73)<sup>1</sup>, ἀκολουθοῦσαι, πιθανῶς, τὴν σχετικὴν στροφὴν, ἣν παρουσιάζουν καὶ οἱ γνωστοὶ ἐπιτύμβιοι λέοντες (ὡς π.χ. ὁ τοῦ Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν ὑπ' ἀριθ. 803-804)<sup>2</sup> καὶ ἥτις ἐπικυρώνει τὴν ἐπιτυχὴ θεωρίαν τοῦ Κ. Ρωμαίου περὶ «λανθανούσης κινήσεως»<sup>3</sup>, καθ' ἣν εἰς τοὺς ναοὺς τὰ ἀρχιτεκτονικὰ μέλη καὶ ἰδιαιτέρως αἱ ἀκροκέραμοι ἔχουν στροφὴν καὶ κίνησιν (δηλαδή ἀπόκλινιν ἀπὸ τὴν ὀριζοντίαν καὶ τὴν κατακόρυφον κίνησιν), ἥτις ἐκ-



385. Σχέδιον ἐξ ἐκμαγείου λεοντοκεφαλῆς, προσηρητημένης εἰς τὴν ἄκραν ἐπαετίδα, ἐμφανίζον τὴν πρὸς τὰ ἔξω στροφὴν αὐτῆς (ὁδωτογραφία Mauch).

κινεῖ ἀπὸ τὸν ἐγκάρσιον ἄξονα τῆς μακρᾶς πλευρᾶς ὡς κέντρον καὶ βαίνει δεξιὰ καὶ ἀριστερά, πρὸς τὰς δύο ἄκρας, δηλαδή πρὸς τὰ ἀετώματα. Πλὴν τῆς στροφῆς τῆς κεφαλῆς, ὁμοιότητα πρὸς τοὺς λέοντας τοῦ Ἐθνικοῦ Μουσείου παρουσιάζουν καὶ αἱ τοῦ Παρθενῶνος λεοντοκεφαλαὶ μὲ τὸν σαφῆ χωρισμὸν τῶν τριχῶν τῆς χαίτης.

Αἱ κατὰ τὰ ἄκρα τοῦ ἀετώματος, ἐκατέρωθεν προβάλλουσαι, συμβολικαί, κοσμηματικά, μὲ ἀνοικτὸν τὸ στόμα (εἰκ. 381, 383 καὶ πίν. 73) λεοντοκεφαλαί, προσδίδουν εἰς τὴν μετωπικὴν τοῦ ὄψιν ἐξαιρετικὴν ἐντύπωσιν.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν κορυφαίαν ἐπαετίδα, ἥτις δυστυχῶς δὲν διεσώθη, αὕτη δυνατόν

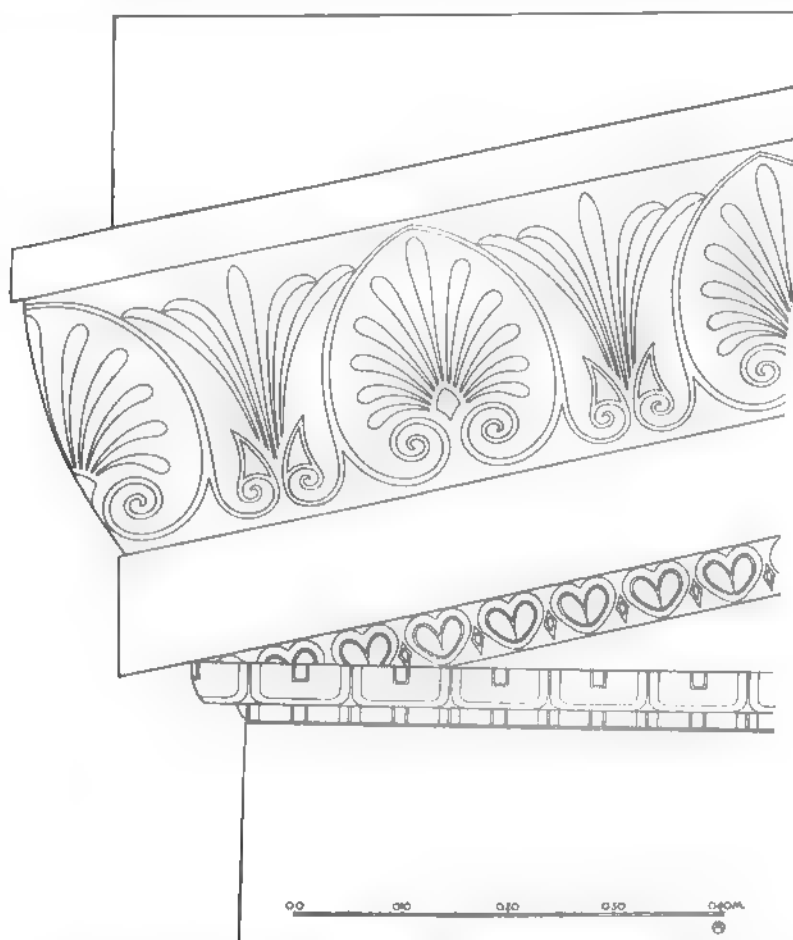
1. Τὴν στροφὴν τῶν λεοντοκεφαλῶν τοῦ Παρθενῶνος πρὸς τὰς γωνίας εἶχον παλαιότερον σημειώσει ὁ J. M. v. MAUCH ἐν *Detailbuch zu den Architektonischen Ordnungen der Griechen*, Berlin 1900, σ. 2 καὶ ἡμετ. εἰκὼν 382 καὶ ὁ LETHBRIDGE ἐν *Greek Buildings Represented by Fragments in the British Museum*, London 1908, σ. 80.

2. Βλ. εἰκόνα τῶν παρὰ FR. WILLEMSSEN, *Die Löwenkopfwasserspender des Zeus-Tempels*, *Olympische Forschungen* IV, Berlin 1959, πίν. 50 (4ου π.Χ. π.). Εἰκὼν καὶ παρὰ BRÜCKNER, *Der Friedhof am Eridanos*, Berlin 1909, σ. 80-81, εἰκ. 47 καὶ 48.

3. Κέραμοι τῆς Καλυδόνης ἐν Ἀθῆναις 1951, σ. 101 ἐξ. Τὴν «λανθανούσαν κίνησιν» ὁ ΜΙΧΕΛΗΣ, *Χρονικά Αἰσθητικῆς* 13/14, 1974/5, σ. 9 χαρακτηρίζει ὡς «λανθάνουσαν γραφικότητα».

νά είχε πάλιν τὸ σχῆμα ἱππέως κεράμου, μετὰ μήκος ἐκάστου κεκλιμένου σκέλους 0,93 μ. (ἢ 0,97 μ.).

Ἡ πρὸς τὴν πρόσοψιν τοῦ αἰτώματος πλευρὰ τῆς ἐπαετίδος διηρθροῦτο τριπλῶς: α) ἐξ ἐπιπέδου ταινίας βάσεως, ὕψους 0,114 μ., κλινούσης ἐλαφρῶς (0,0015 μ.) πρὸς



386. Διακόσμησις τοῦ λεοβίου καματίου τοῦ καταετίου γείσου καὶ τῆς ἄκρας ἐπαετίδος (κατὰ τὸν συγγραφέα).

τὰ ἔξω, β) ἐξ ἐνὸς καμπύλου ἐλλειψοειδοῦς τμήματος, ὕψους 0,258 μ. καὶ γ) ἐκ μιᾶς εὐθυγράμμου ταινίας στέψεως, ὕψους 0,05 μ., ἐξεχούσης κατὰ 0,015 μ. τοῦ καμπύλου τμήματος καὶ πάχους ἄνω 0,136 μ. (εἰκ. 376, 386, πίν. 73, 74).

Ἡ ὡσειδῆς μορφή (ονολο), τὴν ὁποῖαν παρουσιάζει ἐν καθέτῳ τομῇ τὸ πρόσθιον μέρος τῆς ἐπαετίδος δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς προελθοῦσα ἐκ τῆς τῶν κορινθιακοῦ τύπου ἐξ ὀπτιῆς γῆς ἐπαετίδων (Ὀλυμπίας κλπ.), με ἰσχυράν δμως ἰωνικὴν ἐπίδρασιν. Πράγματι, ἐνῶ εἰς ἐκεῖνας τὸ ἰωνίζον καμπύλον τμήμα τῆς ἐπαετίδος εἶναι μᾶλλον ἀτροφικόν, εἰς τὸν Παρθενῶνα ἔχει μεγαλώσει, κυριαρχοῦν τῶν δύο εὐθυγράμμων ταινιῶν, μεταξὺ τῶν ὁποίων παρεμβάλλεται. Ἡ μαρμαρίνη σῖμα τοῦ ναοῦ τοῦ Ἰλίου (Μητροῦ ἐν Ἀγραις;) ἦτο τὸ ἀρχαιότερον παράδειγμα ἰωνικοῦ ὡσειδοῦς σχεδίου ἐπὶ μαρμάρου καὶ θὰ ἐχρησίμευσεν ἀναμιφιδόλως ὡς πρότυπον, ἐπαναλαμβανόμενον με ἑλαφράν τροποποίησιν εἰς τὴν σῖμαν τοῦ Παρθενῶνος<sup>1</sup>. Ἡ στέφουσα τὸ ἀέτωμα τῶν Προπυλαίων ἐπαετίς<sup>2</sup> μιμεῖται ἐν τομῇ τὴν τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλ' ἀντὶ νὰ κοσμηθῇ δι' ἀνθεμίων, φέρει, λόγῳ τῆς ὡς ἰωνικοῦ ὡσειδοῦς κυματίου τομῆς τῆς, καὶ συμφώνως πρὸς τὴν ἰωνικὴν παράδοσιν, ἐξωγραφημένα ὡὰ καὶ λόγχας, ἀλλὰ τόσον μεγάλα, ὥστε νὰ ἀποβαίνουν ἐκτὸς κλίμακος.

Ἡ προσθία καμπύλη ἐπιφάνεια τῆς ἐπαετίδος ἐκοσμεῖτο δι' ἐγκαυστικοῦ κοσμήματος, ἀποτελουμένου ἐξ ἀνθεμίων ἐναλλασσομένων πρὸς «ἄνθη λωτοῦ»<sup>3</sup>, ὡς ἡ παρατιθεμένη εἰκὼν 386 δεικνύει. Ὅμοια ἀκριβῶς σχέδια ἀνθεμιοειδῶν κοσμημάτων συναντῶνται γραπτὰ καὶ ἐπὶ ἐρυθρομόρφων ἀγγείων τῆς περικλείου περιόδου<sup>4</sup> καὶ ἐπὶ ὑπερθύρου τῆς Ἀγορᾶς μετ' ἐγκαυστικοῦ κοσμήματος, χρονολογουμένου εἰς τοὺς ἀμέσως μετὰ τὰ μέσα τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. χρόνους<sup>5</sup>.

Ἐπὶ τῆς ἐξωτερικῆς κυρτῆς ἐπιφανείας<sup>6</sup> τῆς ἐπαετίδος (σίμης) ἐχαράσσετο δι' ὀξέος ἐργαλείου κατ' ἀρχὰς ὁ ὑπογραμμὸς καὶ ἐξωγραφεῖτο κατόπιν ἐγκαυστικῶς συνεχῆς κόσμημα, ἀποτελουμένου ἐξ ἐναλλασσομένων ἀνθεμίων καὶ ἀνθέων λωτοῦ (εἰκ. 386 καὶ πίν. 74). Καὶ τὰ μὲν ἀνθέμια, βαίνοντα ἐπὶ δύο ἀντιρρόπων ἐλίκων, ἀπετελοῦντο ἐξ 11 φύλλων, ἐγγεγραμμένων ἐντὸς κλειστοῦ ὁμολόγου περιγράμματος<sup>7</sup>, τοῦ δὲ λωτοῦ τὰ ἄνθη, ἐκφυόμενα καὶ αὐτὰ ἐκ δύο ἀντιρρόπων ἐλίκων, ἀποσπωμένων ἀπὸ τοῦ περιγράμματος τῶν ἀνθεμίων, ἀποτελοῦνται ἐκ πέντε ἐλευθέρως ἱσταμένων, ἰσχνῶν καὶ πρὸς τὰ ἄνω ἀνοιγόντων φύλλων<sup>8</sup>, φέρουσι δὲ προσθέτως ὑπεράνω τῶν ἐλίκων

1. Ἡ ἐσφαλμένης ὑπὸ τῶν STUART καὶ REVETT ἀναπαριστωμένη ὡς κοιλόκυρτος (cyma recta) σῖμα δὲν ἐταυτίσθη μέχρι τοῦδε, ἀπεδόθη δὲ ὑπὸ τοῦ DINSMOOR ἀρχικῶς εἰς τὸ μνημεῖον τοῦ Νικίου, ἔπειτα δμως ἀνεκλήθη τοῦτο ὑπὸ τοῦ Ἰδίου (AJA 14, 1910, σ. 461, 469, 481).

Ἡ ἰωνικὴ καταγωγή τῆς κατατομῆς ταύτης δύναται νὰ παρακολουθηθῇ ἀπὸ τῆς ἀρχαίης περιόδου, διὰ μέσου τῶν πηλίνων ὡσειδῶν σιμῶν με διακόσμησιν ὧων καὶ λογχῶν εἰς γεισοσίμας τῆς Μιλήτου (Καλαμπάκ Τεπέ) καὶ τοῦ Σουνίου (DINSMOOR, Architecture, σ. 185, σημ. 1).

2. PENROSE, Principles, πιν. 10. R. BOHN, Die Propyläen der Akropolis zu Athen, Berlin - Stuttgart 1882, πιν. XIV, I, 2, 4, 5. DINSMOOR, AJA 14, 1910, σ. 179, εἰκ. 13.

3. Τὸ κόσμημα τοῦτο δὲν ἀπεδόθη ἐντελῶς ὁρθῶς οὔτε ὑπὸ τοῦ PENROSE (ἡμετ. εἰκ. 373) οὔτε ὑπὸ τοῦ M. SCHNEDE, Antikes Traufsteinornament, Strassburg 1909, πιν. II, ἀριθ. 16 οὔτε ὑπὸ τοῦ MAUCH, ἔ.ἀ.

4. Βλέπε σχετικὰ παραδείγματα ἐγγεγραμμένων ἀνθεμίων ἐπὶ ἀγγείων παρὰ P. JACOBSTAHN, Ornamente griech. Vasen, Berlin 1927, Tafeln' πρβλ. καὶ τὰ ἐπὶ τοῦ πηλίνου ἀκρωτηρίου τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ ἐργαστηρίου τοῦ Φειδίου ἐγγεγραμμένα ἀνθέμια (A. MALLWITZ, Olympia, εἰκ. 207).

5. G. PH. STEVENS, Lintel with the Painted Lioness, Hesperia 23, 1954, σ. 175.

6. Ὡς συνήθως κατὰ τὸ β' ἡμισυ τοῦ 5ου αἰ.: Παρθενῶν, ναὸς Νίκης (A. C. ORLANDOS, BCH 71/72, 1947/48, σ. 33 καὶ εἰκ. 26), Προπύλαια (R. BOHN, Die Propyläen, πιν. XIV), ναὸς Νεμέσως Ραμνοδόντος (STUART-REVETT, Alterthümer von Attika, Κερ. VI, πιν. 11). Ἡράτων Ἀργεῖος (WALDSTEIN, Argive Heraeum I, σ. 128).

7. Οὐχὶ 13 ὡς τὰ σχεδιάζουν οἱ SCHNEDE καὶ MAUCH, ἔ.ἀ.

8. Οὐχὶ 3 ὡς τὰ σχεδιάζει ὁ MAUCH, ἔ.ἀ.

ἀνά ἑν ἐκατέρωθεν καμπυλόπλευρον ἐσχηματοποιημένον τριγωνικὸν φυλλάριον (εἰκ. 386 καὶ πίν. 74). Τὸ ἀνωτέρω σχέδιον εἶναι ἐνδεικτικὸν τῆς κατὰ τὸ β' ἡμισυ τοῦ 5ου π.Χ. αἰῶνος ἐπικρατοῦσης τάσεως πρὸς ὀργανικὴν ἀναζωογόνησιν τῆς ἐλληνικῆς φυτικῆς κοσμηματικῆς.

Κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Penrose (μέσα 19ου αἰ.) τῆς σίμης τὰ ἀνθῆμα καὶ τὸ περίβλημά των ἦσαν ἀρκούντως ἐμφανῆ<sup>1</sup>, ἐνῶ τοῦναντίον τὰ μεταξὺ των, ἐσφαλμένως λεγόμενα ἀνθὴ λωτοῦ, ἦσαν τόσον ἀδύνατα, ὥστε δὲν ἠδύνατό τις πλέον νὰ ἐξακριβώσῃ τὸν ἀριθμὸν τῶν φύλλων των. Ὁ Penrose συνεπλήρωσε τὴν μορφήν των κατὰ μίαν ἄλλην σίμαν τῆς Ἀκροπόλεως ἐξ ὁπτιῆς γῆς, ἥτις κατὰ τὰ ἄλλα ὁμοιάζει πολὺ. Χρῶματα ὠρισμένα ὁ Penrose δὲν ἠδυνήθη πλέον νὰ ἀναγνωρίσῃ ἐντὸς τῶν περιγραμμάτων. Ὁ Hittorff<sup>2</sup> βάφει τὸ κόσμημα πρασινογάλαζον καὶ κίτρινον ἐπὶ λευκοῦ ἐδάφους. Ὁμοίως χρωματισμένον κόσμημα παρέσχε καὶ ὁ Cockerell<sup>3</sup>. Ἡ περίκλειος ἰωνικὴ, ὡσεὶδῆς τομὴ τῆς σίμης τοῦ Παρθενῶνος ἐπανευρίσκεται καὶ εἰς τὰ Προπύλαια<sup>4</sup>, τὸν περίπτερον ναὸν τῆς Νεμέσεως τοῦ Ραμνοῦντος<sup>5</sup>, εἰς τὸ περίκλειον Τελεστήριον τῆς Ἐλευσίνος<sup>6</sup>, ὡς καὶ εἰς τὸ Ἑραῖον τοῦ Ἀργους<sup>7</sup> (416 π.Χ.), ἀποδεικνύουσα ἁμεσον ἐπίδρασιν τοῦ Παρθενῶνος ἐπὶ τῶν ναῶν αὐτῶν κατὰ τὸ δευτέρον ἡμισυ τοῦ 5ου π.Χ. αἰ.

Ἡ σύνθεσις τοῦ κοσμήματος καὶ ἡ διὰ ζωγραφικῆς ἐκτέλεσις αὐτοῦ συνδέονται πρὸς τὸ παλαιότερον ὕφος τοῦ ἐπιπέδου κοσμήματος καὶ ἀνήκουν ἀσφαλῶς εἰς τὰς τελευταίας ἐπὶ τοῦ Παρθενῶνος γενομένας ἐργασίας (περὶ τὸ 430 π.Χ.) καὶ μόνον τὰ μικρὰ τρίπλευρα φυλλάρια, παρὰ τὴν κάλυκα τοῦ λωτοῦ, δύνανται νὰ θεωρηθοῦν ὡς νεωτερίζοντα καὶ κατατάσσοντα τὴν διακόσμησιν εἰς νέαν βαθμίδα ἐξελίξεως<sup>8</sup>.

Ἡ δὲ ἀνθεμίον καὶ ἀνθῶν λωτοῦ διακόσμησις τῆς ἐπαετιδος τοῦ Παρθενῶνος ἐπανελήφθη ὁμοία καὶ μὲ τὰ αὐτὰ ἐκατέρωθεν τῆς κάλυκος τοῦ λωτοῦ τριγωνικὰ φυλλάρια καὶ εἰς τὴν ὁμοίαν περίπου διατομῆς ἐπαετιδα (σίμαν) τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης<sup>9</sup>, τελειωθέντος τὸ 427 ἕως τὸ 424 π.Χ. Τὸ αὐτὸ κόσμημα, μὲ ἐλαφρὰς παραλλαγὰς, συναντᾶται καὶ εἰς ὑποτραχήλια ἐπικράνου παραστάδων<sup>10</sup>.

1. Principles, σ. 56· βλ. καὶ πίν. II, 9.

2. FENGER, Dorische Polychromie, VI, πίν. 8, 1.

3. Ancient Marbles VI, πίν. 21, 22.

4. BOHN, ἑ.ἀ. πίν. 14.

5. Alterthümer von Attica, Κεφ. 6, πίν. 11.

6. NOACK, Eleusis, σ. 132, εἰκ. 63.

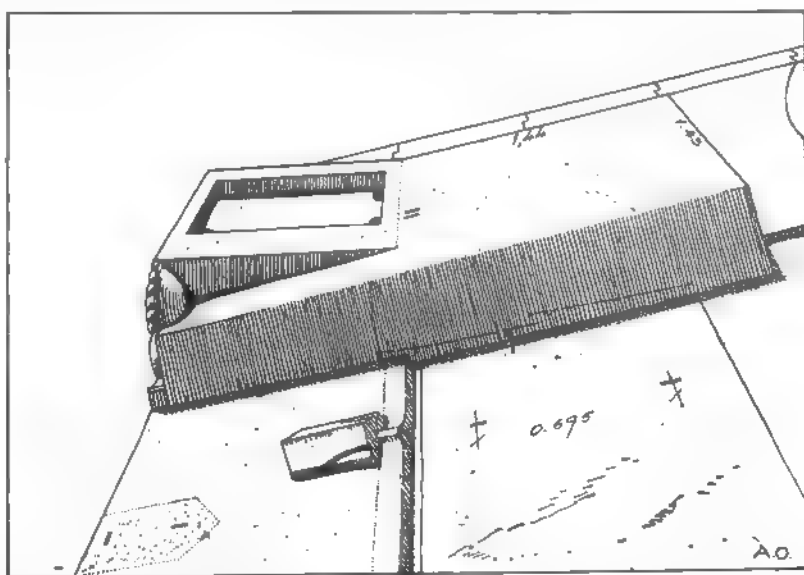
7. WALDSTEIN, The Argive Heraeum I, σ. 125.

8. M. SCHWEDT, Antikes Traufsteinornament, σ. 26.

9. A.C. ORLANDOS, BCH 71/72, 1947/48, πίν. II, σ. 33. Τοῦ κοσμήματος τούτου παρέσχον ἀνωτέρω τὸ ἀκριβὲς σχέδιον ἐκεῖ-  
δὴ τὸ παλαιότερον δημοσιευθὲν ὑπὸ διαφόρων ἐρευνητῶν (Le Bas-Dauvet, 1ère partie, pl. VIII καὶ D'Espouy, Fragments d'  
Architecture antique, Paris 1905, πίν. VI) ἢ το ἀνακριβὲς καὶ ὡς πρὸς τὸν ἀριθμὸν καὶ ὡς πρὸς τὸ σχῆμα τῶν φύλλων τοῦ ἀνθε-  
μίου, ὅτινα δὲν εἶναι 13, ὡς ἐσχεδιάσθησαν ὑπ' αὐτῶν, ἀλλ' 11, ἡ δὲ καμπυλότης των εἶναι ἀπλῆ καὶ οὐχὶ διπλῆ. Τὸ κόσμημα  
τῆς σίμης τοῦ Παρθενῶνος ἀπεδόθη καὶ ὑπὸ τοῦ WILLIAMY παρὰ W. R. LETHBRIDGE, Greek Buildings, London 1908, σ. 83, εἰκ.  
69, ὅστις καλὴν σχεδιάζει περισσότερα φύλλα (δύον 11), τὸ δὲ «ἀνθος λωτοῦ» εἰκονίζει μὲ τρία ἀντὶ πέντε φύλλων καὶ ἀνευ τῶν  
συνδεουσίων τὸ ἀνθος τριγωνικῶν φυλλαρίων.

10. FENGER, Dorische Polychromie, VI, σ. 8, SPRINGER - MICHAELIS, ἑ.ἀ. πίν. VI, 3, σ. 145, εἰκ. 304. DURM, Baukunst<sup>8</sup>, σ.  
136, εἰκ. 101. SMITH, Ancient Marbles in the British Museum VII, πίν. 21 - 22.

4. Ἀκρωτήρια. Εἰς τὴν κορυφὴν καὶ τὰς δύο ἄκρας γωνίας τῶν ἀετωμάτων ἐστήθησαν, μίαν γενεάν ἀργότερον, σταθερὰ καὶ ἀσφαλῆ, ὑψηλὰ ἀρχιτεκτονικὰ διακοσμητικὰ στοιχεῖα, τὰ ὑπὸ τῶν ἀρχαίων καλούμενα ἀκρωτήρια<sup>1</sup>, εἰς ἐλαφρὸς καὶ χαρῶκος διάτρητος διάκοσμος, μετριάζων τὴν αὐστηρότητα τοῦ ὄλου δωρικοῦ οἰκοδομικοῦ σώματος καὶ ἀποτελὼν τὸ τελευταῖον μέλος τοῦ ναοῦ, μὲ τὸ ὅποιον ἐσβηνεν ἢ πρὸς τὸν οὐρανὸν ἀνάτασις τοῦ κτιρίου. Ὁ ἐκ φύλλων ἀκάνθης καὶ ἀνθεμίων



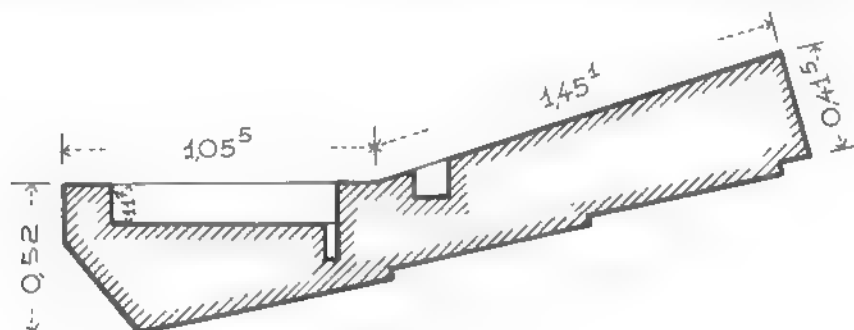
387. Βάθρον τοῦ ΒΔ. ἀκρωτηρίου ἐργασμένον ἐπὶ ἀκραίᾳ κεκλιμένῃ πλακῷ τοῦ ἀετώματος (ὄψις ἐκ τῶν ἑσπ.).

συντεθειμένος, πλήρης χάριτος, διάκοσμος τῶν ἀκρωτηρίων ἐβλάστανε πρὸς τὰ ἄνω, προβαλλόμενος μὲ φωτεινὰ χρώματα, ἐπὶ τοῦ γαλάζιου αἰτικού οὐρανοῦ. Ὅπως δὲ εἰς κάθε κλασσικὸν οἰκοδόμημα ἐκάστη κοσμητικὴ μορφή ἐπετέλει συγχρόνως καὶ τινα πρακτικὸν σκοπὸν, οὕτω καὶ τὰ διακοσμητικὰ ἀκρωτήρια μὲ τὰς κεκλιμένους, ἀπὸ φύλλων ἀκάνθης ἐξελισσομένας φυτικὰς μορφάς των, σκοπὸν εἶχον ὄχι μόνον τὴν ἀποληκτικὴν διακόσμησιν, ἀλλὰ καὶ τὴν διὰ τοῦ βάρους των ἐξουδετέρωσιν τῶν διὰ τῶν κεκλιμένων πλευρῶν τοῦ ἀετώματος ἀσκουμένων εἰς τὰ ἄκρα ὠθήσεων.

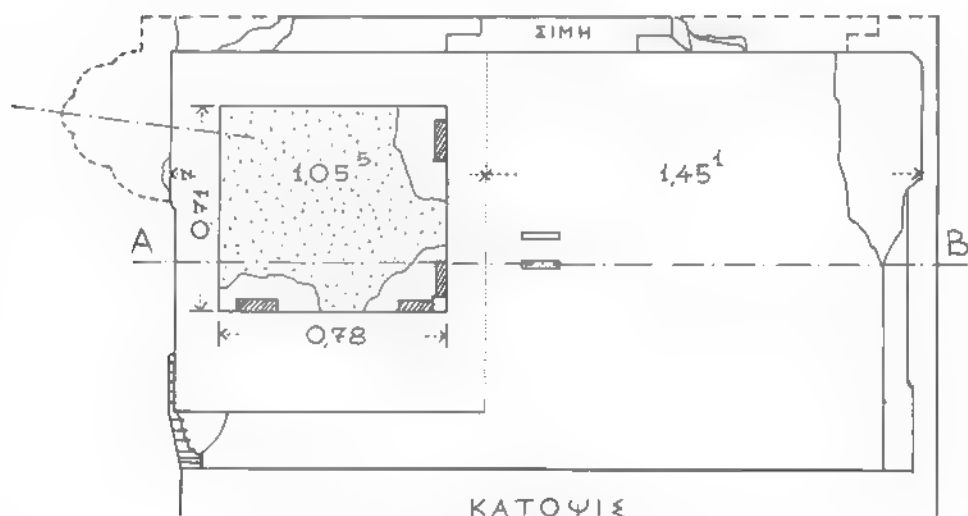
Ἡ ὕλη, ἐξ ἧς κατεσκευάζοντο καὶ ἡ μορφή, ἦτις ἐδίδετο εἰς τὰ ἀκρωτήρια, ἐποίκι-

1. Συγγραφεῖς: ΠΛΑΤ. Κριτίας, 116d: περιήλκεσαν τὸν νεὸν ἀργύρεον, πλὴν τῶν ἀκρωτηρίων, τὰ δὲ ἀκρωτήρια χρυσοῦ. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Καίσαρ, 63. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ De Archit. III 5, 12 καὶ 13, V 12. 1. ΗΣΥΧΙΟΣ ἐν λ. Ἐπιγραφαί: Ἀττικῆς IG II 2<sup>a</sup> (1) 1407, 11: ἀκρωτήριον ἀπὸ σφθμον. IG II 2<sup>a</sup> (1) 1425, A1, 101: ἀπὸ τῶν ἀκρωτηρίων τὸ νεὸν τῆς Νίκης. Δελφῶν, DITTENBERGER, Sylloge 29: Ἀθηναῖοι ἀνέθεσαν τὴν στοὰν καὶ τὰ ἡσπῆλα καὶ τὰ ἀκρωτήρια. Ἐκιδάρου, IG IV 1<sup>a</sup> 102, 90, 91, 100: καὶ βάθρα τοῖς ἀκρωτηρίοις, 102: ἐπὶ τὰ ἀκρωτήρια, 105A, 19: τὰν ἐπισκευάν τοῦ ἀκρωτηρίου. Ὀλυμπίας, IG 5(1) 1568, 4: τὰ ἀκρωτήρια ποιεῖν ἐπὶ τὸν νεὸν ἐνέικα.

λε κατά τὰς ἐποχάς. Καὶ κατὰ μὲν τὸν 7ον καὶ τὸν 6ον π.Χ. αἱ τὰ ἀκρωτήρια κατεσκευάζοντο ὡς μεγάλοι ἐγχρωμοὶ πήλινοι δίσκοι (Ἡραῖον Ὀλυμπίας<sup>1</sup>, ἀρχαιότερος ναὸς τῆς Φιγαλείας<sup>2</sup> κλπ.), κατὰ τὸν 5ον καὶ τὸν 4ον ὡς πήλιναι ἢ μαρμάριναι δολόγλυφοι μορ-



ΤΟΜΗ Α-Β



ΚΑΤΟΨΙΞ

388. Κάτοψις καὶ τομὴ τοῦ βάθρου τοῦ ἀκρωτηρίου τῆς ΝΔ. γωνίας.

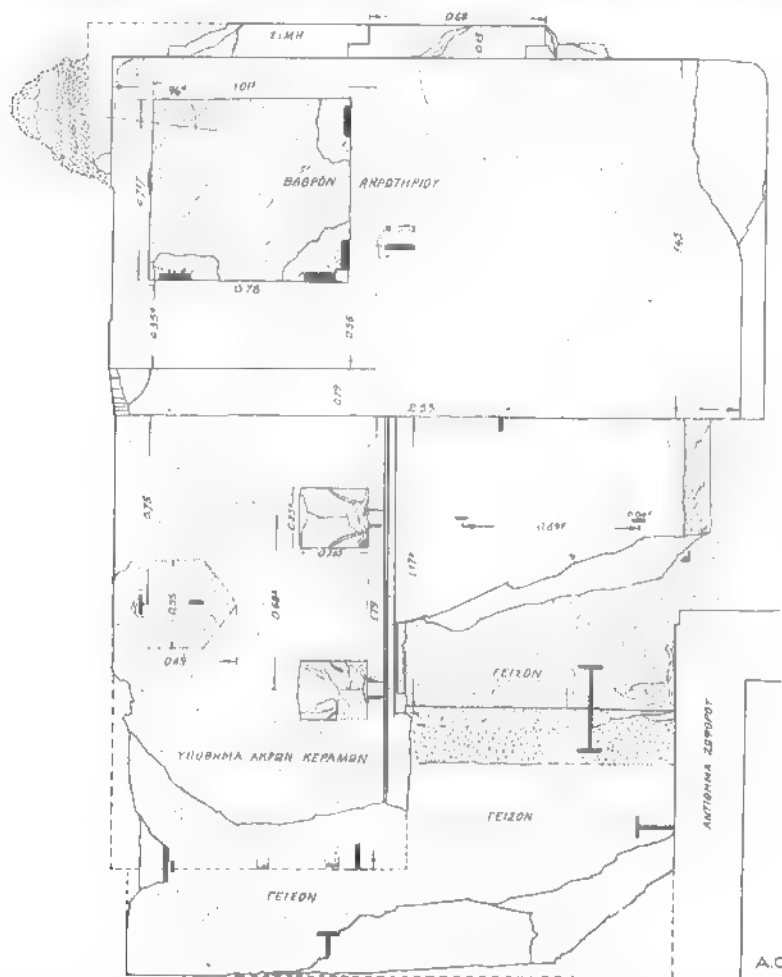
φαὶ ἀνθρώπων, ζώων, πραγματικῶν ἢ φανταστικῶν, τρίποδες ἢ καὶ ἀγγεῖα<sup>3</sup>, ἀπὸ δὲ τοῦ 5ου αἰῶνος καὶ ἐφεξῆς ἐξετελοῦντο ὡς σύνθετοι μαρμάρinari, ἀνάγλυφοι καὶ συνη-

1. Olympia: Die Ergebnisse, Tafelbd. II, Berlin 1896, πίν. 115.

2. Κ. ΡΩΜΑΙΟΥ, ΑΕ 1933, παρ. πίν. 2, ἔναντι σ. 8.

3. Ἐνα τοιοῦτον χρυσοῦν ἀμφορέα ἐλαίου ἐδέχθη ἀτόπως ὡς ἀκρωτήριο τοῦ Παρθενῶνος καὶ ὁ MICHAELIS (Der Parthenon, σ. 17) εἰς τὴν ἀναπαράστασίν του ἐν Tafelbd. I, 2.

θέστερον διάτρητοι φυτικάι διακοσμήσεις (Ἀφαία, Παρθενών, Σούνιον, Τεγέα). Ὁ φυτικός οὗτος τύπος ἐπεκράτησεν ἀποκλειστικῶς καὶ ἀργότερον, ἤτοι κατὰ τὸν 4ον π.Χ. αἰ. (νεώτερον Ἑραῖον Ἀργους, Τεγέα), τοὺς ἐλληνιστικοὺς καὶ τοὺς ρωμαϊκοὺς



389. Κάτωφιν τοῦ βάθρου τοῦ ἀκροτηρίου τῆς ΝΔ. γωνίας καὶ τῆς ἀνατολικῆς αὐτοῦ ἀκραίας στρώσεως τῆς κεκλιμένης στέγης (ὑποθήματος τῶν ἀκρων κεράμων).

χρόνους, ὅποτε καὶ πολύπλοκοι συνθέσεις, ἀκόμη δὲ καὶ ὁλόκληρα τέθριππα, ἐχρησιμοποιήθησαν.

Τὰ ἀκρωτήρια ἡδράζοντο ἐπὶ μαρμαρίνων βάσεων, τὰς ὁποίας αἱ ἐπιγραφαὶ ὀνομάζουσι *βάθρα τοῖς ἀκροτηρίοις*<sup>1</sup>. Καὶ εἰς μὲν τὴν Ὀλυμπίαν καὶ τὴν Αἰγιναν τὰ βάθρα ταῦτα, ἀκολουθοῦντα τὴν κλίσιν τῆς στέγης, ἢ ἦσαν ἐλάχιστα ὁρατὰ ἢ πολὺ μικρά καὶ μέ τινα θλάσιν πρὸς τὰ ἔξω, εἰς τὸν Παρθενῶνα (εἰκ. 368, 370, 387, 388, πίν. 76α,ς) ὁμῶς καὶ τὰ Προπύλαια<sup>2</sup> τὰ συναντῶμεν τὸ πρῶτον μὲ ὀρθογώνιον καὶ ὀριζοντίαν δια-



390. Φωτογραφία ἀπὸ Β. πρὸς Ν. τοῦ ΝΔ. βάθρου τοῦ ἀκρωτηρίου καὶ τῆς παρ' αὐτὸ ἀκραιᾶς στρώσεως τῆς κεκλιμένης στέγης.

μόρφωσιν τῆς κάτω ἀκμῆς των, ἥτις οὕτω ἐσχημάτιζεν ἔντονον ἀντίθεσιν πρὸς τὴν κλίσιν τοῦ αἰετώματος<sup>3</sup>.

Ἐκ τῶν βάθρων τῶν ἀκρωτηρίων τοῦ Παρθενῶνος τῶν μὲν κορυφαίων οὐδὲν ἔχνος σώζεται πλέον. Τοῦναντίον τῶν γωνιαίων ἀκρωτηρίων διατηροῦνται καλῶς εἰς τὴν ἀρχαίαν των θέσιν τὰ βάθρα τριῶν γωνιῶν (ΒΔ., ΝΔ. καὶ ΒΑ.), τοῦ τῆς τετάρτης (ΝΑ.) καταστραφέντος καὶ ἀνασυγκολληθέντος. Κατὰ ταῦτα ἐνταῦθα θὰ περιορισθῶμεν εἰς τὴν ἐξέτασιν μόνον τῶν γωνιαίων βάθρων.

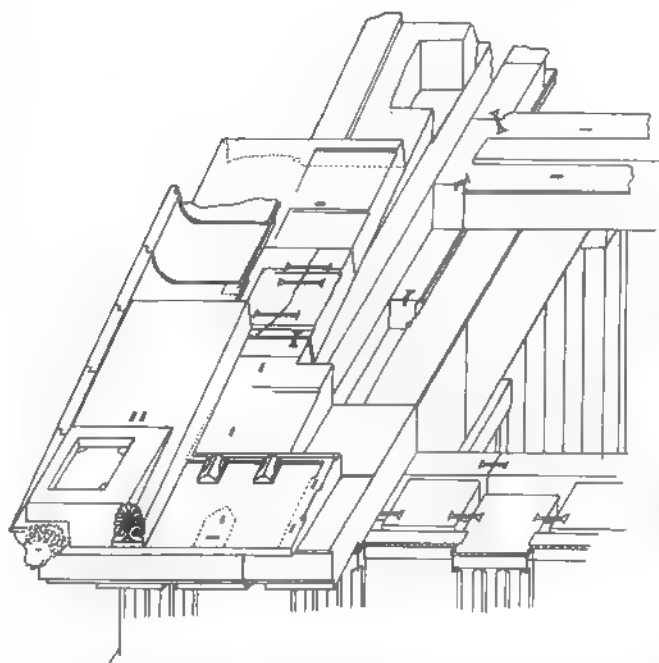
1. Βλ. σ. 558, σημ. 1.

2. R. BOHN, *Die Propyläen*, Berlin 1882, πίν. V καὶ W. B. DINSMOOR, *The Gables of the Propylaea*, *AJA* 14, 1910, πίν. IV καὶ V.

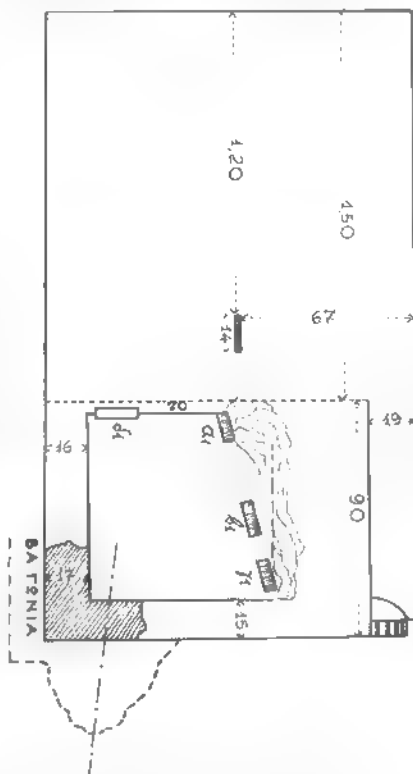
3. Βλ. σχετικῶς ED. SCHMIDT, *JdI* 35, 1930, σ. 110 ἐξ.



Ὡς βλέπει τις ἐκ τῶν εἰκόνων 389, 390 καὶ τῶν πίν. 75, 76γ, τὸ βάθρον τῆς νοτιο-δυτικῆς γωνίας<sup>1</sup>, εἶναι ἐξαιρετικῶς μέγα καὶ βαρὺ, ἵνα ἀντισταθμίσῃ, ὡς ἤδη εἶπομεν, τὰς ὠθήσεις τῶν κεκλιμένων πλευρῶν τοῦ ἀετώματος. Εἶναι τοποθετημένον κατὰ τὴν κλίσιν τῆς στέγης, ἐπικάθεται δὲ ἐπὶ τῆς κοιλότητος τῶν τριῶν ἀκραιῶν ἐπαετίδων



391. Προοπτικὴ ἀνακατάστασις τῆς κεκλιμένης πλακῶς καὶ τοῦ βάθρου τοῦ ΝΑ. ἀκρωτηρίου μετὰ τῶν ἀκρῶν κεκλιμένων πλακῶν τῆς στέγης (κατὰ Penrose).

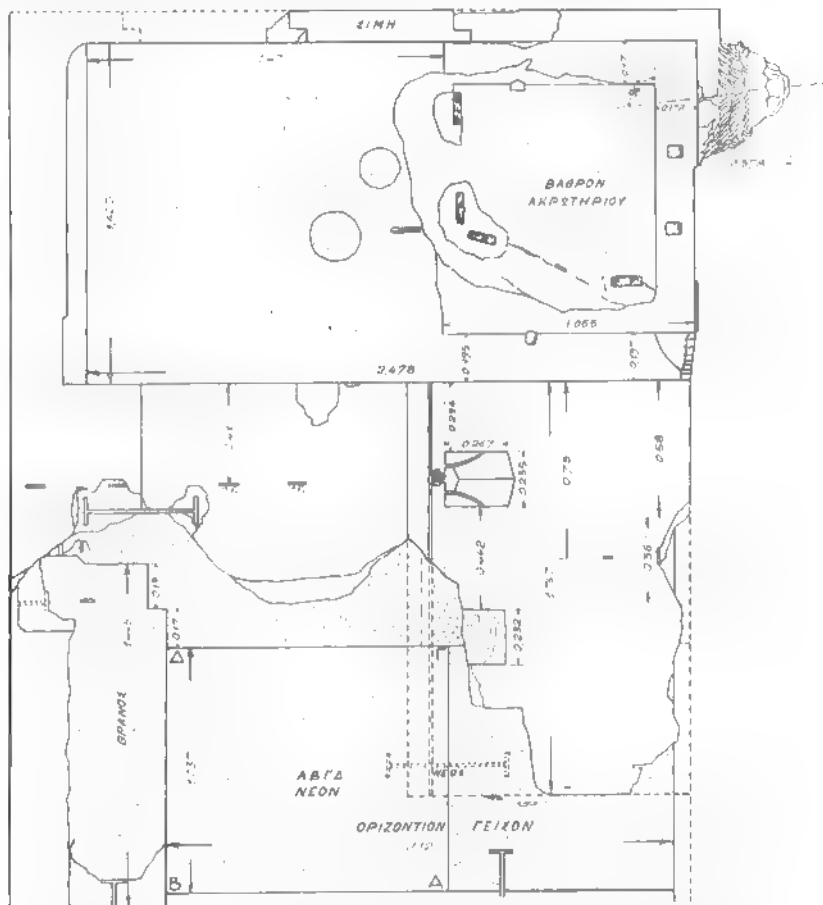


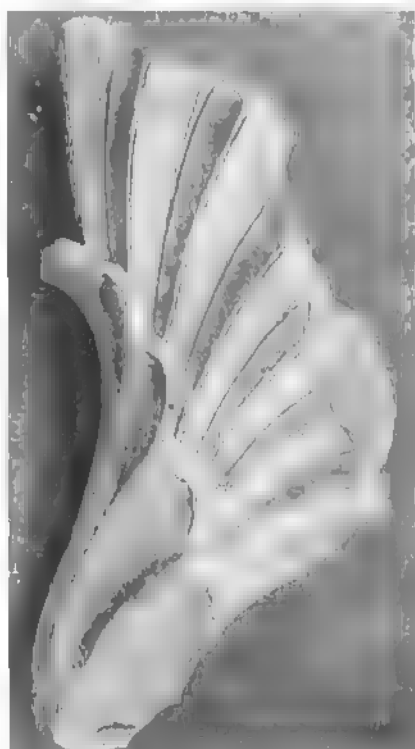
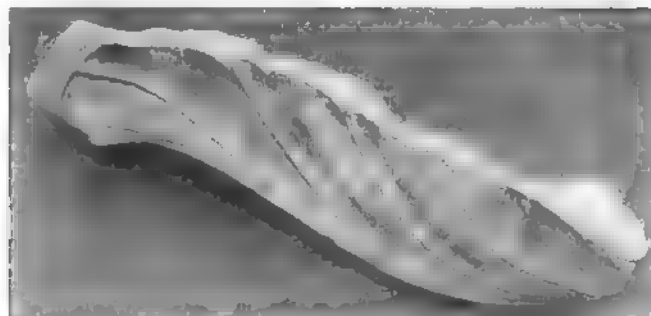
392. Κάτωψις τοῦ βάθρου τοῦ ἀκρωτηρίου τῆς ΒΑ. γωνίας.

(εἰκ. 391, πίν. 76β), ἡ τελευταία τῶν ὁποίων φέρει, ὡς ἤδη ἀλλαχοῦ εἶπομεν (σ. 551), εἰργασμένην ἐκ τοῦ αὐτοῦ λίθου τὴν διακοσμητικὴν γωνιαίαν, ἀδιάτρητον λεοντοκεφαλὴν (εἰκ. 377, πίν. 76β). Ὁ ὄγκος τοῦ μαρμάρου τούτου ἔχει (κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν)

1. Αἱ τῶν ὑπολοίπων γωνιῶν (εἰκ. 392 καὶ 393) εἶναι ἀκριβὲς ὅμοιαι μὲ ἀσημάντους μικροδιαφορὰς. Ἀποτυπώσεις τῶν βάθρων ἐγένοντο ἀκριβεῖς εἰς τὸ γενικὸν τῶν σχεδίων, ὅχι ὅμως καὶ εἰς τὰς λεπτομερείας ὑπὸ PENROSE, *Principles*, πίν. 17, σ. 37, 46, MICHAELIS, *Der Parthenon*, πίν. II, εἰκ. 22, INWOOD, *Erechtheion*, πίν. 17, LETHBRIDGE, *Greek Buildings*, σ. 81 ἐξ. εἰκ. 67, 68, COLLIGNON - BOISSONNAS - MANSELL, *Le Parthénon*, πίν. 43, 2, 3, PRASCHNIK, *Öjh.* 13, 1910, εἰκ. 21, 22, 23, DURM, *Baukunst*, εἰκ. 179, MARQUAND, *Greek Architecture*, εἰκ. 30. Τὴν διατριβὴν τοῦ Völkeant, *Das Akroter in der Antiken, besonders der griechischen Baukunst*, Dürren-Düsseldorf 1932, δὲν ἠδυνήθησαν νὰ ἀνεύρῃ ἐν Ἀθήναις.

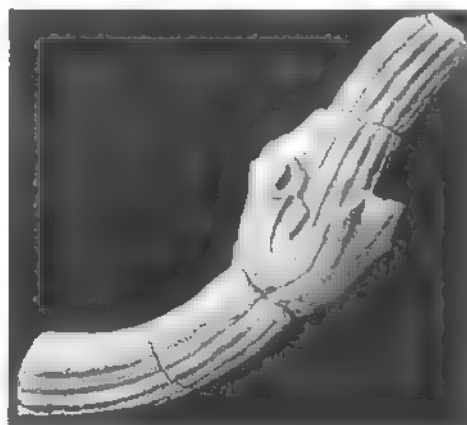
μήκος μὲν 2,506 μ., πλάτος δὲ ὀπισθεν 1,451 μ. καὶ πάχος, ὀπισθεν ἐπίσης, 0,415 μ. (εἰκ. 387, 388, πίν. 76α, ς), γομφοῦνται δὲ πλαγίως ἐπὶ τοῦ δευτέρου μετὰ τὸν ἡγεμόνα στρωτῆρα λίθου (εἰκ. 387). Εἰς ἀπόστασιν 1,44 ἕως 1,50 μ. ἀπὸ τῆς ὀπισθίας ἀκμῆς του, ἡ κεκλι-





394 - 396. Θραύσματα των γλυπτών έκρωτηρίων των ἀετομύτιων.

γόμφων, δι' ὧν προσηλοῦτο τὸ ἀκρωτήριον (εἰκ. 388 κάτωψις). Οἱ γόμφοι οὗτοι εἶναι ἄρκετὰ παχεῖς (0,03 ἕως 0,04μ.), εἰς μάλιστα ἐξ αὐτῶν ἔχει περίπου τὸ σχῆμα Γ (εἰκ. 388,



397 - 399. Θραύσματα τῶν γλυπτῶν ἀκρωτηρίων τῶν ἀετωμάτων.

389), ἄλλος δὲ πάλιν (ΝΔ. καὶ ΒΑ. γωνία) εὐρίσκεται ἐπὶ τῆς ὀπισθεν πρὸς τὴν κλίσιν τῆς στέγης κεκλιμένης ἐπιφανείας (εἰκ. 388, 389, 392), πρᾶγμα τὸ ὁποῖον σημαίνει,

ὅτι τὸ ἄνωθεν γλυπτὸν ἀκρωτήριον ἐξετείνετο καὶ πέραν τῆς τετραγώνου βαθύνσεως<sup>1</sup>.

Ἡ ἐκτέλεσις τοῦ κολοσσιαίου καὶ πολυπλόκου βάθρου τοῦ ἄκρου ἀκρωτηρίου ἀπῆλ-  
τει ὄχι μόνον ἀκριβεστάτας μετρήσεις, ἀλλὰ καὶ ἰδιαίτεραν δεξιολογίαν· διότι τὸ  
βάθρον ἔπρεπε ὄχι μόνον νὰ προσαρμοσθῇ τελείως πρὸς τὰς κάτωθεν αὐτοῦ κοίλας  
ἐπιφανείας τῶν ἐπαετίδων, ἀλλὰ καὶ νὰ περιλάβῃ, εἰς ἓνα καὶ τὸν αὐτὸν ὄγκον, τὸν  
ἡμιανάγλυφον πρῶτον ἡγεμόνα καλυπτῆρα (εἰκ. 387, 388, 389, 393, πίν. 75, 76α, β, γ),  
ἀκόμη δὲ καὶ νὰ συνταιριασθῇ πρὸς τοὺς γειτονικοὺς στρωτῆρας κεράμους τῆς στέγης  
(εἰκ. 387, 388, 393, πίν. 75, 76α, γ). Παρὰ τὰς μεγάλας ταύτας ἐντούτοις δυσκολίας, ἡ  
ὅλη ἐκτέλεσις τῶν βάθρων ὑπῆρξε καὶ διατηρεῖται ἀκόμη ἄσπογος καὶ εἰς τὰς τρεῖς  
μνημονευθείσας γωνίας.

Ἄλλ' ἄς ἔλθωμεν ἤδη εἰς τὴν ἐξέτασιν αὐτῶν τούτων τῶν πλαστικῶν ἀκρωτηρίων,  
τὰ ὅποια διετηρήθησαν δυστυχῶς μόνον εἰς θραύσματα (εἰκ. 394 - 399). Τὰ σχέδια  
πολλῶν ἐκ τῶν θραυσμάτων τούτων ἐφιλοτέχνησε πρῶτος ὁ Freeman, σχεδιαστὴς  
τοῦ Laborde, ὅστις καὶ τὰ ἐδημοσίευσεν εἰς τὸ περὶ Παρθενῶνος ἔργον του<sup>2</sup>. Τινὰ ἐξ  
αὐτῶν, ἀλλ' εἰς μικροτέραν κλίμακα, παραλαβὼν ἐκ τοῦ Laborde, ἐδημοσίευσεν ἀργό-  
τερον καὶ ὁ Michaelis<sup>3</sup>, ὅστις καὶ ἐξέφρασεν ἀμφιβολίας ἐὰν πάντα τὰ ὑπὸ τοῦ Freeman  
σχεδιασθέντα τεμάχια ἀνῆκον πράγματι εἰς τὰ ἀκρωτήρια τοῦ Παρθενῶνος. Ἐκτοτε  
περὶ τῶν θραυσμάτων τούτων — περὶ τῶν ὁποίων περιέργως οὐδένα λόγον κάμνει ὁ  
Penrose — μόνον συμπωματικῶς γίνεται λόγος<sup>4</sup>, μέχρις ὅτου τὸ 1910 ἐπεχειρήθη,  
διὰ τοῦ Αὐστριακοῦ ἀρχαιολόγου C. Praschniker<sup>5</sup>, συστηματικὴ αὐτῶν περιγραφή,  
μελέτη καὶ ἐπὶ τοῦ χάρτου ἀναπαράστασις, ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ἐν τῷ Μουσείῳ τῆς Ἀκρο-  
πόλεως καὶ τῇ γειτονικῇ αὐτοῦ ἀποθήκῃ ἀποκειμένου ὕλικου, ὅπερ ἀνήρχετο τότε  
εἰς 14 τεμάχια καὶ ἐν ἀκόμῃ ἀποκείμενον εἰς τὸ Βρετανικὸν Μουσεῖον<sup>6</sup>. Ἀργότερον  
ὁ Praschniker ἠῤῥησε τὸν ἀριθμὸν τῶν τεμαχίων κατὰ τρία ἀκόμη, ὥστε ὁ συνολι-  
κὸς ἀριθμὸς τῶν νὰ ἀποβῇ ἐν τέλει 18<sup>7</sup>. Ἐν ἀκόμῃ τεμάχιον ἀκρωτηρίου, τὸ ὁποῖον  
δμως δυστυχῶς ἀργότερον ἀπωλέσθη, εἶδε τὸ 1963, παρὰ τὴν πρόστασιν τῶν Κορῶν  
τοῦ Ἐρεχθείου, ἡ J. Binder<sup>8</sup>, ἀνῆκον, κατὰ τὴν συγγραφέα, εἰς τὸ ἀκρωτήριον ■ (βλ.  
κατωτέρω).

Ἐκ τῆς ἐπισταμένης μελέτης τῶν 18 σωζομένων τεμαχίων ἀκρωτηρίου ὁ Praschniker

1. Εἰς τὸ πλαίσιον τοῦ ἀκρωτηρίου τῆς γωνίας ὑπάρχουσι καὶ τινες τετράγωνοι μικραὶ ὀπαί, ἀνήκουσι πιθανῶς εἰς συν-  
δέσμους μεταγενεστέρως τινὸς ἐπισκευῆς τῆς βάσεως τοῦ ἀκρωτηρίου.

2. L. DE LABORDE, *Le Parthénon I*, Paris 1848, πίν. 46.

3. Der Parthénon, σ. 114 καὶ πίν. 2, εἰκ. 10.

4. C. BÖTTCHER, Bericht über die letzten Untersuchungen auf der Akropolis, Berlin 1862, σ. 231· τοῦ αὐτοῦ, Erklärendes  
Verzeichnis der Abgüsse antiker Werke<sup>1</sup>, Berlin 1872, σ. 337a, b, c, d καὶ 366. MILCHNÖRPER, AM 5, 1880, σ. 168, σημ. L. VON  
SYBEL, Katalog der Skulpturen zu Athen, Marburg 1881, ἀριθ. 5105, 5117, 6233. BAUMEISTER, Denkmäler II, 1174. FRIED-  
RICHS - WOLTERS, Die Gipsabgüsse antiker Bauwerke, ἀριθ. 743 - 766. FURTWÄNGLER, Arch. Zeit 40, 1882, σ. 343· τοῦ αὐ-  
τοῦ, Sammlung Sabouroff I, Berlin 1883, σ. 8, σημ. 5, Meisterwerke, σ. 200, σημ. 5 καὶ Ägina. Das Heiligtum der Aphäa,  
σ. 355. LETHABY, Greek Buildings, σ. 140. SMITH, Archäologie der Kunst, σ. 917. DURM, Baukunst<sup>2</sup>, σ. 283.

5. ÖJh. 13, 1910, σ. 5 - 39.

6. SMITH, Sculptures of the Parthénon, σ. 68.

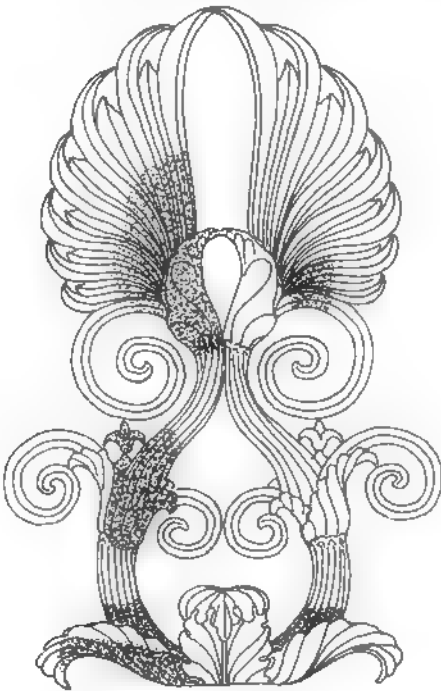
7. Zur Geschichte des Akroters, Wien 1929, σ. 8 - 10 (Schriften der Philos. Fakultät der Deutschen Universität zu Prag, 1920).

8. Festschrift für Frank Brommer, Mainz a.R. 1977, σ. 29 &f.

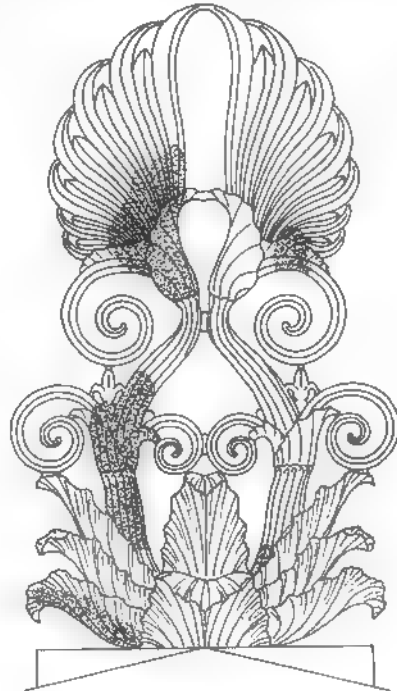
κατέληξεν εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι ταῦτα ἀνήκουσιν εἰς δύο διάφορα κατὰ τε τὸ ὕψος καὶ τοὺς χρόνους ἐκτελέσεως ἀκρωτήρια, ἅτινα διέκρινεν εἰς Α καὶ Β.

Εἰς ποῖον ἀέτωμα (ἀνατολικὸν ἢ δυτικὸν) ἀνήκεν ἑκάτερον ἐξ αὐτῶν δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ὁρισθῇ, ἐλλείψει σχετικῶν ἀποδεικτικῶν στοιχείων.

Ἡ ἀναπαράστασις τοῦ ἀκρωτηρίου Α (εἰκ. 400, 401, πίν. 77γ,ς) παρουσιάζει μίαν ἀπλὴν, τριμερῆ κατ' ὕψος, μεγαλοπρεπῆ διαίρεσιν, ἥτοι: 1) εὐρὺ φυτι-



400. Ἀναπαράστασις τοῦ ἀκρωτηρίου Α  
(κατὰ Praschniker).



401. Ἀναπαράστασις τοῦ ἀκρωτηρίου Α  
(κατὰ Gropengießer).

κὸν βλάστημα ὡς βάσιν, ἀποτελούμενον ἐκ τριῶν μεγάλων φύλλων (εἰκ. 394 καὶ 400), ἐνὸς κεντρικοῦ καὶ δύο πλαγίων, τῶν ὁποίων τὰ ἄκρα ἀνακάμπτονται, τοῦ μὲν μέσου ἐλευθέρως πρὸς τὰ ἄνω, τῶν δὲ πλαγίων τόσον, ὥστε νὰ ἐγγίζουσιν περίπου τὸ ὀριζόντιον βάθρον (εἰκ. 400)<sup>1</sup>, 2) ὑψηλὸν κορμόν, ἐκ δύο συμμετρικῶς ἑκατέρωθεν τοῦ ἄξονος τοποθετημένων, ρωμαλέων, ραβδωτῶν καυλῶν (εἰκ. 397-399), ἐκφυομένων ἐκ τοῦ βασικοῦ βλαστήματος καὶ ἀνερχομένων μὲ σχῆμα περίπου λύρας, ἵνα συνενωθοῦν ὑψη-

1. Ὅμοιαν ἀκριβὲς διάταξιν συναντῶμεν καὶ εἰς στέψεις ἀττικῶν ἐπιθυμβίων στηλῶν τοῦ β' ἡμῆος τοῦ 5ου π.Χ. αἰῶνος.

λά κατά τὸν ἄξονα πρὸς στήριξιν τοῦ τρίτου μέλους, ἤτοι τῆς στέψεως τῆς ὅλης συνθέσεως, τὴν ὁποίαν ἀποτελοῦν δύο ὑψηλά, ἐπτάφυλλα, ἀντιμέτωπα ἡμιανθέμια (εἰκ. 395, 396, 400, πίν. 77ς).

Οἱ πλήρεις χυμοῦ, διὰ διπλῆς καμπυλότητος, πρὸς τὰ ἄνω ἀνελίσσόμενοι καυλοὶ φέρουσιν εἰς τε τὸ μέσον καὶ τὸ ἄνω τέρμα τῆς διαδρομῆς των κόμβους ἐκ καλύκων, ἀπὸ τῶν ὁποίων ἐκφύονται ὀριζοντίως σπείραι (εἰκ. 400), μικρότεραι μὲν ἐκ τῶν μέσων κόμβων καὶ δὴ ἐξωτερικῶς τε καὶ ἐσωτερικῶς, ἐξ ὧν μάλιστα αἱ ἐσωτερικαὶ ἐφάπτονται ἀλλήλων, ἀλληλοστηρίζόμεναι — μεγαλύτεραι δὲ καὶ μόνον ἐξωτερικῶς ἐκ τῶν ἄνω κόμβων δύο, ἑκατέρα τῶν ὁποίων στηρίζει τὸ ριπίδιον τῶν φύλλων τοῦ ἀντιστοίχου ἡμιανθεμίου τῆς στέψεως.

Ἡ ἀναπαράστασις τοῦ Praschniker ἔγινεν ἀρχικῶς γενικῶς ἀποδεκτὴ<sup>1</sup>, τὰ δὲ λείψανα τοῦ ἀκρωτηρίου Α ἐθεωρήθησαν ὡς πρωτοπόρα τοῦ κλασσικοῦ μετὰ φυτικοῦ διακόσμου ἀκρωτηρίων ναῶν.

Τὸ ἀκρωτήριον Α εἶναι λεπτότατα διὰ ξοῖδος εἰργασμένον καθ' ὅλας τὰς προοπτικῶς φαινόμενας πλευρὰς πάντων τῶν μελῶν αὐτοῦ<sup>2</sup>, ἐξαιρέσει τῆς ὀπισθίας, ἣτις δὲν ἦτο ὁρατὴ. Ἐπὶ τῆς τελευταίας δὲ ταύτης παρατηρεῖται καὶ ἐργασία διὰ τῆς ρίνης (λίμας). Τὸ ὀλικὸν ὕψος τοῦ ἀκρωτηρίου ὁ Praschniker ὑπελόγησεν εἰς 2,80 μ. Δὲν ὑπάρχουσιν ἐνδείξεις ἐὰν τὸ πανύψηλον αὐτὸ ἀκρωτήριον ἔκλινεν ἐμπρὸς ἢ ἐὰν ἡ ὀπισθία του πλευρὰ ὑπεστηρίζετο διὰ τινος βοηθητικοῦ στοιχείου, ὡς συμβαίνει εἰς ἄλλα ἀκρωτήρια ναῶν (π.χ. τῆς Ἀφαιίας). Πάντως τὸ μετὰ ἐξ σπειρῶν εὐγενὲς καὶ περίτεχον σχέδιον τοῦ ἀκρωτηρίου Α ἀποτελεῖ ἀσφαλῶς ἀριστούργημα ἀνωτέρας σχολῆς.

Πεντήκοντα τρία ἔτη μετὰ τὴν δημοσίευσιν τῆς ἀναπαραστάσεως τοῦ Praschniker ἦλθεν εἰς φῶς νέα σχετικὴ μελέτη τῆς Hildegund Gropengiesser<sup>3</sup>, πραγματευομένη ὄχι μόνον περὶ τῶν ἀκρωτηρίων τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλὰ καὶ περὶ δύο ἄλλων μετὰ σπειρῶν φυτικῶν ἀκρωτηρίων κλασσικῶν ναῶν, τοῦ Ἡραίου τοῦ Ἀργους καὶ τῆς Ἀλέας Ἀθηνᾶς τῆς Τεγέας. Εἰς τὴν μελέτην ταύτην ἐξετάζονται ἐκ νέου λεπτομερῶς πάντα τὰ σωζόμενα τεμάχια ἀκρωτηρίων τοῦ Παρθενῶνος, τῇ προσθήκῃ ἐνὸς ἀκόμῃ, ἀδημοσιεύτου τεμαχίου. Περιλαμβάνονται δ' ἐπίσης εἰς αὐτὴν καὶ νέαι ἀναπαραστάσεις τῶν ἀκρωτηρίων Α καὶ Β, ὡς καὶ ἐνὸς γωνιαίου ἀκρωτηρίου τοῦ Παρθενῶνος (εἰκ. 405).

Ἡ νέα ἀναπαράστασις τοῦ ἀκρωτηρίου Α (εἰκ. 401, πίν. 77γ) ἐπικυρώνει τὰ συμπεράσματα τοῦ Praschniker ὡς πρὸς τε τὴν δομὴν καὶ τὴν ἄρθρωσιν τοῦ ἀκρωτηρίου Α, διαφέρει δὲ μόνον τῆς τοῦ Praschniker κατὰ τὰς ἐξῆς, οὐχὶ καὶ τόσον ἀσημάντους λεπτομερείας: 1) ὡς πρὸς τὴν σύνθεσιν τοῦ βασικοῦ βλαστοῦ, ὅστις εἶναι πλουσιώτερος, καθ' ὅσον τὰ φύλλα αὐτοῦ δὲν διατάσσονται, ὡς παρὰ Praschniker, εἰς μίαν μόνον κατωτάτην σειράν, ἀλλ' εἰς τρεῖς ἐπαλλήλους (εἰκ. 401), τῶν ὁποίων τὰ κεντρικὰ φύλλα ἀνέρχονται ὑψηλά, ἵνα στηρίξουν τὰς ἐκ τῶν μέσων κόμβων τῶν καυλῶν ἐκφυόμενας ἐξωτερικὰς καὶ ἐσωτερικὰς ἑλικας, αἵτινες εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Praschniker

1. Zur Geschichte des Akroters, σ. 11.

2. Τοῦτο ὅπερ δὲν φαίνεται ἐπὶ τῆς ἡμετέρας εἰκόνης, ἣτις εἰκονίζει τὸ σχέδιον ἐν δευτέρῃ προβολῇ.

3. Die pflanzlichen Akrotere klassischer Tempel, Mainz 1961, Parthenon, σ. 2 - 17.

ἔμενον μετέωροι (εἰκ. 400), ὑποκείμεναι οὕτω εἰς εὐκολωτέραν θραυσιν, 2) ὡς πρὸς τὸ μήκος τῆς κάτω διαδρομῆς τῶν κυρίων καυλῶν, ὅπερ διὰ τῆς νέας διατάξεως τῶν σχετικῶν τεμαχίων, προκύπτει μεγαλύτερον ἢ ὅσον τὸ ἐδέχθη ὁ Praschniker. Τοῦτο ὁμως συνεπάγεται καὶ τὴν αὐξήσιν τοῦ ὀλικοῦ ὕψους τοῦ ἀκρωτηρίου ἀπὸ 2,80 μ., ὡς τὸ ὑπελόγισεν ὁ Praschniker, εἰς 3,00 ἕως 3,10 μ., 3) ὡς πρὸς τὴν μεγίστην ἀπ' ἀλλήλων ἀπόστασιν τῶν κυρίων καυλῶν, ἥτις δὲν εὑρίσκεται κάτωθεν τῶν πλαγίων κόμβων (εἰκ. 400) ὡς παρὰ Praschniker, ἀλλ' εἰς τὸ ὕψος αὐτῶν, 4) ὡς πρὸς τὸν βαθμὸν τῆς παρὰ τὴν ρίζαν τῶν καμπυλότητος τῶν καυλῶν, ἥτις εἶναι πολὺ μικροτέρα ἢ ὅσον σχεδιάζεται παρὰ Praschniker. Διὰ τῶν τροποποιήσεων ὁμως τούτων, ἀντὶ τῆς ἐντελῶς κοσμηματικῶς δεμένης γεωμετρικῆς καμπυλότητος τοῦ κάτω λυροειδῶς συγκαμπτομένου ζεύγους καυλῶν τοῦ Praschniker, προκύπτει μία дуὰς καυλῶν, περισσότερον ἀνεξαρτήτων καὶ περισσότερον εὐσταθῶν.

Τοσαῦτα ὡς πρὸς τὰς διαφορὰς τῆς νέας ἀναπαραστάσεως. Κατὰ τὰ λοιπὰ ἰσχύει καὶ διὰ ταύτην τὸ ὑπὸ Praschniker καταρτισθὲν σχέδιον, καθ' ὃ: κάθε καυλὸς ἔχει νὰ βαστάσῃ τὸ ἰδικόν του τέλειον, ἂν καὶ συνεπτυγμένον, ἀνθέμιον — ὅπερ δὲν ζυγίζεται τρόπον τινὰ ὁμοιομόρφως. Οἱ καυλοὶ του, ἐφ' ὅσον προχωροῦσι πρὸς τὰ ἄνω, παρουσιάζουν ἰσχυρὰν μείωσιν, ἡ δὲ ὅλη σύνθεσις γίνεται ὑψηλὰ δραματικωτέρα, διότι οἱ καυλοὶ παρασύρονται ἀπὸ τὸ ἰσχυρὸν ρεῖμα τῶν σπειρῶν τῆς στέψεως καὶ κάμπτονται ἀπαξ ἔτι ὑπεράνω τῆς συναντήσεώς των. Εἶναι ἀληθές, ὅτι τὸ μέγα βάρος τῶν λοξῶς διευθυνομένων καλύκων τῶν ἡμιανθεμίων, ὡς καὶ αὐτῶν τούτων τῶν ὑψηλῶν ἀνθεμίων, πιέζει ὄχι μόνον τοὺς καυλοὺς, ἀλλὰ καὶ τὰς σπείρας, μεταβιβάζεται ὁμως δι' αὐτῶν εἰς τὰ πληροῦντα τὰ μεταξὺ τῶν κόμβων καὶ τῶν κάτω ἔξω σπειρῶν κενά, ἔνθα τὰ σταθερῶς συγκρατούμενα φυλλάρια. Παρουσιάζεται λοιπὸν ἐνταῦθα σαφὴς ἡ τάσις ὑποστηρίξεως καὶ ἀνακουφίσεως τῆς μεγάλης διατρήτου συνθέσεως τῶν ἀκρωτηρίων.

Ἡ συγκρατημένη μὲν ἀλλ' ἀπαραγνώριστος κίνησις, τὴν ὁποίαν παρουσιάζουν κατὰ τὴν τρίτην διάστασιν αὐτῶν τὰ φύλλα τῆς βασικῆς κάλυκος, οἱ καυλοὶ, αἱ κάλυκες τῶν κόμβων καὶ τῶν ἀνθεμίων, ὡς καὶ τὰ ριπίδια τῶν ἀνθεμίων, δὲν φαίνεται εἰς τὰς ἐπιπέδους ἀναπαραστάσεις των ἐπὶ τοῦ χάρτου, ἐξαρτᾶται ὁμως στενῶς ἀπὸ τὴν ἐπίσης εἰς τὴν γεωμετρικὴν πρόσοψιν ἐμφανιζομένην φυτικοσωματικὴν ὀργάνωσιν καὶ εἶναι ἀντιληπτὴ εἰς ὀλίγα μόνον μέρη τῶν ἡρειωμένων θραυσμάτων. Πλὴν ταύτης ὁμως οὐδεμίαν ἔχομεν ἰδέαν καὶ περὶ τῆς εἰς βάθος κινήσεως τῶν σπειρῶν τῆς ἀκάνθης.

Τὸ ἀκρωτήριον Β ὁ Praschniker ἀναπαριστᾷ (εἰκ. 402, πίν. 77β) μὲ τριμερὲς κατὰ πλάτος σχέδιον, ἀποτελούμενον ἐξ ἐνὸς κεντρικοῦ κορμοῦ, γενικῆς διατάξεως περίπου ὁμοίας πρὸς τὴν τοῦ Α, καὶ δύο ἑκατέρωθεν αὐτοῦ προσαρτημάτων, ἕκαστον τῶν ὁποίων ἀπαρτίζεται ἐξ ἐνὸς ραβδωτοῦ καυλίσκου, βαίνοντος ἑλικοειδῶς καὶ ὀριζοντίως, καταλήγοντος δὲ εἰς μικρὰν κάλυκα, ἀπὸ τῆς ὁποίας ἀναπηδᾷ μέγα, πεντάφυλλον, ἐπὶ σπείρας βαῖνον ἡμιανθέμιον, ἰσχυρῶς κεκλιμένον πρὸς τὸν κεντρικὸν κορμόν (εἰκ. 402). Τὸ ὅλον σχέδιον τοῦ ἀκρωτηρίου ἐγγράφεται οὕτω ἐντὸς ἐδρέος ἰσοσκελοῦς τριγώνου. Ὡς πρὸς τὸ σχέδιον τοῦ κορμοῦ παρατηροῦμεν, ὅτι πα-



ρουσιάζει τās ἐξῆς μικράς διαφοράς ἀπὸ τὸ τοῦ Α: 1) τὸ μέσον φύλλον τοῦ βασικοῦ βλαστοῦ ἀνέρχεται τώρα ὑψηλά, ἵνα στηρίξη τās δύο ἐσωτερικὰς ἑλικας (εἰκ. 402), 2) οἱ καυλοὶ διαμορφοῦνται ἐν συνόλῳ κατὰ διάφορον καμπύλην (εἰκ. 399), 3) τὰ φύλλα τῶν ἡμιανθεμίῳ τῆς στέψεως εἶναι τὰ αὐτά, δὲν χωρίζονται ὁμῶς διὰ μικροτέρων ἐνδιαμέσων φύλλων, ὡς τὰ τοῦ Α. Ἡ ἀναπαράστασις τῆς Gropengiesser (εἰκ. 403, πίν.



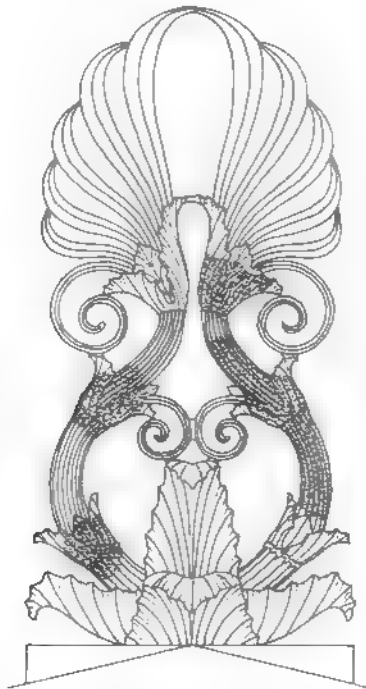
402. Ἀναπαράστασις τοῦ ἀκρωτηρίου Β (κατὰ Praschniker).

77α) δέχεται μὲν τὴν ἀνωτέρω περιγραφείσαν γενικὴν διάταξιν τοῦ κεντρικοῦ κορμοῦ, ἀλλὰ μὲ τās ἐξῆς τροποποιήσεις: 1) ἀπομακρύνει περισσότερον ἀπ' ἀλλήλων τοὺς ἀπὸ τῆς βάσεως ἐκφυομένους δύο καυλοὺς, 2) συγκάμπτει αὐτοὺς περισσότερον παρὰ τὴν ρίζαν των, 3) λόγῳ τῆς προσθήκης νέου τεμαχίου<sup>1</sup> σχεδιάζει τοὺς καυλοὺς μὲ μεγαλύτερον μήκος, 4) οἱ καυλοὶ ἀντὶ τοῦ ἐνὸς παρουσιάζουν δύο κόμβους<sup>2</sup> καὶ 5) καταργοῦνται τελείως τὰ πλάγια προσαρτήματα τῆς ἀναπαραστάσεως τοῦ Praschniker. Τὴν παραδοχὴν τῶν πλαγίων τούτων προσαρτημάτων ἐστήριξεν ὁ Praschniker ἐπὶ παραδειγμά-

1. PRASCHNIKER, Zur Geschichte des Akroters, σ. 11.

2. Τοῦτο ἔγραψε μὲν ρητῶς ὁ PRASCHNIKER, συναγαγὼν ἐκ μεταγενεστέρως εὐρεθέντος τεμαχίου, δὲν εἰκονίζεται ὁμῶς ἐπὶ τῆς ἀναπαραστάσεως αὐτοῦ.

των στέψεων αττικών έπιτυμβίων στηλών του τέλους του 5ου π.Χ. αϊ.<sup>1</sup> 'Αλλ' ως παρετήρησεν ή Gropengiesser (σ. 15), εἰς τὰς ἐν λόγῳ στήλας τὰ θέματα τῶν δύο ἄκρων ἄκρωτηρίων συμπτύσσονται, ἀποτελουμένου ἐνὸς πλήρους διακόσμου αἰτώματος, ἀνευ κεκλιμένων γείσων· ἐνίοτε δὲ μάλιστα τὰ πλευρικά ἡμιανθήμια ἐπεκτείνονται καὶ εἰς τὰς πλαγίας πλευρὰς τῆς στήλης<sup>2</sup>, ἐμφανιζόμενα εἰς τὰ ἄκρα, χωριστὰ ἀπὸ τοῦ κεντρικὸν θέμα<sup>3</sup>.



403. Ἀναπαράστασις τοῦ ἀκρωτηρίου Β (κατὰ Gropengiesser).

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω δεδομένων δύναται τις νὰ συμπεράνῃ, ὅτι τὰ πλάγια ἡμιανθήμια (προσαρτήματα) τῆς ἀναπαραστάσεως Prasnhofer πρέπει μᾶλλον νὰ μετατεθοῦν εἰς τὰ ἄκρα τοῦ αἰτώματος καὶ ἐπομένως οὐδεμίαν ἔχουν θέσιν εἰς τὰ πλάγια τοῦ κορυφαίου ἀκρωτηρίου.

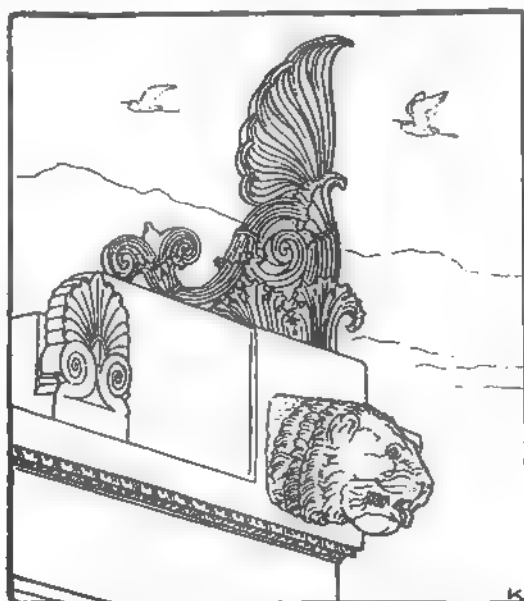
Μὲ τὴν νέαν ἀναπαράστασιν τὸ ὕψος τοῦ ἀκρωτηρίου Β προκύπτει 2,90 μ., ἥτοι περίπου τὸ αὐτὸ καὶ τὸ τοῦ Α. Περί κλίσεώς του πρὸς τὰ ἔμπρὸς οὐδεὶς γίνεται λόγος.

1. A. CONZE, Attische Grabreliefs III, Berlin 1900, σ. 338 σχῆμα D καὶ 342 σχῆμα E.

2. H. MÖBIUS, Die Ornamente, πίν. 41 b ('Ερετρία).

3. Möbius, αὐτόθι πίν. 9.

Τὸ γωνιαῖον ἀκρωτήριον. Εἰς τὴν μελέτην τοῦ Praschniker<sup>1</sup> δὲν περιλαμβάνεται ἀναπαράστασις γωνιαίου ἀκρωτηρίου. Τοιαύτην ἐπεχείρησαν παλαιότερον μὲν ὁ Schede<sup>2</sup> διὰ τοῦ F. Krischen (εἰκ. 404), κατ' ἀναλογίαν τοῦ κεντρικοῦ καὶ ἀργότερον ἡ Gropengiesser, ἐπὶ τῇ βάσει τεσσάρων σωζομένων θραυσμάτων (εἰκ. 405, πίν. 77δ), τὰ ὅποια ὁ Praschniker εἶχε θεωρήσει ὡς ἀνήκοντα εἰς τὰ πλάγια προσαρτήματα τοῦ κορυφαίου ἀκρωτηρίου Β, ἐνῶ ταῦτα εἶναι, κατὰ τὸν Krischen καὶ τὴν Gro-



404. Ἀναπαράστασις τοῦ ἄκρου ἀκρωτηρίου (κατὰ Krischen παρὰ Schede).

pengiesser, λογικώτερον νὰ ἀνήκουν εἰς ἓν γωνιαῖον ἀκρωτήριο, δι' οὗς λόγους ἀνωτέρω ἐξεθέσαμεν.

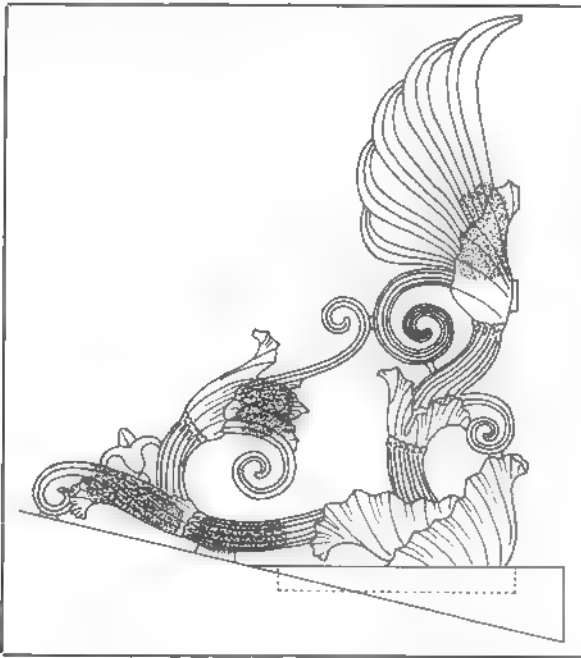
Ἡ ἀναπαράστασις τοῦ Krischen (εἰκ. 404) ἐντοπίζει τὸ ἄκρον ἀκρωτήριο ἐπὶ τοῦ καθαυτοῦ βάθρου του καὶ εὐθὺς ὑπεράνω τῆς κάτωθεν λεοντοκεφαλῆς. Συνθέτει δὲ τοῦτο ὡς ἑξῆς: ἀπὸ τοῦ ἡμίσεος ἀκανθοῦ βλαστοῦ τῆς βάσεως τοῦ κεντρικοῦ ἀκρωτηρίου Β τοῦ Praschniker (εἰκ. 402) ἐκβάλλει πρὸς τὰ ἄνω ἑλικοειδῶς χονδρόν, ραβδωτὸν καυλόν, καταλήγοντα εἰς τὸ ἄνω μέρος εἰς κάλυκα, ἐξ ἧς, πρὸς μὲν τὰ ἄνω ἐκφύεται ἐπτάφυλλον λιγυρὸν ἡμιανθέμιον, πλαγίως δὲ χονδρὸς ραβδωτὸς καυλός, ἑλικοειδῶς πρὸς τὸ βάθρον φερόμενος. Ἀπὸ τοῦ καυλοῦ πάλιν τούτου ἐκφύον-

1. *ÖJh.* 13, 1910, σ. 5-39.

2. M. Schede, *Die Burg von Athen*, Berlin 1922, εἰκ. 11.

ται, μέσω καλύκων, εις μὲν τὸ μέσον τῆς διαδρομῆς του μεγάλης σπείρας (εἰκ. 404), εἰς δὲ τὸ ἄκρον αὐτῆς ἀνορθοῦνται δύο μικραὶ σπείραι, οἷονεὶ ἀντισταθμίζουσαι τὸ πρόσθιον βάρος. Πάντα σχεδὸν τὰ ἀνωτέρω στοιχεῖα εὐρίσκονται καὶ εἰς τὰ πλάγια προσαρτήματα τοῦ κορυφαίου ἀκρωτηρίου Β τοῦ Praschniker (εἰκ. 402), εἶναι ὅμως ἐδῶ πλέον σαρκώδη καὶ πλέον πυκνῶς τοποθετημένα.

Εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τῆς Gropengiesser (εἰκ. 405, πιν. 778) τὰ τέσσαρα σωζόμενα



405. Ἀναπαράστασις τοῦ ἄκρου ἀκρωτηρίου (κατὰ Gropengiesser).

τεμάχια σημειοῦνται διὰ κοκκιδώσεως τῶν σχετικῶν μερῶν τοῦ σχεδίου τοῦ ἀκρωτηρίου, ὅπερ συντίθεται ἐκ τῶν ἐξῆς στοιχείων: 1) μιᾶς γωνιαίας τριφύλλου βασικῆς κάλυκος, βαινούσης ἀπ' εὐθείας ἐπὶ τῆς ἄκρας τοῦ ὀριζοντίου βάθρου καὶ 2) ἐκ τριῶν ραβδωτῶν καυλῶν, ἐκφυομένων ἀπὸ τῆς βασικῆς κάλυκος, τῶν μὲν δύο πλαγίως, τοῦ δὲ τρίτου κατακορύφως.

Ἐκ τῶν πλαγίως ἐκφυομένων καυλῶν ὁ μὲν ἐπὶ τῆς προσόψεως τοῦ αἰτώματος ἀνέρπει ἐλικοειδῶς ἐπὶ τῆς ὀπισθεν τοῦ βάθρου μεγάλης κεκλιμένης πλακός (εἰκ. 387, 388 τομὴ καὶ 405), ὁ δὲ ἄλλος (μὴ φαινόμενος ἐπὶ τοῦ σχεδίου) θὰ ἔβαινεν ὀριζοντίως καὶ παραλλήλως πρὸς τὴν πλαγίαν ὄψιν τοῦ ναοῦ, μὲ μῆκος μὴ ὑπερβαῖνον τὸ πλάτος τῆς φερούσης τὸν ἡμιανάγλυφον ἡγεμόνα καλυπτῆρα πλακός (1,07 μ.). Ὁ πλαγίως ἀνέρπων καυλός, οὕτινος σώζονται δύο τεμάχια (εἰκ. 405), φέρων εἰς τὸ μέσον κόμβον, διακλα-

δοῦνται εἰς δεῦτερον πρὸς τὰ ἄνω ἀνερχόμενον καυλόν, καταλήγοντα εἰς κάλυκα, ἀπὸ τῆς ὁποίας ἐξέρχονται μία σπείρα πρὸς τὰ κάτω καὶ εἰς στενός, ἐπιμήκης βλαστός πλαγίως πρὸς τὰ ἄνω. Ὁ κατακορύφως ἀπὸ τοῦ βασικοῦ βλαστοῦ ἐκφυόμενος, διπλῆς καμπυλότητος, καυλὸς φέρει ἐν μὲν τῷ μέσῳ τῆς κάτω αὐτοῦ διαδρομῆς κάλυκα, ἀπὸ τῆς ὁποίας ἐκφύεται σπείρα πρὸς τὰ ἔξω, εἰς δὲ τὸ τέλος τῆς ἄνω διαδρομῆς κάλυκα (σωζομένην), ἀπὸ τῆς ὁποίας προβάλλει πρὸς τὰ ἄνω μέγα πεντάφυλλον ἡμιανθέμιον, ἀποτελοῦν τὴν στέψιν τῆς ὅλης συνθέσεως. Τὰ φύλλα ὁμοῦς τοῦ ἐν λόγῳ ἡμιανθεμίου δὲν φέρουσιν, ὥς τὰ τοῦ ἀκρωτηρίου Α, ἐνδιάμεσα φυλλάρια.

Ἐν σχέσει πρὸς τοὺς πλαγίους καυλοὺς, τοὺς διευθυνομένους παραλλήλως πρὸς τὴν μακρὰν πλευράν τοῦ ναοῦ παρατηροῦμεν, ὅτι ἡ σύνθεσις τῶν δὲν ἡδύνατο νὰ εἶναι ἡ αὐτὴ πρὸς τὴν τῶν ἐπὶ τῆς προσόψεως (εἰκ. 405), διότι δὲν μᾶς βοηθεῖ πρὸς τοῦτο ἡ ὑφισταμένη διαμόρφωσις τῶν βάθρων, ἥτις ἐπιτρέπει μὲν τὴν γόμφωσιν τοῦ ἀνέρποντος καυλοῦ ἐπὶ τῆς ὀπισθεν τοῦ βάθρου μεγάλης κεκλιμένης πλακός, ἐφ' ἧς, ὡς εἵπομεν (σ. 563, 565) διατηροῦνται τὼρμοι γόμφων (εἰκ. 387, 388 τομὴ, 389, 391-393, πίν. 75, 76α, β, γ), δὲν συμβαίνει ὁμοῦς τὸ αὐτὸ καὶ διὰ τὸν καυλὸν τῆς πλαγίας ὀψεως τοῦ ἀκρωτηρίου, ἐπειδὴ δὲν σώζονται ἐκεῖ ἀνάλογα βοηθητικά στοιχεῖα. Ἦνα παρακάμψη τὴν δυσκολίαν ταύτην ἡ Gropengiesser δὲν δέχεται, ὥς ὁ Praschniker, ὅτι τὰ πλαστικά ἀκρωτήρια ἔβαινον ἀπ' εὐθείας ἐπὶ τῶν βαθύνσεων τῶν βάθρων, ἀλλ' ὅτι θὰ ἐμεσολάβει πλίνθος τις, εἰς τὴν ὁποίαν ἀνήκουσι καὶ οἱ ἐντὸς τῶν βαθύνσεων τοῦ βάθρου σωζόμενοι τὼρμοι γόμφων (εἰκ. 387 - 389, 392, 393). Ἐπὶ τῆς νέας δὲ ταύτης πλίνθου, προεκτεινόμενης πέραν τῆς βαθύνσεως, θὰ ἐγομφοῦτο καὶ ὁ πλαγίος καυλὸς τοῦ ἀκρωτηρίου.

Αἱ κάλυκες τῶν στεφόντων ἡμιανθεμίων, καὶ αἱ ἄκραι τῶν ἐσωτερικῶν φύλλων τοῦ ἡμιανθεμίου ἀμφοτέρων τῶν ὀψεων θὰ ἡγγίζον ἀλλήλας καὶ θὰ ὑπεστηρίζοντο ἀμοιβαίως κατὰ τὸν διαγώνιον ἄξονα.

Τὸ ὕψος τῶν ἀκρωτηρίων. Ἐκ τῆς μελέτης τῆς σχέσεως τοῦ ὕψους τοῦ τυμπάνου πρὸς τὸ ὕψος τῶν ἀκρωτηρίων, τὴν ὁποίαν ἔκαμεν ὁ Praschniker<sup>1</sup>, προέκυψεν, ὅτι κατὰ τοὺς ἐλληνιστικοὺς χρόνους παρατηρεῖται μία τάσις ἐλαττώσεως αὐτοῦ. Οὕτω, ἐνῶ εἰς τὰ ἀκρωτήρια τῆς Ἀφαίας (περὶ τὸ 500 π.Χ.) τὸ ὕψος τῶν ἀκρωτηρίων εἶναι κατὰ τὸ 1/6 ἕως 1/7 μεγαλύτερον τοῦ κατὰ τὸ κέντρον ὕψους τοῦ τυμπάνου, ἀργότερον τὸ αὐτὸ ὕψος γίνεται κατὰ τὸ 1/7 ἕως 1/6 μικρότερον, δηλαδὴ τὸ ὕψος τοῦ τυμπάνου ὑπερβαίνει τὸ ὕψος τῶν ἀκρωτηρίων. Τὰ ἀκρωτήρια τοῦ Παρθενῶνος δεικνύουν τὴν διὰ τὴν ἐποχὴν τῶν ἰσχύουσαν ἀνωτέρω σχέσιν ὕψων. Τὸ ὕψος τῶν εἶναι πράγματι περίπου 3,10 μ., ἐνῶ τὸ τοῦ τυμπάνου 3,428 μ. Ἡ σχέσις αὕτη ὁμοῦς δὲν συμφωνεῖ καὶ πρὸς τὸν ὑπὸ τοῦ Βιτρουβίου<sup>2</sup> τεθέντα κανόνα, καθ' ὃν τὰ μὲν γωνιαῖα ἀκρωτήρια γίνονται τόσον ὕψηλὰ ὅσον καὶ τὸ μέσον τοῦ τυμπάνου, τὰ δὲ μέσα ὕψηλότερα κατὰ τὸ 1/8 τῶν ἄκρων<sup>3</sup>.

1. ὉJh. 13, 1910, σ. 27.

2. De Archit. III, 5, 12: acroteria angularia tam alta quantum est tympanum medium, mediana altiora octava parte, quam angularia.

3. Πρέπει ὁμοῦς καὶ νὰ ἔχωμεν ὑπ' ὄψιν, ὅτι τὰ ὑπὸ τοῦ Βιτρουβίου λεγόμενα ἀφορῶσιν εἰς τοὺς ἰωνικοὺς ναοὺς.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ὕψος τοῦ γωνιαίου ἀκρωτηρίου, τοῦτο κατὰ τὴν Gropengiesser εἶναι περίπου 1,80 μ.<sup>1</sup>, μικρότερον δηλαδή τοῦ ὕψους τῶν κορυφαίων, καὶ δὴ πολὺ μικρότερον καὶ τοῦ 1/8 τοῦ ὕψους τῶν κορυφαίων, ὡς θεσπίζει διὰ τὰ γωνιαῖα ἀκρωτήρια τῶν ἱωνικῶν ναῶν ὁ Βιτρούβιος.

Γενικαὶ παρατηρήσεις ἐπὶ τῆς χρονολογίας. Ἡμφεσβητήθη ὑπὸ τινων<sup>2</sup> ἂν τὰ σωζόμενα θραύσματα ἀκρωτηρίων ἀνήκουσιν εἰς τὸν Παρθενῶνα. Ἄλλ' ὁ Praschniker ἀπέδειξεν<sup>3</sup>, ὅτι ταῦτα ἀνήκουσιν ἀσφαλῶς εἰς τὸν περικλείον Παρθενῶνα, ὅχι μόνον διότι εὐρέθησαν παρ' αὐτόν<sup>4</sup>, ἀλλὰ καὶ ἔνεκα τῶν διαστάσεων τῶν αἰτίνες εἰς οὐδὲν ἄλλο μνημεῖον τῆς Ἀκροπόλεως ἀρμόζουσιν πλὴν τοῦ Παρθενῶνος.

Γεννᾶται ὁμως καὶ τὸ ἐξῆς ἐρώτημα: ἀνήκουσι τὰ ἀναπαρασταθέντα ἀκρωτήρια εἰς τὸν διάκοσμον τοῦ Παρθενῶνος, τὸν γενόμενον εὐθύς μετὰ τὴν τελείωσιν αὐτοῦ, ἥτοι περί τὸ 430 π.Χ.<sup>5</sup>, ἢ μήπως εἶναι προῖόν μεταγενεστέρας ἀνανεώσεως φθαρέντων ἀκρωτηρίων;

Ἐχει ἤδη ἐπανειλημμένως ἐκφρασθῇ ἡ ἄποψις, ὅτι τὰ σωζόμενα θραύσματα ἀκρωτηρίων εἶναι νεώτερα τοῦ Παρθενῶνος, ἀνήκοντα εἰς τὸν 4ον π.Χ. αἰῶνα<sup>6</sup>. Αὐτὸς οὗτος ὁ Praschniker ἐχρονολόγησε τὸ μὲν Α περὶ τὸ 430 π.Χ., τὸ δὲ Β εἰς τὰ τέλη τοῦ 5ου αἰ.<sup>7</sup> καὶ τοῦτο ἐπειδὴ ὑφίστανται μεταξὺ τῶν δύο ἀκρωτηρίων διαφοραί, ὅχι μόνον ὡς πρὸς τὴν δομὴν καὶ τὰς μορφάς, ἀλλὰ καὶ ὡς πρὸς τὸ ὕψος. Ἴδου δὲ ποῖαι εἶναι αἱ διαφοραὶ αὗται: εἰς τὸ Α οἱ καυλοὶ ἀναβαίνουν ὡς κορμοὶ κίωνων μὲ λείας καὶ πλατείας ραβδώσεις. Ὁ γλύπτης τοῦ ἀσφαλῶς δὲν ἐμιμήθη φυτικὸν πρότυπον. Τὰ φύλλα τοῦ Α εἶναι μεγαλόγραμμα καὶ ἐπίπεδα, χωρὶς νὰ παρουσιάζουν οὐσιῶδές τι χαρακτηριστικὸν ἀκάνθης.

Τελείως διάφορα εἶναι τὰ ὀλίγα διατηρηθέντα τεμάχια τοῦ ἀκρωτηρίου Β. Τούτου οἱ καυλοὶ ἔχουν ἀποβῇ φυτικοὶ ὄργανισμοί. Δὲν ὑπάρχουν καθ' αὐτὸ ραβδώσεις, διαρθρώνουσαι τὸν κορμὸν τῶν καυλῶν, αἱ δὲ ἐπὶ τούτων δηλούμεναι γραμμαὶ εἶναι ἀπλοὶ βόστρυχοι τοῦ φλοιοῦ. Αἱ μορφαὶ τοῦ Β εἶναι ζωντανότεραι τῶν τοῦ Α, οἱ δὲ κόμβοι τῶν καυλῶν τοῦ πλουσιώτερου εἰς φύλλα, τὰ ὅποια μάλιστα εἶναι νατουραλιστικώτερον διηρθρωμένα καὶ μὲ κομψοτέραν πλαστικότητα. Τὴν αὐτὴν ἐντύπωσιν προκαλοῦσι καὶ αἱ βαθύτεραι, δι' ἐγκοπῆς πλουτισμέναι, ραβδώσεις τῶν καυλῶν. Ἐπὶ τῆς κεκινημένης ἐπιφανείας τῶν φύλλων καὶ τῶν καυλῶν παιγνιδίζει τὸ φῶς. Τοῦτο ὁμως ἀκριβῶς συμβαίνει — ὡς ἐπανειλημμένως ἐτόνισεν ὁ Praschniker — καὶ εἰς τὰ γλυπτὰ κοσμήματα τοῦ Ἐρεχθείου, ἰδίᾳ δὲ τοῦ ἐπικράνου τῆς παραστάδος τῆς

1. GROPENGIESSER, ὁ. ἀ. σ. 49.

2. MILCHHÖFFER, AM 5, 1880, σ. 168, σημ. 1. LETHABY, Greek Buildings, σ. 140 καὶ 206.

3. ÖJh. 13, 1910, σ. 27 - 28.

4. BÖTTICHER EN FRIEDRICHS - WOLTERS, Gipsabgüsse, ἀριθ. 743 - 746, Nachtrag 337.

5. Οἱ οἰκοδομικοὶ λογαριασμοὶ τοῦ Παρθενῶνος φθάνουν μέχρι τοῦ 433/32 π.Χ.

6. FURTWÄNGLER, Arch. Zeit. 1882, σ. 343<sup>1</sup> τοῦ αὐτοῦ, Meisterwerke, σ. 20, σημ. 5 καὶ Sammlung Sabouroff, I, σ. 8, σημ.

5. LETHABY, Greek Buildings, σ. 140.

7. ÖJh. 13, 1910, σ. 34.

ἀνατολικῆς προστάσεως αὐτοῦ<sup>1</sup>, τοῦθ' ὅπερ ἠνάγκασε τὸν Praschniker νὰ ἀναθεωρήσῃ τὴν περὶ χρονολογίας τοῦ Β γνῶμην του καὶ νὰ συσχετίσῃ τὸ Β ἀφ' ἐνὸς πρὸς τοὺς χρόνους τοῦ ἐν τῇ μεταξὺ δημοσιευθέντος ἀκρωτηρίου τοῦ Ἡραίου τοῦ "Αργους" (420 - 410 π.Χ.), ὅπερ, κατὰ Dinsmoor<sup>2</sup>, ἐνθυμίζει τὰ τοῦ Παρθενῶνος, καὶ ἀφ' ἑτέρου πρὸς τοὺς τῶν κοσμημάτων τοῦ Ἐρεχθείου (409 - 406 π.Χ.), τελικῶς ὁμῶς νὰ θεωρήσῃ ὡς ὀρθοτέραν χρονολογίαν διὰ τὸ Ἐρέχθειον τὸ 430 π.Χ.<sup>3</sup>, ὡς εἶχον δεχθῇ ὁ Furtwängler καὶ ὁ Dörpfeld. Πάντως τὸ ἀκρωτήριον ■ προηγείται τῶν στυλιστικῶς συγγενῶν του κοσμημάτων τοῦ Ἐρεχθείου. Κατὰ τὴν Gropengiesser ἐπίσης τὸ ἀκρωτήριον Β δὲν δύναται ἄνευ ἀποχρῶντος λόγου νὰ τοποθετηθῇ μετὰ τοὺς χρόνους τελειώσεως τοῦ Παρθενῶνος (βλ. σχετικῶς σ. 575, σημ. 5). Ἐὰν λοιπὸν δὲν θέλωμεν νὰ τὸ σχετίσωμεν πρὸς τινὰ πολὺ καθυστερημένην τελείωσιν τοῦ διακόσμου τῆς στέγης τοῦ Παρθενῶνος, ὡς προετάρθη<sup>4</sup>, τότε ὀφείλομεν νὰ ἀποδώσωμεν τὰς ἀνωτέρω σημειωθείσας διαφορὰς μεταξὺ Α καὶ ■ εἰς διάφορον μὲν μεταχειρισίν των, ἀλλ' ὑπὸ συγχρόνων τεχνιτῶν. Πρὸς τὴν τέχνην τοῦ τεχνίτου τοῦ ■ συνάπτονται καὶ αἱ κοσμηματικαὶ ταινίαι τοῦ Ἐρεχθείου (ἐπικραντίδος τοίχων καὶ παραστάδος) καὶ τὸ περίπου δύο δεκαετίας ἀργότερον δημιουργηθὲν τεμάχιον ἀκρωτηρίου τοῦ Ἐρεχθείου, ὅπερ τρόπον τινὰ ἀποδίδει, μὲ τὴν κομψὴν κάλυκα τοῦ ἀνθεμίου του, τὸ ἀκρωτήριον Β, χωρὶς ὁμῶς καὶ νὰ φθάνῃ τὴν ἰσχυράν ἐκείνου πλαστικότητα. Δι' ὃ καὶ ἀμφότερα τὰ ἀκρωτήρια Α καὶ Β θεωροῦνται ὑπὸ τῆς Gropengiesser<sup>5</sup>, ὡς ἔργα τοῦ τελευταίου τρίτου τοῦ 5ου π.Χ. αἰῶνος. Ἀλλὰ καὶ ὁ Hans Möbius ἀφ' ἑτέρου<sup>6</sup> χρονολογεῖ ἀμφότερα τὰ ἀκρωτήρια εἰς τοὺς χρόνους οἰκοδομῆς τοῦ Ἐρεχθείου (420 - 410 π.Χ.).

Ἐκ πρώτης ὄψεως δύναται ἴσως νὰ ξενίσῃ τὸ γεγονός, ὅτι ὑπεράνω τῶν αὐστηρῶν, δωρικῶν μορφῶν τοῦ Παρθενῶνος ἐτοποθετήθησαν τὰ ὀλίγον πρὸς αὐτὰς ταιριάζοντα, ἐλαφρῶς κεκινημένα, ἐξ ἐλίκων ἀκάνθης, διάτρητα γλυπτὰ τῶν ἀκρωτηρίων, ἔργα μίθς μᾶλλον χαρωπῆς καλλιτεχνικῆς σχολῆς, τὰ ὅποια μάλιστα, λόγῳ τοῦ μεγάλου ὕψους εἰς τὸ ὅποιον εὐρίσκοντο, θὰ ἔχανον πολὺ ἀπὸ τὸν ὄγκον των, προβαλλόμενα μὲ φωτεινὰ χρώματα ἐπὶ τοῦ βαθυκυάνου ἀττικοῦ οὐρανοῦ. Πρὸς τοιοῦτον δισταγμὸν θὰ ἠδύνατο νὰ δώσῃ περαιτέρω λαβὴν καὶ ἡ σύγκρισις τῶν ἀκρωτηρίων μας πρὸς τοὺς ἀκροκεράμους τοῦ αὐτοῦ κτιρίου, οἵτινες, μὲ τὸ ἐπίπεδον, διὰ χρωμάτων ζωντανεῖον ἀνάγλυφόν των καὶ τὰς ἀπλᾶς κοσμηματικὰς γραμμὰς τοῦ σχεδίου των ἐδημιουργήθησαν ἀσφαλῶς διὰ δωρικὸν ναόν, μόνον δὲ τὸ κατὰ τὴν συνάντησιν τῶν σπειρῶν μετὰ τοῦ ἀνθεμίου παρεμβαλλόμενον φυλλάριον (βλ. κατωτέρω) προμηνύει τὴν ἐρχομένην ἐξέλιξιν. Εἶναι λοιπὸν πιθανώτατον οἱ ἀκροκέραμοι οὗτοι νὰ ἐσχεδιάσθησαν ὁμοῦ μὲ τὰ περὶ τὸ 450 π.Χ., ἐκπονηθέντα πρῶτα σχέδια τοῦ Παρθενῶνος, λόγῳ δὲ τοῦ μεγάλου ἀριθμοῦ των (126) νὰ παρηγγέλθωσαν καὶ νὰ ἤρχισαν ἔκτοτε

1. STEVENS - PATON, The Erechtheum, κί. XXXVI, 3 καὶ 5.

2. FRITZ EICHLER, ÖJh. 19 - 20, 1919, σ. 142.

3. Architecture, σ. 183.

4. Zur Geschichte des Akroters, σ. 46.

5. Deutsche Literaturzeitung 1931, σ. 607.

6. Die pflanzlichen Akrotere klassischer Tempel, Mainz 1961, σ. 43.

7. Die Ornamente der griechischen Grabstelen klassischer und nachklassischer Zeit, München 1968, σ. 15 καὶ 24.

εκτελούμενοι υπό πλειόνων τεχνιτών (βλ. σ. 630), δι' ὃ και παρουσιάζουσιν ἐλαφράς τινας περὶ τὴν ἐργασίαν των διαφοράς (βλ. καὶ κατωτέρω τὸ περὶ ἀκροκεράμων κεφάλαιον).

Τοῦτ' αὐτὸ δυνάμεθα νὰ ὑποθέσωμεν καὶ διὰ τὰ ἀκρωτήρια, ὅτι δηλαδὴ καὶ ταῦτα ἐσχεδιάσθησαν εἰς τὰ ἀρχικὰ σχέδια τοῦ ναοῦ, ὅταν ὅμως μετὰ τὸ τέλος τῆς οἰκοδομῆς, περίπου 430 π.Χ.<sup>1</sup>, θὰ ἔπρεπε νὰ γίνουν τὰ ὁριστικά των σχέδια λεπτομερείας καὶ ἐκτελέσεως, θὰ ἐτροποποιήθησαν κατὰ σχέδια περισσότερον συγχρονισμένα. Ἦτο πράγματι τότε ἡ ἐποχὴ καθ' ἣν, κατὰ Dörpfeld<sup>2</sup> καὶ Furtwängler<sup>3</sup>, παρὰ τὸν Παρθενῶνα καὶ τὰ Προπύλαια ἀνεπτύσσεται καὶ τὸ Ἑρέχθειον. Καίτοι δὲ τὸ τελευταῖον τοῦτο δὲν εἶχεν ἀκόμη πολὺ ὑψωθῇ ὑπὲρ τὸ ἔδαφος, ὅμως τὰ σχέδια του θὰ πρέπει νὰ ἦσαν ἐκτεθειμένα, κομίζοντα εἰς τὰς Ἀθήνας νέαν τέχνην, ἥτις θὰ ἥσκησε βεβαίως μεγάλην ἐπίδρασιν καὶ ἐπὶ τοῦ καλλιτέχνου τῶν ἀκρωτηρίων τοῦ Παρθενῶνος, ὅστις δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ εἶχε καὶ αὐτὸς ἐργασθῇ καὶ εἰς τὸ Ἑρέχθειον<sup>4</sup>.

Τυπολογικὴ καὶ χρονολογικὴ κατάταξις τῶν ἀκρωτηρίων. Ὁ ἀρχαῖκός τύπος στέψεως ἐπιτυμβίου στήλης, ὃ ἐφαρμοσθεῖς εἰς τὰ ἀρχαιότερα, ἰωνικὰ κυρίως, παραδείγματα, συνίστατο εἰς τὴν τοποθέτησιν ἐνὸς ἀνθεμίου ἐπὶ ζεύγους σπειρῶν (βλ. κατωτέρω τὸ περὶ ἡγεμόνων καλυπτῆρων κεράμων κεφάλαιον). Κατὰ τοὺς ὑστεροαρχαίκοις ὅμως χρόνους ἐμφανίζεται ὁ αὐτὸς κατὰ βάσιν τύπος ὡς μέσον ἀκρωτήριον ναοῦ, ἀλλὰ μὲ πλουσιωτέραν ἀνάπτυξιν. Τὸ ἀρχαιότερον παράδειγμα τοιοῦτου ἐξειλιγμένου τύπου μᾶς παρέχουν τὰ αἰγινητικά ἀκρωτήρια τῆς Ἀφαιᾶς (485 περίπου π.Χ.)<sup>5</sup>, τὰ ὅποια εἶναι εἰργασμένα ὡς ἐν τελείῳ ἐπίπεδον ἀνάγλυφον ἐπὶ μιᾷς ὑψηλῆς, διατρήτου καὶ βαρείας μαρμαρίνης πλακὸς (εἰκ. 406). Ἐπὶ τῆς πλακὸς ταύτης, δύο ἀπὸ κάτω ἔως ἄνω συνεχῶς τρέχουσαι καὶ εἰς σπείρας διακλαδούμεναι καὶ ἐν τέλει εἰς σπείρας ὁμοίως συστρεφόμεναι ἐλικοειδεῖς ταινίαι, ἀναπτύσσονται ἀπὸ τῆς βάσεως, ἀποχωριζόμεναι δις ἀπ' ἀλλήλων, ἵνα καὶ πάλιν συναντηθῶσιν<sup>6</sup>. Εἰς τὸ παράδειγμα τῆς Ἀφαιᾶς τὰ ζεύγη τῶν σπειρῶν ἀναπτύσσονται εἰς τρεῖς ὀρόφους, δι' ὃ καὶ ὁ τύπος αὐτὸς ἐπιτυχῶς ἀπεκλήθη «δένδρον ἀνθεμίων» ὑπὸ τοῦ Völkers<sup>7</sup>. Οὕτω στοιχεῖα τοῦ ὑστεροαρχαικοῦ ἀκρωτηρίου εἶναι ἡ ἐλικοειδὴς ταινία καὶ τὰ ἀνθήμια, καθοριζόμενα δι' ὀριζοντίων καὶ κατακορύφων ἀξόνων ὡς ἐν καθαρὸν κοσμητικὸν σχέδιον. Τῆς γενικῆς εἰκόνης κυριαρχοῦν: α) αἱ εὐρεῖαι, σχηματικῶς ἡγμέναι, σπειροειδεῖς ἕλικες, β) τὰ γεωμετρικῶς συνδυασμένα ἰσχυρὰ ζεύγη σπειρῶν καὶ γ) τὰ παρεμβαλλόμενα γωνιώδη ἀνθήμια (Zwickelpalmetten), ἅτινα κατανέμονται ὁμοιομόρφως ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ κοσμήματος.

1. Κατὰ RODENWALDT (Die Akropolis, Berlin 1930, σ. 24) τὰ ἀκρωτήρια προσετέθησαν μίαν γενεάν ἀργότερον τῆς οἰκοδομῆς τοῦ Παρθενῶνος.

2. DÖRPFELD, AM 22, 1897, σ. 16, 27, 1902, σ. 401, 29, 1904, σ. 106.

3. FURTWÄNGLER, Sitzungsberichte der Akademie zu München, 1904, σ. 375.

4. PRASCHNIKER, Münchner Jahreshfte, 1910, σ. 30 - 31.

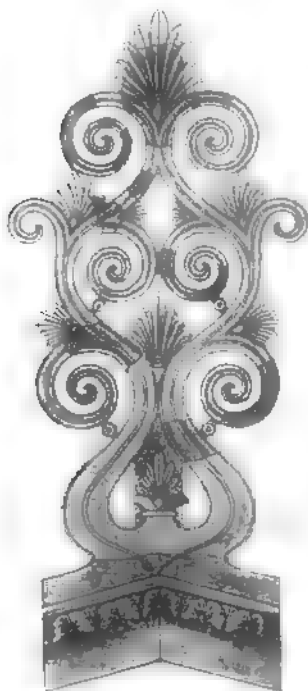
5. A. FURTWÄNGLER, Ägina, πίν. 49, 51, 53 καὶ σ. 274 & H. GROPPENHESER, Die pflanzlichen Akrotere klassischer Tempel, Mainz 1961, σ. 52. A. DELIVORIAS, Attische Giebelsculpturen und Akrotere des fünften Jahrhunderts, Tübinger Studien I, Tübingen 1974, σ. 92.

6. FURTWÄNGLER, Ε.Δ. πίν. 49, 51, 53 καὶ σ. 274 &.

7. Ε.Δ. σ. 35 (Palmettenbaum).



Ἐς ἴδωμεν τώρα ποίαν εξέλιξιν ἠκολούθησε τὸ ὑστεροαρχαϊκὸν σχέδιον τῶν ἀκρωτηρίων τῆς Ἀφαιίας εἰς τὰ δύο, περὶ τὰ μέσα τοῦ 5ου π.Χ. αἰ., ὑψηλὰ μαρμάρινα, περίπου σύγχρονα, ἀκρωτήρια τοῦ Σουνίου (εἰκ. 407)<sup>1</sup> καὶ τῆς Καυλωνίας<sup>2</sup>. Εἰς τὰ δύο ταῦτα παραδείγματα τὰ στέφοντα ἀνθέμια ἤδη τονίζονται περισσότερο, ἢ δὲ γενικὴ δομὴ των παρουσιάζει κατ' οὐσίαν ἐν ἀκόμῃ ὑστεροαρχαϊκὸν δημιουργήμα, ὁμοιάζον πρὸς



406. Τὸ μέσον ἀκρωτήριο τοῦ ναοῦ τῆς Ἀφαιίας, ἀνευ τῶν πλαγίως προσηρηγμένων γυναικείων μορφῶν (κατὰ Furtwängler).



407. Τὸ μέσον ἀκρωτήριο τοῦ ἐν Σουνίῳ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος κατὰ νεωτέραν φωτογραφίαν.

τὴν γενικὴν δομὴν καὶ τὴν ἐπιπεδότητά του ἀκόμῃ πρὸς τὸ ὑστεροαρχαϊκὸν κόσμημα κορυφῆς τῆς Ἀφαιίας<sup>3</sup>. Τοῦ Σουνίου τὸ ἀκρωτήριο εἶναι πάντως κατὰ τὴν ἐκτέλεσίν του λιτότερον ἀπὸ τὸ περίτεχνον διάτρητον αἰγινητικὸν ἀκρωτήριο, συνετελέσθη δμως τόσον εἰς αὐτὸ ὅσον καὶ εἰς τὸ τῆς Καυλωνίας ἐν βῆμα πρὸς τὴν εξέλιξιν, οὐχὶ

1. Α. Κ. ΟΡΑΝΔΟΥ, ΑΔ 1, 1915, σ. 22 ἑξ. εἰκ. 17. J. JACOBSTADL, Ornamente Griechischer Vasen, Berlin 1927, πίν. 133a, b. R. HERBIG, AM 66, 1941, σ. 123 ἑξ. H. PLOMME, BSA 45, 1950, σ. 87. H. GROENGIESSER, ἑ.δ. σ. 52, 53. A. DELIVORRIAS, ἑ.δ. σ. 90, πίν. 18a.

2. P. ORSI, Mon. Ant. 29, 1923, σ. 443 ἑξ. πίν. 10. Γ. ΜΠΑΚΑΛΑΚΗΣ, Προανασκαφικὲς ἐρευνες στὴ Θράκη, Θεσσαλονίκη 1958, σ. 66, πίν. 11β. H. GROENGIESSER, ἑ.δ. σ. 52. A. DELIVORRIAS, ἑ.δ. σ. 91.

3. Πρβλ. καὶ HERBIG, AM 66, 1941, σ. 124.

δμως ακόμη τόσον αποφασιστικόν, ὅσον ἂν ἐπρόκειτο περὶ ριζικωτέρας ἀλλαγῆς<sup>1</sup>: οἱ κορμοὶ τῶν ἐλίκων ἀποσπῶνται ἀπὸ τὰς λεπτὰς ἐλικας δι' εὐρώστων κυματώσεων. Ἡ πρώτη ὑπὲρ τὰς ρίζας καμπὴ συνοδεύεται ὑπὸ δύο ἐπαλλήλως ἀναπτυσσομένων ριζοφύλλων, ἐκ τῶν ὁποίων τὸ κατώτερον εἶναι ὀδοντωτὴ ἀκανθος καὶ μὲ ἓν φύλλον πρὸς τὰ ἐμπρὸς πίπτον, προαγγέλλον μίαν πρώτην ἐπαφὴν πρὸς τὴν τρίτην διάστασιν.

Ἡ παραδοχὴ τῶν φυτικῶν στοιχείων συνδέει τὸ ἀκρωτήριον τοῦ Σουνίου μετὰ τοῦ συγχρόνου περίπου ἀκρωτηρίου τοῦ ναοῦ τῆς Καυλωνίας.

Εἰς τὴν αὐτὴν κατηγορίαν ὑπάγονται: α) τὸ τεμάχιον τοῦ μέσου πηλίνου ἀκρωτηρίου, τοῦ εὐρεθέντος παρὰ τὴν Βιστονίδα λίμνην τῆς Θράκης<sup>2</sup> καὶ β) τὸ ἀνάγλυφον ἀκρωτήριον τῆς Ἀπολλωνίας<sup>3</sup>, τοῦ ὁποίου ἡ ἀρχιτεκτονικὴ συνάφεια παραμένει ἀόριστος, εἶναι δὲ ἀνατολικο-ιωνικῆς ἐπιδράσεως, κατὰ Buschor καὶ Hamann<sup>4</sup>. Αἱ πλατεῖαι σπεῖραί του ἀναπτύσσονται πάλιν εἰς τρεῖς ὁρόφους. Ἐπειδὴ δὲ ἀπὸ τὴν μέσῃ ζώνῃ ἐλλείπουν αἱ ἐξωτερικαὶ παχεῖαι σπεῖραι, ἡ δομὴ τοῦ μέσου τμήματος ἔλαβεν ἰδιαιτέραν ραδινότητα, ἥτις διὰ τοῦ πλουσίου καὶ πολὺ τονισμένου ἀνθεμίου ὑπογραμμίζεται ἀκόμη περισσότερον, τὰ δὲ εἰς τὴν θέσιν τῶν γωνιωδῶν ἀνθεμίων χρησιμοποιοθέντα κοσμήματα ἔχουν πράγματι ἓνα φυτικὸν ζωντανὸν χαρακτῆρα, ἀλλ' ὁ κοσμηματικὸς πρὸς τὴν ἐπιφάνειαν συνδεδεμένος σκελετὸς εὐρίσκεται καὶ ἐδῶ ἀκόμη ἐντὸς τῆς ὑστεροαρχαϊκῆς παραδόσεως.

Εἶδομεν ἄνωτέρω, ὅτι ἥδη εἰς τὸ ἀκρωτήριον τοῦ Σουνίου παρατηρεῖται ἓν βῆμα, ὅχι ὅμως ἀκόμη ἀποφασιστικὸν πρὸς τὴν φυτικὴν ἀπόδοσιν. Τοιαύτη συνεχὴς ἐξέλιξις δὲν ὑπῆρξε πρὸ τῶν μέσων τοῦ 5ου π.Χ. αἰ., ἀλλ' ἐμφανίζεται ἀποτόμως μετὰ τὰ μέσα τοῦ αἰῶνος μὲ τὰ ἀκρωτήρια τοῦ Παρθενῶνος καὶ εἶναι προφανῶς εὕρημα σημαντικῆς καλλιτεχνικῆς μορφῆς, ἥτοι ἐνός πραγματικοῦ φυτικοῦ στελέχους, ἀσχέτου πρὸς τὰς παλαιὰς ἐλικοειδεῖς ταινίας, τὸ ὅποιον ἀναπτύσσεται πραγματικῶς ἀπὸ τὰς ρίζας καὶ προχωρεῖ πρὸς τὰ φύλλα τῆς στέψεως. Φυσικὰ ἡ δημιουργία αὕτη δὲν εἶναι νοητὴ ὡς ἀσχετος πρὸς τὴν παράδοσιν, ὡς ἀποδεικνύει ἡ γενικὴ δομὴ του. Δὲν ἀπεικονίζεται οὕτω ἓν ζωντανὸν φυτικὸν πλάσμα, ἀλλ' ἓν πνευματικὸν φυτικὸν δημιούργημα, εἰς τὸ ὅποιον συνεννοῦνται δύο τάσεις: μορφῶν, αἱ ὁποῖαι δύνανται νὰ χαρακτηρισθοῦν ὡς κοσμητικά, καὶ ἄλλων, αἱ ὁποῖαι δύνανται νὰ χαρακτηρισθοῦν ὡς ὀργανικά. Αἱ μορφαὶ ὅμως αὗται δὲν διχάζονται, ἀλλὰ συγχωνεύονται εἰς τὴν ἔννοιαν τοῦ φυτοῦ. Φυσικὸν εἶναι λοιπὸν, ὅτι μὲ τὴν παραδοχὴν φυτικῶν μορφῶν συμβαδίζει καὶ μία ἐπέκτασις πρὸς τὴν τρίτην διάστασιν. Ὁ Praschniker εἶχε παλαιότερον δεχθῆ<sup>5</sup>, ὅτι τὰ ἀκρωτήρια τοῦ Σουνίου, τῆς Καυλωνίας καὶ τῆς Ἀπολλωνίας ἀκολουθοῦσιν ἀκόμη τὴν παράδοσιν, συμπεριέλαβε δὲ εἰς αὐτὰ ἀκόμη καὶ τὸ μέσον ἀκρωτήριον τοῦ ναοῦ τῆς Τεγέας (πίν. 77ε)<sup>6</sup>.

1. GROPENIEMER, ἔ.δ. σ. 52.

2. ΜΠΑΚΑΛΑΚΗΣ, ἔ.δ. σ. 59 ἔξ. πίν. 11α καὶ DELIVORIAS, ἔ.δ. σ. 91, σημ. 406.

3. JACOBSTADL, ἔ.δ. πίν. 152. Ε. BUSCHOR - R. HAMANN, Die Skulpturen des Zeustempels zu Olympia, Marburg 1924, σ. 36. GROPENIEMER, ἔ.δ. σ. 53.

4. Ἐ. δ.

5. Zur Geschichte des Akroters, σ. 21.

6. DUVAL, πίν. 12 - 14.

Προηγούνται όμως τὰ λείψανα τῆς διακοσμήσεως τοῦ μέσου ἀκρωτηρίου τοῦ Παρθενώου: τὸ Α μετὴν σαφῆ καὶ δροσεράν ἐμφάνισίν του καὶ τὸ Β, τὸ ὁποῖον συνδυάζει τὰς ρωμαλέας μορφάς του μετὰ κομψὸν ἐπιφανειακὸν πλοῦτον. Ἴσως προέβαλε τὸ Α ὡς πρωτοεκτελεσθὲν ὑπὲρ τὸ ἀνατολικὸν μέτωπον τοῦ ναοῦ καὶ ὁ καλλιτέχνης τοῦ ἀκρωτηρίου αὐτοῦ ὑπῆρξεν ὁ καλλιτέχνης τοῦ κλασσικοῦ φυτικοῦ διακόσμου τῆς κορυφῆς, τὸν ὁποῖον ἠκολούθησαν ὁ δημιουργὸς τοῦ δυτικοῦ ἀκρωτηρίου, οἱ γλύπται τοῦ ἀκρωτηρίου τοῦ Ἡραίου τοῦ Ἀργεῖ (πολὺ κατωτέρας ποιότητος ἐργασίας τῶν τοῦ Παρθενώου)<sup>1</sup> καὶ ὅλοι οἱ μεταγενέστεροι.

### Ο ΓΛΥΠΤΟΣ ΔΙΑΚΟΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΕΤΩΜΑΤΩΝ

Τὰ δύο τριγωνικὰ πλαίσια ἢ αετώματα, τὰ ὁποῖα ἐσχηματίζοντο ἀπὸ τὸ ὀριζόντιον καὶ τὰ δύο κεκλιμένα (καταέτια) γείσα τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ, φρασσόμενα ὀπισθεν ὑπὸ τῶν ὀρθοστατῶν τοῦ τυμπάνου, περιέβαλλον ἀνὰ ἓνα θαυμαστὸν, σχεδὸν ἐξ ὀλοκλήρου περιόπτων ἀγαλμάτων συγκείμενον γλυπτικὸν διάκοσμον, ἕκαστος τῶν ὁποίων ἀπετέλει ἓνα μελωδικὸν μαρμάρινον ὕμνον<sup>2</sup> πρὸς τὴν ἐν τῷ ναῷ λατρευομένην καὶ τῶν Ἀθηναίων μεδέουσαν Ἀθηνᾶν, δρώσαν μεταξὺ θεῶν καὶ ἡρώων. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἰδιαίτερος γίνεται φανερόν πόσον ἰσχυρὸν ἔρρεεν ἀκόμη κατὰ τὴν κλασσικὴν ἐποχὴν τὸ ρεῦμα τῶν περὶ θεῶν καὶ ἡρώων μύθων, ἀπὸ τὸ ὁποῖον ἠδύναντο νὰ ἀντλοῦν οἱ καλλιτέχνη, δημιουργοῦντες δι' ἀνθρώπους, εἰς τοὺς ὁποίους ἦτο ἀκόμη ζωντανὸς ὁ μῦθος. Ὁρθῶς διὰ τοῦτο θαυμάζει ὁ Burckhardt<sup>3</sup>, γράφων: δὲν εἶναι ἐξαίσιον πρᾶγμα νὰ λαξέυης συνθέσεις δι' ἓνα λαόν, ὅστις θεωρεῖ τὸ πλέον παράτολμον ὡς πραγματικόν;

Ὡς ἐκ τοῦ Πausaniou μανθάνομεν (I 24,5) ἡ μὲν τοῦ ἀνατολικοῦ αετώματος σύνθεσις εἰκόνιζε τὴν ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ Διὸς γέννησιν τῆς Ἀθηνᾶς, ἡ δὲ τοῦ δυτικοῦ τὴν ἔριδα τοῦ Ποσειδῶνος πρὸς τὴν Ἀθηνᾶν περὶ τῆς Ἀττικῆς. Ἀμφότεροι οἱ διάκοσμοι οὗτοι τῶν αετωμάτων ἦσαν ἔργα τοῦ Φειδίου καὶ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ, κατὰ τινα ὁμῶς ἔτη (15 ἕως 20) μεταγενέστερα τῶν γλυπτῶν μετοπῶν καὶ τῆς ζωφόρου τῶν Παναθηναίων, ὡς γίνεται φανερόν, ὅχι μόνον ἐκ τῆς τεχνοτροπίας τῶν, ἥτις πλησιάζει περισσότερον πρὸς μεταγενέστεραν ἐποχὴν<sup>4</sup>, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἐπιγραφικῶν λογαριασμῶν τοῦ Παρθενώου<sup>5</sup>. Ἀφ' ἐτέρου, συμφώνως πρὸς τὴν εἰς τοὺς δωρικοὺς ναοὺς κρατοῦσαν συνήθειαν, ἡ παράστασις τοῦ ἀνατολικοῦ αετώματος ἦτο πιθανώτατα κατὰ τι ἀρχαῖωκά τερα τῆς τοῦ δυτικοῦ (ὡς συμβαίνει π.χ. εἰς τὸν ναὸν τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας).

Ἐκ τῶν ἀπαρτιζόντων τὸν πλαστικὸν διάκοσμον τῶν αετωμάτων ἀγαλμάτων ἐλάχιστα διεσώθησαν εἰς τὴν ἀρχικὴν των θέσιν. Οὕτω, ἐκ μὲν τοῦ ἀνατολικοῦ εὐρίσκονται

1. F. EICHLER, Die Skulpturen des Heraion bei Argos, *ÖJh.* 19 - 20, 1919, σ. 143, 144.

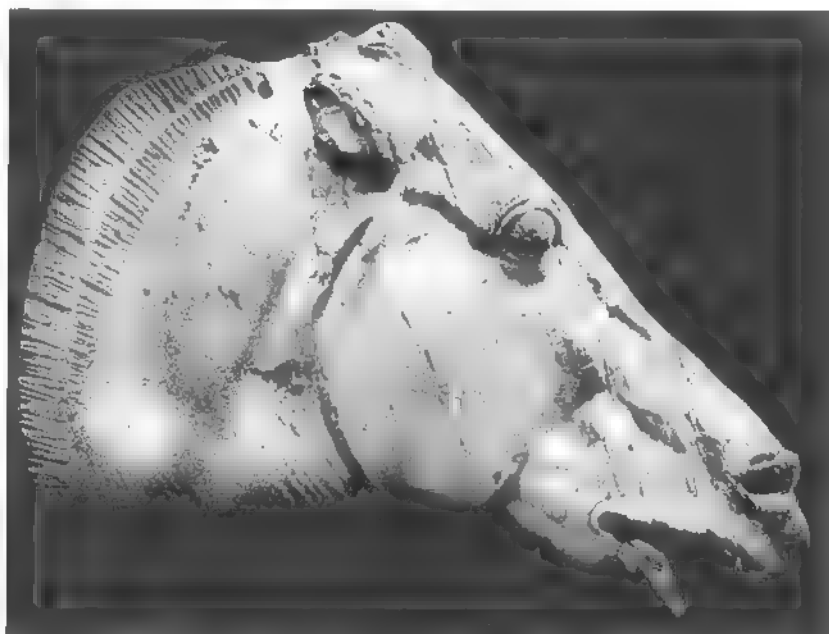
2. Πρὸς καὶ τοὺς μαρμαρωμένους ἥχους τοῦ ΛΑΜΠΡΟΥ ΠΟΡΦΥΡΑ ἀπὸ τοῦ ποίημα *Τὰ Μάρμαρα* (συλλογὴ Σκέπς).

3. Briefe an einen Architekten, σ. 81.

4. Κατὰ τὸν G. RODENWALDT τὰ γλυπτὰ τῶν αετωμάτων προσετέθησαν κατὰ τὴν ἔκρηξιν τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου (431 π.Χ., *Griechische Tempel*, Berlin 1941, σ. 40).

5. DUNSMOOR, Attic Building Accounts, *AJA* 17, 1913, σ. 55.

ἀκόμη κατὰ χώραν εἰς τὸ νότιον ἄκρον τοῦ: α) αἱ κεφαλαὶ τῶν ἵππων τοῦ ἄρματος τοῦ ἐκ τῆς θαλάσσης ἀνατέλλοντος Ἡλίου<sup>1</sup> καὶ β) παρ' αὐτούς, δεξιὰ, ὁ ἐπὶ βράχου, καλυπτομένου διὰ δέρματος πάνθηρος, ἀνακεκλιμένος καὶ πρὸς Ν., ἦτοι πρὸς τὸν ἀμέσως κάτωθεν κείμενον ἱερὸν αὐτοῦ περίβολον, βλέπων Διόνυσος<sup>2</sup>. Τρεῖς ἄλλαι κεφαλαὶ ἵππων ἐκ τοῦ τεθρίππου τῆς δυομένης Σελήνης σώζονται ἐπίσης εἰς τὸ βόρειον ἄκρον



408. Κεφαλὴ ἵππου ἐκ τοῦ ἄρματος τῆς δυομένης Σελήνης ἐκ τοῦ Α. ἀετώματος (Urgferd κατὰ Goethe).

τοῦ ἀετώματος, εἰς ἣν θέσιν ἐτοποθετήθησαν πρὸ 2400 ἐτῶν. Ἰδιαίτερας προσοχῆς ἀξία εἶναι μία τῶν κεφαλῶν τούτων διὰ τὴν ζωντάνιαν της<sup>3</sup>, ἐκφραζομένην διὰ τῶν ἐξεχόντων ὀφθαλμῶν, τῶν διεσταλμένων ρωθῶνων καὶ τοῦ ἀνοικτοῦ στόματος, στοιχείων, ἅτινα ἐνεθουσίασαν τὸν Goethe, τόσον, ὥστε νὰ χαρακτηρίσῃ τὸν ἵππον ὡς πρωταρχικόν (Urgferd). Ἡ κεφαλὴ αὕτη εἶναι ἡ ἐξέχουσα ὑπὲρ τὸ ὀριζόντιον πλαίσιον τοῦ ἀετώματος, θεωρεῖται δὲ ὡς ἔργον τῶν χειρῶν αὐτοῦ τούτου τοῦ Φειδίου (εἰκ. 408)<sup>4</sup>.

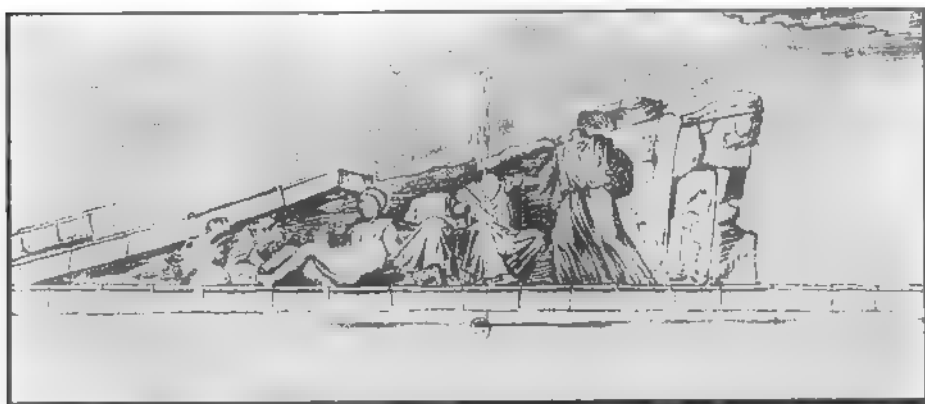
1. FR. BROMMER, Die Skulpturen der Parthenongiebel, Mainz 1963, πιν. 1 καὶ ἡμέτ. πιν. 102, ἄνω καὶ μέσον.

2. N. YALOURIS, Classical Greece, The Sculptures of the Parthenon, London 1960, πιν. 1 καὶ 2 καὶ BROMMER, ἑ.ἀ. πιν. 27 καὶ ἡμέτ. πιν. 102 ἄνω καὶ μέσον.

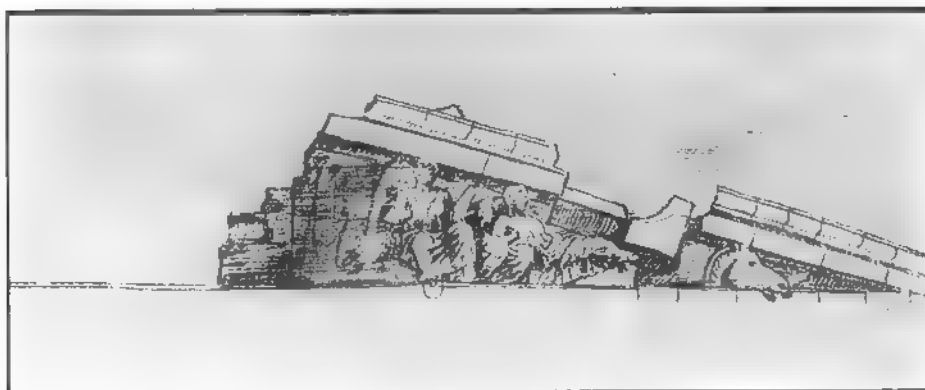
3. E. BUSCHOR, Pferde des Pheidias, München 1948. YALOURIS, ἑ.ἀ. πιν. 8 καὶ ἡμέτ. πιν. 102 ἄνω καὶ μέσον.

4. BUSCHOR, Pferde des Pheidias, σ. 23, πιν. 3/4.

Ἐκ δὲ τοῦ δυτικοῦ ἀετώματος κατὰ χώραν εὐρίσκεται ἕν καὶ μόνον σύμπλεγμα, εἰκονίζον πιθανῶς τὸν μυθικὸν βασιλέα Κέκροπα μὲ μίαν ἐκ τῶν θυγατέρων του (εἰκ. 374, πτ. πίν. XVIII καὶ πίν. 102 κάτω 2,3)<sup>1</sup>.



409. Ἡ σύνθεσις τοῦ νοτίου ἡμίστους τοῦ Α. ἀετώματος (κατὰ σχέδιον τοῦ Carrey).

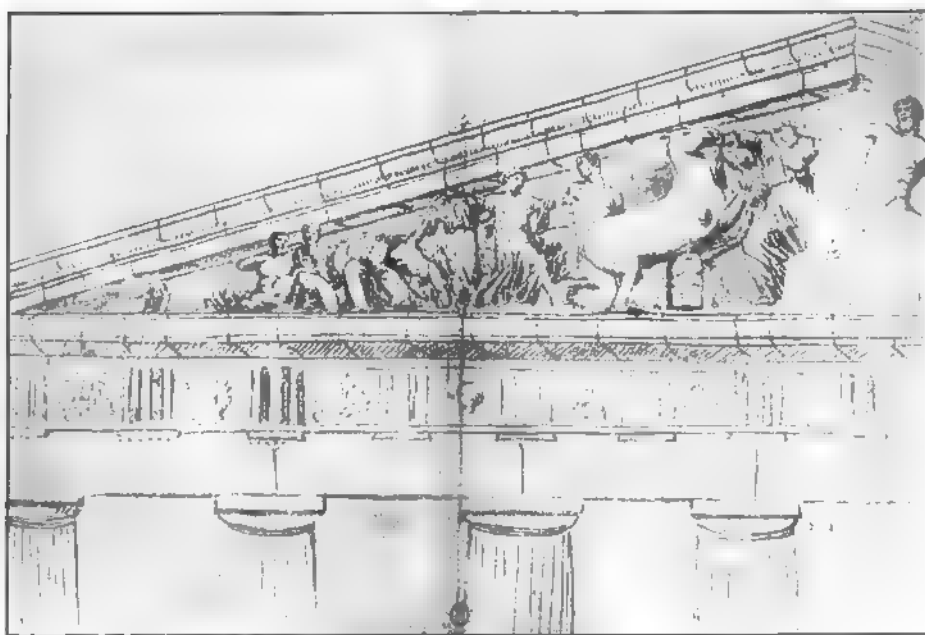


410. Ἡ σύνθεσις τμήματος τοῦ βορείου ἡμίστους τοῦ Α. ἀετώματος (κατὰ σχέδιον τοῦ Carrey).

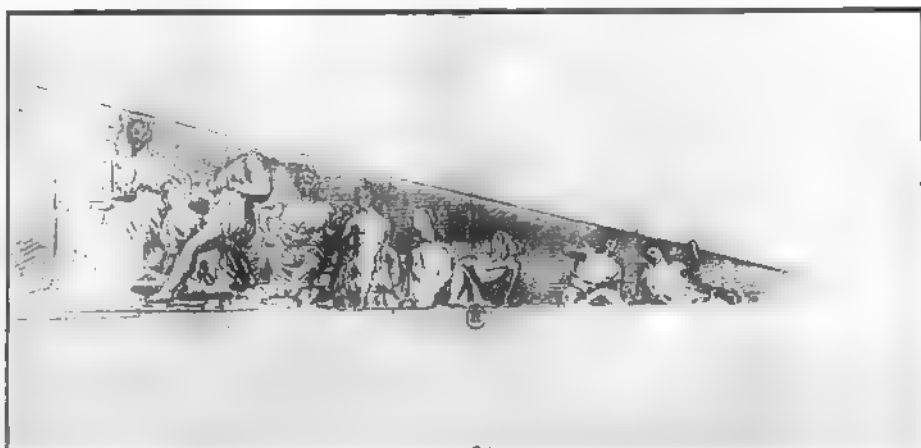
Πάντα τὰ λοιπὰ ἐναέτια εἴτε κατεστράφησαν ἐκ τῆς ἐκρήξεως τοῦ 1687/8 εἴτε ἀπωλέσθησαν. Ὀλίγα μόνον εὐρίσκονται εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως<sup>2</sup>, ἐνῶ τὸ με-

1. BROMMER, ε.δ. πίν. 61, 85, 86 καὶ ἡμέτ. πίν. 102 κάτω.

2. Μ. ΜΠΡΟΥΣΚΑΡΗ, Μουσεῖον Ἀκροπόλεως, Περιγραφικὸς κατάλογος, Ἀθήναι 1974, Ἀνατ. ἀέτωμα, ἀριθ. εὑρετ. 881,



411. Ἡ σύνθεσις τοῦ βορείου ἡμίστους τοῦ Δ. ἀετώματος (κατὰ σχέδιον τοῦ Carrey).



412. Ἡ σύνθεσις τοῦ νοτίου ἡμίστους τοῦ Δ. ἀετώματος (κατὰ σχέδιον τοῦ Carrey).

γαλύτερον μέρος μετεκομίσθη τὸ 1816 εἰς τὸ Λονδίνον καὶ ἀποτελεῖ μετ' ἄλλων γλυπτῶν μελῶν τοῦ ναοῦ τὴν συλλογὴν τῶν Ἑλγινείων μαρμάρων<sup>1</sup>.

Θὰ ἡγνοοῦμεν λοιπὸν τελειῶς τὴν διάταξιν τῆς συνθέσεως αὐτῶν, ἂν δὲν διετηροῦντο ἔως σήμερον πολὺτιμα παλαιὰ σχέδια τοῦ Παρθενῶνος<sup>2</sup>, τὰ πρῶτα τῶν ὁποίων προέρχονται ἐκ τῶν περὶ τὸ 1670 χρόνων, δεικνύοντα εἰς ἡμᾶς τὸν πλαστικὸν διάκοσμον τῶν αἰτωμάτων πρὸ τῆς καταστροφῆς τῶν. Ἰδιαιτέρως σπουδαῖα εἶναι τὰ σχέδια τοῦ Carrey (εἰκ. 409-412)<sup>3</sup>, γενόμενα τὸ 1674, ἐπομένως πρὸ τῆς ἐκρήξεως τοῦ 1687. Ἐπίσης ἀκριβεῖς ἐπιστημονικαὶ ἀποτυπώσεις τῶν γλυπτῶν παρεσχέθησαν ὑπὸ τῶν Stuart καὶ Revett<sup>4</sup> κατὰ τὰ μέσα τοῦ 18ου αἰῶνος, πρὶν ἀκόμη πραγματοποιηθοῦν αἱ κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἦττον ἐπίσημοι διαρπαγαὶ τῶν γλυπτῶν, χάριν εὐρωπαϊκῶν συλλογῶν, μέσφ τῶν πρεσβευτῶν Γαλλίας (Choiseul - Gouffier, 1751-1753, νῦν ἐν τῷ Λούβρῳ) καὶ Ἀγγλίας (Λόρδος Elgin, 1802-1803, νῦν ἐν τῷ Βρετανικῷ Μουσείῳ), χάριν δὴθεν προστασίας τῶν γλυπτῶν ἀπὸ περαιτέρω καταστροφῆς καὶ ἵνα τὰ ἀπαχθέντα γλυπτὰ καταστῶσι προσιτὰ εἰς περαιτέρω κύκλους φιλοτέχνων!

Ἀφθονος εἶναι ἡ περὶ τῶν γλυπτῶν τοῦ Παρθενῶνος βιβλιογραφία. Ὁ Brommer τὴν περιλαμβάνει ἅπασαν εἰς τὸ θεμελιῶδες σύγγραμμά του *Die Skulpturen der Parthenon-giebel*, Mainz 1963, ὅπερ δὲν δύναται βεβαίως νὰ θεωρηθῇ καὶ ὡς τὸ τελειωτικόν<sup>5</sup>.

Μὴ σωζομένων οὐ μόνον κατὰ χώραν, ἀλλ' οὐδὲ κατ' ἀρχὴν τῶν πλείστων ἐναετίων ἀγαλμάτων, οἱ ἐκάστοτε ἀσχοληθέντες περὶ τὴν σύνθεσιν τῶν σχετικῶν διακόσμων ἐρευνῆται ἠναγκάσθησαν νὰ καταφύγουν εἰς τὰ σωζόμενα ἀφθονα ἵχνη, τὰ ὁποῖα ἀφῆκαν τὰ παλαιὰ ἀγάλματα ἐπὶ τοῦ μνημείου. Εἶναι δὲ ταῦτα κυρίως τὰ ἐξῆς: τὰ ἐπὶ τοῦ ὀριζοντίου γείσου ἵχνη στάσεως ἀγαλμάτων καὶ αἱ ἐντομαὶ τῶν σιδηρῶν προβόλων, ἐφ' ὧν ταῦτα ἐστηρίζοντο. Ἐκ τῶν οὕτω ἐπιτευχθεισῶν ἀναπαραστάσεων ἡμεῖς παραθέτομεν εἰς τοὺς πτ. πίν. XVIII, XVIIa καὶ τὸν πίν. 102 τὰς ἐξῆς ἐξ ἐκ τῶν σπουδαιότερων καὶ τῶν μᾶλλον προσφάτων: τὴν τοῦ Carpenter<sup>6</sup> καὶ Beyer<sup>7</sup> (πτ. πίν. XVIII ἄνω καὶ μέσον) καὶ τὴν τοῦ Berger καὶ τῆς Harrison (πτ. πίν. XVIIIa ἄνω καὶ μέσον) διὰ τὸ Α. καὶ τὴν τοῦ Brommer<sup>8</sup> (πτ. πίν. XVIII κάτω) καὶ τοῦ Jeppesen (πτ. πίν. XVIIIa κάτω) διὰ τὸ Δ.

Διὰ τὸ ἀνατολικὸν αἰετώμα εἰδικῶς ἐνδιαφέρουσαι εἶναι αἱ δύο διάφοροι ἀναπαραστάσεις, τὰς ὁποίας παρέσχεν ὁ E. Berger εἰς τὸ σύγγραμμά του *Parthenon Ostgiebel, Vorbemerkungen zu einer Rekonstruktion*, 1958 (πτυκτοὶ πίν. 2a καὶ b), εἰς τοὺς ὁποίους σχεδιάζονται ἐπίσης καὶ αἱ ὑπὸ τὰ αἰετώματα μετόπαι καὶ τρίγλυφοι, ἐξ ὧν

κορμός Σελήνης. Διτ. αἰετώμα, ἀριθ. εἰρετ. 885, κορμός Ποσειδῶνος, ἀριθ. εἰρετ. 887, κορμός Ἰλίου, ἀριθ. εἰρετ. 888 καὶ 1363, ἀδελφοὶ καθήμενοι, ἀριθ. εἰρετ. 883, 883 884, τεράστιο ἱππῶν ἐκ τεθρίππων Ἀθηναῖς ἢ Ποσειδῶνος.

1. A. SMITH, A Guide to the Department of Greek and Roman Antiquities in the British Museum, London 1902. I. ΓΕΝ. ΧΑΡΙΣ, Ὁ Λόρδος Ἑλγιν κλπ. ἐν Ἀθήναις 1930, σ. 59 καὶ W. St. CLAIR, Lord Elgin and the Marbles, London 1967.

2. H. OMONT, Athènes au XVIIIe siècle, Paris 1898.

3. Antike Denkmäler I, πίν. 6 καὶ 6a. R. BOWLE-D. THIMME, The Carrey Drawings of the Parthenon Sculptures, Indiana 1972.

4. Antiquities of Athens, τ. II, London 1787.

5. Προβλ. J. MARCADÉ ἐν BCH 88, 1964, σ. 623 ἐξ.

6. R. CARPENTER, Hesperia 2, 1933, σ. 1 ἐξ. πίν. II.

7. I. BEYER, AM 89, 1974, σ. 123 ἐξ.

8. FR. BROMMER, Die Skulpturen der Parthenongiebel.

γίνεται φανερά ή στενή ρυθμική σχέσις, ήτις υφίσταται μεταξύ της συνθέσεως των αετωμάτων καὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τῆς ζωφόρου (ἡμέτ. πτ. πίν. XVIIIa ἄνω).

Ἡ διὰ τοῦ ἡμέτ. πτ. πίν. XVIII καὶ τοῦ πίν. 102 ἄνω παρεχομένη ἀναπαράστασις τοῦ ἀνατολικοῦ αετώματος, ὀφειλομένη εἰς τὸν Carpenter<sup>1</sup>, ἀκολουθεῖ τὴν ἐξῆς σειρὰν. Δεξιὰ τοῦ ἔρματος τοῦ ἀνατέλλοντος Ἡλίου (1) καὶ τοῦ Διονύσου (2), τὰ ὅποια περιεγράψαμεν ἀνωτέρω λεπτομερῶς, τοποθετεῖται ὁμάς δύο στενῶς συνδεδεμένων γυναικῶν (3,4), εὐκόλως ἀναγνωρίζομένων ὡς Δήμητρος καὶ Κόρης, λόγῳ τῶν πλεκτῶν κιστῶν, ἐπὶ τῶν ὁποίων κáθηνται, ἐξ ὧν ἡ Δημήτηρ στρέφεται πρὸς τὸ μέσον τοῦ αετώματος, ὡς νὰ ἤθελε νὰ δεχθῇ εὐχαρίστως τὴν εἶδισιν, τὴν ὁποίαν τῆς φέρει ἡ προστρέχουσα πρὸς αὐτὴν πεπλοφόρος, μὲ ἀνεμιζόμενον μανδύαν, νεᾶνις, ἥτις δυνατόν νὰ εἶναι ἡ Εἰλείθυια (5). Ἀκολουθεῖ μετὰ ταῦτα χάσμα μέχρι τοῦ μέσου, δημιουργηθέν, ὅταν οἱ χριστιανοί, μετατρέψαντες τὸν Παρθενῶνα εἰς ἐκκλησίαν, ἐνέκτισαν ἐκεῖ τὴν ἀψίδα τοῦ ἱεροῦ τῆς· ἐπειδὴ λοιπὸν τὰ ἐν τῷ μέσῳ τοῦ αετώματος γλυπτὰ ἀπωλέσθησαν ὀριστικῶς, ἐπεχειρήθη ἀναπαράστασις τῆς συνθέσεώς των, κυρίως τῇ βοήθειᾳ τοῦ προστομίου (Puteal) τῆς Μαδρίτης<sup>2</sup>. Κατὰ τοῦτο ὁ Ζεὺς (10) εἰκονίζεται εἰς τὸν ἄξονα τοῦ αετώματος ἔνθρονος πρὸς τὰ δεξιὰ, πρὸ δ' αὐτοῦ, εἰς κεκινημένην στάσιν, ἡ Ἀθηνᾶ (12), τὴν ὁποίαν σπεύδει νὰ στέψῃ Νίκη (11), ἵπταμένη μετὰ αὐτῆς καὶ τοῦ Διὸς. Ὁ ὀπισθεν τοῦ Διὸς ἱστάμενος καὶ οἶονεῖ ἀπομακρυνόμενος αὐτοῦ νεανίας, κρατῶν σφύραν εἰς τὴν ἀριστεράν, εἶναι προφανῶς ὁ Ἡφαιστος (9), αἱ δὲ τρεῖς ἀριστερά του μορφαί, αἱ Μοῖραι (6,7,8). Μετὰ τὴν Ἀθηνᾶν, εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Carpenter ἱσταται ὁ Ποσειδῶν (13), ἐν συνεχείᾳ δὲ ἡ Ἥρα (14), ὁ Ἀπόλλων (15), κρατῶν τὴν λύραν, ἡ Ἀρτεμις πιθανῶς μετ' αὐτόν (16), ὁ Ἑρμῆς (17) καὶ ἀκολουθεῖ τὸ στενὰ συνδεδεμένον σύμπλεγμα τριῶν γυναικῶν (18,19,20), ἐξ ὧν μία καθημένη καὶ κατὰ τὸ ἥμισυ πρὸς τὸ μέσον ἐστραμμένη ταυτίζεται πρὸς τὴν Λητώ ἢ τὴν Ἑστίαν. Ἀκολουθεῖ ἑτέρα καθημένη γυνὴ καὶ τρίτη ἐξηπλωμένη εἰς τὰ γόνατά της, βεβαίως ἡ Διώνη καὶ ἡ Ἀφροδίτη<sup>3</sup>. Ἀντιστοιχῶς πρὸς τὸν ἀναδυόμενον Ἡλίον εἰκονίζεται εἰς τὸ δεξιὸν ἄκρον καταδυομένη διὰ τοῦ τεθρίπτου τῆς δεξιᾶ ἢ Σελήνη (εἰκ. 408 καὶ πίν. 102 ἄνω, 21,22)<sup>4</sup>.

Ἡ δευτέρα ἀναπαράστασις τοῦ I. Beyer (πτ. πίν. XVIII καὶ πίν. 102 μέσον)<sup>5</sup>, ἡ καὶ νεωτάτη, ἀρχαίζουσα ὁμῶς καὶ μὴ ἐγκρινόμενη γενικῶς ὑπὸ τῶν ἀρχαιολόγων, παρέχει σημαντικῶς διάφορον διάταξιν τῶν ἐλλειπουσῶν μορφῶν: οὕτω ἐν τῷ μέσῳ τοποθετεῖ τὸν Δία ὄρθιον (9) καὶ κατὰ μέτωπον, κρατοῦντα τὸ δόρυ διὰ τῆς ἀριστερᾶς, διὰ δὲ τῆς δεξιᾶς Νίκην (8), στηριζομένην ἐπὶ κορινθιακοῦ ραβδωτοῦ κιονίσκου καὶ κρατοῦσαν αἰωρουμένην ταινίαν, τὴν ὁποίαν, στρεφομένη πρὸς τὰ δεξιὰ, ἐτοιμάζεται νὰ ἐπιθέσῃ ἐπὶ τῆς παραπλεύρως ἱσταμένης Ἀθηνᾶς (7), κρατούσης καὶ αὐτῆς τὸ δόρυ καὶ τὴν ἀσπίδα.

1. *Hesperia* 2, 1933, σ. 1 ἐξ. πίν. II.

2. Διεξοδικῶς περὶ αὐτοῦ βλ. BERGER (ἀνωτ. σ. 584), σ. 13 ἐξ.

3. ΥΑΙΟΥΡΗ, ἑ.ἀ. πίν. 7 καὶ BROMMER, ἑ.ἀ. εἰκ. 27.

4. Περὶ αὐτῆς βλ. ὅσα ἀνεφέραμεν ἀνωτ. σ. 581.

5. AM 89, 1974, σ. 123 ἐξ. πτυκτὸς πίν. 3 - 4.



Δεξιά τοῦ Διὸς (πρὸς Β.) εἰκονίζεται γυνὴ μὲ πέπλον καὶ ἀπόπτυγμα (10), εἰς τὴν ὁποίαν ὁ Wegner ἀπέδωκεν ἐπιτυχῶς κεφαλὴν εὐρισκομένην εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως<sup>1</sup>, ταυτίσας αὐτὴν πρὸς τὴν Ἥραν. Περαιτέρω ἀνδρικός κορμός (11), μὲ ἄλλοτε ὑψωμένους τοὺς βραχίονας<sup>2</sup>, εὐρεθεὶς πρὸ τῆς προσόψεως τοῦ ναοῦ καὶ ἀποκείμενος τώρα εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀκροπόλεως<sup>3</sup>, θὰ εἶναι ἴσως ὁ Ἥφαιστος, ὁ ὁποῖος δὲν δύναται νὰ λείπῃ ἀπὸ τὴν σύνθεσιν αὐτὴν. Τὸ ἐκατέρωθεν τῆς Ἀθηνᾶς ἀφ' ἑνὸς καὶ τοῦ Ἥφαιστου ἀφ' ἑτέρου ὑφιστάμενον χάσμα συμπληρώνεται ἀπὸ τὸν Beyer δι' ἄρμάτων μὲ καλπάζοντας ἵππους, διευθυνομένων πρὸς τὸ κέντρον τῆς συνθέσεως (6 καὶ 12). Τὰ ἄρματα ταῦτα χαρακτηρίζονται τὸ μὲν πρὸς ἀριστερὰ ὡς τὸ τοῦ Ποσειδῶνος - Ἀμφιτρίτης, τὸ δὲ πρὸς δεξιὰ ὡς τὸ τοῦ Ἄρεως, ἀκολουθοῦμενον ὑπὸ μιᾶς μορφῆς σπενδούσης πρὸς τὰ δεξιὰ, τὴν ὁποίαν περιέργως ὁ Beyer, ἐνῶ γράφει ὅτι εἶναι Ἀπόλλων (13)<sup>4</sup>, σχεδιάζει ὡς Ἑρμῆν κρατοῦντα τὸ κηρύκειον καὶ ἀγγέλλοντα εἰς τὸ περαιτέρω εἰκονιζόμενον σύμπλεγμα τριῶν γυναικῶν (Λητοῦς, Διώνης, Ἀφροδίτης, 14, 15, 16) τὸ πρωτάκουστον γεγονός τῆς ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ Διὸς γεννήσεως τῆς Ἀθηνᾶς. Ἀντιστοίχως, ἀριστερὰ τοῦ ἄρματος τοῦ Ποσειδῶνος (6), εἰκονίζεται τρέχουσα γυναικεῖα μορφή ἀκέφαλος (5), ταυτιζομένη ὑπὸ τοῦ Beyer πρὸς τὴν Ἄρτεμιν, ἡ ὁποία φέρει τὴν αὐτὴν καὶ ἀνωτέρω ἀγγελίαν τῆς γεννήσεως πρὸς τὸ ἕτερον σύμπλεγμα δύο ἀκεφάλων γυναικῶν (3 καὶ 4) Δήμητρος καὶ Κόρης. Ἡ σύνθεσις κλείεται δεξιὰ καὶ ἀριστερὰ ὑπὸ τῶν τεθρίππων τοῦ ἀνατέλλοντος Ἠλίου (1) καὶ τῆς δυσμένης Σελήνης (17, 18).

Μεταξὺ τῶν πολλῶν ἐρμηνειῶν καὶ λύσεων, αἵτινες ἐδόθησαν ὡς πρὸς τὴν διάταξιν τῶν προσώπων τοῦ ἀνατολικοῦ ἀετώματος, τὰς ὁποίας ἤδη ἀνεφέραμεν, ἀξία λόγου εἶναι καὶ ἡ ὑπὸ τῆς E. Harrison<sup>4</sup> προταθεῖσα (πτ. πίν. XVIIIa μέσον). Κατ' αὐτὴν, ἐκτὸς τῶν βασικῶν συμπλεγμάτων, τὰ ὁποῖα εἶναι κοινῶς παραδεκτά (ἀνατέλλον Ἥλιος, Δημήτηρ, Κόρη, Ἀθηνᾶ, Ποσειδῶν, Λητὴ ἢ Ἑστία, Διώνη, Ἀφροδίτη, δυσμένη Σελήνη), τὰ λοιπὰ τροποποιοῦνται ὑπὸ τῆς Harrison κατὰ τὴν κλασσικὴν, πνευματικωτέραν ἰδιότητα τῶν προσώπων, κατὰ τὰς ἀντιλήψεις τοῦ Πλάτωνος καὶ τῶν μεγάλων τραγῶδων, κατὰ τὴν θέσιν τῶν ἱερῶν ἐκάστου εἰς τὴν πόλιν τῶν Ἀθηνῶν, ὡς καὶ τὰς γενικωτέρας σχέσεις πρὸς τὰ λατρευτικὰ ἔθιμα καὶ τὰς τοπικὰς συνθήκας. Ἐν παραβολῇ πρὸς τὴν διάταξιν Carpenter (πτ. πίν. XVIII καὶ πίν. 102 ἄνω) ἡ Harrison προτείνει τὰς ἐξῆς ἀλλαγάς: ἀντὶ τοῦ Διονύσου (2) Ἥρακλέα, ἀντὶ τῆς Εἰλειθυίας (5) δέχεται Ἄρτεμιν (ὡς περιλαμβάνουσαν καὶ τὴν ἰδιότητα τῆς Εἰλειθυίας), τὰς Μοῖρας (6, 7, 8) ἀντικαθιστᾷ διὰ τοῦ Ἀπόλλωνος, τῆς Λητοῦς καὶ τοῦ Διονύσου, τὸν Ἥφαιστον (9) διὰ τῆς Ἥρας, τὸν Δία (10) διὰ τοῦ Ἥφαιστου, τὴν Νίκην (11) διὰ τοῦ Διὸς, τὴν Ἥραν (14) διὰ τῆς Ἀμφιτρίτης, τὸν Ἀπόλλωνα (15) διὰ τῆς Ἥβης, τὸν Ἑρμῆν (16) διὰ τοῦ Ἄρεως καὶ τὴν Ἄρτεμιν (17) διὰ τοῦ Ἑρμοῦ. Ἰδιαιτέρως τὰ τρία

1. AM 57, 1932, σ. 93 ἐξ. καὶ M. ΜΠΡΟΤΕΚΑΡΗ, ἐ.δ.

2. BROMMER, ἐ.δ. εἰκ. 28.

3. ΜΠΡΟΤΕΚΑΡΗ, ἐ.δ.

4. AM 89, 1974, σ. 149.

5. AJA 71, 1967, σ. 27 ἐξ. καὶ πίν. 22.

κεντρικά πρόσωπα της συνθέσεως, Διός, Ἀθηνᾶς, Ἡφαίστου συνθέτει κάπως διαφύρως, ἥτοι ἀντὶ τοῦ ἐνθρόνου καὶ κατὰ κρόταφον εἰκονιζομένου κατὰ Carpenter καὶ Berger Διός, εἰκονίζει αὐτὸν καθήμενον μέν, ἀλλ' ἐστραμμένον κατὰ τρία τέταρτα πρὸς τὸν θεατὴν, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἐπὶ τῶν γείσων λαξευμένων τομῶν τῶν προβόλων. Ἡ ὑπὸ τῆς Harrison γενομένη νέα σύνθεσις, ἡ ὁποία λαμβάνει ὑπ' ὄψιν περισσότερον τῶν ἄλλων τὴν πρὸς ἄλληλα σχέσιν τῶν προσώπων, ἐθεωρήθη ὡς μᾶλλον ἐπιτυχής.

Πολὺ ἀσφαλεστέρα τῆς ἀνατολικῆς προκύπτει ἡ σύνθεσις τοῦ δυτικοῦ ἀετώματος (πτ. πίν. XVIII κάτω, XVIIIa κάτω καὶ πίν. 102 κάτω), χάρις εἰς τὰ διατηρηθέντα σχέδια τοῦ Carrey (εἰκ. 411, 412), τὰ συνταχθέντα, ὡς ἐλέχθη, τὸ 1674, ἥτοι πρὸ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Μοροζίνη, ὅτε ἐσώζοντο ἀκόμη εἰς τὴν θέσιν των τὰ ἐναετία.

Τὸ δυτικὸν ἀέτωμα ἀρχίζει ἀριστερὰ μὲ μίαν κατακεκλιμένην ἀνδρικήν μορφήν, ἥτις γενικῶς θεωρεῖται ὡς εἰς ποτάμιος θεός, Κηφισός ἢ Ἰλισός (1), δύναται ὅμως καὶ νὰ χαρακτηρισθῇ ὡς τοπικὸς ἥρως. Μετὰ ἐν κενόν, ὅπερ καὶ ὑπὸ τοῦ Carrey δὲν πληροῦται, ἀκολουθεῖ τὸ περιγραφὲν ἥδη σύμπλεγμα (βλ. ἀνωτ. σ. 582) τοῦ μυθικοῦ βασιλέως Κέκροπος καὶ μιᾶς τῶν θυγατέρων του (2 καὶ 3). Κατὰ τὸν Brommer ἡκολούθουν δύο γυναικεῖαι μορφαί, μία καθήμενη (4) καὶ μία ὀρθία (6), αἱ ὑπόλοιποι δύο θυγατέρες τοῦ Κέκροπος, μεταξὺ τῶν ὁποίων παρενεβάλλετο ὁ νεαρὸς Ἑρυσίχθων (5). Τὸ σχέδιόν των ἀρύεται ὁ Brommer ἐκ τοῦ σχεδίου τοῦ Carrey (εἰκ. 411). Ἐρχεται μετὰ ταῦτα ἡ μεγάλη κεντρικὴ σύνθεσις τοῦ ἀετώματος, ἡ εἰκονίζουσα κατὰ Πausanίαν τὴν ἔριδα τοῦ Ποσειδῶνος πρὸς τὴν Ἀθηνᾶν διὰ τὴν κατοχὴν τῆς Ἀττικῆς. Οἱ δύο κύριοι ἥρωες τοῦ θέματος εἰκονίζονται εἰς τὸ κέντρον (10, 11), ζωηρῶς πρὸς ἀλλήλους κινούμενοι καὶ ἀκολουθούμενοι ἐκάτερος ἀπὸ ἐν ἄρμα (9 καὶ 12). Ἐκ τῶν ἀρμάτων τούτων τὸ μὲν τῆς Ἀθηνᾶς ὁδηγεῖ ἡ Νίκη (7), ἔχουσα παρ' αὐτὴν τὸν Ἑρμῆν (8)· τὸ δὲ ἄρμα τοῦ Ποσειδῶνος (12) ὁδηγεῖ ἡ Ἴρις (13), ἀκολουθουμένη ὑπὸ τῆς Ἀμφιτρίτης ἢ τῆς Θέτιδος (14), καθήμενης ἐπὶ θαλασσίῳ τέρατος. Ἐπονται μετὰ ταῦτα ἡ Ὠρεΐθυια (15) μετὰ τῶν υἱῶν της Καλαΐδος καὶ Ζήτου, ὁ Ἴων (16), ἡ Κρέουσα (17), αἱ θυγατέρες τοῦ Ἐρεχθέως (18, 19), ποταμὸς ἢ ὁ Κέφαλος (20) καὶ τέλος κατακεκλιμένη μορφή, πιθανῶς ἡ κρηναία νύμφη Καλλιρρόη ἢ ἡ Πρόκρις (21).

Ἡ ἀνωτέρω περιγραφείσα λύσις Brommer συμπληρῶναι τὴν παλαιότεραν λύσιν Jeppesen<sup>1</sup>, ἥτις εἶχε καὶ αὐτὴ στηριχθῇ ἐπὶ τῶν σχεδίων τοῦ Carrey, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὰ ἐπὶ τῶν ὀριζοντίων γείσων ἵχνη τῶν ἀγαλμάτων καὶ τὰ λαξεύματα τῶν προβόλων (πτ. πίν. XVIIIa κάτω).

Ἐκ τῆς κεντρικῆς συνθέσεως αὐτῆς, ἡ ὁποία ἐθρυματίσθη κατὰ τὴν κακότεχνον καταβίβασιν τῶν μαρμάρων ὑπὸ τῶν τεχνιτῶν τοῦ Μοροζίνη, χάριν μεταφορᾶς των εἰς Βενετιαν<sup>2</sup>, διεσώθησαν κατεσπαρμένα τῇδε κάκεισε τὰ ἐξῆς διάφορα τεμάχια: ἀνδρικός κορμὸς (ὑπ' ἀριθ. 8) ἐν Λονδίῳ, χαρακτηριζόμενος ὡς Ἑρμῆς καὶ κινούμενος ζωηρῶς πρὸς τὸ μέσον τοῦ ἀετώματος, μὲ τὴν κεφαλὴν ἐστραμμένην πρὸς τὰ ὀπίσω<sup>3</sup>.

1. Acta Archaeologica 24, 1953, πίν. II.

2. ΓΕΝΝΑΣΙΟΣ, ἐ.ἀ. σ. 183.

3. BROMMER, ἐ.ἀ. εἰκ. 10.

Ἐκ τῶν σωμάτων τῶν ἵππων ἀμφοτέρων τῶν διίππων πλείονα τεμάχια ἐταυτίσθησαν ὑπὸ τοῦ Marcadé<sup>1</sup>. Περαιτέρω ὥραϊα τεμάχια τῶν κνημῶν τῶν ἵππων τοῦ διίππου τοῦ Ποσειδῶνος, ὡς καὶ τοῦ ἄρματος αὐτοῦ, ἐταύτισαν ὁ Buschor<sup>2</sup> καὶ ὁ Brommer<sup>3</sup>. Τέλος ἐκ τοῦ διίππου τῆς Ἀθηνᾶς κατῴρθωσεν ὁ H. Speier νὰ ταυτίσῃ τὴν κεφαλὴν τοῦ ἐμπροσθίου ἵππου εἰς τὰς ἀποθήκας τοῦ Βατικανοῦ<sup>4</sup>.

Ἐκ τῶν κεντρικῶν μορφῶν Ἀθηνᾶς καὶ Ποσειδῶνος διετηρήθησαν οἱ κορμοὶ ἀμφοτέρων: ἡ Ἀθηνᾶ μὲ πέπλον καὶ ταινιόμορφον λοξὴν αἰγίδα<sup>5</sup>, ὁ λαίμῳς καὶ ἡ κεφαλὴ τῆς ὁποίας εὐρίσκονται εἰς τὸ Μουσεῖον Ἀκροπόλεως, ὡς καὶ ἀρχὴ τοῦ βραχίονος αὐτῆς, προστεθεῖσα ὑπὸ τοῦ Marcadé<sup>6</sup>. Ἀπὸ τὸ στιβαρὸν ἄνω σῶμα τοῦ Ποσειδῶνος ἡ ράχis εὐρίσκεται εἰς τὸ Λονδίνον, τὸ δὲ στήθος εἰς τὰς Ἀθήνας<sup>7</sup>. Μεταξὺ τῶν δύο ὑπερφυσικοῦ μεγέθους μορφῶν τούτων πρέπει νὰ συμπληρώσωμεν τὸ δένδρον τῆς παγκύφου ἐλαίας, τοῦ ὁποίου διετηρήθησαν λείψανα (πτ. πίν. XVIII, XVIIa καὶ πίν. 102 κάτω)<sup>8</sup>.

Ἡ συμμετοχὴ τοῦ Φειδίου εἰς τὸ σχέδιον καὶ εἰς πλείονα μέρη τῆς ἐκτελέσεως φαίνεται βεβαία: βέβαιον ὅμως εἶναι ἐπίσης καὶ ὅτι δὲν θὰ ἡδύνατο μόνος ὁ Φειδίας νὰ ἐκτελέσῃ ὁλόκληρον τὸ ἔργον· δικαιολογεῖται κατὰ ταῦτα ἡ περὶ συνεργασίας διαφόρων τεχνιτῶν ὑπόθεσις. Ὁ Buschor ἰδιαιτέρως ἀπαιτεῖ κατηγορηματικῶς τὴν συμμετοχὴν τοῦ Φειδίου<sup>9</sup>, τὴν ὁποίαν ὅμως ἡμφεσβήτησεν ὁ W.H. Gross<sup>10</sup>. Πάντως ἡ συμμετοχὴ καὶ ἄλλων τεχνιτῶν εἶναι πιθανωτάτη, ἀλλ' εἶναι δύσκολον νὰ ἀναφέρῃ τις μετ' ἀσφαλείας τὰ ὀνόματα καλλιτεχνῶν ὡς τοῦ Ἀγορακρίτου, τοῦ Κολώτου ἢ τοῦ Ἀλκαμένους.

Τὰς σχετικὰς γνώμας τῶν διαφόρων ἐρευνητῶν περὶ τοῦ ζητήματος τούτου κατέχωρισεν ἐπιμελῶς ὁ Brommer<sup>11</sup>, ἔκτοτε δὲ προστετέθησαν ἀκόμη καὶ ἄλλα τινὰ ὀνόματα, χωρὶς ὅμως νὰ ἀποσαφηνισθῇ ἐντελῶς τὸ ζήτημα.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν τοποθέτησιν τῶν ἐναετίων ἀγαλμάτων, ὀρθὴ βεβαίως εἶναι ἡ παρατήρησις τοῦ W. R. Lethaby<sup>12</sup>, ὅτι ἀρχικῶς τὰ γλυπτὰ ἐτοποθετοῦντο εἰς τὴν θέσιν τῶν ἡμιτελῆ· εἶναι πράγματι ἀδύνατον νὰ ὑποθέσῃ τις, ὅτι εὐθραυστα, ἐξέχοντα μέρη τῶν θὰ ὑπέκειντο εἰς τοὺς κινδύνους τόσοσιν τῆς προωθήσεως, ὅσον καὶ τῆς τοποθετήσεως αὐτῶν. Φυσικὰ ἡ τελικὴ ἐπεξεργασία τῶν θὰ ἦτο ἔργον ὁμαδικόν, γινόμενον ὑπὸ ἐνὸς καλλιτέχνου-τεχνίτου, βοηθουμένου ὑπὸ πλειόνων πεπειραμένων βοηθῶν, μετὰ δὲ τὴν ὀριστικὴν τῶν τοποθέτησιν θὰ ἐγίνετο ἡ ζωγράφησις καὶ ἡ χρύσωσις αὐτῶν.

1. BCH 88, 1964, σ. 624 ἐξ.

2. Buschor, *Pferde des Phidias*, εἰκ. 3 καὶ πίν. 8, 9 - 12.

3. Brommer, *Ε.ἀ. εἰκ.* 13.

4. Helbig I<sup>4</sup>, ἀριθ. 874. Brommer, *Ε.ἀ. εἰκ.* 12.

5. Brommer, *Ε.ἀ. εἰκ.* 14.

6. BCH 88, 1964, σ. 637, εἰκ. 9.

7. Brommer, *Ε.ἀ. εἰκ.* 15.

8. Brommer, *AM* 69/70, 1954/55, σ. 55 ἐξ. πίν. 8.

9. *Phidias der Mensch*, München 1948 καὶ *Pferde des Phidias*, *Ε.ἀ.*

10. K1. Pauly, IV, 723.

11. *Ε.ἀ. σ.* 131 ἐξ.

12. *JHS* 50, 1930, σ. 16.

## Η ΣΤΕΓΗ

Ὑπεράνω τῆς ὀριζοντίας ὀροφῆς καὶ συνηρτημένη πρὸς αὐτὴν ἐξετείνεται, καθ' ὅλην τὴν ἑκτασιν τοῦ ναοῦ, ἡ ἀμφικλινῆς στέγη του, ἀπαρτιζομένη ἐκ τοῦ ξυλίνου σκελετοῦ αὐτῆς, τῆς ἐποροφίας<sup>1</sup>, καὶ τῆς ἐπ' αὐτοῦ ἐπικαθημένης μαρμαρίνης ἐπικαλύψεως.

Δοκοθήκαι καὶ δοκοί. Πρὸς καθορισμὸν τῆς διατάξεως τῆς θέσεως καὶ τοῦ μεγέθους τῶν ξύλων τοῦ σκελετοῦ τῆς στέγης χρησιμώταται μᾶς εἶναι, πλὴν τῶν σχετικῶν ἐπιγραφῶν, καὶ αἱ ἐπὶ τῶν ἀντιθημάτων τοῦ τυμπάνου τοῦ δυτικοῦ<sup>2</sup> ἀετώματος τοῦ Παρθενῶνος ὑπάρχουσιν λαξευμέναι κοιλότητες ὑποδοχῆς δοκῶν, γνωσταὶ καὶ ἐξ ἄλλων παραδειγμάτων ἀρχαίων ναῶν<sup>3</sup> καὶ ὀνομαζόμεναι καὶ ὑπὸ τῶν ἀρχαίων ἐπιγραφῶν δοκοθήκαι (εἰκ. 413 καὶ πίν. 76δ)<sup>4</sup>.

Τοῦ Παρθενῶνος αἱ δοκοθήκαι ἐπεσημάνθησαν καὶ ἡρμηνεύθησαν ὁρθῶς τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ Hoffer<sup>5</sup>, ἔπειτα δὲ καὶ ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>6</sup>.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ὕλικόν ἐξ οὗ ἦσαν κατασκευασμένοι αἱ δοκοὶ τῆς στέγης, ὁ μὲν W. Wilkins<sup>7</sup> λέγει, ὅτι ἀναντιρρήτως αὗται θὰ ἦσαν ξύλιναι, ὁ δὲ Penrose<sup>8</sup> γράφει: «ὕπεθεσα ἀρχικῶς, ὅτι αἱ μεγάλαι κατὰ μῆκος δοκοὶ τῆς στέγης θὰ ἦσαν ξύλιναι, ὅμως, ἔνεκα τοῦ μεγέθους τῶν δοκοθηκῶν τῶν, δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ ἦσαν μαρμάριναι», τοῦθ' ὅπερ δέχεται καὶ ὁ Michaelis<sup>9</sup>, ὅστις δέχεται ἐπίσης καὶ ὅτι ξύλινα στηρίγματα αὐτῶν θὰ ὑπῆρχον μόνον εἰς τὸν κυρίως ναόν. Τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν εἶχε κάμει παλαιότερον καὶ ὁ Hoffer<sup>10</sup>. Ὁ Bötticher οὐδένα λόγον κάμνει περὶ στέγης.

Καταμετρήσαντες ἐκ νέου καὶ σχεδιάσαντες τὰς δοκοθήκας τοῦ Παρθενῶνος παρέχονεν αὐτάς σαφέστερον εἰς τοὺς ἡμετέρους πίνακας τῆς κατὰ μῆκος (πίν. 8) καὶ τῶν κατὰ πλάτος τομῶν (πίν. 9 - 14), ὡς καὶ τῆς ὀπισθίας ὄψεως τοῦ Δ. ἀετώματος (πτ. πίν. XVII καὶ πίν. 68). Ὡς βλέπει τις ἐξ αὐτῶν, δοκοθήκαι, ἀνοιγόμεναι εὐθὺς κάτωθεν τῶν κεκλιμένων γραμμῶν τοῦ ἀετώματος, ὑπάρχουσιν ἀνὰ τρεῖς ἐφ' ἐκάστης πλευρᾶς, σημειούμεναι ἐν τῷ σχεδίῳ τοῦ πτ. πίν. XVII καὶ τοῦ πίν. 69 διὰ τῶν ἀριθμῶν 1, 2, 3 καὶ 5, 6, 7. Πλὴν ὅμως τούτων θὰ ὑπῆρχεν ἀναμφιβόλως καὶ ἑβδόμη εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ τριγώνου, ἡ ὑπ' ἀριθ. 4, ὡς εἶναι φυσικόν καὶ ὡς συνάγομεν ἐξ ἀναλόγων παραδειγμάτων ναῶν τοῦ 5ου καὶ τοῦ 4ου π.Χ. αἰῶνος<sup>11</sup>.

1. IG I<sup>2</sup>, 372, στ. 81: τῆς ἐποροφίας σφεκίσκος καὶ ἡμάντας ἀθέτος. IG I<sup>2</sup>, 373, στ. 243: ἐς τὴν ἐποροφίαν ἡμάντων ἐργασίας...

2. Τοῦ ἀνατολικοῦ ἀετώματος δὲν ὑφίστανται πλέον τὰ ἀντιθήματα.

3. Πλήρη πίνακα δοκοθηκῶν ἀρχαίων ἑλληνικῶν ναῶν βλ. παρὰ A. TREVOR HODGE, *The Woodwork of Greek Roofs*, Cambridge 1960, σ. 16.

4. IG XI 2, 161A, στ. 55 (Δήλου).

5. *En Förster's Bauzeitung* 1838, σ. 388, πίν. 239, 2.

6. *Principles*, σ. 11 καὶ 45 καὶ πίν. 15 καὶ 16 ἀμφοτέρων τῶν ἐκδόσεων.

7. *Atheniensiæ, or Remarks on the Topography and Buildings of Athens*, London 1816, σ. 109.

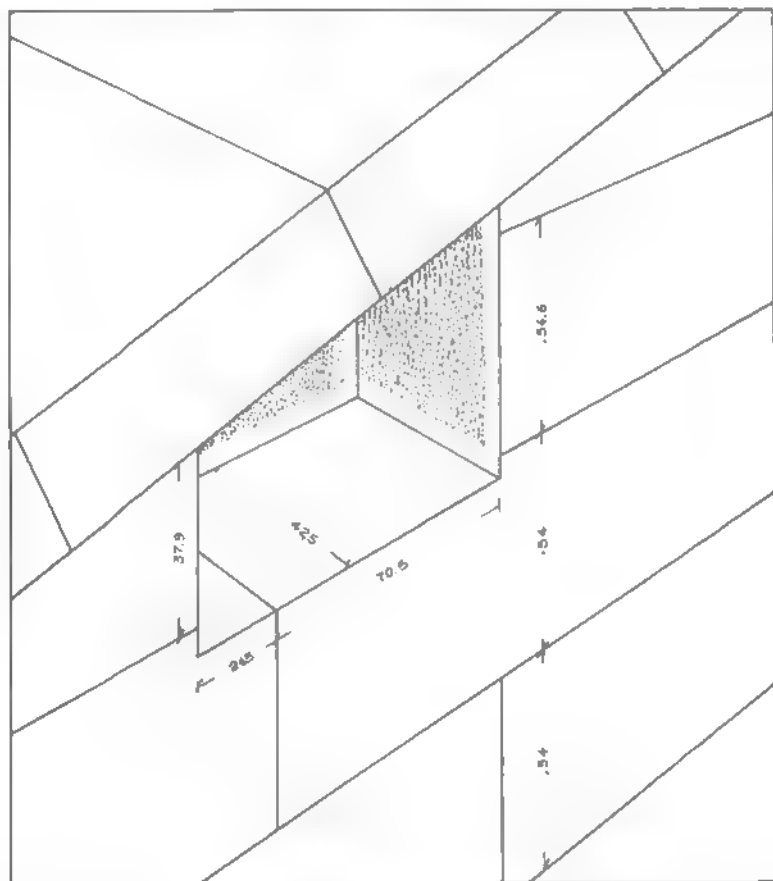
8. *Principles*, σ. 45.

9. *Der Parthenon*, σ. 17.

10. *E. d.* σ. 388.

11. Σελινούντος, Δήμητρος Μαλοφόρου (KOLDEWEY - FUCHSTEIN, σ. 87, εἰκ. 62), «Θησείου» (H. KOCH, *Studien zum*

Αἱ κατὰ τὰς κεκλιμένας πλευράς ὑπάρχουσαι δοκοὶ θῆκαι ἔχουσιν ἐν κατακορύφῳ ὄψει τὸ σχῆμα τραπεζίου, τοῦ ὁποίου ἡ μὲν ὀριζοντία πλευρὰ βάσεως, τῆς ὑπ' ἀριθ. 2 π.χ., μετρεῖ 0,92 μ., ἐκ δὲ τῶν δύο κατακορύφων, ἡ μὲν μικρὰ 0,515 μ., ἡ δὲ μεγαλύτερα 0,63 μ.



413. Λεπτομέρεια τῆς ὑπ' ἀριθ. 2 δοκοῦ τῆς τοῦ Δ. ἀετώματος.

Τὸ βάθος τῆς μετρεῖ 0,425 μ. (εἰκ. 413). Πρόκειται λοιπὸν περὶ ὑποδοχῆς ἐξαιρετικὰ μεγάλων διαστάσεων δοκῶν<sup>1</sup>, ἐὰν φαντασθῶμεν αὐτὰς μονοσώμους, οὐχὶ ὁμῶς καὶ ἐὰν

Theseustempel, Berlin 1955, εἰκ. 58 καὶ Α. Τ. ΗΟΠΟΖ, ἑ.δ. εἰκ. 4 καὶ 5), Σουνίου (Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, ΑΔ 1, 1915, σ. 7, εἰκ. 5 καὶ σ. 11, εἰκ. 7), Στράτου (Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, ΑΔ 8, 1923, σ. 14, εἰκ. 12) κλπ.

1. Περί τῶν διαστάσεων τῶν ξύλων τῆς στέγης βλ. εἰς Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥΝ, Τὰ ὀλικά δομῆς τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, τ. 1, Ἀθήναι 1955, σ. 32, 33.

τάς δεχθώμεν διπλᾶς, ἤτοι συνεζευγμένες καὶ μάλιστα κατεσκευασμένες ἐκ ξύλων κέδρου ἢ κυπαρίσσου<sup>1</sup>, τῶν ὁποίων τὰ ἐκ Συρίας καὶ Λιβάνου προερχόμενα ἐφημίζοντο διὰ τε τὸ μέγεθος καὶ τὴν ἀντοχὴν τῶν<sup>2</sup>.

Διάταξις τῶν κατὰ μῆκος δοκῶν. Ἐάν τώρα φαντασθώμεν δοκοὺς ἐκκινούσας ἐκ τῶν δοκοθηκῶν καὶ βαינוύσας παραλλήλως πρὸς τὸν μέγαν ἄξονα τοῦ ναοῦ (εἰκ. 414, Α Β) καὶ σχετίσωμεν τοὺς ἄξονας αὐτῶν πρὸς τὴν κάτωσιν τοῦ μνημείου (εἰκ. 414, πίν. 89), θὰ παρατηρήσωμεν, ὡς ἤδη ἐπραξάν ὁ Penrose<sup>3</sup> καὶ κατ' αὐτὸν ὁ Michaelis<sup>4</sup> καὶ ὁ ἀρχιτέκτων μηχανικὸς Π. Μυλωνᾶς ἐν σχετικῇ μελέτῃ του<sup>5</sup>, ὅτι ἐξ αὐτῶν μόνον αἱ ὑπ' ἀριθ. 3 καὶ 5 διέρχονται ὑπεράνω τῶν κέντρων τῶν ἰωνικῶν κίωνων τοῦ κυρίως Παρθενῶνος (3), δύο δὲ ἄλλαι, αἱ ὑπ' ἀριθ. 1 καὶ 7, διέρχονται ὑπεράνω τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ (εἰκ. 414, Γ Δ), οὐδεὶς ὁμῶς ἐκ τῶν ἐπτὰ ἄξόνων συμπίπτει ἐν κατόψει πρὸς τὰς κατὰ μῆκος ἐσωτερικὰς κίονοστοιχίας τοῦ σηκοῦ (εἰκ. 414, 2, Ε Ζ). Ὅσον δ' ἀφορᾷ τὴν ὑπ' ἀριθ. 4 (εἰκ. 414, Α Β), κεντρικὴν, κορυφαίαν δοκόν, αὕτη θὰ ἦτο πενταγώνου τομῆς καὶ πιθανώτατα ξυλίνη, ἀπαρτιζομένη ἐκ δύο συνεζευγμένων ἡμίσεων, θὰ ὑπεστηρίζετο δὲ ὑπὸ ὀρθοστατῶν ἢ ὑποθημάτων, ἐκ τῶν ὁποίων τὰ κατὰ τὸν κυρίως Παρθενῶνα (3) θὰ ἔβαινον ἐπὶ ἐγκαρσίων δοκῶν, θεθειμένων ὑπὲρ τοὺς τέσσαρας ἰωνικοὺς κίονας (πτ. πίν. VI, πίν. 8 ἄνω).

Κατὰ τὰ ἀνωτέρω ὁ ὀπισθῶναος (4), ὁ κυρίως Παρθενῶν (3) καὶ ὁ πρόναος (1) θὰ εἶχον τὰς εἰς τὴν περιλαμβάνουσας τὰς ἐκ τῶν δοκοθηκῶν ἐκκινούσας δοκοὺς στέγην τῶν, στηριζομένας: α) ἐπὶ τοῦ δυτικοῦ ἀετώματος, β) ἐπὶ τοῦ θριγκοῦ τῆς δυτικῆς ἐξακτιονίου προστάσεως τοῦ ὀπισθονάου, γ) ἐπὶ τοῦ δυτικοῦ θυραίου τοίχου τοῦ κυρίως Παρθενῶνος, δ) ἐπὶ τῶν ἐπιστυλίων τῶν ἰωνικῶν κίωνων τοῦ κυρίως Παρθενῶνος καὶ ε) ἐπὶ τοῦ χωρίζοντος τὸν σηκὸν ἀπὸ τοῦ κυρίως Παρθενῶνος τοίχου. Δι' ὁμοίου πρὸς τὸν ὀπισθῶναον τρόπου θὰ ἐκαλύπτετο καὶ ὁ πρόναος, ἤτοι αἱ ἐκ τῶν ἐπὶ τοῦ ἀνατολικοῦ ἀετώματος δοκοθηκῶν ἐκκινούσαι δοκοὶ θὰ ἐστηρίζοντο: α) ἐπὶ τοῦ ἀνατολικοῦ ἀετώματος, β) ἐπὶ τοῦ θριγκοῦ τῆς ἀνατολικῆς ἐξακτιονίου προστάσεως τοῦ σηκοῦ καὶ γ) ἐπὶ τοῦ ἀνατολικοῦ θυραίου τοίχου τοῦ σηκοῦ.

Ἐπὶ τῶν κατὰ μῆκος μεγάλων ὀριζοντίων δοκῶν θὰ ἐστηρίζοντο ἔπειτα λεπτότεραι ἐπιτεγίδες (ἢ σφηκίσκοι), τοποθετημέναι κατὰ τὴν κλίσιν τῆς στέγης καὶ ὑποστηρίζουσαι τὰς μαρμαρίνας κεράμους, ἐπομένως ἀπέχουσαι ἀλλήλων ἀπ' ἄξονος εἰς ἄξονα ὅσον καὶ τὸ πλάτος τῶν ἀγελαίων κεραμίδων, ἤτοι 0,682 ἕως 0,685 μ. Πρόβλημα ὁμῶς ἦτο, πῶς ἐγίνετο ἡ στέγασις τοῦ χώρου 2 ἤτοι τοῦ κυρίως ναοῦ. Ἐπειδὴ, ὡς ἤδη εἵπομεν, δὲν ὑπῆρχον εἰς τὸν χώρον τοῦτον στηρίγματα κατὰ τὴν προέκτασιν τῶν μεγάλων ἐκ τῶν δοκοθηκῶν ἐκκινουσῶν κατὰ μῆκος δοκῶν, διὰ τὴν στέγασιν

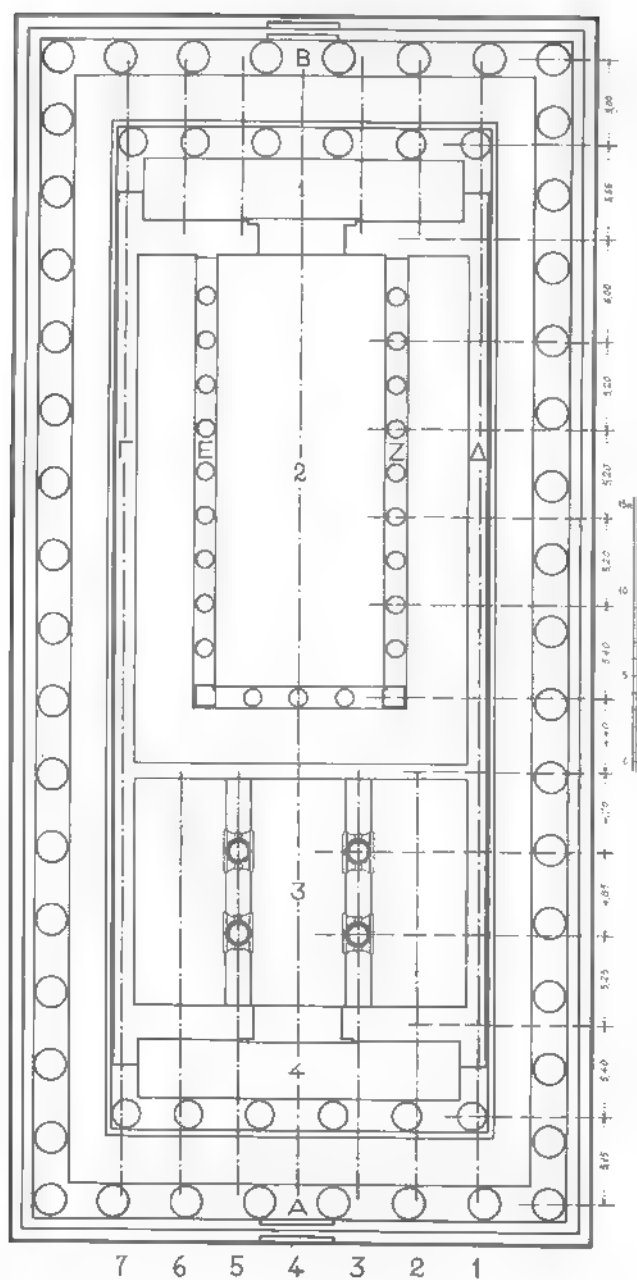
1. Βλ. περὶ τῆς χρήσεως τῶν ξύλων τούτων εἰς στέγας καὶ ὀροφὰς ναῶν εἰς Α. Μ. ΟΡΑΝΔΑΟΥ, ἑ.ἀ. σ. 23, 24, 25 καὶ τὰς αὐτόθι παρακομπάς.

2. ΔΙΟΔ. ΣΙΚ. ΧΙΧ, 58, 3, 4: τὸ δ' ἄρος τοῦτο (τοῦ Λιβάνου)... πλημὲς ἐστὶ ξύλων μεδρίων καὶ κυπαρισσίων θαυμαστῶν τό τε κάλλος καὶ μέγεθος.

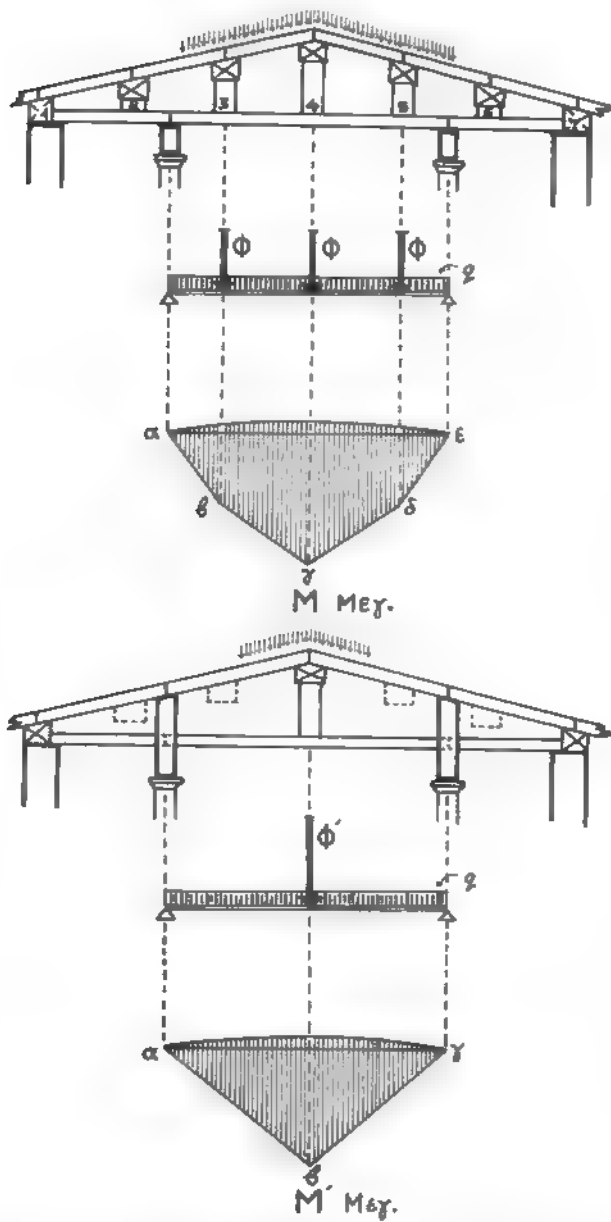
3. Principles, σ. 11 καὶ πίν. 15 καὶ 16.

4. Der Parthenon, σ. 111.

5. ΑΕ 1953 - 54, Β', σ. 208.

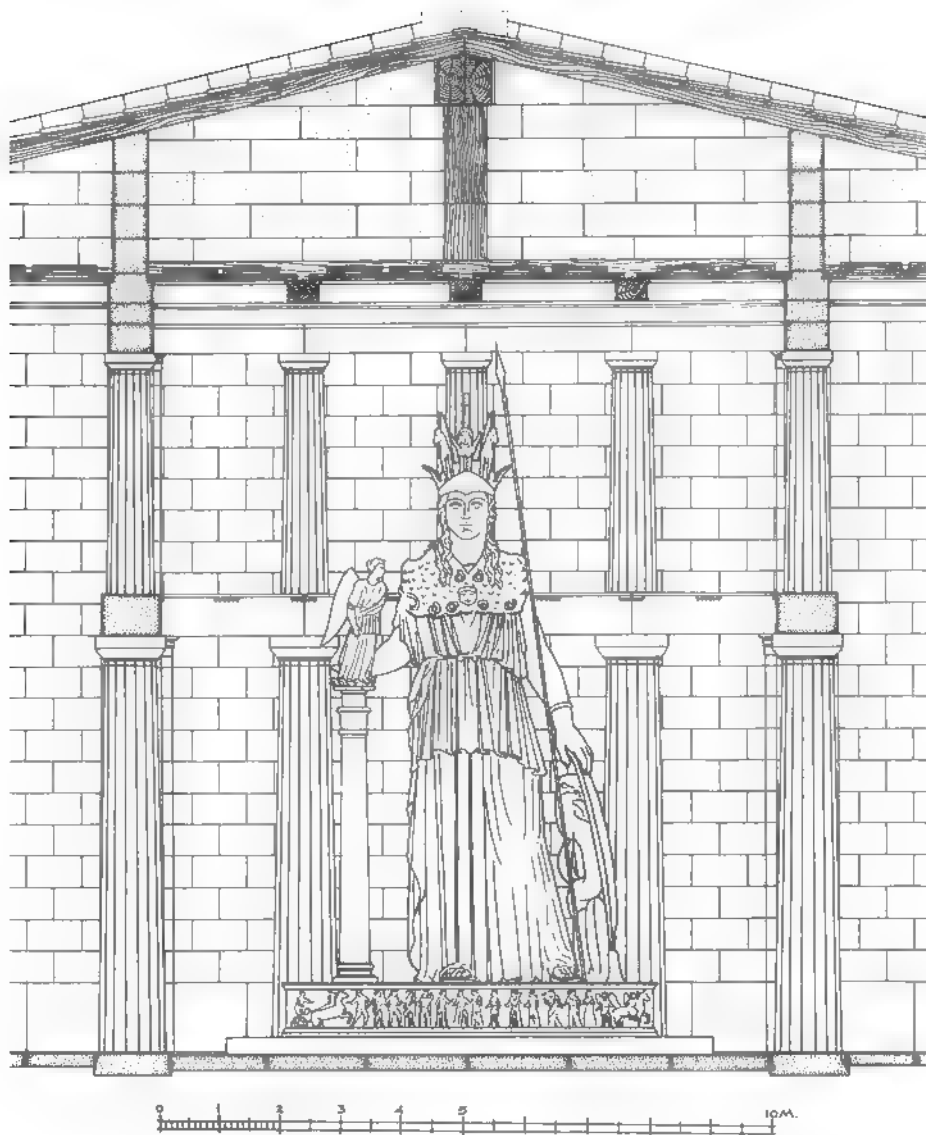


414. Διάταξις των δοκων της στέγης εν σχέσει προς την κάτοψιν του μνημείου.

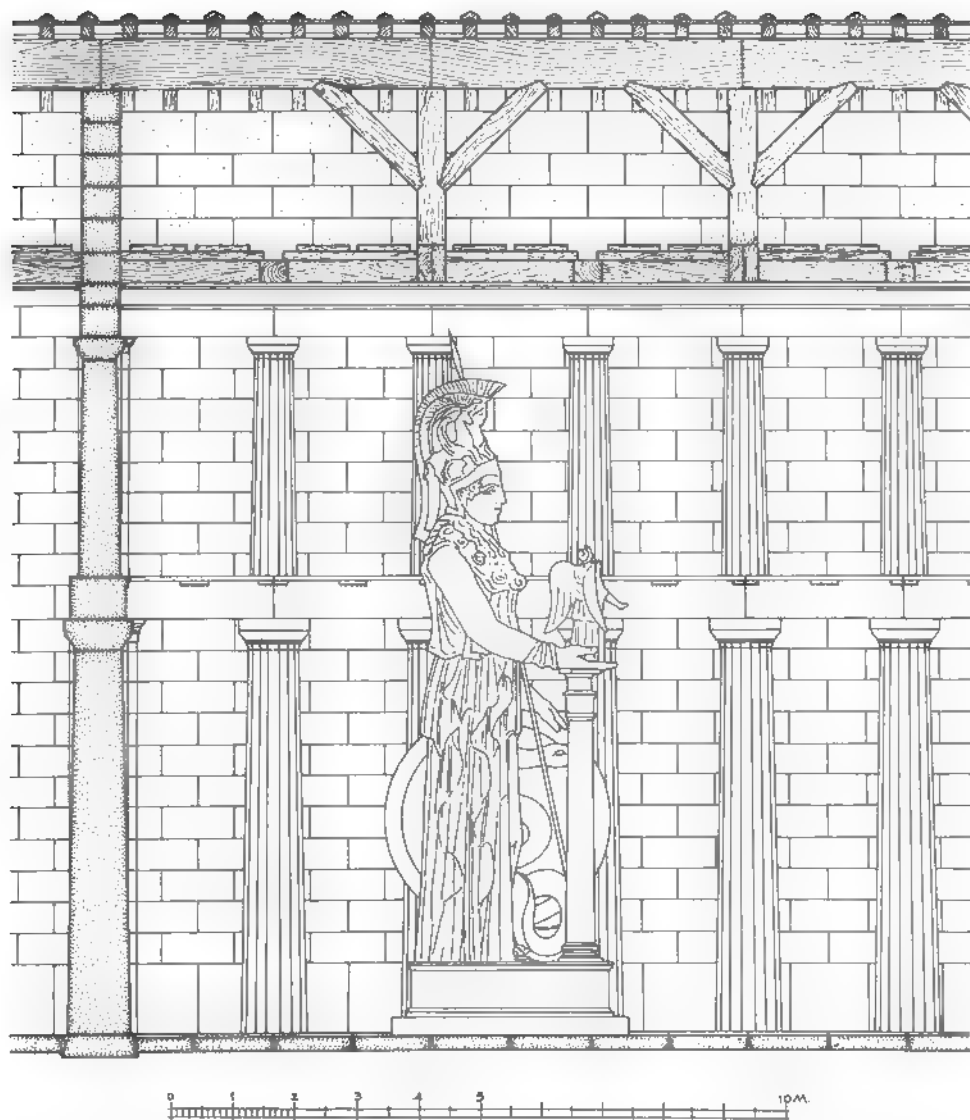


415. Δύο τύποι αρχαίων ελληνικών ζυγκτών του μέσου κλίτους: ένας μετά πάντα υποθημάτων και κάτω μετά τριών.





416. Στέγασις τοῦ μέσου κλίτους τοῦ κυρίως ναοῦ διὰ ζευκτῶν μέ τρία ὑποθήματα (κατὸ πλάτος τομῆς).



417. Στέγασις τοῦ μέσου κλίτους διὰ ζευκτῶν μὲ κεντρικὸν ἀξονικὸν ὑπόθημα, φέρον δύο λοξὰς ἀντηρίδας, ὑποστηριζούσας τὴν κορυφαίαν δοκὸν.

τοῦ χώρου 2, ἐὰν αὐταὶ ἐπεξετείνοντο καὶ εἰς αὐτόν, θὰ πρέπει νὰ καταφύγωμεν εἰς ἄλλον τρόπον καλύψεως, πιθανώτατος δὲ τοιοῦτος ἦτο ὁ διὰ μεγάλων ἐγκαρσίων τριγωνικῶν ζευκτῶν, τοποθετουμένων εἰς τὰ σημεῖα, τὰ ὅποια ὀρίζουν εἰς τὸ σχέδιον (εἰκ. 414) αἱ δι' ἐστιγμένων γραμμῶν ὑποδηλωθεῖσαι διαιρέσεις τοῦ μήκους τοῦ ναοῦ. Τὰ ἐν λόγῳ ζευκτὰ θὰ εἶχον πιθανῶς τοὺς ἐξῆς δύο ἑλληνικοὺς τύπους μετὰ κατακορύφων ὑποθημάτων<sup>1</sup> (τῶν σήμερον ὑπὸ τῶν νεωτέρων μηχανικῶν ὀνομαζομένων ὀρθοστατῶν), τὸν ἔχοντα πέντε ὑποθήματα (εἰκ. 415 ἄνω), στηρίζοντα τὰς προεκτάσεις εἰς τὸν χώρον 2 τῶν ἐκ τῶν δοκοθηκῶν ἐκκινουσῶν ὀριζοντίων κατὰ μήκος δοκῶν (εἰκ. 415 ἄνω), ἐὰν αὐταὶ διατρυπῶσαι τὸν μεταξὺ 2 καὶ 3 χώρων ἐγκάρσιον τοῖχον εἰσῆρχοντο καὶ ἐντὸς τοῦ κυρίως ναοῦ. Ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν ὡς κεκλιμένας μὲν πλευρὰς ἄνωθεν τῶν ὑποθημάτων τὰς ἐπιτεγίδας ἢ τοὺς στηρίζοντας τὰς κεράμους σφηκίσκους (βλ. ἄνωτέρω), κάτωθεν δὲ τὴν ὀριζοντίαν πτέρναν τοῦ ζευκτοῦ (εἰκ. 415 ἄνω), στηριζομένην ἀφ' ἑνὸς μὲν ἐπὶ τοῦ ἄνω μέρους τῶν ἐξωτερικῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ καὶ τοῦ ναοῦ καὶ ἀφ' ἑτέρου εἰς τὰ ἐπιστύλια τοῦ ἄνω ὀρόφου τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν, ἐκάστου ζευκτοῦ ἐδραζομένου ἐπὶ δύο ἐναλλάξ κίωνων τῆς κιονοστοιχίας (εἰκ. 414). Τὸ μεταξὺ τῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ σηκοῦ μέσον τμήμα τῆς πτέρνης δέχεται εἰς τὴν λύσιν ταύτην ὅλην τὴν φόρτισιν Φ, Φ, Φ (εἰκ. 415 ἄνω) τῆς ξυλίνης καὶ μαρμαρίνης στέγης του μὲ ροπάς κάμψεως δηλουμένης γραφοστατικῶς διὰ τοῦ ἐμβαδοῦ αβγδεα. Ἡ πλέον σύνθετος καὶ δαπανηρὰ λύσις αὕτη, ἂν δίδουσα δι' ὑπολογισμοῦ μεγάλων διαστάσεων διατομὴν εἰς τὸ μέσον τμήμα τῆς πτέρνης τοῦ ζευκτοῦ, εἶναι μάλλον ἀπίθανον νὰ ἐφηρμόσθῃ. Πολὺ λογικώτερα, ἐφθηνότερα καὶ κομψότερα εἶναι ἡ λύσις τῶν εἰκ. 415 κάτω καὶ 416, καθ' ἣν αἱ μὲν μεγάλαι ἐκ τῶν δοκοθηκῶν τῶν ἀετωμάτων ἐκκινούσαι δοκοὶ περιωρίζοντο μόνον μέχρι τοῦ χωρίζοντος τὸν κυρίως ναὸν (2) ἀπὸ τοῦ ὀπισθοδόμου (3) τοίχου, τὰ δὲ ζευκτὰ ἐφέροντο εἰς τὸ μέσον ὑπὸ τοῦ κεντρικοῦ ἀξονικοῦ ὑποθήματος, ἐνῶ αἱ κεκλιμέναι τῶν πλευρῶν ἐστηρίζοντο ἐπὶ τοιχαρίων ὑψουμένων ὑπεράνω τῶν ἐπιστυλίων τῶν ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν τοῦ κυρίως ναοῦ (εἰκ. 415 κάτω), καταλήγουσαι εἰς τὰ ἄκρα ἐπὶ τῶν ἐξωτερικῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ καὶ τοῦ ναοῦ (εἰκ. 415 κάτω). Ἐν τῇ δευτέρᾳ ταύτῃ περιπτώσει τὸ κεντρικὸν τμήμα τῆς πτέρνης δέχεται μόνον τὴν ἀξονικὴν φόρτισιν Φ', τμήματος τῆς μαρμαρίνης στέγης πολὺ μικροτέραν τῆς πρώτης, ὡς ἐμφαίνεται καὶ ἐκ τοῦ μικροτέρου αὐτῆς τριγωνικοῦ γραφοστατικοῦ ἐμβαδοῦ αβγα.

Σημειωτέον ἐνταῦθα, ὅτι ἡ κορυφαία δοκὸς θὰ ἐστηρίζετο κάτωθεν, χάριν ἐλαφρότητος, ὅχι πλέον διὰ τοίχων, ἀλλὰ διὰ ξυλίνων ὑποθημάτων, ὡς εἵπομεν, ἐκαστον τῶν ὁποίων θὰ ἔφερε πλαγίως ἐξεχούσας ἀνὰ μίαν ἀντηρίδα, ὑποστηρίζουσιν τὴν ἄνωθεν κορυφαίαν, ὡς ἐμφαίνεται καὶ εἰς τὰς εἰκ. 417, 418 καὶ τὸν πίν. 90α.

Ἡ δευτέρα αὕτη λύσις ζευκτῶν προετιμήθη τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ Stevens εἰς τὴν ἀναπαράστασιν, τὴν ὁποίαν οὗτος παρέσχεεν ἐν *Hesperia* 24, 1955, σ. 250, ὅστις καὶ προέβη, τῇ βοηθείᾳ τοῦ καθηγητοῦ τῆς Μηχανικῆς εἰς τὸ Ε. Μ. Πολυτεχνεῖον Ἀ. Τρυ-

1. Σκευοθήκη Φίλωνος, IG II 2<sup>3</sup>, 1668, στ. 51.

πάνη, εἰς τὸν ἐν ὑποσημειώσει καταγραφόμενον ὑπολογισμόν<sup>1</sup> τῆς διατομῆς τῆς πτέρυγης εἰς τὸ μεσαῖον τμήμα τοῦ ναοῦ.

Τὰς ἐκ τοῦ ἐν λόγῳ ὑπολογισμοῦ εὑρεθείσας διαστάσεις τῆς δοκοῦ ἐφήρμοσεν ὁ Stevens εἰς τὴν ἀναπαράστασιν τῆς κατὰ μῆκος καὶ τῆς κατὰ πλάτος τομῆς τοῦ κυρίως ναοῦ, τὰς ὁποίας ἐδημοσίευσεν ἐν *Hesperia* 24, 1955, εἰκ. 13 καὶ 14 (ἡμέτ. εἰκ. 241, 248).

Ἀργότερον, 1957, τὴν αὐτὴν λύσιν ἐφήρμοσε καὶ ὁ Π. Μυλωνᾶς<sup>2</sup>, παρέχοντες δὲ καὶ τοῦτου ἐν ὑποσημειώσει τὸν λεπτομερῆ στατικὸν ὑπολογισμόν πρὸς εὑρεσιν τῶν ἀναγκαίων διαστάσεων τῶν κατὰ πλάτος δοκῶν.

Ὡς ἤδη εἴπομεν (σ. 413 ἐξ.), ἐντὸς τοῦ ὧς κειμηλιαρχεῖοι χρησιμοποιουμένου κυρίως Παρθενῶνος (3) ἔχει γίνεαι ὑπὸ πάντων δεκτόν, ὅτι ὑπῆρχον τέσσαρες ὑψηλοὶ ἰωνικοὶ κίονες — τῶν ὁποίων οὐδὲν ἴχνος εὐρέθη — διατεταγμένοι ἐν ὀρθογωνίῳ ἐπὶ τεσσάρων διατηρουμένων κατὰ χώραν τετραγώνων λιθοπλίνθων (βλ. εἰκ. 264 α-β καὶ πίν. 56 β, γ). Τὰ ζευγνύοντα τοὺς κίονας τοὺτους ἐπιστύλια, εἴτε ξύλινα ἦσαν εἴτε μαρμάρινα, δυνατόν νὰ ἦσαν διατεταγμένα κατὰ τοὺς ἐξῆς δύο τρόπους, ὧς καὶ ἀνωτέρω ἀνεφέραμεν: κατὰ τὸν ἓνα ἐξ αὐτῶν θὰ ἔβαινον παραλλήλως πρὸς τὸν κατὰ μῆκος ἀξίονα τοῦ ναοῦ, προεκτεινόμενα μέχρι τῶν ἐκατέρωθεν τοίχων — θυραίου ἀφ' ἑνὸς καὶ διαχωριστικοῦ ἀπὸ τοῦ

1. Ὡς μῆκος δοκῶν ἐλήφθησαν 11 μ., ὡς ἐγκαρσία δὲ διατομὴ των  $0,65 \approx 0,65$  μ. Τὰ φορτία, αἵτινα ἐβάσταζον ἐκάστη ἐγκαρσία ἐκ κυπαρίσσου δοκὰς τοῦ μέσου ἀνοίγματος τοῦ κυρίως ναοῦ, ἦτις, ὡς ■ ἴσμεν, ἐστήριζε καὶ τὴν ξυλίνην φατωματικὴν ὁροφὴν τοῦ κυρίως ναοῦ, εἶναι δύο εἰδῶν:

α) φορτία συγκεντρούμενα εἰς τὸ κέντρον τῆς δοκοῦ

ξύλεια ὑποστηρίξεως τῶν μαρμαρίνων κεράμων .....	1847 χ/μα
μαρμάρινα κεραμίδες .....	2608 »
Ὀλικόν .....	4455 »

β) φορτία ὁμοιόμορφως διανεμόμενα ἐπὶ τῆς δοκοῦ

ἴδιον βάρος τῆς δοκοῦ .....	2250 χ/μα
βάρος τῶν ξυλίνων φατωμάτων .....	1440 »
Ὀλικόν .....	3690 »

Διὰ τὸν ὑπολογισμόν τῶν διαστάσεων τῆς δοκοῦ ἐλήφθη ὑπ' ὄψιν ἡ ἐνέργεια τῶν δύο εἰδῶν φορτίσεως, ἐξ ὧν καὶ ἡ μεγίστη ροπή κάμψεως τῆς δοκοῦ, ὡς καὶ ἡ μεγίστη διαμητική αὐτῆς τάσις εὐρέθησαν ἔχουσαι μέγεθος ἀποδεκτὸν διὰ κυπαρίσσινας δοκοὺς. Ἐκίσης τὸ μέγιστον βέλος κάμψεως τῆς δοκοῦ εὐρέθη ὅτι εἶναι 0,01 μ., ἥτοι ἐπιτρεπτόν διὰ τοιοῦτου εἶδους δοκόν.

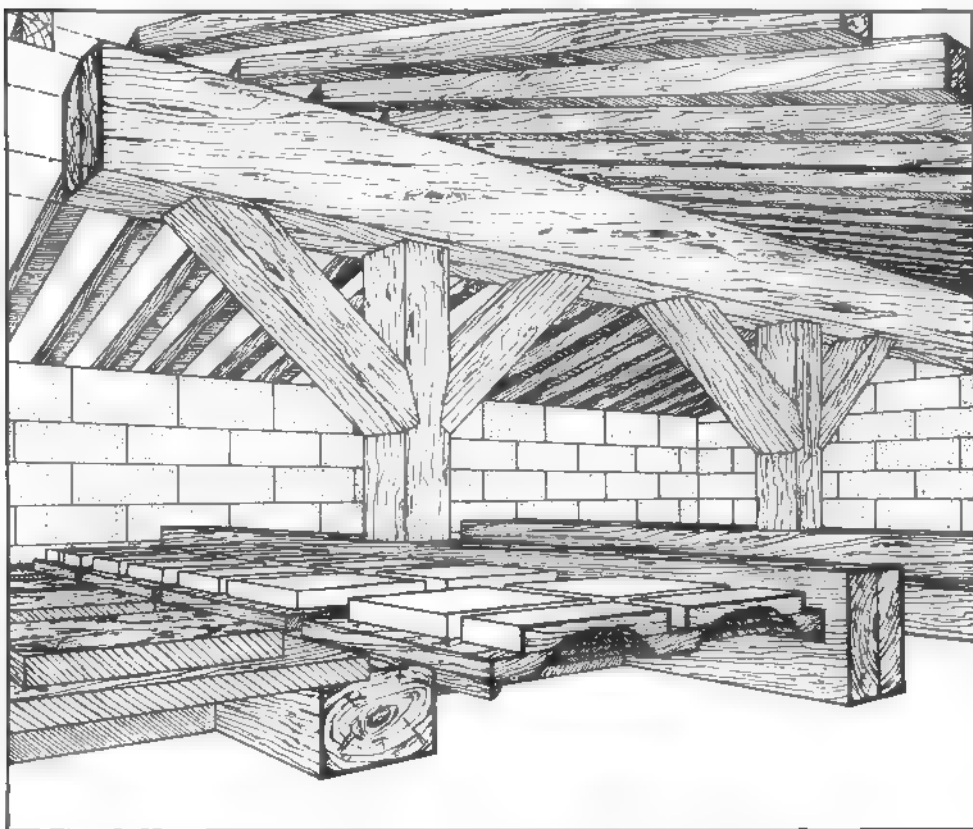
2. Στοιχεῖα: α) μέγιστον ἀνοίγματος δοκῶν 5,00 μ., β) ὀρίζοντιαν ἀπόστασιν μεταξὺ τῶν δοκοθηκῶν 3,35 μ., γ) ἀπόστασιν τῶν δοκοθηκῶν κατὰ τὴν κλίσιν τῆς στέγης 3,50 μ., δ) βάρος μαρμαρίνων κεράμων 850 χ/μα ἀνὰ μέτρον μήκους δοκῶν ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν, ὅτι 10 ἑκατοστὰ μαρμαρίνης κεραμίδος ζυγίζουν 250 χ/μα ἀνὰ τετρ. μέτρον, ε) βάρος ἐπιτεγίδων, ἐφ' ὧν ἐστήριζοντο οἱ κέρατοι  $2 \times 0,20 \times 0,40 \approx 70$  χ/μα ἀνὰ μ<sup>2</sup>.  $\approx 350 = 3$  ■ χ/μα ἀνὰ μέτρον μήκους δοκοῦ, στ) ἴδιον βάρος δοκοῦ ὑποτιθεμένων διαστάσεων  $0,30 \times 0,45 = 0,30 \times 0,45 \approx 700$  χ/μα  $\approx 94,5$  χ/μα ἀνὰ μ<sup>2</sup>, ζ) κινητὸν φορτίον 250 χ/μα ἀνὰ μ<sup>2</sup>.  $\times 3,35 = 837,5$  χ/μα ἀνὰ μ.

Ὡστε τὸ συνολικὸν ὁμοιόμορφον φορτίον q ἰσοῦται πρὸς  $850 + 94,5 + 837,5 = 2174$  χ/μα, ὁπότε ὡς μεγίστη ροπή κάμψεως προκύπτει  $6800$  χ/μα ( $M = \frac{q \cdot l^2}{8}$ ), διαμητική δὲ τάσις 6,47 χ/μα ἀνὰ μ<sup>2</sup>, δηλαδὴ μικροτέρα τῆς μεγίστης ἐπιτρεπομένης

$12$  χ/μα ἀνὰ τετρ. ἑκατοστὸν καὶ βέλος κάμψεως 0,955 τοῦ ἑκατοστοῦ, ἥτοι περὶ τοῦ  $\frac{1}{500}$  τοῦ ἀνοίγματος τῶν 5 μέτρων δοκοῦ, ἐπίσης ἀνεκτὸν κατὰ τοὺς ἰσχύοντας κανονισμούς.

Κατὰ ταῦτα, ὡς ἐλαχίστη ἐλεγχθεῖσα διατομὴ τῆς δοκοῦ προκύπτει 0,30 μ. διὰ τὸ πλάτος καὶ 0,42 μ. διὰ τὸ ὕψος αὐτῆς. Ἐπειδὴ ὅμως ἡ διατομὴ αὕτη θὰ ἐφαίνετο εἰς τοὺς Ἑλληνας τοῦ 5ου αἰῶνος ὀπτικῶς πολὺ ἰσχνή, εἶναι πιθανότατον, ὅτι ἐγένετο χρῆσις πολὺ ἰσχυροτέρας. ἐντεῶθεν δὲ προέκυψαν καὶ α' μεγάλαι τῶν δοκοθηκῶν διαστάσεις (0,75 μ. πλάτους  $\times$  0,65 μ. κατὰ μέσον ὅρον ὕψους). Τὰς δοκοὺς ὅμως ταύτας, ξυλίνας ὁπωσδήποτε, θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν, δι' οὓς λόγους ἤδη εἰπομεν, ὅτι μονὰς ἀλλὰ δικλῆς, δηλαδὴ συνεζευγμένας.

σηκοῦ ἀφ' ἑτέρου (εἰκ. 265 καὶ πίν. 59) — κατὰ δὲ τὸν δεύτερον θὰ ἐσχημάτιζον κλειστήν ὀρθογώνιον διάταξιν (εἰκ. 264α-β). Ἡ πρώτη λύσις, ὁμοιάζουσα πρὸς τὴν εἰς τὰ Προπύλαια ἐφαρμοσθεῖσαν, θὰ παρείχεν εἰς τὸν θεατὴν τὸ συναίσθημα τῆς κατὰ μῆκος κινήσεως, ἀπαραίτητον διὰ διάδρομον, οἷος ὁ τῶν Προπυλαίων, ἐνῶ ἡ δευτέρα



418. Τρόπος στηρίξεως τῆς κορυφαίας δοκοῦ εἰς τὸν χώρον τοῦ κυρίως ναοῦ (2) δι' ὑποθημάτων μετὰ λοξῶν ἀντηρίδων.

ἐγέννα μᾶλλον τὸ συναίσθημα τῆς ἀφίξεως καὶ τῆς στάσεως. Ἐπειδὴ ὅμως ἡ ὀρθογώνιος διάταξις προϋποθέτει μᾶλλον στέγασιν δι' ἐξέχοντος ἄνω ὀπαίου, ὥς τὸ τῶν μυκηναϊκῶν μεγάρων, ἣτις δὲν φαίνεται πιθανή, προετιμήσαμεν εἰς τὴν ἡμετέραν ἀναπαράστασιν τῆς κατὰ μῆκος τομῆς (πίν. 8 καὶ 59) τὴν πρώτην λύσιν, ἐπειδὴ διὰ ταύτης οἱ ἰωνικοὶ κίονες ἔρχονται καὶ εἰς τὴν προέκτασιν τῶν ὑπ' ἀριθ. 3 καὶ 5 δοκῶν τῆς στέγης. Κατὰ τὴν ὡς ἄνω λύσιν, ἐὰν ἐφ' ἐκάστου ἰωνικοῦ κίονος ἐτοποθετεῖ-

το ξυλίνη ή και μαρμαρίνη έγκαρσία δοκός, άφ' ενός μόν ήδύναντο υποθήματα<sup>1</sup>, υψούμενα υπεράνω εκάστου ιωνικού κίονος, να βαστάζουν τās υπ' αριθ. 3 και 5 κατά μήκος δοκούς τής στέγης και άφ' έτέρου να υποστηρίζουν φατνωματικήν όροφήν, καλύπτουσιν τὰ μεταξύ τών τοίχων και τών κίωνων κενά, ως και τὰ μεταξύ τών κίωνων τοιαύτα. Έπειδή δέ τὸ διὰ φατνωμάτων καλυπτέον κενόν τοῦτο ήτο κατά τι μικρότερον τοῦ τών μακρῶν πλευρῶν, έπεται ότι δέν παρίστατο απόλυτος ανάγκη παρεμβολής μικροτέρας ένδιαμέσου δοκού, οίαν βλέπομεν, σχεδιαζομένην εἰς τήν υπό τοῦ Π. Μυλωνά μελέτην άπεικονιζομένην άναπαράστασιν<sup>2</sup> τής φατνωματικής όροφής τοῦ όπισθοδόμου (είκ. 338).

Ὁ ξύλινος σκελετός τής στέγης. Ὁ ξύλινος σκελετός τής στέγης συνεπληροῦτο διὰ δοκίδων, τοποθετουμένων κατά τήν κλίσιν τής στέγης και βαινουσῶν καθέτως πρὸς τās μεγάλας, διδύμους κατά μήκος δοκοῦς. Τῶν δοκίδων τούτων, τās όποίας αἱ άρχαῖαι έπιγραφαι όνομάζουσι *σφηκίσκους*<sup>3</sup>, δέν διετηρήθησαν έχνη εἰς τόν Παρθενῶνα, άγνοοῦμεν έπομένως τās διαστάσεις και τήν άκριβή των θέσιν. Άν κρίνωμεν όμως έξ άναλόγων παραδειγμάτων<sup>4</sup>, αὔται θά είχον τομήν όρθογώνιον ή τετράγωνον, θά άπείχον δέ άλλήλων άπ' άξονος εἰς άξονα τόσον, όσον ήτο τὸ πλάτος τών μαρμαρίνων κεραμίδων, αἵτινες έβαινον έπ' αὔτῶν. Αἱ κεραμίδες αὔται είτε έβαινον άπ' εὐθείας έπὶ τών σφηκίσκων<sup>5</sup> ή τεγίδων — όπερ ένταῦθα πιθανώτερον — είτε έμεσολάβουν μεταξύ σανίδες, οἱ υπό τών έπιγραφῶν όνομαζόμενοι *ίμάντες*<sup>6</sup>, έφ' ὧν έτίθετο πηλός ήχυρωμένος, ήτοι ή υπό τών έπιγραφῶν άναφερομένη *δόρωσις*<sup>7</sup>. Εἰς τήν ήμετέραν άναπαράστασιν ως έγκαρσίαν διατομήν δοκίδων έδέχθημεν 0,20 μ. πλ. × 0,25 μ. ύψος διά τή τās υποστηριζούσας τās στενάς και τās εύρειῶν σειρῶν κεράμους (βλ. είκ. 417, 418, πτ. πίν. VI και πίν. 8 κατά μήκος τομής). Κατά ταῦτα ή μεταξύ τών έπιτεγίδων όριζοντία, ως έλέχθη, άπόστασις έλήφθη ίση πρὸς τὸ πλάτος τών στρωτήρων κεράμων, όπερ κυμαίνεται μεταξύ 0,682 μ. και 0,685 μ.

1. Προτιμῶ, ως και άνωτέρω (σ. 596) είπον, τόν όρον τοῦτον τής έπιγραφής τής Σκευοθήκης τοῦ Φίλωνος (IG II 2<sup>3</sup>, 1668, στ. 51) άντί τοῦ σήμεραν έν χρήσει υπό τών πολιτικῶν μηχανικῶν όρου όρθοστάτου' βλ. άναλόγους μνείας εἰς IG XI 2, 144A, στ. 60, 67 (Δήλου).

2. AE 1953 - 54, πίν. I.

3. IG I<sup>2</sup>, 313, στ. 108. IG I<sup>2</sup>, 314, στ. 118. IG I<sup>2</sup>, 372, στ. 81. IG I<sup>2</sup>, 373, στ. 28, 34, 37. IG III 2<sup>3</sup>, 1534, στ. 41, 43, 46. IG II 2<sup>3</sup>, (1) 1668, στ. 53, 73.

4. Π.χ. εκ τών λεγομένων εἰς τήν έπιγραφήν τής έν Πειραιεῖ Σκευοθήκης τοῦ Φίλωνος (IG II 2<sup>3</sup>, 1668).

5. A. Bötticher, Die Akropolis von Athen, σ. 125.

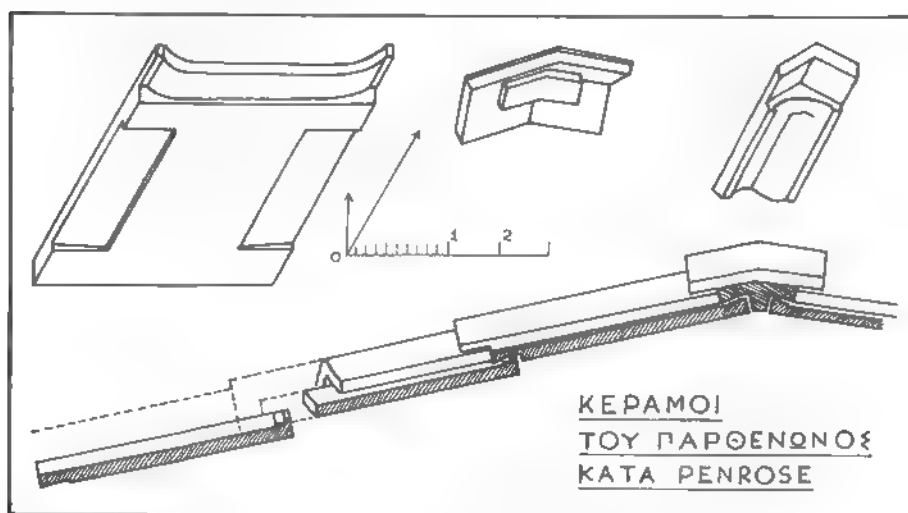
6. IG I<sup>2</sup>, 372, στ. 82. IG I<sup>2</sup>, 373, στ. 16. III I<sup>2</sup>, 463, στ. 66. IG II 2<sup>3</sup>, 1668, στ. 55, 1672, στ. 208. IG IV I<sup>2</sup>, 102, στ. 97.

7. IG II 2<sup>3</sup> (1) 1682, στ. 30' πρβλ. και τὸ ρήμα *δορῶ*, IG II/III 2<sup>3</sup>, 1668, στ. 58. Σημειωτέον, ότι *δόρωσις* έφηρμοζέτο κυρίως εἰς τήν περίπτωσιν πηλίνων κεραμίδων, τούτου δ' ένεκα θά πρέπει νά άποκλεισθῇ ή εἰς τόν Παρθενῶνα παρουσία της, συμφώνως και πρὸς τήν γενικήν άρχήν, ή όποία έτηρήθη, τής μή έφαρμογής πλαστικῶν υλικῶν ούτε διά τήν σύνδεσιν ούτε διά τήν τοποθέτησιν τών λίθων εἰ μή άποκλειστικῶς και μόνον τοῦ μαρμάρου και τοῦ έλατοῦ μολυβδοχοημένου σιδήρου.

## ΚΕΡΑΜΩΣΕΙΣ

Ἄς ἐξετάσωμεν τώρα τὴν σύνθεσιν καὶ τὴν μορφήν τῆς κεραμώσεως, κατεσκευασμένης καὶ αὐτῆς εἰς τὸν Παρθενῶνα ἐκ μαρμάρου.

Ὡς εἰς πάντας τοὺς ναοὺς τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς, ἡ κεράμωσις — ὁ *κέραμος*, ὡς ὠνόμαζον οἱ ἀρχαῖοι τὸ σύνολον τῶν κεραμίδων<sup>1</sup> — ἀπετελείτο καὶ ἐνταῦθα ἐκ στρωτήρων καὶ καλυπτῆρων κεραμίδων, τοῦ δικλινοῦς κορινθιακοῦ λεγομένου τύπου. Τῶν κεραμίδων ὅμως τούτων ἡ σύνθεσις καὶ ἐν μέρει ἡ μορφή παρουσίαζον εἰς τὸν Παρθενῶνα ἰδιορρυθμίας τινάς, τὰς ὁποίας θὰ γνωρίσωμεν κατωτέρω.



419. Προοπτικὴ ἀναπαράστασις κορυφαίου καλυπτῆρος κεράμου καὶ τομὴ ἀγλαίων στρωτήρων (κατὰ Penrose).

**Σ τ ρ ω τ ῆ ρ ε ς.** Οἱ κατὰ τὴν κλίσιν τῆς στέγης τοποθετούμενοι, ὀρθογωνίου σχεδίου *στρωτήρες* (εἰκ. 419, ἄνω ἀριστερά, πίν. 76ζ)<sup>2</sup> διακρίνονται, ἀναλόγως τῆς θέσεως, τὴν ὁποίαν κατελάμβανον εἰς τὸ μνημεῖον, εἰς τὰς ἐξῆς τέσσαρας κατηγορίας: α) εἰς τὰς *ἐπαετίδας κεραμίδας*, αἵτινες ἀπετέλουν τὰς ἐπὶ τῶν καταετίων γείσων τῶν ἀετωμάτων ἀκραίας σειρὰς τῶν στρωτήρων, ἔχουσαι τὰ ἐξωτερικὰ των χεῖλη ἰσχυρῶς ἀνακεκαμμένα πρὸς τὰ ἄνω, ἵνα σχηματίσουν τὴν ἐπαετίδα ἢ *σῖμαν*<sup>3</sup>, ἥτοι μέγα κυμάτων ἀποτρέπον τὰ ὀμβρία ὕδατα νὰ εἰσέρχωνται εἰς τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ τριγώνου

1. Βλ. σχετικῶς Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ, Τὰ ὀλικά δομῆς, τ. I, σ. 99 καὶ τὰς ἐν τῇ σημείωσι I τῆς αὐτῆς σελίδος παραπομπάς.

2. Εἰς τὰς ἐπιγραφὰς ἀναφέρονται ἄλλοτε ὡς *στρωτήρες* καὶ ἄλλοτε ὡς *σολῆνες* (IG IV 1<sup>3</sup>, 109, 116) (Ἐπιδαύρου, 4ου π.Χ. αἰ.) καὶ XI 2, 203, 97 (Δήλου, 3ου π.Χ. αἰ.). Ὁ ΠΟΛΥΔΕΥΚΗΣ ὅμως (I<sup>1</sup>, 182 - 183) τὰς ὀνομάζει ἐπίσης καὶ *στεγαστήρας* διότι αὐταὶ κυρίως ἀποτελοῦν τὴν κεκλιμένην ἐπιφάνειαν τῆς στέγης. Καὶ ὁ ΗΓΙΓΙΟΣ γράφει: *σολῆνες οἱ στεγαστήρες*.

3. Βλ. σχετικῶς ὅσα εἰπομεν περὶ αὐτῶν ἐν σ. 547 ἑξ.

τοῦ ἀετώματος (εἰκ. 375, 423), β) εἰς τὰς κοινὰς ἢ ἀγελαίας, κατὰ τὰς ἐπιγραφάς, κεραμίδας (εἰκ. 419, πίν. 76ζ)<sup>1</sup>, γ) εἰς τὰς κορυφαίας ἢ ἀμφικύφους<sup>2</sup> στρωτήρας κεραμίδας, τὰς ἱππευούσας ἐπὶ τῆς κορυφογραμμῆς τῆς στέγης καὶ καλυπτούσας τὸ ἐκεῖ δημιουργούμενον ἐκ τῆς συναντήσεως τῶν ἀνωτάτων στρωτήρων ἐκάστης πλευρᾶς τῆς στέγης μικρὸν κενὸν καὶ δ) εἰς τὰς εὐρισκομένας εἰς τὸ κατώτατον ἄκρον τῆς στέγης, ἥτοι τὰς βαινούσας ἐπὶ τῶν ὀριζοντίων γείσων τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ, τὰς ὁποίας αἱ ἐπιγραφαὶ ὀνομάζουν *ἡγεμόνας* (εἰκ. 387, 389, 391, 393)<sup>3</sup>.

Λόγῳ τῶν σχετικῶς μικρῶν διαστάσεων των, ἴδια δὲ τοῦ πάχους των (0,03 μ.), ἐλάχιστα εἶναι τὰ περισωθέντα τεμάχια ἀγελαίων κεράμων τοῦ Παρθενῶνος. Ἐν μόνον ἐξ αὐτῶν καὶ μάλιστα ἀκέραιον, ἐσώζετο ἀκόμη ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Renrose, τοῦ ὁποίου οὗτος καὶ παρέσχε τὸ σχέδιον (εἰκ. 419)<sup>4</sup>. Τὸ σχῆμα τῶν ἀγελαίων κεραμίδων ἦτο ἐλαφρῶς ὀρθογώνιον κατὰ τὴν κλίσιν τῆς στέγης. Ὅσον ἀφορᾷ τὸ μήκος των, ὅπερ ἦτο τὸ αὐτὸ πρὸς τὸ τῶν ἐπαετίδων κεραμίδων, τοῦτο συνάγομεν ἀσφαλῶς ἐκ τῶν ἐπὶ τῶν καταετίων γείσων τοῦ Δ. ἀετώματος σωζομένων εἰσέτι κατὰ χώραν ἐπαετίδων ἢ σιμῶν, ὧν τὰ μήκη κυμαίνονται ἀπὸ 0,692 ἕως 0,698 μ. (βλ. εἰκ. 368 - 371, πίν. 71). Τὰ ἄκρα τῶν πλαγίων κεκλιμένων πλευρῶν τῶν ἀγελαίων κεραμίδων ἦσαν καὶ ἐνταῦθα ἀνακεκαμμένα δι' ἐλαφρᾶς πρὸς τὰ ἄνω καμπύλης (εἰκ. 375, 419), ἐνεκα τῆς ὁποίας τὸ κατὰ τὸν ἀρμόν πάχος των 0,04 μ. καθίστατο μεγαλύτερον (0,101 μ.). Ἐκτὸς ὁμῶς τούτου, αἱ ἀγελαῖαι κεραμίδες ἦσαν ἐφωδιασμέναι κατὰ μὲν τὴν ἄνω ὀριζοντίαν πλευράν των διὰ μικρᾶς ὀρθογωνίου ἐξοχῆς, κατὰ δὲ τὴν κάτω ἐπιφάνειαν τῆς κάτω ὀριζοντίας πλευρᾶς των δι' εἰδικῆς κοίλης ἐγκοπῆς, λαξευομένης χάριν ἐναρμογῆς τῆς κεραμίδος πρὸς τὴν ἐξοχὴν τῆς ἄνω πλευρᾶς τῆς ἀμέσως κάτωθεν τοποθετουμένης κεκλιμένης κεραμίδος (εἰκ. 419 κάτω). Τὸ πλάτος τῶν ἀγελαίων κεράμων κυμαίνεται, ὡς ἥδη εἵπομεν, μεταξὺ 0,682 μ. καὶ 0,685 μ.

Τῆς τρίτης κατηγορίας—τῶν κορυφαίων ἢ ἀμφικύφων στρωτήρων—διεσώθησαν δείγματά τινα, παρουσιάζοντα τὸν στρωτήρα μὲ δύο κεκλιμένα κατ' ἀμφοτέρας τὰς κλίσεις τῆς στέγης τμήματα, μήκους μόνον 0,163 ἕως 0,165 μ. (πρβλ. καὶ εἰκ. 419 τομή.)

Ἐντελῶς διάφορον ἦτο τὸ σχέδιον καὶ ἡ δομὴ τῶν ἡγεμόνων στρωτήρων, τόσον τῶν παραετίων, ὅσον καὶ τῶν ἀγελαίων. Οὕτω ὁ παραετίος ἡγεμὼν στρωτήρ (ἥτοι αὐτὴ αὕτη ἢ ἄκρα γωνιαία ἐπαετίς), ἀντὶ νὰ καταλήγῃ ἐσωτερικῶς, ὡς αἱ ὑπόλοιποι, εἰς μακρὰν (1,173 μ.) καὶ λεπτὴν πλάκα, τερματιζομένην εἰς ἀνακεκαμμένον χεῖλος, παχύνεται δι' ἰσχυρᾶς, τραπεζιοσχήμου, ἐν κατακορύφῳ κατὰ τὴν κλίσιν τῆς στέγης τομῇ βάσεως, ἐδραζομένης ἐπὶ τῆς πλαγίας πλευρᾶς τοῦ μεγάλου ὀριζοντίου, γωνιαίου γείσου (εἰκ. 377, 378, 391). Ἡ τραπεζιόσχημος δ' αὕτη βᾶσις ἐμπρὸς μὲν, ἥτοι πρὸς τὰ ἔξω, ἐμφανίζεται ὡς μᾶλλον λεπτὴ κατακόρυφος ταινία (ὑψους 0,107 μ.), ἐνῶ ὀπισθεν ἀποκτᾷ ἄρκετον (0,248 μ.) πάχος καὶ ὀρθογώνιον εἰς τὴν ἄνω αὐτῆς ἀκμὴν ἐγκοπὴν, βάθους 0,062 μ., χάριν ἐναρμογῆς αὐτῆς μὲ τὴν δευτέραν πρὸς τὰ

1. Ἐπιγραφή Ἐλευσίνιος IG II 2<sup>4</sup>, 1672, στ. 209 (=Add. II, 2 834b, 73).

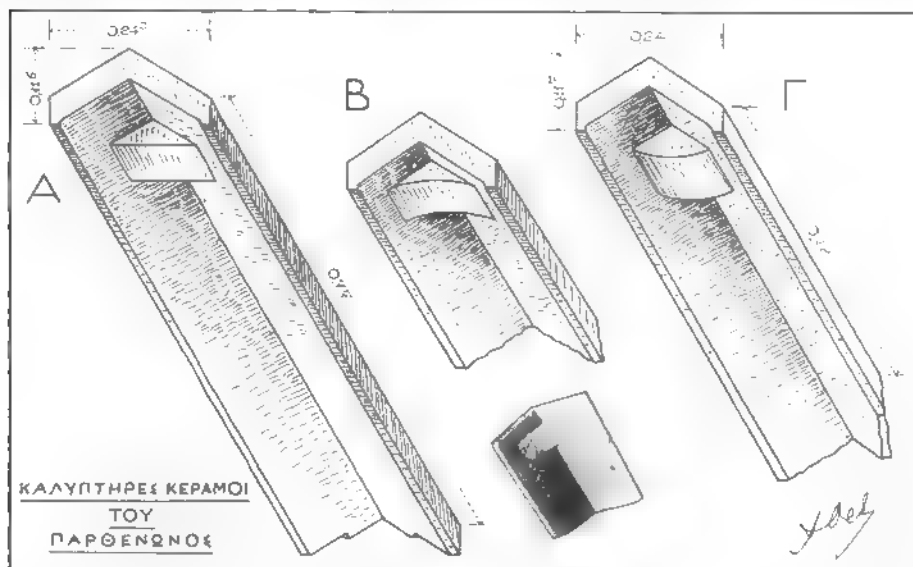
2. Inscr. de Délos 456 A (τοῦ 174 π.Χ.)· πρβλ. καὶ BCH 28, 1904, σ. 159, ἀριθ. 55.

3. IG II 1<sup>4</sup>, 463, στ. 70. IG II 2<sup>4</sup>, 1627b, στ. 303, 309. IG IV 1<sup>4</sup>, 102, στ. 100. IG IV 1<sup>4</sup>, 110A, στ. 11.

4. Principles, πίν. XVII.



ἄνω ἐπαετίδα. Πλὴν δὲ τῆς ἰσχυρᾶς ταύτης βάσεως φέρει ὁ παραέτιος ἡγεμὼν στρωτῆρ ἄνω καὶ ἐσωτερικῶς, εὐθὺς παρὰ τὸ κατ' ὀρθὴν γωνίαν καμπτόμενον κυμάτιον, πρόσθετον πρισματικὴν βάσιν, συνηνωμένην πρὸς ἰσχυρῶς, 0,378 μ., προβάλλουσιν λεοντοκεφαλὴν, ἀμφοτέρως εἰργασμένης ἐκ τοῦ αὐτοῦ καὶ ὁ ἡγεμὼν μαρμάρου (εἰκ. 378). Πρέπει δ' ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι ὁ εἰρημένος ἡγεμὼν στρωτῆρ δὲν ἔμενεν οἶος



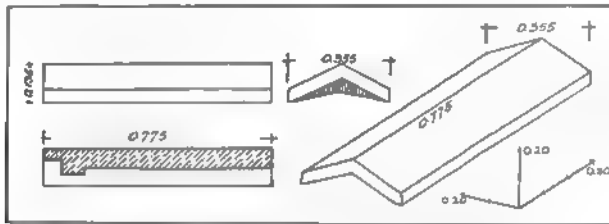
420. Ἀγέλατοι καλυπτῆρες κέραμοι τοῦ Παρθενῶνος μετὰ τοῦ ἐσωτερικοῦ διερείσματος (ὄψις ἐκ τῶν κάτω).

τὸν περιεγράψαμεν καὶ τὸν παρουσιάζει ἡ εἰκὼν 378, ἥτοι ἀκάλυπτος· διότι ἐπεκάθητο ἐπ' αὐτοῦ ἡ μεγάλη βάση τοῦ ἀκρωτηρίου, μία μακρά, παχεῖα καὶ εὐρυτέρα τοῦ ἡγεμόνος στρωτῆρος πλάξ, καλύπτουσα οὐ μόνον ὁλόκληρον τὸν ἡγεμόνα, ἀλλὰ καὶ δύο καὶ ἡμισυ ἀκόμη ἄλλους πρὸς τὴν κλίσιν τῆς στέγης ἐπαετίους στρωτῆρας (εἰκ. 387, 388, 391).

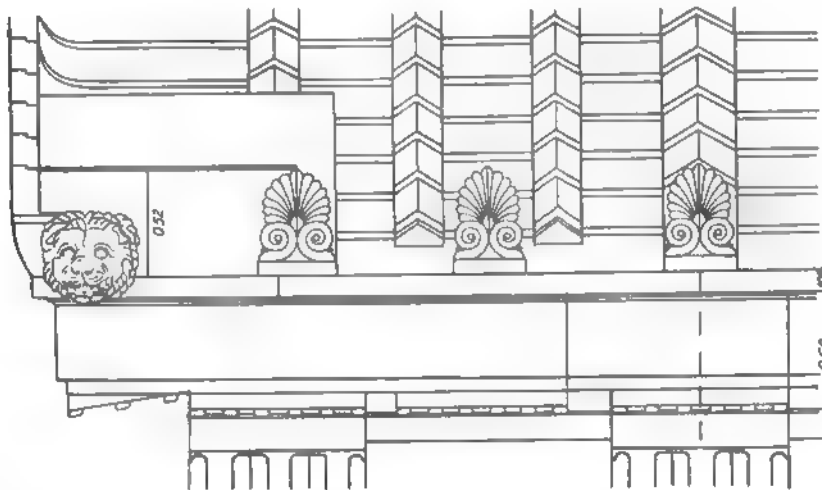
Τὴν αὐτὴν πρὸς τὸν περιγραφέντα ἐπαέτιον ἡγεμόνα στρωτῆρα ἰσχυράν, τραπεζιόσχημον ἐν τομῇ βάσιν, ἐνεφάνιζον καὶ οἱ περαιτέρω ἐπὶ τῶν πλαγίων πλευρῶν τοῦ ναοῦ βαίνοντες ἡγεμόνες στρωτῆρες. Ἐπειδὴ ὅμως οὗτοι παρουσιάζουν καὶ τινα ἰδιαιτέρα στοιχεῖα, συναπτόμενα πρὸς τοὺς καλυπτῆρας κέραμους, θεωροῦμεν σκόπιμον νὰ ἀναβάλωμεν ἐπὶ τοῦ παρόντος τὴν ἐξέτασιν αὐτῶν, ἵνα τοὺς συνεξετάσωμεν μετὰ τῶν συγγενῶν τῶν καλυπτῆρων κεράμων.

**Κ α λ υ π τ ῆ ρ ε ς.** Οἱ μετ' ἀμφικλινοῦς (κορινθιακῆς) ράχως καὶ δικλινοῦς κάτωθεν ἐπιφανείας, διὰ βελονίου εἰργασμένης, φεροῦσης πρὸς τὸ ἄνω μέρος στενὸν διέ-

ρεισμα (είκ. 419, 420, 421, πίν. 76 ε, ζ, η), χάριν αποφυγής τῆς ὀλισθήσεως καλυπτήρες κέραμοι, ἐκάλυπτον τοὺς μεταξύ τῶν στρωτήρων κεράμων κατὰ τὴν κορυφὴν καὶ τὴν κλίσιν τῆς στέγης δημιουργουμένου ἄρμους. Ὡς δὲ οἱ στρωτήρες, οὕτω καὶ οἱ καλυπτήρες, ἀναλόγως τῆς θέσεως, ἦν κατεῖχον εἰς τὸ μνημεῖον, διακρίνονται εἰς τὰς ἐξῆς τρεῖς κατηγορίας: α) τοὺς κοινούς ἢ ἀγελαίους, β) τοὺς κορυφαίους καὶ γ) τοὺς κατὰ τὸ κάτω ἄκρον τῆς στέγης ἡγεμόνας.



421. Ἀγελαῖος καλυπτήρ κέραμος τοῦ Παρθενῶνος.



422. Ἀναπαράστασις πλαγίως ὀψεως τοῦ κάτω ἄκρου τῆς μαρμαρίνης κεραμόσταξ ἐν προβολῇ, ἐμφαίνουσα τὴν λεοντοκεφαλὴν, τοὺς ἡγεμόνας καλυπτήρας καὶ τοὺς ἀγελαίους καλυπτήρας καὶ στρωτήρας τῆς στέγης (ΝΔ. γωνία, κατὰ τὸν συγγραφέα).

**Ἀγελαῖοι.** Αἱ διὰ τῶν καλυπτήρων τούτων σχηματιζόμεναι κατὰ τὴν κλίσιν τῆς στέγης ἐλαφρῶς βαθμιδῶσαι σειραί, εἰς μὲν τοὺς ἄλλους ναοὺς τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. ἐξετείνοντο ἀπὸ τῆς κορυφῆς μέχρι τοῦ κάτω ἄκρου τῆς στέγης, εἰς τὸν Παρθενῶνα δὲ παρουσάζον ταύτην τὴν ἰδιορρυθμίαν, ὅτι δὲν ἐφθανον ὅλαι αἱ σειραὶ μέχρι τοῦ χεῖλους τῆς στέγης, ἀλλ' ἐκ τούτων δύο μὲν συνεχεῖς ἐσταμάτων εἰς ἀπόστασιν 0,75 μ. ἀπὸ

τοῦ χεῖλους, καταλήγουσαι εἰς συμπαγῇ καὶ μετὰ τοῦ κάτωθεν στρωτήρος κεράμου ἐκ τοῦ αὐτοῦ λίθου εἰργασμένου τεμαχίου (εἰκ. 378, 387, 389, 422, 423, πίν. 90γ, ζ), μόνον δ' ἑκάστη τρίτη σειρὰ ἔφθανε μέχρι τοῦ ἄκρου τῆς στέγης, τοῦ καλυπτήρος της δια-



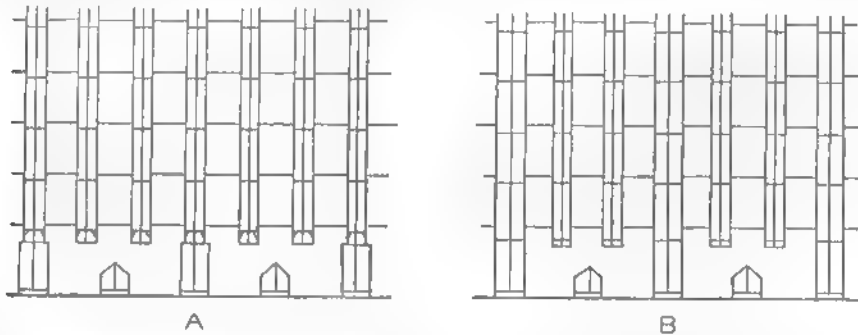
423. Προοπτική ἀναπαράστασις τοῦ κάτω ἄκρου τῆς μαρμαρινῆς στέγης (κατὰ τὸν συγγραφέα).

μορφουμένου εἰς ὑψηλόν, πλατὺ καὶ ἐξαιρετῶς λεπτῶς εἰργασμένον ἀνθέμιον (εἰκ. 422, 423, 424, 425, πίν. 90β, γ ζ, ζ)<sup>1</sup>.

Ὁ Penrose, εὐρὼν ἐν δείγμα καλυπτήρος κεράμου, πλάτους 0,235 μ., παρεδέχθη εἰς τὴν παρασχεθεῖσαν, ἀκριβῆ κατὰ τὰ ἄλλα, ἀναπαράστασίν του τῆς στέγης (βλ. εἰκ.

1. Τὸν τοιοῦτον καλυπτήρα αἱ ἐπιγραφαὶ ὀνομάζουσιν *ἡγεμόνα*: *ἡγεμόνες* ... *καλυπτήρες ἀνθεμιστοί*, IG II 2<sup>3</sup>, 1627b, στ. 308 - 309 (Ἀττικῆς).

424A, 425A, πίν. 90β,ζ)<sup>1</sup>, ότι δλοι γενικῶς αἱ σειραὶ τῶν καλυπτῆρων εἶχον τὸ αὐτὸ πλάτος (0,235 μ.), ἤτοι τόσον αἱ σταματῶσαι ὑψηλότερον τοῦ χείλους τῆς στέγης, ὅσον καὶ αἱ φθάνουσαι μέχρις αὐτοῦ καὶ καταλήγουσαι εἰς τὸν ἀνθεμωτὸν καλυπτῆρα<sup>2</sup>. Ὁ τελευταῖος ὁμοῦς οὗτος, τοῦ ὁποίου σώζονται πλείονα τεμάχια, ἔφερεν ὀπισθεν συνηνωμένον τεμάχιον ἀμφικλινοῦς καλυπτῆρος, πλάτους 0,355 μ. (εἰκ. 424A, 425A), ἡ δὲ συνένωσις τῶν δύο εἰδῶν καλυπτῆρων, τοῦ στενοῦ καὶ τοῦ πλατέος, ἐγένετο, κατὰ Penrose, δι' ἀνωμάλου μεταπηδήσεως ἀπὸ τοῦ στενοῦ εἰς τὸ εὐρὺ πλάτος, δημιουργουμένης



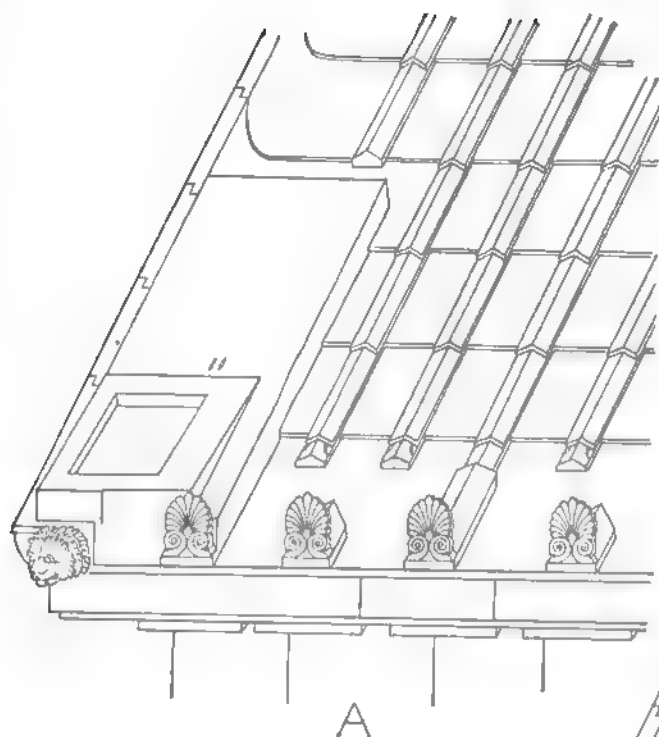
424. Ἀναπαράστασις τοῦ κάτω ἄκρου τῆς στέγης ἐν ὁριζοντίᾳ προβολῇ, A κατὰ Penrose, B κατὰ τὸν συγγραφέα.

μεταξὺ τῶν δύο ἐνὸς εἶδους κοιλότητος, συλλεγουμένης τὴν ἐκ τῆς κόνεως ἢ τῶν ἐκ τῆς στέγης καταρρεόντων ὀμβρίων ὑδάτων δημιουργουμένην ἰλύν. Ἡ ἀνόργανος αὕτη λύσις μὲ εἶχεν ἐμβάλει ἐξ ἀρχῆς εἰς σκέψεις. Πῶς ἦτο δυνατόν οἱ κατ' ἐξοχὴν ὀρθολογισταὶ ἀρχαῖοι Ἕλληνες ἀρχιτέκτονες καὶ μηχανικοὶ νὰ εἶχον παραδεχθῇ τοιαύτην ἐλαττωματικὴν λύσιν; Τὴν δικαίαν ταύτην ἀπορίαν μου ἤλθε νὰ λύσῃ ἀκέραιος, ἐλεύθερος καλυπτὴρ κέραμος ἐκ πεντελησίου μαρμάρου, τὸν ὁποῖον εὔρον ἀργότερον ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, μήκους 0,775 μ. καὶ πλάτους 0,355 μ. (εἰκ. 421). Διὰ τοῦ κέραμου τούτου καὶ τοῦ συνηνωμένου πρὸς τὸν ἀνθεμωτὸν ἡγεμόνα, ἀπεδείχθη, ὅτι οἱ καλυπτῆρες ἐκάστης τρίτης σειρᾶς δὲν εἶχον τὸ πλάτος τῶν καλυπτῆρων τῶν στενῶν ἐνδιαμέσων σειρῶν (0,235 μ.), ἀλλ' ἀκριβῶς τὸ πλάτος τοῦ ἡγεμόνος ἀνθεμωτοῦ καλυπτῆρος κέραμου (0,355 μ.), πρὸς τὸν ὁποῖον προσηρμόζετο ὁ κατώτατος τῶν καλυπτῆρων τῆς σειρᾶς. Συμφώνως πρὸς τὰ ἀνωτέρω, αἱ μὲν δύο ἐνδιάμεσοι σειραὶ ἔφερον τοὺς στενοὺς (0,235 μ.) καλυπτῆρας, ἐκάστη δὲ τρίτη σειρά τοὺς πλατεῖς (0,355 μ.), ὡς τὸ παρατιθέμενον σχέδιον ἀναπαραστάσεώς του δεικνύει (εἰκ. 422, 423, 424B, 425B)<sup>3</sup>.

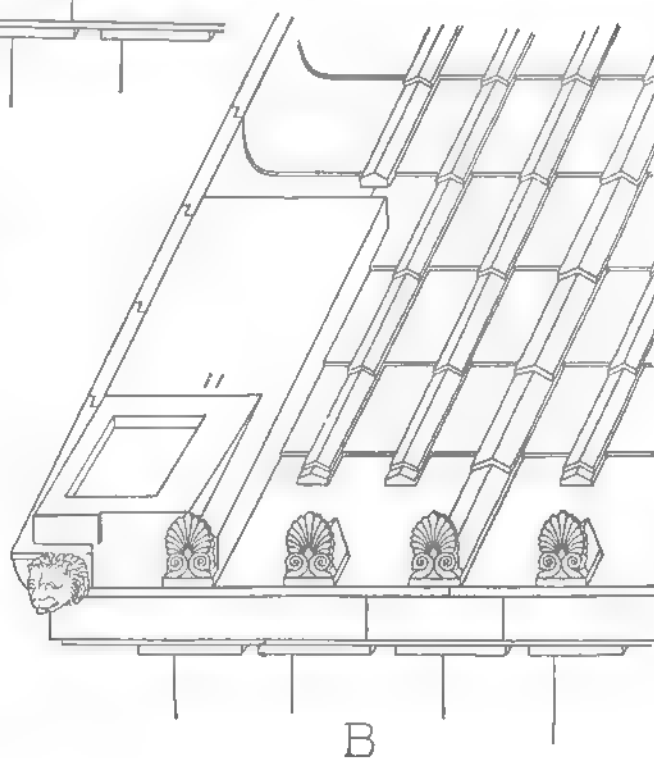
1. Principles, πίν. XVII ἄνω ἀριστερά.

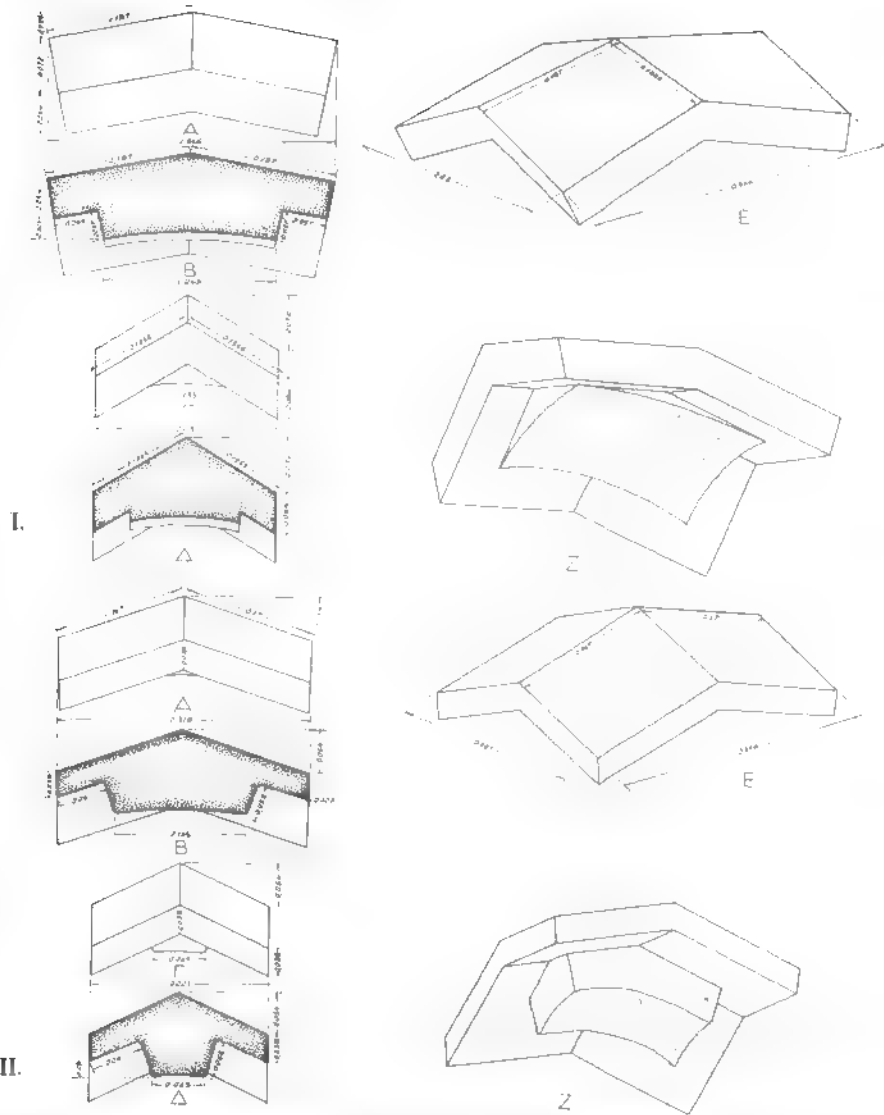
2. Τὴν αὐτὴν διάταξιν παρεδέχθησαν ἀργότερον καὶ ἄλλοι, ὡς π.χ. ὁ A. MARQUAND, Greek Architecture, εἰκ. 153, ὁ G. PH. STEVENS, The Setting κλπ. Hesperia Supplement 3, 1940, σ. 60, εἰκ. 45.

3. Τὰ ἀνωτέρω ἀνεκοίνωσα συντόμως μὲν εἰς τὴν Ἀκαδημίαν Ἀθηνῶν κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 12/4/1945 (ΠΑΑ 20, 1945, σ. 177), λεπτομερέστερον δὲ εἰς μελέτην μου, δημοσιευθεῖσαν εἰς τὸν τιμητικὸν τόμον TH. L. SHEAR = Supplement 8 τῆς Hesperia 1949, σ. 259 - 267.



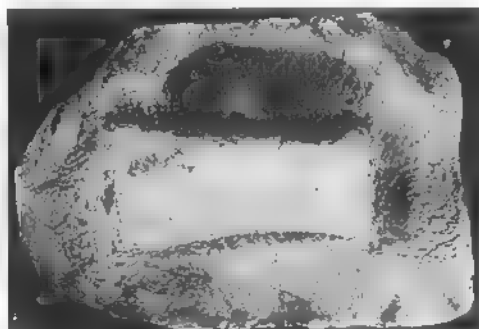
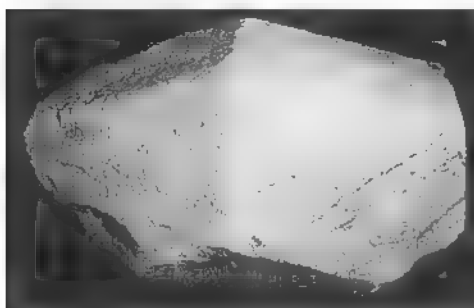
425. Προοπτική αναπλάστασις τοῦ ΝΔ. ἄκρου  
τῆς μαρμαρίνης στέγης. Α κατὰ Penrose, Β  
κατὰ τὸν συγγραφέα.





426 I - II. Ἀπόψεις καὶ τομὲς τῶν δύο εὐρεθέντων τεμαχίων τοῦ κορυφαίου καλυπτήρος κεράμου: I, A καὶ B, πλαγία ὀψις καὶ τομὴ κατὰ μῆκος, Γ καὶ Δ, ὀψις καὶ τομὴ κατὰ πλάτος, E, γενικὴ προοπτικὴ ὀψις ἐκ τῶν ἄνω καὶ Z, ὀψις τῶν ἐσωτερικῶν ἐπιφανειῶν. II, A καὶ B, πλαγία ὀψις καὶ τομὴ κατὰ μῆκος, Γ καὶ Δ, ὀψις καὶ τομὴ κατὰ πλάτος, E, γενικὴ προοπτικὴ ὀψις ἐκ τῶν ἄνω καὶ Z, ὀψις τῶν ἐσωτερικῶν ἐπιφανειῶν.

Ἄς ἐξετάσωμεν τώρα λεπτομερέστερον τὰ πρὸς τὸ χεῖλος ἄκρα τῶν δύο διαφόρων σειρῶν τῶν καλυπτῆρων: ἐκ τούτων αἱ δύο ἐνδιάμεσοι, ἦτοι αἱ μὲ τὸν στενὸν καλυπτῆρα, ἑσταμάτων, ὡς ἤδη καὶ ἀνωτέρω εἵπομεν, εἰς ἀπόστασιν 0,75 μ. ἀπὸ τοῦ χείλους τῆς στέγης, καταλήγουσαι εἰς συμπαγὴ ἀμφικλινῇ τεμάχια μαρμάρου, πλάτους 0,235 μ. καὶ μήκους 0,265 μ., ἐργασμένα ἐκ τοῦ αὐτοῦ καὶ οἱ ἡγεμόνες στρωτῆρες λίθου (εἰκ. 389, πίν. 75). Εἰδικώτερον τὰ τεμάχια ταῦτα παρουσιάζουσιν ἐπὶ τῶν δύο ἄνω κεκλιμένων πλευρῶν των ἀβαθῆ, καμπύλου σχήματος, λαξεύματα, χρησιμεύοντα προ-



427. Φωτογραφικὴ ἀπεικόνισις τοῦ τεμαχίου II τῆς εἰκ. 426 τοῦ κορυφαίου καλυπτῆρος ἐκ τῶν ἄνω καὶ ἐκ τῶν ἑσώ.

φανῶς πρὸς παρεμπόδισιν τῆς ὀλισθήσεως τοῦ ἐπ' αὐτῶν βαίνοντος τελευταίου στενοῦ καλυπτῆρος. Ὁ Penrose εἰς τὴν ἀναπαράστασίν του<sup>1</sup> καλύπτει (εἰκ. 425A), περιέργως, διὰ τοῦ ὑπεράνω καλυπτῆρος τὰ λαξεύματα ταῦτα μόνον κατὰ τὸ ἥμισυ, ἀφίνων τὸ ἕτερον ἥμισυ ἀκάλυπτον, ὅπερ, νομίζω, ὅτι δὲν εἶναι ὀρθόν, διὰ τὸν λόγον καὶ πάλιν τῆς σωρεύσεως κόνεως ἢ ἱλὸς ἐντὸς αὐτῶν, δ' II καὶ προτείνω τὴν λύσιν τῶν εἰκ. 424B καὶ 425B, ἦτοι τῆς ὀλοσχεροῦς καλύψεως αὐτῶν ὑπὸ τοῦ ὑπερθεῖν καλυπτῆρος, ἀφινόμενον μόνον μικροῦ διαστήματος ἀκαλύπτου.

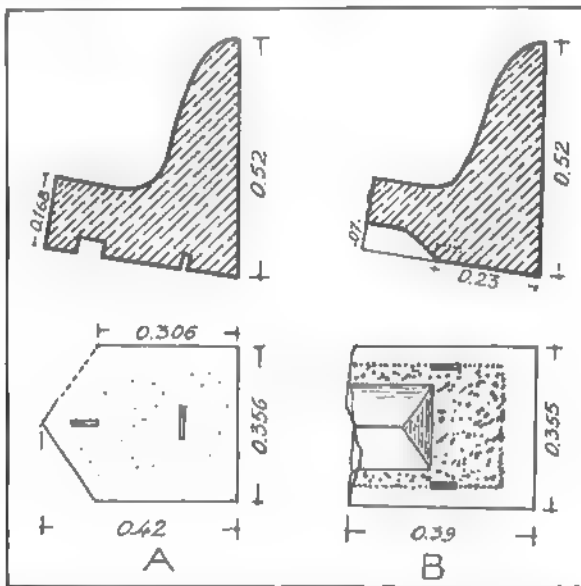
**Κορυφαῖοι.** Τῶν κορυφαίων κεράμων εὐρέθησαν πάσαι μὲν ὑπὸ τοῦ Penrose ἐν τεμάχιον (εἰκ. 419 μέσον καὶ τομὴ καὶ 426 I), ἀργότερον δὲ καὶ δεύτερον ὑφ' ἡμῶν, εἰκονιζόμενον ἐπὶ τῶν εἰκ. 426 II καὶ 427. Τὰ τεμάχια ταῦτα<sup>2</sup>, λαξευμένα ἐκ τοῦ αὐτοῦ λίθου, κατὰ τὰς δύο κλίσεις τῆς στέγης, ἔχουσι μῆκος ἄνω κεκλιμένης πλευρᾶς 0,187 μ. τὸ ἔν (εἰκ. 426 I) καὶ 0,167 μ. τὸ δεύτερον (εἰκ. 426 II), πλάτος δὲ 0,366 μ. τὸ ἔν (εἰκ. 426 I) καὶ 0,318 μ. τὸ δεύτερον (εἰκ. 426 II) καὶ ἀνήκουσιν ἐπομένως εἰς τὰς πλατείας σειράς τῶν καλυπτῆρων. Χαρακτηριστικὸν εἶναι, ὅτι, ἀντιθέτως πρὸς ἄλλους ἀττικοὺς δωρικοὺς ναοὺς, ἢ κορυφαία ἀκμὴ τῶν καλυπτῆρων δὲν στέφεται ὑπὸ ἀμφιγλύφου ἀνθεμίου τῶν τε στενῶν καὶ τῶν πλατειῶν καλυπτῆρων κεράμων, ὡς εἰς τὸν

1. Ἐ.ἀ. πίν. 18.

2. Ἀποκείμενα σήμερον βαρεῖας τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως.

Ραμνούντα (436-432 π.Χ.)<sup>1</sup>, αλλά παρουσιάζεται ως απλή θλάσις. Χαρακτηριστική επίσης είναι ή εις τήν κάτω έσωτερικήν επιφάνειαν άμφοτέρων τών τεμαχίων παρουσία έλαφρώς καμπύλου διερείσματος, λεπτοτέρου μέν εις τὸ τεμάχιον τῆς εικ. 426 Ι(Ζ), παχυτέρου δέ εις τὸ τεμάχιον τῆς εικ. 426 ΙΙ(Ζ).

Ἡ γεμόνες καλυπτήρες. Ὅσον άφορᾷ τοὺς ήγεμόνας καλυπτήρας παρατηροῦμεν, ὅτι τοιοῦτοι ὑπῆρχον μέν εις τήν άρχήν εκάστης τρίτης σειρᾶς, καί τού-



428. Ἀκέραιον σωζόμενον τεμάχιον ψευδογεμόνος άνθεμωτοῦ καλυπτήρος (Α, άποψις τῆς κάτω επιφανείας του, Β, άποψις τῆς κάτω επιφανείας καί τομή γνησίου ήγεμόνος άνθεμωτοῦ καλυπτήρος).

τους θά καλῶμεν γνησίους ήγεμόνας, μεταξύ δέ δύο τοιούτων γνησίων ὑπῆρχε καί άλλος, ὁμοίων διαστάσεων, τεθείς, διά λόγους συμμετρίας, εις τὸ μέσον τῆς άποστάσεως τών δύο γνησίων, αλλά μή αντιστοιχών πρὸς τήν απόληξιν οὐδεμιᾶς σειρᾶς καλυπτήρων. Τὸν πρόσθετον τοῦτον καί έντελῶς διακοσμητικὸν ήγεμόνα καλυπτήρα θά ὀνομάζωμεν ἐφεξῆς ψευδογεμόνα. Ἡ ὑπαρξίς τών ψευδογεμόνων εις τὸ μέσον τῆς άποστάσεως τών δύο γνησίων μαρτυρεῖται ὄχι μόνον εκ τών σαφών ίχνών, τὰ ὅποια άφηκαν οὗτοι ἐπὶ τών ήγεμόνων στρωτήρων (εικ. 389), αλλά καί εκ σωζομένων πλήρων τεμαχίων αὐτῶν (εικ. 428, πίν. 93ς), συνολικοῦ μήκους 0,42 μ.

Εἶπομεν άνωτέρω, ὅτι οἱ γνήσιοι ήγεμόνες συνεχίζοντο ὀπισθεν μὲ κοίλον άμφι-

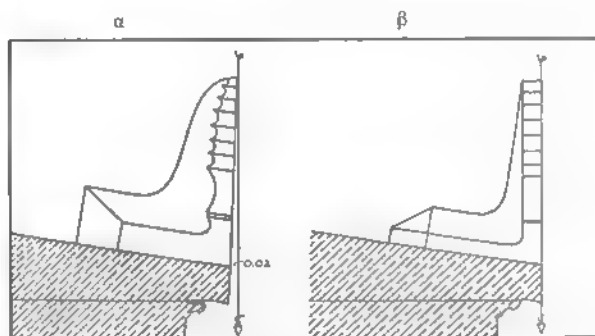
1. Les antiquités inédites de l'Attique (Société des Dilettanti), Paris 1823, κορ. VI, πίν. X.



κλινή καλυπτήρα (είκ. 421, 423). Οί ψευδοηγεμόνες τούναντίον, ὡς ἄσχετοι πρὸς τὰς σειράς, κατέληγον ὀπισθεν ἀπλῶς εἰς συμπαγῇ πρισματικὸν ὄγκον (είκ. 429, 430β), διαμορφωθέντα προφανῶς οὕτω μὲ ὀξείαν γωνίαν (είκ. 428Α), δίκην ποδίου γεφύρας, ἵνα ἀντικρούῃ διαχωρίζων τὰ ὀρμητικῶς ἐπ' αὐτοῦ προσκρούοντα πολλὰ ὄμβρια ὕδατα, τὰ κατερχόμενα ἐκ τῆς κορυφῆς τῆς στέγης. Οἱ γνήσιοι ἡγεμόνες παρουσίαζον κατὰ τὴν κάτω των ἐπιφάνειαν σκαφοειδῆ κοιλότητα (είκ. 428Β), ἐγομφοῦντο δ' ἐπὶ τῶν στρωτήρων ἡγεμόνων διὰ δύο γόμφων, τιθεμένων κατὰ τὰ πλάγια τῆς σκαφοειδοῦς κοιλότητος,



429. Φωτογραφία τεμαχίου ψευδοηγεμό-  
νος καλυπτήρας (πλάγια ὄψις).



430. Πλάγια ὄψεις ἄκρου ψευδοηγεμόνος καλυπτήρας  
(α, κατὰ τὸν συγγραφέα, β, κατὰ Bühmann).

ἐνῶ οἱ ψευδοηγεμόνες ἔφερον ἓνα μὲν τόρμον γόμφου παραλλήλως πρὸς τὴν μακρὰν πλευράν τοῦ ναοῦ, ἓνα δ' ἄλλον ὀπισθεν, διευθυνόμενον καθέτως πρὸς τὸν πρῶτον (είκ. 428Α), καθ' ἣν δηλαδὴ διεύθυνσιν καὶ οἱ δύο γόμφοι τῶν γνησίων ἡγεμόνων (είκ. 428Β).

Κλείων τὰς παρατηρήσεις μου περὶ τῶν κεράμων τῆς στέγης ἐπιθυμῶ νὰ παράσχω πληροφορίας τινὰς περὶ τοῦ ἀκριβοῦς ἀριθμοῦ: 1) τῶν σειρῶν στρωτήρων καὶ καλυπτήρων κεράμων καὶ 2) τῶν ἡγεμόνων καὶ τῶν ψευδοηγεμόνων καλυπτήρων, ἐπειδὴ, περιέργως, οἱ ἀριθμοὶ οὗτοι οὐδέποτε μέχρι τοῦδε ὑπελογίσθησαν ἀκριβῶς, ἀλλ' ἀορίστως μόνον ἐσημειώθη<sup>1</sup>, ὅτι ὁ ἀριθμὸς τῶν ἡγεμόνων ἦτο «μεγαλύτερος τῶν ἐκατόν». Τὰ ἀκόλουθα δεδομένα ἐλήφθησαν ἀπὸ τὰς παλαιὰς μετρήσεις μου (1945 - 1948).

Ἡ ὀριζοντία ἀπόστασις τοῦ ἄνω χεῖλους τῆς ἐπαετίδος τοῦ ἀνατολικοῦ ἀετώματος ἀπὸ τοῦ τῆς ἐπαετίδος τοῦ δυτικοῦ εἶναι 70,925 μ., συναγομένη ὡς ἑξῆς: ἡ κατακόρυφος ἡ ἀγομένη ἀπὸ τοῦ δωρικοῦ κυματίου τοῦ ὀριζοντιοῦ γείσου ἀπέχει τῆς ἑξω ἀκμῆς τοῦ στυλοβάτου 0,551 μ. (βλ. εἰκ. 112). Ἡ ἐξοχή τῆς σίμης ὑπὲρ τὸ κυμάτιον τοῦ ὀριζοντιοῦ γείσου εἶναι 0,160 μ. (εἰκ. 386 καὶ πίν. 8), ἐπομένως εἶναι ἐν συνόλῳ 0,711 μ.

1. FR. BROMMER, Die Anike 16, 1940, σ. 72.

Τὸ μήκος τοῦ στυλοβάτου τῶν μακρῶν πλευρῶν (βορείου πλευρᾶς) εἶναι 69,503 μ. Προστιθεμένου εἰς αὐτὸ τοῦ διπλασίου τῆς ἐξοχῆς τῆς σίμης πέραν τοῦ στυλοβάτου ( $2 \times 0,711 = 1,422$  μ.), προκύπτει σύνολον 70,925 μ. Πρὸς εὑρεσιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν σειρῶν τῶν καλυπτῆρων κεράμων ἀφαιροῦμεν κατ' ἀρχάς τὸ πλάτος τῶν ἐπαετίδων:  $2 \times 1,2715$  μ. ἤτοι 2,543 μ. (εἰκ. 375, 376). Ἡ προκύπτουσα διαφορὰ ἰσοῦται πρὸς (70,925 - 2,543 =) 68,382 μ. Ἡ διαφορὰ αὕτη ὀφείλει νὰ εἶναι πολλαπλάσιον τῆς ἀποστάσεως τῶν ἀξόνων τῶν καλυπτῆρων. Ἀφ' ἑτέρου, διὰ λόγους συμμετρίας, τὸ πηλίκον τῆς διαιρέσεως τοῦ μήκους 68,382 διὰ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν στρωτῆρων πρέπει ἐπίσης νὰ εἶναι πολλαπλάσιον τοῦ 3, ἐπεὶ διὰ μεταξὺ δύο εὐρέων καλυπτῆρων ὑπάρχουν τρεῖς στρωτήρες. Ὁ μόνος δὲ ἀριθμὸς, ὅστις πληροῖ ἀμφοτέρους τοὺς ἀνωτέρω ὁρους, εἶναι ὁ 96· διότι εἶναι καὶ πολλαπλάσιον τοῦ 3 καὶ διότι, διαιρῶν τὸ 68,382, μᾶς δίδει πηλίκον 0,691, ὅπερ προσεγγίζει μεγάλως τὸ 0,682 ἢ τὸ 0,687, δηλαδὴ τὸ πλάτος τῶν στρωτῆρων, μετρούμενον εἰς τοὺς ἡγεμόνας παρὰ τὰς βάσεις τοῦ ἀκρωτηρίου. Ἡ παρατηρουμένη ἐλαχίστη διαφορὰ (0,004 μ.) δὲν πρέπει νὰ μᾶς ἐκπλήσῃ, ἂν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν, ὅτι καὶ πολλὰ ἄλλα ὅμοια μέλη τοῦ ναοῦ (ἄβακες, ἐπιστύλια, μετόπαι, τρίγλυφοι, πρόμοχοι κλπ.) παρουσιάζουσι μικρὰς διακυμάνσεις καὶ ἀποκλίσεις ἀπ' ἀληθῶν. Ὅθεν ὁ ὀλικὸς ἀριθμὸς τῶν σειρῶν τῶν στρωτῆρων εἶναι 96 καὶ τῶν καλυπτῆρων 97, ἐξ ὧν 31 εὐρεῖται καὶ 66 στεναί<sup>1</sup>.

Κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον δυνάμεθα νὰ ὑπολογίσωμεν καὶ τὸν ἀριθμὸν τῶν ἡγεμόνων κεράμων ἐφ' ἑκάστης πλευρᾶς τῆς στέγης, ὅτε προκύπτει ὅτι ὑπῆρχον 31 μὲν γνήσιοι ἡγεμόνες, πλεον 2 λαξευμένων ἐν ἡμιαναγλύφῳ ἐπὶ τῶν βάσεων τῶν γωνιαίων ἀκρωτηρίων, 32 δὲ ψευδοῦς ἡγεμόνες. Ἐπομένως τὸ σύνολον τῶν ἡγεμόνων καλυπτῆρων (γνησίων, ψευδῶν καὶ ἀναγλύφων) ἀμφοτέρων τῶν πλευρῶν εἶναι:  $2 \times 31 + 2 \times 32 + 4 = 130$ . Ἐκ τῶν ἐπὶ τῶν βάθρων τῶν ἀκρωτηρίων ἀναγλύφων ἡγεμόνων τρεῖς διατηροῦνται κατὰ χώραν, μόνον δὲ ὁ τῆς ΝΑ. γωνίας εἶναι κατεστραμμένος. Ἡ λύσις αὕτη εἶναι ἡ κομψότερα, εἶχε δὲ ἤδη γίνῃ δεκτὴ παρὰ τε τοῦ Michaelis<sup>2</sup> καὶ τοῦ Dinsmoor<sup>3</sup>, διότι δι' αὐτῆς ἕκαστον μεταξόνιον τῶν μακρῶν πλευρῶν (4,30 μ. περίπου) περιλαμβάνει πέντε ἡγεμόνας κεράμους, τιθεμένους ἀκριβῶς ὑπὲρ τοὺς ἀξονας τῶν τριγλύφων καὶ τῶν κιόνων (εἰκ. 431). Ὅμοια ἀκριβῶς διάταξις παρουσιάζεται καὶ εἰς τὰς πρὸς τοὺς καλυπτῆρας κεράμους ἀνταποκρινομένης λεοντοκεφαλᾶς τῆς σίμης τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ ναοῦ τοῦ Διός<sup>4</sup>, πρὸς τὸν ὁποῖον καὶ τόσας ἄλλας ὁμοιότητας παρουσιάζει ὁ Παρθενῶν (ὕψος κιόνων κλπ.).

Ἡ αὕτη ἐκ πέντε ἀκροκεράμων εἰς ἕκαστον μεταξόνιον ἀντιστοιχοῦσα διάταξις ἐφηρμόσθη καὶ εἰς τὴν στοὰν τοῦ Ἀττάλου, κατὰ μὲν τὸν Adler<sup>5</sup> καὶ τὸν Thompson<sup>6</sup>

1. Αἱ ἀκραι σειραὶ τῶν καλυπτῆρων ἦσαν στεναί, ὥς ἀποδεικνύεται ἐξ ἱχνῶν διατηρουμένων ἐπὶ τῆς ἐπαετίδος παρὰ τὴν ΒΑ. βάσιν τοῦ ἀκρωτηρίου (βλ. εἰκ. 389, 393, πίν. 75).

2. Der Parthenon, σ. 113.

3. Architecture, σ. 162.

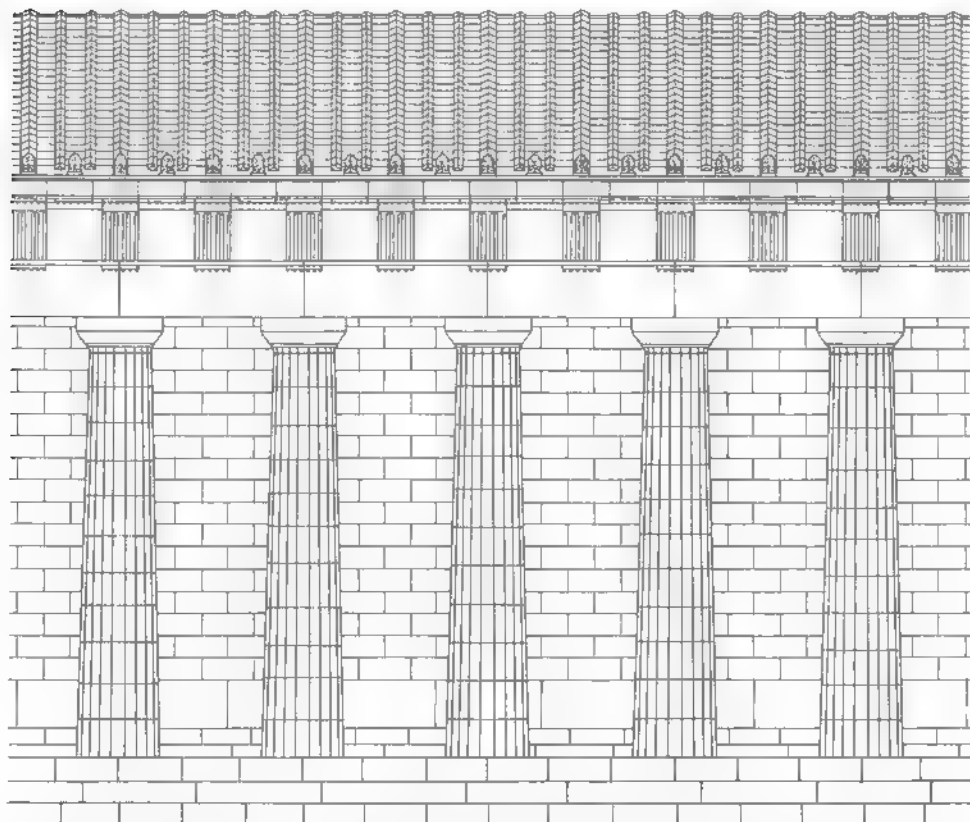
4. CURTIUS - ADLER, Olympia: Die Baudenkmler, Berlin 1892, Bd. I, πίν. XI. SCHÖDE, Antikes Traufleistenornament, Strassburg 1909, σ. 9. Ὁ αὐτὸς Schöde φέρει ὥς βεβαιωτικὸν παράδειγμα ὁμοίας διατάξεως πέντε ἡγεμόνων ἀνὰ ἕκαστον μεταξόνιον καὶ τὸν ναὸν τῆς Ἀφαιας, ὅπερ εἶναι ἐσφαλμένον, ὥς ἀποδεικνύει ὁ πίν. 35 τοῦ FURTWÄNGLER, Ägina, Tafelband.

5. Die Stoa des Königs Attalos zu Athen, Berlin 1874, πίν. II.

6. Hesperia 24, 1956, σ. 66.

μὲ τοὺς ἡγεμόνας καταλήγοντας ἐναλλάξ εἰς τὸ γεῖσον καὶ ἐσώτερον, κατὰ δὲ τὸν Τραυλὸν<sup>1</sup> καταλήγοντας πάντας μέχρι τῆς σίμης.

Ἐκ τῶν 126 ἐλευθέρως ἱσταμένων, γνησίων καὶ ψευδῶν ἡγεμόνων εὐρέθησαν 52



431. Διάταξις τῶν ἡγεμόνων καλυπτῆρων κεράμων ἐν σχέσει πρὸς τὰς τριγλύφους καὶ τοὺς κίονας — πέντε ἀνὰ ἑκαστον μεταξόνιον.

τεθραυσμένα τεμάχια ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως<sup>2</sup>. Δώδεκα ἐξ αὐτῶν ἀνήκουν εἰς ἡγεμόνας καλυπτῆρας καὶ ἑνδεκα εἰς ψευδοῦς ἡγεμόνας, τῶν ὑπολοίπων ὄντων ἀβεβαίων λόγῳ θραύσεως. Ὅλοι οἱ ἄλλοι ἐξηφανίσθησαν. Μερικοὶ ἐξ αὐτῶν ἐταξίδευσαν εἰς Μουσεῖα

1. Bildlexikon, σ. 513, εἰκ. 645.

2. Τὰ δύο ἐξ αὐτῶν ἐκτίθενται εἰς τὴν αἴθυσαν ΙΧ τοῦ Μουσείου (ἀριθ. εὑρετ. 6462 καὶ 3392), τὰ δὲ ὑπόλοιπα εἶναι τακτοποιημένα εἰς τὴν γειτονικὴν ἀποθήκην. Ἐν τῶν ἐν τῇ αἰθούσῃ ΙΧ ἐκτεθειμένων εἰκονίσθη καὶ ὑπὸ Μ. ΜΠΡΟΤΣΚΑΡΗ, Μουσείον Ἀκροπόλεως. Περιγραφικὸς Κατάλογος, Ἀθήναι 1974, σ. 189 καὶ εἰκ. 378 (ἀριθ. 3392) καὶ ἡμέτ. εἰκ. 433 καὶ 437, πλν. 12.

της Εύρώπης (Λονδίνον<sup>1</sup>, Cambridge<sup>2</sup>, Μόναχον<sup>3</sup>). Οί τεθραυσμένοι ήγεμόνες καλυπτήρες διακρίνονται από τούς ψευδοκαλυπτήρας από τὰς κάτω επιφανείας των καὶ ἀπὸ τούς γόμφους, διὰ τῶν ὁποίων προσηλοῦντο ἐπὶ τῶν ήγεμόνων στρωτήρων. Ἡ κάτω επιφάνεια τῶν ήγεμόνων καλυπτήρων παρουσιάζει μίαν τριγωνικὴν κοιλότητα (εἰκ. 428B), ἵνα δεχθῇ τὰ ὑψωμένα χεῖλη τῶν ήγεμόνων στρωτήρων κεράμων, ἐνῶ ἡ τῶν ψευδοκαλυπτήρων κάτω επιφάνεια εἶναι τελείως ἐπίπεδος (εἰκ. 428A), ἐπειδὴ οὗτοι δὲν τοποθετοῦνται ὑπεράνω ἀρμού, ἀλλ' ἐπὶ λείας επιφανείας.

Ὁ ἀνωτέρω ὑπολογισμὸς τοῦ ὁλικοῦ ἀριθμοῦ τῶν ήγεμόνων βασίζεται ἐπὶ τῆς ὑποθέσεως, ὅτι οἱ στρωτήρες κέραμοι εἶχον τὸ αὐτὸ πλάτος καθ' ὅλον τὸ μήκος τοῦ κτιρίου. Ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ ὅμως πρέπει νὰ σημειωθῇ, ὅτι οἱ ἄξονες τῶν ήγεμόνων καλυπτήρων δὲν θὰ συμπίπτουν πρὸς τούς ἄξονας τῶν κάτωθεν προμόχθων, τριγλύφων καὶ μετοπῶν. Ἐάν θέλωμεν νὰ πληροῦται καὶ αὐτὸς ὁ ὅρος πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι μετὰ τὸν πρῶτον ἐξ ἐκάστης γωνίας πλατύν καλυπτήρα (δηλαδὴ τὸν ἀντιστοιχοῦντα πρὸς τὴν δευτέραν ἀπὸ ἐκάστης γωνίας τρίγλυφον) τὸ πλάτος τῶν στρωτήρων κεράμων ἡλλασσεν ἀπὸ 0,691 εἰς 0,715 μ. (ἦτοι κατὰ τὸ 1/6 τοῦ κατὰ μέσον ὅρον μεταξοῦν διαστήματος 4,296 μ.). Ἐάν δεχθῶμεν αὐτὴν τὴν λύσιν, ἥτις εἶναι καὶ πιθανωτάτη<sup>4</sup>, λόγῳ τῆς ἀντιστοίχου συστολῆς τῶν ἄκρων κίωνων, ὁ ὁλικὸς ἀριθμὸς τῶν ήγεμόνων ἐφ' ἐκάστης πλευρᾷ ἀποβαίνει 63, πλεον δύο λαξευμένων ἐν ἡμιαναγλύφῳ ἐπὶ τῶν βάσεων τῶν γωνιαίων ἀκρωτηρίων. Ἐκ τούτων 31 εἶναι ἀληθεῖς ήγεμόνες καὶ 32 ψευδεῖς, μὴ περιλαμβανομένων τῶν δύο ἐν ἡμιαναγλύφῳ λαξευμένων. Οὕτω ὁ ὁλικὸς ἀριθμὸς ήγεμόνων τοῦ ὅλου κτιρίου ἦτο  $(2 \times 31) + (2 \times 32) = 126$  πλεον 4 λαξευμένων ἐπὶ τῶν βάθρων γωνιαίων ἀκρωτηρίων (πτ. πίν. VI καὶ πίν. 8) ἦτοι ἐν ὅλῳ 130.

Δοθέντος, ὅτι δύο σειραὶ στενῶν καλυπτήρων ἐνηλλάσσοντο πρὸς μίαν εὐρέαν, τὸ ὅλον σύστημα τοῦ κεράμου τῆς στέγης προκύπτει διαμορφωμένον μὲ πλείονας ἰσχυρὰς νευρώσεις, αἵτινες ἐκυριάρχουν τῶν στενῶν σειρῶν καλυπτήρων.

Εἰς τὰς πλαγίας ὀψεις τοῦ ναοῦ (πτ. πίν. VI καὶ πίν. 8) αἱ πλατεῖαι σειραὶ τῶν καλυπτήρων ἐνεφανίζοντο εἰς τὸ χεῖλος τῆς στέγης μὲ τούς 0,52 μ. ὑψηλοὺς ἀναγλύφους, ἀνθεμωτοὺς ήγεμόνας καλυπτήρας, ρυθμικῶς διατεταγμένους, οὕτως, ὥστε ἕκαστος ἐξ αὐτῶν νὰ ἀντιστοιχῇ πρὸς ἓνα τῶν κάτωθεν προμόχθων (εἰκ. 431)<sup>5</sup>, ἐνῶ αἱ ὀπισθεν σταματῶσαι στεναὶ σειραὶ καλυπτήρων οὐδόλως ἐφαίνοντο, τῆς ἐπὶ τοῦ χείλους τῆς στέγης θέσεως αὐτῶν καταλαμβανομένης ὑπὸ τῶν ἁπλῶν ψευδοήγεμόνων ἀνθεμωτῶν καλυπτήρων, τοποθετουμένων εἰς τὸν ἄξονα τῶν δύο ἀφανῶν σειρῶν, ἵνα ἀποκατασταθῇ

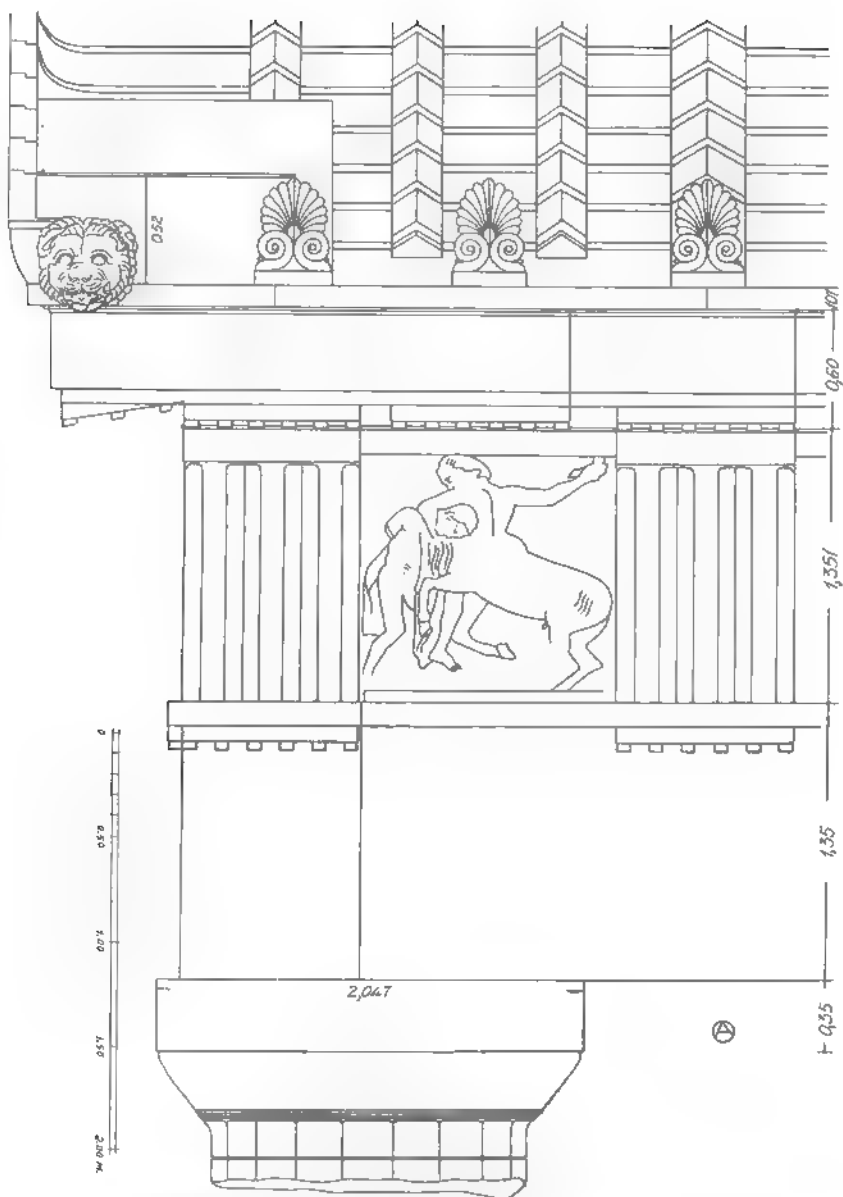
1. A. H. SMITH, A Catalogue of Sculpture, τ. 1, London 1892, σ. 70, εἰκ. 132 καὶ 133.

2. Fitzwilliam Museum, FR. BROMMER, Die Antike 16, 1940, σ. 73, εἰκ. 9, ἡμετ. εἰκ. 440 ἀριστερά κάτω.

3. FURTWÄNGLER - WOLTERS, Beschreibung der Glyptothek, München 1910, σ. 158, A230 (εἰκ. 440 δεξιά κάτω).

4. Τὴν λύσιν ταύτην ἐδέχθη, ὡς εἶπομεν, πρὸ πολλοῦ ὁ A. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 14 (κατὰ PENROSE, σ. 46), ἐσχάτως δὲ καὶ ὁ W. B. DINSMOOR, Architecture, σ. 162.

5. Ἐξαίρεσις τῶν ἐπὶ τοῦ βάθρου τοῦ ἀκρωτηρίου ἡμιλαξευμένων ἀνθεμωτῶν καλυπτήρων, τῶν ὁποίων ὁ ἄξων δὲν συμπίπτει πρὸς τὸν ἄξονα τῆς κάτωθεν πρώτης τριγλύφου, ἀλλ' εἶναι κατὰ τι μετατοπισμένος. Ὁμοία ἀνωμαλία παρατηρεῖται καὶ εἰς τὴν διάταξιν τῆς λεοντοκεφαλῆς τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ ναοῦ τοῦ Διὸς (Olympia, Ε.ἀ. πίν. XI ἄνω)· κρβλ. καὶ KONTI, Die Baukunst des klassischen Altertums, Braunschweig 1915, σ. 75 εἰκ. 89.



432. Αναπαράσταση της ΝΑ. γωνίας της κεραμώσεως της στέγης και των ήγεμόνων κεραμῶν, ἐν σχέσει πρὸς τὰς κάτωθεν τριγλύφους καὶ μετόπας.

συμμετρική ή διάταξις δλων τών ἀκροκεράμων (εἰκ. 425, 431). Συμφώνως πρὸς τὴν διάταξιν ταύτην τών ἡγεμόνων, ὁ ἄξων τοῦ πρώτου μετὰ τὴν λεοντοκεφαλὴν ἀνθεμωτοῦ καλυπτῆρος θὰ ἔπρεπε θεωρητικῶς νὰ συμπίπτῃ πρὸς τὸν ἄξονα τῆς πρώτης πλατείας σειρᾶς καλυπτῆρων. Ἡ πρώτη ὁμῶς αὕτη σειρά, ὡς συνάγεται ἐξ ἀσφαλῶν ἰχνῶν, σωζομένων εἰς τὸ ἀνατολικὸν ἀέτωμα, ἦτο στενὴ, ὁ δὲ μετ' αὐτὴν στρωτὴρ σχεδιάζεται ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>1</sup> εὐρύτερος τῶν ἄλλων, ἐνῶ δὲν ὑπάρχει πρὸς τοῦτο λόγος. Δι' ὃ καὶ τὸν ἀποκατεστήσαμεν ὅμοιον πρὸς τοὺς ἄλλους εἰς τὴν ἡμετέραν ἀναπαράστασιν



433. Πρόσωπις ἡγεμόνος ἀνθεμωτοῦ καλυπτῆρος, προσηρημένου εἰς τὸ βάθρον τοῦ ἀκρωτηρίου.

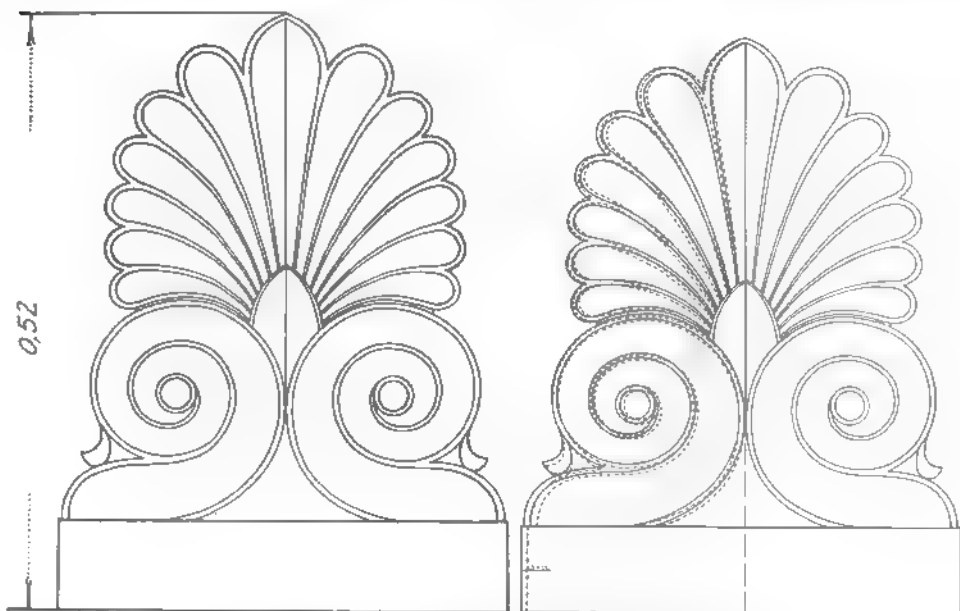
(εἰκ. 422, 423, 432, πίν. 90γ,ς), ὁπότε ὁ ἄξων τῆς πρώτης σειρᾶς καλυπτῆρων συμπίπτει, κατὰ μεγάλην προσέγγισιν, πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ πρώτου ἡγεμόνος. Ὁ πρῶτος ὁμῶς οὗτος ἡγεμὼν δὲν ἠδύνατο νὰ εἶναι ἐλεύθερος καὶ περίοπτος, ἐνεκα τῆς παρεμβολῆς τοῦ βάθρου τοῦ ἀκρωτηρίου, δι' ὃ καὶ ἐλαξέυθη κατὰ τὸ ἥμισυ ἀνάγλυφος ἐπὶ τῆς ἔξω κατακορύφου παρειᾶς τοῦ βάθρου τοῦ ἀκρωτηρίου (εἰκ. 422, 423, 425, 432, 433, πίν. 90β, γ,ς).

Τοιοῦτοι ἡμιανάγλυφοι ἡγεμόνες καλυπτῆρες ὑπῆρχον, ὡς εἵπομεν, ἐν συνόλῳ εἰς τὸν ναὸν τέσσαρες, ἐξ ὧν τρεῖς διατηροῦνται εἰσέτι κατὰ χώραν, ὁ δὲ τέταρτος, ὁ τῆς ΝΑ. γωνίας, κατεστράφη, παρασυρθεὶς μετὰ τοῦ βάθρου τοῦ ἀκρωτηρίου.

1. \*Ε.δ.

Ἡ πρὸς τὰ ἐμπρός, ἤτοι πρὸς τὰ ἔξω, συνέχεια τῆς ἀμφικλινοῦς ράχως τῶν ἄκρων, εὐρέων καλυπτῆρων κεράμων, διεμορφοῦτο εἰς 0,52 μ. ὑψηλὴν, κεκλιμένην, ἡμιτριγωνικὴν πυραμίδα, στηρίζουσαν ἐμπρὸς ὀρθίαν, ἀνάγλυφον ἐπιφάνειαν, πάχους κατὰ τὸν ἄξονα τῆς βάσεως 0,23 μ., ἀποτελοῦσαν τὸ λαμπρὸν μέτωπον, ἤτοι τὴν ὑψηλὴν καὶ ἐπιδεικτικὴν πρόσοψιν τῶν ἡγεμόνων καλυπτῆρων κεράμων.

Λόγῳ τῆς κεκλιμένης ἄνω ἐπιφανείας τῶν ἡγεμόνων στρωτήρων, ἐφ' ἧς ἡδράζοντο οἱ ἡγεμόνες καλυπτῆρες, ἡ πρόσοψις τῶν τελευταίων τούτων δὲν ἴστατο αὐστηρῶς



434. Γραμμικὸν σχέδιον προσώψεως ἡγεμόνος ἀνθεματοῦ καλυπτῆρος (ἀριστερά).

Ἀποκλίσεις ἀπὸ τοῦ αὐστηροῦ γεωμετρικοῦ σχεδίου (δεξιὰ).

κατακόρυφος<sup>1</sup>, ἀλλ' ἔκλινε πρὸς τὰ ἔξω κατὰ 0,02 μ. (εἰκ. 430α), ὡς ὀρθῶς ἀναφέρει ὁ Michaelis<sup>2</sup> καὶ τὴν σχεδιάζει ὁ H. W. Inwood<sup>3</sup>.

Τὸ ἀνάγλυφον κόσμημα τοῦ ἡμετέρου ἡγεμόνος καλυπτῆρος (εἰκ. 433, 434, 435, πίν. 93γ,δ) ἀποτελεῖται ἐκ τῶν ἐξῆς τριῶν καθ' ὅπως θεμελιωδῶν διαιρέσεων, ὡς ἐφήρμοζεν ἡ ἀρχαία ἑλληνικὴ τέχνη εἰς τε τὴν ἀρχιτεκτονικὴν καὶ τὴν διακοσμητικὴν: βάσεως, κορμοῦ καὶ στέψεως.

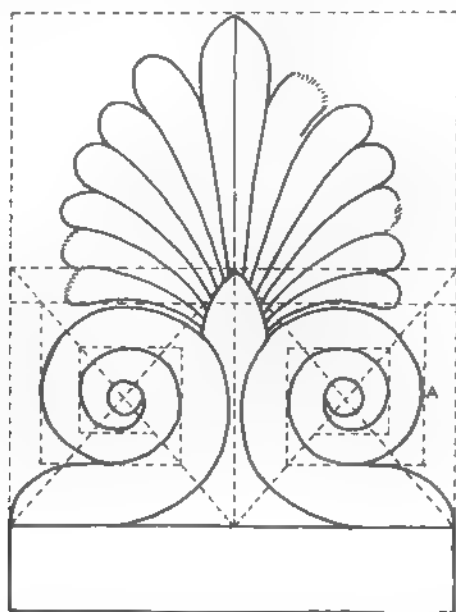
1. Ὡς ἐσφαλμένως τὴν ἀνακαριστὴν ὁ BÜHLMANN (Die Architektur des klassischen Altertums und der Renaissance, Esslingen a. M. 1913, πίν. 6, εἰκ. 10).

2. Der Parthenon, σ. 19.

3. The Erechtheion at Athens, London 1827, πίν. 22 ἄνω.

Ὡς βάσις χρησιμεύει μία πλαγιαστοῦ ὀρθογωνίου σχήματος ἀδιάρθρωτος ταινία ἢ πλίνθος, διαστάσεων 0,356 μ.<sup>1</sup> καὶ ὕψους 0,075 μ. (εἰκ. 434, πίν. 93γ).

Τὸν κορμὸν ἀποτελοῦσι δύο μεγάλοι, ἀντίνωτοι ἑλικες, ἐξορμῶσαι ἐκ τῶν ἄνω πλαγίων ἄκρων τῆς πλίνθου καὶ ἐφαπτόμεναι ἀλλήλων κατὰ τὸν κατακόρυφον ἄξονα τῆς συνθέσεως. Αἱ ἑλικες αὗται, δις συσπειρούμεναι πρὸς τὰ ἔξω, καταλήγουσιν ἑκατέρωτα ἐσωτερικῶς εἰς στρογγύλον ὀφθαλμὸν (εἰκ. 434, 436, 437 καὶ πίν. 91, 93ια, ιβ) διαμέτρου 0,025 μ. Ἡ ἐλαφρῶς κοίλη τομὴ των περιορίζεται ἑκατέρωθεν ὑπὸ στενῆς,



435. Γεωμετρικὴ κατασκευὴ ἡγεμόνος ἀνθεματοῦ καλυπτῆρος.

ἐπιπέδου ταινίας, ὅπως δηλαδὴ καὶ ἡ τῶν ραβδώσεων τῶν ἰωνικῶν κιόνων. Εἰς τὴν μεταξὺ τῶν συστρεφομένων ἐλίκων καὶ τῶν ἐκ τῆς πλίνθου ἐκκινούντων καυλῶν των σχηματιζομένην γωνίαν παρεμβάλλεται μικρὸν, καμπύλον, δίκην μηνίσκου, κόσμημα (εἰκ. 434), πληροῦν τὸ ἐκεῖ δημιουργούμενον μικρὸν κενόν.

Τὸ τρίτον μέλος, ἥτοι τὴν πρὸς τὰ ἄνω ἀπόληξιν τῆς συνθέσεως, σχηματίζει ὕψηλόν, ἡμιελλειψοειδοῦς περιγράμματος ἀνθέμιον, συμμετρικῶς ἐπὶ τῶν κάτωθεν ἐλίκων ἐπικαθήμενον, ἀπὸ τῶν ὁποίων καὶ φαίνεται ἐκφυόμενον. Τὸ ἰσχυρῶς ἐσχηματοποιημένον καὶ αὐστηροῦ τύπου ἀνθέμιον τοῦτο ἀποτελεῖται ἐκ 13 φύλλων, συμμετρι-

1. Der Parthenon, σ. 19.



κῶς ἐν εἶδει ριπιδίου τεταγμένων, ἐκατέρωθεν τοῦ κατακορύφου ἄξονος, ὅστις καὶ δηλοῦται σαφῶς διὰ τῆς ἐξεχούσης ἀκμῆς, τὴν ὁποίαν παρουσιάζει κατὰ τὸ μέσον του τοῦ κορυφαίου φύλλον καὶ καρδία ἢ ὁ κάλυξ αὐτοῦ (εἰκ. 434, 436, 437, πίν. 91).



436. Πρόσωπις ἡγεμόνος καλυκτῆρος κεράμου τοῦ Μουσείου Ἀκροπόλεως (ἀριθ. εὐρετ. 3392).

Πάντα τὰ φύλλα τοῦ ἀνθεμίου εἶναι ἐσωτερικῶς κοῖλα καὶ κλειστά, συνεχόμενα πρὸς ἄλληλα, ἄνευ τῆς παρεμβολῆς μικροτέρων ἐνδιαμέσων. Στενά καὶ λεπτά κατὰ τὴν ρίζαν των εὐρύνονται τὰ φύλλα πρὸς τὰ ἄνω καὶ καταλήγουσιν ἐλευθέρως εἰς μίαν

μαλακήν καμπύλην, ἥτις, ἐφόσον προχωροῦσι πρὸς τὰ κάτω, κάμπτεται ὁλονὲν περὶ σσότερον πρὸς τὰ πλάγια, ὥς νὰ δέχεται τὴν πνοὴν μιᾶς ἐλαφρᾶς αὔρας. Ἡ κίνησις τῶν αὐτῶν, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὸ παιγνίδισμα φωτὸς καὶ σκιᾶς, τὸ ὁποῖον δημιουργεῖ



437. Πρόσοψις ἡγεμόνος καλυπτῆρος κεράμου τοῦ Μουσείου Ἀκροπόλεως (ἀριθ. εὑρετ. 6462).

ἢ κοιλότης τῶν καὶ πρὸς τὸν διάφορον χρωματισμόν, τὸν ὁποῖον φαίνεται, ὅτι εἶχον τὰ ἐναλλασσόμενα φύλλα τῶν, προσδίδει πολλὴν ζωντάνιαν εἰς τὸ ὅλον ἀνθέμιον. Τὰ κάτω ἰσχνὰ καὶ συμπτυκνόμενα ἄκρα τῶν φύλλων φαίνονται ὥς νὰ ἐκφύονται ἀπὸ

τινος καρδιάς ή πυρήνος, δξυκορύφου σχεδίου (είκ. 434, 436, 437), αναδυσόμενου εκ του μεταξύ των έλικων άνω καταλειπομένου κενού.

Έντυπωσιακώς πλαστική και ζωντανή εμφανίζεται ή πλαγία όψις των ήγεμόνων, με τό όλονέν στενούμενον προς τά άνω πάχος αυτής (είκ. 430α, 438 και πίν. 93ι) τόν 0,048 μ. παχύν κύλινδρον της κάτω έλικος και τούς ισχυοτέρους, έως 0,032 μ., έπαλληλους άνωτέρους μικρούς κυλίνδρους του πάχους των κεκλιμένων φύλλων του άνθεμιου, επιτυχώς φωτιζόμενους διά του πλαγίως προσπίπτοντος φωτός του ήλίου.



438. Πλαγία και όπισθία όψις ήγεμόνος καλυπτήρος κεράμου.

Άλλά και κάτω άλλο, αίσθητικής αυτό φύσεως, στοιχείον των ήγεμόνων κεράμων, κρίνομεν καλόν να προσθέσωμεν ένταύθα. Ός ήδη είπομεν (άνωτ. σ. 554, σημ. 1) αί κατά τά άκρα του άετώματος διακοσμητικάί λεοντοκεφαλαί παρουσιάζουν προς τό άέτωμα μικράν ( $\pm 6^\circ$ ) στροφήν, αί μεν του άνατολικού ήμίσεος προς Α., αί δέ του δυτικού προς Δ., ούσαι συμμετρικώς διατεταγμέναι προς τόν έγκάρσιον άξονα του ναού<sup>1</sup>. Ός δέ διεπίστωσεν ό καθηγ. Κ. Ρωμαίος<sup>2</sup>, τόσον αί λεοντοκεφαλαί<sup>3</sup>, όσον

1. Κατά τόν ΡΩΜΑΙΟΝ διά της στροφής ταύτης προς τά άετώματα φαίνεται, ότι ό άρχιτέκτων έπεχείρησε να έκφράση έν σημαντικώτατον νόημα: ότι ό ναός έχει διπλούν, *δίθυμον* άετόν, και ότι τά συνανήκοντα ήμισυ του άετώματος χωρίζονται και ένώνονται εις έν μέγα σύνολον.

2. Έ.ά.

3. Άρχαίκοι ναοί: α) Έκατόμπεδον Πεισιστρατιδών (ΡΑΥΝΕ-ΥΟΥΝΓ, *Archaic Marble Sculpture of the Acropolis*, Lon-

καί τὰ ἀνθέμια<sup>1</sup> τῶν ἀκροκεράμων τῶν ναῶν, ἀπὸ τῆς ἀρχαϊκῆς μέχρι καὶ τῆς ἐλληνιστικῆς ἐποχῆς «ἐκτὸς τῆς μετωπικῆς τῶν ἐμφανίσεως παρουσιάζουν καὶ ἄλλην, πλαγιωτέραν ὄψιν καὶ κίνησιν πρὸς τὰ δεξιὰ ἢ τὰ ἀριστερά, ἥτις διέφυγε τὴν προσοχὴν τῶν ἐρευνητῶν, ἐπειδὴ ἦτο ἐλαφρά καὶ σχεδὸν ἀφανής». Ἀφοῦ δὲ καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα παρουσιάζεται ἀσφαλῶς, ὡς εἶδομεν, ἡ ἐλαφρά τῶν λεοντοκεφαλῶν πρὸς τὰ ἀετώματα στροφὴ, δὲν εἶναι ἀπίθανον ποιά τις ἐλαφρά κλίσις πρὸς τὰ ἀετώματα νὰ ὑπῆρχε καὶ εἰς τοῦ Παρθενῶνος τοὺς ἡγεμόνας καὶ ψευδοηγεμόνας καλυπτῆρας. Οὗτοι ὅμως δυστυχῶς δὲν εὐρίσκονται πλέον εἰς τὰς θέσεις τῶν, ἀλλ' εἶναι τεθραυσμένοι καὶ κατεσπαρμένοι καὶ ἐπομένως τὸ πρᾶγμα δὲν δύναται νὰ διαπιστωθῇ ἐπὶ τόπου, ἀλλὰ μόνον διὰ τῆς ἐξετάσεως τῶν ὁπωσδήποτε καλῶς διατηρουμένων τεμαχίων τῶν.

Ἐν δὲ μόνον, τὸ εἰς φυσικὸν μέγεθος εἰς τὸν πίν. 91 εἰκονιζόμενον, ἐξετασθὲν εὐρέθη, ὅτι ἐκατέρωθεν τοῦ ἀξονός του, ὅστις ἴσταται καθέτως ἐπὶ τῆς πλίνθου, παρουσιάζει διαφορὰν μεταξὺ τοῦ δεξιοῦ καὶ τοῦ ἀριστεροῦ ἡμίσεος αὐτοῦ, ἰδίᾳ ὡς πρὸς τὸν ὀφθαλμὸν τῶν ἐλίκων καὶ τὴν πλίνθον (εἰκ. 434 δεξιὰ) καὶ ὀλιγώτερον ὡς πρὸς τὰ φύλλα τοῦ ἀνθεμίου, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον ὑποδηλοῖ τὴν ὑπαρξίν ποιᾶς τινος κλίσεως. Κατὰ ταῦτα πιθανὴ φαίνεται καὶ ἡ εἰς τὸν Παρθενῶνα ὑπαρξίς τῆς ὑπὸ τοῦ Κ. Ρωμαίου διαπιστωθείσης λανθανούσης κινήσεως ἡ γραφικότητος κατὰ Μιχελῆν (βλ. ἀνωτ. σ. 554, σημ. 3) τῶν ἡγεμόνων καλυπτῆρων, ἀφοῦ μάλιστα καὶ ἀνισότης πλάτους διεπιστώθη καὶ ἐπὶ ἄλλων τεμαχίων ἡγεμόνων (πρβλ. Hambridge, *The Parthenon* κλπ. σ. 63).

Ἡ περιγραφεῖσα γλυπτὴ διακόσμησις τῶν ἀκροκεράμων τοῦ Παρθενῶνος παρουσιάζει κτυπητὴν συγγένειαν πρὸς τὴν ἐπίστεψιν ἰωνικῶν καὶ ἀττικῶν<sup>2</sup> ἐπιτυμβίων στηλῶν τοῦ β' ἡμίσεος τοῦ βου καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ βου αἰ., ἀκόμη δὲ καὶ κυρίως τῶν τῆς Σάμου. Αἱ αὐταὶ πράγματι μεγάλοι, ἀντίκτοι, ἀυλακῶται ἑλικες ὑποβασιάζονται καὶ ἐκεῖ τὸ ἐπ' αὐτῶν ἐπικαθήμενον ἀνθέμιον. Ἀλλ' ἐνῷ αἱ σαρμακαὶ ἐπιστέψεις, ἀκολουθοῦσαι τὴν ἰωνικὴν χλιδήν, εἶναι ἐφωδιασμένοι μὲ πολλὰ πρόσθετα διακοσμητικὰ στοιχεῖα, ἡ διακόσμησις τῶν ἡγεμόνων μας εἶναι πολὺ λιτοτέρα<sup>3</sup>, ἀφοῦ οὔτε τοὺς ὀφθαλμοὺς τῶν ἐλίκων παρουσιάζει διακεκοσμημένους μὲ πολυφύλλους ρόδακας<sup>4</sup>, ὡς εἰς τὰς τῆς Σάμου, οὔτε τὸν πυρῆνα ἐφωδιασμένον δι' ἄλλου μικροτέρου ἀνθεμίου<sup>5</sup> οὔτε τὸ μεταξὺ

don d.É. πίν. 132), β) ναὸς Ἀλέας Ἀθηνῶς Τεγέας (DUGAS-CLEMMENSEN, *Le Sanctuaire d'Aleá Athéna*, πίν. 46a) καὶ γ) Λάφυριον (περὶ τὸ 400 π.Χ.) (DUGAS, *Das Laphrion von Kalydon*, Ark. Kunst. Skrifter, København 1948, Nr. 2, σ. 130).

1. Ἀρχαῖκά μὲ προτομὴν κόρης: α) Καλυδῶνος (ΡΩΜΑΙΟΣ, *Κέραμοι Καλυδῶνος*, εἰκ. 26), β) Θέρμου (ΡΩΜΑΙΟΣ, *ἑ.ἀ.* εἰκ. 68). Μὲ ἀνδρικήν κεφαλὴν, Σίληνός κλπ., Θέρμου (ΡΩΜΑΙΟΣ, *ἑ.ἀ.* σ. 104). Μὲ ἑλικοειδὲς κόσμημα, ἀλλ' αὐτοῦ ὠηλοῦ μετώπου: α) Ἐλευσίνος (Koch, *RM* 30, 1915, σ. 78 = ΡΩΜΑΙΟΣ ἐν *Korkyra I*, σ. 195, σημ. 3), β) Ἀφαιῶς (ΡΩΜΑΙΟΣ ἐν *Korkyra I*, σ. 113, σημ. 2). Κλασσικά: α) σῆμης Τροϊζήνης (ΡΩΜΑΙΟΣ, *ἑ.ἀ.* σ. 105), β) ναοῦ Ἀθηνῶς Πεισιπρατιδῶν (Pavse - Young, *ἑ.ἀ.* πίν. 112), γ) ναοῦ Ἀλέας Ἀθηνῶς Τεγέας (DUGAS-CLEMMENSEN, *ἑ.ἀ.* πίν. 46a), δ) Καλυδῶνος, τελευταῖον Λάφυριον περὶ τὸ 400 π.Χ. (DUGAS, *ἑ.ἀ.*).

2. Πρβλ. M. COLLIGNON, *Le Parthénon*, σ. 23, ὅστις προσθέτει καὶ ὅτι ἐκκλίσσεται τις διὰ τὴν ἀντίθεσιν, τὴν ὁποίαν παρουσιάζουν αἱ μορφαὶ αὐταὶ πρὸς τὰς τῶν ἀκροτηρίων, εἰς τὰς ὁποίας τὸσον ἐλευθέρως ἀναπτύσσεται ἡ φυτικὴ διακόσμησις, ἀκόμη δὲ καὶ ὅτι ἡ ἀρχιτέκτων τῶν εἰχεν ὀλιγωτέραν ἐλευθερίαν καὶ οὕτω ἠναγκάσθη νὰ διατηρήσῃ εἰς τὰς κεφαλὰς τῶν λεόντων τῆς ὑδρορρόφης ἓνα συμβατικὸν τύπον διὰ νὰ τοὺς κάμῃ νὰ συμφωνήσουν πρὸς τὰ ζωρικά στοιχεῖα τοῦ θρησκευτοῦ ἢ αὐτῇ ἀνάγκῃ λέγω τοῦ ἐπέβαλε νὰ κάμῃ τὸ αὐτὸ καὶ διὰ τοὺς ἡγεμόνας κεράμους.

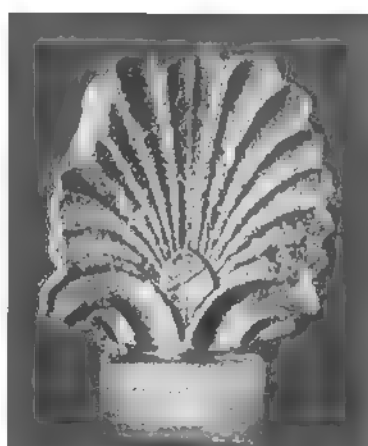
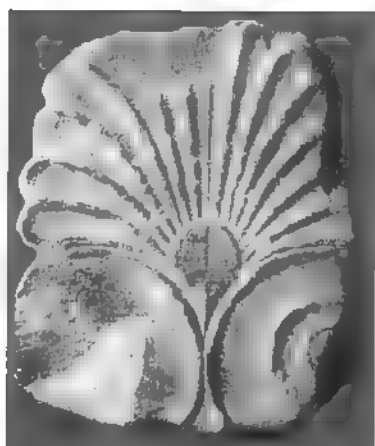
3. Πρβλ. καὶ τὸ περίκλειον *φιλοκαλοῦμεν μετ' εὐτελείας* (ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ II. 40).

4. Ὡς ἡ στήλη τῆς Σάμου: J. BOENLAU, *Aus Ionischen und Italischen Nekropolen*, Leipzig 1898, πίν. I, ἀριθ. 2 καὶ Δ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΗΣ, *AE* 1924, σ. 74, εἰκ. 11.

5. BOENLAU, *ἑ.ἀ.* πίν. I, ἀριθ. 1 καὶ 2. WASMUTH'S, *Lexikon der Baukunst*, τ. I, σ. 145, εἰκ. 1.



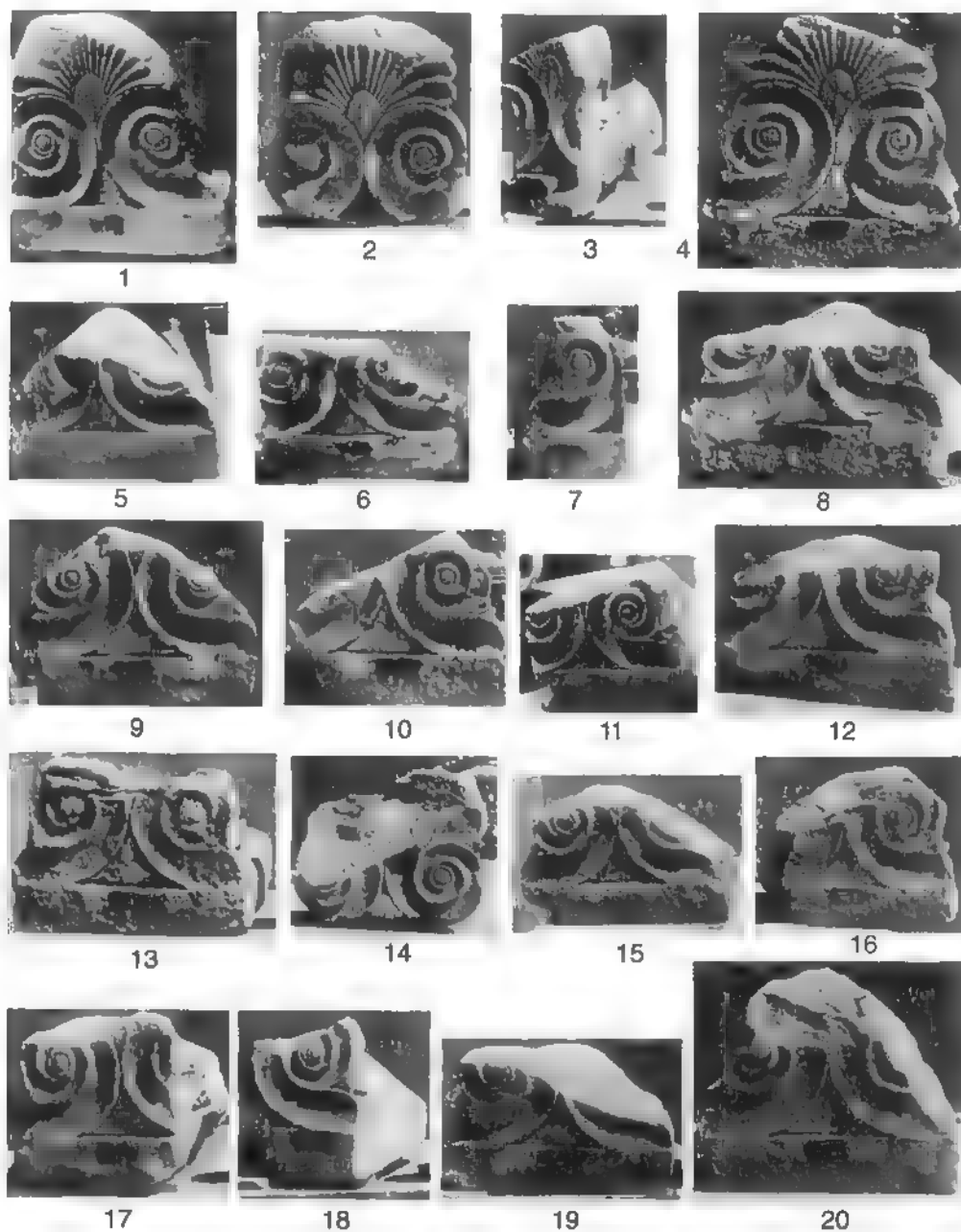
439. Τμήματα ήγειμένων καλυπτήρων κεράμων εκ της 'Ακροπόλεως.



440. Τεμάχια ήγεμόνων καλυπτήρων κεράμων εκ της 'Ακροπόλεως.

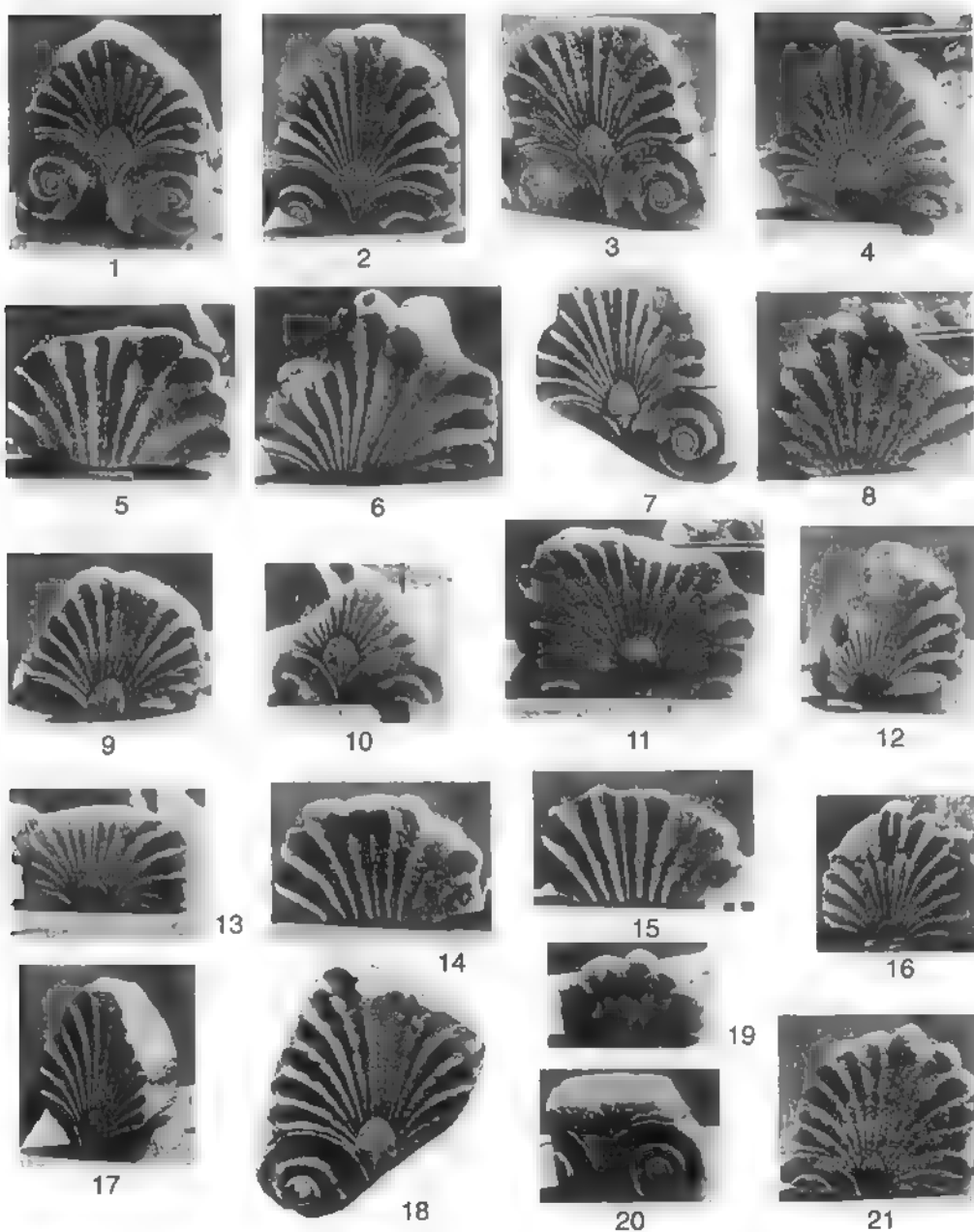


441. Τεμάχια ήγεμόνων καλυπτήρων κεράμων εκ της 'Ακροπόλεως.



442. Τεμάχια ήγεμόνων καλυπτήρων κεράμων εκ της 'Ακροπόλεως.





443. Τεμάχια ηγεμόνων καλυπτέρων κεράμων εκ της 'Ακροπόλεως.

τῶν κάτω ἄκρων τῶν ἐλίκων ἀπομένον τριγωνικὸν κενὸν πληροῖ διὰ κοσμήματος, ὡς εἰς τὴν Σαμίαν στήλην τοῦ Διαγόρου<sup>1</sup>, οὔτε μεταξὺ τῶν φύλλων τοῦ ἀνθεμίου παρεμβάλλει ἄλλα μικρότερα λογχοειδῆ, ὡς εἰς τὰς σαμιακὰς<sup>2</sup> καὶ τὰς κεκρυφαῖκας<sup>3</sup>, οὔτε δὲ καὶ τὸ ἄνω περίγραμμα τοῦ ἀνθεμίου ἐμφανίζεται ὀξυκόρυφον<sup>4</sup>, ἀλλὰ δι' ἀπαλῆς κυκλικῆς καμπύλης περατούμενον. Μία ἐλαφρὰ παραλλαγή ὁμοίου κοσμήματος, εἰς τὸ ὁποῖον αἱ δύο ἀντίκωτοι ἑλικες συνάπτονται δι' ὀριζοντίας ταινίας, συναντᾶται ἐπὶ ὀρειχαλκίνης ἀσπίδος τῆς Ὀλυμπίας<sup>5</sup>. Ἐκαμον λοιπὸν καὶ εἰς τοὺς καλυπτῆρας οἱ ἀττικοὶ γλύπτει ὅ,τι εἰς τόσα ἄλλα ἀρχιτεκτονικὰ καὶ διακοσμητικὰ στοιχεῖα, ἅτινα παρέλαβον ἐκ τῆς Ἀνατολῆς: τὰ ἐμιμήθησαν μὲν, συγχρόνως ὁμῶς καὶ τὰ ἐτροποποίησαν κατὰ τὸν λογικώτερον καὶ τὸν ὡραιότερον δυνατὸν τρόπον, δημιουργήσαντες θαυμαστὰ εἰς ἀδρότητα καὶ λιτότητα δημιουργήματα (εἰκ. 439-443, πίν. 91, 92)<sup>6</sup>, σύμφωνα πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς ἐποχῆς τῶν.

Εἰς τὸ περὶ Δυναμικῆς Συμμετρίας τοῦ Παρθενῶνος καὶ ἄλλων ἐλληνικῶν ναῶν ἔργον τοῦ ὁ J. Hambidge παρέσχε γεωμετρικὴν κατασκευὴν τῶν ἐλίκων τῆς προσόψεως τῶν ἡγεμόνων καλυπτῆρων, σύμφωνα πρὸς τὴν θεωρίαν του, τὴν ὁποίαν ἀποδίδει ἀπλούστερον ἢ ἡμετ. εἰκ. 444 καὶ ὁ πίν. 93ε. Ὁ Carpenter<sup>7</sup>, ὁμιλῶν περὶ τοῦ ὑπὸ τοῦ Hambidge ὑποστηριζομένου γεωμετρικοῦ μυστικισμοῦ, καταλήγει εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι εἶναι πολὺ ἀμφίβολος ἡ ὀρθότης τῶν θεωριῶν του, τόσον διὰ τοὺς ναοὺς, ὅσον καὶ διὰ τὰ ἀγγεῖα καὶ ὅτι a priori πᾶσα πιθανότης περὶ τῆς ὀρθότητός των εἶναι ἐναντίον της.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰς ἑλικας ἢ σπείρας τῶν ἡγεμόνων καλυπτῆρων παρατηροῦμεν τὰ ἑξῆς: ὁ Penrose ὑπεστήριξε παλαιότερον, ὅτι αἱ καλύτεραι ἐλληνικαὶ σπείραι ἐπλησίαζον πολὺ τὰς λεγομένας λογαριθμικάς<sup>8</sup>, αἵτινες ἐσχετίζοντο στενῶς πρὸς καμπύλας, διαγραφομένας δι' ἀνελιξέως νήματος ἀπὸ τοῦ γνωστοῦ κογχυλίου τῆς πορφύρας, τοῦ ἐπιστημονικῶς ὀνομαζομένου *murex trunculus*, ἃν καὶ αἱ καμπύλαι αὗται δὲν ἱκανοποιουσι πάσας τὰς ἀπαιτήσεις τῆς σπείρας, οἷαν κατεσκεύαζον αὐτὴν οἱ Ἕλληνες. Τὴν περὶ ὁμοιότητος πρὸς λογαριθμικὴν σπείραν γνώμην τοῦ Penrose δέχεται καὶ ὁ Hambidge<sup>9</sup>, ὅστις δέχεται ἐπίσης (σ. 58) καὶ ὅτι ἡ ἐξ ἀνελισσομένου κογχυλίου διαγραφομένη σπείρα δύναται νὰ χρησιμοποιηθῇ ἐκωφελῶς καὶ εἰς τὴν σχεδίασιν αὐτῆς.

Εἰδικῶς διὰ τὰς σπείρας τῶν ἡγεμόνων καλυπτῆρων τοῦ Παρθενῶνος γράφει ὁ

1. BOENLAU, ε.ἀ. πίν. I, ἀριθ. 3 καὶ Δ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΔΗΣ, ε.ἀ. σ. 74, εἰκ. 10.

2. BOENLAU, ε.ἀ. πίν. I, ἀριθ. 1 καὶ Δ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΔΗΣ, ε.ἀ. σ. 75, εἰκ. 12.

3. G. RODENWALDT · H. SCHLEIF, Korkyra, I, Berlin 1940, εἰκ. 30 ἀνω.

4. BOENLAU, ε.ἀ. πίν. I, ἀριθ. 1, 2, 3.

5. AA 52, 1937, στ. 63, εἰκ. 28.

6. Τοῦτ' αὐτὸ εἶχον ἄλλωστε πρᾶξει καὶ οἱ Ἕλληνες τῆς Ἰωνίας διὰ τὰ ἐκ τῆς βοῶ Ἀνατολῆς (μεσοποταμικά καὶ ἀσσυριακά) πρότυπα, τῶν ὁποίων παρέλαβον μὲν τὴν διακόσμησιν, ἀλλὰ τὴν ἐτροποποίησαν καὶ τὴν ἐνεψύχωσαν ἐπὶ τὸ καλλιτεχνικώτερον, ὡς μαρτυροῦσι, μεταξὺ ἄλλων, καὶ αἱ ἐπιστέψεις τῶν ἐπιτυμβίων στηλῶν τοῦ Δορυλαίου (Κόρυς, AM 20, 1895, πίν. I = MENDEL, Catalogue des sculptures des Musées othomans, Constantinople 1913, τ. II, ἀριθ. 526) καὶ τῆς ἐκ Τρωάδος ἐπιτυμβίου στήλης ἐν Βοστώνῃ τῆς Ἀμερικῆς (FURTWÄNGLER, Ägina I, εἰκ. 283, ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΔΗΣ, AE 1924, σ. 69, εἰκ. 9 καὶ DINSMOOR, Architecture, σ. 145, εἰκ. 34).

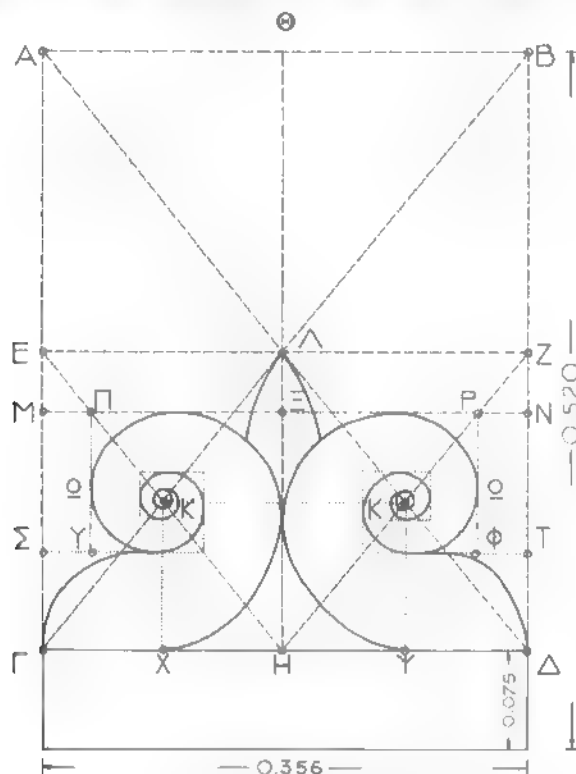
7. AJA 24, 1921, σ. 18 ἑξ.

8. PENROSE, Drawing and Construction of the Ionic Volute, Papers of the Royal Institute of British Architects, 1902.

9. The Parthenon and other Greek Temples, their Dynamic Symmetry, New Haven 1924, σ. 56.

Hambidge, ότι το πλέον κτυπητόν πράγμα που περιέχουν είναι ότι, εξαιρουμένου του άνθεμιου, ή απομένουσα αναλογία των είναι ενός τετραγώνου και ενός ὀρθογωνίου με διαγώνιον  $\sqrt{5}$  (βλ. λεπτομερείας κατωτέρω εἰς τὸ περί 'Αναλογιών κεφάλαιον).

Ἡ εἰς τὴν σ. 56 τοῦ βιβλίου του περιεχομένη γεωμετρικὴ κατασκευὴ τῶν ἐλίκων τῶν ἀκροκεράμων, τὴν ὁποίαν ἀνεφέραμεν, ἐγένετο ἐπὶ τῇ βάσει τῆς πολυπλόκου θεω-



444. Γεωμετρικὴ κατασκευὴ τῶν ἐλίκων τῶν προσόψεων τῶν ἡγεμόνων καλυπτῆρων κεράμων (κατὰ τὸν συγγραφέα).

ρίας του, ἣν στηρίζει ἐπὶ τοῦ περί χρυσης τομῆς χωρίου τοῦ Θεαιτήτου τοῦ Πλάτωνος (148A), καθ' ὃ δύο μὴ σύμμετροι γραμμικῶς διαστάσεις γίνονται δυνάμει σύμμετροι, δταν δηλαδὴ ὑψωθῶσιν εἰς μίαν δύναμιν.

Ἀντὶ τῆς κάπως δυσνοήτου ταύτης γεωμετρικῆς κατασκευῆς τῶν ἐλίκων τοῦ Hambidge παραθέτομεν ἐνταῦθα τὴν ἀκόλουθον πλέον εὐληπτον κατασκευὴν, διὰ τῆς ὁποίας καθορίζονται αἱ λεπτομέρειαι χαράξεως τῆς ἐξωτερικῆς μόνον ἑλικος (εἰκ. 444).

Δεδομένων τῶν διαστάσεων τῶν ἀκροκεράμων  $0,356 \times 0,52$ , ἐὰν ἀφαιρέσωμεν τὴν

πλίνθον, ύψους 0,075 μ. μᾶς υπολείπεται ἐν ὀρθογώνιον  $0,356 \times 0,445$  μ. (εἰκ. 444). Τὸ ὀρθογώνιον τοῦτο, ΑΒΔΓ, εἶναι τὸ περιγεγραμμένον εἰς τὸν ἡγεμόνα καλυπτῆρα ὀρθογώνιον, τοῦ ὁποῖου οἱ δύο κύριοι ἄξονες συμμετρίας εἶναι οἱ ΕΖ καὶ ΗΘ. Φέρομεν ἔπειτα τὰς διαγωνίους τῶν ΒΓ καὶ ΑΔ, ἡ τομὴ τῶν ὁποίων εἰς Λ σημειώνει τὴν κορυφὴν τῆς στηριζούσης τὸ ἀνθέμιον μεγάλης κάλυκος. Χαράσσομεν κατόπιν τὰς διαγωνίους τῶν δύο μικρῶν ὀρθογωνίων, εἰς ἃ διαιρεῖται τὸ κάτω ἥμισυ τοῦ μεγάλου ὀρθογωνίου, ἥτοι τῶν ΕΓΗΛ καὶ ΗΛΖΔ. Ἡ τομὴ τῶν διαγωνίων τούτων εἰς Κ καὶ Κ σημειώνει τὰ κέντρα τῶν ὀφθαλμῶν τῶν ἐλίκων, αἵτινες στηρίζουν τὸ ἀνθέμιον, τὰ κέντρα δὲ ταῦτα εὐρίσκονται ἀκριβῶς εἰς τὸ 1/4 τοῦ μήκους τῶν μεγάλων διαγωνίων ΓΒ καὶ ΑΔ. Γράφομεν κατόπιν μίαν παράλληλον ΜΝ, εἰς ὕψος ἀπὸ τῆς βάσεως ΓΔ ἴσον πρὸς τὸ ἥμισυ τῆς βάσεως ΓΔ (ἥτοι ἴσον πρὸς τὸ ΓΗ), ὁπότε σχηματίζονται εἰς τὴν βάσιν δύο συνεχόμενα τετράγωνα, τὰ ΜΓΗΞ καὶ ΞΗΔΝ. Ἄγομεν μετὰ ταῦτα: 1) καθετοὺς ἀπὸ τῶν σημείων συναντήσεως τῶν διαγωνίων ΗΕ καὶ ΗΖ μετὰ τῆς παραλλήλου ΜΝ (δηλαδή ἀπὸ τῶν σημείων Π καὶ Ρ) καὶ 2) μίαν παράλληλον ΣΤ, ἀπέχουσαν τῆς βάσεως κατὰ μῆκος διπλάσιον τοῦ ΜΠ ἢ ΣΥ ἢ ΡΝ ἢ ΦΤ. Τὰ σημεία συναντήσεως τῶν καθέτων ΠΥ καὶ ΡΦ μετὰ τῆς παραλλήλου ΣΤ ὀρίζουσι τὰς γραμμὰς τοῦ σκελετοῦ, ἐντὸς τοῦ ὁποῖου ἐγγράφεται ἡ ἐξωτερικὴ ἑλιξ καὶ τὰ σημεία ἐπαφῆς αὐτῶν. Οὕτω ἐκ τῶν εἰς τὴν διάθεσιν ἡμῶν γραμμῶν: α) ἡ μὲν βάσις ΓΔ ἐφάπτεται τῆς ἐκ τῶν κάτω ἐκκινήσεως τῶν ἐλίκων εἰς τὰ σημεία Χ καὶ Ψ, ἅτινα εἶναι τὰ μέσα τῶν κάτω πλευρῶν ΓΗ καὶ ΗΔ τῶν δύο μικρῶν κάτω τετραγώνων, β) ὁ κατακόρυφος ἄξων συμμετρίας ΗΞ εἶναι ἡ ἐφαπτομένη τῆς ἀμέσου συνεχείας τῶν ἐλίκων εἰς τὸ μέσον τοῦ ὕψους του, γ) αἱ γραμμαὶ ΞΠ καὶ ΞΡ εἶναι αἱ ἐφαπτόμεναι τῆς περαιτέρω συνεχείας τῶν ἐλίκων εἰς τὸ ἄνω μέρος, δ) αἱ γραμμαὶ ΠΥ καὶ ΡΦ ἐφάπτονται κατὰ τὸ μέσον τῶν Ω, Ω τῆς συνεχείας τῆς ἑλικος, ε) ἡ γραμμὴ ΥΦ ἐφάπτεται τῆς κάτω στροφῆς τῆς ἐξωτερικῆς ἑλικος κ.ο.κ.

Ἀξιοσημείωτος καὶ πάλιν τυγχάνει ὁ εἰς τοὺς ἡγεμόνας διὰ μίαν ἀκόμη φοράν διαπιστούμενος ἰωνισμὸς τοῦ Παρθενῶνος, τὸν ὁποῖον συχνάκις ἤδη μᾶς ἐδόθη ἀφορμὴ νὰ ἀναφέρωμεν (ἐσωτερικὴ ἰωνικὴ ὑπὲρ τὸν σηκὸν ζωφόρος, ἀστράγαλος ὑπὲρ τὰς τριγλύφους, ἰωνικὰ κυμάτια τῶν ἐπικράνων τῆς παραστάδος, λέσβιον κυμάτιον τοῦ θράνου, λέσβιον κυμάτιον τοῦ καταετίου γείσου, ἀνεστραμμένον λέσβιον κυμάτιον τῆς βάσεως τῶν κιγκλίδων κλπ.).

Περαίνοντες τὸν περὶ τῶν ἀκροκεράμων λόγον θὰ προσθέσωμεν, ὅτι ἂν καὶ δὲν διεσώθησαν ἐπὶ τῶν ἡμετέρων ἡγεμόνων ἴχνη χρώματος, ὅμως θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι καὶ τούτων αἱ γλυφαὶ θὰ ἐζωντάνευον διὰ χρωμάτων<sup>1</sup>, ὅπως ἄλλωστε συνέβαινε καὶ διὰ τόσα ἄλλα ἀναμφισβητήτως χρωματισμένα ἀρχιτεκτονικὰ καὶ γλυπτὰ μέλη τοῦ Παρθενῶνος (ἐπιστύλια, τριγλύφους, γείσα, σίμαν, κυμάτια ἐπικράνων παραστάδων καὶ θράνων)<sup>2</sup>. Χρωματισταὶ ἄλλωστε ἦσαν καὶ πολλαὶ ἀνθεμῶται ἐπιτύμβιοι στῆ-

1. Βλ. σχετικῶς καὶ C. PRASCHNIKER ἐν *Öjh.* 13, 1910, σ. 50.

2. PENROSE, *Principles*, σ. 55 (On the Polychromy of the Parthenon).

λαι, ὡς π.χ. ἡ ἐν Νέα Ὑόρκη ἀττική ἰωνική<sup>1</sup>, τῶν ὁποίων τὴν ἐξ Ἀνατολῆς καταγωγὴν πρῶτος ὑπέδειξεν ὁ Löschke<sup>2</sup>.

Θὰ προσθέσωμεν ἀκόμη καὶ ὅτι αἱ εἰς τὰ διασωθέντα πολλὰ τεμάχια ἡγεμόνων παρατηροῦμεν μικροδιαφοραὶ ἐκτελέσεως (φύλλα τοῦ ἀνθεμίου, διάπλασις αὐλάκων τῶν ἐλίκων, σημεῖον ἐπαφῆς τῶν ἐλίκων καὶ πλάτος περιθωρίου των) (εἰκ. 439 - 443) δὲν ὀφείλονται εἰς ἀλλαγὴν τοῦ σχεδίου οὔτε εἰς μεταγενεστέραν ἀντικατάστασιν φθαρεισῶν κεράμων, ἀλλ' εἰς τὴν διάφορον τεχνικὴν δεξιότητα τῶν συγχρόνων λιθοξῶν, οἵτινες, δεδομένου τοῦ μεγάλου ἀριθμοῦ τῶν ἀκροκεράμων (126, βλ. ἀνωτέρω σ. 613), θὰ ἦσαν βεβαίως πλείονες τοῦ ἐνὸς καὶ διαφόρου ἱκανότητος.

Συμφώνως πρὸς τὰ ἀνωτέρω λεπτομερῶς ἐκτεθέντα περὶ στέγης στοιχεῖα δύναται νὰ συναχθῇ τὸ ἐξῆς γενικὸν περὶ αὐτῆς συμπέρασμα:

Ἡ στέγη ἀπετέλει διὰ τοὺς ἀρχαίους ἀρχιτέκτονας ὄχι μόνον σπουδαῖον μέρος τῆς ὅλης κατασκευῆς τοῦ ναοῦ, ἀλλὰ καὶ σημαντικὸν στοιχεῖον τῆς ἐξωτερικῆς του ἐμφανίσεως. Εὐνόητος λοιπὸν ἀποβαίνει ἡ μεγάλη φροντίς, ἡ ὁποία κατεβάλλετο διὰ τὴν διαμόρφωσιν καὶ τὴν διακόσμησίν της. Ἐτσι αἱ δύο μεγάλαι κεκλιμέναι ἐπιφάνειαι τῆς διρρίκτου στέγης κατήντων ἀληθινὰ καλλιτεχνικαὶ συνθέσεις. Τοιαυτὴ δὲ ἦτο καὶ ἡ τοῦ Παρθενῶνος (εἰκ. 423, 431), τῆς ὁποίας οἱ ἐκ πεντελησίου μαρμάρου στρωτῆρες καὶ καλυπτῆρες κέραμοι, μὲ τὴν ἐκφραστικὴν τῆς λειτουργίας των μορφήν, τὴν ποικιλίαν τῆς συνθέσεως τῶν κεκλιμένων καὶ τῶν κορυφαίων καλυπτῆρων, τὰ περίτεχνα καὶ διακριτικῶς χρωματισμένα γλυπτὰ μέτωπα τῶν ἡγεμόνων καὶ τῶν ψευδοῦς ἡγεμόνων ὀρθοκεράμων, ἐπεβάλλοντο εἰς τὸν θεατὴν, ὡς μία ὄντοτης ἀνάλογος πρὸς τὰ ἄλλα τῆς κατασκευῆς ὀργανικὰ μέλη. Ὅλως δὲ ἰδιαιτέρως ἐπεβάλλοντο τὰ περιγράμματα τῆς στέγης, τὸ κορυφαῖον καὶ τὸ τῶν κάτω ἄκρων αὐτῆς, ἅτινα ἦσαν συγχρόνως καὶ τὰ πλέον χαρακτηριστικὰ τοῦ ὅλου περιγράμματος τοῦ ναοῦ.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ μάρμαρον τοῦ κεράμου τῆς στέγης θὰ προσθέσω ἀκόμη, ὅτι τοῦτο κατὰ τὸν Penrose<sup>3</sup> καὶ τοὺς ἀκολουθοῦντας αὐτὸν Michaelis<sup>4</sup> καὶ L. v. Sybel<sup>5</sup> ἦτο τὸ λίαν διαφανὲς πάριον. Τοῦτο εἶναι ἐν μέρει ἀληθές· διότι ὑπάρχουσι μὲν πράγματι πολλοὶ ἐκ παρίου μαρμάρου κέραμοι ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἔχοντες τὰς ἀπαιτουμένας διὰ τὸν Παρθενῶνα διαστάσεις, ἀλλ' οὗτοι δὲν ἦσαν οἱ ἀρχικοί· διότι οἱ ἀρχικοὶ ἦσαν ἀσφαλῶς ἐκ πεντελησίου μαρμάρου<sup>6</sup>, ἐξ ὧν πολλὰ τεμάχια διεσώθησαν ἀκόμη ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἄλλα δὲ πάλιν διατηροῦνται ἀκόμη ἐπὶ τῆς στέγης τοῦ μνημείου, ὡς π.χ. ἡγεμόνες στρωτῆρες καὶ καλυπτῆρες (εἰκ. 436 καὶ 437). Αἱ ἐκ παρίου μαρμάρου κεραμίδες θὰ προέρχονται πιθανώτατα ἐκ τινος ἐπισκευῆς, γενομένης κατὰ τὴν

1. AJA 26, 1922, σ. 267.

2. AM 14, 1889, σ. 297.

3. Principles, σ. 46, σημ. 2.

4. Der Parthenon, σ. 17.

5. Denkmäler des klassischen Altertums 2, σ. 1175.

6. Ἐκ πεντελησίου μαρμάρου ἦσαν ἐπίσης κατὰ ΠΑΥΣΑΝΙΑΝ (V, 10, 3) καὶ οἱ κέραμοι τοῦ ἐν Ὀλυμπίᾳ ναοῦ τοῦ Διὸς: κέραμος δὲ οὗ γῆς ὁπτις ἐστίν, ἀλλὰ κεράμιον τρόπον λίθος ὁ Πεντελῆσιον εἰργασμένος· τὸ δὲ εἶδημα ἀνδρὸς Ναξίου λέγουσιν εἶναι Βούζου, οὗ φασιν ἐν Νάξῳ τὰ ἀγάλματα ἐφ' ὧν ἐπιγράμματα εἶναι

Νάξιος Εὐεργὸς με γένει Λητοῦς πάρα, Βούζου  
παῖς, ὅς πρῶτιστος τεύξε λίθον κέραμον

ἀρχαιότητα<sup>1</sup>, ἀπαιτηθείσης δὲ εἴτε λόγῳ φθορᾷ τῶν βασταζόντων τὰς κεραμίδας ξύλων εἴτε, ὅπερ καὶ θετικώτερον, λόγῳ πυρκαϊᾶς (περὶ ἧς βλ. ἀνωτέρω).

Ὁ Dinsmoor, γράφων περὶ τῶν ἐκ παρίου μαρμάρου κεραμίδων τοῦ Παρθενῶνος<sup>2</sup>, λέγει, ὅτι τὰ σήμερον σωζόμενα τοιαῦτα τεμάχια ἔχουν ἐκτελεσθῆ με τεχνικὴν ξένην πρὸς τὴν τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. καὶ με μάρμαρον κατωτέρας ποιότητος καὶ με τινὰς μικρὰς ἐρυθρὰς φλέβας καὶ ὅτι αἱ πρισματικαὶ ἰδίαι ἐπιφάνειαι τῶν καλυπτῆρων, ἀντὶ νὰ εἶναι εἰργασμένοι με ἐργαλεῖον καὶ λειοτριμμένοι, φαίνονται μᾶλλον κομμένοι διὰ πρίονος, ὥς εἶχεν ὑποδείξει παλαιότερον ὁ Dörpfeld<sup>3</sup>, ὅστις καὶ συνεπέρανεν ἐκ τούτου, ὅτι ὁ πριονισμὸς τῶν κεράμων εἶχεν ἐφευρεθῆ ὑπὸ τοῦ Ναξίου Βύζου. Ἀντιθέτως ὁ Lepsius<sup>4</sup> καὶ ὁ Durm<sup>5</sup> ὁμιλοῦν περὶ αὐτῶν, ὥς ἐὰν ἦσαν περίκλειοι<sup>6</sup>. Ἐξετάσας ἐκ νέου τὰ ἐκ παρίου μαρμάρου τεμάχια κεραμίδων, τῇ βοηθείᾳ τοῦ λίαν εἰδήμονος μαρμαροτεχνίου Ν. Σκαρῆ, ἐβεβαιώθην παρ' αὐτοῦ, ὅτι ἡ ἐργασία τῶν δὲν ἔχει ἐκτελεσθῆ διὰ πρίονος, ὅπερ θὰ ἦτο ἀδιανόητον, ἀλλὰ διὰ λειστρίου (λαμάκι). Πάντως τὰ ἐκ παρίου μαρμάρου τεμάχια δὲν παύουν νὰ εἶναι μεταγενέστερα, προερχόμενα, ὥς ἤδη εἶπομεν, ἐκ τινος ἀνανεώσεως τοῦ κεράμου, ἀγνωστον πότε γενομένης, ἀλλ' ὅπως δὴποτε προπομαϊκῆς. Βέβαιον πάντως εἶναι, ὅτι αἱ ἀρχικαὶ κέραμοι τοῦ 5ου αἰῶνος ἦσαν ἐκ τοῦ καλυτέρου πεντελησίου μαρμάρου καὶ οὐδὲν ἔχνος πρίονος δεικνύουν<sup>7</sup>.

#### ΘΕΩΡΙΑ CARPENTER ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΤΟΥ

Τερματίσαντες τὴν ἀρχιτεκτονικὴν ἀνάλυσιν τῶν διαφόρων μερῶν τοῦ περικλείου Παρθενῶνος, δυνάμεθα ἤδη νὰ προβῶμεν καὶ εἰς τὴν λεπτομερεῆ ἐξέτασιν τῶν ἐπιχειρημάτων, ἐπὶ τῶν ὁποίων ἐστήριξεν ὁ R. Carpenter τὴν πρόσφατον αὐτοῦ (1971) περὶ Παρθενῶνος θεωρίαν, σύντομον περίληψιν τῆς ὁποίας παρεθέσαμεν εἰς τὸ τέλος τοῦ πρώτου μέρους τοῦ ἔργου τούτου (σ. 87-89).

Τὴν νέαν θεωρίαν του ἐστήριξεν ὁ Carpenter ἐπὶ τῶν ἐξῆς ἐπιχειρημάτων:

1) Θεωρεῖ ἀπίστευτον καὶ ἀπίθανον τὴν ἰσχύουσαν γνώμην, τὴν στηριζομένην ἐπὶ τῆς σιγῆς οἰομένης συγγραφῆς ἢ ἐπιγραφῆς περὶ κατασκευαζομένου νέου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς κατὰ τε τοὺς χρόνους τῆς Περσικῆς εἰσβολῆς καὶ ἀργότερον, μέχρι τῆς εἰς τὴν ἀρχὴν ἀνόδου τοῦ Περικλέους, ἐπομένως ἀπίθανον καὶ τὸ ἐκ τῆς σιγῆς ταύτης συναγόμενον συμπέρασμα, ὅτι οὐδεμία προσπάθεια ἐγένετο ἀποκαταστάσεως τῶν περσικῶν ζημιῶν δι' ἀναλήψεως ἔργου τινὸς εἰς τὸν Παρθενῶνα, τὸ ἀνδρῶνα (plateforme,

1. Ὡς καὶ ἀλλαχοῦ γράφομεν. ὁ Brown (Greece Old and New, σ. 23) θεωρεῖ τὸν σηκὸν καλυπτόμενον ὑπὸ λεπτῶν καὶ λίαν διαφανῶν πλακῶν, βεβαίως παρίων.

2. AJA 38, 1934, σ. 98.

3. Ὅστις ἐν AM 14, 1889, σ. 322 τὰς θεωρεῖ προπερσικάς.

4. Griechische Marmorstudien, Berlin 1890, σ. 123.

5. Baukunst<sup>2</sup>, σ. 206, σημ. 2.

6. Πρβλ. σχετικῶς καὶ Frazer, Pausanias III, σ. 503.

7. Πρβλ. Dinsmoor, ἔ.δ.

ή άνω επιφάνεια) του στερεοβάτου του όποιου παρέμενε επί 30 και πλέον έτη (480 - 447 π.Χ.) άργόν και κενόν.

Πρός κατάρριψιν της γνώμης ταύτης προβάλλει ό Carpenter τό έκ παρολίθου ύπ' αριθ. 3 ανάλημμα (είκ. 27), όπερ άπεδείχθη, ώς είπομεν άνωτέρω<sup>1</sup>, ότι χρονολογείται μεταξύ του 470 και του 460 και έπομένως συνηγορεί ύπέρ οίκοδομικής τινος δραστηριότητος, άναληφθείσης τότε επί του άνδήρου του ναού, ήτοι περί ένάρξεως κατασκευής ναού τουλάχιστον 20 έτη πρό της είς την άρχήν άνόδου του Περικλέους (449 π.Χ.) και 22 πρό της ένάρξεως κατασκευής του νύν Παρθενώνος ύπό του Ίκτινίου τό 447 π.Χ.

2) Όμοιον συμπέρασμα δύνатаι, λέγει, νά συναχθή και έκ των έτησίων άπολογισμών των-έπιστατών του περικλείου Παρθενώνος. Οί λογαριασμοί ούτοι καλύπτουν τά 15 έτη μεταξύ του 447 και του 432 π.Χ.<sup>2</sup> Άξιον σημειώσεως όμως είναι, ότι κατά τά τελευταία πέντε έτη της περιόδου ταύτης δέν έγέγοντο δαπάναι δι' οίκοδομικά έργα είς τόν Παρθενώνα, εί μή μόνον διά γλυπτικές εργασίας των άετωμάτων. Φαίνεται λοιπόν βέβαιον, ότι ό ναός ήτο κατά τά πέντε τελευταία έτη τελειωμένος από πάσης άλλης άπόψεως, πλην της τελικής έπεξεργασίας των ραβδώσεων, των επιφανειών των μαρμάρων και του χρωματισμού (κυματίων, φατνωμάτων κλπ.).

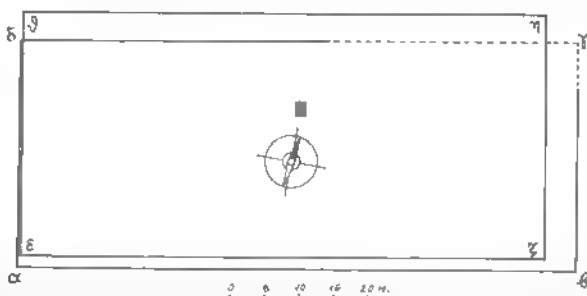
Είναι όμως φυσικώς άδύνατον μία τόσον όγκώδης και μεγαλοπρεπής κατασκευή, μέ τελείως λαξευμένα και συνηρμολογημένα μάρμαρα νά ήμπορούσε νά γίνη είς τό τόσον βραχύ χρονικόν διάστημα των πέντε έτών, εάν δέν ύπήρχον πρόχειρα και έτοιμα τά έκ πεντελησίου μαρμάρου άπαιτούμενα άρχιτεκτονικά μέλη και ύλικά.

3) Ήδη πρό 50ετίας ό Hill συνήγαγε την κάτωτιν ένός άρχαιοτέρου ναού, τοποθετηθέντος και άνεγερθέντος επί της αὐτής κατά τό πλείστον θεμελιώσεως πρός τόν νεώτερον Παρθενώνα (πτ. πίν. III, πίν. 3). Τους κίονας του ναού αὐτοῦ υπελόγισεν, ώς ήδη είπομεν (σ. 65 έξ.), είς 16 διά τάς μακράς και 6 διά τάς στενάς πλευράς, τά δέ συμπεράσματά του έγέγοντο γενικώς άποδεκτά. Έκ της συνεξετάσεως των δύο σχεδίων, του παλαιού και του νέου ναού (είκ. 47, 71, πίν. 3), γίνεται φανερόν, ότι άμφότεροι έχουν πολλά κοινά στοιχεΐα, μέ την διαφοράν μόνον, ότι ό νεώτερος είναι κατά ένα κίονα μακρότερος, και κατά δύο κίονας πλατύτερος. Είναι έντούτοις άξιον ιδιαιτέρας σημειώσεως, ότι ή αύξησις των διαστάσεων του νεώτερου ναού δέν συνοδεύεται υπό άναλόγου αύξήσεως των επί μέρους στοιχείων της κατασκευής του· διότι ούτε οί τοίχοί του είναι παχύτεροι ούτε οί κίονές του εύθυτενέστεροι και ύψηλότεροι ούτε οί άναβαθμοί της κρηπίδος του πλατύτεροι και, όπερ και σπουδαιότερον, αί κάτω διάμετροι των κίωνων του παλαιού και του νέου ναού είναι αί αὐταί, μόνον δέ τό μεταξύονιον είναι κατά 0,115 μ. μικρότερον. Έάν λοιπόν, λέγει ό Carpenter, δέν έμεσολάβησεν άλλαγή της άρχιτεκτονικής παραδόσεως μεταξύ της έκτελέσεως των δύο σχεδίων, ή μνημονευθεΐσα περίπου ταυτότης των διαστάσεων του έξωτερικοῦ των περιστυλίου θα έπρεπε νά συνεπιφέρη τελείαν άλλαγήν και είς τάς διαστάσεις των στοιχείων της άναδομής (έπιστυλίου, ζωφόρου, γείσου, έπαετίδος κλπ.). Εύκόλως έντούτοις ύπολογίζεται, ότι μειουμένου

1. Kollbe, JdI 51, 1936, σ. 10 έξ.

2. Πρόβλ. W. B. Dinsmoor, Attic Building Accounts, AJA 17, 1913, σ. 53 έξ.

τοῦ μεταξονίου κατὰ 0,115 μ. θὰ ἔπρεπε νὰ ἐπέλθῃ ἀνάλογος ἐλάττωσις πλάτους καὶ εἰς τὰς μετόπας κατὰ 0,057 μ. περίπου. Πρὸς ἐξήγησιν τούτου ὑπετέθη, ὅτι ἡ γενομένη αὐξήσις τῶν γενικῶν διαστάσεων τοῦ ναοῦ, ἀνευ αὐξήσεως καὶ τῶν διαστάσεων τῶν ἀπαρτιζόντων αὐτὸν στοιχείων, θὰ ὠφείλετο εἰς τὸ περιορισμένον ἐμβαδὸν τοῦ ἀνδῆρου. Καὶ τὸ μὲν μήκος τοῦ ἀνδῆρου ἦτο ἀρκετὸν ἵνα ἐξοικονομηθοῦν καὶ οἱ 17 κίονες, δὲν ἐπῆρκει ὁμως δι' αὐξήσιν τοῦ πλάτους τοῦ ναοῦ ἀπὸ 6 εἰς 8 κίονας καὶ ἀπέβαινε, ὡς ἐκ τούτου, ἀναπόφευκτος ἢ πρόσθετος ἐπέκτασις αὐτοῦ πρὸς Βορρᾶν. Πρέπει λοιπὸν νὰ



445. Σχετική τοποθέτησις τοῦ ἀρχαιοτέρου καὶ τοῦ περικλείου Παρθενῶνος ἐν σχέσει πρὸς τὰ ὅρια τοῦ ἀνδῆρου (αβγδ ἀρχαιότερος Παρθενών, εζηθ. περικλείου Παρθενών).

ζητηθῇ ἄλλη τις ἐξήγησις, τοῦ λόγου δι' ὃν τόσον πολλαὶ διαστάσεις τῶν στοιχείων κατασκευῆς τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ διετηρήθησαν ἀναλλοίωτοι καὶ εἰς τὸν νεώτερον (βλ. ἀνωτ. σ. 71 καὶ ἀλλαχοῦ). Ἰδοὺ δὲ ποία κατὰ Carpenter εἶναι αὕτη: 1) ἐνῶ ὁ στενότερος παλαιὸς ναὸς εἶναι συμμετρικῶς τοποθετημένος ἐπὶ τοῦ ἀνδῆρου (εἰκ. 445), ὁ εὐρύτερος νεώτερος δὲν εἶναι. Ὅπως εἶναι τοποθετημένος ὁ παλαιότερος περιβάλλεται ἀπὸ ἑνα ἐλεύθερον διάδρομον, ἐκτεινόμενον μεταξὺ τοῦ κατωτάτου ἀναβαθμοῦ καὶ τοῦ χείλους τοῦ ἀνδῆρου, πλάτους 3,60 μ. ἐκατέρωθεν τῶν μακρῶν πλευρῶν· ἀντιθέτως ὁ νεώτερος Παρθενὼν εἶναι τοποθετημένος χωρὶς νὰ λάβῃ ὑπ' ὄψιν του τὴν συμμετρικὴν διάταξιν (εἰκ. 21 καὶ 445), τοῦθ' ὅπερ ἀποδεικνύει, ὅτι τὸ ἀνδῆρον καὶ ὁ ἀρχαιότερος ναὸς εἶχον συλληφθῇ ὡς ὁλοκληρωτικὰ μέρη ἐνὸς σχεδίου, ἐνῶ ὁ νῦν Παρθενὼν ἦτο μᾶλλον εἰς εἰσβολεὺς εἰς σχέδιον διαφόρου συλλήψεως.

Ἐγείρονται ὁμως ἤδη πλείονα ἐρωτήματα, ἅτινα ἔμενον ἕως τῶρα ἀναπάντητα: 1) τίνος σχεδίου ἦτο τὸ τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος καὶ 2) πόσον μέρος ἐξ αὐτοῦ ἐξετελέσθη.

Ὁ Hill ἐφρόνει<sup>1</sup>, ὅτι τὸ ὑπ' αὐτοῦ συνταχθὲν σχέδιον ἦτο τὸ τοῦ ναοῦ, ὅστις εὕρισκετο ἐν κατασκευῇ ὅταν εἰσέβαλον οἱ Πέρσαι καὶ τὸ ὅποῖον ἀποτόμως ἐγκατελείφθη μετὰ τὴν ὑπ' αὐτῶν λεηλασίαν τῆς πόλεως καὶ τῆς Ἀκροπόλεως. Κατὰ τὸν Carpenter ὁμως, στηριζόμενον ἐπὶ τῆς ἐξετάσεως τῶν ἀναλημμάτων καὶ τῶν νοτίως τοῦ Παρθενῶνος

1. AJA 16, 1912, σ. 557.



ἐπιχώσεων, τὸ σχέδιον τοῦτο δὲν ἦτο τὸ προπερσικόν, ἀλλ' ἀναπαράγει τὴν κάτωψιν ναοῦ, εὐρισκομένου ὑπὸ κατασκευὴν μετὰ τὴν ἀναχώρησιν τῶν Περσῶν.

Ἦς πρὸς τὸ δεῦτερον καὶ δυσκολώτερον ἐρώτημα, τίνος ἦτο τὸ σχέδιον τοῦτο καὶ πόσον εἶχε προχωρήσει ἡ ἐκτέλεσίς του, ὑπάρχουν μόνον βοηθητικαὶ τινες ἐνδείξεις, τεχνικῆς μᾶλλον φύσεως. Ἴδου δὲ ποῖται εἶναι αὗται: ὑπὸ τὸ μαρμάρινον δάπεδον τοῦ σηκοῦ τοῦ νῦν Παρθενῶνος εὐρέθη ὡς γέμισμα μαρμαρίνη πλάξ με κοιλόκυρτον διατομὴν (εἰκ. 55, 56), ἐξ δὲ ἄλλοι λίθοι, ὁμοίας διατομῆς, ἐνεκτίσθησαν εἰς τὸν δυτικὸν θυραῖον τοῖχον τοῦ κυρίως Παρθενῶνος. Καὶ οἱ ἐπτά αὐτοὶ λίθοι πρέπει νὰ εἶχον ἀπορριφθῇ ἀπὸ κάποιο γειτονικὸν κτίσμα, μὴ ὑπαρχούσης δὲ ἄλλης δυνατότητος, θὰ ἀνῆκον ἀρχικῶς εἰς τὸν κιμῶνιον Παρθενῶνα. Ὁ πρῶτος λίθος ἐταυτίσθη, ὡς ἤδη εἵπομεν (σ. 73), πρὸς τὸν ἀκραῖον λίθον, ἥτοι τὴν βάσιν τῆς παραστάδος τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, ἐξεταζόμενος δὲ παρουσιάζει τὸρμους δι' ὀριζοντίους συνδέσμους, δι' ὧν συνεκρατεῖτο πρὸς τοὺς γειτονικοὺς του. Οἱ ἄλλοι ἐξ λίθοι ἀπετέλουν ἄλλοτε μέρος τοῦ τοιχοβάτου τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ.

Κανονικὸν διὰ τὸν ἰωνικὸν ρυθμὸν εἶναι νὰ φέρῃ ὁ τοῖχος τοῦ σηκοῦ κυματιφόρον βάσιν, ἀντιστοιχοῦσαν πρὸς τὴν τῶν ἐξωτερικῶν ἰωνικῶν κίωνων. Ἐπειδὴ δὲ οἱ δωρικοὶ κίονες δὲν ἔχουν βάσιν, δὲν ἦτο λογικὸν νὰ τεθῇ κυματιφόρος βᾶσις εἰς τὸν τοῖχον τοῦ σηκοῦ ἐνὸς δωρικοῦ ναοῦ. Καὶ εἶναι μὲν δυνατόν νὰ ἀντιταχθῇ, ὅτι οἱ κυματιφόροι οὗτοι λίθοι δὲν ἀνῆκον εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα, ἀφοῦ αὐτὸς ἀπεδείχθη, ὡς ἀνωτέρω εἵπομεν (σ. 67, 68, 77 ἐξ.), ὅτι εἶχε δωρικοὺς τοὺς κίονας. Εἰς ἀντίκρουσιν τοῦ ἰσχυρισμοῦ τούτου ἀναφέρει ὁ Carpenter καὶ ἄλλο παράδειγμα δωρικοῦ ναοῦ, τὸ Ἡφαίστειον, χρονολογούμενον ἀμέσως μετὰ τὸν κιμῶνιον Παρθενῶνα, ἔχον κυματιφόρον τοιχοβάτην τῆς αὐτῆς κοιλοκύρτου διατομῆς<sup>1</sup>. Εἶναι λοιπὸν σαφές, λέγει, ὅτι ὁ ἀρχιτέκτων, ὅστις ἐσχέδιασε τὸν κιμῶνιον Παρθενῶνα — ὁ Καλλικράτης κατὰ Carpenter — ἠνόνησε τὸ ἰωνικὸν αὐτὸ στοιχεῖον διὰ τὸν δωρικὸν ναὸν του, ὅπως καὶ ὁ ἀρχιτέκτων τοῦ Ἡφαιστείου (κατὰ Carpenter ὁ αὐτὸς Καλλικράτης), ἐνῶ ὁ ἀρχιτέκτων τοῦ νῦν Παρθενῶνος (Ἴκτινος) ἀπεδοκίμασε καὶ ἀπέρριψε τὸ ἰωνικὸν αὐτὸ στοιχεῖον, ὡς ἀκατάλληλον διὰ κτίριον δωρικοῦ ρυθμοῦ. Ἀφ' ἑτέρου ἐκ τῆς παρουσίας τὸρμων δι' ὀριζοντίους συνδέσμους καὶ τῆς ἀπουσίας τὸρμων διὰ κατακορύφους γόμφους ἐπὶ τῆς κυματιφόρου βάσεως ὁ Hill συνήγαγε τὸ συμπέρασμα, ὅτι ὁ κυματιφόρος τοιχοβάτης τοῦ σηκοῦ τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος εἶχε μὲν τοποθετηθῇ, ἀλλ' ὁ ὑπεράνω αὐτοῦ τοῖχος δὲν εἶχεν ἀνεγερθῇ. Δυνάμει ὁμως παρατηρήσεως, γενομένης κατὰ πρόσφατον ἐξερεύνησιν τῶν θεμελίων τοῦ Ἡφαιστείου, ἐξηκριβώθη, ὅτι ὁλόκληρος ἡ ἐξωτερικὴ του κιονοστοιχία εἶχεν ἀνεγερθῇ πρὶν ἢ τοποθετηθῇ ἄλλο τι στοιχεῖον τῆς κατώσεως. Ὅθεν ἔπεται, ὅτι καὶ εἰς τὸν περίπου σύγχρονον κιμῶνιον Παρθενῶνα θὰ εἶχε πρῶτον ἀνεγερθῇ ἡ ἐξωτερικὴ κιονοστοιχία καὶ ἔπειτα θὰ ἤρχισεν ἡ κατασκευὴ τοῦ σηκοῦ, μετὰ ἄλλας λέξεις ὅτι οἱ κίονες του ἴσταντο ἤδη ὅταν ἤρχισεν ὁ τοῖχος. Καὶ ἐὰν ζητήσωμεν διατὶ διεκόπη ἡ κατασκευὴ, θὰ φέρωμεν ὡς ἐξηγήσιν τὴν παρέμβασιν τοῦ Περικλέους, τὸ 448 π.Χ., μετὰ νέον φιλοδοξότερον σχέδιον καὶ μετὰ νέον ἀρχιτέκτονα, τὸν Ἴκτινον, ἀντικαταστήσαντα τὸν Καλλικράτην.

1. Koch, Studien zum Thescustempel, κίτ. 57, 1.

Πρὸς ὑποστήριξιν τῆς περὶ τὰ μέσα τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. κατασκευῆς τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος δύναται νὰ προστεθῇ καὶ τὸ ὅτι κυματοφόρος τοιχοβάτης δὲν ἦτο δυνατόν νὰ εἶχεν εἰσαχθῇ εἰς τὴν κατασκευὴν τοῦ ὑπὸ τῶν Περσῶν βλαβέντος ναοῦ: α) διότι ἡ παρουσία του θὰ ἀπῆτει, ὡς εἵπομεν, τὴν προηγουμένην ἀνέγερσιν τῆς ἐξωτερικῆς κιονοστοιχίας (ἐνῶ κατὰ τελευταίαν μέτρησιν ἀπεδείχθη, ὅτι μόνον 23 σφονδύλοι εἶχον τοποθετηθῇ) καὶ περαιτέρω ὑλικὸν διὰ κίονας εἶχε προσκομισθῇ ἀπὸ τὰ λατομεῖα, ἀλλὰ δὲν εἶχεν ἀκόμη χρησιμοποιοθῇ καὶ β) διότι ἡ διατομὴ τοῦ τοιχοβάτου δὲν εἶχε παράλληλον εἰς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν τῶν ἀρχῶν τοῦ 5ου αἰῶνος, ἐνῶ, ὡς εἶδομεν, πολὺ ὁμοιάζει πρὸς τὸν τοιχοβάτην τοῦ Ἑφαιστείου (τοῦ ὁποίου ἡ κατασκευὴ ἤρχισε περὶ τὰ μέσα τοῦ αἰῶνος)<sup>1</sup> καὶ οὕτω ὀριστικῶς προηγεῖται τῆς κανονικῆς ἀττικῆς ἰωνικῆς βάσεως τῶν κίωνων τῶν Προπυλαίων (ἀρχὴ των τὸ 437 π.Χ.) καὶ τοῦ Ἑρεχθείου (ἀρχὴ του δεκάδα τινὰ ἀργότερον) καὶ ἄρα ἡ ἐφευρέσις τῆς πρέπει νὰ ἀποδοθῇ εἰς τοὺς μεταξὺ τοῦ 460 καὶ τοῦ 450 χρόνους, δηλαδὴ πολλὰ ἔτη μετὰ τὴν περσικὴν εἰσβολήν.

Κατὰ τὴν κυριαρχοῦσαν ἄποψιν τὸ ὑπὸ τοῦ Hill ἀναπαρασταθὲν σχέδιον ἀποδίδει σχέδιον ναοῦ, ἀναληφθέντος πρὸ τῆς περσικῆς εἰσβολῆς, ἀλλὰ τὸ ὅποιον οὐδέποτε ἐπροχώρησε πέραν τῆς τοποθετήσεως τῶν βαθμίδων τῆς κρηπίδος καὶ τῆς ἀρχῆς κίωνων τινῶν (εἰκ. 36). Ἐφαίνεται ἐντούτοις πάντοτε παράδοξον καὶ ἔως τώρα ἀνεξήγητον, ὅτι ὁ περίκλειος Παρθενὼν διετήρησεν ἀκριβῶς τὰς αὐτὰς βασικὰς διαστάσεις διὰ τοὺς κίονάς του (καὶ ἴσως καὶ τὸ ὕψος των) ἀκόμη καὶ ὅταν τοὺς ἔθεσε κατὰ τι πλησιέστερον ἀλλήλων. Κατὰ τὸν Carpenter ἀπλῆ καὶ ἄμεσος εἶναι ἡ ἐξήγησις τούτου. Οἱ κίονες τοῦ ὑστερωτέρου Παρθενῶνος εἶχον τὰς αὐτὰς διαστάσεις τῶν παλαιῶν, ἐπειδὴ ἦσαν οἱ αὐτοὶ κίονες, διαλυθέντες καὶ ἐκ νέου ἀνεγερθέντες. Ἐναντίον τῆς ἀπόψεως ταύτης ἀντετάχθη, ὅτι ἅπαξ εἰς κίων εἶχε στηθῇ δὲν ἡμποροῦσε νὰ μετακινήθῃ ἄνευ ζημιῶν, ἐπειδὴ οἱ προέχοντες τῶν σφονδύλων ἀγκῶνες ἀνυψώσεως θὰ ἀπειρίβοντο καὶ δι' ἄλλους ἀκόμη, δευτερεύοντας, τεχνικοὺς λόγους. Ἀλλὰ τὸ ἐπιχείρημα τοῦτο δὲν εὐσταθεῖ, ὡς ἀπέδειξεν ἡ γενομένη ἀναστήλωσις, καθ' ἣν κίονες ἐρριμμένοι καὶ μάλιστα ραβδωτοὶ (ὡς δὲν ἦσαν οἱ παλαιοὶ) ἀνασυνεκροτήθησαν καὶ ἐτέθησαν ἄνευ ζημιῶν.

Ὅτι οἱ κίονες τοῦ νῦν Παρθενῶνος ἀνήκουν εἰς παλαιότεραν γενεὰν τῆς ἀθηναϊκῆς ἀρχιτεκτονικῆς καταφαίνεται καὶ ἐκ τῆς ἀναλογίας τῶν διαμέτρων των ἐν σχέσει πρὸς τὸ ὕψος των. Ἐχει ἀποδειχθῇ, ὅτι κατὰ τὸν 5ον καὶ τὸν 4ον π.Χ. αἰῶνα ὑφίστατο συνεχῆς τάσις ὑπὲρ ραδινωτέρων κίωνων. Ἄν παρεμβάλωμεν τὸν Παρθενῶνα εἰς τὴν σειρὰν τῶν ἀθηναϊκῶν κτιρίων τοῦ 5ου αἰῶνος, βλέπομεν ὅτι θὰ ἔπρεπε νὰ προηγήται κατὰ σημαντικὸν χρονικὸν διάστημα τοῦ Ἑφαιστείου (449 - 444 π.Χ.), ὡς ὁ κάτωθεν πίναξ δεικνύει:

1. Προσθέτω, ὅτι ὁμοίᾳς διατομῆς τοιχοβάτης ὑπάρχει καὶ εἰς τὴν παραστάδα τοῦ ναοῦ τοῦ Ποσειδῶνος τοῦ Σουνίου, Α. Κ. ΟΡΑΝΔΟΣ, ΑΕ 1917, σ. 215, εἰκ. 2.

Ναοί	Ἀναλογία	
	ὕψους πρὸς Δ κίωνων	Χρονολογία
1) Παρθενὼν	5,48	448 - 442
2) Ἡφαίστειον	5,61	449 - 444
3) Ναὸς Ἀρεως	5,70	444 - 440 (·)
4) Ναὸς Σουνίου	5,78	440 - 436 (·)
5) Ναὸς Ραμνοῦντος	5,74	436 - 432 (·)
6) Προπύλαια (ἀνατ. πρόστασις)	5,48	434 - 432
7) Ναὸς Ἀθηναίων Δήλου	5,71	425 - 417

Παρατηροῦμεν περαιτέρω, ὅτι τὸ ὕψος τῶν ἐξωτερικῶν κίωνων τοῦ Παρθενῶνος ἀναπαράγει ἀκριβῶς τὸ τῶν ἐξωτερικῶν κίωνων τοῦ ναοῦ τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας, ἀνεγερθέντος μεταξὺ τοῦ 460 καὶ τοῦ 450 π.Χ. Εἶναι λίαν ἀπίθανον, λέγει ὁ Carpenter, ἡ διάστασις αὕτη τοῦ ὕψους δηλαδὴ νὰ ἀντεγράφη εἰς Ἀθήνας ὑπὸ τινος περικλείου ἀρχιτέκτονος, ἐνῶ ἡμπορεῖ ἄριστα νὰ εἶχεν ἐντυπωσιάσει πρὸς μίμησιν σύγχρονον κιμῶνειον ἐκτελεστήν.

Ἄν λάβῃ τις ὑπ' ὄψιν τὸν μακρὸν χρόνον καὶ τὴν δαπάνην τῆς λατομίας νέας σειρᾶς κίωνων ἐκ τοῦ Πεντελικοῦ, τῆς μεταφορᾶς αὐτῶν καὶ τῆς διὰ τροχαλίων ἀνυψώσεως εἰς τὸ ἐπίπεδον τῆς Ἀκροπόλεως, τῆς λαξεύσεως τῶν ἔπειτα εἰς τὰς ἀκριβεῖς των διαστάσεις κλπ. θὰ ἀντιληφθῇ ὅποια μεγάλη οἰκονομία ἐπραγματοποιήθη διὰ τῆς ἐκ νέου χρήσεως τῶν ἐτοιμῶν σφονδύλων τοῦ παλαιοῦ ναοῦ (πρβλ. καὶ Dinsmoor, ἔ.δ. σ. 162).

Ἄλλ' ἂν παραδεχθῶμεν τὴν νέαν πρότασιν, ὅτι δηλαδὴ οἱ κίονες τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ παρέσχον τὸ ὕλικόν διὰ τὸν νεώτερον, ἀντιμετωπίζομεν τὴν ἐξῆς, μεγάλην ἀπορίαν: διατί ὁ Ἰκτίνος δὲν ἄφινε τοὺς κίονας ὅπου ἴσταντο ἀντὶ νὰ ταλαιπωρηθῇ νὰ τοὺς διαλύσῃ καὶ νὰ τοὺς ἀνασυνθέσῃ διὰ νὰ τοὺς τοποθετήσῃ εἰς πολὺ μικρὰν ἀπὸ τῆς ἀρχικῆς των ἀπόστασιν; Ἡ μελέτη τοῦ συνδυασμοῦ τῶν δύο κατόψεων θὰ μᾶς δώσῃ τὴν ἀπάντησιν. Εἰς τὸ μεταγενέστερον σχέδιον (εἰκ. 166 κάτω) ὁ ἀριθμὸς τῶν κίωνων ηὔξηθη, ὥς εἵπομεν, εἰς μὲν τὰ μέτωπα ἀπὸ 6 εἰς 8, εἰς δὲ τὰς μακρὰς πλευρὰς ἀπὸ 16 εἰς 17. Ἡ κατὰ 6 μόνον ἐν συνόλῳ κίονας αὐξήσις αὕτη ἐπροξένει ἐντούτοις σοβαρὰς δυσκολίας τοποθετήσεως τῆς διαπλατυνθείσης κατασκευῆς ἐντὸς τοῦ ἀνδῆρου. Καὶ ἡ μὲν εἰς 8 καὶ οὐχὶ εἰς 7 ἢ 9 κίονας αὐξήσις ὑπηρετοῦν ὑπὸ τῆς ἀνάγκης νὰ μὴ κρύπτῃ ὁ μέσος κίων τὴν διὰ μέσου τῶν θυρῶν θέαν τοῦ ἐσωτερικοῦ, ἀλλ' ἡ ἀπὸ 16 εἰς 17 ἀλλαγὴ εἰς τὰς πλευρὰς φαίνεται, ὅτι δὲν ὀφείλεται εἰς ἄλλην αἰτίαν, εἰ μὴ μόνον εἰς τὴν τήρησιν τοῦ παραδοσιακοῦ περιττοῦ ἀριθμοῦ κίωνων εἰς τὰς μακρὰς πλευρὰς, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν ἄρτιον ἀριθμὸν τῶν στενῶν πλευρῶν, κατ' ἐφαρμογὴν τοῦ τύπου  $a:2a+1$ .

Ἐπὶ Περικλέους, ἥτοι κατὰ τὰ μέσα τοῦ 5ου αἰῶνος, τὸ μὲ  $6 \times 16$  κίονας σχέδιον (εἰκ. 53), ποὺ εἶχεν ἀρχικῶς προβλεφθῇ, θὰ ἐφαίνετο ἀπρηχαιωμένον. Τοῦτο ὅμως δὲν ἦτο τόσον ἰσχυρὸν ἐπιχείρημα διὰ μίαν δαπανηρὰν καὶ δραστηκὴν ἀλλαγὴν πρὸς τὸ

κανονικώτερον σχήμα των  $8 \times 17$  (είκ. 166 κάτω). Λογικότερα είναι η εξήγησις, ότι ο Περικλής (καί καθ' ἡμᾶς ἰδιαιτέρως ὁ Φειδίας), θά ἐπεθύμει εὐρύτερον Παρθενῶνα καὶ δὴ τοιούτων διαστάσεων, ὥστε νὰ ἡδύνατο νὰ χωρέσῃ εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα τὸ κολοσσιαῖον χρυσελεφάντινον ἄγαλμα τῆς θεᾶς, ἔργον τοῦ προστατευομένου του γλύπτου Φειδίου (σ. 383 ἐξ.).

Ὅπωςδὴποτε τὸ ἄμεσον πρόβλημα ἦτο πῶς νὰ ἀναπλάσσουν τὸν ὑφιστάμενον καὶ μερικῶς μόνον τελειωμένον ναόν, ὥστε νὰ προσαρμοσθῇ πρὸς τὸ νέον καὶ φιλοδοξότερον σχέδιον. Ὑπῆρχον διάφοροι λόγοι δι' οὓς οἱ μόλις ἀνεγερθέντες σφόνδυλοι δὲν ἤμποροῦσαν νὰ μένουν εἰς τὰς θέσεις των εἰς τὴν νοτίαν πλευρὰν καὶ εἰς ἑκάτερον τῶν μετώπων. Ἄν ὁ ἐπὶ πλεόν κίων προσετίθετο εἰς ἑκάτερον τῶν ἄκρων τῶν ὑπαρχουσῶν σειρῶν, ἡ σειρά τῶν ἀναβαθμῶν θά προεξείχε πέραν τοῦ χεῖλους τοῦ ἀνδῆρου, οὕτως, ὥστε τὸ ἀνδρὸν τοῦ ναοῦ θά ἔπρεπε νὰ προεκταθῇ, ἵνα περιλάβῃ καὶ στηρίξῃ αὐτοῦς. Μία ἄλλη ὁμως παρατήρησις φαίνεται ὅτι ἐβάρυνε περισσότερον. Ὡς ἀπέδειξεν ὁ Hill, ἡ κατωτάτη βαθμὶς τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος δὲν ἔγινε μαρμαρίνη, ὥς θά ἀνεμένετο, ἀλλ' ἀπὸ φαιοκύανον λίθον Καρᾶ. Τοῦτο ὁμως φαίνεται ὡς περιέργος ἀσυνέπεια, τοσοῦτω μᾶλλον καθόσον αἱ δύο ἀνώτεραι βαθμίδες ἦσαν μαρμάριναι. Καὶ ὁμως ὁ ἀρχιτέκτων τοῦ Ὑφαιστείου ἠκολούθησε τὴν αὐτὴν παράδοσιν. Φαίνεται λοιπόν, ὅτι ὁ Ἴκτινος δὲν ἐπεδοκίμαζε τοῦτο καὶ ἀντὶ νὰ ἀπομακρύνῃ τὸν ἀναβαθμόν, ὅπερ θά ἔφερε καὶ τὴν ὀλικὴν διάλυσιν τῶν ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος καὶ τῆς κιονοστοιχίας, συνέλαβε τὴν εὐφυᾶ καὶ λίαν πρακτικὴν λύσιν νὰ καλύψῃ τοὺς τρεῖς κιμανεῖους ἀναβαθμοὺς μὲ μίαν μαρμαρίνην κρηπίδα, τοποθετῶν τὰς νέας βαθμίδας τοῦ μετώπου εἰς τὴν αὐτὴν στάθμην πρὸς τὰς παλαιάς. Ἡ μόνη ἐκ τῆς ἀλλαγῆς ταύτης προκύπτουσα δυσχέρεια ἦτο ἡ ἀνάγκη τῆς μετακινήσεως ὅλων τῶν κίωνων ἐμπρός, ἀφοῦ εἰς κάθε ἑλληνικὸν ναόν τὸ περιστύλιον τρέχει ἰσοστάθμως πρὸς τὸ ἐξωτερικὸν ἄκρον τῆς ἀνω βαθμίδος αὐτῆς. Ὁ στυλοβάτης δηλαδὴ εἶχεν ἤδη ἐπεκταθῇ. Καὶ ἐπειδὴ οἱ κίονες τῆς νοτίας πλευρᾶς ἔπρεπεν ὅλοι νὰ καταβιβασθοῦν διὰ νὰ μετακινηθοῦν εἰς τὴν νέαν των θέσιν, ὁ Ἴκτινος ἐπωφελήθη τῆς περιστάσεως διὰ νὰ τοὺς ἀνατοποθετήσῃ ἐλαφρῶς πλησιέστερον πρὸς ἀλλήλους. Ὑπελογίσθη ὅτι, ἐνῶ τοῦ νῦν Παρθενῶνος οἱ κίονες ἀπέχουσιν ἀλλήλων ἀπ' ἄξονος εἰς ἄξονα κατὰ μέσον ὄρον 4,295 μ., οἱ κίονες τοῦ ἀρχαιοτέρου ἦσαν τεθειμένοι κατὰ τι πλεόν των 0,115 μ., ἥτοι προφανῶς κατ' ἀμελητέαν διαφορὰν, ἥτις ὁμως πολλαπλασιαζομένη εἰς τὴν σειρὰν τῶν 17 κίωνων, ἀποβαίνει μεγαλύτερα καὶ τοῦ 1,50 μ. Αὐτὸς ὁμως ἄραγε ἦτο ὁ σκοπὸς τοῦ Ἴκτινου; νὰ κάμῃ αὐτὴν τὴν μικρὰν διόρθωσιν;

Ἀπὸ τὸ σχέδιον τῆς εἰκ. 47 καταφαίνεται, ὅτι πρὸς Δυσμᾶς, δηλαδὴ κατὰ τὴν ὀπισθίαν πλευρὰν τοῦ ναοῦ, ὁ Ἴκτινος μετεκίνησε τὰς βαθμίδας καὶ τὴν σειρὰν τῶν κίωνων εἰς τὸ ἀπώτατον ἄκρον τοῦ ἀνδῆρου, κερδίζων οὕτω ἀνάλογον ποσὸν ἀνδῆρου πρὸς Α. καθ' ὅλον τὸ μήκος τοῦ μετώπου τοῦ ναοῦ.

Ἀπὸ τὸ σχέδιον τῆς εἰκ. 47 καὶ τοῦ πίν. 3 (τὰ ὁποῖα περιέχουν ἀμφοτέρας τὰς κατόψεις) καταφαίνεται, ὅτι ὁ πρὸς Β. διαπλατυνθεὶς Παρθενὼν δὲν ἡδύνατο νὰ χωρέσῃ ὅλος ἐπὶ τοῦ ἀνδῆρου, ἀλλ' ἀπῆτει πρόσθετα θεμέλια διὰ τὴν Β. σειρὰν τῶν 17 κίωνων καὶ τῶν βαθμίδων των. Ὅτι δὲ τοιαύτη προσθήκη ἐγένετο πράγματι δύναται, ὡς ἤδη εἵπομεν (σ.

51), να πιστοποιηθῇ ἐκ τῆς ἐξετάσεως τοῦ βορείου τμήματος τοῦ δυτικοῦ ἄκρου τοῦ ναοῦ (εἰκ. 30), ὅπου τὰ θεμέλια ἴστανται ἐκτεθειμένα εἰς θέαν. Ἀλλὰ τὸ σχέδιον τῆς εἰκ. 21 δὲν δεικνύει κατ' ἀντιληπτὸν τρόπον πῶς ἡ ἐπιφάνεια τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως ἀνέρχεται συνεχῶς ἀπὸ Δ. πρὸς Α. κατὰ μῆκος τῆς Β. πλευρᾶς τοῦ ἀνδῆρου, μὲ ἀποτελέσμα τοῦτο: ὅτι ἐνῶ πολλαὶ στρώσεις τῶν θεμελίων ἔπρεπε νὰ τεθοῦν διὰ τὸ δυτικὸν ἄκρον τῆς Β. πλευρᾶς, πρὸς Α., ἢ κάτωθεν τῆς κατωτάτης βαθμίδος εὐθυνηθῇ ἡδυνήθη νὰ στηριχθῇ ἀπ' εὐθείας ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ βράχου. Ἄν ὁ ναὸς ἐξετείνετο περαιτέρω πρὸς Ἀνατολὰς (εἰκ. 73), θὰ ἔπρεπε νὰ λατομηθῇ εἰς σημαντικὸν βάθος ὁ φυσικὸς βράχος, τοῦτο δὲ δύναται νὰ ἐξηγήσῃ διὰ τὸ ὅτι Ἰκτίνος μετεκίνησε τὸν Παρθενῶνα πρὸς Δ. ὅσον ἔπρεπε τοῦτο τὸ ἄνδρον καὶ ἐβράχυνε προσθέτως τὸ μῆκος κατὰ 1,79 μ., ὥθων τοὺς κίονας ὀλίγον πλησιέστερον πρὸς ἀλλήλους.

Πλὴν τούτου θὰ ὑπῆρχε καὶ σημαντικὸν διαθέσιμον ὑλικὸν πρὸς ἐκ νέου χρήσιν, ὡς ἦσαν π.χ. οἱ λίθοι τῆς ἐσωτερικῆς σειρᾶς τῶν βαθμίδων, οἵτινες ἔφερον ἐμπρὸς καὶ ὀπισθεν τὰς κιονοστηρίκτους προστάσεις, εἰς δὲ τὰ πλάγια ἀπετέλουν τὴν βάσιν τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ. Ὁ Hill ἔγραψεν: «ἡ κάτω βαθμὶς τοῦ σηκοῦ τοῦ νῦν Παρθενῶνος σύγκειται κατὰ μέγα μέρος ἀπὸ ἐκ νέου χρησιμοποιηθέντας λίθους τοῦ ἀρχαιοτέρου ναοῦ, ὡς δεικνύεται ἀπὸ τὸ γεγονός, ὅτι παρουσιάζουν ταυτοχρόνως δύο εἶδη τὸρμων συνδέσμων» (εἰκ. 54). Οἱ λίθοι, οἵτινες ἐτέθησαν κατὰ τὴν ἀρχαιοτέραν χρήσιν, ἔχουν κατὰ μέσον ὅρον μῆκος περίπου 1,77 μ., ὅπερ εἶναι τὸ βασικὸν μῆκος ἐξ ἀρχαιοτέρων (Σολωνείων) ποδῶν εἰς τὴν ὑποδομὴν τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος, ἀλλὰ δὲν εἶχον τὸ κανονικὸν μῆκος διὰ τὸν νῦν Παρθενῶνα. Αὐτὸ ἐντούτοις εἶναι τὸ κατὰ μέσον ὅρον μῆκος 20 ἐκ τῶν 29 λίθων τῆς κατωτάτης βαθμίδος τῆς Β. πλευρᾶς τοῦ σηκοῦ καὶ ἀριθμοῦ τινος τῶν ἄλλων πλευρῶν. Ὅλοι αὐτοὶ οἱ λίθοι εἶχον ἀναμφιβόλως χρησιμοποιηθῇ καὶ εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα.

Ὁ κιμῶνεις Παρθενῶν εἶχεν ὑπεράνω τῶν βαθμίδων τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ σηκοῦ κυματιοφόρον βάσιν, τὴν ὁποίαν ἀπέρριψεν ὁ Ἰκτίνος, χρησιμοποιήσας μερικοὺς ἀπὸ τοὺς λίθους τῆς ὡς γέμισμα ὑπὸ τὸ δάπεδον τοῦ σηκοῦ καὶ ἐντὸς τοῦ θυραίου τοίχου, ἐνθα καὶ εὐρίσκονται μέχρι σήμερον.

Ὑπάρχουσιν ὅμως καὶ ἄλλαι ἀνωμαλίες εἰς τὸν Παρθενῶνα, οἷα δὲν θὰ ἦσαν πιθανὰ δι' ἐν ἐξ ἀρχῆς κτίριον. Οὕτω οἱ κίονες τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως εἶναι ἰσχνότεροι τῶν τῆς δυτικῆς, ἡ δὲ διάμετρος τῶν τελευταίων τούτων ὁμοία μὲ τινων πολὺ μικρῶν σφονδύλων ἐντειχισμένων εἰς τὸ Βόρειον τεῖχος τῆς Ἀκροπόλεως (εἰκ. 57). Ἐπὶ τούτων καὶ τινων ἄλλων στηριζόμενος ὁ Hill διεκήρυξεν, ὅτι: «ὁ νῦν Παρθενῶν εἶχε σχεδιασθῇ μὲ πολλὰς διαστάσεις τοῦ ἀκριβῶς ὁμοίας πρὸς τὸν ἀρχαιότερον, οὕτως, ὥστε λίθοι τοῦ τελευταίου τούτου, οὐχὶ πολὺ βεβλαμμένοι, ἡδύναντο νὰ χρησιμοποιηθοῦν καὶ εἰς τὸ νέον κτίριον». Ὑπερβαίνει ὅμως κάθε ἀξιοπιστίαν νὰ πιστεύσωμεν, ὡς ὁ Hill καὶ ἄλλοι ὑπεστήριξαν, ὅτι τόσον ἐξαιρετὸν καὶ δαπανηρὸν ὑλικόν, συγκεντρωθὲν προηγουμένως, εἶχεν ὅπωςδήποτε διαφύγει τὴν καταστρεπτικὴν μαγίαν τῶν Περσῶν καὶ παραμένει ἀθικτὸν καὶ ἀργὸν ἐπὶ 20 ἔτη, καθ' ὃν μάλιστα χρόνον αἱ Ἀθηναὶ ματαίως ἀνέμενον κατάλληλον ἱερὸν διὰ τὴν Ἀθῆναι. Αἱ Ἀθηναὶ ἀνεπτύσσοντο τότε πλούσιαι καὶ μεγάλαι καὶ ὅμως τίποτε δὲν ἐγένετο μέχρις ὅτου παρενέβη

ὁ Περικλῆς, ἵνα κτίσῃ ναὸν διὰ τὴν πολιοῦχον θεὰν ἐπὶ τοῦ ἀνδῆρου, ὅπερ ἴστατο ἔτοιμον, ἀλλ' ἀχρησιμοποίητον ἐπὶ τρεῖς δεκάδας ἐτῶν.

Δὲν εἶναι λοιπὸν ἀνάγκη νὰ ἐξακολουθῶμεν παραδεχόμενοι μίαν τόσον ἀπίθανον ὑπόθεσιν, ἀφοῦ, ὡς ἤδη ἀνεπτύξαμεν, ἀπεδείχθη ὅτι ὁ ἀρχαιότερος Παρθενὼν ἦτο ἐν κατασκευῇ κατὰ τὴν περίοδον τῆς εἰς τὴν ἀρχὴν ἀνόδου τοῦ Κίμωνος, περίοδον βραχεῖαν, διαρκέσασαν ἀπὸ τοῦ θανάτου τοῦ Ἀριστείδου (468 π.Χ.) μέχρι τοῦ θανάτου τοῦ Κίμωνος (450 π.Χ.), ὁπότε ὁ Περικλῆς, ἀναθέσας εἰς τὸν Ἰκτῖνον τὴν ἀλλαγὴν τοῦ σχεδίου τοῦ ναοῦ, ὑποκατέστησε τὸν κιμῶνειον Παρθενῶνα μὲ τὸ πλέον φιλόδοξον καὶ πολὺ δαπανηρότερον κτίριον, τὸ ὁποῖον βλέπομεν σήμερον.

Δυσκολώτερος εἶναι ὁ προσδιορισμὸς τοῦ πόσον ἐκ τοῦ κιμῶνείου Παρθενῶνος εἶχε συντελεσθῇ πρὶν ἢ τὸν σταματήσῃ ὁ Περικλῆς. Ὅταν ὁ νῦν Παρθενὼν ἐσχεδιάσθῃ, σημαντικὴ καὶ πάλιν εἶναι ἡ βεβαίωσις τοῦ Hill, ὅτι πολλαὶ διαστάσεις αὐτοῦ ἦσαν ἀκριβῶς αἱ αὐταὶ πρὸς τὰς τοῦ ἀρχαιότερου ναοῦ, οὕτως, ὥστε λίθοι τοῦ ἀρχαιότερου ἤμποροῦσαν νὰ χρησιμοποιηθοῦν εἰς τὸ νέον κτίριον. Ἡ ταυτότης αὐτῆ τῶν διαστάσεων φαίνεται νὰ ἀποκλείῃ κάθε δυνατότητα διακρίσεως μεταξὺ παλαιοῦ καὶ νέου ὕλικου εἰς τὸν νῦν ναόν.

Παραδεχόμενοι τὴν ἐκ νέου χρησιμοποίησιν τῶν παλαιῶν μελῶν εἰς τὸν νέον ναόν θὰ πρέπει νὰ διακρίνωμεν ἀνάλογον βράχυνσιν καὶ εἰς τὸ κατὰ 0,115 μ. βραχυνθὲν μεταξόνιον τοῦ νέου ναοῦ ὡς καὶ εἰς τὰ μέλη τοῦ θριγκοῦ. Καὶ εἰς μὲν τὸ ἐπιστύλιον ἢ βράχυνσις αὕτη δὲν εἶναι σήμερον εὐκόλως ἀντιληπτὴ ἐὰν τυχὸν ἐγένετο δι' ἀποκοπῆς τῶν ἀρμῶν ὥσεως αὐτοῦ, εἰς τὴν ζωφόρον δ' ὡς ἰσοδύναμος βράχυνσις θὰ ἦτο δυνατὴ νὰ γίνῃ μόνον εἰς τὰς μετόπας, ἐὰν αὐταὶ εἶχον κοπῇ καὶ γλυφῇ πρὸ τῆς τοποθετήσεώς των, ἥτις βεβαίως θὰ ἐξευρίσκετο εὐκόλως, ἀφοῦ ὀλίγα μόνον (10 ἕως 12 ἐκ.) ἤμποροῦσαν νὰ ἀποκοποῦν ἀπὸ τὰς παρυφάς κάθε μετόπης. Καὶ ἐὰν μὲν ἡ ἐργασία εἶχε γίνῃ ἐπιμελῶς καὶ τὰ γλυπτὰ δὲν εἶχον βλαβὴ οὐδὲ ἴχνος τοιαύτης πράξεως θὰ ἦτο ὁρατόν.

Ὑπῆρχεν ἐντούτοις κάτι εἰς τὰς μετόπας, τὸ ὁποῖον δὲν ἠδύνατο νὰ ἀλλοιωθῇ τὰς διαστάσεις των καὶ νὰ ἀποκρύψῃ ἐπανατοποθέτησίν των. Ἦτο δὲ τοῦτο τὸ γλυπτικὸν ὕψος τῶν ἀναγλύφων τῶν μετοπῶν. Ἡ προσεκτικὴ ἐξέτασις τῶν ἐν τῷ Βρετανικῷ Μουσείῳ ἐλγινείων μαρμάρων ἀποδεικνύει τὴν ἑλλειψιν στυλιστικῆς ἁρμονίας μεταξὺ τῶν μετοπῶν ἀφ' ἑνὸς καὶ τῶν ἐναετίων ἀγαλμάτων καὶ τῆς ζωφόρου τοῦ τοίχου ἀφ' ἑτέρου. Τόσον μεγάλη εἶναι ἡ νατουραλιστικὴ πρόοδος εἰς τὴν ἀπόδοσιν τῶν ἀνατομικῶν λεπτομερειῶν καὶ τῆς κινήσεως τῶν μορφῶν καὶ τόσον πλήρως ἀνεπτυγμένα εἶναι τὰ σχετικὰ εὐρήματα τῆς παραστάσεως τῶν ἐνδυμάτων εἰς τὴν πομπὴν τῶν Παναθηναίων καὶ εἰς τὰ σωζόμενα ἀγάλματα τῶν δύο αἰτωμάτων, ὥστε οὐδεμία τεχνικὴ διαφορὰ ἐκτελέσεως μεταξὺ χαμηλοῦ καὶ ἐξέργου ἀναγλύφου νὰ δύναται νὰ μετριάσῃ ἢ νὰ ἐξηγήσῃ τὴν ἡμιαρχαϊκὴν αὐστηρότητα καὶ τὴν ἀνατομικὴν ἀκαμψίαν ὠρισμένων μετοπῶν. Ἡ διαφορὰ ὕψους εἶναι τόσον ζωηρά, ὥστε νὰ μὴ δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ὀφειλομένη μᾶλλον εἰς ποικιλίαν τρόπου ἐκτελέσεως συγχρόνων τεχνικῶν ἐνός καὶ τοῦ αὐτοῦ γλυπτικοῦ ἐργαστηρίου. Μεταξὺ τῶν δύο κατηγοριῶν γλυπτῶν

πρέπει να έμεσολάβησε διάστημα πλήρους καλλιτεχνικής αλλαγής, υπολογιζόμενον εις 20 έτη (σ. 234).

Μελετηταί της έλληνικής γλυπτικής άντελήφθησαν πρό πολλού την μνημονευθείσαν άνομοιογένειαν ύφους<sup>1</sup> και δέν ήδύναντο να την έρμηνεύσουν, ένω ή έξήγησις ταύτης είναι τώρα άπλουστάτη και έντελώς πειστική: αί ύφιστάμεναι μετόπαι της νοτίας πλευράς, αί παριστάνουσαι την έριδα Λαπιθών και Κενταύρων είχον εκτελεσθή δια τόν κιμώνειον Παρθενώνα.

Πλήν όμως του ύφους και άλλο συμπληρωματικόν κριτήριον πιστοποιεί την κιμώνειον προέλευσιν των μετοπών αυτών. Όταν αί μετόπαι ένός δωρικού ναού βλέπωνται εκ των κάτω, φαίνονται ως να είναι άνέτως τοποθετημένοι μεταξύ των τριγύφων που τās πλαισιώνουν. Αί μνημονευθείσαι έντούτοις μετόπαι είναι κατά τινα εκατοστά πλατύτεροι από όσον φαίνονται, προεκτείνονται δέ όπισθεν της προσόψεως των τριγύφων έντός της στενής καθέτου έγκοπής, της λαξευμένης εις τās πλάγια της τριγύφου. Τό επί πλέον τουτο ποσοστόν, άνερχόμενον εις ουχι πλέον των 5 εκ. εις κάθε άκρον της πλακός, έξησφάλιζε την τοποθέτησιν της μετόπης εις την θέσιν της. Είναι δέ τουτο λείον και λευκόν εκ φόβου μήπως άποκρυβή κάτι εκ του γλυπτού άναγλύφου. Έπειδή δέ τό κιμώνειον μεταξύνιον έβραχύνθη κατά 0,115 μ. εις τόν περίκειον Παρθενώνα, κάθε μετόπη της παλαιότερας κατασκευής θα άπεδεικνύετο, ότι είχε μεγαλυτέρας κατά τό ήμισυ του ποσοστού τούτου διαστάσεις δια την νέαν φάσιν. Όθεν αί αρχαιότεραι μετόπαι θα έπρεπε ή να άπορριφθούν έντελώς ή να κοπούν εις την αρμόζουσαν διάστασιν. Έκπληκτικόν είναι, ότι έξελέγη ή δευτέρα αυτη παραλλαγή, έπειδή άπήτει μικροτέραν προσπάθειαν να κοπή όλίγον μάρμαρον, έν συγκρίσει προς την δαπάνην και άπώλειαν χρόνου, που θα άπήτει ή λάξευσις νέας σειράς μετοπών.

Τό γεγονός, ότι τās άνάγλυφα των μετοπών τούτων ήσαν στυλιστικώς παλαιότερα της έποχής των και θα έφαίνοντο «παλαιάς μόδας» με τās άκάμπτους στάσεις των και τās συνθετικώς αυθαίρετα σχέδιά των, δέν έβάρυνε τόσον, ώστε να επιβάλη την ολοκληρωτικήν των άπόρριψιν. Άντι τούτου αί αρχαίζουσαι μετόπαι μετετέθησαν εις την νοτίαν πλευράν του ναού, την όλιγώτερον συχναζομένην και όλιγώτερον καταλήλως βλέπομένην.

Άν ή βράχυνσις των μετοπών έγινετο επιμελώς, δέν θα άφινε διακριτικά ίχνη, εύτυχώς όμως δια τό νεώτερον ενδιαφέρον μας περί της αρχιτεκτονικής ιστορίας, ή εργασία αυτη έγινε βιαστικά και άποτόμως, τουθ' όπερ είναι άσφαλής ένδειξις, ότι έγινε κατά την διάρκειαν της τοποθετήσεως των μετοπών διότι ουδέποτε θα παρεδίδοτο από γλυπτικών εργαστήριον έργον εις οίαν κακήν κατάστασιν θα εκθέσωμεν.

Πράγματι ή έρευνα των έν τῷ Βρετανικῷ Μουσείῳ μετοπών άπέδειξεν, ότι πλέον του ήμισους αυτών έχουν την μίαν ή και άμφοτέρας τās πλαγίας πλευράς των άποτόμως κεκομμένας και ότι εκ πέντε μετοπών άπεκόπησαν μικρά τμήματα των άναγλύφων παρυφών, έξ ών μία ουρά κενταύρου εις δύο περιπτώσεις και εις άλλην άποκοπή των όπι-

1. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 127 έξ. SCHWEITZER, JdI 53, 1938, σ. 19, 58, 81. PICARD, Manuel II, 1, Paris 1939, σ. 406. LANGLOTZ, Phidiasprobleme, Frankfurt a. M. 1947, σ. 13-26. BROMMER, Die Metopen des Parthenon, Mainz 1967, σ. 228-229.

σθίων του, διά νά ἡμπορέσῃ νά προσαρμοσθῇ τὸ ἄκρον τῆς τριγλύφου. Εἰς ἄλλην πάλιν μετόπῃν τὸ ἐνδυμα τοῦ Λαπίθου ἀπελαξέυθη, ἵνα ἐπιτρέψῃ εἰς τὴν τρίγλυφον νά ἐξέχῃ ὑπεράνω αὐτοῦ.

Πλέον τοῦ ἡμίσεος τῶν 32 μετοπῶν τῆς νοτίας πλευρᾶς τοῦ ναοῦ ἐσώθησαν μέχρι σήμερον εἰς Μουσεῖα τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀκροπόλεως, μία δὲ ὑπάρχει καὶ κατὰ χώραν (εἰκ. 432). Τὰς πλήρεις συνθέσεις τῶν ἐπὶ τοῦ ναοῦ μᾶς διετήρησεν εὐτυχῶς τὸ πρὸ τῆς ἐκρήξεως τοῦ 1687 γενόμενον σχέδιον τοῦ Carrey<sup>1</sup>. Παρίστανον συμπλεκόμενους Λαπίθας καὶ Κενταύρους καὶ εἶναι διατεταγμένοι αἱ ἡμίσεις εἰς τὸ δυτικὸν καὶ αἱ ἄλλαι ἡμίσεις εἰς τὸ ἀνατολικὸν ἄκρον, μὲ παρεμβαλλομένην ὁμάδα ὀκτῶ μετοπῶν, διαχωρίζουσάν διάφορα θέματα, ἀλλὰ παρουσιαζουσάν τὸ πλεόν προχωρημένον ὕφος τῆς περικλείου περιόδου. Δυνάμεθα λοιπὸν νά συμπεράνωμεν ἀσφαλῶς, ὅτι μόνον 24 μετόπαι εἶχον τελειώσει καὶ ἦσαν ἔτοιμοι διὰ τὸν κιμῶνιον Παρθενῶνα, ὅταν ἐπεβλήθη τὸ περικλείον σχέδιον.

Δι' ἀπλοῦ ὑπολογισμοῦ συνάγεται, ὅτι ὁ ἀρχαιότερος Παρθενῶν τῶν 6 x 16 κιόνων θὰ ἀπῆτει 10 μετόπας διὰ κάθε στενὴν πλευράν καὶ 30 διὰ κάθε μακράν. Ἐπομένως αἱ 24 τελειωμένοι μετόπαι θὰ ἦσαν περισσότεραι τῶν ἀπαιτουμένων διὰ τὰς δύο προσόψεις, ἀλλ' ὅμως ἀνεπαρκεῖς δι' ἑκατέραν τῶν μακρῶν πλευρῶν. Ἐπὶ πλεόν, ἂν κρίνωμεν ἀπὸ τὰ σωζόμενα δείγματα, αἱ μετόπαι αὐταὶ δὲν εἶχον ὄλαι ἐκτελεσθῇ ταυτοχρόνως, ὥς δὲ ἐκ τοῦ γλυπτικοῦ ὕφους τῶν προκύπτει, ἐξετελέσθησαν ἐντὸς περιόδου μεγαλυτέρας τῶν δέκα ἐτῶν, ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ 460 μέχρι τοῦ τέλους τοῦ 450 π.Χ. Φαίνεται λοιπόν, ὅτι τὰ γλυπτικά ἐργαστήρια εἶχον λάβει ἐντολὴν νά λαξεύουν μετόπας ἐκ τῶν προτέρων, δηλαδὴ πρὶν προχωρήσῃ τὸ κτίριον ἀρκετά, ὥστε νά ἐπιτρέπῃ τὴν τοποθέτησιν τῶν εἰς τὸν ναόν. Καὶ ἀφοῦ ὁ ἀριθμὸς τῶν συγκεντρωθεισῶν τελείων μετοπῶν δὲν ἦτο ἐπαρκὴς διὰ τὴν ζωφόρον ἑκατέρας τῶν μακρῶν πλευρῶν τοῦ κιμῶνιου Παρθενῶνος, εἶναι λίαν πιθανόν, ὅτι οὐδεμία ἐξ αὐτῶν εἶχε τοποθετηθῇ καί, κατ' ἀκολουθίαν, ὅτι τὸ κιμῶνιον σχέδιον δὲν εἶχε προχωρήσει πέραν τῆς ἀνεγέρσεως τοῦ περιστυλίου καὶ τῆς ἀρχῆς τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ, ὅταν πᾶσα περαιτέρω κατασκευὴ διεκόπη, ἐπικρατήσαντος τοῦ νέου περικλείου σχεδίου.

Ὅταν δεόντως ἐκτιμηθοῦν τὰ ἀνωτέρω ἐκτεθέντα ἐπιχειρήματα, θὰ πρέπει νά συμπεράνῃ τις, ὅτι ταῦτα δύνανται νά συνοψισθοῦν εἰς τὰς ἐν ἀρχῇ (σ. 631 ἐξ.) συνοπτικῶς διατυπωθείσας τρεῖς βασικὰς προτάσεις.



1. Λεπτομερῶς παρὰ DE LABORDE, Le Parthénon, Paris 1846· πρβλ. καὶ R. BOWLE - D. THIMME, The Carrey Drawings of the Parthenon Sculptures, Indiana 1972.



## ΠΟΛΥΧΡΩΜΙΑ

## ΓΕΝΙΚΑ

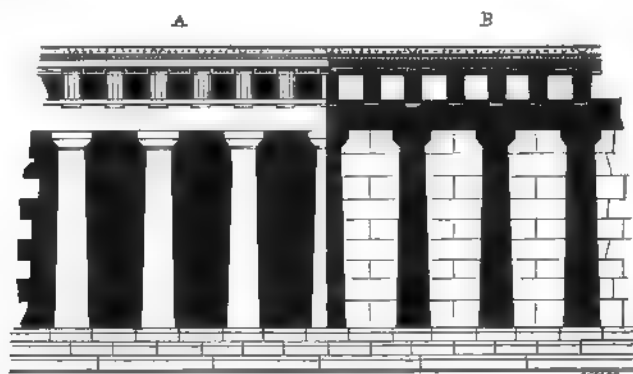
Τὸ χρώμα ὑπῆρξε κατὰ τὴν ἀρχαιότητα σπουδαῖος παράγων ἐξάρσεως, ζωογονήσεως καὶ γραφικότητος τῆς μορφῆς καὶ τῶν ἀναλογιῶν ἀκόμη ἑνὸς κτιρίου ἢ ἐνὸς ἀγάλματος· τοῦτου ἔνεκα καὶ ἄφθονος ἐγένετο χρῆσις αὐτοῦ, ὅπου ἦτο ἀνάγκη. Ὡς παράδειγμα πόσον ὁ χρωματισμός ἐπιδρᾷ ἐπὶ τῆς μορφῆς, ἀκόμη δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἀναλογιῶν, παρουσιάζομεν τὴν ἐκφραστικὴν εἰκόνα 446 τοῦ Viollet-Le-Duc, ἐνθα εἰκονίζονται ὅμοια κατὰ τὴν διάστασιν καὶ τὰς ἀναλογίας τμήματα δωρικῆς κιονοστοιχίας μετὰ τοῦ ὀπισθεν αὐτῆς τοίχου τοῦ σηκοῦ, εἰς δύο ὄψεις, ἐκ τῶν ὁποίων τῆς μὲν ἀριστερᾶς (εἰκ. 446 Α) ἐχρωματίσθησαν διὰ μέλανος χρώματος αἱ μετόπαι καὶ ὁ τοίχος τοῦ σηκοῦ ἐνὸς ἑλληνικοῦ ναοῦ, ἐνῶ τοῦναντίον τελείως διάφορον ἐντύπωσιν λαμβάνομεν ἀπὸ τὴν δεξιάν (εἰκ. 446 Β), ἐὰν ἀφίσωμεν λευκὰς τὰς μετόπας καὶ τὸν τοίχον, καλύπτοντες διὰ μέλανος χρώματος τὸ γείσον, τὰς τριγλύφους, τὸ ἐπιστύλιον καὶ τοὺς κίονας. Διὰ τῆς εἰκ. 446 Α ὁ ρυθμός λαμβάνει εὐρύτητα, τὸ ἐπιστύλιον, αἱ τρίγλυφοι καὶ τὸ γείσον ἀναδεικνύονται, ἐνῶ διὰ τῆς εἰκ. 446 Β οἱ κίονες φαίνονται πολὺ ἰσχυρότεροι, πολὺ ὑψηλότεροι, τοῦ δὲ θριγκοῦ μειοῦται ἡ ἀξία.

Νεκρὸν καὶ ἀνυπόφορον διὰ τοὺς ἀρχαίους Ἕλληνας ἦτο νὰ προβάλλῃ ὁλόλευκον ἐν ἀρχιτεκτόνημα ἐν μέσῳ τῆς ἀσυλλήπτου εἰς χρώματα ὀργανικῆς Φύσεως. Τὸ ἐχρωμάτιζον λοιπὸν καὶ αὐτοί, ὅπως καὶ ὅλοι οἱ ἄλλοι ἀρχαῖοι λαοὶ (Ἀσιᾶται, Αἰγύπτιοι, Ῥωμαῖοι, Ἀραβες κλπ.), ὅχι ὁμῶς μὲ τόνους παρδαλοὺς καὶ μέσους ἢ μεταβατικούς<sup>1</sup>, ἀλλὰ μὲ ἰδιαίτερα τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τῶν σταθερὰ καὶ συγκεκριμένα χρώματα, μὲ τὰ ὁποῖα ἠρθρώνετο ἡ ἀρχιτεκτονικὴ καὶ ἐσημάδευε τὸ κτίριον μέσα εἰς τὸ χρώμα τοῦ οὐρανοῦ καὶ εἰς τὸ φῶς τοῦ ἡλίου. Ἀντὶ δὲ τῶν ἀφηρημένων μορφῶν ἐδημιουργοῦντο μορφαὶ συγκεκριμέναι· διότι τὸ χρώμα τὰς ἐχώριζε καὶ τὰς συνέδεεν. Οὕτω εἰς ρυθμός, ὁ ὁποῖος μᾶς φαίνεται σήμερον βαρὺς, ἐνεφανίζετο ραδινώτερος, ἄλλος δὲ πάλιν, μὲ λεπτὰς ἀναλογίας, παρουσιάζετο στερεὸς καὶ σταθερός. Ἐτονίζοντο ἔτσι κυρίως αἱ προεξοχαὶ καὶ αἱ ἔσοχα τοῦ θριγκοῦ, τὰς ὁποίας ἄλλως θὰ ἐξωμείωνε τὸ φῶς, τὰ ράσσον εἰς τὸν ὀφθαλμόν μας τὴν λειτουργίαν τῶν. Ἦσαν δὲ κυρίως τὰ χρώματα ταῦτα τὸ ἀνοικτὸ κόκκινον καὶ τὸ γαλάζιον (βλ. ἐγχρωμον πίνακα), συνοδευόμενα ἐνίοτε ἀπὸ ἑνα διακριτικὸν πράσινον καὶ ἀπὸ τὸ χρυσαφὶ καὶ ἐφηρμόζοντο ἐγκαυστικῶς προπάντων εἰς τὰς ἀρθρώσεις τοῦ κτιρίου καὶ τὰς μεγάλας ἐπιφανείας, ποὺ ἐχρησίμευον ὡς κάμπος ἐξέργων γλυπτῶν παραστάσεων (μετοπῶν, ζωφόρου καὶ ἀετωμάτων).

1. Πρβλ. Viollet-Le-Duc, *Entretiens sur l'Architecture*, Paris 1863, τ. I, σ. 250 καὶ τὸ σχετικὸν ἡμέτερον περὶ Ἀναλογιῶν κεφάλαιον.

2. Ὁ Κ. ΡΗΜΑΙΟΣ (Κέραμοι τῆς Καλυδῶνος, σ. 81 ἐξ.), ἐρευνήσας τοὺς χρωματικούς τόνους τῶν κοσμημάτων τῶν παραετιδῶν, ἀρχαϊκῶν ἰδίᾳ ναῶν, συνήγαγε τὸ συμπέρασμα, ὅτι εἰς τὴν διακόσμησιν τῶν παραετιδῶν παρατηρεῖται μία διαβάθμις τῶν τόνων ἀπὸ τοῦ μέλανος πρὸς τὸ κόκκινον, ἀρχομένη ἀπὸ τοῦ ἀξονος συμμετρίας τῆς πλαγίης πλευρᾶς τοῦ ναοῦ καὶ βαίνουσα πρὸς τὸ δεξιὸν ἢ τὸ ἀριστερόν αὐτοῦ ἡμισυ, ὅπως δηλαδὴ καὶ αἱ λεοντοκεφαλὰ καὶ οἱ ἐνθεμῶται καλυπτῆρες.

Ἔτσι παρουσιάζεται ποικιλόχρωμος ὁ ναός, φαινομενικῶς μὲν ὡς ἐν ἀπλοῦν, ἀλλὰ πλούσιον εἰς περιεχόμενον καὶ ἐσωτερικὰς δυνάμεις δημιουργήμα, ὡς εἰς κλειστὸς εἰς ἑαυτόν, κατ' Ἀριστοτέλη, μικρόκοσμος, κάτω ἀπὸ τὸν βαθυγάλαξον ἀττικὸν οὐρανὸν καὶ ἐν μέσῳ μιᾶς ζωντανῆς φύσεως, ἥτις συνεδύαζε μὲ ἀπαράμιλλον πολλαπλότητα τὰ χρώματα τῶν πέριξ τοῦ ἀπαλογράμμων βουνῶν πρὸς τὸν πολυφλοίσβοιον Σαρωνικὸν πόντον.



446. Συγκριτικὴ ἐντύπωσις δύο ὁμοίων ἀρχιτεκτονικῶν σχημάτων, ἐγχρώμου καὶ ἀχρόου (κατὰ Viollet-Le-Duc).

Κατὰ τὴν γενομένην ἐξέτασιν τῶν διαφόρων μερῶν τοῦ ναοῦ μᾶς ἐδόθη ἐπανειλημμένως ἡ εὐκαιρία νὰ ἀναφέρωμεν τὸν χρωματισμὸν ἢ τὰ ἐγχρώμα κοσμήματα ὀρισμένων μελῶν τῆς ἀνωδομῆς, ἐπὶ τῶν ὁποίων διετηρήθησαν, σήμερον μόλις διακρινόμενα, λείψανα τῆς παλαιᾶς τῶν ἐγχρώμου ἐγκαυστικῆς διακοσμήσεως καὶ ταῦτα ὅχι τόσο ἐν εἰς χρώμα, ὅσον ἐν εἰς ἴχνη τῆς χαράξεως (ὕψογραμμοῦ) τοῦ κοσμήματος καὶ τῆς διαβρώσεως τοῦ μαρμάρου ὑπὸ τοῦ χρώματος<sup>1</sup>.

Σκόπιμον ἐντούτοις θεωροῦμεν νὰ συνοψίσωμεν ἐνταῦθα εἰς τὸ σύνολόν των τὰ διάφορα ταῦτα στοιχεῖα. Καὶ ἐν πρώτοις, ὅσον ἀφορᾷ τοὺς κίονας, ἦτοι τοὺς κάτω τοῦ κιονοκράνου κορμούς, περὶ τούτων παραπέμπομεν εἰς τὰς σ. 194-196, ἐνθα λεπτομερῶς ὁμιλοῦμεν περὶ τῆς χρώσεως αὐτῶν, ἥτις δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ ἦτο ἐλαφρὸν στρώμα χρώματος μὲ ἀπόχρωσιν ἐλεφαντοστοῦ. Πάντως, ἂν καὶ τοῦτο δὲν εἶναι βέβαιον, ὅμως δὲν δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν ἀπολύτως, ὅτι τὸ λεπτόκοκκον πεντελῆσιον μάρμαρον

1. Πρέπει ἐνταῦθα νὰ σημειωθῇ, ὅτι λόγῳ τῆς διαφοράς πρὸς τὰς ἀτμοσφαιρικὰς ἐπιδράσεις συμπεριφορᾶς τῶν κεχρωσμένων ἀπὸ τῶν ἀχρόων ἐπιφανειῶν των, τὰ ἐγκαυστικὰ ἐπὶ τοῦ μαρμάρου τεθειμένα κοσμήματα φαίνονται σήμερον ὡς ἐλαφρότατα ἀνάγλυφα, τοῦθ' ὅπερ ἡγάγετο εἰς τὴν παραδοχὴν, ὅτι τὰ κοσμήματα πρὸ τῆς χρώσεώς των θὰ ἐλαξεύοντο ἐλαφρότατα ἐπὶ τοῦ μαρμάρου, ἐνθ', ὡς εἴπομεν, δὲν πρόκειται περὶ τούτου, ἀλλὰ περὶ μεγαλυτέρας διαβρώσεως τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἐξωγραφημένου μέρους των. Τοιαύτη διάβρωσις, προσδίδουσα εἰς τὸ κόσμημα τὴν ὄψιν ἐλαφροτάτου ἀναγλύφου, παρατηρεῖται ἰδίᾳ εἰς τὸν ἐν Σουνίῳ ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος (ΟΡΛΑΝΔΟΣ, ΑΕ 1953 - 54, Γ, σ. 1, σημ. 3), ἀλλὰ καὶ ἀλλαχοῦ, ὡς π.χ. εἰς τὴν σίμαν τοῦ ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς Νίκης (ΟΡΛΑΝΔΟΣ, BCH 71/72, 1947-48, σ. 32, εἰκ. 26), εἰς τὴν σίμαν τοῦ ἐν τῇ Ἀγορᾷ τῶν Ἀθηνῶν ναοῦ τοῦ Ἀρεῶς (DINSMOOR, Hesperia 9, 1940, σ. 32 εἰκ. 11), εἰς τὸ Ἡφαίστειον («Θησεῖον») (H. KOCH, Studien zum Theseustempel, σ. 97) κλπ.

τῶν σφονδύλων παρέμεναν ἑσαεὶ μετὰ τὴν ἐκτυφλωτικὴν τοῦ καὶ μονότονον λευκότητα<sup>1</sup>. Ὅπως δὲ ποτε, σὺν τῇ παρόδῳ τῶν αἰώνων, τὸ λεπτόκοκκον αὐτὸ μάρμαρον ἐδέχθη διὰ τῆς ἐπιδράσεως τῶν ἀτμοσφαιρικῶν μεταβολῶν καὶ τοῦ ἐντόνου ἀττικοῦ φωτὸς τὸ φίλημα τοῦ χρόνου καὶ ἔλαβε, κατὰ τὸν ἐπιτυχῆ χαρακτηρισμὸν τοῦ Chateaubriand<sup>2</sup>, «τὸ χρυσιζόν χρῶμα τῶν ὁρίμων στάχυν» ἢ, κατ' ἄλλον Γάλλον αἰσθητικόν, «τὸ κιτρινοκαστάνινον χρῶμα τοῦ σάπιου ροδάκινου». Βέβαιον πάντως πρέπει νὰ θεωρηθῇ, ὅτι τῆς κρηπίδος οἱ ἀναβαθμοὶ ἦσαν τελείως ἀχρωμάτιστοι καὶ ἀκόσμητοι, μεγάλως δ' ἔσφαλεν ὁ ἀρχιτέκτων Laviot, ὅστις εἰς τὴν ἀναπαράστασίν του<sup>3</sup> τοὺς ἐφόρτωσε δι' ἐγχρώμων κοσμημάτων μέχρι τοῦ τελευταίου τετραγωνικοῦ ἑκατοστοῦ. Ἀπαράδεκτοι ἐπίσης εἶναι καὶ αἱ ἀναπαραστάσεις τῆς διακοσμήσεως ἀρχαίων ἑλληνικῶν ναῶν αἱ γενόμεναι ὑπὸ παλαιότερων τινῶν ἀρχιτεκτόνων, ὡς π.χ. τοῦ Hittorff<sup>4</sup>, τοῦ Ch. Garnier<sup>5</sup> καὶ τινῶν grands prix de Rome, οἵτινες ὄχι μόνον τὰς ἐπιπέδους ἐπιφανείας τοῦ ἐπιστυλίου καὶ τῶν γείσων, ἀλλὰ καὶ αὐτοὺς ἀκόμη τοὺς μηροὺς τῶν τριγλύφων καὶ τὰς κεφαλὰς αὐτῶν διεκόσμησαν ἐγχρώμως (βλ. ἀνωτέρω σ. 231).

Ὡς συνέβαιναν εἰς πάντας τοὺς δωρικοὺς ναοὺς τοῦ βου καὶ τοῦ σου π.Χ. αἱ. ὁ ἐγχρωμος διάκοσμος περιωρίζετο καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα ἐξωτερικῶς μόνον εἰς τὰ ἄνω τοῦ κιονοκράνου ἀρχιτεκτονικὰ μέλη, ἤτοι εἰς τὰ φερόμενα καὶ οὐχὶ τὰ φέροντα, ἤτοι τὸν τεκτονικὸν σκελετὸν καὶ τοῦτο διότι οἱ ἀρχαῖοι Ἑλληνας ἐγνώριζον, ὅτι ἡ διὰ χρώματος ἐμφασίς, ἐφαρμοζομένη εἰς φέροντα μέλη — κίονας, τοίχους σηκοῦ κλπ. — ἡλάττωε τὴν ὀπτικὴν τῶν ἱκανότητά τοῦ βαστάζειν τὰ ὑπερκείμενα φορτία, μετὰ ἄλλους λόγους ἢ διὰ χρώματος ἐμφασίς τῶν ἀντηγωνίζετο τὴν ἐννοίαν τῆς κατασκευαστικῆς τῶν δυνάμεως<sup>6</sup>. Ἀντιθέτως, τὰ ὑψηλότερα μέρη τοῦ ναοῦ, ὡς μακρότερον τοῦ ὀφθαλμοῦ τοῦ παρατηρητοῦ εὐρισκόμενα, εἶχον ἀνάγκην τονισμοῦ καὶ διὰ χρώματος ἐμφάσεως τῶν ἐπιφανειῶν τῶν, ἵνα αὗται φαίνωνται πλησιέστεραι ἢ ὅσον πράγματι ἦσαν, ἐνῶ ἀφ' ἑτέρου αἱ πληρεῖς ἐκφράσεις ἀρχιτεκτονικαὶ γλυφαὶ τῶν (κυμάτια, ταινίαι κλπ.) ἀπῆλθον φυτικὴν ἢ γεωμετρικὴν διακόσμησιν, ἵνα παρουσιάζωνται πλαστικώτεραι καὶ εὐκρινέστεραι. Ὡς δὲ ἤδη ἐλέχθη, ἄνευ χρώματος ὁ ναὸς θὰ εὐρίσκετο ἔξω ἀπὸ τὴν ζωὴν, θὰ ἔχανεν ὅλον τὸν λυρισμὸν τοῦ καὶ θὰ ἀπέβαιναν ἐν ἄτονον καὶ ἀναιμικὸν κατασκευάσμα, ἐνῶ διὰ τοῦ χρώματος καὶ ἰδίᾳ τοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ (φυτικοῦ ἢ γεωμετρικοῦ) κοσμήματος — ὅπερ συνδέεται πρὸς τὸ οἰκοδόμημα ἐσωτερικώτερον καὶ ἀπὸ αὐτὸν ἀκόμη τὸν πλαστικὸν διάκοσμον — αἱ ἀρχιτεκτονικαὶ μᾶζαι τοῦ λαμβάνουν ἑκτακτὸν ζωντάνειαν, ἐνάργειαν καὶ λυρικὴν ἐκφρασιν. Καὶ τοῦτο βέβαια δὲν διέφυγε τοὺς ἀρχαίους ἀρχιτέκτονας καὶ γλύπτας, οἵτινες κυρίως δὲν παρέλειπον νὰ ἐξαίρουν ἐγχρώμως τόσοι τὰ ἀρχιτεκτονικὰ, ὅσον καὶ τὰ γλυπτὰ τῶν ἔργα<sup>7</sup>.

1. Καὶ εἰς τὰ ἀγάλματα ἐδίδετο ἐπίσης ἡ διαπιστομένη πλέον τελείωσις, ἡ λεγομένη γάνωσις, ἣτις συνίστατο εἰς ἐπάλειψιν αὐτοῦ διὰ μείγματος κηροῦ καὶ ἐλαίου.

2. Itinéraire de Paris à Jérusalem, Paris, ἐκδ. Garnier, ἀ.ε. μ. 37, 39.

3. Βλ. Envois de Rome, Paris 1879, pl. 6 καὶ 7 καὶ παρὰ D'Espouyn, Fragments d'architecture antique, Paris ἀ.ε. πλν. 19.

4. Restitution du temple d'Empédocle à Sélinous, Paris 1851 - 53.

5. Le temple de Jupiter Panhellénien à Égine, Paris 1884, πλν. 9 - 15.

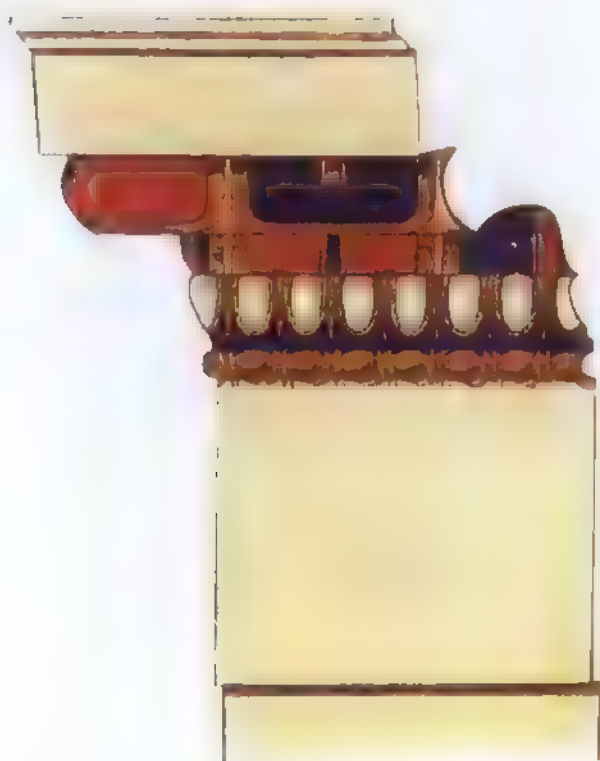
6. Πρβλ. καὶ L. V. SOLON, Polychromy, New York 1924, σ. 51.

7. Χαρακτηριστικὸν διὰ τὸν χρωματισμὸν τῶν ἀρχαίων ἀγαλμάτων εἶναι τὸ ὑπὸ τοῦ ΠΛΙΝΙΟΥ (Nat. Hist. XXXV, 133)

### ■ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΥ



Έγχρωμος προοπτική αναπαράσταση τοῦ θριγκοῦ, μὲ ἀποκατάστασιν τοῦ χρωματισμοῦ τῶν διαφόρων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν (κατὰ Springer).



Ἐπικρανον τῆς παραστάδος: τὰ χρώματα τοῦ στέφυντος θαυρικοῦ κυματίου καὶ τοῦ ἰπ' αὐτοῦ κανόνος γῶν ὧν μετὰ τοῦ σχετικῆς χρυσοῦ ἀστραγάλου.

Ἐγχρωμος ἀποκατάστασις τοῦ διπλοῦ μαϊάνδρου καὶ τῶν κυματίων (θαυρικοῦ καὶ λεσβίου) τοῦ θρόνου τοῦ πτεροῦ.



## Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ

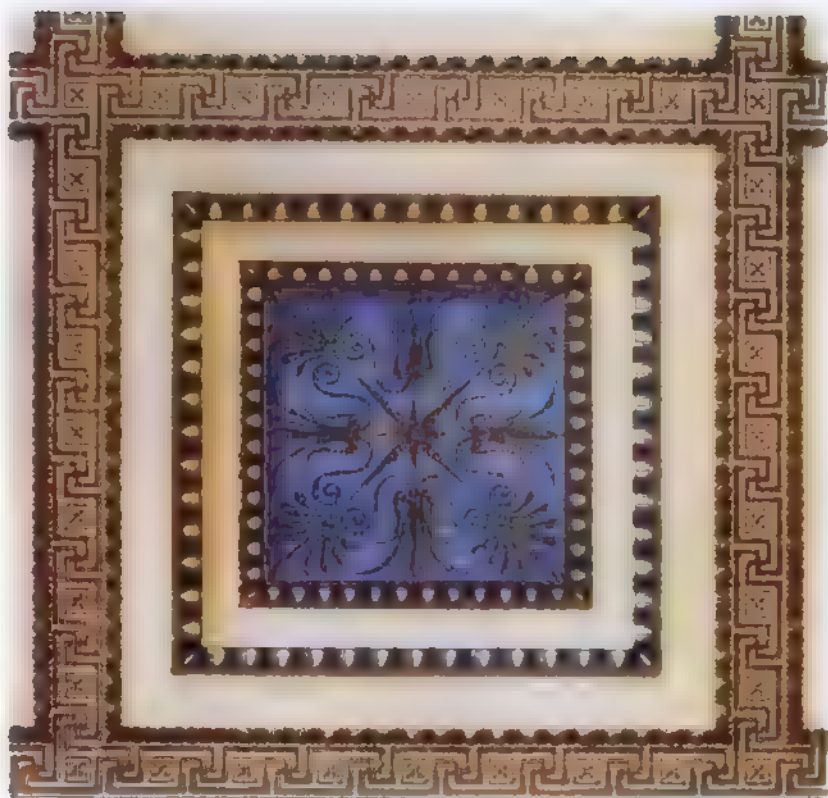


Τὰ χρυσά ἀνθήμια τῆς σίμης καὶ ἀποκατάστας τοῦ ἐγχρόμου ἐκ καρδιοσχημῶν φύλλων κυματίου τοῦ καταετίου καὶ τῶν γεωμετρικῶν τοῦ ὀριζοντίου γείσου.



Τὰ χρυσά κοσμήματα (μαίενδρος καὶ ἀνθήμια) τῆς ταινίας καὶ τοῦ κανόνος τοῦ ἐπιστυλίου.

Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ



Ἀποκατάστασις τῶν χρωμάτων τοῦ φαινομένου τοῦ πτεροῦ.

Εἰς τὸν Παρθενῶνα, ὅπως καὶ εἰς τὸ Σούνιον, ἴχνη ἐνιαίου χρώματος ἐπὶ ἐπιπέδων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν δὲν ἐβεβαιώθησαν ἀπολύτως, τοῦναντίον ὅμως ἄφθονα σχετικῶς εἶναι τὰ διασπῶντα λείψανα τῆς ἐγκαυστικῶς ἐκτελεσθείσης φυτικής καὶ γεωμετρικῆς διακοσμήσεως, περὶ τῶν ὁποίων καὶ θὰ εἰπώμεν ἐνταῦθα.

Καὶ δὴ ὅσον μὲν ἀφορᾷ τοὺς κίονας καὶ τὰ κιονόκρανα αὐτῶν, περὶ τῶν ὁποίων εἰπομεν λεπτομερῶς καὶ εἰς τὴν σ. 194 ἐξ. οὗτοι, ὡς φέροντα μέλη τῆς κατασκευῆς, δὲν ἐβάφοντο διὰ ζωηρῶν χρωμάτων, ἀλλ' ἴσως τὸ πολὺ ἐπεχρίοντο δι' ἐλαφρᾶς τινος, ἀγνώστου συστάσεως, χρώσεως, ἡ ὁποία θὰ ἔσπαζε τὴν ἐκτυφλωτικὴν στυλπνότητα τοῦ πεντελησίου μαρμάρου, προσδίδουσα εἰς αὐτὸ τὴν ὅσιν ἐλεφαντοστοῦ. Ὁ ἀρχιτέκτων Paccard (1813 - 1867) καὶ τινες ἄλλοι, ὑπεστήριξαν, ὅτι οἱ κορμοὶ τῶν κίωνων ἐβάφοντο διὰ κιτρίνης ὥχρας τοῦ Λαυρίου, κατὰ Penrose<sup>1</sup> ἴσως κρόκου, μειγνυομένου μετὰ γάλακτος καὶ κόλλης (βλ. ἀνωτέρω σ. 195, σημ. 2). Τὴν γνώμην των ταύτην ὅμως ἀντέκρουσεν ὁ Βρέιτον<sup>2</sup>, γράψας, ὅτι μετὰ προσεκτικὴν ἐξέτασιν τοῦ κιτρίνου ἐπιπάγου (κροῦστας) τῶν κίωνων, ὅστις πράγματι καλύπτει ἀκόμη μέρη τινὰ τοῦ κορμοῦ των, συνήγαγε τὸ συμπέρασμα, ὅτι δὲν πρέπει νὰ διδῶμεν εἰς τὸν ἐπίπαγον αὐτὸν κιτρίνην χρῶσιν, ἀλλ' ἐν εἶδος ὀξειδώσεως τοῦ μαρμάρου, παραχθείσης ἐκ τῆς καυστικότητος τοῦ ἡλίου καὶ τῶν ἄλλων ἀτμοσφαιρικῶν ἐπιδράσεων, τοσοῦτ' ἀλλῶν καθ' ὅσον τὰ πλεον προστατευόμενα μέρη του, ὅπου συνεπῶς θὰ ἔπρεπε νὰ ἦτο καλύτερον διατηρημένη ἡ κιτρίνη χρῶσις, εἶναι ἀκριβῶς ἐκεῖνα εἰς τὰ ὁποῖα εὐρίσκετο ὁ ὀλιγώτερος ἐπίπαγος. Ὡς πρὸς τὸ κιονόκρανον, ταῦτα μόνον δυνάμεθα νὰ πιστοποιήσωμεν: 1) ὅτι ὁ ὑπὸ τὸ ὑποτραχήλιον δακτύλιος ἐβάφετο κυανοῦς ἢ ἐρυθρός, τονιζομένης οὕτω ἔτι μᾶλλον τῆς σημασίας του, 2) ὅτι οὔτε ἐπὶ τοῦ ἐχίνου εἶχον σχεδιασθῆ ἄνεστραμμένα φύλλα οὔτε ἐπὶ τοῦ ἄβακος μαϊάνδρος, ὅπως εἶχε πιστευθῆ κατὰ τὰ τριάντα τελευταῖα ἔτη τοῦ 19ου αἰ. διὰ τὸ «Θησεῖον»<sup>3</sup>. Ὅσον ἀφορᾷ 3) τοὺς ἱμάντας, δὲν εὐρέθησαν μὲν βέβαια ἴχνη χρωμάτων ἐπ' αὐτῶν, ἀλλ' ἂν κρίνωμεν ἐξ ἄλλων παραδειγμάτων, θὰ ἦσαν καὶ αὐτοὶ χρωματισμένοι γαλάζιοι καὶ κόκκινοι.

Τὸ ἐπιστύλιον ἀφίετο λευκὸν ἢ ἐλάμβανε χρῶσιν ἐλεφαντοστοῦ καθ' ὅλας τὰς μεγάλας ἐπιφανείας του, ἦτοι τὰς κατακορύφους καὶ τὴν κάτωθεν ὀριζοντίαν πλευράν του, μόνον δὲ ἡ στέφουσα αὐτὸ ταινία, ἰδιαίτερώς ἐξαιρομένη, ἐκοσμεῖτο διὰ χρυσοῦ μαϊάνδρου ἐπὶ ἐδάφους ἐρυθροῦ ἢ χρώματος ἐλεφαντοστοῦ (εἰκ. 130 καὶ ἐγχρωμος πίναξ). Μὲ χρυσοῦ ἀνθέμια ἐπὶ γαλάζιου ἢ χρώματος ἐλεφαντοστοῦ κάμπου<sup>4</sup> ἐκοσμοῦν-

ἀναφερόμενον, ὅτι ὁ Πραξιτέλης ἐρωτηθεὶς ποτε ποῖα ἐκ τῶν ἀγαλμάτων του ἡγάπα περισσότερο ἀπήντησεν: «ἐκεῖνα τὰ ὁποῖα ἐβάψεν ὁ (ζωγράφος) Νικίας».

1. Principes, σ. 55, σημ.

2. Athènes, Paris 1868, σ. 96.

3. Ὡς π.χ. ὑπὸ τῶν: G. SEMPER (σκαρίφημα εἰς κατάλοιπον αὐτοῦ ἐν Δρέσδῃ, φάκ. 3 παρὰ H. Koch, Studien zum Theseustempel, σ. 91), MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 14, C. BÜTTCHER, Tektonik der Hellenen, σ. 275, πιν. 4, 3, Untersuchungen, σ. 143 καὶ 188· βλ. καὶ Transactions of the Royal Institute of the British Architects II, 1, σ. 105 καὶ πληρέστερον παρὰ Koch, ἐν Dor. Tempel, Halle 1950, σ. 14, ὅστις πιστεύει μὲν εἰς τὴν ὑπαρξίν των, δὲν ἠδυνήθη ὅμως νὰ διαπιστώσῃ τὴν ἐπὶ τοῦ μνημείου παρουσίαν των (ἐ.δ. σ. 96). Τὴν περὶ ἐγχρῶμων κιονοκρανῶν πίστιν του στηρίζει ὁ Koch εἰς τὴν ὀρθὴν παρατήρησιν, ὅτι εἶναι ἀπαράδεκτον νὰ ὑπῆρχον ἄχροα κιονόκρανα παραπλευρᾶς ἐκικράνων παραστάδων, ἐπὶ τῶν ὁποίων εὐρέθησαν σαφεῖς τὰ ἴχνη χρωμάτων (βλ. ἐγχρωμον πίνακα παραστάδος).

4. Τοιαῦτα χρυσάμια θηρίκων ■ ὑπονοῇ βεβαίως καὶ ὁ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ, ἀναφέρων ἐν Ἰφ. ἐν Τ. στ. 128, τοὺς ἐοστήσαντων χροσῆρες θηγινούς.



το όμοίως και οί κανόνες (εϊκ. 130 και έγχρωμος πίναξ). Χρυσά έπίσης έξετελοϋντο, ιδιαιτέρως εξαίρόμενα, ό υπεράνω τών τριγλύφων περιβάλλων όλον τόν ναόν μαϊανδρος (εϊκ. 144) και τά άνθέμια τής σίμης. Τόσον δέ ό μαϊανδρος, όσον και τά άνθέμια και γενικώς όλα τά κοσμήματα τοϋ θριγκοϋ, έξετελέσθησαν πιθανώτατα κατά τόν έγκανστικόν τρόπον<sup>1</sup>, ήτοι διά διαλύσεως χρωμάτων έντός θερμοϋ κηροϋ και επιθέσεως αϋτών τή βοηθεία πυρακτωμένης γραφίδος<sup>2</sup> έπί τοϋ μαρμάρου, έπί τοϋ όποίϋ προηγουμένως είχε σχεδιασθή δι' όξέος εργαλείϋ ό *υπογραμμός*<sup>3</sup> τοϋ σχεδίου.

Μετά τήν έπίθεσιν τών χρωμάτων ήκολούθει τριβή διά θερμοϋ σιδήρου, ίνα ό κηρός εισόδση είς τοϋς πόρους τοϋ μαρμάρου, προλαμβάναν οϋτω τήν επίδρασιν τής υγρασίας, ήτις θά επέφερε τήν απολέπισιν. Ήλείφετο κατόπιν ή έζωγραφημένη έπιφάνεια δι' έλαίου ή λίπους και έτρίβετο έπιμελώς<sup>4</sup>.

Αί τρίγλυφοι, ως άναφέρει και ό Βιτρούβιος<sup>5</sup>, έβάφοντο κυαναί, τονιζομένης οϋτω σαφώς τής ρυθμικής ζωφόρου και τής εργασίας τών τριγλύφων, όμοίως δέ και οί κάτωθεν τών τριγλύφων κανόνες και οί άνωθεν αϋτών πρόμοχθοι. Αί μεταξύ τών προμόχθων όδοί έχρωματίζοντο έρυθραί, ως και ό ύπερ τās τριγλύφους άστράγαλος. Είς τόν Παρθενώνα έπί πλέον ή κάτωθεν τών προμόχθων και τών δδων ταινία, ήτις περιέβαλλεν ως περιλαίμιον όλόκληρον τόν ναόν, διεκοσμείτο διά χρυσοϋ μαϊανδρον έπί έρυθροϋ έδάφους. Εϊδικώς ή θλωμένη κάτω έπιφάνεια τών τεσσάρων γωνιαίων γείσων (περί τής όποιās βλ. σ. 250, 251, εϊκ. 158, 160) διεκοσμήθη έδω διά συμπλέγματος χρυσιζόντων άνθεμίαν έπί έρυθροϋ πιθανώς βάθους<sup>6</sup>. Αί σταγόνες τών τε κανόνων τοϋ έπιστυλίου και τών προμόχθων φαίνεται, ότι άφίεντο έκθαμβωτικώς λευκαί, αί τών προμόχθων μάλιστα έφερον ένίστε είς τήν κάτω των κυκλωτερή έπιφάνειαν και έζωγραφημένους κύκλους (βλ. σ. 244 και εϊκ. 153). Τό βάθος τών 92 μετοπών τοϋ ναοϋ έβάφετο πιθανώς, κατά Michaelis<sup>7</sup> και Brommer<sup>8</sup>, έλαφρώς έρυθρόν, τά γυμνά όμως μέλη τών αναγλύφων ήσαν πάντοτε λευκά, και μόνον ή ένδεδυμένη άνάγλυφος μορφή άπή-

1. Περί τής έγκανστικής τέχνης άναφέρει ιδιαιτέρως ό ΠΛΙΝΙΟΣ (Nat. Hist. XXXV, 122). Αϋτη άρχαιότερον έλεγετο *εγκανσισ* (ΠΛΑΤΩΝΟΣ Τίμαιος 26c), έχρησιμοποιετο δέ όχι μόνον είς τήν άρχιτεκτονικήν, αλλά και είς τήν ζωγραφικήν και τήν πλαστικήν, λόγω τής μεγαλυτέρας από τήν *tempera* και τήν νωπογραφίαν (*fresco*) άντοχής τής ες τόν χρόνον. Ός τόν άρχαιότατον έκ τών γνωστών εγκανστών ό ΠΛΙΝΙΟΣ (έ.δ.) άναφέρει τόν Πολύγνωτον, τοϋς Παρίους Νικάνορα και Μνασίλαον και τόν έν Αίγινή Έλάσιππον. Άγαλμάτων δ' εγκανστας άναφέρει ρητώς και ό ΠΛΟΤΑΡΧΟΣ (κάτερον Άθηναίοι ένδοξότεροι, 348E), καθώς και ή έπιγραφή τις τής Ρώμης (IG 14, 1494: ό και Έπαφράς αγαλματοποιός εγκανστής), είς πλείστας δ' έλληνικές έπιγραφάς, ως π.χ. τήν τοϋ Έρεχθείου, τοϋ 408 π.Χ. (IG I, 324B 42), Άθηνών (IG II/III<sup>2</sup>, 1265, 20) και τής Έπιδάουρου τοϋ 340 π.Χ. (IG IV<sup>2</sup> 102, 31, 51, 59, 60, 109, 195, 266, 269 και 303), γίνεται εύρεσις τών δρων *εγκανσις*, *εγκανστής*, *εγκανστήμος* κλπ., ίδια είς τήν άρχιτεκτονικήν. Περί τής εγκανστικής βλ. γενικώς R. FRUHL (Malerei und Zeichnung bei den Griechen, σ. 680 έξ.), διά δέ τήν τεχνικήν ταύτης ειδικώτερον H. SCHMIDT (Enkaustik auf antiken Grundlage, 1926), E. ALETTI, (La tecnica della pittura greca e romana e l'encausto, Roma 1951), MILLIET (Recueil de textes grecs et latins relatifs à l'histoire de la peinture ancienne, publiés et commentés par Adolphe Reinach, I, Paris 1921, σ. 293).

2. Τοϋ λεγομένου *κίστρου* ή *κανστηρίου*.

3. ΕΥΣΤΑΘ. ΟΡΥΣC. 18, 1: *ως έν υπογραμμῷ σκιαγραφῶν και υποχαράσσαν θεία τυπώματα*. ΗΕΥΧΙΟΣ έν λ.

4. Enciclopedia Italiana, τ. XIII, σ. 942-3· *πρβλ.* και G. PH. STEVENS, Lintel with the Painted Lioness, Hesperia 23, 1954, σ. 173 έξ.

5. De Archit. IV, 2, 2.

6. MICHAELIS, Der Parthenon, σ. 114, 118, 24.

7. Der Parthenon, σ. 16.

8. Die Metopen des Parthenon, Mainz 1967, σ. 159.

τει χρωματιστάς τινας λεπτομερείας. Ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ παρουσιάζετο σχεδὸν λευκὴ, ἀφοῦ καὶ αὐτοὶ ἦσαν φέροντα μέλη.

Ὁ Bötticher<sup>1</sup> παρατήρησεν, ὅτι ἡ ἐσωτερικὴ παρειὰ τῶν μακρῶν τοίχων τοῦ ναοῦ, κατὰ μὲν τὸ πρὸς τὸν κυρίως ναὸν καὶ τὸν πρόναον τμήμα αὐτῶν εἶναι ἀδρότερον λαξευμένη, διατηροῦσα μάλιστα καὶ ἴχνη χρώματος μινίου, ἐνῶ ἀντιθέτως τὸ εἰς τὸν ὀπισθόδομον τμήμα αὐτῶν εἶναι ἐκτάκτως λεῖον καὶ στιλπνόν. Δὲν εἶναι ἐντούτοις ἀπίθανον ἡ ἐρυθρὰ βαφή, τὴν ὁποίαν παρατήρησεν ὁ Bötticher, νὰ εἶναι λείψανόν τι τῶν τοιχογραφιῶν τοῦ 12ου μ.Χ. αἰ., αἱ ὁποῖαι ἄλλοτε περισσότερον, ἀλλὰ καὶ σήμερον ἀκόμη, διακρίνονται ἐπὶ τῶν παρειῶν τοῦ βορείου καὶ τοῦ δυτικοῦ τοίχου τοῦ ὀπισθοδόμου.

Ἡ τὸ ἄνω μέρος τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ περιθέουσα γλυπτὴ ζωφόρος τῶν Παναθηναίων ἐξήρето ἐπὶ βάθους κυανοῦ (βλ. σ. 461), ὅπως ὀλίγον ἀργότερον ἡ ζωφόρος τοῦ Ἑρεχθείου ἐξήρето ἐπὶ τοῦ ἐξ ἑλευσινίου λίθου κυανίζοντος βάθους αὐτῆς. Αἱ ἐπ' αὐτῆς ὁμῶς ἀνάγλυφοι μορφαὶ ἐτονίζοντο ἡ ἐξωγονοῦντο διὰ χρωμάτων, ἐξαίρεσει τῶν γυμνῶν μερῶν, τὰ ὁποῖα ἔμενον λευκά. Ὁ ἐσωτερικὸς θρᾶνος ἡ ὑποδόκιον διεκοσμεῖτο ἐπίσης δι' ἐγκαυστικῶν κοσμημάτων, εἰς μὲν τὴν κυρίαν κατακόρυφον ἐπιφάνειαν αὐτοῦ διὰ διπλοῦ (χρυσοῦ) μαιάνδρου<sup>2</sup>, λείψανα τοῦ ὁποίου διετηρήθησαν κυρίως εἰς τὴν ΝΔ. γωνίαν τοῦ σηκοῦ καὶ τοῦ ὀπισθοναοῦ (εἰκ. 163 καὶ ἐγχρωμος πίναξ). Ἐκ τῶν κυματίων τοῦ θράνου τὸ μὲν δωρικὸν ἄνω (κοινῶς κουκουβάγια) ἔφερεν ὡς διακόσμησιν συμβατικὰ τετράγωνα, ἀνακαμπτόμενα φύλλα (εἰκ. 163 καὶ ἐγχρωμος πίναξ), ἐναλλασσόμενα κυανὰ ἄνω, πρὸς ἐρυθρὰ κάτω καὶ ἀντιστρόφως, μὲ περιθώρια καὶ νεῦρα χρυσᾶ, πράσινα<sup>3</sup> ἢ λευκά. Τὸ δὲ εἰς τὸ κάτω μέρος τοῦ θράνου λέσβιον κυμάτιον (κοινῶς φλασκόφυλλο), ἀποτελούμενον ἐκ καρδιοσχήμεων φύλλων, ἐναλλασσομένων πρὸς λόγχας (εἰκ. 163 καὶ ἐγχρωμος πίναξ), ἐβάφετο καὶ αὐτὸ μὲ προεξάρχοντα χρώματα τὸ ἐρυθρὸν καὶ τὸ κυανὸν καὶ μὲ φειδωλὴν χρῆσιν χρυσοῦ, πρασίνου ἢ λευκοῦ διὰ τὰ περιθώρια<sup>4</sup>. Δι' ὁμοίας ἐγχρώμου διακοσμήσεως ἐκοσμεῖτο καὶ τὸ ὀριζόντιον ἐξωτερικὸν γείσον τοῦ περιστυλίου.

Τὰ φατνώματα τῆς ὀροφῆς ἔφερον διαδοχικὰς κλιμακωτὰς σειρὰς σχεδίων ἐκ κανόνος ὦων, ὁ δὲ ἑλαφρῶς καμπυλούμενος οὐρανίσκος τῶν ἐκοσμεῖτο δι' ἀστέρος ὀκτακτίνου ἐν συνδυασμῷ πρὸς χρυσὰ ἀνθέμια ἐπὶ κυανοῦ βάθους (ἐγχρωμος πίναξ). Οἱ λευκοὶ κανόνες τῶν ὦων συνηθέστατα ἐχρυσοῦντο, ἂν μὴ ὁλόκληροι, τοῦλάχιστον κατὰ τὰς μεταξὺ αὐτῶν παρεμβαλλομένας ἐρυθρὰς λόγχας, ὡς τοῦτο προκύπτει πιθανῶς καὶ ἐκ τῶν ἐπιγραφῶν Ἑπιδαύρου, Ἑρεχθείου καὶ Δήλου<sup>5</sup>. Ὁ Pen-

1. Untersuchungen, σ. 170.

2. PENROSE, Principles, πιν. XXIII. DODSWELL, Class. Tour I, σ. 32.

3. Ὁ PENROSE, Principles, σ. 59, 60 γράφει: «κατὰ τὴν γνώμην αὐθεντίας εἰς τοὺς χρωματισμοὺς τῆς διακοσμήσεως τῶν κυματίων, οἱ παρατηρούμενοι πράσινοι τόνοι δὲν προέρχονται ἐξ ἀλλοιώσεως τοῦ κυανοῦ (ὡς ὑπετέθη), ἀλλ' εἶναι αὐθεντικοὶ ἀνοικτοὶ πράσινοι. Πολλοὶ πράσινοι τόνοι συναντῶνται καὶ εἰς τὴν αἰγυπτιακὴν χρωματικὴν ἀρχιτεκτονικὴν διακόσμησιν καὶ δὲν εἶναι ἀπίθανον ἐξ ἐκείνης νὰ ἐπηρεάσθησαν καὶ οἱ Ἑλληνες».

4. Κατὰ τὸν HERMANN (Allg. Bauz. 1836, σ. 86), ἂν ὁ μαιάνδρος ἦτο κόκκινος ἐπὶ κυανοῦ ἐδάφους, τὸ κυμάτιον θὰ εἶχε χροῖα πράσινον καὶ θὰ ἦτο περιβεβλημένον μὲ κόκκινα φύλλα κισσοῦ.

5. IG IV I<sup>a</sup>, 102, 82: εἶλετο κυμάτια... χρυσάσαι, IG I<sup>a</sup>, 374, 103: χάλιας χρυσάσαι, 282/3: χρυσίον ἡεσθέης ἡεὺς τὰς

rose<sup>1</sup> γράφει επίσης ότι είδε χρυσοῦς ἀστραγάλους ἐπὶ κυανοῦ βάθους εἰς τὰ πλαίσια τῶν φατνωμάτων. Ὑπῆρχον δὲ καὶ εἰδικοί χρυσωταί, οἵτινες ἐνήργουν τὴν χρύσωσιν, τῇ βοηθείᾳ πετάλων<sup>2</sup> ἥτοι φύλλων χρυσοῦ, ἐπιτιθεμένων διὰ κόλλης. Ἐρυθρὰ τέλος ἐβάφето πιθανῶς καὶ ἡ κατακόρυφος ἐπιφάνεια τοῦ τυμπάνου τοῦ ἀετώματος<sup>3</sup>, χρησιμεύουσα ὡς βάθος, ἀπὸ τοῦ ὁποῦ ἀπεσπῶντο τὰ λευκά, ὀλόγλυφα ἐναέτια ἀγάλματα.

Τῆς σίμης ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια ἐκοσμήθη ἐγκανυστικῶς διὰ χρυσῶν ἀνθεμίων, ἐγγεγραμμένων ἐντὸς ἐλλειψοειδοῦς περιγράμματος καὶ ἐναλλασσομένων πρὸς ἀνθὴ λωτοῦ (εἰκ. 386, πίν. 74 καὶ ἐγχρωμὸς πίναξ). Ἐξωγραφημένοι ἦσαν ἐπίσης καὶ αἱ ἐξωτερικαὶ κατακόρυφοι πλευραὶ τῶν ἡγεμόνων κεράμων<sup>4</sup> τῆς στέγης, τῶν ὁποίων ὅχι μόνον τὰ φύλλα τοῦ ἀνθεμίου ἐβάφοντο πιθανώτατα ἐναλλάξ ἐρυθρὰ καὶ κυανὰ, ἀλλὰ καὶ αἱ κάτωθεν ἔλικες, ὡς συνέβαινε καὶ εἰς τὰς ἐπιτυμβίους ἀναγλύφους στήλας.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰ ἀκρωτήρια, διὰ τὰ ὁποῖα ὁμοῦς οὐδεὶς λόγος περὶ χρωματισμοῦ τῶν γίνεται ὑπὸ τῶν ἐρευνητῶν τῶν, ἂν κρίνωμεν ἐξ ἀναλόγων παραδειγμάτων (π.χ. τοῦ ναοῦ τῆς Ἀφαιας)<sup>5</sup>, θὰ πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ὑπῆρχον ὅχι μόνον χρώματα, ἀλλὰ καὶ εἰς ὠρισμένα διακριτικὰ τῶν σημεῖα χρύσωσις, τὴν ὁποίαν ἄλλωστε ἀναφέρει γενικῶς διὰ τὰ ἀκρωτήρια καὶ ὁ Πλάτων<sup>6</sup>.

Τὴν γενικὴν ἐπὶ Περικλέους χρῶσιν καὶ χρύσωσιν τῶν τε κτιρίων καὶ τῶν ἀγαλμάτων, τὴν ὁποίαν μᾶς φανερώνουν καὶ τὰ σωζόμενα μνημεῖα καὶ τὰ ἀποκαλυφθέντα καὶ ὁλοῦν ἀποκαλυπτόμενα ἀγάλματα, πιστοποιεῖ τρανῶς καὶ ἐν χωρίῳ τοῦ Πλουτάρχου<sup>7</sup>, τὸ ὁποῖον ἀναφέρει, ὅτι οἱ ἀντίπαλοι τοῦ Περικλέους τὸν κατηγοροῦν εἰς τὰς συνελεύσεις τοῦ Δήμου, ὅτι δυσφημεῖ τὸν λαὸν τῆς Ἑλλάδος, ἐπειδὴ, φοβούμενος τοὺς βαρβάρους, μετέφερε (τὸ 454 π.Χ.) τὸ συμμαχικὸν ταμεῖον ἀπὸ τὴν Δῆλον εἰς τὰς Ἀθήνας, διὰ νὰ τὸ φυλάξῃ διὸθεν εἰς ἀσφαλέστερον μέρος καὶ ἔδωκεν οὕτω τὴν ἐντύπωσιν, ὅτι περιεφρόνει πολὺ τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν ἐκυβέρνηα αὐταρχικῶς, ἀφοῦ μὲ τὰ χρήματα ποῦ ἠναγκάζοντο οἱ Ἕλληνες νὰ εἰσφέρουν εἰς τὸν πόλεμον, οἱ περὶ τὸν Περικλέα κατεχρύσαν<sup>8</sup> τὴν Ἀκρόπολιν καὶ τὴν ἐστολίζαν. . . με ἀγάλματα καὶ ναοὺς χιλίων ταλάντων.

χάλας πέταλα, 290: χρυσοῦσι τὸ κοφθαλμὸ τὸ κίσπος (ἐνθα πρόκειται κυρίως περὶ ἰωνικῶν μνημείων). Ἀφθονος χρῆσις χρυσοῦ ἐγένετο ἐν γένει εἰς τὰς ὁροφὰς τῶν ναῶν, ὡς μαρτυρεῖ τὸ παρὰ ΨΕΥΣΟ-ΛΟΥΚΙΑΝΟΥ, περὶ τῆς Συρίας θεοῦ 477, χωρίον. λέγον: ἐνόθεν δὲ ὁ νηὶ χρυσοῦ τε πολλοῦ ἀπολάμπεται καὶ ἡ ὁροφή πᾶσα χρυσῇ..

1. Principles σ. 59· πρβλ. καὶ BRETON, Athènes, Paris 1868, σ. 96.

2. Βλ. σημ. ἀνωτέρω καὶ SIG<sup>3</sup> 153, 37, Δήλου τοῦ 377/6 π.Χ.: πέταλ[α χρυσ]α καὶ χρυσωταί μισθός.

3. L. v. SYBEL, ἐ.ά. σ. 1188. Ἡμεῖς τοῦλάχιστον δὲν εὐρομεν οὐδὲν ἔχον ἐρυθρὸν χρώματος ἐπὶ τῶν ὀρθοστατῶν.

4. C. PRASCHNIKER, ÖJh. 13, 1910, σ. 30· πρβλ. καὶ τοῦ αὐτοῦ, Zur Geschichte des Akroters, Wien 1929, σ. 56.

5. FURTWÄGLER, Ägina, πίν. 104, 105.

6. Κριτίας, 116d: πάντα δὲ ἔξωθεν περιέλειπον τὸν νεῶν (τῆς μυθικῆς Ἀτλαντίδος) ἀγινύρω, πλὴν τῶν ἀκρωτηρίων, τὰ δὲ ἀκρωτήρια χρυσοῦ.

7. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ Περικλῆς 12, 2.

8. Ἰδοὺ πῶς ἀκριβῶς ἔχει τὸ κείμενον τοῦ ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ: καὶ δοκεῖ δεινὴν ἔβριεν ἡ Ἑλλὰς ἐβρίεσθαι καὶ τυραννείσθαι περιφανῶς, ὁρῶσα τοῖς εἰσφερομένοις ὑπ' αὐτῆς ἀναγκαιῶς πρὸς τὸν πόλεμον ἡμᾶς τὴν πόλιν καταχρυσούντας καὶ καλλωπίζοντας. . . ἀγάλματα καὶ ναοὺς χιλιοτάλαντους.

ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΣ ΤΟΥ ΝΑΟΥ ΓΛΥΠΤΑΙ ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΕΙΣ

Αἱ διακοσμήσεις, περὶ τῶν ὁποίων ὠμιλήσαμεν ἀνωτέρω ἐγένοντο ἐπὶ τοῦ ἀρχικοῦ ναοῦ. Εἰς ταύτας θὰ πρέπει νὰ προστεθῶσι καὶ αἱ ἀργότερον ἐπὶ τῶν ἐπιστυλίων προσηλωθεῖσαι χαλκαὶ ἐπίχρυσοι ἀσπίδες, τινὰς τῶν ὁποίων ἀφιέρωσεν ὁ Μ. Ἀλέξανδρος, ὡς καὶ ἡ μεγάλη ἐπιγραφή τοῦ Νέρωνος μὲ χαλκᾶ γράμματα ἐπὶ τοῦ ἐπιστυλίου τῆς Α. προσόψεως (βλ. σ. 210 ἐξ.).

Εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν ἀνωτέρω μνημονευθεῖσθων μεταγενεστέρων πως διακοσμήσεων, θὰ πρέπει νὰ προστεθῶσι καὶ ἀναθηματικοὶ τινες, εἰς τὴν Ἀθηνᾶν βεβαίως, ἀνδριάντες, μεμονωμένοι ἢ εἰς συμπλέγματα. Οἱ ἀνδριάντες οὗτοι ἴσταντο ἄλλοτε μὲν ἀμέσως πρὸ τῆς κατωτάτης βαθμίδος τοῦ ναοῦ, ἄλλοτε δέ, καὶ τοῦτο συνηθέστερον, ἐπὶ τοῦ μέσου ἀναβαθοῦ αὐτοῦ, σχηματίζοντος οὕτω σημαντικὸν καὶ ἀχώριστον μέρος τῆς διακοσμήσεως τοῦ μνημείου.

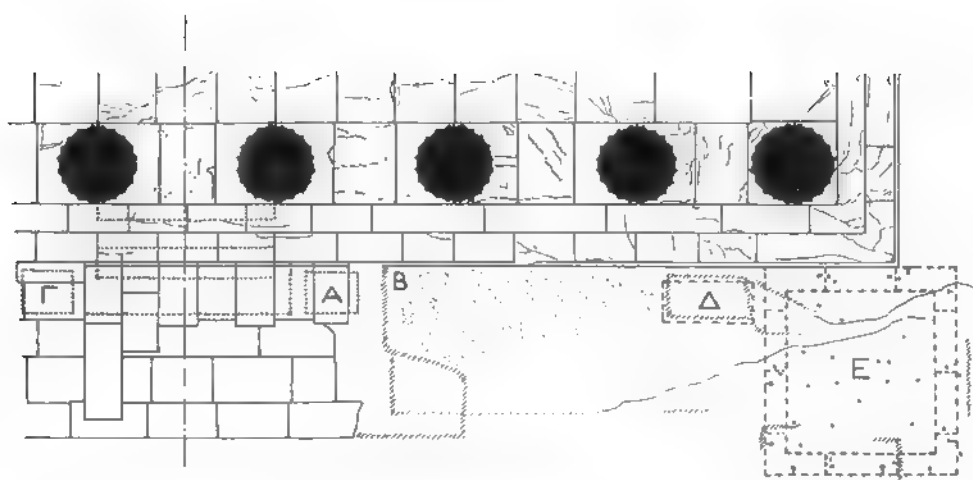
Τὰ τῆς πρώτης κατηγορίας, ἥτοι τὰ ἐπὶ τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως καὶ παρὰ τὴν κρηπίδα ἰστάμενα γλυπτὰ, ἐμφανίζονται μόνον εἰς λαξεύματα τῶν βάσεων των. Εἶναι δὲ ταῦτα τὰ ἐξῆς:

Ἀνατολικὴ πλευρά. Λάξευμα ἐπὶ τοῦ πορίνου θεμελίου τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος Β. τῶν κεντρικῶν βοηθητικῶν βαθμίδων, σημειούμενον εἰς τὴν κάτοψιν (εἰκ. 447) διὰ τοῦ γράμματος Α. Τὸ λάξευμα τοῦτο, σχήματος περίπου τετραγώνου ἢ ἐλαφρῶς ὀρθογωνίου, θὰ ἐστήριζε πιθανῶς τὴν βάσιν ἀνδριάντος τοῦ Ἰφικράτους<sup>1</sup>, τὸν ὁποῖον ὁ Πανσανίας λέγει, ὅτι εἶδε κατὰ τὴν εἰσοδὸν τοῦ ναοῦ, ἰδρυθέντα ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων, ἕνεκα τῶν μεγάλων ὑπηρεσιῶν, τὰς ὁποίας οὗτος εἶχε προσφέρει εἰς αὐτούς<sup>2</sup>. Ἐτερον λάξευμα ἐπὶ τοῦ βράχου σημειοῦται εἰς τὴν παρατιθεμένην κάτοψιν (εἰκ. 447) διὰ τοῦ στοιχείου Δ, εὐρίσκετο δὲ τοῦτο κατὰ τὸν ἄξονα τοῦ βορειοτάτου μεταξονίου τοῦ Παρθενῶνος. Τὸ ἀρχικόν του μήκος δυνατόν νὰ ἔφθανε τὰ δύο περίπου μέτρα, τὸ ὑπόλοιπον ὅμως μήκος του ἀπληείφθη, ὡς φαίνεται ὑπὸ τοῦ μεγάλου μεταγενεστέρου λαξεύματος Ε (εἰκ. 447), τοῦ καταλαμβάνοντος ἀκριβῶς τὴν ΒΑ. γωνίαν τοῦ ναοῦ. Εἶναι πιθανόν, ὅτι τὸ μνημεῖον Δ διετηρήθη καὶ εἰς τοὺς Ρωμαϊκοὺς χρόνους. Τὸ λάξευμα Δ, ἕνεκα τῆς σχέσεως τοῦ πλάτους πρὸς τὸ μήκος του, εἶναι, κατὰ Stevens, «ὅ,τι θὰ ἀνέμενε τις διὰ τὴν βάσιν συμπλέγματος ἀγαλμάτων».

Σημαντικὰ εἶναι τὰ λαξεύματα Α καὶ Δ, διότι μᾶς δίδουν τὸ σχέδιον ἐκεῖνο τοῦ καλλωπισμοῦ, συμφώνως πρὸς τὸ ὁποῖον ἀναθηματικὰ μνημεῖα ἐτοποθετοῦντο ἐνίστε ἀμέσως πρὸ τῆς Α. προσόψεως τῶν ναῶν καὶ αὐτοῦ τοῦ Παρθενῶνος, δηλαδὴ τὸ σχῆμα τὸ παρουσιάζον ἀφ' ἑνὸς μεμονωμένους ἀνδριάντας εἰς ἐκάστην πλευρὰν τῆς κεντρικῆς σειρᾶς τῶν βαθμίδων καὶ ἀφ' ἑτέρου ὁμάδας ἀγαλμάτων εἰς ἕκαστον ἄκρον τῆς

1. Ο STEVENS εἰς σχετικὴν μελέτην του, *The Setting* κλπ., ὑποθέτει, ὅτι συμμετρικῶς πρὸς αὐτὸ ἐν σχέσει πρὸς τὰς βοηθητικὰς βαθμίδας θὰ ὑπῆρχε καὶ ἄλλο ὅμοιον (εἰκ. 447, Γ), ὑποστηρίζον ἐπίσης ἀνδριάντα, πλὴν ὅμως τοῦτο δὲν ὑφίσταται πλέον, διότι τὸ θεμελίον ἐκεῖ δὲν ὑπάρχει.

2. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ I, 24, 7. Περὶ τῶν θαυμασιῶν ἔργων τοῦ Ἰφικράτους βλ. ἐιδικότερον FRAZER, *Pausanias's Description of Greece II*, London 1898, σ. 320.



447. Κάτωφλι τοῦ πρὸ τῆς κρηπίδος τοῦ Β' ἡμίσεος τῆς Α. πλευρᾶς χώρου καὶ τῶν ἐν' αὐτοῦ ἰχνῶν τῆς ἰδρύσεως ἀγαλμάτων.



448. Προοπτικὴ ἄποψις τοῦ Παρθενῶνος ἀπὸ ΒΔ. μετὰ τῶν ἐπὶ τοῦ ἐπιστυλίου ἀσπίδων καὶ τῶν πρὸ αὐτοῦ ἰδρυμένων ἀναθηματικῶν ἀνδριάντων (κατὰ Stevens). Θέα τοῦ ναοῦ ἀπὸ τοῦ προπύλου Β' (εἰκ. 451, ἀριθ. 7).

προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος. Τὴν διάταξιν ταύτην τῶν ἀγαλμάτων θὰ ἐπανεύρωμεν, ὥς θὰ ἴδωμεν, ἐφηρμοσμένην περίπου καὶ εἰς τὴν δυτικὴν πρόσοψιν (εἰκ. 448).

Τὸ γωνιαῖον μνημεῖον Ε (εἰκ. 447) ἦτο ἐπιμελῶς ἡγκυρωμένον ἐπὶ τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως, τῇ βοηθείᾳ γόμφων, μολυβδοχοημένων δι' ὀριζοντίων αὐλάκων, ἀνοιχθεῖσων εἰς τὸν βράχον. Ἐπειδὴ δὲ γόμφοι μὲ ὀριζοντίας αὐλακὰς μολυβδοχοήσεως δὲν ἦσαν γενικῶς ἐν χρήσει μέχρι περίπου τῶν μέσων τοῦ 2ου π.Χ. αἰῶνος, τὸ μνημεῖον Ε δὲν δύναται νὰ εἴναι προγενέστερον τοῦ 150 περίπου π.Χ. Τὸ μνημεῖον λοιπὸν τοῦτο, ὥς καὶ ὁ στρογγύλος ναὸς τῆς Ρώμης, θὰ κατασκευάσθῃσαν ταυτοχρόνως, δηλαδὴ κατὰ τὰ τέλη τοῦ 1ου π.Χ. αἰῶνος. Ὁ Ἰκτίνος δὲν θὰ ἐπεδοκίμαζε βεβαίως τὴν θέσιν τοῦ μνημεῖου Ε, διότι τοῦτο ἐτοποθετήθη ἐγκαρσίως τῆς βορείου προσπελάσεως πρὸς τὸ ἀνοικτὸν διάστημα, τὸ κείμενον κατὰ μέτωπον τῆς κυρίας εἰσόδου εἰς τὸν ναόν. Ἡ ἀκατάλληλος ἐκλογή τῆς θέσεως αὐτῆς ἀπηχεῖ ἀναμφιβόλως καὶ τὴν μειωμένην καλαισθησίαν τῆς ἐποχῆς.

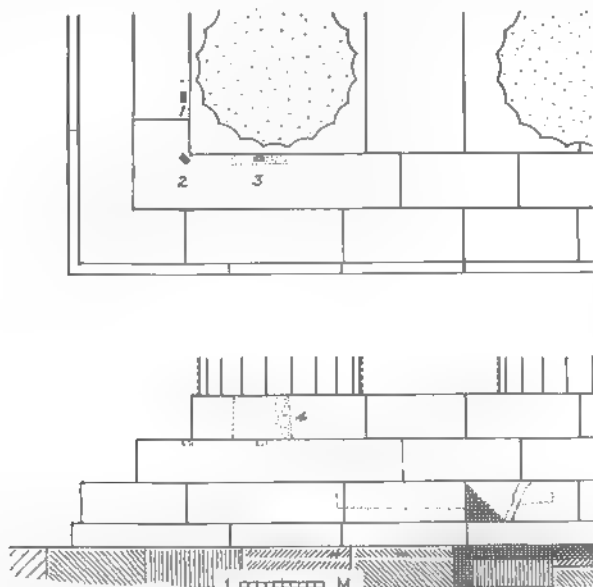
Ὁ μεταξὺ τοῦ ναοῦ τῆς Ρώμης καὶ τῶν ἀμέσως πρὸ τοῦ Α. μετώπου τοῦ Παρθενῶνος μνημείων χώρος, φαίνεται, ὅτι παρέμενε κενὸς ἀπὸ οἰονδήποτε εἶδος κατασκευῆς, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Περικλέους καὶ ἐντεῦθεν, ὥς τοῦτο συνάγεται ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι δὲν ὑπάρχουν λαξεύματα ἐπὶ τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως, δηλαδὴ εἰς τὸ μέρος, ὅπου οὗτος ἦτο διεσκευασμένος, ὥστε νὰ σχηματίσῃ ἀνδρὸν πρὸ τοῦ ναοῦ.

**Νοτία πλευρά.** Ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχουν λαξεύματα διὰ μνημεῖα εἰς τὴν θεμελίωσιν τοῦ ἀρχαιότερου Παρθενῶνος, ἥτις ἐξέχει κατὰ 1,50 μ. νοτίως τοῦ περικλείου Παρθενῶνος — τοῦ ὁποίου περισσότερον ἀπὸ τὸ ἥμισυ τῆς ἀνωτάτης στρώσεως τοῦ θεμελίου του εὐρίσκεται ἀκόμη κατὰ χώραν — δυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν, ὅτι καὶ ἐδῶ ἐπίσης ὑπῆρχε χώρος ἀνεμπίδιστος διὰ τὴν κυκλοφορίαν τοῦ κοινοῦ. Δὲν δυνάμεθα ὅμως νὰ εἰπώμεν ἂν ὁ χώρος τῆς κυκλοφορίας ἦτο εὐρύτερος τοῦ 1,50 μ., ἐπειδὴ ὅλα τὰ ἴχνη τοῦ ὑπολοίπου τοῦ ἀνδῆρου, τὰ τεχνητῶς κατασκευασμένα, ἐξηφανίσθησαν.

**Εἰς τὴν Βόρειον πλευράν,** ἦτοι τὴν μεταξὺ τῆς ΒΑ. καὶ τῆς ΒΔ. γωνίας τοῦ ναοῦ, ἐσημειώσαμεν ἤδη, ὅτι ὁ βράχος τῆς Ἀκροπόλεως εἶχε διαμορφωθῇ μέχρι τοῦ ἐπιπέδου τοῦ ἀνδῆρου εἰς τὸ Α. ἥμισυ τῆς περιοχῆς αὐτῆς, δὲν ὑπῆρχε δὲ πλεόν κατὰ τὸ Δ. ἥμισυ αὐτῆς, ἐνθα τὸ ἀνδρὸν κατασκευάσθῃ τεχνητῶς. Οὕτω θὰ ἀνέμενέ τις νὰ εὕρῃ ἴχνη λαξευμένα ἐπὶ τοῦ βράχου διὰ βάθρα (ἐὰν ὑπῆρχον τοιαῦτα) εἰς τὸ Α. ἥμισυ τῆς περιοχῆς, ἀλλ' ὅχι καὶ εἰς τὸ Δ. Ἰχνη ὅμως διὰ βάθρα εἰς ὁλόκληρον τὴν θεωρουμένην περιοχὴν δὲν ὑπάρχουν, οὔτε λοιπὸν καὶ μνημεῖα, ὥστε τὸ κοινὸν ἡδύνατο νὰ κυκλοφορῇ ἐπὶ ἐνὸς ἀνδῆρου, ἀπὸ τὸ ὁποῖον ἡδύνατο νὰ θαυμάζῃ τὸν ναόν καὶ ἰδιαιτέρως τὴν ἐξαίρετον παναθηναϊκὴν ζωφόρον, ἥτις ἦτο λαξευμένη κατὰ μήκος, ὑπεράνω τοῦ Β. τοίχου τοῦ σηκοῦ καὶ ἦτο ὁρατὴ μόνον ἀπὸ τὸ ἀνδρὸν.

**Δυτικὴ πλευρά.** Κατὰ τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ, ὑπῆρχεν, ὥς κατὰ τὴν Α., μία σειρὰ βαθμίδων ἀνέτου ὕψους, ὁδηγουσῶν εἰς τὸ περιστύλιον τοῦ ναοῦ. Ὁ βράχος τῆς Ἀκροπόλεως ἦτο διεσκευασμένος, ἵνα δεχθῇ τὸ θεμέλιον τοῦ ἀνδῆρου κατὰ τὴν Δ.

πλευράν. Ὑπάρχουν σαφείς ἐνδείξεις ἐπὶ τῆς εὐθυντηρίας τοῦ Παρθενῶνος, ὅτι αὐτὸς ὁ περίδρομος διηρεῖτο εἰς τρεῖς ἴσας στρώσεις λίθων<sup>1</sup>. Παρὰ τὴν ΒΔ. γωνίαν τοῦ Παρθενῶνος ὑπάρχουν τρεῖς ὀριζόντιοι γόμφοι (εἰκ. 449, 1, 2, 3) ἐπὶ τῆς ἀνωτάτης στρώσεως τῶν θεμελίων καὶ ἵχνη νεροφαγώματος ἐπὶ τῶν βαθμίδων αὐτοῦ τοῦτοῦ τοῦ Παρθενῶνος (εἰκ. 449, 4), ἅτινα δεικνύουν, ὅτι μόνον κατὰ τοὺς Ρωμαϊκοὺς χρόνους ἦτο δυνατόν νὰ ὑπῆρχε μνημεῖον μήκους τοῦλάχιστον ἴσου πρὸς τὸ μνημεῖον Δ τῆς Α.



449. Λεκτομέρεια τῶν ἐπὶ τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ ὀριζοντίων (χνῶν γόμφων βάθρου ἀνδριάντος (1, 2, 3) καὶ νεροφαγώματος (4) ἐπὶ τῆς κατακορύφου παρείδας τοῦ μετώπου τοῦ στουλαβάτου.

πλευρᾶς, τὸ ὁποῖον ἤρχετο ἐδῶ εἰς ἐπαφὴν πρὸς τὸ θεμέλιον καὶ τὰς βαθμίδας τοῦ ναοῦ. Οὕτω διὰ τὴν Δ. πρόσοψιν τοῦ ναοῦ ἔχομεν βεβαίαν μίαν κεντρικὴν σειρὰν προσθέτων βαθμίδων καὶ ἴσως ἓν ἐπίμηκες μνημεῖον παρὰ τὴν ΒΔ. γωνίαν τοῦ ναοῦ. Ὑπομποῦμεν οὕτω νὰ δεχθῶμεν, ὅτι τὸ σχέδιον τοποθετήσεως ἀναθηματικῶν μνημείων κατὰ τὴν Δ. πρόσοψιν τοῦ ναοῦ ἦτο ὁμοιον πρὸς τὸ τῆς Α. προσόψεως.

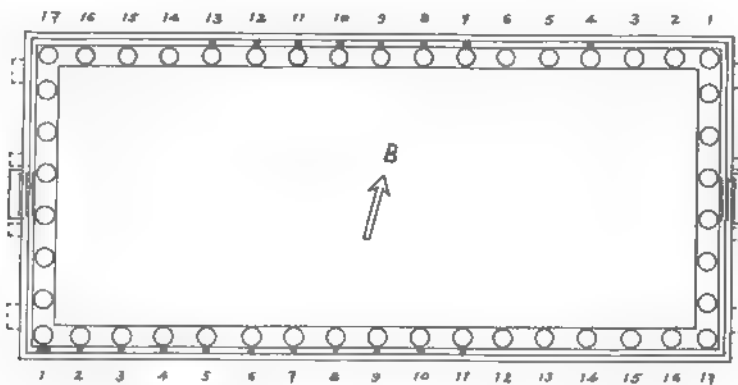
Ὁ Stevens ὑπεστήριζεν<sup>2</sup>, ὅτι τὸ φέρον λαξεύματα τμήμα τοῦ ἀνδῆρου τοῦ Παρθενῶνος, τὸ ὁποῖον ὡς ἐπιφάνεια εἶναι κατὰ προσέγγισιν μόνον τὸ ἓν τέταρτον τοῦ ἐκτεθειμένου τμήματος τοῦ δλου ἀνδῆρου, τείνει νὰ ἀποδείξῃ, ὅτι τὸ ἀνδῆρον, ἐκεῖ τοῦλάχιστον

1. STEVENS, The Setting κλπ. σ. 52, 53.

2. Αὐτόθι σ. 51, 52.

χιστον, δὲν κατείχετο ἀπὸ μνημεῖα. Ἐπειδὴ δὲ περαιτέρω καὶ τὸ νότιον ἀνδρῶν, ὡς εἵπομεν, δὲν εἶχε μνημεῖα, ὁ Stevens ὑπέθεσε, περιέργως, ὅτι δυνατόν νὰ κατελαμβάνετο ὑπὸ εἵδους τινος φυτείας, ἀναλόγου πρὸς τὸν κήπον τοῦ Ἑφαιστείου («Θησείου»)¹.

Μνημεῖα ἐπὶ τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ. Ἐρχόμεθα τώρα εἰς τὴν ἐξέτασιν τῶν μνημείων τῆς δευτέρας κατηγορίας, ἅτινα εἶναι πολὺ περισσότερα. Τούτων τὰ ἴχνη ἐδράσεως εὐρίσκονται ἐπὶ τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ τῆς κρηπίδος. Ἡ ὑπαρξίς των μαρτυρεῖται ἐκ τῶν ἰχνῶν, τὰ ὅποια ἀφῆκαν αἱ βάσεις τῶν βάθρων των



450. Κάτωψις τῶν ἰχνῶν βάθρων ἀναθηματικῶν ἀγαλμάτων, ἰδρυμένων ἐπὶ τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ τοῦ Παρθενῶνος.

ἐπὶ τοῦ δευτέρου ἀναβαθμοῦ καὶ τὰ ὅποια ἐπροξενήθησαν κατὰ τοὺς μακροὺς αἰῶνας τῆς ἐκεῖ στάσεώς των, κυρίως ἐκ τοῦ ὕδατος τῶν βροχῶν (νεροφάγωμα). Τοιαῦτα ἴχνη θὰ ὑπῆρχον βεβαίως περισσότερα ἀπὸ ὅσα δηλοῦνται ἐπὶ τῆς εἰκ. 450, ἀλλ' ἀπετρίβησαν ὑπὸ τοῦ χρόνου καὶ τῶν πατημάτων τῶν προσκυνητῶν καὶ τῶν νεωτέρων ἐπισκεπτῶν. Τὰ ἐκ τούτων καλῶς διατηρούμενα ἴχνη δεικνύουν, ὅτι αἱ βάσεις τὰς ὁποίας ἔφερον ἐποικίλλον εἰς διαστάσεις, ἐξ οὗ συνάγεται, ὅτι δὲν ἦσαν ὅλα ὅμοια. Αἱ βάσεις γενικῶς ἦσαν ἐλαφρῶς ὀρθογώνιοι ἐν κατόψει (πλὴν μίᾳς ἐξαιρέσεως, περὶ τῆς κατωτέρω), τῆς μακρῆς των διαστάσεως οὗσης ἐκάστοτε παραλλήλου πρὸς τὴν φορὰν τῆς βαθμίδος. Τὰ ὑπὸ τῶν βάσεων φερόμενα μνημεῖα ἦσαν, ὡς ἐλέχθη, πιθανώτατα ἀναθηματικοὶ εἰς τὴν Ἀθηναῖαν ἀνδριάντες.

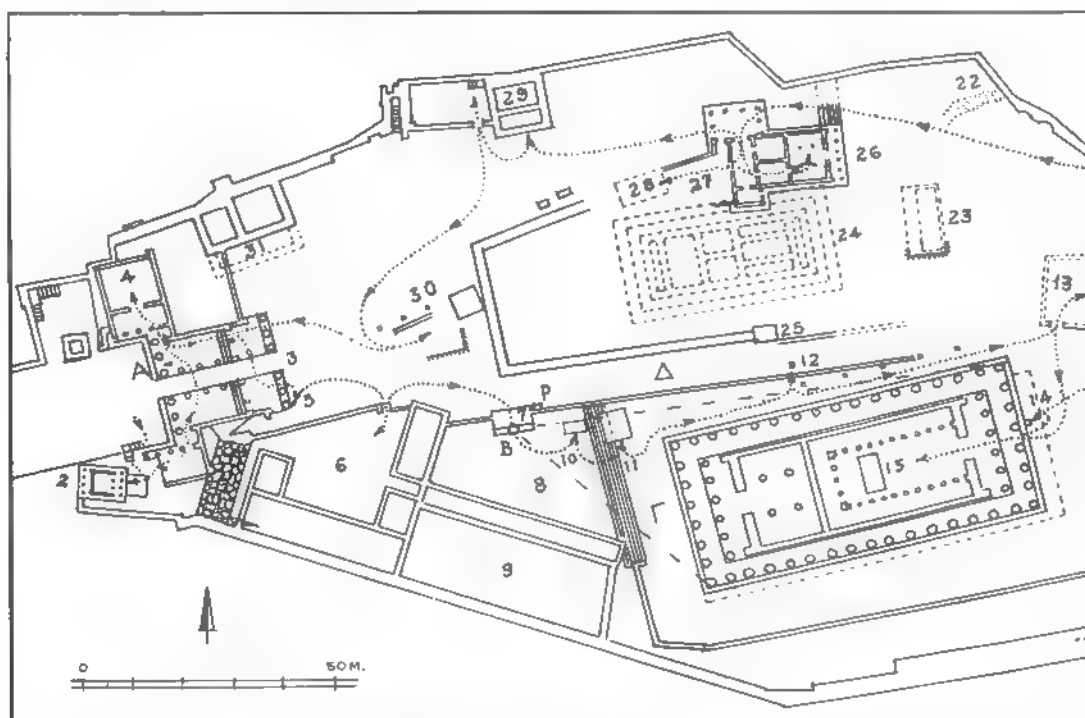
Ἰχνη βάσεως κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν, διαστάσεων  $1,46 \times 0,596$  μ., ὑποδηλοῦσιν, ὅτι ἡ βάση αὕτη ἐστήριξε πιθανώτατα σύμπλεγμα. Ἄλλα πάλιν ἴχνη (ἀριθ. 11 τῆς νοτίας καὶ 10 τῆς βορείου πλευρᾶς, εἰκ. 451) δεικνύουν, ὅτι τὰ βάρη ταῦτα ἦσαν ἐλαφρῶς ἐστραμμένα ἐν σχέσει πρὸς τὴν βαθμίδα. Φαίνεται, ὡς ἐκ τούτου, πιθανόν, ὅτι

1. Βλ. σχετικῶς D. BURR - THOMPSON, *Hesperia* 6, 1937, σ. 396.



αί βάσεις θὰ ἐστήριζον ἀγάλματα, τὰ ὅποια, τροποποιηθέντα κατὰ τὴν ὀριστικὴν τῶν θέσιν, θὰ ἐφαίνοντο καλύτερον ἢ ὅσον ἀρχικῶς εἶχον προγραμματισθῇ.

Μία βάσις (ἀριθ. 10 τῆς βορείου πλευρᾶς, εἰκ. 451), παρουσιάζει δύο στρώματα χρονοφαγωμάτων, ἐν παράλλῳ πρὸς τὰς βαθμίδας καὶ τὸ ἄλλο ἐστραμμένον κατὰ τινὰ



451. Κάτωψις τοῦ Δ. τμήματος τῆς Ἀκροπόλεως (ἡ ἐστηγμένη γραμμὴ δηλοῖ τὴν κορτεῖαν τοῦ Πανσανίου). 2, ναὸς Ἀθηνᾶς Νίκης. 3, Προπύλαια. 4, Πινακοθήκη. 5, ἀγαλμα Ἀθηνᾶς Ὑγείας. 6, ἱερὸν Βραυρωνείας Ἀρτέμιδος. 7, μικρὸν πρόπυλον. 8, δυτικὴ αὐλή. 9, Καλκοθήκη. 10, ἀναθηματικὸς ταῦρος. 11, Ἀθηνᾶ Ἐργάνη (:). 12, ἐπιγραφὴ Γῆς. 13, περίβολος Διὸς Πολυέως. Βορειότερον τοῦ 14, ἀνδριᾶς Ἰφικράτους. 15, χρυσελεφαντίνη Ἀθηνᾶ. 22, μυκηναϊκαὶ βαθμίδες. 23, μέγας βωμὸς Ἀθηνᾶς. 24, ἀρχαῖος ναὸς Ἀθηνᾶς (Ἐκατόμπεδον). 25, Πρόπυλον. 26, Ἐρέχθειον. 27, αὐλὴ τοῦ Πανδρόσειου. 28, ναὸς τῆς Πανδρόσου. 29, κατοικία τῶν Ἀρηφόρων. 30, ὁμᾶς τῆς Προμάχου.

γωνίαν πρὸς τὸ πρῶτον, μαρτυροῦντα οὕτω, ὅτι ἡ βάσις ἴστατο ἐπὶ ἀρκετὸν χρόνον εἰς τὴν μίαν θέσιν καὶ ἔπειτα εἰς τὴν ἄλλην.

Τὸ ὕψος ἄλλης βάσεως προσδιορίζεται ἀπὸ μίαν γραμμὴν νεοφαγώματος ἐπὶ τοῦ μετώπου, ἥτοι τῆς κατακορύφου ἐπιφανείας τοῦ στυλοβάτου (εἰκ. 449), εἶχε δ' αὕτη ὕψος 21 ἑκατοστών τοῦ μέτρου.

Σημειωτέον, ὅτι τὰ ἴχνη τῶν βάσεων εἶναι εἰς τινὰς θέσεις τόσον βαθέα, ὥστε αἱ

βάσεις θά πρέπει νά ἴσταντο ἐκεῖ ἐπὶ πολλοὺς αἰῶνας. Δυνάμεθα λοιπὸν νά συμπεράνωμεν, ὅτι τὰ κατὰ μῆκος τῆς βορείου καὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς ἀναθηματικά ταῦτα μνημεῖα ἄρχισαν νά τοποθετοῦνται εὐθὺς μετὰ τὴν τελείωσιν τοῦ ναοῦ καὶ ὅτι τοῦτο συνεχίσθη ἐπὶ μακρὰ ἔτη.

Ἰχνη βάσεων δὲν ὑπάρχουν εἰς τὸν μέσον ἀναβαθμὸν εἰς ἑκατέραν τῶν γωνιῶν τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ ναοῦ. Ἄλλ' ἐπειδὴ τόσον ἡ ἀνατολικὴ ὅσον καὶ ἡ δυτικὴ ὄψις αὐτοῦ ἐκοσμοῦντο πιθανῶς μὲ ἀγάλματα καὶ συμπλέγματα, τοποθετημένα εἰς τὴν ἄμεσον γειτονίαν τῶν βαθμίδων, δὲν πρέπει νά ἀναμένωμεν, ὅτι τοιαῦτα μνημεῖα ἤμποροῦσαν νά ἔχουν ἄλλα ἀμέσως ὀπισθεν αὐτῶν.

Ἀφ' ἑτέρου, ἐπειδὴ ἡ ΒΔ. γωνία ἐστρέφετο πρὸς τὸ πρόπυλον, τὸ ὁδηγοῦν πρὸς τὴν δυτικὴν τοῦ ναοῦ αὐλήν, ἡ γωνία αὕτη ἦτο ἀμέσως ὁρατὴ εἰς τὸν ἐπισκέπτην, εἰς τὸ μέρος δ' αὐτὸ εὐρέθη εἰδικὴ σειρὰ τριῶν λαξευμάτων ἐπὶ τοῦ μέσου ἀναβαθμοῦ (εἰκ. 449). Αἱ τρεῖς βαθύνσεις (1, 2, 3 τῆς εἰκ. 449) προωρίζοντο ἀναμφιβόλως, ἵνα δέχωνται τὰ ἔμβολα, τὰ ὁποῖα συχνὰ εὐρίσκομεν εἰς τὴν βάσιν ἀναθηματικῶν στηλῶν. Τὸ νεροφάγμα εἰς τὸ σημεῖον 4 ἐπροξενήθη ἀπὸ τὸ ΝΑ. ἄκρον τῆς στήλης καὶ δεικνύει, ὅτι αἱ πλευραὶ αὐτῆς ἦσαν ἐλαφρῶς κεκλιμέναι πρὸς τὸν ἀξονά της. Μᾶς παρέχει ἐπίσης τοῦτο καὶ τὸν τρόπον ὑπολογισμοῦ τοῦ ἀρχικοῦ πλάτους τῆς στήλης, ἐπειδὴ τὰ ἔμβολα ἐτίθεντο ὑπὸ τὰ κέντρα τῶν στηλῶν. Τὸ εἰς τὸ σημεῖον 3 νεροφάγμα μᾶς παρέχει ἀκόμη καὶ τὸ πᾶχος τῆς στήλης.

Σημειῶνομεν ἐν τέλει καὶ ὅτι ὑπάρχει ἀριθμὸς τις λαξευμάτων εἰς τὰς βαθμίδας τοῦ Παρθενῶνος, χρονολογουμένων ἀπὸ τοὺς χριστιανικοὺς ἢ τοὺς τουρκικοὺς χρόνους, περὶ τῶν ὁποίων θά γίνη λόγος κατωτέρω, εἰς τὸ περὶ χριστιανικοῦ Παρθενῶνος Παράρτημα.

#### ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΩΡΩΤΕΡΟΥ ΜΕΡΟΥΣ ΠΡΟΣ ΕΝΤΥΠΩΣΙΑΚΗΝ ΑΠΟΨΙΝ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ

Ὡς ἔχει σήμερον ἡ κατάστασις εἰς τὴν καθημαγμένην Ἀκρόπολιν, πολὺ ἐντυπωσιακὴν ἀποψιν τοῦ Παρθενῶνος ἐπιτυγχάνει ὁ ἱστάμενος εἰς τὸ μέσον τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως τῶν Προπυλαίων ἐπισκέπτης (εἰκ. 452). Συμβαίνει δὲ τοῦτο διότι ἀπὸ τῆς θέσεως ταύτης τοῦ παρατηρητοῦ αἱ πρὸς τοὺς περικλείοντας τὸν λοξῶς τοποθετημένον ναὸν κίονας ὀπτικάι γραμμαί, ἥτοι αἱ πρὸς τὸν ἄκρον ΒΑ. καὶ τὸν ἄκρον ΝΔ. κίονα, σχηματίζουν μεταξὺ τῶν τοιαύτην ἀνετον γωνίαν, ὥστε νά μὴ ἀναγκάζεται ἡ κεφαλὴ τοῦ θεατοῦ νά στρέφῃ ἐκ δεξιῶν πρὸς τὰ ἀριστερὰ ἢ ἀντιστρόφως διὰ νά ἀγκαλιᾷ τὴν ὁλόκληρον τὸ μνημεῖον, ἀλλὰ νά τὸ συλλαμβάνῃ ἀπ' εὐθείας ὁλόσωμον καὶ νά δύναται οὕτω νά ἐκτιμῇ καὶ νά χαρῇ τὴν εὐμετρίαν του, δηλαδὴ τὸ ἁρμονικὸν ζύγισμα τῶν τριῶν του διαστάσεων: τοῦ πλάτους πρὸς τὸ μῆκος καὶ τὸ ὕψος του.

Δὲν συνέβαινε δμως τὸ αὐτὸ καὶ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα: διότι μεταξὺ τῶν Προπυλαίων καὶ τοῦ Παρθενῶνος παρενεβάλλοντο (εἰκ. 451, 453) κατὰ τὸν 5ον καὶ τὸν 4ον π.Χ. αἰ. καὶ ἄλλα, σήμερον κατακρημνισμένα μνημεῖα: ἡ ἀνατολικὴ στοὰ τοῦ ἱεροῦ

τῆς Βραυρωνείας Ἀρτέμιδος (εἰκ. 451, ἀριθ. 6), τὸ ἀμέσως πρὸς Α. τοῦ κολοσσιαίου ἀγάλματος τῆς Προμάχου Ἀθηνᾶς (εἰκ. 451, ἀριθ. 30) μυκηναϊκὸν ἀνάλημμα καὶ τέλος τὸ μικρὸν πρόπυλον (εἰκ. 451, ἀριθ. 7), ὅπερ ἐταύτισεν ὁ Stevens<sup>1</sup> κατὰ τὴν βόρειον πλευρὰν τῆς πρὸς Δ. τοῦ Παρθενῶνος αὐλῆς (εἰκ. 451, ἀριθ. 8). Λόγῳ τῆς παρεμβολῆς



452. Ἀποσις τοῦ Παρθενῶνος ἀπὸ τῆς πρὸς τὸ ἐσωτερικὸν τῆς Ἀκροπόλεως ἐξόδου τῶν Προπυλαίων.

τῶν ἀνωτέρω μνημείων, ὁ ἀρχαῖος ἐπισκέπτης ἠδύνατο ἀπὸ τῶν Προπυλαίων νὰ διακρίνῃ μόνον τὸν θριγκὸν καὶ τὸ ἀέτωμα τοῦ Παρθενῶνος, ὡς σαφῶς δεικνύει ἡ παρατιθεμένη εἰκὼν 453 σχετικῆς ἀναπαραστάσεως τοῦ Stevens, γενομένης μετὰ τῆς μεγίστης δυνατῆς ἀκριβείας ὑπὸ τοῦ λίαν λεπτολόγου Ἀμερικανοῦ τοῦτου ἀρχιτέκτονος-ἀρχαιολόγου<sup>2</sup>.

1. Βλ. σχετικῶς *Hesperia* 5, 1936, 477 ἑξ. καὶ εἰκ. 30 - 34.

2. Ἡ ἀναπαράστασις αὕτη δημοσιεύθη κατ' ἀρχὰς ἐν *Hesperia* 5, 1936, σ. 444 ὡς προμετωπίς τοῦ ἀρθροῦ *The Periclean*

Τούτου δμως δοθέντος, καταπίπτει αὐτομάτως καὶ ἡ «πολιτικὴ» θεωρία χαράξεως τῶν κυρίων μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως τοῦ Κ.Α. Δοξιάδη<sup>1</sup>, καθ' ἣν ὡς πόλος, ἦτοι ὡς κεντρικὸν σημεῖον ἐκκινήσεως τῶν πρὸς τὰ μνημεῖα καὶ δὴ κυρίως τὸν Παρθενῶνα, ὀπτικῶν ἀκτίνων λαμβάνεται τὸ μέσον τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως τῶν Προπυλαίων.



453. Ἡ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα ὁδὸς τοῦ Παρθενῶνος ἀπὸ τοῦ σημείου Α (εἰκ. 451) τῆς ἀνατολικῆς προστάσεως τῶν Προπυλαίων (κατὰ Stevens).

Διὰ τὴν ἀντικρίσιν ὁ ἀρχαῖος προσκυνητὴς ὁλόκληρον τὸν ὄγκον τοῦ ναοῦ, ὥφειλε νὰ προχωρήσῃ ἐλαφρῶς ἀνηφορικὰ πρὸς Α. (περὶ τὰ 35 περίπου μέτρα) καὶ νὰ εἰσέλθῃ διὰ τοῦ μνημονευθέντος μικροῦ προπύλου (κάτωφλις εἰκ. 451, ἀριθ. 7) εἰς τὴν πρὸ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος χαμηλοτέραν τραπεζιόσχημον αὐλὴν (εἰκ.

Entrance Court of the Acropolis of Athens τοῦ G. PH. STEVENS, εἰς μικροτέραν δὲ κλίμακα εἰς τὸ ἔργον τοῦ αὐτοῦ συγγράμματος. *The Setting of the Periclean Parthenon in Hesperia* Suppl. 3, 1940, σ. 3, εἰκ. 2.

1. Κ. Α. ΔΟΞΙΑΔΗΣ, *Raumordnung im griechischen Städtebau*, Heidelberg 1937 (περὶληψὶς τοῦ εἰς Τεχν. Χρονικά, τεύχ. 145 καὶ 146, 1938, σ. 1 - 15 καὶ 9 - 23)· βλ. καὶ ἄρθρον τοῦ Δ. ΠΙΚΙΩΝΗ εἰς περιοδ. «Τρίτο μάτυ», ἀριθ. 7 - 12. Τὴν πολιτικὴν θεωρίαν τοῦ ΔΟΞΙΑΔΗ ἀντέκρουσε δι' ἰσχυρῶν επιχειρημάτων, ἅτινα θέλομεν ἀναπτύξει εἰς τὸ περὶ Ἀναλογιῶν κεφάλαιον, ὁ Π. ΜΙΧΕΛΗΣ ἤδη ἀπὸ τοῦ 1938 εἰς Τεχν. Χρονικά, τεύχ. 151, 1938, σ. 281 - 292, εἰς Αἰσθητικὰ θεωρήματα 11, 1965, σ. 168 - 188 καὶ εἰς Χρονικά Αἰσθητικῆς 13/14, 1974/75, σ. 12· βλ. σχετικῶς καὶ τὴν ἀσπληροτέραν κριτικὴν τοῦ ARMIN VON GECKEN εἰς *Gnomon* 14, 1938, σ. 529 - 534 καὶ τὰς ἀντιρρήσεις τοῦ Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ εἰς τὸ *Περὶ Ἀρμονικῶν χαράξεων* εἰς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν ἔργον του, Ἀθήναι 1961, σ. 153.

451, ἀριθ. 8), τὴν πλαισιουμένην πρὸς Δ. μὲν ὑπὸ τοῦ ἱεροῦ τῆς Βραυρωνείας Ἀρτέμιδος (εἰκ. 451, ἀριθ. 6), πρὸς Ν. δὲ ὑπὸ τῆς Χαλκοθήκης (εἰκ. 451, ἀριθ. 9) καὶ πρὸς Α. ὑπὸ μακρᾶς καὶ εὐρείας, εἰς τὸν βράχον λαξευμένης κλίμακος (εἰκ. 451 καὶ 454), διὰ τῆς ὁποίας ἡ χαμηλὴ αὐλὴ ἐπεκοινώνει πρὸς τὸ ὑψηλότερον εὐρισκόμενον καὶ ἀμέσως πρὸ τῆς Δ. πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος ἐκτεινόμενον ἀνδρῶνα Γ (εἰκ. 451).

Τὴν σημασίαν τῆς αὐλῆς ταύτης πρέπει νὰ ἐξετιμήσεν ἰδιαίτερος ὁ Ἰκτίνος, διὰ νὰ ἀποφασίσῃ νὰ καταστήσῃ αὐτὴν τὴν κυριωτέραν ἀπὸ Δ. πρόσβασιν τοῦ Παρθενῶνος.



454. Ἀποσις τῆς βροχομήτου κλίμακος μεταξύ τῆς αὐλῆς (εἰκ. 451, ἀριθ. 8) καὶ τοῦ ἀνδρῶνα Γ (εἰκ. 451).

Τὸ μεγαλύτερον προτέρημά της ἦτο ἀναμφιβόλως ἡ μὴ τοποθέτησις αὐτῆς κατὰ τὸν κατὰ μῆκος ἄξονα, ἀλλ' ἔναντι τοῦ βορείου ἡμίσεος τοῦ ναοῦ (εἰκ. 451), ὁπότε αἱ μὲν ὀριζόντιαι ὀπτικαὶ γραμμαὶ τοῦ εἰς αὐτὴν ἱσταμένου θεατοῦ, μεταξύ τῶν ὁποίων ἠδύναντο νὰ βλέπωνται οἱ εἰς τὸ ἄκρον δεξιὸν καὶ τὸ ἄκρον ἀριστερὸν κίονες τοῦ Παρθενῶνος, ἐσχημάτιζον μεταξύ των τὴν ἀνετον γωνίαν τῶν 30° - 35°, ὁ δὲ ὅλος ναὸς, διευθυνόμενος, συμφώνως πρὸς τὰ θρησκευτικὰ ἔθιμα, πρὸς Α., παρουσιάζετο εἰς τὸν θεατὴν λοξῶς, ὥστε νὰ φαίνωνται εἰς τὸν τελευταῖον τοῦτον ἀπ' εὐθείας καὶ αἱ τρεῖς αὐτοῦ διαστάσεις, ὡς εἶδομεν, ὅτι συμβαίνει σήμερον καὶ εἰς τὸν ἱστάμενον κατὰ τὴν ἀνατολικὴν ἐξοδὸν τῶν Προπυλαίων θεατὴν.

Πάντως ἡ ἀπὸ τῆς αὐλῆς ταύτης πρώτη ἐντύπωσις τοῦ ναοῦ θὰ ἦτο συναρπαστικὴ (εἰκ. 448)<sup>1</sup>· διότι ὄχι μόνον ὅλη ἡ μᾶζα τῆς δυτικῆς του ὀψευς ἐδέσποζε τοῦ χώρου,

1. Ἐντυπωσιακὴ σχετικῶς εἶναι πράγματι ἡ εἰκὼν τῆς Δ. ὀψευς τοῦ Παρθενῶνος μὲ τὴν δύσιν τοῦ ἡλίου, τὴν ὁποίαν παρέσχεν ὁ CHATEAUBRIAND εἰς τοὺς *Martyrs*, βιβλ. XV, σ. 467 (*Oeuvres Complètes*, τ. III, Paris 1840), γράφων: «L'astre du jour prêt à se plonger dans la mer, frappait de ces derniers rayons les colonnes du temple de Minerve; il faisait étinceler les boucliers des Perses suspendus au fronton du portique, et semblait animer avec la frise les admirables sculptures de Phidias». Ὁ

## Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ

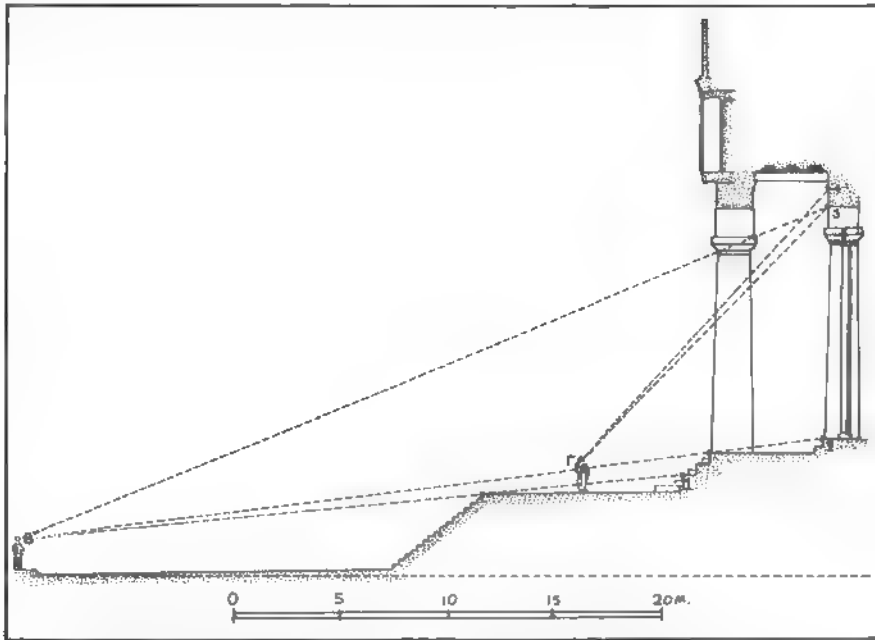


\*Άποψις του αναστηλωθέντος Παρθενώνος από ΒΔ.

(φωτ. Οίκου Β. Παυλιόγλου)



ἀλλὰ καὶ διότι παρείχετο ταυτοχρόνως καὶ σαφὴς ἡ ἰδέα τῆς μεγαλοπρεπείας τῶν 17 κιόνων τῆς μακρᾶς του πλευρᾶς, προτέρημα, τοῦ ὁποῖου ἐστεροῦντο οἱ ναοὶ τῶν αὐτοκρατορικῶν ρωμαϊκῶν χρόνων, ἢ προσπέλασις τῶν ὁποίων ἐγίνετο ἀπολύτως κατὰ μέτωπον, ἐκτιμωμένων ὑπὸ τοῦ θεατοῦ μόνον τῶν δύο διαστάσεων των, πλάτους καὶ ὕψους, καὶ μαντευομένου μόνον ὑπ' αὐτοῦ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κιόνων τῶν μακρῶν πλευρῶν των, ὡς συμβαίνει εἰς τοὺς ναοὺς τῶν ἀγορῶν (Fora) τῆς Ρώμης.



455. Ὅπτικαὶ ἀκτίνες ἀπὸ τῆς αὐλῆς (εἰκ. 451, ἀριθ. 8) καὶ ἀπὸ τοῦ ἀνδρῶν Γ (εἰκ. 451 δεξιὰ) πρὸς τὴν Δ. ὄψιν τοῦ Παρθενῶνος.

Λίαν διαφωτιστικαὶ εἶναι ἐπίσης καὶ αἱ ἀπὸ τοῦ σημείου Β τῆς αὐλῆς (εἰκ. 451, ἀριθ. 8) ἀγόμεναι ὀπτικάι πρὸς τὸν Παρθενῶνα γραμμαί. Οὕτω ἡ μὲν Β-1 (εἰκ. 455) μᾶς δεικνύει σαφῶς, ὅτι τὸ σύνολον τῶν τριῶν ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος τοῦ Παρθενῶνος ἦτο ἀμέσως ὁρατὸν ἀπὸ τοῦ προπύλου, ἡ δὲ γραμμὴ Β-2 (εἰκ. 455), ὅτι οἱ κιόνες τοῦ ὀπισθονάου τοῦ ναοῦ ὑψοῦντο ὑπὲρ τὸ δάπεδον τοῦ στυλοβάτου ἀκριβῶς τόσον, ὥστε νὰ ἐξασφαλιστεῖται ἡ ὁρατότης τῆς βάσεως των ἀπὸ τοῦ προπύλου. Τέλος ἡ γραμμὴ Β-3 (εἰκ. 455)

BRETON, Αἰθῆρες, σ. 133, προσθετοὶ εἰς τὰ ἀνωτέρω, ὅτι: «ὁ διάσημος συγγραφεὺς ἐλησιμύνησεν, ὅτι ἡ κρύσσις τοῦ Παρθενῶνος, ὅπου ἦσαν ἀνηρτημέναι αἱ περσικαὶ ἀσπίδες, εὐρίσκετο πρὸς Α. καὶ ὀχι πρὸς Δ., ὥστε νὰ φωτίζωνται ὑπὸ τοῦ ἔδοντος ἡλίου». Ἀσπίδες ὁμῶς, ὡς καὶ ἀνωτέρω εἰκομεν, ἦσαν ἀνηρτημέναι καὶ πρὸς Δ., ὥστε ὁρθῇ εἶναι ἡ εἰκάν, τὴν ὁποίαν παρέσχεν ὁ CHATEAUBRIAND (βλ. σχετικῶς καὶ τὴν εἰκ. 448).

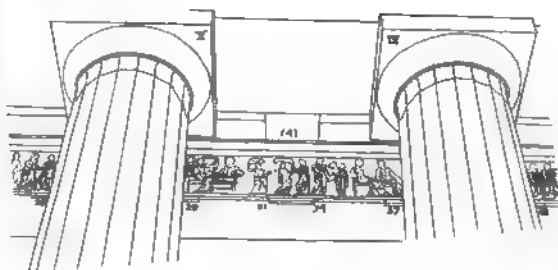


καθιστᾷ φανερόν, ὅτι ἡ ἄνω ταινία τοῦ ὑπὲρ τοὺς κίονας τοῦ προνάου ἐπιστυλίου — ὅπερ, ὡς εἶδομεν ἄλλοτε, εὐρίσκετο σημαντικῶς ὑψηλότερον τοῦ ἐπιστυλίου τοῦ περιστευλίου — ἦτο καὶ αὐτὴ σαφῶς ὁρατὴ ἀπὸ τοῦ προπύλου. Τὴν θέαν ὁμοῦ καὶ τοῦ ναοῦ ὡς μιᾶς ἐνότητος συνέλαβεν αὐτὸς οὗτος ὁ Ἰκτῖνος. Ὁ Stillwell ἐνισχύει τὴν γνώμην ταύτην διὰ τῆς παρατηρήσεως καὶ ὅτι ἡ κατωτάτη βραχόμητος βαθμὶς εὐρίσκεται εἰς τοιαύτην ἀπόστασιν ἀπὸ τοῦ ναοῦ, ὥστε εἰς θεατῆς, ἰστάμενος ἐκεῖ καὶ ἀτενίζων τὴν ζωφόρον (εἰκ. 455, Β-4), θὰ τὴν ἐβλεπε τελείως ἀποκεκαλυμμένην· διότι ἡ ἐντεῦθεν ὀπτική ἀκτὶς ἐφάπτεται τῆς ἄνω γραμμῆς τῆς ζωφόρου (εἰκ. 455). Ἀφ' ἑτέρου ἡ γωνία τῶν βραχομητῶν βαθμίδων εἶναι ἡ αὐτὴ πρὸς τὴν τῶν βαθμίδων τῆς κρηπίδος, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον μαρτυρεῖ, ὡς πράττει καὶ ἡ καμπυλότης ταν, προγραμματισμένην σχέσιν τῶν δύο στοιχείων. Ἡ σχέσις τοῦ ἀνδῆρου καὶ τῆς ζωφόρου εἶναι τόσον κτυπητή, ὥστε νὰ μὴ δύναται νὰ εἶναι τυχαία.

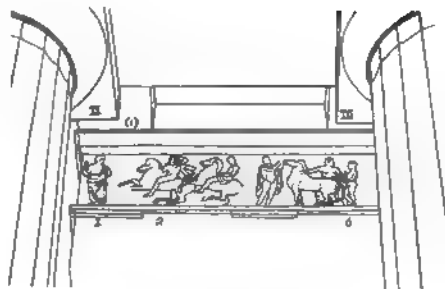
Ἀξιοσημείωτοι ἐν σχέσει πρὸς τὸ θέμα τυγχάνουν δύο θεωρίαι τοῦ Stillwell. Οὗτος ἐκ τῆς ἐξετάσεως τοῦ προπλάσματος τοῦ Παρθενῶνος<sup>1</sup> συνήγαγεν, ὅτι ὑπάρχουν μεταξὺ τῶν μετακιονίων θέσεις, παρέχουσαι κανονικὰς, οἷον αὐτοτελεῖς, συνθέσεις πινάκων ζωφόρου· εἶναι δ' αὐταὶ διὰ μὲν τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν ἡ τοῦ κεντρικοῦ μετακιονίου, ἥτοι μεταξὺ τοῦ IV καὶ V (εἰκ. 456, α), διὰ δὲ τὴν δυτικὴν ὅχι τόσον αἱ τοῦ κεντρικοῦ μετακιονίου, ὅσον αἱ τῶν ἄκρων ἥτοι οἱ μεταξὺ τῶν κίωνων II καὶ III, VI καὶ VII (εἰκ. 456, β, γ).

Ἡ εἰκ. 456, β δίδει πλήρη ὁμάδα ἱππέων (1 - 6), μὲ τὸν ἰστάμενον νεανίαν ἀριστερὰ (καὶ οὐχὶ δεξιὰ ὡς γράφει ὁ Stillwell, σ. 236), ὅστις κλείει τὴν σύνθεσιν. Ἡ εἰς τὸ νότιον ἄκρον (εἰκ. 456, γ) παρέχει τοὺς ἱππεῖς 26 - 30, μὲ τὸν τελευταῖον ἐστραμμένον πρὸς Ν. καὶ τὸν 26 ὁμοίως, ἀλλὰ λίαν ἐμφαντικῶς, καθὼς χαλιναγωγεῖ τὸν πρὸς τὰ ὀπίσω ὀρθούμενον ἀτίθασον ἵππον του. Ἡ κεντρικὴ μορφή 28 πίπτει σχεδὸν ἀκριβῶς εἰς τὸ κέντρον τῆς ὁμάδος. Παντοῦ ἄλλοῦ, κατὰ μῆκος τοῦ μετώπου, ἐμφανίζεται διάφορον σχῆμα πίνακος, προσαρμοζόμενον πρὸς θεατὴν κινούμενον παραλλήλως πρὸς τὴν πρόσοψιν καὶ προσβλέποντα τὴν ζωφόρον κατὰ λοξὴν (διαγώνιον) διεύθυνσιν (εἰκ. 456, δ, ε, ζ).

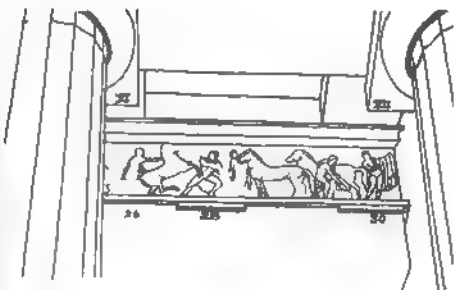
Εἰς τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τοῦ ναοῦ ἡ μὲν ἀπὸ τοῦ μέσου μετακιονίου τοῦ ἄξονος τοῦ ναοῦ θέα χωρίζει μεταξὺ τῶν κίωνων IV καὶ V ἓνα πίνακα, ὅστις περιλαμβάνει εἰς μὲν τὸ κέντρον τὸ κύριον θέμα τῆς πομπῆς, δηλαδὴ τὴν παράδοσιν τοῦ πέπλου (εἰκ. 456, α), εἰς δὲ τὰ ἄκρα πρὸς Ν. μὲν τὸν Δία καὶ τὴν Ἥραν καθημένους, ἀριστερὰ δὲ δύο ἄλλους θεοὺς, τὴν Ἀθηνᾶν καὶ τὸν Ἥφαιστον. Ἐκ τούτων ἡ Ἥρα καὶ ὁ Ἥφαιστος πλαισιοῦσι τὸν πίνακα διὰ τῆς στροφῆς τῆς κεφαλῆς των πρὸς τὴν κεντρικὴν σκηνήν. Ἐπίσης μεταξὺ τῶν κίωνων III καὶ IV, IV καὶ V (εἰκ. 456, δ), ἔχομεν δύο αὐτοτελεῖς πίνακας, ἐξ ὧν ὁ πρῶτος (δεξιὰ) περιλαμβάνει καὶ ὁμάδα τῶν θεῶν, ὁ δὲ δευτέρος (ἀριστερὰ) συνέχειαν αὐτῶν καὶ τρεῖς πρεσβύτεας. Ἄλλοι ἐπίσης πίνακες αὐτοτελεῖς σχηματίζονται μεταξὺ τῶν κίωνων II καὶ III, III καὶ IV (εἰκ. 456, ε). Ὁ πρῶτος (δεξιὰ) περιλαμβάνει τοὺς δέκα φυλάρχους (;) (52 - 63), ὁ δὲ δευτέρος (ἀριστερὰ) τὴν ὁμάδα παραλαβῆς τοῦ πέπλου, μὲ τὸν καθημένον Δία εἰς τὸ ἄκρον (30).



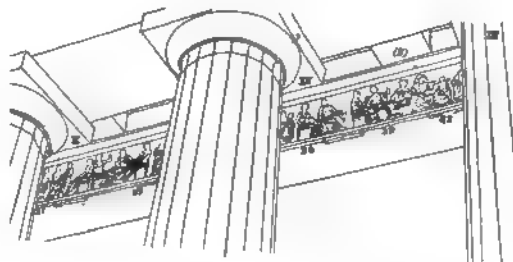
α



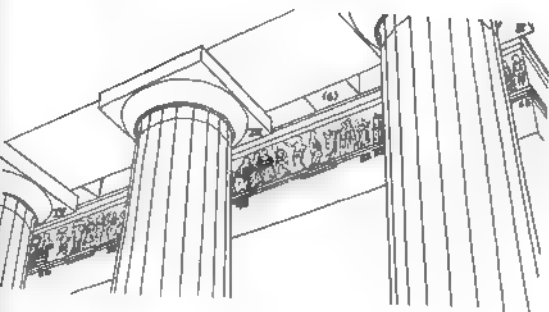
β



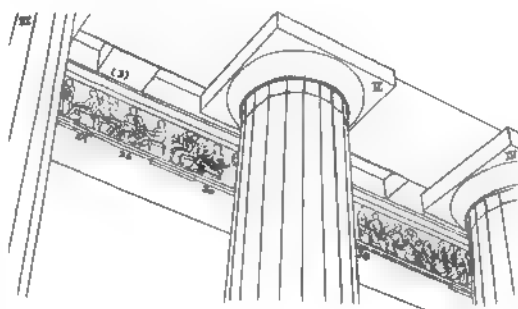
γ



δ



ε



ζ

456. 'Απόψεις αὐτοτελῶν, κατὰ Stillwell, πινάκων, περιλαμβανόμεναι μεταξύ κιόνων τῆς Α. καὶ τῆς Δ. πλευρᾶς.

Ἡ δευτέρα θεωρία τοῦ Stillwell συνίσταται εἰς τὴν προγραμματισμένην σχέσιν μεταξὺ τῶν μαρμαρίνων δοκῶν τῆς ὀροφῆς καὶ τινων μορφῶν τῆς κάτωθεν αὐτῶν ζωφόρου, αἵτινες φαίνονται ὡς οἶονεὶ στηρίζουσαι τὰς δοκοὺς. Τοῦτο εἰς τινὰς περιπτώσεις δυνατόν νὰ συμβαίνει, καὶ πάλιν οὐχὶ ἀπολύτως, δὲν συμβαίνει ὅμως δι' ὅλας τὰς δοκοὺς, ὡς δύναται τις νὰ πεισθῇ ἐκ τοῦ ἡμετέρου πίν. 14 τῆς κατὰ πλάτος τομῆς τοῦ ὀπισθοῦ, ὅπου ὀριζόμεναι ὄρθιαι μορφαὶ ἢ μᾶζαι μορφῶν καὶ ἵππων (π.χ. τῆς δοκοῦ 5 ἀπὸ Β.) ἢ ἐπίσης τῆς δοκοῦ 7, κάτωθεν τῆς ὁποίας στηρίζουσα μορφή δύναται νὰ θεωρηθῇ ἡ 30 καὶ οὐχὶ ἡ 29, ὡς γράφει ὁ Stillwell<sup>1</sup>. Διὰ τὰς λοιπὰς δοκοὺς ἀμφιβάλλω ἂν αἱ κάτωθεν μορφαὶ συμπίπτουν ἀκριβῶς, ἵνα προσφέρωνται ὡς στηρίγματα τῶν δοκῶν. Κατὰ ταῦτα ἡ δευτέρα αὕτη θεωρία τοῦ Stillwell πρέπει νὰ θεωρηθῇ γενικῶς μᾶλλον ὡς ἀτυχῆς. Πρὸς θεάν τῆς ὑπὲρ τὸ ἐπιστύλιον ἀναγλύφου ζωφόρου τῶν Παναθηναίων ὁ θεατὴς ἔπρεπε νὰ ἀνέλθῃ τὴν χωρίζουσαν τὰς δύο αὐτὰς ὑψηλὴν κλίμακα καὶ νὰ φθάσῃ εἰς τὸ μέσον τοῦ εὐθὺς πρὸ τῆς κρηπίδος τοῦ ναοῦ ἀνδῆρου, ὁπόθεν διὰ τῶν γραμμῶν Γ-3 καὶ Γ-4 (εἰκ. 455) ἐγένετο ὁρατὸν ὁλόκληρον τὸ ὕψος τῆς ζωφόρου, ὡς δεικνύει ἡ ἐκ τοῦ αὐτοῦ σημείου τοῦ ἀνδῆρου ληφθεῖσα ἡμετέρα φωτογραφία (εἰκ. 295).

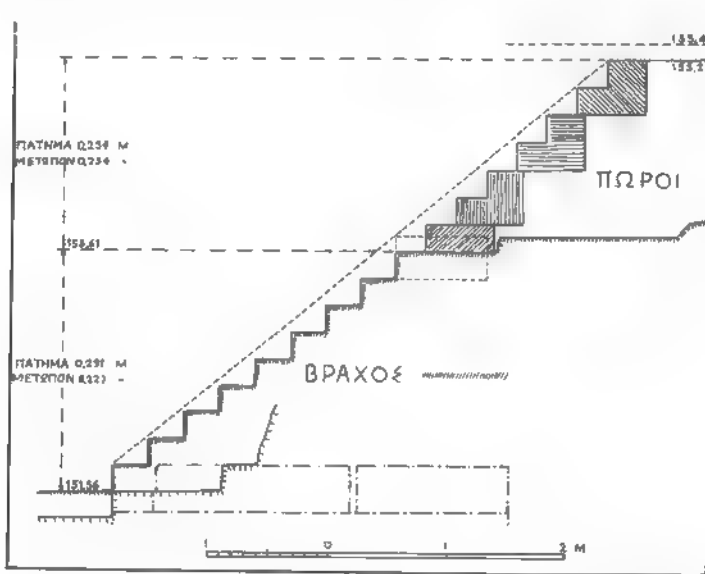
Διὰ τὴν περαιτέρω θεάν τῆς γλυπτῆς ζωφόρου τῶν Παναθηναίων ὁ ἐπισκέπτης ἔπρεπε, στρέφων πρὸς Β. καὶ βαδίζων ἐπὶ τοῦ Β. ἀνδῆρου τοῦ ναοῦ (εἰκ. 451, Δ), νὰ παρατρέξῃ ὁλόκληρον τὴν Β. πλευρὰν τοῦ μνημείου, ἵνα φθάσῃ καὶ σταματήσῃ πρὸ τοῦ μέσου τῆς ἀνατολικῆς αὐτοῦ πλευρᾶς. Ἐπρεπε δηλαδὴ νὰ ἀκολουθήσῃ καὶ αὐτὸς τὴν αὐτὴν ἀκριβῶς πορείαν τὴν ὁποίαν, ὡς εἶδομεν (σ. 458), ἀκολουθεῖ καὶ ἡ ἀπὸ τῆς ΝΔ. γωνίας τοῦ ναοῦ ἐκκινουσα καὶ πρὸς δύο καθέτους διευθύνσεις βαίνουσα πομπὴ τῆς γλυπτῆς ζωφόρου, τὴν ὁποίαν καὶ ἀργότερον ἠκολούθησεν ὁ Πανσανίας (δρα ἐστιγμένην γραμμὴν ἐπὶ τῆς κατόψεως τῆς εἰκ. 451).

Ἀπὸ ὅλην αὐτὴν τὴν διαδρομὴν τὸ σπουδαιότερον αἰσθητικῶς μέρος ἔπαιζεν ἡ ΒΔ. γωνία τοῦ ναοῦ (εἰκ. 448), ὅχι μόνον διότι αὕτη πρώτη προσέπιπτεν εἰς τὸ βλέμμα τοῦ ἐκ τῆς δυτικῆς αὐλῆς ἐρχομένου προσκυνητοῦ, ἀλλὰ καὶ διότι εἰς αὐτὴν παρουσιάζετο ἡ ἐντονωτέρα κίνησις τῆς συνθέσεως τῶν μορφῶν τῆς γλυπτῆς ζωφόρου.

Ἐξ ὧσων ἀνωτέρω ἐλέχθησαν προκύπτει σαφῶς, ὅτι ὁ Ἰκτίνος θὰ ἐσχεδιάσεν ὡς μίαν ἐνιαίαν μονάδα τὰ ἐξῆς τρία στοιχεῖα: τὸν ναόν, τὴν βραχότμητον κλίμακα καὶ τὸ πρόπυλον τῆς δυτικῆς αὐλῆς, δι' αὐτὸν δ' ἀκριβῶς τὸν λόγον καὶ προσέδωκεν, ὡς θὰ ἴδωμεν, εἰς τὴν βραχότμητον κλίμακα τὴν αὐτὴν ἔντασιν, ἥτοι τὴν ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ καμπυλότητα, τὴν ὁποίαν ἔχουν καὶ οἱ ἀναβαθμοὶ τῆς κρηπίδος· διότι θὰ ἦτο παράλογον ἡ ἐπὶ τῶν ἀναβαθμῶν τοῦ ναοῦ προβαλλομένη καμπυλότης τῆς κορυφῆς τῆς κλίμακος — ἄριστα σήμερον ὁρατὴ ἀπὸ τοῦ βορείου της ἄκρου — νὰ περιωρίζετο μόνον εἰς τοὺς ἀναβαθμοὺς καὶ νὰ μὴ ἀνταπεκρίνετο καὶ εἰς τὴν κλίμακα.

Δὲν πρέπει ἐντούτοις νὰ νομισθῇ, ὅτι μὲ μίαν ἢ δύο ὥραιās ἀπόψεις τῆς δυτικῆς πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος, τὰς ὁποίας ἀπελάμβανεν, ἐξηντλοῦντο αἱ ζωγραφαὶ ἐντυπώσεις τοῦ προσκυνητοῦ ἢ τοῦ ἐπισκέπτου ἐκ τῆς εἰς τὸν ναόν προσπελάσεώς του. Πολλὰ ἄλλα ἀκόμη πράγματα, ἐφ' ὅσον ἐπροχώρει, θὰ εἴλκυον ἰσχυρῶς τὴν προσοχὴν του, τὰ ὁποῖα καὶ θὰ παραθέσωμεν ἐδῶ τώρα, ἐξετάζοντες τὴν ἀπασχολοῦσαν ἡμᾶς περιοχὴν.

**Βραχώτης κλίμαξ.** Καί ἐν πρώτοις τῆς εὐρείας καὶ ἐπιμήκους κλίμακος, τῆς χωριζούσης τὴν αὐλὴν (εἰκ. 451, ἀριθ. 8) ἀπὸ τὸ πρὸ τῆς δυτικῆς ὀψέως τοῦ ναοῦ ἀνδρῶν Γ (εἰκ. 451) αἱ βαθμίδες φαίνονται σήμερον, ὥς νὰ εἶναι ὅλαι λαξευμέναι ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως (εἰκ. 454), ἐνῶ πράγματι τὸ λαξευμένον τμήμα τῆς διαδρομῆς τῆς δὲν ἔφθανεν ἄνω μέχρι τῆς κορυφῆς τῆς, ἀλλὰ συνεχίζετο μὲ προσθέτους πωρίνας βαθμίδας<sup>1</sup>, μερικαὶ ἀπὸ τὰς ὁποίας διατηροῦνται ἀκόμη εἰς τὴν

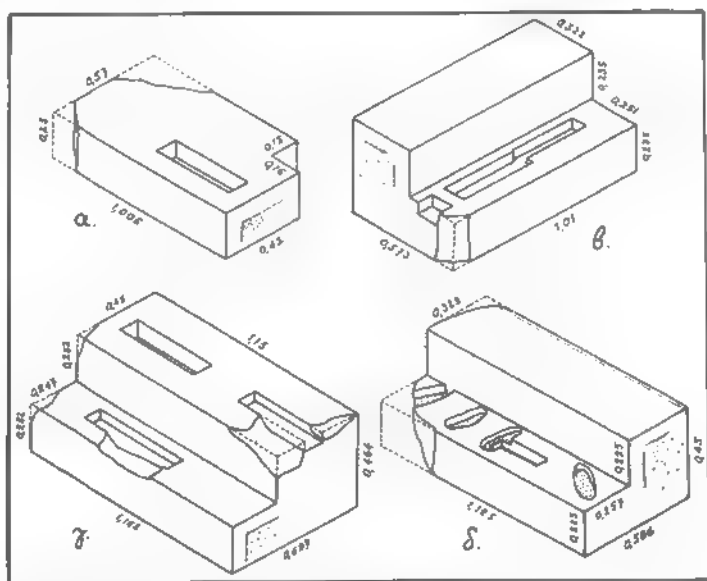


457. Κατακόρυφος τομὴ τῆς μεταξὺ τῆς αὐλῆς (ἀριθ. 8) καὶ τοῦ ἀνδρῶν Γ (εἰκ. 451) κλίμακος.

θέσιν των (εἰκ. 457). Ὁ μεγαλύτερος ἀριθμὸς τῶν ἐπὶ τοῦ βράχου λαξευμένων βαθμίδων εἶναι ἑξ, εὐρίσκεται δὲ βορείως τοῦ ἄξονος τοῦ ναοῦ καὶ ἐλαττοῦται βαθμιαίως πρὸς Β., περιοριζόμενος εἰς τὸ ἄκρον μόνον εἰς δύο, ἐνῶ τὸ νότιον ἄκρον τῶν βαθμίδων ἐξαφανίζεται ἀποτόμως κατὰ τὴν ΒΑ. γωνίαν τῆς Χαλκοθήκης (εἰκ. 451, ἀριθ. 9), ἐπειδὴ ἐκεῖ ὁ βράχος τῆς Ἀκροπόλεως πίπτει ἀποτόμως πρὸς τὰ κάτω. Ἡ δαπάνη λαξεύσεως τῶν βαθμίδων ἐπὶ τοῦ βράχου θὰ ἦτο σημαντικὴ, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον ἀποδεικνύει τὴν σημασίαν των. Αἱ ὀριζόντιαι ἐπιφάνειαι (πατήματα) καὶ τὰ κατακόρυφα μέτωπά των μετροῦσιν ἀντιστοίχως κατὰ μέσον ὅρον 0,291 μ. καὶ 0,227 μ. (εἰκ. 457), παρουσιάζουσι δὲ πᾶσαι τὴν ἀνωτέρω μνημονευθεῖσαν καμπυλότητα.

1. Κατ' ἀνακοίνωσιν τοῦ DINSMOOR πρὸς τὸν R. STILLWELL (The Panathenaic Frieze: Optical Relations, Hesperia 38, 1969, σ. 234, σημ. 12), ἀντὶ τῶν ἐκ πώρου βαθμίδων τῶν ὑπεράνω τῶν βραχοτμημάτων θὰ ὕψηνεν ἐκεῖ ἀνελιγματοειδὲς τοίχος, διὰ τοῦ ὁποίου τὸ ἀνδρῶν Γ διεπλατύνετο ἀκόμη περισσότερον, χωρὶς νὰ ἐμποδίζῃ τὴν θέαν τῆς ζωφόρου ἐκ τοῦ ἐπιπέδου τῆς αὐ-

Ἐπὶ τῶν ὁριζοντίων πλευρῶν τῶν βραχοτμήτων βαθμίδων σώζονται σήμερον περί τὰ 38 λαξεύματα<sup>1</sup>, ἐντὸς τῶν ὁποίων ἦσαν ἄλλοτε τοποθετημένοι ἀναθηματικοὶ στηλαὶ διαφόρων διαστάσεων, ὥς μαρτυρεῖ καὶ ἡ ἀρκετὰ μεγάλη διαφορά διαστάσεων τῶν σχετικῶν λαξευμάτων. Ἀλλὰ καὶ χρονικῶς θὰ διέφερον ἀλλήλων αἱ στηλαί, διότι θὰ ἰδρύνοντο συνεχῶς ἐπὶ ἑπτὰ ἢ ὀκτὼ αἰῶνας, μέχρις οὗ ὁ Παρθενὼν ἔπαυσε νὰ χρησιμεύῃ ὡς ναὸς τῆς Ἀθηνᾶς.



458. Πόρρινοι ἀκλαί καὶ διπλαῖ βαθμίδες τῆς κλίμακος τῆς δυτικῆς ἀλῆς (ἀριθ. 8), φέρουσαι λαξεύματα δι' ἀναθηματικὰς στηλάς καὶ ἀγάλματα.

Ἡ γενομένη ὑπὸ τοῦ Stevens λεπτομερὲς μελέτη τῆς θέσεως τῶν διαφόρων στηλῶν ἀπέδειξε σαφῶς, ὅτι αὗται ἐτοποθετοῦντο ἐκάστοτε παρὰ τὸ μονοπάτι, τὸ ὁποῖον ὡδήγει ἀπὸ τὸ πρόπυλον πρὸς τὸ μέσον τῆς Δ. πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος, χωρὶς ποτὲ νὰ ἐμποδίζουσιν τὴν ὑπὸ τῶν προσκυνητῶν διαδρομὴν του, τοῦτο δὲ ἀποτελεῖ, κατὰ τὸν Stevens, μίαν ἔνδειξιν ὅτι τὸ τμήμα ἐκεῖνο τῆς πομπῆς τῶν Παναθηναίων, τὸ ὁποῖον ἐβάδιζε πεζῇ (διότι οἱ ἵπποι καὶ τὰ πρὸς θυσίαν ζῶα δὲν ἤμποροῦσαν βέβαια νὰ ἀναβαίνουν τὴν κλίμακα<sup>2</sup>), προσεπέραζε τὴν δυτικὴν ὄψιν τοῦ ναοῦ καὶ διηρεῖτο ἐκεῖ εἰς

λῆς διὰ τὸν ἱστούμενον εἰς τὴν βάσιν τῶν βαθμίδων πρβλ. καὶ εἰκ. 1 αὐτόθι, σ. 233, ἔνθα τὸ ἀνάλημμα δηλοῦται δι' ὀστιγμένης γραμμῆς.

1. STEVENS, ἔ.α. σ. 25.

2. Ἐν Hesperia 5, 1936, σ. 484 εἰδείξεν ὁ STEVENS, ὅτι τὰ πρὸς θυσίαν ζῶα τῆς πομπῆς δὲν εἰσέρχοντο εἰς τὴν δυτικὴν ἀλῆν (εἰκ. 451, ἀριθ. 8), ἀλλ' ὡδηγοῦντο πρὸς τὸν μέγαν βαμὸν τῆς Ἀθηνᾶς (εἰκ. 451, ἀριθ. 23) ἀπὸ σημείου κειμένου ἀκριβῶς ἐναντι τοῦ προπύλου τῆς δυτικῆς ἀλῆς.

δύο ομάδας, ή μία των οποίων επροχώρει κατά μήκος της βορείου πλευρᾶς τοῦ ναοῦ, ή δὲ ἄλλη ἔβαινε κατὰ μήκος τῆς νοτίας, ἀμφοτέραι δὲ συνηγνῶντο τελικῶς πρὸς τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς. Θὰ ἐπανελάμβανε δηλαδὴ καὶ ἡ πραγματικὴ πομπή τὴν δρᾶσιν τῆς γλυπτῆς ζωφόρου τῶν Παναθηναίων. Ἐπειδὴ ἐντούτοις ἡ πομπὴ τῶν Παναθηναίων ἐγένετο μόνον ἀνὰ τέσσαρα ἔτη, διερωτᾶται ὁ Stevens μήπως ἡ ἐπὶ τῶν βαθμίδων τῆς κλίμακος διάταξις τῶν στηλῶν δηλοῖ, ὅτι διὰ μέσου αὐτῶν μόνον ἐγένετο ἡ πρὸς τὸν ναὸν προσπέλασις ὅλου τοῦ ἐκ τῶν Προπυλαίων ἐρχομένου λαοῦ. Ἡ δευτέρα αὕτη γνώμη τοῦ Stevens νομίζομεν, ὅτι εἶναι πιθανωτέρα τῆς πρώτης. Αἱ περισσότεραι τῶν στηλῶν θὰ ἀνέγραφον, καθ' ἡμᾶς, ψηφίσματα καὶ ἄλλα δημόσια κείμενα, ἐπίτηδες ἐκτεθειμένα ἐπὶ τῆς κλίμακος, ἵνα ἀναγινώσκωνται ὑπὸ τῶν προσκυνητῶν, ὡς συνήθως ἐγένετο εἰς τὰ πολυσύχναστα ἀρχαῖα ἱερά. Ἡ παρατιθεμένη εἰκὼν 448 τῆς γενικῆς ἀναπαραστάσεως τῆς δυτικῆς τοῦ Παρθενῶνος περιοχῆς, φιλοτεχνηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Stevens, εἶναι ὅσον ἦτο δυνατόν ἀκριβῆς, ὅχι μόνον ὡς πρὸς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν τῆς δυτικῆς ὀψεως τοῦ ναοῦ, ἀλλὰ καὶ ὡς πρὸς τὴν ἀπεικόνισιν τῶν στηλῶν, αἱ ὁποῖαι ἐπελέγησαν ὑπ' αὐτοῦ μεταξύ ἐκείνων, τῶν ὁποίων αἱ βάσεις εἶχον ἀκριβῶς τὰς διαστάσεις τῶν ἐπὶ τῶν βραχοτμήτων βαθμίδων τῆς κλίμακος λαξευμάτων, ἴσως δὲ μόνον αἱ φέρουσαι ἐπιγραφὰς στήλαι νὰ ἦσαν περισσότεραι τῶν μετ' ἀναγλύφων παραστάσεων, ὥς εἰκονίζει ὁ Stevens.

Ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχουν λαξεύματα τοῦ βράχου μεταξύ τῆς σειρᾶς τῶν βαθμίδων καὶ τοῦ Παρθενῶνος, ἀποκλείεται ἡ μεταξὺ τῆς δυτικῆς τοῦ Παρθενῶνος αὐλῆς καὶ τοῦ Παρθενῶνος ὑπαρξίς πλειόνων τοῦ ἐνὸς ἀνδρῶν· διότι αὕτη θὰ ἀπῆται καὶ ἐν πρόσθετον ἀνάλημμα, περὶ τοῦ ὁποίου οὐδεμία ἐνδείξις ὑπάρχει. Θὰ πρέπει λοιπὸν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἡ περιγραφεῖσα κλίμαξ ἔφερεν ἀναμφισβητήτως ἄνω εἰς ἐν καὶ μόνον ἀνδρῶν Γ, ἐκτεινόμενον πρὸς τῆς δυτικῆς ὀψεως τοῦ Παρθενῶνος.

Ἡ διαφορὰ ὕψομετρον μεταξύ τῆς ἄνω σειρᾶς τῶν βραχοτμήτων βαθμίδων καὶ τῆς βάσεως τῆς κατωτάτης ὁρατῆς μαρμαρίνης στρώσεως τοῦ Παρθενῶνος μετρεῖ 1,81 μ. (εἰκ. 457). Τὴν διαφορὰν ταύτην κατελάμβανον ἑπτὰ ἐν ὅλῳ ὕψη προσθέτων βαθμίδων, ὕψους 0,234 μ. (εἰκ. 457) πλέον μιᾶς ἐλαφρᾶς (0,17 μ.) κλίσεως, χρησίμου πρὸς ἐκροτὴν τῶν ὀμβρίων ὑδάτων ἀπὸ τοῦ Παρθενῶνος.

Ποίαν μορφήν εἶχον αἱ ἄνω τῶν βραχοτμήτων τμημάτων πρόσθετοι βαθμίδες μανθάνομεν ἀπὸ ὀλίγας ἐξ αὐτῶν διατηρηθείσας ἀκόμη εἰς τὴν θέσιν των, εἶναι δ' αὐταὶ δύο εἰδῶν (α καὶ β), ἐξ ὧν τὸ ἐν (α) εἶναι μεγάλοι πώρινοι λίθοι, ἔχοντες ὕψος μιᾶς μόνον βαθμίδος (εἰκ. 458 α), ἴσον πρὸς τὸ τῶν βραχοτμήτων βαθμίδων. Τοῦ τύπου τούτου βαθμίδες σώζονται σήμερον ἐπὶ τόπου πέντε, ἄλλαι δὲ πέντε, κακῆς διατηρήσεως, κεῖνται πλησίον των. Τὸ δεύτερον εἶδος λίθων πωρίνων βαθμίδων φέρει δύο βαθμίδας, λαξευμένας ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ λίθου (εἰκ. 458 β, γ, δ). Ὁ τύπος β θὰ προήρχετο βεβαίως ἀπὸ τὸ μὴ βραχότμητον ἄνω τμήμα τῆς κλίμακος. Ἐκ τῶν 15 σωζομένων λίθων τοῦ τύπου β εὐρίσκονται σήμερον τινὲς εἰς τὴν θέσιν των. Τὸ μέτωπον καὶ αἱ ὀριζόντιαι πλευραὶ των ἀντιστοιχοῦσι σχεδὸν ἀκριβῶς πρὸς τὰ τῶν βραχοτμήτων βαθμίδων.

Λόγῳ τῆς φθορᾶς πολλῶν τῶν βραχοτμήτων βαθμίδων, ὁ σχεδιάσας τὸ ἄνω μέρος τῆς κλίμακος ἦτο ὑποχρεωμένος, ἵνα συντονίσῃ τὰς φθοράς, νὰ χρησιμοποιήσῃ εἰς

μερικὰς μὲν θέσεις λίθους τοῦ τύπου α καὶ εἰς ἄλλας τοῦ τύπου β. Ἡ παρατιθεμένη εἰκὼν 457 τομῆς τῆς κλίμακος ἐσχεδιάσθη μὲ τὸν μέσον ὅρον διαστάσεων πολλῶν βαθμίδων, πρέπει δὲ νὰ σημειωθῇ, ὅτι ἡ κλίσις τοῦ ἐκ πάρου τμήματος τῆς κλίμακος εἶναι ἐλαφρῶς ἀποτομωτέρα τῆς τῶν βραχοτμήτων τμημάτων, ἀλλ' ἡ διαφορὰ αὕτη εἶναι τόσον μικρά, ὥστε νὰ μὴ καταστρέφῃ τὴν ὄψιν τῆς κλίμακος ἢ νὰ ἐπιφέρῃ δυσκολίαν ἀναβάσεως εἰς τοὺς χρησιμοποιοῦντας αὐτήν.

Μεταξὺ τῶν λίθων τοῦ τύπου α μερικοὶ φέρουν λαξεύματα διὰ στήλας, ἐνῶ ἄλλοι στεροῦνται αὐτῶν (εἰκ. 458 α). Ἐκ τῶν λίθων τοῦ τύπου β μερικοὶ δὲν ἔχουν λαξεύματα διὰ στήλας, ἄλλοι ἔχουν ἕν μόνον λάξευμα (εἰκ. 458, β, δ) εἰς τὸ ὀριζόντιόν των πᾶτημα, ἄλλοι δὲ πάλιν ἔχουν καὶ εἰς τὰ δύο πατήματά των (εἰκ. 458, γ).

Τέλος, τέταρτος τύπος φέρει λαξεύματα διὰ τοὺς πόδας δύο ἀγαλμάτων, τὰ ὁποῖα, ἂν κρίνωμεν ἐκ τοῦ μεγέθους τῶν διὰ τοὺς πόδας λαξευμάτων (μήκους 0,21 μ.), θὰ ἦσαν μικρότερα τοῦ φυσικοῦ ἤτοι ὕψους περίπου 1,40 μ. Ὑπάρχει ἐπίσης εἰς τὴν αὐτὴν βαθμίδα λάξευμα διὰ στήλην, ὑπερβαῖνον τὸ λάξευμα ἐνὸς ποδός, τοῦθ' ὅπερ ἀποδεικνύει, ὅτι ὑπῆρχον δύο περίοδοι τοποθετήσεως τῶν στηλῶν ἐπὶ τῆς κατωτέρας βαθμίδος (εἰκ. 458 δ).

Ἀξίον ἰδιαιτέρας προσοχῆς εἶναι, ὅτι παρὰ τὸ νότιον ἄκρον τῆς κλίμακος, δυτικῶς τοῦ Παρθενῶνος, ὑπάρχουν τρεῖς πώρινοι λίθοι, φέροντες ἐπὶ τῆς ἀνω ἐπιφανείας των λαξεύματα διὰ τοὺς πόδας ἀγαλμάτων (εἰκ. 448, ἀνω δεξιὰ). Ὁ βορειότατος ἐξ αὐτῶν εὐρίσκεται εἰς τὴν ἀρχικὴν τοῦ θέσιν, οἱ δὲ ἄλλοι θὰ μετεκινήθησαν, λόγῳ σεισμοῦ (εἰκ. 458). Ἐκ τῶν δύο νοτίως τοῦ μνημονευθέντος λίθων οὐδεὶς εἶναι εἰς τὴν θέσιν του· διότι τὰ διὰ τοὺς πόδας λαξεύματα δὲν ἔχουν ἔννοιαν, ὥς εἶναι σήμερον διατεταγμένα. Φαίνεται λοιπὸν, ὅτι θὰ ἐτοποθετήθησαν ἐκεῖ προχείρως ὑπὸ τοῦ Καββαδία καὶ τοῦ Καβεράου ἢ τῶν ἐργατῶν των. Ἡ σωστὴ των θέσις θὰ ἦτο ὡς τὸ σχέδιον τῆς εἰκ. 459 δεικνύει. Ὑπάρχει ὁμῶς πλὴν αὐτῶν καὶ τέταρτος λίθος (εἰκ. 459, ἀριστερά), ὅστις λόγῳ τῆς ἐργασίας καὶ τῶν διαστάσεών του, ἀνήκει προφανῶς εἰς τὴν αὐτὴν σειρὰν. Ὁ τελευταῖος οὗτος λίθος εὐρίσκεται τῶρα εἰς τὴν κορυφὴν τῆς κλίμακος, σχεδὸν ἀπέναντι τῆς ΒΔ. γωνίας τοῦ Παρθενῶνος. Οἱ τέσσαρες λίθοι δύνανται ἄριστα νὰ συνδυασθοῦν, ἂν ὑποτεθῇ, ὅτι λείπει εἰς μετὰξὺ των (εἰκ. 459).

Ἡ σειρὰ τῶν μνημονευθέντων λίθων ὑπεβάσταζεν ἐπτὰ ἀγάλματα, ἰδρυμένα κατὰ τὸ νότιον ἄκρον τῆς κλίμακος (βλ. εἰκόνα 448 ἀναπαραστάσεως μέσον καὶ δεξιὰ) καὶ προσηλωμένα ἐπὶ τῶν βάσεων, ἀφ' ἐνὸς δι' ὀβελῶν καὶ ἀφ' ἑτέρου διὰ βαθύνσεων (εἰκ. 459), ἐξ οὗ συνάγεται, ὅτι θὰ ἦσαν ὅλα χαλκᾶ. Ἐκ τῶν διαστάσεων τῶν διὰ τοὺς πόδας τῶν λαξευμάτων θὰ πρέπει καὶ τὰ ἐπτὰ νὰ ἦσαν φυσικοῦ μεγέθους. Ὁ λεπτομερῶς μελετήσας τὴν διάταξιν τῶν λαξευμάτων Stevens συνήγαγεν<sup>1</sup>, ὅτι μία μορφή τοῦ τρίτου ἀπὸ Ν. λίθου θὰ εἶχε τὴν στάσιν μαχομένου πολεμιστοῦ, δὲν εἰκόνισεν ὁμῶς περὶέργως αὐτὴν οὕτω εἰς τὴν ἀναπαράστασίν του (εἰκ. 448).

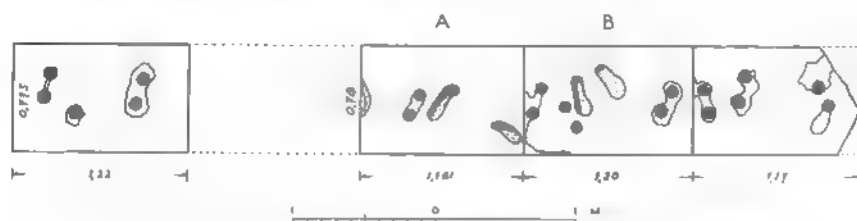
Πλὴν τῆς ἀνωτέρω ὁμάδος ἀγαλμάτων ὁ ἐπισκέπτης εἰλκύετο κατὰ τὴν πορείαν του καὶ ἀπὸ ἄλλο σπουδαῖον ἀνάθημα τῆς περιοχῆς, τὸν ὑπὸ τοῦ Πausανίου<sup>2</sup> ἀναφε-

1. Ἐ.ἀ. σ. 31.

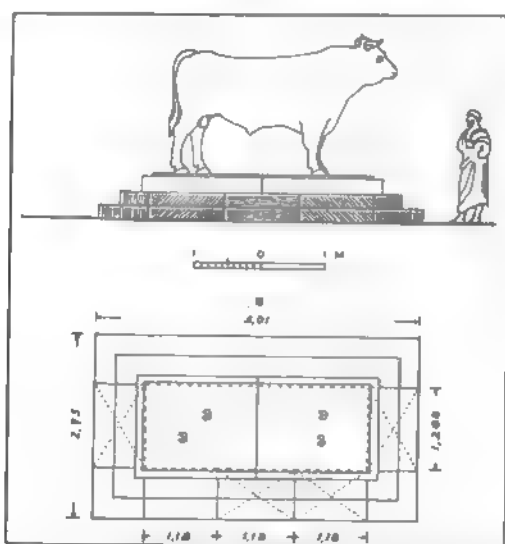
2. I, 24, 2.

ρόμενον καὶ ὑπὸ τῆς ἐν Ἀρείῳ Πάγῳ Βουλῆς ἀνατεθέντα ταῦρον, χαλκοῦν καὶ αὐτὸν κατὰ τινὰς ἄλλους συγγραφεῖς (εἰκ. 448, 460)<sup>1</sup>.

Ὁ Πausanias<sup>2</sup> γράφει, ὅτι εἶδεν ἀγάλμα ταύρου μεταξὺ τοῦ συμπλέγματος Θησέως



459. Σειρά κλακῶν με λαξέματα ἐπὶ τῆς ἀνω ἐπιφανείας των διὰ χαλκὰ ἀγάλματα.



460. Κάτωψις καὶ κρόσσις τῆς βάσεως μεγάλου χαλκοῦ ταύρου, ἀναθήματος τῆς ἐξ Ἀρείου Πάγου Βουλῆς.

καὶ Μινωταύρου καὶ τοῦ ἀγάλματος τῆς Γῆς. Τὸ πρῶτον τοποθετεῖται πιθανώτατα εἰς τὸ σημεῖον P τῆς κατόψεως τῆς εἰκ. 451, τοῦ δὲ δευτέρου ἡ θέσις εἶναι τελείως ὠρισμένη. λόγῳ τῆς εὐρέσεως σχετικῆς ἐπιγραφῆς εἰς τὸν ἀριθ. 12 τῆς κατόψεως (εἰκ. 451)<sup>3</sup>.

1. ΗΕΥΚΙΟΣ ἐν λ. βοῦς ἐν πόλει. ΔΙΟΓΕΝΙΑΝΟΣ III, 67· προβλ. καὶ ΗΝΙΟΧΟΝ παρ' ΑΘΗΝΑΙΩ IX, σ. 396d.

2. Ἐ.δ.

3. Ἡ σχετικὴ ἐπιγραφή, αὐτοκρατορικῶν χρόνων, λέγει: Γῆς Κα/ρσοφόρον/ κατὰ μω/τείαν.. (IG II<sup>2</sup>, 4758, Ἰουδαίου, Το πορτ.<sup>3</sup> = 239 καὶ ΣΤΕΥΕΝΣ, Northeast Corner of the Parthenon, Hesperia 15, 1946, σ. 4).



Κατὰ ταῦτα ὁ ταῦρος θὰ ἔκειτο κάπου μεταξὺ τῶν δύο τούτων σημείων, ἤτοι μεταξὺ τοῦ προπύλου καὶ τοῦ ἀριθ. 12. Δὲν ὑπάρχουν ἐντούτοις λαξεύματα διὰ μνημεῖα ἐπὶ τῆς γραμμῆς τῆς ἐνούσης πρὸς Β. τὴν αὐλὴν ὑπ' ἀριθ. 8 πρὸς τὴν δυτικὴν ὄψιν τοῦ ναοῦ, ἐνῶ τοῦναντίον εὐρίσκονται πολλὰ τοιαῦτα νοτίως τοῦ τείχους. Συνάγει ἐκ τούτου ὁ Stevens<sup>1</sup>, ὅτι ὁ Πανσανίας κατὰ τὴν πορείαν του θὰ ἐπέρασε τὸ πρόπυλον τῆς αὐλῆς καὶ θὰ εἰσῆλθεν εἰς τὴν αὐλὴν, ἐκεῖθεν δὲ θὰ ἐβάδισε κατὰ μῆκος τοῦ βορείου ἀνδῆρου Δ τοῦ Παρθενῶνος πρὸς τὸ ἀγαλμα τῆς Γῆς. Ὑπάρχει ἐπὶ πλεον καὶ ἡ δυνατότης τὸ ἀνδρὸν τοῦ ναοῦ νὰ ἐκοσμεῖτο ὑπὸ μνημείων, τὰ ὁποῖα δὲν ἀφῆκαν ἵχνη ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἐπειδὴ ἡ ΒΔ. γωνία τοῦ ἀνδῆρου ὑψώθη τεχνητῶς περὶ τὰ 3 μ. ὑπὲρ τὸν βράχον<sup>2</sup>.

Ἐὰν ἀκολουθήσωμεν τὴν πορείαν τοῦ Πανσανίου (βλ. ἐστιγμένην γραμμὴν κατόψεως εἰκ. 451), εὐρίσκομεν ἵχνη λαξεύματος καταλλήλου δι' ἓνα μέγαν ταῦρον εἰς τὸ σημεῖον 10 τῆς κατόψεως, πρόσφορα τόσον ἀπὸ ἀπόψεως θέσεως, ὅσον καὶ ἀπὸ ἀπόψεως διαστάσεων. Τὸ ὑπὲρ τὸ λάξευμα τοῦτο μνημεῖον ἦτο ἐστραμμένον πρὸς τὸ πρόπυλον καὶ παράλληλον πρὸς αὐτό, παρουσιάζει δὲ παρ' αὐτὸ καὶ λάξευμα διὰ στήλην, τοποθετημένην κατὰ μῆκος τῆς δυτικῆς του πλευρᾶς, ἐπὶ τῆς ὁποίας θὰ ἦτο χαραγμένον τὸ σχετικὸν πρὸς τὴν ἀφιέρωσιν τοῦ ταύρου ψήφισμα τῆς ἐξ Ἀρείου Πάγου Βουλῆς (βλ. εἰκ. 448 ἀριστερά).

Ἡ ΒΔ. γωνία τοῦ λαξεύματος ἐγγίζει ἀκριβῶς τὸ μέτωπον τῆς κατωτάτης βαθμίδος τῆς κλίμακος. Τὸ διὰ τὸν ταῦρον ἐπὶ τοῦ βράχου λάξευμα εἶναι τόσον ἐπιμελές, ὥστε τὸ μνημεῖον δὲν δύναται νὰ εἶναι μεταγενέστερον τοῦ 4ου π.Χ. αἰ. Ὁ Stevens, συγκρίνων αὐτὸ πρὸς τρία ἄλλα μνημεῖα ταύρων — δύο τῆς Ὀλυμπίας καὶ ἓν τῶν Δελφῶν — καὶ στηριχθεὶς ἐπὶ πωρίνων τινῶν λίθων εὐρισκομένων κατὰ χώραν, ἐπεχείρησε τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως μνημείου τοῦ ταύρου<sup>3</sup>, εἰκόνα τοῦ ὁποίου παρέχομεν καὶ ἡμεῖς ἐνταῦθα (εἰκ. 460).

Μὲ τὴν ὁμάδα τῶν ἀγαλμάτων ἐπὶ τῆς κλίμακος ἄνω δεξιὰ καὶ τὸν μέγαν χαλκοῦν ταῦρον παρὰ τὴν κλίμακα κάτω δεξιὰ κλείομεν τὴν ὡραίαν εἰκόνα, τὴν ὁποίαν παρουσίαζεν ἡ δυτικὴ ὄψις τοῦ ναοῦ καὶ τῆς περιοχῆς ἀπὸ τοῦ προπύλου.



1. The Setting, σ. 20.

2. Εἰς τὸ ὑψαμένον τοῦτο τμήμα τῆς ΒΔ. γωνίας τοῦ ἀνδῆρου τοποθετεῖται ὑπὸ τινῶν καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ ΠΛΑΤΕΑΝΙΟΥ (I, 24, 3) ἀναφερόμενον ἱερὸν τῆς Ἀθηνᾶς Ἐργάνης.

3. The Setting, σ. 22, εἰκ. 17· πρβλ. καὶ τὸ γενικὸν σχέδιον ἀναπαράστάσεως τῆς περιοχῆς ἀριστερά κάτω.

## ΑΝΑΛΟΓΙΑΙ

## ΓΕΝΙΚΑ

Τὸ μυστικὸν τοῦ κάλλους τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Παρθενῶνος — ὅπως ἄλλωστε καὶ κάθε δοκίμου ἀρχιτεκτονήματος — δὲν ἔγκειται τόσον εἰς τὸ εὐγενὲς ὑλικόν, ἐξ οὗ κατεσκευάσθη ἢ εἰς τὴν ἄπογον κατεργασίαν καὶ συναρμογὴν του οὔτε ἀκόμη εἰς τὴν λεπταίσθητον καὶ φιλοσοφημένην πλαστικότητα τῶν μελῶν αὐτοῦ, ἀλλὰ κυρίως εἰς τὴν ἀρμονικὴν πρὸς ἀλλήλας σχέσιν, ἀφ' ἑνὸς μὲν τῶν γενικῶν αὐτοῦ διαστάσεων — τοῦ πλάτους πρὸς τὸ μήκος καὶ τὸ ὕψος —, ἀφ' ἑτέρου δὲ τῶν ἀπαρτιζόντων αὐτὸ μερῶν πρὸς ἀλλήλα καὶ πρὸς τὸ ὅλον.

Τὴν ἀρμονικὴν ταύτην σχέσιν, ἣτις ὀρίζει τὸν χαρακτήρα ἐνὸς ἀρχιτεκτονικοῦ ἔργου<sup>1</sup> ὠνόμαζαν οἱ ἀρχαῖοι Ἑλλήνες ἀναλογίαν<sup>2</sup> καὶ συμμετρίαν<sup>3</sup>.

Κατὰ τὸν Ρωμαῖον τοῦ 1ου π.Χ. αἰῶνος θεωρητικὸν ἀρχιτέκτονα Βιτρούβιον<sup>4</sup> ἡ συμμετρία καὶ ἡ ἀναλογία συνιστῶσι τὴν σύνθεσιν τῶν ναῶν: *aedium compositio constat symmetria ..... namque non potest aedes ulla sine symmetria atque proportionem rationem habere compositionis*.

Τὰς ἀναλογίας ἐρμηνεύει ὁ Ἀριστοτέλης<sup>5</sup> ὡς *ισότητος λόγων*, ἥτοι ὡς ταυτότητας σχέσεων<sup>6</sup>. Τόσον δ' ὁ Σταγειρίτης φιλόσοφος, ὅσον καὶ οἱ ἀκολουθοῦντες αὐτὸν μεταγενέστεροι σοφοὶ διακρίνουσι τὰς ἀναλογίας εἰς δύο εἶδη: τὴν ἀριθμητικὴν<sup>7</sup> καὶ τὴν γεωμετρικὴν<sup>8</sup>, αἵτινες ἐφηρμόσθησαν ἀμφότεραι καὶ εἰς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν καὶ εἰς τὴν συγγενεστάτην πρὸς αὐτὴν μουσικὴν<sup>9</sup>, ὡς μαρτυροῦσιν ὁ Cassiodorus<sup>10</sup> καὶ ὁ Boetius<sup>11</sup> (ἀμφότεροι συγγραφεῖς τοῦ 6ου μ.Χ. αἰ.).

1. H. WÖLFFLIN, *Prolegomena zu einer Psychologie der Architektur* ἐν *Kleine Schriften*, Basel 1946, π. 13 ἐξ.

2. ΠΛΑΤΩΝΟΣ Τίμαιος 31c. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ Ἠθικά Νικομάχεια, 1106, 5 καὶ 1131, 6 καὶ 7. ΘΕΩΝΟΣ τοῦ ΣΜΥΡΝΑΙΟΥ Περί Μουσικῆς, 21, 6, σ. 115 καὶ 56, σ. 179. ΣΕΞΤΟΥ τοῦ ΕΜΠΕΡΙΚΟΥ Πρὸς δογματικούς πρὸς λογικούς, Α 106. CASSIODORUS *De Geometria*, Migne PL 70, σ. 1212. BOETIUS *Arithmetica, Geometria et Musica*, Venezia 1492.

Εἶναι ἀπορίας ἄξιον πῶς τὸν ὅρον ἀναλογία, τὸν ὁποῖον ἀναφέρουν τόσοι ἀρχαῖοι συγγραφεῖς, οὐδόλως περιέλαβεν εἰς τὴν διεξοδικὴν καὶ λεπτομερῆς ἐσχολιασμένην ὁρολογίαν, τὴν ὁποίαν παρέσχε προσφάτως ὁ J.J. FOULLET εἰς τὸ ἀξιόλογον περὶ ἀρχαίας ἐλληνικῆς τέχνης ἔργον του: *The Ancient View of Greek Art (Criticism, History and Terminology)*, New Haven - London 1974.

3. ΠΛΑΤΩΝΟΣ Φύλητος 64e, Σοφιστής 235 D καὶ 236 A. ΞΕΝΟΦ. Ἀπομν. 3, 10, 3. ΦΙΛΩΝΟΣ τοῦ ΒΥΖΑΝΤΙΟΥ Περί τῶν ἐπὶ ταυμάτων τοῦ κόσμου, θαῦμα 4, ἐκδ. Orelli. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΥ *De Archit.* I, 1, 4, 2, 1 - 2 καὶ 3 - 4. II, 1, 5, 10, 3. III, 1, 1, 9, 2, 2, 3, 4, 8, 3, 11, 5, 1 - 3 καὶ 5, 5, 7 - 8. IV, 1, 1 - 6, 1, 10 - 12, 2, 6, 3, 1 καὶ 3, 10, 4, 3, 6, 1.

4. *De Archit.* III, 1, 1.

5. Ἠθικά Νικομάχεια 1131, 6.

6. ΘΕΩΝ ὁ ΣΜΥΡΝΑΙΟΣ (2ος μ.Χ. αἰ.) Περί Μουσικῆς, 21, σ. 115, ἀναλυτικώτερος τοῦ Ἀριστοτέλους, παρέχει καὶ παράδειγμα εἰς τὴν ἐρμηνείαν τῆς ἀναλογίας ὡς ἰσότητος λόγων, γράφων: ἀναλογία δὲ ἐστὶν λόγων ἡ πρὸς ἀλλήλους ποῦα σχέσις, οἷον ὡς δύο πρὸς ἓν οὕτως οὐκὼ πρὸς τέσσαρα (2/1 = 8/4).

7. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ Ἠθικά Νικομάχεια, 1106, 5.

8. Αὐτόθι 1131, 7.

9. Ὑπενθυμίζω ἐνταῦθα τὸν ἐπιτυχὴ παραλληλισμὸν τοῦ SCHLEGEL, καθ' ὃν ἡ μὲν ἀρχιτεκτονικὴ εἶναι μουσικὴ ἐν τῷ χώρῳ (κρυσταλλωμένη μουσικὴ), ἡ δὲ μουσικὴ ἀρχιτεκτονικὴ ἐν τῷ χρόνῳ.

10. *De Geometria*, Migne PL 70, σ. 1212.

11. *Arithmetica, Geometria et Musica*, Venezia 1492.

Και ἡ μὲν ἀριθμητικὴ ἀναλογία ἐξετάζει κατὰ πόσας μονάδας διαφέρει εἰς ἀριθμὸς ἀπὸ ἑνα ἄλλον, σημαίνει λοιπὸν ἀπλῶς μίαν διαφορὰν (δι' ὃ καὶ λατινιστὶ ἀποδίδεται διὰ τῆς λέξεως *comparatio*), ἐνῶ ἡ γεωμετρικὴ καθορίζει πόσας φορές περιέχεται εἰς ἀριθμὸς ἢ μία ἐπιφάνεια εἰς μίαν ἄλλην, σημαίνει ἐπομένως τὸ πηλίκον τῆς διαιρέσεως τῶν δύο ἀριθμῶν (δι' ὃ καὶ λατινιστὶ ἀποδίδεται διὰ τῆς λέξεως *proportio*)· εἶναι διὰ τοῦτο ἡ γεωμετρικὴ σχέσις ἐπιφανειῶν, ἥτοι σχέσις ἀνωτέρου βαθμοῦ, δι' ὃ καὶ ἐθεωρεῖτο ὡς ἡ κατ' ἐξοχὴν<sup>1</sup> ἡ καλλιτεχνικὴ ἀναλογία. Τῆς γεωμετρικῆς λοιπὸν κυρίως θὰ ἐξετάσωμεν καὶ ἡμεῖς τὴν ἐφαρμογὴν εἰς τὸν Παρθενῶνα.

Πρέπει ἐντούτοις νὰ ὑπογραμμισθῇ, ὅτι μεγάλη σημασία ἀπεδίδετο κατὰ τὴν ἀρχαιότητα εἰς ἀμφοτέρας τὰς ἀναλογίας, ἀριθμητικὴν τε καὶ γεωμετρικὴν. Κατὰ τοὺς ἐν Σικελίᾳ (Κρότωνι κλπ.) τὸν 6ον π.Χ. αἰ. ἀκμάσαντας Πυθαγορείους φιλοσόφους, τοὺς θεωρουμένους ὡς ἰδρυτὰς τῆς μαθηματικῆς ἐπιστήμης, ὁ ἀριθμὸς ἀπετέλει τὴν βάσιν τοῦ παντός. Σέξτος μάλιστα ὁ Ἑμπειρικός (2ος μ.Χ. αἰ.)<sup>2</sup>, ἀποδίδων προφανῶς παλαιὸν πυθαγόρειον ἀπόφθεγμα, ἔγραψε: *πᾶσα γε μὴν τέχνη οὐ χωρὶς ἀναλογίας συνέστη· ἀναλογία δ' ἐν ἀριθμῷ κείται· πᾶσα ἄρα τέχνη δι' ἀριθμοῦ συνέστη.* Ὁ Πυθαγόρας εἰδικῶς, ὅστις ἐπεξέτεινε τὴν σπουδὴν τῆς μαθηματικῆς ἐπιστήμης καὶ πέρα τῶν ὁρίων τῆς πρακτικῆς αὐτῆς ἐφαρμογῆς, ἀπέδιδεν εἰς τοὺς ἀριθμοὺς καὶ μεταφυσικὰς ἀκόμη ιδιότητας.

Βέβαιον πάντως εἶναι, ὅτι οἱ Πυθαγόρειοι ἐγνώριζον τελείως τὰς σχέσεις τῶν ἀριθμῶν, ἀφοῦ αὐτοί, ὡς γνωστόν, πρῶτοι δι' ἀναλογιῶν εὑρον τοὺς τρεῖς μέσους: τὸν ἀριθμητικόν, τὸν γεωμετρικόν καὶ τὸν ἀρμονικόν μέσον<sup>3</sup>.

Ἀπὸ τὸν πυθαγόρειον μυστικισμόν, τὸν τε ἀριθμητικόν καὶ τὸν γεωμετρικόν, δὲν ἔμειναν ἀνεπηρέαστοι κατὰ τὸ 1ον ἡμισυ τοῦ 4ου π.Χ. αἰ. οὔτε ὁ Πλάτων<sup>4</sup> οὔτε ὁ Ἀριστοτέλης<sup>5</sup>. Κατὰ τὸν πρῶτον ἐξ αὐτῶν ὁ θεμελιώδης νόμος, διὰ τοῦ ὁποίου ἐπετυγχάνετο τὸ ὑψιστον κάλλος ἔργου τινὸς ἦτο ὁ τῆς ἀναλογίας, ἥτοι ὁ τῆς ἀρμονικῆς σχέσεως τῶν μερῶν πρὸς ἄλληλα καὶ πρὸς τὸ ὅλον. Προχωρῶν δὲ μάλιστα περαιτέρω διηυκρίνησεν ὁ μέγας Ἀθηναῖος φιλόσοφος καὶ ὅτι μία τοιαύτη ἐπιτυχὴς σχέσις προϋποθέτει τριπλὴν καὶ οὐχὶ εἰς δύο διαιρέσιν ἑνὸς ἔργου. Ἰδοὺ τί λέγει πράγματι σχετικῶς ὁ Πλάτων εἰς τὸν Τίμαιον (31 c): *δύω δὲ μόνω καλῶς συνίστασθαι, τρίτον χωρὶς οὐ δυνατόν· δεσμὸν γὰρ ἐν μέσῳ δεῖ τινα ἀμφοῖν συναγωγὸν γίνεσθαι· δεσμῶν δὲ κάλλιστος, ὃς ἂν αὐτὸν καὶ τὰ συνδιδόμενα ὅ,τι μάλιστα ἐν ποιῇ.*

Κατὰ ταῦτα ἡ εἰς δύο μέρη διαιρέσις ἑνὸς ἔργου τέχνης δὲν δύναται νὰ ἀποτελέσῃ καλαίσθητον σύστασιν αὐτοῦ ἢ ἀρμονίαν. Πρέπει νὰ ὑπάρχῃ μεταξὺ τῶν δύο μερῶν

1. ΘΕΩΝΟΣ τοῦ ΣΜΥΡΝΑΙΟΥ Περὶ Μουσικῆς 51, σ. 179.

2. ΣΕΞΤΟΣ τοῦ ΕΜΠΕΙΡΙΚΟΥ Πρὸς δογματικούς· πρὸς λογικούς, Α 106.

3. ΤΗ. HEATH, A History of Greek Mathematics, Oxford 1921, σ. 85 ἐξ.

4. Βλ. σχετικῶς WALTER PATTER, Plato and Platonism, New York 1969, σ. 56-75· ὁ αὐτὸς Plato and the Doctrine of the Number· πρβλ. καὶ τὴν πλατωνικὴν φράσιν τὸν *θεὸν ἀεὶ γεωμετρῶν*, τὴν ὁποίαν ἀναφέρει ὁ ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΣ (Συμποσιακῶν 8, 2) καὶ τέλος τὴν χαρακτηριστικὴν ἐπὶ τοῦ ἀνοφλίου τῆς εἰς τὴν Ἀκαδημίαν εἰσόδου ἐπιγραφὴν: *μηδεὶς ἀγεωμέτρητος εἰσέλτω*, τὴν ὁποίαν ἀναφέρει ὁ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ (ΠΠ 464, 11, ἐκδ. Dindorf).

5. Βλ. Μετὰ τὰ Φυσικά I, 5, 986a, 22 ἐξ., ἐνθα ὁ λόγος περὶ τῆς ὑπεροχῆς τῶν ἀριθμητικῶς καθορισμένων ἀπὸ τῶν ἀκαθορίστων.

καί τρίτον, τὸ ὁποῖον νὰ τὰ συνδέῃ. Ὡραιότατον δὲ ἀποβαίνει τὸ τρίτον τοῦτο μέρος, ὅταν δημιουργῇ μετὰ τῶν δύο ἄλλων μίαν ἐνότητα. Μεταξὺ ὧν τῶν δύο μερῶν δὲν πρέπει νὰ ὑφίσταται ἀπόλυτος ὁμοιότης ἢ λιτότης, διότι τότε ἡ σχέσις των θὰ κατὴν-  
τα ἀπλῇ ἐξίσωσις. Τὰ μέρη πρέπει νὰ εἶναι διάφορα καὶ κατὰ τὸ μέγεθος καὶ κατὰ  
τὴν σημασίαν, νὰ ὑπάρχῃ δηλαδὴ ἀντίθεσις μεταξὺ των, ἢ δὲ σύνθεσις τῶν ἀντιθέ-  
σεων τῶν μερῶν μεταξὺ των καὶ πρὸς τὸ ὅλον, γινομένη ὑπὸ ἐνιαῖον πνεῦμα, δημιουρ-  
γεῖ ἁρμονικὴν ἐνότητα εἰς τὴν ποικιλίαν, δηλαδὴ μίαν ἁρμονίαν ἐκ διαφερόντων<sup>1</sup>. Ἐπι-  
βάλλεται λοιπὸν ἡ τριαδικὴ<sup>2</sup> διαίρεσις ἐνὸς καλλιτεχνικοῦ ἔργου· διότι αὕτη ἐκφρά-  
ζει ἕνα ἐσώτερον δεσμόν τῶν μελῶν τῆς πρὸς τὸ ὅλον καὶ ἐπομένως πρὸς τὸ πνεῦμα,  
τὸ ὁποῖον διακατέχει ἀμφοτέρω· τὸ ἐνωτικὸν δ' αὐτὸ πνεῦμα προσδίδει τὸν χαρακτήρα  
εἰς τὸ συνολικὸν ἔργον. Ἄριστον δὲ παράδειγμα τοιαύτης τριαδικῆς ἐνότητος παρέχει  
τὸ ἀνθρώπινον σῶμα.

**Χ ρ υ σ ῆ τ ο μ ῆ .** Ἰδεώδης σύνθεσις τῶν ἀντιθέσεων δύο τμημάτων μιᾶς εὐθείας  
ἐπιτυγχάνεται διὰ μιᾶς γεωμετρικῆς ἀναλογίας, γνωστῆς ἀπὸ ἀρχαιοτάτων χρόνων,  
καλουμένης δὲ συνήθως *χρυσῆς τομῆς*<sup>3</sup>. Κατὰ ταύτην μία εὐθεῖα  $AB$ ,  $\frac{A}{\Gamma} = \frac{\Gamma}{B}$ ,  
ἴση πρὸς τὴν μονάδα καὶ ταυτοσημῶς πρὸς τὴν ἐνότητα τοῦ ὅλου, διαιρεῖται εἰς δύο  
ἀνισα τμήματα,  $AG$  καὶ  $GB$ , ἐξ ὧν τὸ μεγαλύτερον  $AG$  ἔχει λόγον πρὸς τὸ μικρότερον  
 $GB$  τὸν αὐτὸν λόγον, τὸν ὁποῖον ἔχει καὶ ὁλόκληρος ἡ εὐθεῖα  $AB$  πρὸς τὸ μεγαλύτε-  
ρον τμήμα αὐτῆς, τὸ  $AG$ . Ὑφίσταται ἐπομένως ἡ σχέσις  $AB/AG = AG/GB$ . Καλοῦντες  
λοιπὸν  $x$  τὸ μεγαλύτερον τμήμα  $AG$  καὶ  $1$  τὸ ὅλον μήκος τῆς εὐθείας, λαμβάνομεν  
τὴν ἐξίσωσιν  $1/x = x/1 - x$  ἢ  $x^2 = 1 - x$  καὶ ἄρα  $x^2 + x - 1 = 0$ . Ἡ λύσις τῆς γενικῆς αὐ-  
τῆς ἀλγεβρικῆς ἐξίσωσεως  $x = \sqrt{5} - 1/2 = 0,618034 =$  περίπου  $0,618$  δίδει ὡς μέγε-  
θος τοῦ μεγαλύτερου τμήματος  $x (=AG)$  τὸν ἀριθμὸν περίπου  $0,618$  ἥτοι  $618/1000$  τοῦ  
ὅλου μήκους τῆς γραμμῆς  $AB$  καὶ ἐπομένως διὰ τὸ ὑπόλοιπον τμήμα  $GB$  τὰ  $382/1000$ .  
Διὰ τῆς χρυσῆς λοιπὸν τομῆς ἐπιτυγχάνεται ὅχι μόνον ἡ εἰς δύο, ἐξ ἀσυμμέτρων ὧν  
ἀριθμῶν, τμημάτων διαίρεσις τῆς εὐθείας, ἀλλὰ καὶ ὁ ἁρμονικὸς διαμοιρασμὸς αὐτῆς.

Πρῶτος ὑπέδειξε τὸν ἀναλογικὸν αὐτὸν διχασμὸν ὁ Εὐκλείδης (330 - 270 π.Χ.)<sup>4</sup>,  
αὐτὸς δὲ κατέδειξε καὶ τρόπον τῆς διὰ τοῦ κανόνος καὶ τοῦ διαβήτου γεωμετρικῆς εὐ-  
ρέσεως τοῦ σημείου τομῆς. Ἰδοὺ δὲ ποῖος εἶναι ὁ τρόπος οὗτος (εἰκ. 461). Ἔστω δοθεῖ-  
σα πεπερασμένη εὐθεῖα  $AB$  (εἰκ. 461α)· μετὰ πλεῦράν τὴν μήκός της γράφομεν τετράγωνον  
 $AB\Delta\Gamma$ . Ἐπὶ τῆς πλευρᾶς  $AG$  τοῦ ἀρχικοῦ τετραγώνου κατασκευάζομεν παραλληλό-  
γραμμον (ὀρθογώνιον), ἐμβαδοῦ ἰσοδυνάμου πρὸς τὸ τετράγωνον, τὸ  $\Gamma\alpha\zeta\eta\kappa$ . Ἐπει-  
δὴ τετράγωνον εἶναι τὸ  $AB\Delta\Gamma$ , τετράγωνον θὰ εἶναι καὶ τὸ  $A\zeta\eta\theta$  καὶ ἐπειδὴ τὸ  $AB\Delta\Gamma$

1. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΗΘ. ΝΙΚΟΜ. Θ2 (1555 B4), κατὰ ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΝ B8, I, 63, 4, ἐκδ. Diels, Berlin 1934.

2. Βλ. σχετικῶς καὶ VIOULET-LE-DUC, *Entretiens sur l'Architecture*, τ. 9, Paris 1863, σ. 552 καὶ 555.

3. Τὴν χρυσὴν τομὴν, γνωστὴν ἤδη ὑπὸ τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων (Πυθαγορείων) μαθηματικῶν, ὁ μὲν ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ὀνομά-  
ζει τομὴν κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον, ἀργότερον δὲ ■ PACCIOLE (De divina proportionis, 1509) θεῖαν ἀναλογίαν, ὁ ΛΕΟ-  
ΝΑΡΔΟ ΔΑ VINCI (1452 - 1519) χρυσὴν τομὴν, ὁ KEPLER (17ος αἰ.) sectio divina, ὁμοίως δὲ ἄλλα πολὺ ἀργότερον καὶ ὁ A.  
ZEISING (βλ. κατωτέρω).

4. Στοιχεῖα, βιβλ. VI, σ. 95 λ. τῆς ἐκδ. Heiberg - Σταμάτη, Λειψία 1970.



Ὁ ἀριθμὸς Φ τέλος, ἐπανερχεται μὲ ξεχωριστὰς ιδιότητες ὄχι μόνον εἰς τὰ ἔργα τέχνης, ἀλλὰ καὶ εἰς πλεῖστα ἔργα τῆς φύσεως.

Ὁ Εὐκλείδης<sup>1</sup> ἐντούτοις εἰς τὸν ὀρισμὸν τοῦ οὐδεμίαν ἰδιαιτέραν σημασίαν δίδει εἰς τὴν χρυσοῦν τομὴν διὰ τοὺς ἀρχαίους. Τὴν ἔννοιαν τῆς κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον διαιρέσεως ἔγκριτοι μελετῆται ἀπέδωσαν εἰς τὸν Πυθαγόραν, κυρίως δὲ εἰπεῖν ὡς ἐμπίπτουσιν εἰς τὴν πυθαγόρειον νοοτροπία<sup>2</sup>, ὥστε ἄγνωστος παραμένει ὁ λόγος τοῦ μεγάλου ὑπὲρ αὐτῆς ἐνθουσιασμοῦ κατὰ τὸν Μεσαίωνα καὶ τὴν Ἀναγέννησιν<sup>3</sup>, τοσούτω μᾶλλον καθόσον οὐδεμίαν ἀρχαίαν σαφὴ μαρτυρίαν ἔχομεν περὶ τῆς εὐρείας χρήσεως τῆς χρυσοῦς τομῆς. Ὡς μόνον τεκμήριον αὐτῆς δύναται νὰ θεωρηθῇ ὁ ἀνευρεθεὶς ἐν Ἰταλίᾳ ρωμαϊκὸς διαβήτης (ἀναγωγέας)<sup>4</sup>, τοῦ ὁποῦ τοῦ σκέλη θεωροῦνται ὡς ἔχοντα πρὸς ἄλληλα λόγον Φ.

Ἐκ τῶν νεωτέρων πρῶτος ἐπανεφέρει τὸ θέμα τῆς χρυσοῦς τομῆς ὁ A. Zeising<sup>5</sup>, μετὰ 20ετίαν δὲ ὁ G. Fechner<sup>6</sup> ἐπραγματεύθη τὰς ἑξωμαθηματικὰς ιδιότητες τῆς χρυσοῦς τομῆς.

Οἱ ἀνωτέρω ἐρευνηταὶ ἀποτελοῦσι τοὺς πρωτοπόρους ἀναζητήσεων περὶ χρυσοῦς τομῆς, εἰς τὰς ὁποίας ὁμως ὑπεισέρχονται καὶ τινα μυστικὰ στοιχεῖα. Ἀκόμη ἀργότερον, κυριώτεροι συγγραφεῖς περὶ χρυσοῦς τομῆς καὶ ἰδιαιτέρως περὶ τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ (Φ) ἀνεδείχθησαν ὁ Ρουμᾶνος Matila Ghyka<sup>7</sup> καὶ ὁ D. Néroman<sup>8</sup>, ἐπιστημονικῶς δ' ἀνέπτυξε τὴν ἔννοιαν τῆς χρυσοῦς τομῆς παρ' ἀρχαίοις ὁ P.-H. Michel εἰς τὸ ἔργον του *De Pythagore à Euclide*, Paris 1950.

Τέλος περὶ τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ ἡσχολήθη συντόμως καὶ ἡ Elisa Maillard<sup>9</sup>, ἡ ὁποία, μὴ ἐνδιαφερόμενη διὰ θεωρητικὰς διερευνήσεις, διαπνέεται ἀπὸ μυστικοπαθῆ λυρισμὸν, ἐπαφιεμένη κυρίως εἰς τὴν διαίσθησίν της.

\* Ἀμεσον σχέσιν πρὸς τὴν χρυσοῦν τομὴν ἐμφανίζουν καὶ τὰ ἀκόλουθα γεωμετρικὰ σχήματα: τρίγωνα, κανονικὰ πολύγωνα καὶ στερεά, ἅτινα ἀνευρέθησαν ἀπὸ διαφόρους μελετητὰς ὡς βάσις χαράξεως τῶν ἀρχιτεκτονημάτων ἐπὶ ὀρισμένων συστημάτων — τριγωνισμοῦ ἢ τετραγωνισμοῦ. Εἶναι δὲ ταῦτα: τὸ ἱερὸν τρίγωνον — τὸ πυθαγόρειον (εἰκ. 462,1) — τὸ μόνον τρίγωνον, τοῦ ὁποῦ αἱ πλευραὶ σχηματίζουν ἀριθμητικὴν

1. Στοιχεῖα, βιβλ. VI, ὅροι γ': ἄκρον καὶ μέσον λόγον εὐθεία τεταμένη λέγεται, ὅταν ἢ ὡς ἡ δὴ πρὸς τὸ μείζον τμήμα, οὕτως τὸ μείζον πρὸς τὸ ἔλαττον..

2. V. CAPPARELLI, La sapienza di Pitagora, Padova 1941 - 44, B', σ. 561.

3. CAPPARELLI, ἑ. δ. σ. 523. «Ἐν κατακλείδι εἶναι ἀδικαιολόγητος ἡ ἐκ τῶν πραγμάτων ἀπόδοσις ἐξαιρετικῶν αἰσθητικῶν ιδιοτήτων εἰς μίαν μαθηματικὴν σχέσιν — τὴν τοῦ μέσου καὶ ἄκρου λόγου, τὴν ἐπιλεγομένην τῆς χρυσοῦς τομῆς, ὅταν ἐπέδειξεν ἢ ρασιοναλιστὴς ΙΘ' αἰ., ὅστις ἀφ' ἑτέρου ἐπέδειξε καὶ μίαν ἀξιόλογον μυστικιστικὴν πλευρὰν εἰς ἀντίθεσιν τῆς αὐξανόμενης ξηρᾶς ἐπιστημονικῆς σκέψεως» (ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, ἑ. δ. σ. 277).

4. M. A. TEXIER, Géométrie de l' Architecte, Paris 1934, σ. 9 καὶ 10 καὶ Mössel, Urformen, πίν. 126, σχ. 253.

5. Neue Lehre von den Proportionen des menschlichen Körpers, Leipzig 1854 καὶ εἰς Aesthetische Forschungen, Frankfurt a/M. 1855.

6. Vorschule der Aesthetik, Leipzig 1876.

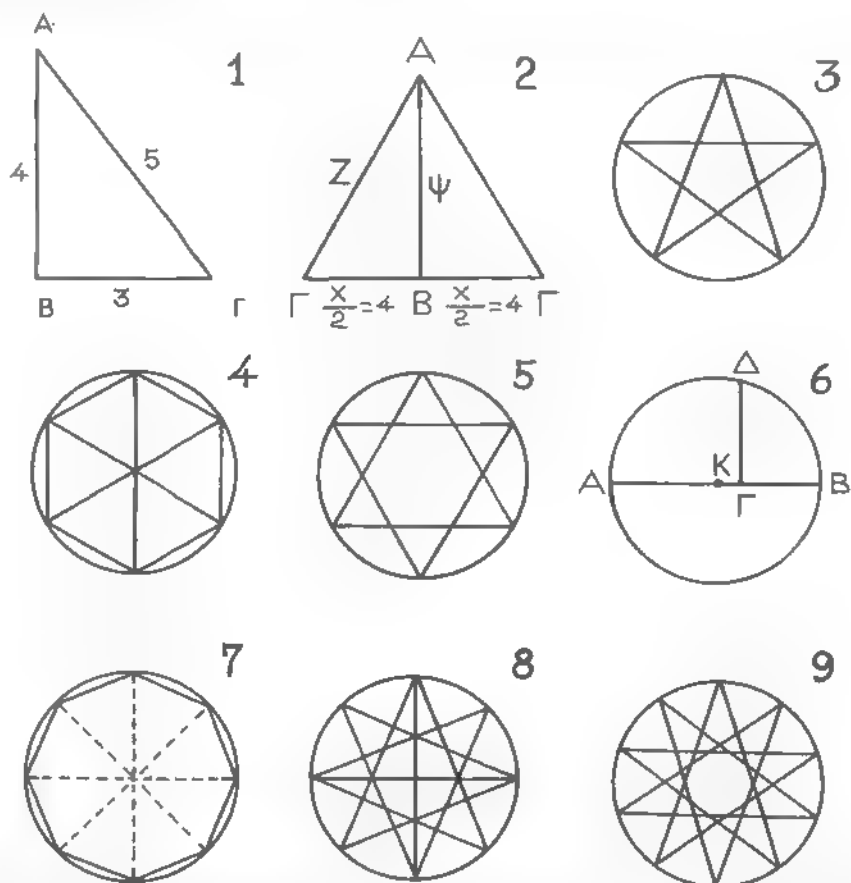
7. Philosophie et mystique du Nombre, Paris 1952 καὶ Le Nombre d'Or, Paris 1955.

8. Le Nombre d'Or, Paris 1946.

9. Le Nombre d'Or, Paris 1943 καὶ ἀργότερον εἰς τὰ Cahiers du Nombre d'Or, V, Paris 1968.

σειράν, σχετιζόμεναι ὡς 3 : 5 (τὸ μετεχειρίζοντο οἱ Αἰγύπτιοι διὰ τὴν χάραξιν ὀρθογωνίων, οἱ δὲ Ἀχαιμενίδαι ἀρχιτέκτονες διὰ τὴν χάραξιν τῶν ἐλλειπτικῶν θόλων).

Τὸ Αἰγυπτιακὸν τρίγωνον τοῦ Viollet-Le-Duc (εἰκ. 462,2) εἶναι ἰσοσκελές, με ἀναλογίαν βάσεως πρὸς ὕψος  $\Gamma\Gamma(X) : \Delta\Delta(\Psi) = 8:5$ . Προέρχεται ἀπὸ δύο ὀρθογώνια τρίγωνα,



462. Σχήματα ἀμέσου σχέσεως πρὸς τὴν χρυσοὴν τομὴν. 1. Τὸ πυθαγόρειον τρίγωνον. 2. Τὸ Αἰγυπτιακὸν τρίγωνον. 3. Ἀστεροειδὲς πεντάγωνον. 4. Ἑξάγωνον. 5. Ἀστεροειδὲς ἑξάγωνον. 6. Μέθοδος κατασκευῆς ἑπταγώνου κατὰ Dürer. 7. Ὀκτάγωνον. 8. Ἀστεροειδὲς ὀκτάγωνον. 9. Ἀστεροειδὲς δεκάγωνον.

με σχέσιν  $\Psi : X = 2,5$  καὶ  $Z$  (ὑποτείνουσιν) :  $X = 1,601$ . Ἡ γωνία  $A$  μετρεῖ  $51^\circ, 20' 24''$ . Ὁ Viollet-Le-Duc τὸ ἀνεῦρεν ὡς βασικὸν στοιχεῖον εἰς τὴν Παναγίαν τῶν Παρισίων καὶ εἰς ἄλλους γοτθικοὺς ναοὺς.

Τὸ ἰσοσκελὲς τρίγωνον ἐμελέτησαν οἱ Πυθαγόρειοι, εἶναι δὲ τὸ μόνον τρίγωνον τὸ ὁποῖον παρουσιάζει σχέσιν  $ΑΓ:ΓΒ = Φ$ . Ἀποτελεῖ στοιχεῖον τοῦ κανονικοῦ δεκαγώνου (ὅπερ ἀποτελεῖται ἀπὸ 10 τοιαῦτα τρίγωνα μὲ γωνίας κορυφῆς περὶ ἓν κέντρον), εἶναι δηλαδὴ τὸ τρίγωνον τῆς πεντάλφα ἢ τοῦ ἀστεροειδοῦς πενταγώνου. Ἡ κάθε γωνία βάσεως εἶναι  $72^\circ$ , δηλαδὴ διπλὴ τῆς κορυφῆς του.

Τὸ ἐξάγωνον μᾶς δίδει ἀκτίνα περιγεγραμμένου κύκλου, ἴσην πρὸς τὴν πλευράν του (εἰκ. 462,4). Ἀναλύεται εἰς ἑξ ἰσόπλευρα τρίγωνα. Μὲ τὴν αὐτὴν ὑποδιαίρεσιν κερδίζομεν τὸ ἐξάγραμμον ἢ σφραγίδα τοῦ Σολομώντος (εἰκ. 462,5), σχετιζόμενον πρὸς τὴν Ἰουδαϊκὴν τέχνην, ὅχι ὁμῶς καὶ πρὸς τὴν χρυσὴν τομὴν<sup>1</sup>: ἀπὸ τοῦ ἐξάγωνου συνάγεται τὸ σύστημα τοῦ τριγωνισμοῦ.

Τὸ πεντάγωνον ἢ τὸ δεκάγωνον ὀρίζουν (εἰκ. 462,9) τὰς σχέσεις:

$$\alpha) \frac{\text{πλευρὰ ἀστεροειδοῦς πενταγώνου}}{\text{πρὸς πλευρὰν κανονικοῦ πενταγώνου}} = \Phi$$

$$\beta) \frac{\text{πλευρὰ ἀστεροειδοῦς δεκαγώνου}}{\text{πρὸς ἀκτίνα}} = \Phi$$

$$\gamma) \frac{\text{ἀκτίς}}{\text{πρὸς πλευρὰν κανονικοῦ δεκαγώνου}} = \Phi$$

Ἡ σχέσις λοιπὸν τῆς χρυσοῦς τομῆς μὲ τὸ πεντάγωνον καὶ τὸ δεκάγωνον εἶναι μεγάλη, δι' αὐτὸ καὶ οἱ Πυθαγόρειοι τοῦ ἔδωσαν πρωταρχικὴν σημασίαν. Τὸ ἀστεροειδὲς μάλιστα πεντάγωνον ἢ πεντάγραμμον (εἰκ. 462,3) ὑπῆρξε καὶ σύμβολόν ἤδη τῶν Πυθαγορείων. Τὸ πεντάγωνον ἐχρησιμοποιήθη εἰς χαράξεις ροδάκων γοθικῶν ναῶν καὶ εἰς τὴν Notre Dame τῶν Παρισίων, τὸ δεκάγωνον εἰς τὴν Minerva Medica τῆς Ρώμης καὶ τὸ μαυσωλλεῖον τοῦ Θεοδοωρίχου τῆς Ραβέννας, εἰς ρωμανικὰς ἐκκλησίας κλπ.

Τὸ κανονικὸν ὀκτάγωνον (εἰκ. 462,7) ἦτο ἐν χρήσει εἰς τοὺς βυζαντινοὺς ὀκταγώνους ναοὺς (Δαφνί, Ὁσίος Λουκάς, Χριστιάνου, Μονεμβασίας κλπ.). Ἀπὸ αὐτοῦ πηγάζει ὁ τετραγωνισμός<sup>2</sup>.

Τὸ ἐπτάγωνον (εἰκ. 462,6) δὲν κατασκευάζεται γεωμετρικῶς, εἰμὴ κατὰ προσέγγισιν, μὲ μίαν μέθοδον τοῦ Dürer<sup>3</sup>.

Τὸ ἀστεροειδὲς ὀκτάγωνον εἶναι διακοσμητικὸν στοιχεῖον τῆς μουσουλμανικῆς τέχνης (εἰκ. 462,8).

Ὑπῆρχον βεβαίως καὶ κυβικαὶ ἀναλογίαι, ἤτοι σχέσεις ὀγκῶν, μαζῶν καὶ ἐσωτερικῶν χώρων. Αὗται ὁμῶς δὲν ἐφηρμόσθησαν εἰς τοὺς ὀργανικοὺς ρυθμοὺς (ἐλληνικοὺς ναοὺς καὶ γοθικὰς βασιλικὰς), οἵτινες προτιμοῦν τὰς γραμμικὰς, ἀριθμητικὰς ἀναλογίας<sup>4</sup>, ἀλλ' εἰς ρυθμοὺς χώρων (ρωμαϊκόν, βυζαντινόν, ρωμανικόν καὶ Ἀναγεννή-

1. ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΙΑΝΕ, ἑ. ἀ. σ. 180 - 181.

2. FISCHER, Zwei Vorträge über Proportionen, σ. 39.

3. M. CHYKA, L'esthétique, σ. 114.

4. Πρβλ. καὶ VIOULET-LE-DUC, Entreliens sur l'Architecture, τ. 9, σ. 536 καὶ FR. HÖBBER, Orientierende Vorstudien zur Systematik der Architekturproportionen, Frankfurt a.M. 1906, σ. 32.



σεως), οίτινες προτιμοῦν ἀναλογίας τρισδιαστάτων χώρων<sup>1</sup> καὶ τούτου ἕνεκα δὲν θὰ ἀσχοληθῶμεν μὲ αὐτὰς ἐνταῦθα<sup>2</sup>.

Ὁ ἀνωτέρω (σ. 670) μνημονευθεὶς κανὼν τῆς τριπλῆς ἀναλογικῆς διαιρέσεως ἐφηρμόσθη γενικῶς<sup>3</sup> καὶ δὴ ὄχι μόνον ὀριζοντίως, ἤτοι εἰς κατακεκλιμένας ἢ ἡρέμους ἐπιφανείας, ἀλλὰ καὶ εἰς κατακορύφως ἤτοι εἰς «γιγνομένης» καὶ πρὸς τὰ ἄνω τεινοῦσας. Αἱ κατακορύφοι ὁμῶς τριπλαῖ ἀναλογικαὶ διαιρέσεις διαφέρουσι πολὺ τῶν ὀριζοντίων· διότι εἰς τὰς κατακορύφους ὑπαισέρχονται καὶ νέα στοιχεῖα: ἡ ποιότης τοῦ ὕλικου, ἡ πρὸς τὰ ἄνω τάσις αὐτοῦ καὶ οἱ νόμοι τῆς βαρύτητος<sup>4</sup>. Κατὰ τὸν Lirps<sup>5</sup> αἱ κατακορύφοι συμμετρίαι ἐκφράζουν τὴν μηχανικὴν ἐνέργειαν τῶν κατακορύφων δυνάμεων καὶ τὴν ἐλαστικὴν ἀντίδρασιν τοῦ βάρους κατὰ τοὺς νόμους τῆς βαρύτητος.

Ἡ κατακορύφος ἀναλογικὴ διαιρέσις εἶναι συνάμα καὶ μεταβλητὴ, ὥς προκύπτει καὶ ἐκ τῆς ἐξετάσεως τῶν ἀναλογιῶν τῶν ἑλληνικῶν ναῶν κατὰ τὰς διαφόρους ἐποχὰς (εἰκ. 499)<sup>6</sup>. Οὕτω οἱ ἀρχαῖοι ἑλληνικοὶ ναοὶ κατεσκευάσθησαν μὲν ἀπὸ ἀρχαιοτάτων χρόνων πάντοτε τριμερεῖς, ἀποτελούμενοι, κάτω μὲν ἀπὸ τὴν μὲ τὴν γῆν συναπτομένην κρηπίδα, ἄνω δὲ ἀπὸ τὸν εἰς τὸν οὐρανὸν ἀπολήγοντα θριγκὸν (μακραὶ πλευραὶ), καὶ ἀπὸ τὸ μεταξὺ αὐτῶν «συναγωγόν» τρίτον μέρος, ἤτοι τὴν ὑψηλὴν καὶ δυναμικὴν κιονοστοιχίαν, κυριώτατον μέλος τῆς ὅλης συνθέσεως τοῦ ναοῦ. Ἀλλ' αἱ ἀναλογίαι τῶν μερῶν τούτων πρὸς ἄλληλα μεταβάλλονται κατὰ τὸ ὕλικόν καὶ τὰς ἐποχὰς, ὥς προκύπτει π.χ. ἐκ τῶν ἐξῆς τυχαίως λαμβανομένων παραδειγμάτων: εἰς τὸν πάρινον ναὸν C τοῦ Σελινούδντος (550 π.Χ.) τὸ ἄθροισμα τοῦ ὕψους τῆς κρηπίδος καὶ τοῦ θριγκοῦ ἔχει σχέσιν πρὸς τὸ ὕψος τοῦ κίονος μόνον 1,56, ἐνῶ εἰς τὸν μαρμάρινον κλασσικὸν Παρθενῶνα (447 π.Χ.) ἡ ἀναλογία φθάνει τὸ 2,13, εἰς δὲ τὸν ἐν Στράτῳ πέτρινον ναὸν τοῦ Διὸς (320 π.Χ.) ἡ ἀναλογία ἀναβαίνει εἰς τὰ 2,48.

Τοῦτ' αὐτὸ συμβαίνει καὶ διὰ τὰς σχέσεις μήκους πρὸς τὸ πλάτος τοῦ ναοῦ, τῆς διαμέτρου πρὸς τὸ ὕψος τοῦ κίονος, τοῦ ὕψους τοῦ θριγκοῦ πρὸς τὸ ὕψος τοῦ κίονος κλπ., σχέσεις αἵτινες ἀλλάζουν μὲν συνεχῶς, εἰς κάθε ὁμῶς οἰκοδόμημα διατηρεῖται ἡ συμφωνία τῶν μερῶν του, ἕνεκα τῆς ὁποίας παρουσιάζει ἐν ἑαυτῷ μίαν κλειστὴν ἀρμονικὴν ἐμφάνισιν.

Ἐκτὸς τοῦ ἀνωτέρω ἐκτεθέντος γενικοῦ κανόνος περὶ τῆς τριαδικῆς ἀναλογικῆς διαιρέσεως τῶν ἔργων τέχνης, τὸν ὁποῖον, ὥς εἵπομεν, ἀρνούμεθα ἀπὸ τὸν Τίμαιον τοῦ Πλάτωνος, οὐδὲν ἄλλο δυστυχῶς ἀρχαῖον ἑλληνικὸν περὶ τῶν ἀρχιτεκτονικῶν ἀνα-

1. VIOLLET-LE-DUC, E. & FR. HÖBER, E. & καὶ l'ing. G.G. DEMO, Ein Proportionsgesetz (Triangulation) der antiken Baukunst und sein Nachleben im Mittelalter und in der Renaissance. Strassburg i.E. 1893 καὶ Untersuchungen über das gleichartige Dreieck als Norm gotischer Bauproportionen, Stuttgart 1894.

2. Τὰς κυβικὰς ἀναλογίας ἐμελέτησε καὶ ἐχρησιμοποίησεν ἰδιαίτερος ὁ μέγας ἀρχιτέκτων τῆς Ἀναγεννήσεως ΛΕΟΝ ΒΑΤΤΙΣΤΑ ΑΛΒΕΡΤΙ εἰς τὸ ἔργον του De re aedificatoria, Βιβλ. V, κεφ. 2, 3, 18 καὶ Βιβλ. IX, κεφ. σ. 2, 3, 6· βλ. ἐσχάτως καὶ ALBERTI's, Technische Studien in Repertorium für Kunstwissenschaft VI, σ. 326.

3. Πρβλ. καὶ τὸν ἀριστοτελεῖον ὀρισμὸν τῆς διαιρέσεως τῆς τραγοῦδας (περὶ ποιητικῆς 1450, 7): καίτοι δ' ἡμῖν τὴν τραγοῦσαν τελείαν καὶ ὅλης πράξεως μίμῃσιν, ἔχουσιν τὸ μέγεθος· ἔστι γὰρ ὅλον καὶ μηδὲν ἔχον μέγεθος· ὅλον δὲ ἔστι τὸ ἔχον ἀρχὴν καὶ μέσον καὶ τελευτήν.

4. Βλ. σχετικῶς FR. HÖBER, E. & σ. 59 καὶ 60.

5. TH. LIRPS, Aesthetik, κεφ. 10, σ. 42 - 47 καὶ FR. HÖBER, E. & σ. 67.

6. Βλ. AUG. THIERSCHE, Die Proportionen in der Architektur, σ. 40.

λογίων βοήθημα — ἐκ τῶν τόσων πολλῶν μαρτυρουμένων συγγραμμάτων ἀρχιτεκτόνων<sup>1</sup> τῆς κλασσικῆς καὶ τῆς ἑλληνιστικῆς ἐποχῆς — διεσώθη μέχρι σήμερον.

Ἰδιαίτερος πολῦτιμος ἐκ τῶν ἀπολεσθέντων ἑλληνικῶν ἀρχιτεκτονικῶν ἔργων θὰ μᾶς ἦτο τὸ περὶ Παρθενῶνος σύγγραμμα, τὸ ὁποῖον — καθὼς μᾶς ἀναφέρει εἰς τὸν πρόλογον τοῦ περὶ ἑλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς βιβλίου του (VII § 12) ὁ Βιτρούβιος — συνέταξεν ὁ Ἰκτίνος, ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τινος, ἀγνώστου ἄλλοθεν, Καρπίωνος<sup>2</sup>.

Εὐτυχεστέρα τῆς ἀρχιτεκτονικῆς ἢ σύγχρονος περὶ γλυπτικῆς ἐπιστήμῃ διαθέτει μέγα μέρος διασωθέντος συγγράμματος τοῦ διασήμου γλύπτου τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. Πολυκλείτου, τὸν περίφημον Κανόνα<sup>3</sup>, εἰς τὸν ὁποῖον ἀναγράφει τὰς συμμετρίας, ἦτοι τὰς ἀναλογίας τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος καὶ τὸ σύστημα τῶν μέτρων, τὰ ὁποῖα ἐφήρμοζεν εἰς τοὺς ἀνδριάντας του, ἰδίᾳ δὲ εἰς τὸν Δορυφόρον του, ὅστις, τοῦτου ἕνεκα, ἐχρησιμοποιήθη ὡς ὑπόδειγμα διὰ τοὺς γλύπτας, ἀποκληθεῖς καὶ αὐτὸς «Κανὼν».

Μὴ ὑπάρχοντος λοιπὸν διὰ τὴν ἐπιστήμην ἀρχαίου περὶ ἀρχιτεκτονικῶν ἀναλογιῶν βοηθήματος, οὔτε καὶ μέλλοντος ποτέ, ὡς φαίνεται, νὰ ὑπάρξῃ, οἱ νεώτεροι ἀρχιτέκτονες καὶ ἀρχαιολόγοι ἐρευνῆται ἠναγκάσθησαν νὰ καταφύγουν εἰς τὸ μόνον διασωθὲν καὶ λατινιστὶ γεγραμμένον ἔργον περὶ ἑλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ ἐμπειρικοῦ καὶ μᾶλλον θεωρητικοῦ Ρωμαίου ἀρχιτέκτονος Μάρκου Βιτρούβιου Πολλίωνος (1ος μ.Χ. αἰ.). Κατέληξαν δὲ εἰς τοῦτο βεβαίως ἐκ τῆς σκέψεως, ὅτι ἔστω καὶ εἰς μεταγενέστερος Ρωμαῖος ἀρχιτέκτων θὰ ἐνόει πολὺ περισσότερον ἀπὸ ἡμᾶς τὰ ἀρχαῖα ἀρχιτεκτονικὰ πράγματα, ἐπειδὴ θὰ ἦτο εἰς θέσιν νὰ ἀντλή τὰς πληροφορίας του ἀπὸ πολὺ πλουσιώτερά ἀπὸ ἡμᾶς μνημεῖα καὶ φιλολογικὰς πηγάς. Ὡς ὅμως ἡ νεωτάτη περὶ Βιτρούβιου ἔρευνα ἀπέδειξεν, ὁ φιλομαθὴς οὗτος Ρωμαῖος τεχνικὸς ἐγνώριζε μὲν ἀρχαιότερα εἰδικὰ ἀρχιτεκτονικὰ συγγράμματα, δὲν τὰ ἐχρησιμοποίησεν ὅμως ὡς ἔδει ἦτοι μὲ συνέπειαν. Οὕτω π.χ. τὰ περὶ ἰωνισμοῦ καὶ δωρισμοῦ κεφάλαια τοῦ ἔργου του εἶναι συγκεχυμένα, διὰ δὲ τὴν μείωσιν τοῦ δωρικοῦ κίονος καὶ τὴν γωνιαίαν συστολὴν τῶν δωρικῶν κιονοστοιχιῶν, ἀκόμη δὲ καὶ διὰ τὰ ἀετώματα παραπέμπει ἀπλῶς εἰς τὰ περὶ τῶν ἰωνικῶν ναῶν ὑπ' αὐτοῦ λεχθέντα. Συμβαίνει δὲ τοῦτο διότι οἱ κανόνες, τοὺς ὁποίους παρέχει ὁ Βιτρούβιος, ἀναφέρονται κυρίως εἰς τοὺς ἰωνικοὺς ναοὺς, προερχόμενοι ἀπὸ τοὺς ἑλληνιστικῆς ἐποχῆς ἀρχιτέκτονας Πύθεον καὶ Ἐρ-

1. Ἀναφέρω προχείρως καὶ κατ' ἀλφαριθμητικὴν σειρὰν τὰ ὀνόματα ἀρχαίων Ἑλλήνων μηχανικῶν - ἀρχιτεκτόνων, συγγραφέων ἀρχιτεκτονικῶν καὶ τεχνικῶν ἐν γένει ἔργων, μνημονευομένων ὑπὸ τοῦ Βιτρούβιου καὶ ἄλλων ἀρχαίων συγγραφέων: ΑΡΧΗΣΙΟΣ (ἢ Ἀργήσιος) (περὶ τῶν κορινθιακῶν ἀναλογιῶν καὶ τοῦ ἰωνικοῦ ναοῦ τοῦ Ἀσκληπιοῦ τῶν Τράλλων, ΒΙΤΡ. VII, Praef. 12· πρβλ. καὶ IV. 2, 1). ΑΡΧΥΤΑΣ (περὶ μηχανῶν, ΒΙΤΡ. VII, Praef. 14. ΔΙΟΓ. ΛΑΕΡΤ. Η, 82), ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ ἐξ Ἀβδήρων (θεωρεῖα περὶ τῶν διὰ σφηνοειδῶν λίθων θόλων, ΑΡΙΣΤ. Περί γεν. κ. θθ. 2, 315a, Bekker V, Berolini 1961 (1870), 175a1, 176a 40), ΕΡΜΟΓΕΝΗΣ (περὶ τοῦ ψευδοδικτέρου ναοῦ τῆς Ἀρτέμιδος ἐν Μαγνησίᾳ καὶ τοῦ μονοπτέρου ναοῦ τοῦ Διονύσου ἐν Τέφῃ, ΒΙΤΡ. VII, Praef. 12 καὶ τοῦ αὐτοῦ III 3, 9), ΘΕΟΔΩΡΟΣ ὁ ΦΩΚΑΕΥΣ (περὶ τῆς θόλου τοῦ Πολυκλείτου καὶ τῆς τῶν Δελφῶν, ΒΙΤΡ. VII, Praef. 12), ΘΕΟΔΩΡΟΣ ὁ ΣΑΜΙΟΣ (μετὰ τοῦ Ροίκου, περὶ τοῦ ἰωνικοῦ Ἡραίου τῆς Σάμου, ΒΙΤΡ. VII, Praef. 12).

2. Τὸ ὄνομα Καρπίων θεωρεῖται ὑπὸ τινων (βλ. G. GRUBE, Die Tempel der Griechen, München 1966, σ. 167) ὡς κακῶς ἀναγνωσθὲν ἐκ τινος χειρογράφου τοῦ Βιτρούβιου, ἀντὶ τοῦ ὀρθοῦ Καλλικράτης, μετὰ τοῦ ὁποίου ἐντοσίοις κοινὴν ἔχει μόνον τὴν πρῶτην συλλαβήν!

3. Περὶ τοῦ Κανόνος τοῦ Πολυκλείτου βλ. DIETZ ἐν AA 4, 1889, σ. 10 καὶ ἐν Antike Technik<sup>2</sup>, 1924, σ. 17. F.W.G. GOAT ἐν JHS 35, 1915, σ. 225, 230. K. SWOBODA, Πολυκλείτου Κανὼν, Listy Filologické 54, 1927, σ. 305, 316 καὶ W. DEONNA, Dédale I, σ. 218, σημ. 1 καὶ 310, σημ. 6 καὶ D. SCHULZ, Zum Kanon Polyklets, Hermes 83, 1953, σ. 200 ἐξ.

μογέννη, από τους οποίους τους παρέλαβεν ο Βιτρούβιος, τη πιθανή μεσολαβήσει τοῦ ἐκ Σαλαμῖνος τῆς Κύπρου ἀρχιτέκτονος Ἑρμοδώρου<sup>1</sup>.

Γενικῶς ὁ ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος Αὐγούστου, εἰς ὃν καὶ ἀφιέρωσε καὶ τὸ ἐκ 10 βιβλίων περὶ ἑλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς ἔργον του, Μάρκος Βιτρούβιος Πολλίων ὑπῆρξεν ἐλάχιστα δημιουργὸς ἀρχιτέκτων (ἐν μόνον ἰδικόν του κτίριον μαρτυρεῖται), οὐδεμίαν ἢ ἐλαχίστην ἐπίδρασιν ἀσκήσας<sup>2</sup> ἐπὶ τῶν συγχρόνων του, ἀσχολούμενος δὲ κυρίως μὲ τούς ἀρχαίους κίονας, τοὺς ρυθμούς, τὰ ἀρχιτεκτονικὰ μέλη καὶ τὰς ἀναλογίας. Μεγίστην ἀντιθέτως ροπὴν ἔσχεν ὁ Βιτρούβιος ἐπὶ τῶν μεγάλων ἀρχιτεκτόνων, ζωγράφων καὶ γλυπτῶν τῆς Ἀναγεννήσεως, ἰδίᾳ δὲ τοῦ Leon Battista Alberti, ὅτε καὶ Βιτρούβιαν ἡ ἀκόμη σχολὴ εἶχεν ἰδρυθῇ ἐν Ρώμῃ<sup>3</sup>.

Ἐλλείψει λοιπὸν εἰδικῶν ἀρχιτεκτονικῶν στοιχείων, ἀγνοοῦμεν ἀκόμη ποίους ἀκριβῶς κανόνας ἀναλογιῶν ἠκολούθησαν οἱ ἀρχιτέκτονες τοῦ Παρθενῶνος, δι' ὃ καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ ἰσχύῃ, ἐν μέρει τοῦλάχιστον, ὅτι διετύπωσε πρὸ ἐνὸς περίπου αἰῶνος ὁ λεπταίσθητος Γάλλος θεωρητικὸς ἀρχιτέκτων Viollet-Le-Duc, γράψας<sup>4</sup>: «Ἀγνοοῦμεν τὸν μηχανισμόν τῆς ἑλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς καὶ μόνον τὰ ἀποτελέσματα αὐτῆς δύναμεθα νὰ διαπιστώσωμεν, χωρὶς νὰ ἔχωμεν ἀνακαλύψει τοὺς (μαθηματικούς) τύπους τῶν. Ἀναγνωρίζομεν βεβαίως, ὅτι ὑπῆρχεν ἐν μέτρον καὶ μαθηματικοὶ κανόνες, ἀλλὰ δὲν κατέχομεν τὴν κλειδὰ τῶν».

#### ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΙΑΙ

Μίαν σημαντικὴν, θεμελιώδη προσπάθειαν εὐρέσεως τῆς κλειδὸς ταύτης, ἐγκριθεῖσαν μάλιστα καὶ ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>5</sup>, παρέσχεν ὁ συνεργάτης αὐτοῦ ἀρχιτέκτων W. Watkiss Lloyd, στηριχθεὶς ἐπὶ τῶν ἀκριβεστάτων μετρήσεων τῆς α' ἐκδόσεως ἐκείνου (1851). Ἡ σχετικὴ ἀνακοινωσίς του ἐγένετο τὴν 13ην Ἰουνίου 1859 εἰς τὸ Royal Institute of British Architects, ἀνάτυπον δ' αὐτῆς ἐδημοσίευσεν ὁ Penrose ὡς παράρτημα τῆς 2ας ἐκδόσεως (1888) τοῦ περὶ ἐρεῦνης τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τῶν ἀθηναϊκῶν κτιρίων ἔργου του<sup>6</sup>.

Τὰ ἀποτελέσματα τῆς σχετικῶς μακρᾶς μελέτης τοῦ Lloyd, εἰς τὴν ὁποίαν, χάριν μεγαλυτέρας σαφηνείας, προσέθεσα καὶ τινὰ ἐπεξηγητικὰ διαγράμματα (εἰκ. 463, 464, 465), συνοψίζονται εἰς τὰ ἑξῆς.

α) Αἱ ἀναλογικαὶ σχέσεις, αἵτινες εὐρίσκονται εἰς τὸν Παρθενῶνα, παρουσιάζουν

1. Περί τοῦ Ἑρμοδώρου ὡς κυρίας πηγῆς τοῦ Βιτρούβιου βλ. F.W. SCHLICKER, Hellenistische Vorschläge von der Schönheit des Bauwerks nach Vitruv = Schriften zur Kunst des Altertums, I, 1940. Κατὰ τὸν SCHLICKER δὲν εἶναι ἀπίθανος καὶ ἡ ὑπάρχουσα ὁλοκλήρου σειρὰ μαθητῶν τῆς σχολῆς τοῦ Ἑρμοδώρου, ἥτις θὰ ἑδράσεν ἐν Ρώμῃ περὶ τὸ 140 π.Χ., μεταξὺ δὲ τῶν μαθητῶν τούτων θὰ συγκατελέγετο πιθανῶς ὀρθότερον καὶ ὁ Βιτρούβιος.

2. H. KOCHE, Vom Nachleben des Vitruvius, Baden - Baden 1951, σ. 7 - 9.

3. J. BURCKHARDT, Geschichte der Renaissance in Italien, Stuttgart 1904, Κεφ. IV § 28 καὶ 29· βλ. καὶ HÖBER, ἑ. ἄ. σ. 16.

4. Ἐν Dictionnaire raisonné d'Architecture τ. V, λ. échelle, σ. 143 - 144.

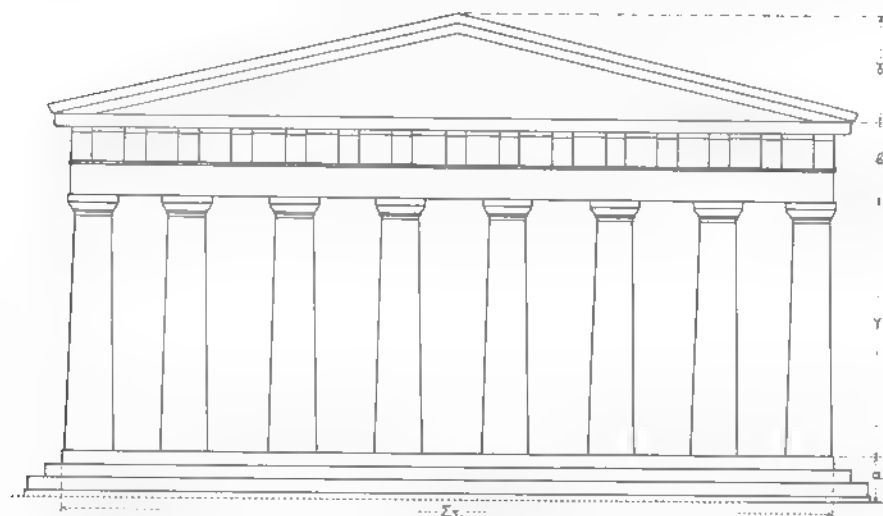
5. Principles<sup>5</sup>, σ. 116 ἑξ. καὶ παρὰ COCKERELL, Temples at Aegina and Bassae near Phigaleia, London 1860, σ. 63 - 94.

6. Principles<sup>6</sup>, σ. 112 - 120.

ὡς διαφορὰν ἀναλογικῶν ὄρων τὸν σταθερὸν ἀριθμὸν 5, εἶναι δηλαδὴ αἱ ἐξῆς: 1:6, 2:7, 3:8, 4:9, 5:10, 6:11, 7:12, 8:13 καὶ 9:14. Ἐκ τούτων προεξάρχουσιν αἱ 4:9, 7:12 καὶ 9:14 καὶ ἐκ τούτων πάλιν ὅλως ἰδιαιτέρως προετιμῆθη ἡ πρώτη (4:9).

β) Ἐκ τῶν διαστάσεων τοῦ ναοῦ τὴν μεγαλυτέραν σημασίαν ἔχουν εἰδικώτερον: 1) τὸ πλάτος τῆς προσόψεως, μετρούμενον εἰς τὴν ἄνω ἄκμην τοῦ στυλοβάτου, 2) τὸ πλάτος τοῦ ἄβακος τῶν κιονοκράνων καὶ 3) ἡ κάτω διάμετρος τῶν κιόνων.

γ) Ὁ σχεδιάζων ἓνα ἐλληνικὸν ναόν, καθόριζε πρῶτον μίαν ὀρθογώνιον σχέσιν



463. Ἀναλογία ὁλικοῦ ὕψους τοῦ ναοῦ ( $\alpha + \Upsilon + \beta + \gamma$ ) πρὸς τὸ μήκος τοῦ στυλοβάτου ( $\Sigma\tau$ ).

μικρῶν ἀριθμῶν μεταξύ τοῦ μήκους καὶ τοῦ πλάτους τῆς κατασκευῆς. Οὕτως ὁ Παρθενὼν παρουσιάζει εἰς τὸν στυλοβάτην του μίαν ὀρθογώνιον ἀναλογίαν 4:9, τὴν αὐτὴν δ' ἀναλογίαν ἔχει καὶ τὸ «Θησεῖον» (Ἡφαίστειον), οὐχὶ ὁμοίως εἰς τὸν στυλοβάτην, ἀλλ' εἰς τὸν δεύτερον ἀναβαθμὸν του<sup>1</sup>.

δ) Ἴσης ἢ καὶ μεγαλυτέρας σημασίας ἀναλογία μικρῶν ἀριθμῶν ἦτο ἡ τοῦ πλήρους κατακορύφου ὕψους τῆς προσόψεως, λαμβανομένου ἀπὸ τοῦ ἐδάφους μέχρι τῆς κορυφῆς τοῦ ἀετώματος (εἰκ. 463,  $\alpha + \Upsilon + \beta + \gamma$ ) πρὸς τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου τῆς προσόψεως (εἰκ. 463,  $\Sigma\tau$ ). Ἡ ἀναλογία αὕτη εἰς μὲν τοὺς ἐξαστύλους ναοὺς («Θησεῖον», Βάσσαι, δυτικὴ πρόσοψις Προπυλαίων) παρουσίαζε τὸ ὕψος μὲ σχέσιν πρὸς τὸ

1. Τοῦτο ἐσημείωσαν ἀργότερον καὶ ὁ MAX THEUER (Der griechisch-dorische Peripteraltempel, Berlin 1918, σ. 51 καὶ πιν. 37, 2) καὶ τελευταίως ὁ H. KOCH (Studien zum Theseustempel in Athen, Berlin 1955, σ. 80), διέφυγε δὲ περιέργως τὴν προσοχὴν τοῦ λεπτομερέστατου δημοσιεύσαντος πρότερον τὴν ἀρχιτεκτονικὴν τοῦ Θησείου R. REINHARDT, Die Gesetzmässigkeit der Griechischer Baukunst, Erster Teil: Der Theseustempel in Athen, Stuttgart 1908.

πλάτος ως 3 : 4, εις τὸν ὀκτάστυλον ὁμως Παρθενῶνα ἡ αὐτὴ ἀναλογία εἶναι 9:14.

Ἐς ἴδωμεν ἤδη κατὰ πόσον ἡ ἀναλογία αὕτη ἀνταποκρίνεται καὶ πρὸς τὰς ἡμετέρας μετρήσεις. Δεδομένου, ὅτι τὸ α, λογιζόμενον ἀπὸ τοῦ ἐδάφους, ἰσοῦται πρὸς 0,12 μ. (εὐθυνητρία) + 3 ἀναβαθμοὶ (=1,579) = 1,699 μ.,  $Y = 10,43$  μ.,  $\beta = 3,295$  μ. καὶ  $\gamma = 4,30$  μ. (ὅσον δηλαδὴ περίπου καὶ τὸ μεταξόνιον), τὸ ἄθροισμὰ τῶν ἰσοῦται πρὸς 19,724 μ. Ἄφ' ἐτέρου τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου κατὰ τὴν πρόσωψιν ( $\Sigma\tau$ ) ἰσοῦται πρὸς 30,88 μ. Ἐὰν ἡ ἀναλογία τῶν δύο ἀνωτέρω ποσοτήτων εἶναι ὡς 9:14, ὡς γράφει ὁ Lloyd, θὰ πρέπει τὸ  $\blacksquare + Y + \beta + \gamma / \Sigma\tau$  (= 1,699 + 10,43 + 3,295 + 4,30/30,88 = 19,724/30,88), πολλαπλασιαζόμενον ἐπὶ 14/9 νὰ παρουσιάσῃ τοὺς αὐτοὺς ἀριθμητὰς καὶ παρονομαστάς, ὅπερ καὶ κατὰ μεγάλην προσέγγισιν συμβαίνει· διότι ὡς γινόμενα προκύπτουν:  $19,724 \times 14 = 27,613$  καὶ  $30,88 \times 9 = 27,792$ , ἥτοι περίπου τὰ αὐτὰ.

ε) Ἀκριβέσταται ὀρθογώνιοι ἀναλογίαι ἐπιτυγχάνονται καὶ μεταξὺ ἄλλων διαιρέσεων τῆς προσόψεως (ὁρθογραφίας). Ἐκ τούτων μεγίστης σημασίας ἦτο ἡ τοῦ ὕψους τοῦ κίονος ( $Y$ ) ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἄθροισμα τῶν ὑπολοίπων τριῶν ἄλλων μερῶν, δηλαδὴ τῆς κρηπίδος (+εὐθυνητρία), τοῦ θριγκοῦ καὶ τοῦ ἀετώματος, ἥτοι  $10,433/1,699 + 3,295 + 4,30 = 10,433/9,294$ . Ἄν ἡ ἀναλογία εἶναι 9:10, τότε θὰ πρέπει τὰ 9/10 τοῦ ὕψους τοῦ κίονος νὰ ἰσοῦνται πρὸς τὸ ἀνωτέρω ἄθροισμα, ἥτοι  $9/10 \times 10,433 = 93,897$ , ἔναντι τῶν 9,294 τοῦ ἄθροίσματος, δηλαδὴ ἡ εἰρημένη ἀναλογία ἐφαρμόζεται μὲ προσέγγισιν μὲν, ἀλλὰ ὀλιγωτέραν τῆς πρώτης. Αἱ ἀναλογίαι αὗται χρησιμοποιοῦσι διαιρέτην κατὰ μονάδα μικρότερον τοῦ ἀριθμητοῦ, ὡς π.χ. ἡ 7:6 ἢ ἡ 6:5. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ ἀναλογία αὕτη ἦτο 10:9, εἰς δὲ τὸ «Θησεῖον» 5:4 (ὅπερ ἰσοδυναμεῖ πρὸς τὸ 10:8). Ἀξίον σημειώσεως εἶναι, ὅτι τοιαύτη ἀναλογία οὐδέποτε παρουσιάζεται εἰς ναοὺς τῆς Σικελίας.

Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἰδιαίτερος ἦτο ἀναγκαία καὶ ἐπιθυμητὴ διάταξις, ἥτις νὰ ἀρμονίξῃ τὸν κίονα, ὡς κατακόρυφον μέλος, πρὸς τὸ ἄθροισμα τῶν ὑπολοίπων μερῶν τοῦ ρυθμοῦ, ἥτοι τοῦ θριγκοῦ καὶ τῆς κρηπίδος, ὡς φαίνονται ταῦτα εἰς τὰς μακρὰς πλευράς, ἔνθα ἀπὸ τινων σημείων δὲν εἶναι ὁρατὴ ἡ στέγη. Ἀνακριβὴς ὁμως φαίνεται ἡ ἀναλογία, τὴν ὁποίαν δίδει ὁ Lloyd διὰ τὰς μακρὰς πλευράς τοῦ Παρθενῶνος, γράφων<sup>1</sup>, ὅτι τὸ ἄθροισμα τοῦ ὕψους τῆς κρηπίδος καὶ τοῦ θριγκοῦ εἰς τὰς πλαγίας πλευράς, ἰσοῦται ἀκριβῶς πρὸς τὸ ἥμισυ τοῦ ὕψους τοῦ κίονος. Τοῦτο δὲν συμβαίνει<sup>2</sup>, διότι ἂν ὡς ὕψος κρηπίδος λάβωμεν τὸ τῶν τριῶν ἀναβαθμῶν μετὰ τῆς εὐθυνητρίας (1,699 μ.) καὶ ὡς ὕψος θριγκοῦ τὸ 3,295 μ., τότε τὸ ἄθροισμα αὐτῶν προκύπτει 4,994 μ., ἥτοι πολὺ μικρότερον τοῦ ἡμίσεος τοῦ ὕψους τοῦ κίονος, τὸ ὅποιον εἶναι 5,215 μ. Ἀλλὰ καὶ ἂν πάλιν εἰς τὸ ὕψος τοῦ θριγκοῦ προσθέσωμεν καὶ τὸ τῶν ἀκροκεράμων (0,52 μ.), τὸ ἄθροισμα τῶν τριῶν τούτων μελῶν προκύπτει 5,514 μ., ἥτοι πολὺ μεγαλύτερον τοῦ  $Y/2 = 5,215$  μ., παραμένει δὲ τοιοῦτον καὶ ἂν ἀκόμη ἀφαιρεθῇ τὸ ὕψος τῆς εὐθυνητρίας<sup>3</sup>.

Διεπιστώθη περαιτέρω ὑπὸ τοῦ Lloyd ἡ ἀρχή, ὅτι τὸ ὕψος τοῦ κίονος ἦτο σύμμετρον πρὸς τὴν ἐν κατόψει ἀπὸ ἀκμῆς εἰς ἀκμὴν ἀπόστασιν Α τριῶν διαδοχικῶν κίωνων.

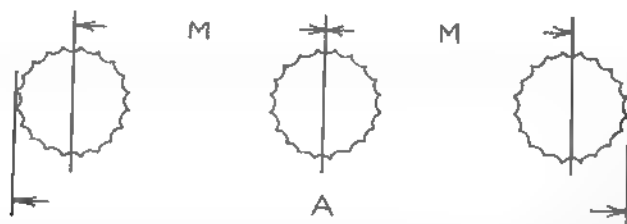
1. Ἐ. ἀ. σ. 112.

2. Τὴν ἐρμηνείαν τῆς διαφορᾶς παρέσχεν ὁ Μ. THEUER, ὡς κατωτέρω ἀναπτύσσομεν.

3. Ἐρμηνείαν τῆς μεταξὺ τοῦ ὕψους τοῦ ρυθμοῦ τῶν στενῶν καὶ τῶν μακρῶν πλευρῶν διαφορᾶς, ὀφειλομένης εἰς τὰς καμπυλότητας, παρέσχε διεξοδικῶς ὁ Μ. THEUER· βλ. σχετικῶς κατωτέρω σ. 689 ἐξ.

Εἰς τὸν Παρθενῶνα (εἰκ. 464) ἡ συμμετρία αὕτη ἐφηρμόσθη κατὰ προσέγγισιν εἰς τρεῖς συνεχεῖς κίονας τοῦ περιστυλίου καὶ τὰ δύο μεταξύ των διαστήματα. Πράγματι  $A = 2M + \Delta = 2 \times 4,29 + 1,905 = 10,485 \mu$ . Ἐναντι τοῦ 10,433 μ. Τοῦτ' αὐτὸ δὲ φαίνεται, ὅτι συνέβαινε καὶ εἰς τὸν ἐν Σουνίῳ ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος<sup>1</sup>.

Ἐν περαιτέρῳ ἀξίωμα, τὸ ὁποῖον πολὺ ἐπρόσεχον οἱ ἀρχιτέκτονες τῶν δωρικῶν ναῶν τῆς κυρίως Ἑλλάδος, ἦτο νὰ εἶναι τὸ πλάτος τοῦ ἄβακος τοῦ κιονοκράνου τὸ 1/5 τοῦ ὕψους τοῦ κίονος ἢ οἷα σδήποτε διαιρέσεως τοῦ πλάτους τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν



464. Σχέσις τῆς κατόψεως τριῶν διαδοχικῶν κίωνων τοῦ περιστυλίου πρὸς τὸ ὕψος τοῦ κίονος (κατὰ Lloyd).

στυλοβάτην ἢ καὶ νὰ συμβιβάζεται πρὸς ἀμφοτέρους τούτους τοὺς ὅρους. Μία τοι- αῦτη ὅμως παραδοχὴ, προσθέτει ὁ Lloyd, δὲν δύναται προφανῶς νὰ γίνῃ γενικῶς δε- κτή, ἐπεὶδὴ αὕτη ἔχει ἐπίδρασιν καὶ ἐπὶ τῆς διαμέτρου τοῦ ἐχίνου, ἥτις ὀφείλει νὰ σχετίζεται πρὸς τὰς γενικὰς ἀναλογίας τοῦ κίονος. Οὕτω εἰς τὰς Βάσσας τὸ πλάτος τοῦ ἄβακος τῆς προσόψεως εἶναι μὲν τὸ 1/5 τοῦ ὕψους τοῦ κίονος, δὲν εἶναι ὅμως καὶ σύμμετρον πρὸς τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου· εἰς τὸ «Θησεῖον» ὁ ἄβαξ εἶναι τὸ 1/5 τοῦ ὕψους τοῦ κίονος καὶ τὸ 1/12 τοῦ πλάτους τοῦ στυλοβάτου· εἰς τὸν Παρθενῶνα ὁ συνήθης ἄβαξ τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς εἶναι μὲν τὸ 1/15 τοῦ πλάτους τοῦ στυλοβά- του, ἀλλ' εἶναι ὅμως ἀσύμμετρος πρὸς τὸ ὕψος τοῦ κίονος, πλὴν τοῦ ἄβακος τοῦ γω- νιαίου κίονος, ὅστις εἶναι ὀλίγον πλατύτερος ἀπὸ τοὺς συνήθεις καὶ ἴσος πρὸς τὸ 1/5 τοῦ ὕψους τοῦ κίονος, ἐνῶ ἀφ' ἑτέρου δὲν εἶναι ὑποπολλαπλάσιον τοῦ πλάτους τοῦ στυλοβάτου.

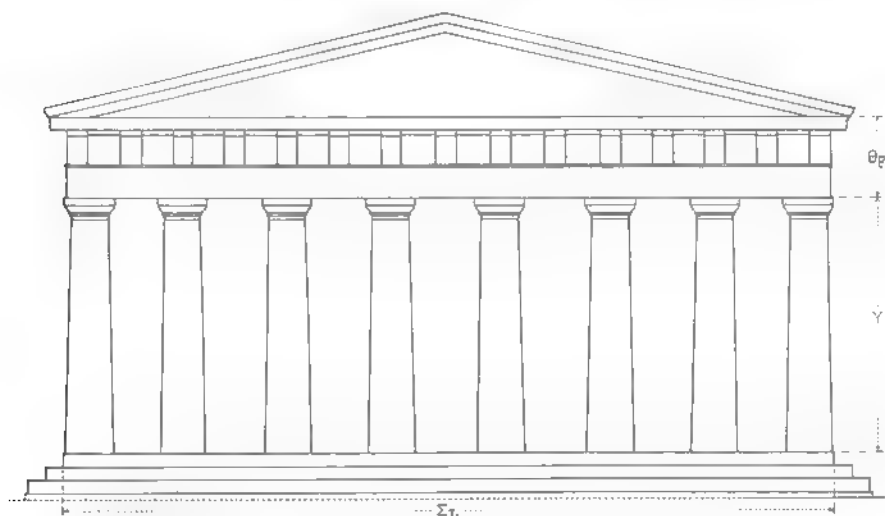
Ὡς ἀνωτέρω ἐλέχθη, ἡ μὲν ἀναλογία τοῦ ὀλικοῦ ὕψους τῆς προσόψεως πρὸς τὸ πλά- τος τοῦ στυλοβάτου εἶναι 9:14, τὸ δὲ πλάτος τῆς προσόψεως εἰς τὴν ἄνω ἀκμὴν τοῦ στυλοβάτου ἔχει πρὸς τὸ μήκος τοῦ ναοῦ λόγον 4:9. Ὡς ἀναγκαῖα ἀκολουθία τῶν δύο τούτων ἀναλογιῶν προκύπτει νὰ εἶναι τὸ ὕψος τῆς προσόψεως ἐν σχέσει πρὸς τὸ μή- κος τοῦ ναοῦ ὡς 2:7. Αἱ δύο τελευταῖαι αὗται ἀναλογίαι εἶναι αἱ μεγάλαι περιγραφικαὶ ἀναλογίαι τῆς κατασκευῆς. Ἡ μόνη εἰς αὐτάς ἀνακρίβεια συνίσταται εἰς τὸ ὅτι τὸ μετρηθὲν ὕψος τῆς προσόψεως εἶναι κατὰ τὸ 1/2 Ἴντσας (0,0154 μ.) ὑψηλότερον ἢ ὅσον θὰ προέκυπτε δι' ὑπολογισμοῦ. Ὅμως τὸ σημερινὸν μήκος τοῦ ναοῦ ἐν σχέσει

1. Πρβλ. τὸν πίν. 6 τῆς ΑΕ 1900.

πρὸς τὸ ὕψος του, ἐπιτεινόμενον καὶ διὰ τῆς ἀναλογίας 2:7, ἔρχεται εἰς ἀπόλυτον ἀκρίβειαν  $1/1000$  τοῦ ποδός ( $0,03048/1000$ ).

Πρέπει πάντως νὰ σημειωθῇ, ὅτι αἱ ἀναλογίαι 2:7, 4:9 καὶ 9:14 ἔχουν ἀντιστοιχῶς τὴν κοινὴν διαφορὰν 5 τῶν μεταξὺ των ὄρων.

Αἱ ὀρθογώνιοι ἀναλογίαι, αἵτινες συμβιβάζονται πρὸς τοιαύτην διαίρεσιν, εἶναι αἱ ἐξῆς: τὸ ἄθροισμα τοῦ ὕψους τοῦ κίονος (Υ) καὶ τοῦ θριγκοῦ (Θρ) (εἰκ. 465) εἶναι ἀκριβῶς σύμμετρον πρὸς τοὺς 100 ἄττικούς πόδας<sup>1</sup>, οὓς ἐμέτρει τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου



465. Ἀναλογία πλάτους τοῦ ναοῦ (Στ) πρὸς τὸ ἄθροισμα τῶν ὕψων κίονος (Υ) καὶ θριγκοῦ (Θρ).

εἰς τὴν πρόσοψιν κατὰ τὴν ἀναλογίαν 4:9 τῆς κατόψεως<sup>2</sup>. Ἄρα οἶαν σχέσιν ἔχει τὸ μήκος τοῦ στυλοβάτου πρὸς τὸ πλάτος αὐτοῦ, τὴν αὐτὴν ἔχει καὶ τὸ πλάτος του πρὸς τὸ ἄθροισμα τῶν ὕψων κίονος καὶ θριγκοῦ. Ἀφ' ἑτέρου, ὥς ἐκ τῶν δι' ὑπολογισμῶν καθοριζομένων διαστάσεων προκύπτει, τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου εἶναι σύμμετρον πρὸς τὸ ἄθροισμα τοῦ ὕψους κίονος, θριγκοῦ καὶ ἀετώματος κατὰ τὴν ἀναλογίαν 12:7 περίπου. Διὰ τῆς προσθήκης ἡμισείας περίπου Ἰντσας ( $0,012$  μ.) εἰς τὸ ἀέτωμα ἢ σύγκρισις ἀποβαίνει ἀκριβὴς μὲ τὸ πρόσθετον πλεονέκτημα: τὸ ὕψος τοῦ ἀετώματος νὰ καθίσταται ἴσον πρὸς τὸ μεταξόνιον.

Τὸ πάχος τοῦ ὀριζοντίου γείσου εἰς τὴν πρόσοψιν προκύπτει ἐκ τοῦ ὕψους τῆς ζώ-

1. Ὁ ΛΛΟΥΝ δέχεται τὴν παλαιὰν θεωρίαν (Αὐτὰρ κλπ.), καθ' ἣν ὁ ἀνατολικὸς στυλοβάτης τοῦ Παρθενῶνος ἔχει μήκος ἴσον πρὸς 100 ἄττικούς πόδας, ὅθεν καὶ ὁ ναὸς ἡαρακτηρίζετο ὡς ἑκατόμπεδος.

2. Πράγματι ὅταν  $Υ = 10,43$  καὶ  $Θρ = 3,295$  τὸ  $Υ + Θρ$  ἴσθται πρὸς  $13,725$ , ὅπερ πολλαπλασιαζόμενον ἐπὶ  $9/4$  μᾶς δίδει τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου  $30,88$  μ.

φόρου κατ' ἀναλογίαν 4:9. Είναι λοιπὸν εὐκόλουν νὰ διαιρέσωμεν τὸ ὕψος τοῦ θριγκοῦ εἰς 22 μέρη καὶ νὰ προσνεύωμεν 4 μέρη ἐξ αὐτῶν εἰς τὸ γείσον καὶ ἀνὰ 9 εἰς τὸ ἐπιστύλιον καὶ τὴν ζωφόρον. Πράγματι τοῦ ὕψους τοῦ θριγκοῦ ὄντος περίπου 3,30 μ., ἔκαστον τῶν 22 μερῶν ἀντιστοιχεῖ πρὸς 0,15 μ., ἐπομένως τὰ 4 ἐξ αὐτῶν ἀντιστοιχοῦσι πρὸς 0,60 μ., τὰ δὲ 9 πρὸς 1,35 μ., ὅσα δηλαδὴ προκύπτουν καὶ ἐκ τῶν μετρήσεων τῶν ἐπιστυλίων καὶ τῆς ζωφόρου.

Τὸ κατακόρυφον ὕψος τῆς ἐπαετίδος καὶ τοῦ κυματίου τῆς εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἀετώματος προκύπτει ἐκ τοῦ ὕψους τοῦ ὀριζοντίου γείσου κατ' ἀναλογίαν 4:3<sup>1</sup>.

Τὸ ὕψος τοῦ κιονοκράνου προκύπτει ἐκ τῆς διαμέτρου τοῦ γωνιαίου κίονος διὰ τῆς ἀναλογίας 4:9 (πράγματι  $9:4 = 1,95 : 0,8625$ , ὅπερ συμπίπτει σχεδὸν ἀκριβῶς πρὸς τὸ μετρηθὲν ὕψος τοῦ κιονοκράνου 0,86 μ.).

Τὸ πλάτος συνήθους τριγλύφου, κατὰ Lloyd, προκύπτει ἐκ τῆς κάτω διαμέτρου συνήθους κίονος διὰ τῆς ἀναλογίας 9:4. Πράγματι, τῆς κάτω διαμέτρου οὗσης 1,905, τὰ  $9/4$  αὐτῆς εἶναι 0,846, τοῦθ' ὅπερ ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸ πλάτος τῶν συνήθων τριγλύφων τῶν στενῶν πλευρῶν (βλ. πίν. 95,96). Ὅσον ἀφορᾷ τὰς γωνιαίας τριγλύφους, ἐὰν ἐφαρμόσωμεν τὴν αὐτὴν διαδικασίαν, τὸ πλάτος τῶν προκύπτει  $1,948 \times 4/9 = 0,865$  μ., ὅπερ ὁμοῦς εἶναι ἀρκετὰ μεγαλύτερον τοῦ μετρηθέντος 0,8475 μ. (βλ. πίν. 34).

Τὸ ὕψος τῆς κρηπίδος προσδιορίζεται ἐκ τῶν ἀναλογιῶν τῆς προσόψεως. Ἡ πραγματικὴ ἐξοχὴ τῆς κρηπίδος, δηλαδὴ τὸ ἄθροισμα τοῦ πλάτους τῶν κατωτέρων ἀναβαθμῶν εἶναι 1,523 μ., μὲ τὰς ἁρμονικὰς ἀναλογίας 6:5 καὶ 5:4. Κατὰ ταῦτα τὸ μετακίονιον ἔχει λόγον πρὸς τὴν διάμετρον, οἷον ἡ διάμετρος πρὸς τὴν ἐξοχήν τῶν ἀναβαθμῶν<sup>2</sup>.

Ἄς γνωρίσωμεν ἤδη ποῖαι ἀναλογίαι ἴσχυον ὡς πρὸς τὴν κατανομήν τοῦ σχεδίου μεταξὺ περιστυλίου, σηκοῦ καὶ τῶν διαιρέσεων τοῦ σηκοῦ. Λίαν ἐνδιαφέρουσα εἶναι ἡ παρατήρησις ὡς πρὸς τὴν ἀπόστασιν τῆς ἄνω βαθμίδος τῆς κρηπίδος τοῦ σηκοῦ κατὰ τὴν ἀνατολικὴν καὶ τὴν δυτικὴν πλευράν, ἀπὸ τῆς παραλλήλου γραμμῆς τοῦ στυλοβάτου τοῦ περιστυλίου ἐφ' ἐκάστου μετώπου. Ἐδῶ εὐρίσκομεν, ὅτι τὸ μεταξὺ τῶν βαθμίδων τοῦ σηκοῦ καὶ τοῦ ἀντιστοίχου χείλους τοῦ μεγάλου στυλοβάτου διάστημα δὲν εἶναι τὸ αὐτὸ πρὸς Α. καὶ πρὸς Δ., εἶναι δὲ καθ' ἡμᾶς μεγαλύτερον κατὰ τὸ δυτικὸν μέτωπον ἀπὸ τὸ ἀνατολικὸν κατὰ τὴν ἀναλογίαν 8:7<sup>3</sup>.

Ὁ σηκὸς ὄφειλε νὰ κατανεμηθῇ εἰς διαμερίσματα, ἀπαιτοῦντα ὀρισμένας ἀναλογίας. Δὲν ἠδύνατο νὰ ἔχη τυχαῖον μήκος ἐν σχέσει πρὸς τὸ πλάτος του. Μετρούμενος εἰς τὸν ἄνω ἀναβαθμὸν ἔχει ἀκριβεστάτην ἀναλογίαν πλάτους πρὸς μήκος 7:19<sup>4</sup> οὕτω  $7/19 = 71,33\pi./193,61 \pi. = (21,741 \mu./59,01 \mu.)$ , τὸ ὁποῖον διαφέρει ἀπὸ τὸ μετρηθὲν μήκος 193,

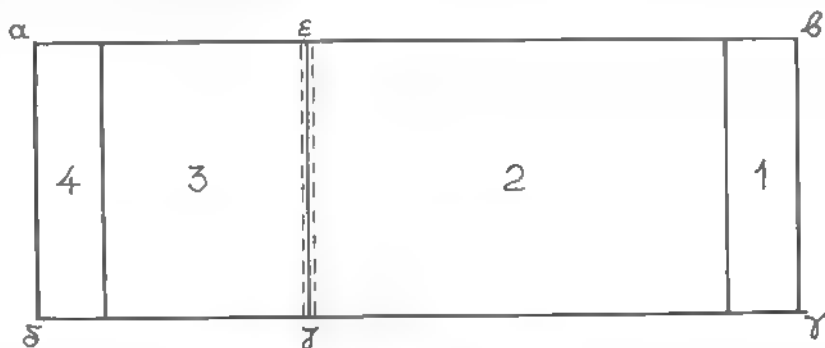
1. Πράγματι, τοῦ ὕψους τῆς ἐπαετίδος μετὰ τοῦ κυματίου ὄντος 0,422 μ. (βλ. πίν. 73) καὶ τοῦ ὕψους τοῦ ὀριζοντίου γείσου 0,60 μ. ἡ ἀναλογία τῶν δύο ἀποβαίνει κατὰ προσέγγισιν ὡς 3 : 4 ( $0,60 \times 3/4 = 0,45 \mu.$ ).

2. Μέσος ὁρος ἐξοχῆς κρηπίδος  $1,440 + 1,417 + 1,408 + 1,396 = 5,661/4 = 1,415 + 0,1037$  εὐθυνηρία = 1,5187 μ., κατὰ Lloyd 1,52 μ. Πράγματι τοῦ μετακιονίου ὄντος 2,38 μ. καὶ τῆς ἐξοχῆς τῶν ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος μετὰ τῆς εὐθυνηρίας οὐσίας κατὰ μέσον ὁδὸν 1,52 μ., ἡ ἀναλογία  $2,38/1,905$  προκύπτει κατὰ μεγάλην προσέγγισιν ἴση πρὸς τὴν ἀναλογίαν  $1,905/1,52$ , διότι  $2,38 \times 1,52 = 3,617$  καὶ  $1,905 \times 1,905 = 3,629$ .

3. Κατὰ τὰς ἡμετέρας μετρήσεις, ὡς καὶ τὰς τοῦ ΜΑΛΟΝΕ, ἡ ἀνωτέρα ἀπόστασις εἶναι πρὸς Α. μὲν 5,210 μ., πρὸς Δ. δὲ 5,275 μ., ἥτοι ὑπάρχει μεταξὺ τῶν δύο διαφορὰ 0,065 μ., ἥτις ἰσοῦται πρὸς τὸ  $1/8$  τῆς ὅλης ἀποστάσεως (5,210 μ.).



733 π. (59,04 μ.) κατά 0,123 π. (0,037 μ.) καὶ ἡ διαφορὰ αὕτη φαίνεται ὅτι εἶναι ἀπλῶς ἡ ἐπανεμφάνισις τοῦ σφάλματος 0,125 π. (0,038 μ.), τὸ ὁποῖον ἐσημειώθη μεταξὺ τοῦ μήκους τοῦ μεγάλου στυλοβάτου καὶ τῆς ὀρθῆς σχέσεως αὐτοῦ πρὸς τὸ πλάτος του. Ἡ σχέσις 7:19 φαίνεται ἐκ πρώτης ὄψεως ἀσχημος καὶ ἀνεπιθύμητος, ἔνεκα τῶν μεγάλων ἀριθμῶν, τοὺς ὁποίους περιλαμβάνει καὶ τῆς μεγάλης διαφορᾶς μεταξὺ τῶν ὄρων της. Πράγματι, ἂν ὁ ἀρχιτέκτων ἔκαμνε τὴν κάτω βαθμίδα τοῦ σηκοῦ μακροτέραν κατὰ 0,68 π. (0,20 μ.), θὰ εἶχε τὴν παραδεκτὴν ἀναλογίαν 3:8, ἡ ἀλλαγὴ ὅμως αὕτη θὰ ἀπέ-



466. Ἀναλογικὴ διαίρεσις τοῦ σηκοῦ. Γενικὴ ἀναλογία αβγδ 7: 19, ἀφαιρουμένου τοῦ κανονικοῦ τετραγώνου αεζδ παραμένει τὸ ὀρθογώνιον εβγζ μὲ ἀναλογίαν 7: 12.

βαινεν εἰς βάρος τῆς χάριτος. Ἡ δικαίωσις της ἐντούτοις καὶ ὁ σκοπὸς της εὐκόλως ἐξηγοῦνται. Ἐὰν ἀφαιρέσωμεν ἐν ἀκριβὲς τετράγωνον (εἰκ. 466, αεζδ) ἀπὸ ἐν ὀρθογώνιον ἀναλογίας 7:19 (εἰκ. 466, αβγδ), ἐπιτυγχάνομεν προφανῶς ἐν ὀρθογώνιον περιωρισμένον εἰς τὴν ἀναλογίαν 7:12 καὶ αὕτη ἡ διαίρεσις ἐγένετο ἀποδεκτὴ. Τὸ πλάτος τοῦ σηκοῦ 71,33 π. (21,741 μ.) εἶναι ἀκριβῶς ἴσον πρὸς τὴν ἀπόστασιν ἀπὸ τῆς ἀνωτάτης βαθμίδος τοῦ ὀπισθονάου μέχρι τῆς ὀπισθίας πλευρᾶς τοῦ ὀπισθοδόμου (εἰκ. 166 ἄνω), περιλαμβανομένου καὶ τοῦ πάχους τοῦ ἐγκαρσίου τοίχου 71,334 π. (21,742 μ.) (καθ' ἡμᾶς 21,720 μ.)· κατ' ἀκολουθίαν, ἐὰν τὸ αὐτὸ πλάτος συγκριθῇ πρὸς τὸ ὑπόλοιπον τοῦ μήκους, ἡ ἀπόστασις ἀπὸ τοῦ ἐγκαρσίου τοίχου ἐν τῷ ναῷ μέχρι τοῦ ἄκρου τῆς βαθμίδος τοῦ προνάου κατ' ἀνάγκην λαμβάνει τὴν ἀναλογίαν 7:12, δηλαδὴ τὴν αὐτὴν ἀναλογίαν, ἥτις καταλαμβάνει τόσον σπουδαίαν θέσιν εἰς τὴν πρόσοψιν τοῦ ναοῦ.

Ἐκ τῆς ἀκριβείας τῶν γενικῶν ἀναλογιῶν, αἵτινες ἐφηρμόσθησαν εἰς τὸν ὀπισθόδομον, συνάγεται σαφῶς, ὅτι ὀφειλομεν νὰ ἀναμένωμεν τοῦλάχιστον τὴν αὐτὴν φροντίδα εἰς τὸν πλεον ἐνδιαφέροντα κυρίως ναόν. Εἶναι σαφές, ὅτι, οἰαιδήποτε δυσκολίαι καὶ ἂν παρουσιάζοντο περὶ τὴν κατανομήν τοῦ ναοῦ, ἀντιμετωπίζοντο ὅχι εἰς βάρος τῶν ἀναλογιῶν τοῦ ὀπισθοδόμου, ἀλλὰ δι' ἐπιτυχοῦς συμβιβασμοῦ πρὸς αὐτάς. Διὰ τῆς κατανομῆς ὅμως ταύτης τῆς κατόψεως τοῦ κυρίως ὀπισθοδόμου προέκυπτε λίαν ἀκριβὲς ἀναλογία, βάθους πρὸς πλάτος 11:16. Τὸ καθαρὸν ἐσωτερικὸν ἄνοιγμα εἰς τὸ

ὕψος τοῦ δαπέδου εἶναι 62,570 π. (19,07 μ.). Οὕτω  $4,380 \pi. \times 2 (1,33 \mu. \times 2) = 8,760 \pi. (2,66 \mu.) + 62,570 \pi. (19,07 \mu.) = 71,33 \pi. (21,73 \mu.)$  καὶ τὸ ἀναλογοῦν βάθος, ὡς προκύπτει καὶ ἐκ τοῦ σχεδίου τοῦ ἡμετ. πίν. 94, εἶναι 43,003 π. ( $\pm 13,10 \mu.$ ). Τώρα τὸ 16:11 = 62,570 π./43,016 π. = 19,07 μ./13,11 μ. παρέχει ἀποτέλεσμα, τὸ ὁποῖον δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀπολύτως ὁμοιον. Ἐδείχθη ἀνωτέρω, ὅτι ὁ ἀρχιτέκτων διήρесе τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ σηκοῦ τοῦ δι' ἐγκαρσίας γραμμῆς, ἥτις ἀπέδωκεν ἐν ἀκριβὲς τετράγωνον δι' ὀπισθόδομον καὶ ὀπισθόναον (εἰκ. 166 κάτω, 3 καὶ 4 καὶ εἰκ. 466, αεζδ) καὶ ἐν ὀρθογώνιον ἀναλογίας 7:12 διὰ τὸν κυρίως ναὸν καὶ τὸν πρόναον (εἰκ. 166 κάτω, 1 καὶ 2 καὶ εἰκ. 466, εβγζ). Ἐὰν δεχθῶμεν τὸ πάχος τῶν πλαγίων τοίχων ὡς καθωρισμένον, τὸ καθαρὸν ἐσωτερικὸν πλάτος τῶν διαμερισμάτων εἶναι πλέον δεδομένον καὶ ἀπομένει νὰ τοποθετηθοῦν οἱ θυραῖοι τοῖχοι ἐφ' ἐκάστου μετώπου εἰς τοιαύτας ἀποστάσεις ἀπὸ τοῦ διαχωριστικοῦ τοίχου, ὥστε νὰ ἐμόρφωνον κατόψεις ἐπιθυμητῶν ἀναλογιῶν διὰ τὰ διαμερίσματα καὶ ἐπίσης νὰ ἄφινον κατάλληλα ὑπόλοιπα διὰ τὸν πρόναον καὶ τὸν ὀπισθόναον. Κατ' ἀκολουθίαν ὁ τοίχος τοῦ προνάου εἶναι οὕτω τοποθετημένος, ὥστε νὰ δώσῃ μῆκος τοῦ ναοῦ 98,095 π. (29,89 μ.)<sup>1</sup>, τὸ ὁποῖον ἔχει σχέσιν πρὸς τὸ καθαρὸν πλάτος ἀπὸ τοίχου εἰς τοίχον, ὅπερ εἶναι 63,01 π. (19,205 μ.), κατ' ἀναλογίαν 14:9.

Τοὔτέστιν ἡ ἰχνογραφία τοῦ μεγάλου διαμερίσματος τοῦ σηκοῦ (εἰκ. 166 κάτω καὶ 466) ἥτοι τοῦ κυρίως ναοῦ ἔχει ἀκριβῶς τὴν αὐτὴν ἀναλογίαν κατὰ τὰς διαστάσεις τῆς, λαμβανομένης ὀρθογωνίως, οἷα ἐπιτυγχάνεται μεταξὺ τοῦ πλάτους τοῦ ναοῦ καὶ τοῦ ὅλου ὕψους κατὰ τὴν πρόσοψιν ἀπὸ τοῦ ἐδάφους μέχρι τῆς κορυφῆς τοῦ ἀετώματος  $14/9 = 98,095 \pi. / 63,06 \pi. = (29,89 \mu. / 19,22 \mu.)$ . Τοῦτο εἶναι τὸ τρίτον ἐπαναλαμβανόμενον παράδειγμα εἰδικῆς ὀρθογωνίου ἀναλογίας ἐν κατόψει καὶ προσόψει· τὰ ἄλλα δύο εἶναι 7:12 καὶ 4:9.

Τὸ πάχος τοῦ θυραίου τοίχου τοῦ προνάου ἰσοῦται πρὸς τὸ πλάτος ἐνὸς ἄβακος (βλ. ἡμετ. πίν. 95, 96, 97β) καὶ ἐκ τούτου ἐπιτυχῶς προκύπτει, ὅτι αἱ διαστάσεις ἀπὸ τοῦ τοίχου τοῦ προνάου μέχρι τῆς γραμμῆς τῆς κατωτάτης βαθμίδος τῆς προσόψεως εἶναι ἀκριβῶς διπλάσιαι τῆς ἀπὸ τοῦ ἄκρου τῆς βαθμίδος τοῦ σηκοῦ πρὸς τὴν αὐτὴν γραμμὴν τοῦ στυλοβάτου, στρέφουσιν πρὸς τὴν πλαγίαν πλευράν.

Φαίνεται, ὅτι ἦτο παραδοσιακὸν ἀξίωμα, ὅτι τὸ ἑκατόμπεδον ἢ ἑκατὸν πόδες, τοὺς ὁποίους μετρεῖ τὸ πλάτος τοῦ ναοῦ εἰς τὸν στυλοβάτην τῆς προσόψεως, ἠδύνατο ἐπίσης νὰ ἐφαρμόζεται καὶ εἰς τινὰ προφανῆ διάστασιν τοῦ ναοῦ. Εἰς τὸν ναὸν εἰδικῶς ὁ τίτλος ἑκατόμπεδος ἀναγράφεται εἰς ἐπιγραφάς, τὰς ὁποίας δὲν εἶναι δύσκολον νὰ ταυτίσωμεν πρὸς ὠρισμένας διαστάσεις. Ἡ ἀπόστασις ἀπὸ τοῦ ὀπισθοῦ τοίχου τοῦ ναοῦ μέχρι τῆς κεντρικῆς γραμμῆς τοῦ κατωφλίου μετρεῖ 101,470 π. (30,92 μ.), ἥτις συγκρινομένη πρὸς τὸ ἀκριβὲς μέτρον τῶν 101,341 π. (30,88 μ.) παρουσιάζει τὴν διαφορὰν τῶν 0,125 π. (0,0381 μ.) (ἐνταῦθα 0,129 π. = 0,0393 μ.) καὶ παρέχει ἐν τρίτον παράδειγμα.

Ἐπεμείναμεν εἰς τὴν διεξοδικὴν ἀναγραφὴν τῶν πορισμάτων τῆς μελέτης τοῦ Lloyd,

1. Μία μικρὰ διόρθωσις χρειάζεται ἐνταῦθα (γράφει ὁ Penrose). Ἡ ἀπόστασις εἶναι 98,145 π. (29,91 μ.) ἀντὶ τοῦ 98,095 π. (29,89 μ.), ὅπερ προέκυπτεν ἀπὸ μετρήσεως δοθείσας εἰς τὴν πρώτην ἐκδοσιν, ἀλλ' ἡ διαφορὰ αὕτη δὲν ἔχει οὐδεμίαν συνέπειαν ὡς πρὸς τὸ ἐπιχείρημα τοῦ Lloyd. Καθ' ἡμᾶς 29,786 μ.

ἐπειδὴ αὕτη ὑπῆρξεν ὄχι μόνον ἡ πρώτη ἀκριβής, συστηματική, ἀλλὰ καὶ θεμελιώδης ἔρευνα τῶν ἀναλογιῶν τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλὰ καὶ διότι ἐπ' αὐτῆς ἐστηρίχθησαν, κατὰ τὸ πλεῖστον, πάντες οἱ ἀργότερον μετὰ τὰς ἀναλογίας τοῦ Παρθενῶνος ἀσχοληθέντες ἀρχιτέκτονες καὶ ἀρχαιολόγοι. Πράγματι αἱ ὑπὸ τοῦ Lloyd τὸ πρῶτον καταστρωθεῖσαι γραμμικαὶ ἀναλογίαι τοῦ Παρθενῶνος εὐρίσκονται ἀναγεγραμμέναι (εἰδικῶς ἡ 4:9) — χωρὶς δυστυχῶς νὰ ἀναφέρεται ρητῶς καὶ ἡ πατρότης των — ἐξαιρέσει τοῦ βιβλίου τοῦ A. Marquand (*Greek Architecture*, New York 1909, σ. 126 ἐξ.) — εἰς τὰ ἀξιολογώτερα σύγχρονα βιβλία καὶ ἐγχειρίδια τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς, ὡς εἶναι: τὰ τοῦ Max Theuer (*Zum griechisch-dorischen Peripteraltempel*, Berlin 1918, *Ein Beitrag zur antiken Proportionen*, σ. 45 - 51), τοῦ W. B. Dinsmoor (*The Architecture of Ancient Greece*, London κ.ά. 1950, σ. 161), τοῦ H. Plommer (*Ancient and Classical Architecture*, London κ.ά. 1956, σ. 174 ἐξ.), τοῦ A. W. Lawrence (*Greek Architecture*, ἔκδ. Pelican 1957, σ. 158 ἐξ.) καὶ τοῦ G. Gruben (*Die Tempel der Griechen*, München 1966, σ. 167), ἰσχύουν δὲ γενικῶς καὶ σήμερον.

Συμβολὴν εἰς τὰς ἀριθμητικὰς ἀναλογίας τῶν ἀρχαίων ἐλληνικῶν ναῶν καὶ εἰδικώτερον τοῦ Παρθενῶνος παρέσχεν εἰς τὸ σύγγραμμά του ὁ Γερμανὸς ἀρχιτέκτων Max Theuer, ἀκολουθῶν τὴν θεμελιώδη ὑπὸ τῶν Penrose - Lloyd τεθεῖσαν ἀναλογίαν τοῦ 4:9, προσθέτων δὲ καὶ ἄλλας τινὰς ἰδικὰς του παρατηρήσεις ἐπὶ τῶν ἀναλογιῶν. Οὗτος, διαιρῶν τὸ πλάτος τῆς προσόψεως τοῦ ναοῦ εἰς 26 ἴσα μέρη, ὅποτε ἕκαστον τμήμα ἔχει μήκος 1,188 μ., λαμβάνει τὸ μήκος τοῦτο ὡς μονάδα μετρήσεως. Οὕτω 18 τοιαῦτα μέρη δίδουν 21,384 μ. Ἐναντι 21,50 μ., τὰ ὁποῖα μετρεῖ ἡ πρόσοψις τοῦ σηκοῦ εἰς τὴν πραγματικότητα. Ἡ διαφορά τῶν 11,6 ἑκατ. ἐξηγεῖται ἐκ τῆς πυραμιδοειδοῦς μειώσεως, ἣτις ἀποτελεῖ γενικὸν χαρακτηριστικὸν τοῦ ναοῦ.

Ἀφοῦ δηλαδὴ εἰς τοὺς μακροὺς τοίχους τοῦ σηκοῦ τὸ πάχος μειοῦται<sup>1</sup> εἰς τὸ ὕψος τῆς ζωφόρου κατὰ 11,2 ἑκατ., ἐξουδετεροῦται ἡ διαφορά μέχρι 2 χιλ. ἐφ' ἐκάστης πλευρᾶς, ἐὰν μετρήσωμεν τὸ πάχος εἰς τὸ μέσον. Ἐν τῶν μερῶν τούτων σχηματίζει τὸ πάχος καὶ 16 μέρη (=19,008 μ.) μένουσι διὰ τὸ ἐλεύθερον ἄνοιγμα τοῦ σηκοῦ (19,004 μ.).

Τὰ μέσα μεταξόνια τῶν στενῶν πλευρῶν, ἐδῶ πέντε τὸν ἀριθμὸν, ἀντιστοιχοῦσιν ὁμοίως πρὸς τὴν δοθεῖσαν διαίρεσιν, μετελείως ἐπαρκῆ ἀκρίβειαν τοῦ ὅλικοῦ πλάτους τῶν 21,40 μ.

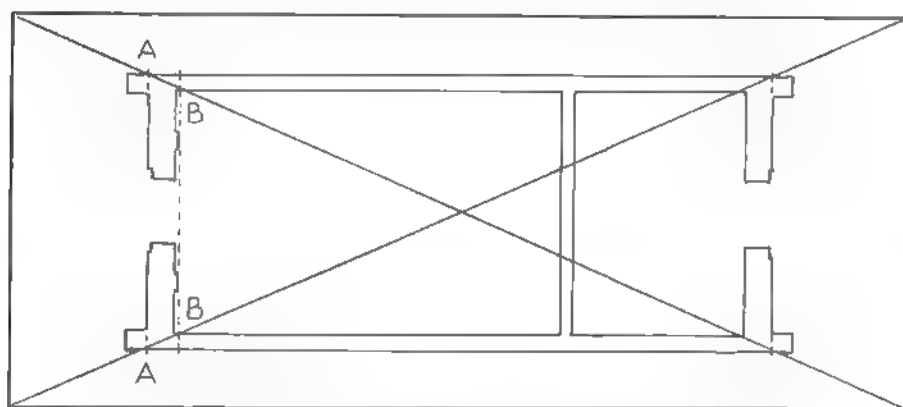
Ἐὰν φέρωμεν τὰς διαγωνίους τοῦ στυλοβάτου τοῦ ναοῦ, βλέπομεν, ὅτι αὗται τέμνουσι τοὺς τοίχους τοῦ σηκοῦ ἔξω, ἐκεῖ ὅπου οὗτοι συναντῶνται πρὸς τὴν ἐξωτερικὴν ἀκμὴν τῶν θυραίων τοίχων (εἰκ. 467, Α, Α). Εἰς τὸν ἀνατολικὸν θυραῖον τοῖχον ὅμως συναντᾶται ἐπίσης ἡ συνδέουσα τὰς παραστάδας γραμμὴ μετὰ τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ ναοῦ (εἰκ. 467, Β, Β) ἥτοι τὸ κατώφλιόν του μετὰ τὸ σημεῖον τομῆς τῶν διαγωνίων καὶ τῆς ἀκμῆς τῶν μακρῶν τοίχων.

Αἱ ἔξω πλευραὶ τῶν παραστάδων τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου, προεκτείνόμεναι,

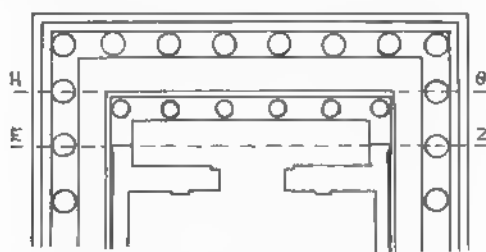
1. PENROSE, *Principles*, κί.ν. 16: πρβλ. καὶ DURM, ἔ. ἀ. σ. 149, εἰκ. 122.

συμπίπτουν πρὸς τοὺς ἄξονας τῶν τρίτων ἀπὸ τῆς γωνίας κίωνων τῶν μακρῶν πλευρῶν<sup>1</sup>, ἐνῶ οἱ ἄξονες τῶν δευτέρων κίωνων φαίνονται νὰ καθορίζουν τὴν προέκτασιν τοῦ τοιχοβάτου (εἰκ. 468) (59,80 μ. ἔναντι 60,06 μ.).

Ὁ τοιχοβάτης θὰ εἶχεν ἀναλογίαν (δηλαδή τὴν ὑπὸ Lloyd ὑποστηριχθεῖσαν πρότασιν διαφορᾶς 5 ἀριθμῶν μεταξὺ τῶν ὄρων τῆς ἀναλογίας) 3:8, διότι  $59,808/8 = 7,475$  καὶ  $3 \times 7,475 = 22,425$ , ἔναντι πλάτους τοῦ τοιχοβάτου 22,34 μ.



467. Γεωμετρικὴ κατασκευὴ τῶν διαγωνίων τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν Theuer.



468. Σχέσις τοῦ ἐγκαρσίου ἄξονος (EZ) καὶ τῆς κρηπίδος τοῦ προνάου (HΘ) πρὸς τοὺς κίονας τοῦ περιστυλίου.

Μὲ τὸ ἀνωτέρω ὑπολογισθὲν μέτρον ὀρίζεται τὸ πλάτος τοῦ ναοῦ 30,89 μ. εἰς 22 μέρη ἀνὰ 1,40409 μ. 16 τοιαῦτα μέρη ἐξ αὐτοῦ θὰ μᾶς ἔδιδαν τότε τὸ ζητούμενον πλάτος τοῦ τοιχοβάτου 22,465 μ. Ἡ διαίρεσις αὕτη κερδίζει κατὰ τοῦτο εἰς πιθανότητα, ὅτι δι' αὐτῆς πάλιν τὸ πλάτος τοῦ πτεροῦ ἔρχεται πρὸς τὸ ἡμισυ τοῦ πλάτους τοῦ τοιχοβάτου εἰς ἀναλογίαν 3:8. Δίδει λοιπὸν μίαν ἐκπληκτικὴν ἀναλογίαν μεταξὺ τῆς σχέσεως τῆς θεμελιώδους ἀναλογίας τοῦ ναοῦ καὶ τοῦ πλάτους τοῦ σηκοῦ ἀφ' ἐνὸς καὶ

1. Βλ. σχετικῶς καὶ ΜΑΡΟΥΑΝΟΥ, ἔ. ἀ. σ. 251, εἰκ. 307.

τῆς θεμελιώδους ἀναλογίας τοῦ τοιχοβάτου ἔναντι τοῦ πλάτους τοιχοβάτου καὶ πτεροῦ ἀφ' ἑτέρου. Ἐκτὸς τούτου, καθ' ἓν ἀπὸ τὰ μέρη αὐτὰ τῶν 1,40409 σχηματίζει τὴν ἐξοχὴν ἀμφοτέρων τῶν βαθμίδων τοῦ στερεοβάτου (1,40 μ.), οὕτως, ὥστε νὰ προκύπτῃ διὰ τὸ πλάτος τοῦ στερεοβάτου καὶ τοῦ τοιχοβάτου ἡ ἀπλὴ ἀναλογία  $16:24 = 2:3$ . Ἐχει λοιπὸν τὸ πλάτος τοῦ στερεοβάτου πρὸς τὸ πλάτος τοῦ τοιχοβάτου τὴν αὐτὴν ἀναλογίαν, οἷαν αἱ ρίζαι τῶν ἀριθμῶν τῆς σχέσεως τοῦ μήκους καὶ τοῦ πλάτους τοῦ ναοῦ εἰς τὸν στυλοβάτην.

Σπουδαία εἶναι ἐπίσης ἡ διαίρεσις τῶν διαστάσεων τοῦ κυρίως ναοῦ.

Πρὸς τὰ ἑκ τῆς πρώτης διαιρέσεως τοῦ πλάτους συναχθέντα 16 μέρη τοῦ ἀνοίγματος τοῦ σηκοῦ, ἀντιστοιχοῦν 25 μέρη κατὰ τὸ μήκος· ἔχομεν λοιπὸν ἐδῶ τὴν σχέσιν πλάτος:μήκος κυρίως ναοῦ =  $16:25 = 4^2:5^2$ , ἐνῶ τὸ πλάτος:μήκος τοῦ στυλοβάτου ἔχει ἀναλογίαν  $4:9 = 2^2:3^2$ . Ἡ μέτρησις λοιπὸν τοῦ μήκους τοῦ κυρίως ναοῦ μὲ 25 μέρη μᾶς φέρει ἐπίσης εἰς τὸ διὰ τὸν ὅλον ναὸν θεμελιώδες μέτρον τοῦ ἔργου.

Ὁ ναὸς ἔφερεν, ὡς γνωστὸν, εἰς τὴν γλῶσσαν τοῦ λαοῦ τὸ ὄνομα Ἑκατόμπεδος<sup>1</sup>, ὀνομασίαν, τὴν ὁποίαν παρέλαβεν ἀπὸ τὸν παλαιὸν ναὸν τῆς Ἀθηνᾶς. Ἀλλὰ καὶ ὁ ἀνατολικὸς σηκὸς τοῦ Παρθενῶνος ἐκαλεῖτο ὁμοίως ἐπισήμως ὁ ναὸς ὁ ἑκατόμπεδος καὶ αἱ ἐπ' αὐτοῦ γινώμαι ἐμοιράσθησαν, ἂν ἔπρεπε νὰ νοηθῇ μὲ αὐτὸ τὸ μέτρον τὸ ἐλεύθερον μήκος τοῦ κυρίως ναοῦ ἢ τὸ πλάτος τοῦ ὅλου ναοῦ. Τὸ πρῶτον θὰ ἀπέδιδεν ἐν μέτρον 29,75 μ., τὸ τελευταῖον 30,89 μ., 30,88 μ. ὅμως λαμβάνομεν ἐπίσης καὶ ἐὰν εἰς τὸ μήκος τοῦ κυρίως ναοῦ συνυπολογίσωμεν καὶ τὸ πάχος τοῦ δυτικοῦ ἐγκαρσίου τοίχου· ἐὰν προσθέσωμεν ἐπὶ πλέον τὸ πάχος τοῦ δυτικοῦ τούτου τοίχου (2,08 μ.) λαμβάνομεν μήκος 32,96 μ., τὸ ὅποῖον θὰ συνεφώνει ἀρκούντως, ὄχι μόνον μὲ τὴν ἰδίαν διάστασιν τοῦ ἀρχαίου ναοῦ τῆς Ἀθηνᾶς, ἥτις ἦτο 33,00 μ., ἀλλὰ καὶ μὲ τὸ ὑπὸ τοῦ Dörpfeld δοθέν μέτρον μήκους ποδὸς τῶν 328 χιλ. Ἐπὶ τῇ βάσει τῆς προηγουμένης ἐκτεθείσης ἐξελέξεως τῶν διαστάσεων τοῦ ὅλου ναοῦ ἐκ τῆς θεμελιώδους σχέσεως αὐτῶν, ἥτις ἀνεξαρτήτως ἀπὸ κάθε μέτρον μήκους ποδὸς μᾶς ἔφερε τὰ 25 ἐκ τῶν 26 μερῶν, δυνάμεθα τῶρα πλέον νὰ θεωρήσωμεν ὡς πολὺ κοντὰ εὐρισκόμενον, ὅτι μόνον ἐν τῶν μερῶν τούτων ἰσοδυναμεῖ πρὸς 4 πόδας τῶν 0,297-0,2975 μ. καὶ τούτου ἔνεκα τὸ καθαρὸν μήκος τοῦ κυρίως ναοῦ εἶχε σημασίαν διὰ τὸν χαρακτηρισμὸν τοῦ ὡς Ἑκατομπέδου. Αὐτὸς οὗτος ὁ κυρίως ναὸς ἦτο τρίκλιτος. Τὸ μέσον κλίτος ἔχει πλάτος 9,81 μ. ἢ 33 πόδας = 9,801 ἕως 9,8109 μ., τὰ δὲ πλάγια κλίτη εἶχον πλάτος 4,615 μ. ἢ 15 καὶ 1/2 ποδῶν = 4,6035 ἕως 4,60815 μ.

Δὲν ἀποδεικνύεται λοιπὸν ἐντεῦθεν μία ἀναλογικὴ διαίρεσις σχετικῶς πρὸς τὰ πλάτη τῶν πλαγίων κλιτῶν, ἐνῶ τὸυναντίον φαίνεται, ὅτι τὸ πλάτος τοῦ μέσου κλίτους ἦτο τὸ ἐν τρίτον τοῦ μήκους τοῦ κυρίως ναοῦ, λογιζομένου μέχρι τῶν ἀνατολικῶν παραστάδων, τοῦθ' ὅπερ ἔδωκε τὸ μέτρον, διότι  $29,495 : 3 = 9,83$  μ.

Ἡ ὁρθωσις εὐρίσκεται εἰς στενοτάτην σχέσιν πρὸς τὴν κάτοψιν.

Τὸ ὕψος τοῦ ναοῦ ἀπὸ τῆς ἀκμῆς τοῦ στυλοβάτου μέχρι τῆς κορυφῆς τοῦ ἀετώματος

1. Βλ. ἀνωτέρω σ. 350, σημ. 1.

μετρεί κατά Penrose<sup>1</sup> 17,953 μ., αφού δὲ τὸ ἀέτωμα ἀπὸ τὴν ἄνω ἀκμὴν τοῦ γείσου μετρεῖ 4,235 μ., ἀπομένουν διὰ τὸ ὕψος τοῦ ρυθμοῦ 13,718 μ.

Ἐχομεν λοιπὸν ἐδῶ ἐπίσης τὴν σχέσιν ὕψους πρὸς πλάτος = 4:9, διότι πλάτος: 9 = 3,4322 καὶ  $4 \times 3,4322 = 13,7288 \mu.$ <sup>2</sup>

Δὲν ἐπιτυγχάνεται ὁμοῦς τόσον εὐκόλως καὶ ἡ σχέσις τοῦ ὕψους τοῦ κίονος πρὸς τὸ ὕψος τοῦ θριγκοῦ. Συμβαίνει ἐδῶ δηλαδὴ ἐν τῶν ἐννέα αὐτῶν μερῶν τοῦ πλάτους ἢ τῶν τεσσάρων μερῶν τοῦ ὕψους νὰ εἶναι τὸ ἐν τρίτον τοῦ ὕψους τοῦ κίονος, ὅπερ κατὰ μὲν τὸν Collignon εἶναι 10,40 μ., κατὰ δὲ τὸν Penrose 10,43 ἕως 10,44 μ. (ὅπερ θεωρεῖ ὁ Theuer ὡς τὸ ὀρθόν), τὸ ἐν τρίτον (ὁ θριγκὸς) ὁμοῦς πλησιάζει πολὺ, ἀλλ' ὁμοῦς δὲν τὸ φθάνει, διότι  $10,43:3 = 3,477 \mu.$  ἐναντι τοῦ πραγματικοῦ 3,4322 μ.

Τοῦναντίον ὁ θριγκὸς, μετρούμενος μέχρι τῆς ἄνω ἀκμῆς τοῦ γείσου, ἔχει ὕψος 3,29 μ., εἶναι δηλαδὴ κατὰ 0,1422 μ. χαμηλότερος ἐνὸς τῶν μερῶν τούτων.

Ἄν θεωρήσωμεν τώρα τὴν πλαγίαν ὀψιν, βλέπομεν, ὅτι τὸ ὕψος τοῦ θριγκοῦ αὐξάνει κατὰ τὰς κατὰ μῆκος ὁλοκλήρου τοῦ πλαγίου μετώπου τρεχοῦσας πλαγίας κεραμίδας (εἰκ. 391, 423, 431), τῶν ὁποίων ἡ ἄνω ἀκμὴ κεῖται ἐν προσόψει κατὰ 0,103 μ. ὑψηλότερον τῆς ἄνω ἀκμῆς τοῦ γείσου.

Οὕτω λαμβάνομεν τὰ ἑξῆς ὕψη τοῦ ρυθμοῦ:

ὁ γωνιαῖος κίων ἔχει κατὰ Penrose ὕψος . . . . .	10,437 μ.
ὁ θριγκὸς . . . . .	3,29 μ.
αἱ πλάγαι ἡγεμόνες κεραμίδες (στρωτήρες) πάχος . . . . .	0,103 μ.
ὁ ὁλικὸς ρυθμὸς . . . . .	13,830 μ.

Τοῦτο ὁμοῦς τὸ ὕψος εἶναι ἐναντι τοῦ ἀπαιτουμένου τῶν 13,728 μ. κατὰ τὸ ὕψος τῶν πλαγίων κεράμων μεγαλύτερον.

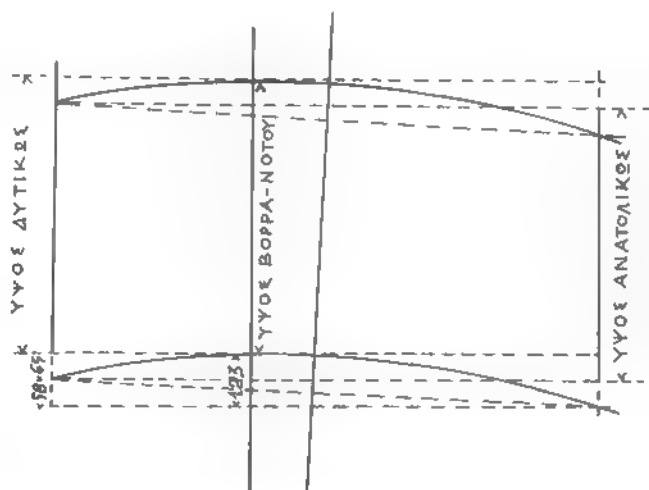
Ἴνα λοιπὸν φέρουν εἰς τὸ αὐτὸ ἐπιθυμητὸν ὕψος τὰς διαφόρους ἀπ' ἀλλήλων ἄνω ἀκμὰς τοῦ θριγκοῦ, ἠναγκάσθησαν νὰ υποβιβάσουν τὸν θριγκὸν τῆς πλαγίας ὧσεως καὶ μετ' αὐτοῦ τὸν κίονα κατὰ τὴν γωνιαίαν συνάντησίν του. Ἡ υποβίβασις αὕτη εἶναι κατὰ τὸ ἀνατολικὸν μέτωπον εἰς τὸν ἄξονα τῶν γωνιαίων κίωνων 0,127 ἕως 0,128 μ., ἐναντι τοῦ ὑψηλοτάτου σημείου τοῦ στυλοβάτου εἰς τὰς μακρὰς πλευράς, ἥτοι 0,0552 ἕως 0,0564 μ. ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἀνώτατον σημεῖον τοῦ στυλοβάτου τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς. Οὕτω κατήντησε νὰ φθάσῃ τὸ ὕψος τοῦ θριγκοῦ κατὰ τὸν μέσον ἄξονα τοῦ κυρίως μετώπου πολὺ πλησίον πρὸς τὸ τῆς γωνίας μιᾶς ὀριζοντίας γραμμῆς. Ἐπειδὴ ὁμοῦς τὸ ὑψηλότερον σημεῖον τοῦ στυλοβάτου τῆς πλαγίας ὧσεως ὑψοῦτο κατὰ 0,127 μ. ὑπεράνω τοῦ μηδενικοῦ σημείου, τὸ πλεονάζον ἦτο ὑποχρεωτικὸν ἵνα ἐπιτύχουν εἰς τὴν πλαγίαν ὀψιν, ἐκεῖνο τὸ ὅποιον ἐζήτουν νὰ ἀποφύγουν εἰς τὴν στενὴν ὀψιν: τὸ ὑψηλότερον σημεῖον εἰς τὸν θριγκὸν ἔκειτο λοιπὸν, κατὰ τοῦτο τὸ μέτρον, πολὺ ὑψηλὰ. Ἴνα ἀποφύγουν δὲ τοῦτο ὑπεβιβάσθη ἡ ὅλη ἐπιφάνεια τοῦ ναοῦ ἀπὸ Δ. πρὸς Α.

Τὸ γεγονός τοῦτο ἐπιστοποιήθη καὶ ὑπὸ τοῦ Collignon, ὅστις ὁμοῦς ἐχειρίσθη τὸ

1. Principles, πίν. 16.

2. Ὡς ἤδη εὔρε καὶ ὁ LLOYD, ἔ. ἀ. σ. 114 καὶ ἡμετ. σ. 679.

ζήτημα τούτο από άλλης απόψεως καὶ γράφει: «τὸ βέλος τῆς καμπυλότητος εἶναι κατὰ τὸν Pentose 65 χιλ. κατὰ τὴν Α. καὶ Δ. πλευρὰν καὶ 123 χιλ. κατὰ τὰς μακρὰς πλευράς. Ἀλλὰ τὸ ἀπὸ τοῦ ἐκ πῶρου στερεοβάτου κατασκευασθὲν ἄνδρον εἶναι ἐν ὀρθογώνιον καὶ κατὰ συνέπειαν μακρότερον τοῦ πλάτους. Ἄν αἱ καμπύλαι ἦσαν συμμετρικαὶ ἐν σχέσει πρὸς τοὺς ἄξονας ἐκάστης προσόψεως, τὸ βέλος θὰ ἦτο διάφορον· κατὰ συνέπειαν ἡ κορυφὴ τῆς καμπύλης κατὰ τὰς πλαγίας ὄψεις θὰ ἦτο ὑψηλότερα ἀπὸ τὰς τῆς προσθίας καὶ ὀπισθίας ὄψεως· πρὸς ἀποφυγὴν τοῦ δυσaráστοις τούτου ὑπεβίβασεν ὁ



469. Γραφικὴ ἐρμηνεία τῆς διαφορᾶς ὕψους τοῦ στερεοβάτου μεταξύ Α. καὶ Δ. πλευρᾶς (κατὰ Theuer).

ἀρχιτέκτων τὸ κυρτὸν ἄνδρον, ἐφ' οὗ ἐδράζεται ὁ ναός, ἀπὸ Δ. πρὸς Α. κατὰ 58 χιλ. Οὕτω, κατὰ τὰς μακρὰς πλευράς, ἡ κορυφὴ δὲν εὐρίσκεται πλέον εἰς τὸ μέσον, ἀλλὰ πλησιάζει πρὸς τὴν Δ. πρόσοψιν<sup>1</sup>.

Εἰς τοῦτο παρατηρεῖ ὁ Collignon ἀκόμη, πρὸς ἀντίκρουσιν τῆς κατηγορίας, ὅτι ἡ καθίζησις αὐτὴ, ὡς γενικῶς καὶ ὅλη ἡ καμπυλότης, ἦτο ἀπρόβλεπτος καὶ ὀφείλεται εἰς ὑποχώρησιν τῶν παρίνων θεμελίων καὶ διὰ ἀκριβῶς τὸ βαθύτερον σημεῖον τῆς πίπτει ἐκεῖ, ὅπου τὸ κτίριον ἐπικάθηται ἐπὶ τοῦ φυσικοῦ βράχου.

Τὸ ἀποτέλεσμα τοῦτο καθίσταται νοητὸν εἰς τὸ παρατιθέμενον σχέδιον (εἰκ. 469).

Βλέπομεν ἐξ αὐτοῦ, ὅτι ἂν θεωρήσωμεν τὰς μακρὰς πλευράς ὅχι κατὰ τὸν κάθετον, ἀλλὰ κατὰ τὸν λοξὸν ἄξονα, τὰ γωνιαῖα σημεῖα τοῦ θριγκοῦ πίπτουν εἰς τὸ αὐτὸ ὕψος. Καὶ ἐπειδὴ ὁ ὀφθαλμὸς δὲν παρατηρεῖ τὴν μικρὰν κλίσιν τῶν 58 χιλ. κατὰ τὴν μακρὰν ἔκτασιν τῶν 70 σχεδὸν μέτρων, ἀλλὰ τοῦναντίον εἶναι ὑποχρεωμένος νὰ συνδέσῃ τὰς

1. COLLIGNON κατὰ MAGNE, Le Parthénon, Paris 1895.

γωνιαίας άκμης διὰ χορδῆς, δηλαδή νά ἐνώσῃ μὲ χορδὴν τὸ ὑπὸ τοῦ θριγκοῦ σχηματιζόμενον ἐλαφρὸν τόξον, τότε ὀφείλει νά προκύψῃ ἐπίσης ἀθελήτως ἢ ἐπὶ τοῦ λοξοῦ ἄξονος τοποθέτησις, πρᾶγμα εἰς τὸ ὁποῖον ἐπίσης συντρέχει καὶ τὸ γεγονός, ὅτι πάντοτε μόνον δύο καθέτως συναντώμενα μέτωπα εἶναι ὁρατά. Διὰ τούτου ὁμως ἐπετυγχάνετο τὰ ὑψηλότερα σημεῖα τῆς Δ. προσόψεως καὶ τῶν μακρῶν πλευρῶν νά πίπτουν ἐπὶ τῆς αὐτῆς ὀριζοντίας, οὕτως, ὥστε εἰς τὸν ἀπὸ μεγαλυτέρας ἀποστάσεως πλησιάζοντα θεατὴν, καὶ τοῦτο ἦτο μόνον ἀπὸ Δ. δυνατόν, προσεφέρετο μία τελείως ὁμαλὴ ὄψις τοῦ ναοῦ.

Ἡ μεγίστη ὑπερύψωσις τοῦ στυλοβάτου εἶναι, ἀφοῦ ὁ ἄξων τοῦ γωνιαίου κίονος εἶναι μόλις 0,01 μ. ὑπὲρ τὴν γωνίαν τοῦ στυλοβάτου, 0,127 ἕως 0,128 + 0,01 μ. = 0,137 ἕως 0,138 μ., ἔχει λοιπὸν ὕψος ἀκριβῶς τὸ 1/100 τοῦ ὕψους τοῦ ὅλου ρυθμοῦ.

Ἄν φέρωμεν διὰ τοῦ ὑψηλοτάτου τούτου σημείου τοῦ στυλοβάτου ἐν ὀριζόντιον ἐπίπεδον, τοῦτο ἀποτεμεῖν ἀπὸ τὸν μανθῦαν τοῦ γωνιαίου κίονος ἐν τεμάχιον 0,137 ἕως 0,138 μ. Λαμβάνομεν οὕτω ἐν ἡλαττωμένον ὕψος κίονος 10,437 - 0,137 = 10,30 μ. Ἀφοῦ δὲ ὁ θριγκὸς ἐδῶ, κατὰ τὴν μακρὰν πλευρὰν θεωρούμενος, ἔχει ὕψος 3,393 μ., τὸ ἡλαττωμένον ὕψος τοῦ ρυθμοῦ γίνεται 13,693 μ., φθάνει λοιπὸν περίπου τὸ ἀπαιτούμενον ὕψος τῶν 13,728 μ., κάτωθεν τοῦ ὁποῖου ὑπολείπεται μόνον κατὰ 0,035 μ.

Ὅθεν δυνάμεθα μὲ ἀρκοῦσαν βεβαιότητα νά δεχθῶμεν, ὅτι ἡσχέσις τοῦ θριγκοῦ πρὸς τὸν κίονα θὰ ἦτο ἀρχικῶς 1:3, ἀλλὰ διὰ τῆς κατὰ τὴν γωνίαν συγκρούσεως, ἥτις προεκλήθη ἐκ τῆς παραλείψεως τῆς πλαγίας πλακὸς κατὰ τὰ βραχέα μέτωπα καὶ εἶχεν ὡς συνέπειαν τὴν κύρτωσιν τοῦ στυλοβάτου, συνεπέφερε καὶ τὴν μεγέθυνσιν τοῦ ὕψους τοῦ κίονος, ὅπερ φυσικὰ πανταχοῦ ὤφειλε νά διατηρῇται.

Ἀφοῦ λοιπὸν πλάτος:μῆκος = ὕψος:πλάτος = 4:9, προκύπτει καὶ διὰ τὰ τρία μέγεθῃ ἡσχέσις ὕψος:πλάτος:μῆκος = 16:36:81 = 4<sup>2</sup>:6<sup>2</sup>:9<sup>2</sup>.

Ἄν ζητήσωμεν τώρα νά λάβωμεν ἐν τῶν μερῶν τούτων ὕψ./16 = πλ./36 = μῆκ./81, τότε λαμβάνομεν μῆκος 0,858 μ. καὶ τοῦτο τὸ μέτρον μᾶς παριστάνει τὴν ἐκ τῶν μελῶν αὐτοῦ τούτου τοῦ ἔργου λαμβανομένην κλίμακα δι' ὅλον τὸ ἐξωτερικὸν τοῦ κτιρίου κατὰ Theuer.

$$4 \times 0,858 = 3,432 \mu. = \text{ἰδεατὸν ὕψος θριγκοῦ}$$

$$12 \times 0,858 = 10,296 \mu. = \text{» » κίονος}$$

$$11 \times 0,858 = 9,438 \mu. = \text{» » κορμοῦ κίονος}$$

$$1 \times 0,858 = 0,858 \mu. = \text{ὕψος κιονοκράνου} = 0,86 \mu.$$

$$5 \times 0,858 = 4,29 \mu. = \text{κανονικὸν μεταξόνιον} = 4,29 \mu.$$

$$5 \times 0,858 = 4,29 \mu. = \text{ὕψος ἀετώματος} = 4,235 + \text{ὑπερύψωσις } 0,0527 = 4,2877 \mu.$$

$$21 \times 0,858 = 18,018 \mu. = \text{ὀλικὸν ὕψος} = 17,953 + \text{ὑπερύψωσις } 0,0664 = 18,0194 \mu.$$

$$12 \times 0,858 = 1/5 \text{ ὕψους κίονος} = 2,0592 = \text{μῆκος ἄβακος τοῦ γωνιαίου κίονος} = 2,057 \text{ ἕως } 2,058 \mu.^1.$$

Ἡ κάτω διάμετρος τοῦ κανονικοῦ κίονος εἶναι 1,904 μ. καὶ ἔχεισχέσιν πρὸς τὸ κανονικὸν μετακίονιον ὡς 4:9, συμφώνως λοιπὸν πάλιν πρὸς τὴν θεμελιώδη ἀναλογίαν.

1. Πάντα τὰ ἀνωτέρω μέτρα κατὰ ΡΕΝΚΟΣΣ, §. 4.



Ἡ ἄνω διάμετρος εἶναι 1,47 μ. καὶ ἔχει λόγον πρὸς τὴν κάτω ὡς 10 : 13. Τὸ πλάτος τῆς τριγλύφου, 0,852 μ., πρέπει νὰ ληφθῇ ἴσον πρὸς τὸ ὕψος 0,858 μ. τοῦ κιονοκράνου καὶ ἔχει σχέσιν πρὸς τὸ πλάτος τῆς μετόπης ὡς 2:3, ὅσον αἱ ρίζαι τῶν ὄρων τῆς θεμελιώδους ἀναλογίας 4 : 9.

Οὕτω δεικνύει ὁ Παρθενὼν μίαν καλῶς ἐσκεμμένην ἀναλογικὴν ἄρθρωσιν εἰς τὴν κάτωσιν καὶ τὴν ὀρθωσιν, ἥτις πολλαχῶς συμφωνεῖ πρὸς τὰς τοῦ ἐν Βάσσαις ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τὰς ὁποίας τούτου ἕνεκα δυνάμεθα νὰ χαρακτηρίσωμεν ὡς ἰδιαζούσας εἰς τὸν Ἰκτῖνον<sup>1</sup>. Βλέπομεν ὁμῶς καὶ εἰσαγόμενον εἰς τὴν καμπυλότητα, ἥτις χρησιμεύει πρὸς ἄρσιν τῶν ἐν τῇ προσόψει τελουμένων συγκρούσεων, ἐν νέον στοιχείον εἰς τὴν ἑλληνικὴν ἀρχιτεκτονικὴν, ὅπερ σχηματίζει, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὴν γενικὴν πυραμιδοειδῆ μείωσιν, ἐν οὐσιῶδες αἰσθητικὸν στοιχεῖον τοῦ κατ' ἐξοχὴν διασῆμου μνημείου τῆς ἀττικῆς δωρικῆς τέχνης.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸν Marquand, ἀναφέρομεν, ὅτι οὗτος τὰς ὑπὸ τοῦ Lloyd καταστροφείας ἀναλογίας διαιρεῖ εἰς τὰς ἐξῆς τέσσαρας κατηγορίας: 1) τὰς μείζονας, ὡς π.χ. τοῦ πλάτους πρὸς τὸ μήκος τῆς κατόψεως καὶ τοῦ πλάτους πρὸς τὸ ὅλον ὕψος τοῦ κτιρίου, 2) τὰς ἐλάσσονας ἢ βοηθητικὰς, ὡς π.χ. τὰς τῶν κίωνων — διαμέτρου πρὸς ὕψος, τῶν τοίχων — πάχους πρὸς τὸ ὕψος κλπ. καὶ τῶν θυρωμάτων — τῆς βάσεως πρὸς τὸ ὕψος τῶν, 3) τὰς μεταβλητάς, ἀναλόγως τοῦ ὕψους τῶν κτιρίων<sup>2</sup>, τῆς στάσεως τοῦ παρατηρητοῦ καὶ τῆς γωνίας ὑπὸ τὴν ὁποίαν προσβλέπεται καὶ 4) τὰς συμμετρικάς, αἵτινες ἐναρμονίζουν τὰς μείζονας πρὸς τὰς ἐλάσσονας.

Ἀκολουθῶς ὁ Dinsmoor δέχεται τὰς δύο βασικὰς ἀναλογίας πλάτους πρὸς μήκος στυλοβάτου καὶ πλάτους στυλοβάτου πρὸς ὕψος κτιρίου ὡς 4:9<sup>3</sup> καὶ προσθέτει νέαν ἀναλογίαν τῆς κάτω διαμέτρου τοῦ κίονος πρὸς τὸ μεταξόνιον, ἐπίσης ὡς 4:9. Τὸν Dinsmoor ἀκολουθοῦσι πιστῶς οἱ Plommer καὶ Lawrence, οἵτινες ἐπαναλαμβάνουν τὴν γενικὴν ἀναλογίαν τοῦ 4:9, χωρὶς νὰ προσθέτουν νέας.

Τέλος ὁ G. Gruben ἀποδέχεται καὶ αὐτὸς τὴν ἀναλογίαν τοῦ 4:9 διὰ τὰς βασικὰς διαστάσεις, προεκτείνων αὐτὴν καὶ εἰς τὴν σχέσιν τοῦ πλάτους πρὸς τὸ μήκος τοῦ ἐσωτερικοῦ σηκοῦ, ἄνευ τῶν παραστάδων. Προσέτι δὲ<sup>4</sup> εὐστόχως συνεχώνευσεν εἰς τὸ σύγγραμμά του τὰς τε παλαιότερας καὶ τὰς κρατούσας σήμερον σημαντικὰς αἰσθητικὰς περὶ τοῦ Παρθενῶνος παρατηρήσεις, περιέλαβε δὲ καὶ συγκρίσεις τῶν ἀναλογιῶν αὐτοῦ πρὸς ἐτέρους συγχρόνους καὶ μὴ δωρικοὺς ναοὺς. Αἱ ἀνωτέρω μνημονευθεῖσαι παρατηρήσεις δύνανται νὰ συνοψισθοῦν ὡς ἐξῆς:

Κατὰ τὸν 6ον π.Χ. αἱ αἱ ἐξωτερικαὶ διαστάσεις τῶν ὀρθογωνίων κτιρίων καθορίζοντο, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, διὰ στρογγύλων ἀριθμῶν, ἐκ τῶν ὁποίων ἔπειτα συνήγοντο

1. THEUER, Zum griechisch - dorische Peripteraltempel, Berlin 1918, σ. 42 - 45.

2. Μὲ ἀναφορὰν καὶ πρὸς τὸν Σοφιστὴν τοῦ ΠΛΑΤΩΝΟΣ (235d' ὅρα καὶ κατωτέρω τὸ περὶ Αἰσθητικῆς κεφάλαιον).

3. Βλ. LLOYD, ἀνωτέρω σ. 679.

4. Die Tempel der Griechen, München 1966, σ. 162 καὶ 167.

καί αἱ δευτερεύουσαι. Ἀντιθέτως, κατὰ τὴν πρῶτον κλασσικὴν ἐποχὴν (π.χ. τὸν ναὸν τοῦ Διὸς Ὀλυμπίας, 460 π.Χ.) οἱ ἀρχιτέκτονες ἐξεκίνουν ἀπὸ μίαν ὀρισμένην θεμελιώδη διάστασιν, τὸ μεταξόνιον τῆς περιστάσεως, καὶ ἐξ αὐτῆς ὡς μονάδος διεμόρφωνον μίαν σαφὴ καὶ νομότυπον *ἰχνογραφίαν* (κάτοψιν) καὶ *ὄρθογραφίαν* (πρόσοψιν), ὁπότε ὁμοῦ τὰ ἐξωτερικὰ μέτρα τοῦ κτιρίου προέκυπτον ὡς παράγωγα μεγέθη.

Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἐφηρμόσθησαν ἀμφότεραι αἱ ἀνωτέρω ἀρχαὶ εἰς ἓν μεγάλης λεπτότητος σχέδιον, μὲ μίαν κυρίαρχον ἀναλογίαν (τὴν ὁποίαν κατ' ἐξοχὴν ἐτόνισε καὶ ὁ Lloyd) τὴν 4:9, ἥτις ἔφερεν εἰς συμφωνίαν τὴν κάτωψιν πρὸς τὴν πρόσοψιν καὶ τὰς μακρὰς πλευράς. Καὶ δὴ καθωρίσθη τὸ μεταξόνιον, συμφώνως πρὸς τὴν τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος διάμετρον τοῦ κίονος, κατ' ἀναλογίαν 4:9 (1,905 : 4,296 μ.). Εἰς τὴν αὐτὴν ἀναλογίαν τοῦ 4:9 εὐρίσκονται καὶ αἱ ἐξωτερικαὶ ἄκμαι τοῦ στυλοβάτου (30,88 : 69,50 μ.), τοῦθ' ὅπερ πάλιν, διὰ τῆς ἐνισχυμένης γωνιαίας συστολῆς καὶ μιᾶς ἐλαχίστης διαφοροποιήσεως εἰς τὰ μέτωπα καὶ τὰς μακρὰς πλευράς (0,005 μ.), ἡδύνατο νὰ ἐπιτευχθῇ. Καὶ τὸ ὀρθογώνιον τοῦ κυρίως ναοῦ ἐπίσης ἔχει, ἄνευ τῶν παραστάδων, ἀναλογίαν πλευρῶν 4:9.

Ἡ ὁρθωσις ἐπίσης εἶναι συνδεδεμένη πρὸς τὴν κάτωψιν: τὸ πλάτος τοῦ ναοῦ ἔχει σχέσιν πρὸς τὸ μέχρι τοῦ ἄνω μέρους τοῦ ὀρίζοντιου γείσου ὕψος αὐτοῦ ὡς 4:9 (13,72 : 30,88 μ.). Ἀβιάστως ἐκεῖθεν εἰσέρχεται τὸ ὕψος τῶν μακρῶν πλευρῶν εἰς τὴν σχέσιν τοῦ τετραγώνου τοῦ 4:9, δηλαδὴ 16:81. Οὕτω, διὰ πρώτην φοράν ἐνταῦθα, ἐν οἰκοδομικὸν κτίριον συνελήφθη συνθετικῶς, μὲ μίαν δι' ὅλας τὰς πλευράς ἀναλογίαν καὶ διὰ μαθηματικῶν συνδυασμῶν ἀπέβη μία ἀρμονικὴ συμφωνία, ἡ ὁποία ἀποτελεῖ τὴν οὐσίαν ὅχι μόνον τοῦ Παρθενῶνος, ἀλλὰ καὶ παντὸς ἀρχιτεκτονήματος τῆς κλασσικῆς περιόδου.

Προσθέτομεν ἐν τέλει ὅτι, ἂν καὶ ἡ ἐξέλιξις τῶν ἀττικῶν ναῶν ἔτεινε πρὸς ἀραιότεραν τοποθέτησιν τῶν κίωνων τοῦ περὶ («Θησεῖον», Σούνιον), μόνον εἰς τὸν Παρθενῶνα οἱ κίονες συνεπυκνώθησαν τόσο, ὥστε ἡ σχέσις τῆς κάτω διαμέτρου τῶν Δ (1,905 ἕως 1,91)<sup>1</sup> πρὸς τὸ μεταξόνιον νὰ ἀποβαίῃ 1:2,25, ἥτοι καὶ πάλιν ὡς 4:9. Μὲ τὸ μεταξόνιον αὐτὸ ἡ ὄψις τῆς κιονοστοιχίας τοῦ Παρθενῶνος μᾶς ἐντυπωσιάζει (ἐγχρωμ. πίν. σ. 100), διότι μᾶς ἐμφανίζει μίαν πυκνότητα, οἷαν δὲν εἶχεν ἕως τότε κανεὶς ἄλλος ναὸς τῆς κυρίως Ἑλλάδος<sup>2</sup>, ἐπιτείνεται δὲ ἀκόμη περισσότερο ἢ ἐντύπωσις τῆς πυκνότητος αὐτῆς καὶ διὰ τῆς ἀντιθέσεώς της πρὸς τὴν ραδινότητα τῶν κίωνων, τῶν ὁποίων τὸ ὕψος ἔφθασεν εἰς μέτρα, εἰς τὰ ὅποια δὲν εἶχεν ἀνέλθει ἕως τότε<sup>3</sup> (ἀναλογία Υ' πρὸς Δ, 5,48) (βλ. κατωτέρω). Δεδομένου δέ, ὅτι ἡ ἐξέλιξις τῶν ἀττικῶν ναῶν ἔτεινε πρὸς ἀραιότερον τοποθετούμενας κιονοστοιχίας (πρβλ. Ἡφαίστειον, Σούνιον), ἐπέτυχεν ἐνταῦθα ὁ Ἰκτίνος τὴν πυκνότεραν ἐκφράσιν τῆς ἐξωτερικῆς περιστάσεως διὰ καθαρῶς ἀρχιτεκτονικῶν μέσων, ἥτοι τῆς συγχρόνου συμπλησιάσεως τῶν κίωνων

1. Ληφθέντων ἐκ τῶν ἡδὴ ἐτοιμῶν κίωνων τοῦ ἀρχαιοτέρου Παρθενῶνος· βλ. σ. 636.

2. Οὕτω π.χ. εἰς τὸν ἀρχαιότερον Παρθενῶνα καὶ τὸν ναὸν τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας ἡ σχετικὴ ἀναλογία τῆς κάτω διαμέτρου πρὸς τὸ μεταξόνιον εἶναι 1 : 2,32, εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀφαιας 1 : 2,65 καὶ εἰς τὸν ναὸν τῆς Κορίνθου 1 : 2,31. Μόνον εἰς τὴν Μ. Ἑλλάδα συναντᾶται πυκνότερα τοποθέτησις τῶν κίωνων. Οὕτω π.χ. εἰς τὸν ναὸν τῆς Ποσειδωνίας (νῦν Ἡρας II) εἶναι 1 : 2,12.

3. Κορίνθου 4,15, Διὸς Ὀλυμπίας 4,70, Ἀφαιας Αἰγίνης 5,32.

της καὶ τῆς μειώσεως αὐτῶν. Προεκλήθη οὕτω ζωνρὰ ἡ ἐντύπωσις τῆς πρὸς τὰ ἄνω τεινούσης ἐλαφρότητος.

Ἡ ἀνωτέρω ἀναφερθεῖσα πυκνότης ἐνισχύετο ἐπίσης καὶ διὰ τῶν ἰδιαίτερος στενῶν πλαγίων κλιτῶν τοῦ πτεροῦ, τῶν ὁποίων εἰς μὲν τὰ μέτωπα τὸ πλάτος μένει κάτω τοῦ συνήθους 1,5 μεταξονίου (ὡς π.χ. εἰς τὸν ναὸν τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας), εἰς δὲ τὰς μακρὰς πλευρὰς ἔπρεπεν, ἐπειδὴ ἡ κανονικὴ προέκτασις τῆς ἐξωτερικῆς ἀνατολικῆς γραμμῆς τοῦ τοίχου τοῦ σηκοῦ διήρχετο διὰ τοῦ ἄξονος τοῦ δευτέρου ἀπὸ τῆς γωνίας κίονος (εἰκ. 468) νὰ γίνεταί ἰδιαίτερος στενόν, λόγῳ τοῦ μικροῦ μεταξονίου. Τὰ ἀνωτέρω περὶ κλειστότητος λεχθέντα ἤλθε νὰ ἐνισχύσῃ καὶ τὸ ἐξῆς περίπλοκον μέτρον: ἀντὶ τῆς θεωρητικῶς ἀπαιτουμένης γωνιαίας συστολῆς τῶν 0,477 μ., τὰ γωνιαῖα μεταξόνια ἀπέβησαν 0,61615 μ. Τοῦτου ἕνεκα ἀφ' ἑνὸς ἡ περιστάσις ἀπέβη ἄκρως στενὴ, ἐκέρδησεν ὅμως εἰς πυκνότητα καὶ συσσωμάτωσιν τὸ σύνολον τῆς γωνίας. Ἀφ' ἑτέρου, διὰ τοῦ ἀνωτέρω μέτρου, ἐφαρμοσθέντος εἰς τὰς νευραλγικὰς γωνίας τῆς περιστάσεως, ἔνθα δὲν ὑπῆρχε τὸ σταθεροποιὸν βάθος τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ, ἔκαμε νὰ πλησιάσουν εἰς αὐτὰς ἐντονώτερον αἱ στηρίζουσαι καὶ φέρουσαι δυνάμεις (δηλαδὴ οἱ κίονες), ἥτοι νὰ προκληθῇ σημαντικὴ πύκνωσις τῶν γωνιαίων κίωνων, οἵτινες ἐνισχύθησαν ἐπίσης καὶ διὰ σημαντικῆς, 0,043 μ. (=1/44 τῆς Δ), αὐξήσεως τῆς διαμέτρου τῶν. Τοῦτου ὅμως ἕνεκα τῆς γωνιαίας συστολῆς τῶν κίωνων, ἀποφευγόμεναι διαφοραὶ τῶν στοιχείων τῆς ζωφόρου ἔπρεπε νὰ πραγματοποιηθοῦν διαφόρως, τοῦτο δ' ἐγένετο διὰ προσεκτικῆς συνεχοῦς κλιμακώσεως τοῦ πλάτους τῶν μετοπῶν (πρβλ. καὶ ἀνωτέρω σ. 232).

Δι' ὁμοίων ἀναλογικῶν μέσων ἐπετεύχθη καὶ ἡ ἐντύπωσις τῆς πρὸς τὰ ἄνω τεινούσης ἐλαφρότητος τῆς περιστάσεως. Οἱ κίονες ἐξετάθησαν εἰς ὕψος εἰς μέτρα, εἰς τὰ ὁποῖα δὲν εἶχον φθάσει ἕως τότε ( $Y = 5,48 \Delta$ ) (βλ. ἀνωτέρω σ. 148).

Ἀντιστοίχως, τὰ βαρύνοντα μέρη, δηλαδὴ ὁ θριγκὸς μετὰ τοῦ ὀριζοντίου γείσου, ἐκρατήθησαν ἐλαφρὰ καὶ χαμηλὰ (ὕψος 3,295 μ. = 1,73 Δ)<sup>1</sup>, τὸ δὲ ἐπιστύλιον, ὅπερ ἔφερεν ἕως τότε τὸ μεγαλύτερον βάρος, περιεστάλη τώρα εἰς ὕψος ἴσον πρὸς τὸ τῆς τριγλύφου.

Ἀναλόγους πρὸς τὰς ὑπὸ τοῦ Lloyd διὰ τὸν Παρθενῶνα γενομένας ἐρεῦνας ἀναλογίας τῶν διαφορῶν ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν ἐξετέλεσαν — ἤδη τὸ 1899 — διὰ τοὺς ναοὺς τῆς Κάτω Ἰταλίας καὶ τῆς Σικελίας καὶ οἱ Koldewey - Puchstein, δημοσιεύσαντες αὐτὰς ἐν περιλήψει εἰς τὸ ἐξαίρετον σύγγραμμά των<sup>2</sup>.

Οὗτοι ἐμελέτησαν ἀρχικῶς τὰς σχέσεις τοῦ ἐπιστυλίου πρὸς τὴν ζωφόρον καὶ ταύτης πρὸς τὸ γεῖσον. Ἐπειτα τὰς σχέσεις τοῦ πλάτους τῶν τριγλύφων πρὸς τὸ τῶν μετοπῶν, τῶν ὁποίων τὴν ἐξέλιξιν παρέσχον εἰς εἰδικὸν πίνακα (σ. 195). Σημαντικὸν ἐκ τῶν ἐρευνῶν τούτων εἶναι τὸ πόρισμα, ὅτι αἱ ἀναλογίαι τοῦ πτεροῦ προέκυψαν ἐκ τοῦ

1. Ναὸς Πεισιστρατιδῶν (Ἀκροπόλεως) ± 2,46 Δ, Ἀφαίης Αἰγίνης 1,99Δ, Διὸς Ὀλυμπίας 1,81Δ.

2. KOLDEWEY - PUCHSTEIN, Die griechischen Tempel in Unteritalien und Sicilien, Berlin 1899, σ. 228 - 230.

σηκού και όχι αντίστροφως, ως γράφει ο Βιτρούβιος. Κατά τὸν τελευταῖον τοῦτον, δὴν ἐπικαλοῦνται πάντοτε ὡς ὁδηγὸν τῶν οἱ Koldewey - Puchstein, διὰ τὴν σχεδιάσιν τῆς κατόψεως ἑνὸς ναοῦ πρωτεύοντα ρόλον ἔπαιζον γραμμαὶ τινες καὶ σημεῖα μαθηματικῶς ὀριζόμενα. Ταῦτα ὅμως κατὰ τὴν πρακτικὴν ἐκτέλεσιν ἐδημιούργουν μίαν ἀβεβαιότητα ἂν πράγματι ἴσχυον.

Οἱ ἀρχαῖοι σηκοὶ ἦσαν γενικῶς μακρότατοι (εἰκ. 167), εἰς δὲ τοὺς περιπτέρους ναοὺς οὐδέποτε εἶχον τὰς βιτρούβιανὰς ἀναλογίας πλάτους πρὸς μῆκος 1:2, ἀλλὰ μᾶλλον 1:4, εἰς δὲ τὸν ἐννεάστυλον (βασιλικὴν) καὶ τὸν ἐξάστυλον τῆς Ποσειδωνίας (νῦν Ἑρας II) 1:3. Βεβαίως αἱ ἀναλογίαι 1:4 καὶ 1:3 ἐξελέγησαν ἐσκεμμένως μετὰ τὴν ἐπιθυμίαν ἐφαρμογῆς ἀπλῶν ἀριθμητικῶν σχέσεων.

Ἐμελέτησαν ἔπειτα οἱ Koldewey - Puchstein τὸ πλάτος τοῦ πτεροῦ κατὰ τὰς διαφόρους πλευρὰς τοῦ σηκού καὶ τὰς σχέσεις τῶν κυρίων γραμμῶν τοῦ σηκού πρὸς τοὺς κίονας τοῦ πτεροῦ καὶ καθώρισαν ἀπλᾶς ἀναλογίας, ὑφισταμένας μεταξὺ τῶν μεταξόνιων τῶν στενῶν καὶ τῶν μακρῶν πλευρῶν.

Σχετικῶς πρὸς τὴν *ὀρθογραφίαν* τοῦ ναοῦ (πρόσοψιν) συνέκριναν τὰς κάτω διαμέτρους τῶν κίωνων πρὸς τὸ μεταξόνιον, ὡς δηλαδὴ μᾶς ὁδηγεῖ πρὸς τοῦτο καὶ ὁ Βιτρούβιος, προσθέτουν ὅμως οἱ Koldewey - Puchstein, ὅτι, ἂν ἀντὶ τῆς κάτω διαμέτρου χρησιμοποιήσωμεν μίαν μέσσην, δηλαδὴ μίαν μεταξὺ τῆς κάτω καὶ τῆς ἄνω διαμέτρου διάμετρον, ἡ μέση αὕτη διάμετρος εὐρίσκεται εἰς ἀπλουστάτην σχέσιν πρὸς τὸ μεταξόνιον<sup>1</sup>. Τὰς σχέσεις ταύτας ἀναγράφουσιν εἰς τὸν συστηματικὸν πίνακα τῆς σ. 195 τοῦ ἔργου τῶν.

Προσθέτουσι περαιτέρω οἱ συγγραφεῖς, ὅτι ἂν παραβάλλῃ τις τοὺς ἀρχαῖκους πρὸς τοὺς μεταγενεστέρους δωρικοὺς ναοὺς, θὰ ἴδῃ εἰς ἀμφοτέρους ὁμοιόμορφον ἐξέλιξιν, βαδίζουσιν ἀπὸ πολὺ στενῶν πρὸς εὐρείας καὶ πρὸς πολὺ εὐρείας κιονοστοιχίας. Ἐπιστοποίησαν ἐπίσης καὶ ὅτι τὸ ὕψος τοῦ κίονος αὐξάνεται κατὰ τὰ τέλη τῆς ἀρχαϊκῆς περιόδου.

Εἰς τὸν ἐν Ποσειδωνίᾳ ναὸν τοῦ Ποσειδῶνος (νῦν Ἑρας II) ἀπεδείχθη, ὅτι ὁ ἀρχιτέκτων δὲν ἐξεκίνησε πλέον ἀπὸ τὸν σηκὸν διὰ νὰ καθορίσῃ τὰς κιονοστοιχίας, ἀλλ' ἀπὸ τὸ κανονικὸν μεταξόνιον τῶν κιονοστοιχιῶν καὶ ἐκεῖθεν καθώρισε, μετὰ ἀπλῆν σχέσιν, τὸ μεταξόνιον καὶ ἐπανέλαβε τὴν αὐτὴν σχέσιν εἰς τὸ τρίγλυφον, ὅπερ ἐξήρτησεν ἀπὸ τὴν μέσσην διάμετρον.

Καὶ ὁ σηκὸς ὤφειλε καθ' ὅλας τὰς διαστάσεις αὐτοῦ νὰ κανονισθῇ συμφώνως πρὸς τὰς ὑπὸ τοῦ περιστυλίου ὀριζόμενας γραμμάς. Ὁ τρόπος οὗτος ἀντιλήψεως πλησιάζει κάπως πρὸς τὴν ὑπὸ τοῦ Βιτρούβιου παρεχομένην ἀναλογίαν τῆς ζωφόρου 2:3 ἢ 1:1 καὶ 1/2, ἀλλὰ δὲν εἶναι ἐντελὴς ἡ αὕτη, ἐπειδὴ ὁ Βιτρούβιος κάμνει ἀποκλειστικῶς χρῆσιν τῆς κάτω διαμέτρου.

1. Ἐ. ἀ. σ. 230· πρβλ. καὶ σ. 127. Τὴν σχέσιν εἶχε ἤδη ἐπισημάνει ὁ Aug. AUREL, *Etudes des dimensions du grand temple de Paestum*, Paris 1868, σ. 96-103. H. RIEMANN, *Zum Griechischen Peripteraltempel*, Dürren 1935, σ. 203. LE CORBUSIER, *Le Modulor, L'Architecture d'Aujourd'hui*, Boulogne s/Seine, 2a ἐκδ. Paris 1951.

## ΜΟΝΑΣ ΜΗΚΟΥΣ

Πολύ ασφαλέστερον θὰ βοηθηθῶμεν εἰς τὴν ἐξεύρεσιν τῶν ἀναλογιῶν, καταφεύγοντες εἰς τὴν μονάδα μήκους τῶν σχετικῶν ἔργων, διότι αὕτη εἶναι συνυφασμένη πρὸς τὸ θέμα. Ὡς τοιαύτην ἀριθμητικὴν μονάδα ὁ Βιτρούβιος δέχεται τὴν κάτω διάμετρον τοῦ κίονος, ἣτις ἐκαλεῖτο λατινιστὶ μὲν *modulus*, ἑλληνιστὶ δὲ ἐμβάτης. Δι' αὐτῆς μετρεῖ ὁ Βιτρούβιος ἅπαντα τὰ ἀρχιτεκτονικὰ μέλη.

Κατὰ τὸν Βιτρούβιον<sup>1</sup> ὁ ἐμβάτης τῶν δωρικῶν ναῶν, ἀπὸ τοῦ ὁποῦ πάντα τὰ ἄλλα ἐξαρτῶνται, πρέπει νὰ ὀρίζεται διὰ μερισμοῦ τοῦ στυλοβάτου τῆς προσόψεως. *Frons aedis doricae in loco, quo columnae constituuntur, dividatur, si tetrastylus erit, in partes XXVII, si hexastylus XXXXII. Ex his pars una erit modulus, qui Graece embater dicitur, cuius moduli constitutione rationacionationibus efficiuntur omnis operis distributiones.* Περί τῶν ὀκταστύλων, οἷος ὁ Παρθενῶν, ναῶν δὲν κάμνει λόγον ὁ Βιτρούβιος εἰς πόσα μέρη πρέπει νὰ διαιρεθῇ ὁ στυλοβάτης, ἵνα ἐπιτύχωμεν τὸν ἐμβάτην<sup>2</sup>. Ἄς ἴδωμεν ἤδη κατὰ πόσον συμβιβάζονται τὰ ὑπὸ τοῦ Βιτρούβιου λεγόμενα πρὸς τὰ πράγματα, ὥς ἐφήρμοσεν αὐτὰ εἰς τὸ ἐξάστυλον «Θησεῖον» ὁ Koch<sup>3</sup>. Τὸ «Θησεῖον» εἶναι ἐξάστυλος δωρικός, ὅθεν ὁ διαιρέτης τοῦ στυλοβάτου εἶναι, κατὰ τὰ ἀνωτέρω, 42 καὶ ὁ ἐμβάτης ὀφείλει νὰ εἶναι  $13,72 : 42 = 0,3266 \mu$ .

Τὸ διὰ τῆς χρήσεως τοιαύτης μονάδος προκύπτον ἀποτέλεσμα εἶναι ἀλλόκοτον καὶ ἀνακριβές, ὥς τὰ ἐξῆς παραδείγματα δεικνύουν: 1) *crassitudo columnarum* (λέγει ὁ Βιτρούβιος αὐτόθι) *erit duorum modulorum*<sup>4</sup> ἐπομένως  $\Delta = 2 \text{ moduli} = 0,6532 \mu$ , ἐνῶ πράγματι ἡ κάτω διάμετρος τοῦ Θησείου εἶναι  $1,018 \mu$ . ἥτοι παρουσιάζει διαφορὰν μήκους  $0,3648 \mu$ ! 2) τὸ ὕψος  $Y$  τοῦ κίονος σὺν τῷ κιονοκράνῳ (*altitudo cum capitulo XIII*, Βιτρούβιος αὐτόθι) εἶναι  $14 \text{ moduli}$  ἥτοι  $14 \text{ ἐμβάται} = 4,5724 \mu$ , ἐνῶ πράγματι εἶναι  $5,712 \mu$ , δηλαδὴ παρουσιάζει διαφορὰν  $1,1396 \mu$ .

Τὰ παραδείγματα ταῦτα, τὰ ὁποῖα συνοδεύονται καὶ ὑπὸ ἄλλων ὁμοίας φύσεως, δεικνύουν τὴν ἀνακρίβειαν τῶν ὑπὸ τοῦ Βιτρούβιου παρεχομένων δωρικῶν μέτρων.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰς ἀναλογίας παρατηροῦμεν, ὅτι παρὰ Βιτρούβιῳ πολὺ σπανίως συμβαδίζουν μὲ τὸ σύστημα τοῦ ἐμβάτου ἅπλαι ἀριθμητικαὶ σχέσεις· ἐξαίρεσιν τοῦ κανόνος τούτου παρουσιάζει μόνον ἡ τοῦ πλάτους τῆς τριγλύφου πρὸς τὸ τῆς μετόπης  $2:3$ <sup>4</sup>, ὥς καὶ ἡ τοῦ ὕψους τοῦ ἐπιστυλίου πρὸς τὸ τῆς τριγλύφου<sup>5</sup>. Ἀριθμητικὴ διαίρεσις, πλὴν τῆς τοῦ στυλοβάτου, παρουσιάζεται παρὰ Βιτρούβιῳ μόνον εἰς τὸ δωρικὸν κιονόκρανον<sup>6</sup>, πάντοτε ὅμως κυριαρχεῖ ὁ ἐμβάτης, χωρὶς οὐδαμοῦ ὁ Βιτρούβιος νὰ ἀναφέρῃ ποῖαν σχέσιν εἶχεν οὗτος πρὸς τὸ ἐν χρήσει μέτρον ἐκτελέσεως τοῦ ἔργου.

1. De Archit. IV 3,3.

2. Τοῦτ' αὐτὸ παρεδέχθησαν πρὸ ἐνός καὶ πλέον αἰῶνος διὰ τὸν ὀρισμὸν τοῦ ἀρχαίου ποδὸς καὶ οἱ PASCARD, PENROSE, AUCO, AURÉE.

3. Studien zum Theseustempel, σ. 74.

4. ΒΙΤΡΟΥΒΙΟΣ IV, 3, 4.

5. Αὐτόθι.

6. Αὐτόθι.

Μένει τούτου ἔνεκα τελείως ἀσαφές κατὰ ποῖον τρόπον ἐγίνετο ἡ παραγγελία τῶν λίθων εἰς τὰ λατομεῖα καὶ πῶς ἐμετροῦντο ἀργότερον οἱ ἐκ τοῦ λατομείου λίθοι εἰς τὸ ἐργοτάξιον. Δὲν μᾶς βοηθεῖ κατὰ τὰ ἀνωτέρω ὁ Βιτρούβιος πρὸς εὑρεσιν τῶν γενικωτέρων ἀναλογιῶν<sup>1</sup>, δι' ὃ καὶ ἐξαιρέσει τῶν παλαιωτέρων ἐρευνητῶν οὐδεὶς πλέον προστρέχει εἰς αὐτόν (πρβλ. καὶ ἀνωτέρω σ. 677).

Ὁ Riemann, ἀκολουθῶν τοὺς Koldewey - Puchstein, ἐμφανίζει ἓνα ἐμβατοπόδα (Modulusfuss)<sup>2</sup>, ὅστις ἰσοῦται πρὸς τὸν μέσον δρον τῆς ἄνω καὶ τῆς κάτω διαμέτρου τοῦ κίονος. Ὁ νέος οὗτος ἐμβατοπούς, λέγει ὁ Riemann, θὰ ἐφηρμοσθῇ εἰς τὸν Παρθενῶνα, μὲ σκοπὸν τὴν ἀποφυγὴν περιπλόκων ὑπολογισμῶν εἰς τινὰς οὐχὶ σαφῶς προκυπούσας διαστάσεις, τὰς ὁποίας ἐξαρτᾷ ἀπὸ μίαν νέαν μονάδα μέτρου, τῆς ὁποίας, ὡς φρονεῖ, θὰ εἶχεν ἀνάγκη ὁ Ἰκτῖνος! Τὸν ἐμβατοπόδα τοῦτον παραδέχεται ὡς μονάδα μετρήσεως καὶ τὸν ἐξισώνει πρὸς 1,8685 τοῦ ποδός, ὁπότε τὸ κανονικὸν μεταξόνιον προκύπτει ὡς στρογγύλος ἀριθμὸς, διότι  $7 \times 1,8685 = 13,0795 \pi. = 4,29 \mu.$ , ὅπερ ἰσοῦται πρὸς τὸ μεταξόνιον. Ἐντούτοις καὶ αὐτὸς ὁ σπάνιος ἐμβατοπούς δὲν θὰ κατεῖχε τὴν αὐτὴν θεμελιώδη σημασίαν, τὴν ὁποίαν κατέχει καὶ ὁ πραγματικὸς ἐμβατὸς τοῦ Βιτρούβιου. Κατὰ ταῦτα, τὸ ζήτημα τῆς ἀμοιβαίας σχέσεως μέτρου τοῦ ἔργου καὶ ἀναλογίας ἐπανέρχεται πάλιν εἰς τὴν αὐτὴν θέσιν, εἰς τὴν ὁποίαν εἶχε τεθῇ πρὸ πλέον τοῦ ἡμίσεος αἰῶνος ὑπὸ τοῦ Schultz<sup>3</sup>. Μόνον ὅταν καθορισθοῦν γεωμετρικῶς ἐν κατόψει καὶ ὀρθῶσι αἱ γενικαὶ σχέσεις ἀποβαίνει τὸ ζήτημα ὀξύ· διότι πῶς συμβιβάζεται π.χ. ἐν τῶν ἐν Ἀττικῇ ἐν χρήσει θεμελιωδῶν μέτρων — σολώνειος, φειδώνειος καὶ αἰγινήτικος ποὺς — μὲ τὴν ἰδέαν τῆς κατόψεως; Κατὰ τὸν Koch<sup>4</sup>, ἐρευνήσαντα λεπτομερῶς τὸ «Θησεῖον», ὑφίσταται τοιαύτη δυνατότης εἰς τὸ μνημεῖον τοῦτο. Πρέπει ὅμως νὰ προβαίνει τις εἰς τοιαύτας ἐρεῦνας, λέγει ὁ Koch, μὲ πολλὴν προσοχήν: νὰ ἀποσαφηνίσῃ τὰς μεγάλας ἀρθρώσεις ἐν ὀρθῶσι καὶ νὰ γνωρίζῃ εἰς ποῖα σημεῖα ἀρχίζει μία νέα ἀναλογία. Πάντως προσθέτει, ὅτι μόνον τὸ μέτρον τοῦ ἔργου δὲν ἀρκεῖ πρὸς κατανόησιν τῶν ἀναλογιῶν, ἀλλὰ πρέπει νὰ λαμβάνονται ὑπ' ὄψιν: 1) γεωμετρικὰ ὅμοια σχήματα, 2) σημαντικὰ τινὰ σημεῖα, ἐπιτυγχανόμενα διὰ διαγωνίων καὶ 3) ἡ χρυσοῦς τομή. Γεωμετρικὴ δηλαδὴ, κινητὴ σχεδίασις, ὡς τὴν διέτύπωσεν ὁ Thiersch (βλ. κατωτέρω τὰς σχετικὰς γραφομετρικὰς χαράξεις) θὰ προηγήθῃ ἀσφαλῶς τῆς ἀκάμπτου ἀριθμητικῆς.

Σχετικῶς πρὸς τὸν Παρθενῶνα γράφει ὁ Riemann, ὅτι ἐνῶ εἰς τὴν Μ. Ἑλλάδα ἡ περίστασις ἐσχεδιάζετο γενικῶς ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ 6ου π.Χ. αἰ. ἐπὶ τῇ βάσει τῶν μεταξονίων, δὲν συνέβαινε τοῦτο καὶ εἰς τὴν κυρίως Ἑλλάδα. Ὁ Παρθενὼν ἐσχεδιάσθη κατ' αὐστηρῶς δωρικὸν τρόπον μὲ τὰ μέτρα τοῦ στυλοβάτου καὶ ἀποκτᾷ τὸ κανονικὸν τοῦ μεταξονίου μόνον τῇ βοηθείᾳ ἐνὸς ἰδιαιτέρως διὰ τὴν κάτοψιν ἐπινοηθέντος ἐμβατοπόδου<sup>5</sup> ὁ σηκὸς καὶ ἡ περίστασις μένουν ὡς πρότερον τελείως ἀσύνδετα.

1. Koch, E. ἀ. σ. 73.

2. E. ἀ. σ. 203.

3. W. Schultz, Die Harmonie in der Baukunst, Hannover 1891.

4. Studien zum Theseustempel, σ. 70 ἔξ.

Ἡ περιπλοκή τοῦ σχεδίου τῆς κατόψεώς του δεικνύει ἄρκετὰ σαφῶς, ὅτι δὲν δικαιούμεθα νὰ θεωροῦμεν ὡς δωρικὴν ἐπινόησιν τὸ κανονικὸν μεταξόνιον. Σχετικῶς πρὸς τὸν εἰς τὸν Παρθενῶνα ἐφαρμοσθέντα πόδα, ὁ Riemann<sup>1</sup> γράφει, ὅτι ὁ Dörpfeld ἐδέχθη ὡς πόδα τὸ 0,327 μ., θεωρεῖ δὲ αὐτὸν γενικῶς ὡς κυμαινόμενον μεταξὺ 0,326 καὶ 0,330 μ. καὶ ἠθέλησε, πλὴν ἄνευ ἐπαρκῶν στοιχείων, νὰ τὸν ἀποδείξῃ ὑπάρχοντα καὶ εἰς τὸν Παρθενῶνα, ὡς ὑπῆρχε καὶ εἰς τὸ Ἑραῖον καὶ τὸν ναὸν τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας.

Ἡ θεωρία τοῦ Riemann περὶ ἐμβατόποδος δὲν ἐγένετο δεκτὴ. Ὁ Koch ἰδιαιτέρως διετύπωσε λεπτομερῶς<sup>2</sup> τὰς σχετικὰς περὶ αὐτοῦ ἀντιρρήσεις. Πολὺ ἀσφαλέστερον δυνάμεθα νὰ ἀναφερθῶμεν εἰς τὴν μονάδα μετρήσεως, τὸν πόδα, τὸν ὁποῖον ἐφήρμοζον οἱ ἀρχαῖοι καὶ τὸν ὁποῖον δυνάμεθα νὰ συναγάγωμεν ἐκ τῶν διασθωθεισῶν οἰκοδομικῶν ἐπιγραφῶν, αἵτινες περιλαμβάνουν ἀκριβῆ μέτρα καὶ διὰ τὰς τρεῖς διαστάσεις τῶν οἰκοδομικῶν μελῶν εἰς πόδας, ἡμιπόδια καὶ παλαστάς<sup>3</sup>.

**Καθορισμός τοῦ ποδός.** Πρέπει κατ' ἀρχὴν νὰ ἐξακριβωθῇ τὸ μήκος τοῦ ποδός ἐν σχέσει πρὸς τὸ γαλλικὸν μέτρον. Πρὸς καθορισμὸν τοῦ ποδός ἐστηρίχθησαν ἀρχικῶς εἰς τὰ ὑπὸ τοῦ Βιτρουβίου λεγόμενα<sup>4</sup>, καθ' ἃ ἡ μονὰς μήκους τῶν διαφόρων μορφῶν τῶν ναῶν (τετραστύλου, ἐξαστύλου) εὗρίσκετο ἀρχικῶς διὰ τῆς διαιρέσεως τοῦ μήκους τοῦ στυλοβάτου τῆς στενῆς πλευρᾶς δι' ὀρισμένου ἀριθμοῦ (27 διὰ τοὺς τετραστύλους καὶ 42 διὰ τοὺς ἐξαστύλους). Περὶ τῶν ὀκταστύλων, οἷος ὁ Παρθενῶν, δὲν κάμνει λόγον ὁ Βιτρούβιος (βλ. ἀνωτ.), ἀλλ' ἔνεκα τοῦ γνωστοῦ χαρακτηρισμοῦ του ὡς ἑκατομπέδου διήρσαν οἱ ἐρευνῆται τὸ μήκος τοῦ στυλοβάτου κατὰ τὴν κυρίαν πλευράν του, ἥτοι τὴν ἀνατολικήν, διὰ τοῦ 100. Ἡ διαίρεσις ὅμως αὕτη ἔδωκε διάφορα ἀποτελέσματα, ἔνεκα τῆς διαφορᾶς τῶν γενομένων μετρήσεων. Οὕτω, ὡς μονὰς μήκους τοῦ ἔργου ἐθεωρήθη, ἐκ μὲν τῶν μετρήσεων τοῦ J. Stuart<sup>5</sup> ὡς ἔχουσα μήκος 0,30827 μ., ὑπὸ τοῦ A. Paccard<sup>6</sup> 0,3085 μ. καὶ ὑπὸ τοῦ Penrose<sup>7</sup> 0,3088 μ. Συμφώνως πρὸς τὰ ἀνωτέρω τὸ ἀληθὲς μήκος τῶν τεσσάρων πλευρῶν τοῦ Παρθενῶνος συνέταξεν ὁ Aurès<sup>8</sup>, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀκριβῶν μετρήσεων τῶν τριῶν ἀνωτέρω ἀρχιτεκτόνων καὶ τῶν ἰδικῶν του.

Ὁ Aurès ἰδιαιτέρως, στηριζόμενος εἰς τὰς ἐπιγραφάς, αἵτινες χαρακτηρίζουν τὸν Παρθενῶνα ὡς ἑκατομπέδον, ὑπεστήριξεν, ὅτι τὸ μήκος τοῦ ἀρχαίου ποδός δύναται νὰ συναχθῇ ἐκ τοῦ μήκους τοῦ στυλοβάτου τῆς προσόψεως (Α. πλευρᾶς) τοῦ ναοῦ, διαιρουμένου διὰ τοῦ 100, ἔκαμε δὲ τοῦτο, ἐπειδὴ ἡ πρόσοψις ἐθεωρεῖτο ἡ κυριωτάτη πλευρά, ἀφοῦ καὶ οἱ ναοὶ ἐχαρακτηρίζοντο (τετράστυλος, ἐξάστυλος) ἀναλόγως τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κιόνων, τοὺς ὁποίους εἶχον κατὰ τὴν πρόσοψιν, ὅθεν καὶ τὸ ἐπίθετον

1. Ἐ. ἀ. σ. 74.

2. Ἐ. ἀ. σ. 72.

3. DÖRPFELD, AM 15, 1890, σ. 169 ἔξ. Τοῦτο ἠμφοσεβήτησεν, ἀλλ' ἀνεπιτυχῶς, ὁ W. SCHULTZ ἐν *Werkmass und Zahlenverhältnisse griech. Tempel*, 1851.

4. De Archit. IV, 3, 3.

5. Antiquities of Athens, τ. II, London 1787, σ. 8 - 9.

6. Παρὰ Aug. Aurès, Etude sur les dimensions du Parthénon, Nîmes 1867, σ. 12 - 13.

7. Principles, σ. 7.

8. Ἐ. ἀ. σ. 13 - 16.

εκατόμπεδος των επιγραφών εις την πρόσωπιν πιθανώτατα αναφέρεται. Τὰς προσόψεις ἄλλωστε τῶν ναῶν ἀπεικόνισαν καὶ οἱ ἀρχαῖοι ἐπὶ τῶν νομισμάτων τῶν<sup>1</sup>.

Τὸ μήκος τοῦ ποδὸς ὀρίζει εἰς 0,3089 μ., προφανῶς προκύπτον ἐκ τῆς διὰ τοῦ 100 διαιρέσεως τοῦ ὑπ' αὐτοῦ μετρηθέντος μήκους τοῦ στυλοβάτου τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς (30,89 μ.).

Ἄλλοι ἐρευνῆται ὅμως, ἥδη ἀπὸ τοῦ Spon<sup>2</sup> καὶ τοῦ Ussing<sup>3</sup>, εἰς οὓς προσετέθη ἀργότερον καὶ ὁ Dörpfeld<sup>4</sup>, ὡς *εκατόμπεδον νεῶν* δὲν θεωροῦσι τὸν ἔχοντα μήκος προσόψεως 100 ποδῶν, ἀλλὰ τὸν ἔχοντα μήκος σηκοῦ (ἢ κυρίως ναοῦ) 100 ποδῶν (βλ. ἀνωτέρω σ. 350, σημ. 1). Ἐπειδὴ δὲ τὸ ἐλεύθερον μήκος τοῦ ναοῦ δὲν ἐπῆρκει μόνον δι' ἑκατὸν πόδας, προσέθεσαν εἰς αὐτὸ τὸ πάχος τῶν δύο ἐγκαρσίων τοίχων (2,056 μ. + 0,902 μ.), ὁπότε ἐν συνόλῳ τὸ μήκος ἀπέβαινε, κατὰ Dörpfeld<sup>5</sup> μὲν 32,84 μ., ἥτοι ἴσον πρὸς 100 πόδας τοῦ ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ ἐρευνητοῦ καθορισθέντος μήκους ποδὸς 0,328 μ., καθ' ἡμᾶς δὲ 0,32878 μ.

Ἀφ' ἑτέρου ὁ Stevens<sup>7</sup>, μελετήσας τὰ ὑπὸ τῆς οἰκοδομικῆς ἐπιγραφῆς IG I<sup>3</sup>, 372 ἀναφερόμενα μέτρα τῶν διαφόρων μελῶν τοῦ Ἐρεχθείου, ἐν σχέσει πρὸς τὸν ὑπὸ τοῦ Dörpfeld πόδα τῶν 0,328 μ., εὑρεν, ὅτι τοῦτο τὸ μέτρον ἐφαρμόζεται εἰς τὰ κτίρια τῆς Ἀκροπόλεως, μὲ ἐλαφράς ὅμως ἐκάστοτε παραλλαγάς.

Ἐντούτοις ἡ διὰ τῆς ἐρμηνείας ταύτης τοῦ εκατομπέδου συναγωγή τοῦ μήκους τοῦ ποδὸς παρέχει, κατὰ τὰς νεωτάτας ἐρεῦνας τοῦ Dinsmoor<sup>8</sup>, ἐσφαλμένα ἀποτελέσματα· διότι τὸ ἐσωτερικὸν μήκος τοῦ σηκοῦ ἴσούται πρὸς 91,5 ἑλληνικοὺς (δωρικούς) πόδας καὶ θὰ ἀπέβαινε 100,5 δωρικοὶ πόδες εἰάν συμπεριελαμβάνοντο εἰς αὐτὸ οἱ κατὰ τὰ δύο ἄκρα τοῦ σηκοῦ ἐγκάρσιοι τοῖχοι, ἀλλὰ μία κατὰ γράμμα ἐφαρμογὴ τῆς λέξεως *εκατόμπεδος*, λέγει ὁ Dinsmoor, δὲν φαίνεται ἐνδεικνυμένη.

Συνεχίσας περαιτέρω τὰς ἐπὶ τοῦ ποδὸς ἐρεῦνας τοῦ Dinsmoor<sup>9</sup>, ἀπὸ τοῦ 1910 μέχρι σήμερον, κατέληξεν εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι τὸ ὑπὸ τοῦ Dörpfeld καθορισθὲν μήκος ποδὸς 0,328 μ. ἦτο πολὺ μέγα καὶ ὅτι θὰ πρέπει νὰ ὀρισθῇ μεταξὺ 0,32600 μ. καὶ 0,32725 μ.<sup>10</sup>, προτείνει δὲ ὁ πούς οὗτος νὰ ὀνομασθῇ μᾶλλον δωρικός, λόγῳ τῆς εὐρείας τοῦ χρήσεως καὶ ἕξω τῆς Ἀττικῆς<sup>11</sup>. Τελικῶς ἡ ἐξέτασις τοῦ κατέληξεν εἰς τὰ ἑξῆς συμπεράσματα<sup>12</sup>, ὅτι ὁ δωρικός πούς ὅλης τῆς Ἑλλάδος ἴσούτο πρὸς 0,32648 μ., τῆς

1. Βλ. σχετικῶς καὶ τὸ πρόσφατον ἄρθρον τοῦ Bl. Trelle, *Architecture on Ancient Coins*, *Archaeology* 29, 1976, σ. 6 ἑξ.

2. *Voyage*, τ. II, σ. 144 τῆς ἐκδόσεως τοῦ 1678.

3. *De Parthenone Programm*, Kopenhagen 1848 καὶ *Reisen und Studien*, Kopenhagen 1857, σ. 146.

4. *AM* 15, 1890, σ. 172.

5. *Αὐτόθι*.

6. *Αὐτόθι* σ. 177. Ὁ πούς οὗτος συνήχθη ἐκ τῆς παραβολῆς τῶν διαστάσεων (μήκος, πλάτος, πάχος καὶ ὕψος) πολλῶν μελῶν τοῦ Ἐρεχθείου, ἐν σχέσει πρὸς τὰ δεδομένα τῆς ἐπιγραφῆς IG I<sup>3</sup>, 372, ἣτις ἀνεγράφει τὰς ἀνωτέρω διαστάσεις εἰς πόδας, ἡμιπόδια, τριημιπόδια καὶ παλαιστάς.

7. Stevens - Paton, *Erechtheum*, σ. 222.

8. *Architecture*, σ. 161, 163.

9. *Rhamnountine Fantasies*, *Hesperia* 30, 1961, σ. 179, σημ. 3.

10. *AJA* 51, 1947, σ. 114, σημ. 21.

11. *Hesperia* 9, 1940, σ. 20, σημ. 40 καὶ *Hesperia Suppl.* V, 1941, σ. 33, σημ. 8.

12. *Atti del 7º Congresso Internazionale di Archeologia Classica*, I, Roma 1961, σ. 359 ἑξ.



Σικελίας πρὸς 0,32672 μ. καὶ εἰδικώτερον τοῦ Παρθενῶνος καὶ τῶν Προπυλαίων πρὸς 0,32685 μ.<sup>1</sup>.

#### ΓΡΑΦΟΜΕΤΡΙΚΑΙ ΧΑΡΑΞΕΙΣ

1. Ἀναλογικαὶ χαράξεις. Ἐξητάσαμεν ἕως τώρα τὰς ἀριθμητικὰς ἀναλογίας, αἱτινες ἰσχύουσιν εἰς τὸν Παρθενῶνα, συναχθεῖσας εἴτε δι' ἀπ' εὐθείας μετρήσεων τῶν διαφόρων μερῶν, εἴτε καὶ δι' ἀναγωγῆς αὐτῶν πρὸς τὴν μονάδα τοῦ μήκους. Δυνάμεθα ὁμῶς νὰ συναγάγωμεν αὐτὰς καὶ διὰ γεωμετρικῶν χαράξεων, ἐπειδὴ εἰς τὰς ἀριθμητικὰς σχέσεις ἑνὸς ἔργου, δὲν εἶναι σαφὴς ἡ αἴσθησις τῶν ἀρμονικῶν ἀναλογιῶν του, ἀπὸ τὰ ὁρατὰ μεγέθη του καὶ δύναται τις οὕτω νὰ δημιουργήσῃ καλλιτεχνικῶς ἀξιόλογα ἀποτελέσματα, χρησιμοποιοῦν τὰς γραφικὰς μεθόδους χαράξεων, ἐκ τῶν ὁποίων παραθέτομεν τὰς σπουδαιότερας. Ἐκ τούτων πολὺ μᾶς βοηθεῖ ἡ λεπτότατα μελετημένα, κινητὴ καὶ καλλιτεχνικὴ μέθοδος γεωμετρικῆς σχεδιάσεως, τὴν ὁποίαν ἐφήρμοσεν εἰς τὸ περὶ ἀναλογιῶν σύγγραμμά του<sup>2</sup> ὁ Aug. Thiersch, ἥτοι ἡ τῆς γεωμετρικῆς ἀναλογίας, ἥτις ὑφίσταται μεταξὺ τῶν μερῶν καὶ τοῦ ὅλου, ἀκολουθοῦσα ἓνα κατὰ τὴν ἀρχαιότητα μὲ σαφῆ συνείδησιν ἀσκηθέντα κανόνα<sup>3</sup>.

Ὁ διάσημος Γερμανὸς ἀρχιτέκτων, γράφων εἰς τὸ περὶ ἀναλογιῶν τῆς Ἀρχιτεκτονικῆς βιβλίον του<sup>4</sup>, συμφωνεῖ μὲν ὡς πρὸς τὸ ὅτι τὰ μέρη ἑνὸς κτιρίου ὀφείλουν νὰ εὐρίσκωνται εἰς ὁρθὴν σχέσιν πρὸς ἀλλήλα καὶ πρὸς τὸ ὅλον, διερωτᾷται ὁμῶς ἂν πρέπει αὕτη νὰ ἐκφράζεται δι' ἀριθμῶν ἢ δι' ἀπλῶν γεωμετρικῶν σχημάτων, ἵνα ἐπιτυχάνεται τὸ κάλλος τοῦ ἔργου.

«Εἰς τὴν μουσικὴν, λέγει, ἡ σχέσις τῶν συμφωνούντων φθόγγων ἐπετεύχθη δι' ἀριθμῶν. Τοῦτ' αὐτὸ διεπίστωσαν καὶ οἱ Φυσικοὶ διὰ τὰ χρώματα. Εἶναι ὁμῶς πλάνη νὰ συναγάγωμεν ἐκ τούτου καὶ ὅτι ὁ ὀφθαλμὸς δύναται νὰ συλλαμβάνῃ ὀρισμέναν ἀπλᾶς γεωμετρικὰς σχέσεις μέτρων — σφάλμα εἰς τὸ ὁποῖον ὑπέπεσαν πολλαὶ θεωρίαι — καὶ ὡς πρὸς τὴν σύλληψιν τῶν διαστάσεων καὶ τῶν σχημάτων. Ἄν π.χ. ἀπὸ δύο καλῶς ἀπηχοῦντας φθόγγους ὁ εἰς εἶναι χαμηλότερος ἢ ὑψωθῇ ὀλίγον ὑπὲρ τὸν ἄλλον, τὸ τύμπανον τοῦ ὠτός μας ἐκτελεῖ ἀκανονίστους ἢ συνθέτους δονήσεις, ἐκ τῶν ὁποίων παράγεται λανθασμένος φθόγγος. Ἄν ὁμῶς εἰς ἓν ὀρθογώνιον σχῆμα, τοῦ ὁποίου αἱ πλευραὶ ἔχουν σχέσιν ὡς 2:3 τὸ μήκος ἀλλάξῃ ὀλίγον, ὁ ὀφθαλμὸς μένει τελείως οὐδέτερος πρὸς τοῦτο».

Εἶναι πάντως βέβαιον, ὅτι ἀπλαῖ ἀριθμητικαὶ ἀναλογικαὶ σχέσεις (οἷας π.χ. διετύπωσεν ὁ Lloyd, βλ. ἀνωτ. σ. 678 ἐξ.) μεταξὺ τῶν διαστάσεων τῶν οἰκοδομικῶν ἔργων τῆς ἀρχαιότητος παίζουν ἓνα ρόλον, ὅστις ἀπαιτεῖ ἰδιαιτέραν ἐρευναν. Ὁ Thiersch λοιπὸν δέχεται, ὅτι σταθερὰ γενικῶς ἀναλογία εἶναι καὶ ἡ ὁμοιότης τῶν σχημάτων ὡς

1. Πρβλ. καὶ ἡμετ. σ. 352, σημ. 2.

2. *Ev Handbuch der Architektur IV, 1, Betrachtungen zu den Proportionen in der Architektur*, Darmstadt 1893, σ. 38 - 87.

3. Πρβλ. καὶ G. Denio, *Ein Proportionsgesetz der Antiken Baukunst und sein Nachleben im Mittelalter und in der Renaissance*, Strassburg 1895, σ. 33 (τριγωνισμός).

4. *Die architektonische Composition, Handb. der Arch.* IV, 1, σ. 39.

τήν πραγματεύεται ὁ Εὐκλείδης<sup>1</sup>. Ἐξετάζοντες τὰ πλέον ἐπιτυχῆ ἔργα ὄλων τῶν ἐποχῶν εὐρίσκομεν, ὅτι εἰς ἕκαστον οἰκοδομικὸν ἔργον ἐπαναλαμβάνεται μία θεμελιώδης μορφή καὶ ὅτι τὰ καθ' ἕκαστον μέλη του, διὰ τῆς διατάξεως καὶ τῆς μορφῆς των, σχηματίζουν πάντοτε πρὸς ἀλλήλα ὁμοία σχήματα. Ὑπάρχουν βεβαίως διάφορα σχήματα καὶ διάφοροι μορφαί, αἱ ὁποῖαι καθ' ἑαυτὰς μὲν οὔτε ὥραται οὔτε ἀσχημοὶ δύνανται νὰ ὀνομασθοῦν, ἀλλ' αἱ ὁποῖαι μόνον ὅταν συντεθοῦν γίνονται ὥραται, ἀρμονία δὲ γεννᾶται δι' ἐπαναλήψεως τῆς κυρίας μορφῆς τοῦ ἔργου εἰς τὰς ὑποδιαιρέσεις του. Ἡ ἐσωτερικὴ αὕτη σχέσις τῶν καθ' ἕκαστον μερῶν πρὸς τὸ ὅλον παρατηρεῖται ἰδίως εἰς τὰ ἔργα τῆς κλασσικῆς ἀρχιτεκτονικῆς καὶ εἰς αὐτὴν στηρίζεται ἡ ἐνιαία καὶ ἀρμονικὴ των ἐμφάνισις.

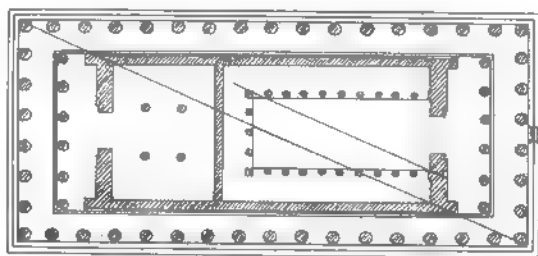
Τούτου θεέντος πρέπει νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἐφηρμόσθησαν κατ' ἐξοχὴν εἰς τοὺς δωρικοὺς ναοὺς, ἥτοι εἰς ἔργα τὰ ὁποῖα καθώρισε συνεχὴς ἀσκησις, ἐπὶ ἓνα καὶ πλεόν αἰῶνα. Οὐδαμοῦ ἄλλου πράγματι ἐπετεύχθη μία τόσον τελεία συμφωνία ὄλων τῶν μερῶν, ὅσον εἰς τὴν κιονοδομίαν τοῦ ἑλληνικῶν δωρικῶν ναῶν· ὅχι διότι εἰς αὐτοὺς ἐφηρμόσθη μία ὀρισμένη καὶ ἀμετάβλητος σχέσις, ἀν καὶ ἐτηρήθησαν καὶ ἡ γενικὴ διάταξις καὶ αἱ λεπτομέρειαι, ἀλλὰ διότι παρατηροῦμεν μίαν πολλαπλότητα εἰς τὰς σχέσεις μήκους πρὸς τὸ πλάτος τοῦ ναοῦ, διαμέτρου πρὸς τὸ ὕψος τοῦ κίονος, θριγκοῦ πρὸς τοὺς κίονας κλπ., αἵτινες μεταβάλλονται μὲν συνεχῶς, ἀλλ' ὅμως, πλὴν ὀλίγων ἐξαιρέσεων, κάθε οἰκοδομικὸν ἔργον διατηρεῖ τὴν συμφωνίαν τῶν μερῶν του, παρουσιάζον μίαν κλειστὴν ἐν ἑαυτῇ ἀρμονικὴν ἐμφάνισιν.

Δύο ἰδιορρυθμίαι παρουσιάζονται: 1) πολὺ ἀπλαῖ ἀριθμητικαὶ σχέσεις δι' ὀρισμένα μέλη τῆς ἀνωδομῆς, αἵτινες ἐξαφανίζονται εἰς τὴν μεταγενεστέραν ναοδομίαν καὶ 2) ἡ ὁμοιότης τῶν γεωμετρικῶν σχημάτων ὄλων τῶν ὁμοειδῶν μερῶν, ἥτις διατηρεῖται ὡς ὁδηγὸς σκέψις μέχρι τῆς μεταγενεστερᾶς ἀρχαιότητος. Ἡ πρώτη ἐξ αὐτῶν ἐφηρμόσθη κατ' ἐξοχὴν εἰς τοὺς ἀρχαίκοις ναοὺς, περὶ τῶν ὁποίων δὲν θὰ ἀσχοληθῶμεν ἐνταῦθα.

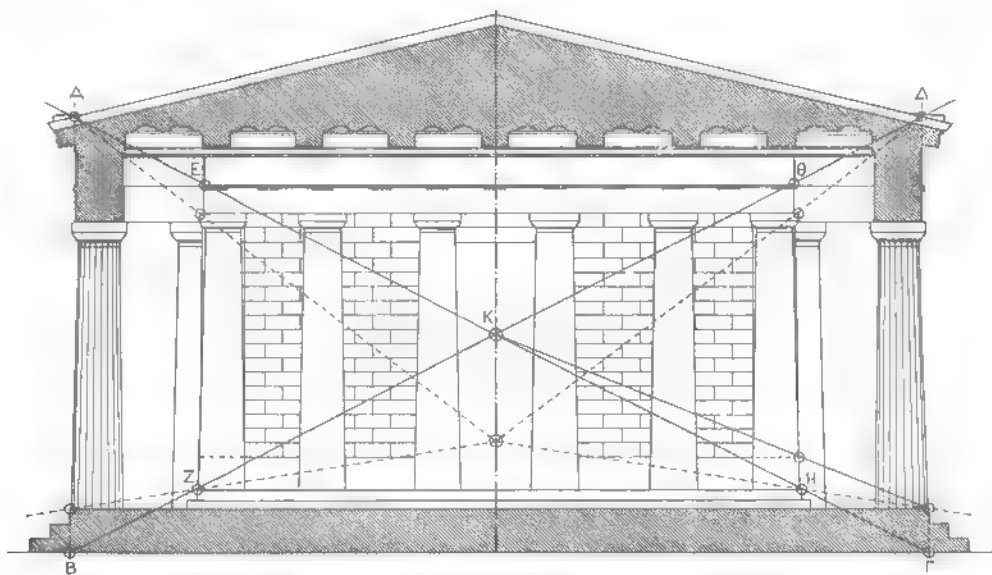
Ὅταν ἡ ἀρχιτεκτονικὴ ἔλαβε τολμηροτέραν ἑξαρσιν, μετεβλήθη τὸ ὕψος τοῦ κίονος, διετηρήθη ὅμως ὁ ἄλλος νόμος, ὁ τῆς δευτέρας ἰδιορρυθμίας, δηλαδή ὁ τῶν ὁμοίων σχημάτων εἰς τε τὴν κάτωσιν καὶ τὰς ὀρθώσεις. Ἐκ τῆς δευτέρας ταύτης ἰδιορρυθμίας θὰ ἀναφέρωμεν ἐνταῦθα μόνον τὰ ἀφορῶντα εἰς τὸν Παρθενῶνα στοιχεῖα, διότι τὰ λοιπὰ ἀφορῶσιν εἰς ἐξαστόλους ναοὺς. Εἶναι δὲ ταῦτα τὰ ἑξῆς: τὰ δύο κύρια μέρη τοῦ ναοῦ, ἥτοι τὸ περίβλημα καὶ ὁ πυρὴν, δηλαδή ἡ στεφάνη τῶν κίωνων καὶ ὁ σηκός, ἔχουν τὴν αὐτὴν διαμόρφωσιν (εἰκ. 470), ἐπαναλαμβάνονται δ' αἱ αὐταὶ μορφαὶ καὶ σχέδια εἰς τὰ μέρη τοῦ θριγκοῦ. Οὕτω: α) εἰς τὴν κάτωσιν μία παραβολὴ τῶν ἰχνογραφικῶν τῶν διαφόρων ναῶν δεικνύει, παρὰ τὴν διαφορὰν τῶν σχέσεων μήκους καὶ πλάτους, τὴν πρόθεσιν νὰ δίδεται τὸ αὐτὸ σχῆμα εἰς τὴν ἐξωτερικὴν γραμμὴν τοῦ στυλοβάτου καὶ εἰς τὸν σηκόν (εἰκ. 470). Πράγματι, ἂν φέρωμεν τὴν διαγώνιον τοῦ ὀρθογωνίου τοῦ στυλοβάτου, αὕτη εἴτε συμπίπτει πρὸς τὴν διαγώνιον τοῦ ἐσωτερικοῦ τοῦ σηκοῦ (εἰκ. 470) ἢ εἶναι παράλληλος πρὸς αὐτὴν (πλὴν ὀλίγων ἐξαιρέσεων τοῦτο ἰσχύει

1. Στοιχεῖα, βιβλ. ζ', α', σ. 39 ἐξ. (ἔκδ. Teubner, 1970).

διὰ τὰς κατόψεις δλων τῶν δωρικῶν ναῶν), β) αἱ πρὸ καὶ ὀπισθεν τοῦ σηκοῦ ἀποστάσεις εἶναι πολὺ βαθεῖαι, ἐνῶ εἰς τὰς πλευράς ἐξαιρετικὰ στεναί, διάταξις, ἣτις δὲν ἐξηγεῖται ἐκ κατασκευαστικῶν ἢ πρακτικῶν λόγων, ἀλλ' ἐκ τῆς τηρήσεως τῆς ὁμοιότητος τοῦ σχήματος, γ) τὸ μέτωπον τοῦ σηκοῦ, ἐφ' ὅσον εἶναι δρατὸν ἐξωθεν, μέχρι



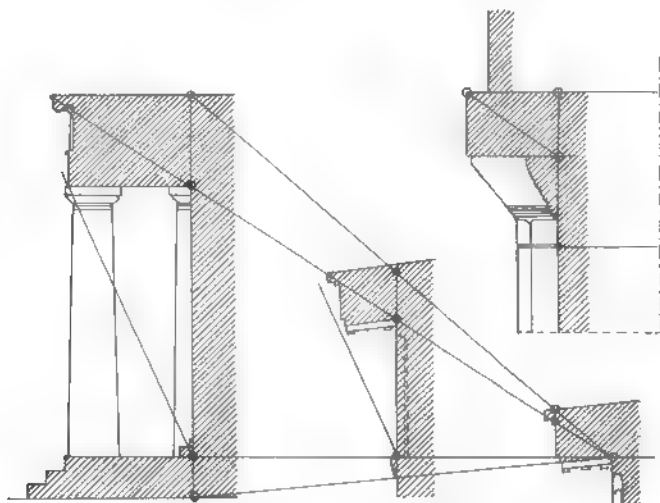
470. Ὅμοια διαμόρφωσις τῆς στεφάνης τοῦ περιστυλίου καὶ τοῦ πυρήνος τοῦ σηκοῦ (κατὰ Thiersch).



471. Ὅμοιότης ὀρθογώνιων μετώπου τοῦ σηκοῦ πρὸς τὸ περιστυλιακὸν ὀρθογώνιον τοῦ ναοῦ (κατὰ Thiersch).

τῆς κάτω ἀκμῆς τοῦ ἐσωτερικοῦ ἐπιστυλίου (εἰκ. 471) καὶ τὸ μέτωπον τοῦ ὅλου ναοῦ μετὰ τοῦ βαθμιδατοῦ κρηπιδώματος αὐτοῦ, σχηματίζουν δύο ὅμοια ὀρθογώνια (εἰκ. 471, ΑΒΓΔ περίβλημα καὶ ΕΖΗΘ πυρήν), τὰ ὅποια εἰς τὰ ἀρχαῖα μνημεῖα ἔχουσιν ἀναλογίαν 2:3, εἰς δὲ τὸν Παρθενῶνα περίπου 1:2.

Μόνον εἰς τόσον μεγαλοφυῆς ἀρχιτέκτων ὡς ὁ Ἰκτίνος θὰ ἠδύνατο νὰ ἀπομακρυνθῇ ἀπὸ τὸ παραδοσιακὸν σχῆμα, δίδων εἰς τὴν πρόσοψιν τοῦ Παρθενῶνος 8 κίονας. Κατήργησε δι' αὐτοῦ τὴν μεταξὺ τοῦ σηκοῦ καὶ τῆς μετόπης ἰσχύουσαν διὰ τοὺς ἐξαστύλους ναοὺς συμφωνίαν, ὡς καὶ τὴν τοῦ ἐπιστυλίου καὶ τοῦ ὄλου θριγκοῦ. Ἐπέτυχεν ὁμῶς μίαν τόσον πλήρη συμφωνίαν μεταξὺ τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ τοῦ ἐξωτερικοῦ τοῦ ναοῦ, ἡ ὁποία εἰς οὐδένα ἐξάστυλον ναὸν εἶχεν ἕως τότε ἐπιτευχθῇ. Ἡ εἰκ. 470 δεικνύει σαφῶς πῶς συμφωνεῖ ὁ ὑπὸ κίωνων περιβαλλόμενος ἐσωτερικὸς χώρος τοῦ ση-



472. Λεπτομέρεια ἀναλογιῶν κίονος πρὸς τὸν θριγκόν, ἐξοχῆς γείσου πρὸς τὴν ζωφόρον κλπ. (κατὰ Thiersch).

κοῦ μὲ τὸν ὑπὸ τοῦ τοίχου περιβαλλόμενον χώρον, πῶς οὗτος πάλιν εἶναι ὁμοῖος πρὸς τὸ ἐξωτερικὸν περίγραμμα τοῦ σηκοῦ καὶ τέλος πῶς ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὴν ἐξωτερικὴν στεφάνην τῶν κίωνων (εἰκ. 470). Οὕτω κατέστη ἐπίσης δυνατόν νὰ ἐπιτευχθῇ εἰς τὴν ἀνωδομήν, καθ' ὅλας τὰς πλευράς, μία συμφωνία μεταξὺ σηκοῦ καὶ κιονοστοιχίας (εἰκ. 471). Ὑπάρχει λοιπὸν ἐδῶ τόσον ἄνευ τῆς βαθμιδατῆς κρηπίδος, ὅσον καὶ μετ' αὐτῆς· εἰς τὴν τελευταίαν δὲ περίπτωσιν, ἐὰν συνυπολογισθῇ τὸ ἐπιστύλιον τῆς ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας (τῆς προστάσεως) μετὰ τοῦ ὕψους τοῦ σηκοῦ, ἡ πρόσοψις τοῦ σηκοῦ καὶ ἡ πρόσοψις τῆς κιονοστοιχίας σχηματίζουν ἐδῶ ὀρθογώνια, ἀναλογίας 1:2 ἀντὶ 2:3. Ἐκ τῶν λοιπῶν σχέσεων ἀναφέρομεν τὸ ὕψος καὶ τὴν ἐξοχὴν τοῦ γείσου πρὸς τὸ ὕψος τῆς ζωφόρου, ὡς καὶ τὸ ὕψος καὶ τὴν ἐξοχὴν τοῦ ὄλου θριγκοῦ (ὑπὲρ τοὺς μακροὺς τοίχους τοῦ σηκοῦ) πρὸς τὸ ὕψος τοῦ κίονος (εἰκ. 472).

Προσθέτομεν ἐν τέλει καὶ τὴν ἐξῆς ἐνδιαφέρουσαν παρατήρησιν τοῦ Thiersch, σχετικὴν πρὸς τὸν Παρθενῶνα, ἰσχύουσαν δὲ ἤδη καὶ ἀπὸ τῆς ἀρχαϊκῆς ἐποχῆς (ναὸς

Ποσειδῶνος Ποσειδωνίας, νῦν Ἑρας II)<sup>1</sup>. Ἀφορᾷ δὲ ἡ παρατήρησις αὕτη τὴν σχέσιν μεταξύ τῆς μάξης ἐνὸς κίονος καὶ τῆς μάξης τοῦ τεμαχίου τοῦ θριγκοῦ, ὅπερ στηρίζεται ἐπ' αὐτοῦ: οὕτω τὸ μεταξύ δύο ἀξόνων κίωνων τμήμα τοῦ θριγκοῦ ἰσοῦται πρὸς τὸ τμήμα τοῦ θριγκοῦ τὸ ἀκκουμβῶν ἐπὶ τοῦ κίονος (εἰκ. 473). Ἐάν τῶρα φέρωμεν τὴν διαγώνιον τοῦ μεταξύ δύο ἀξόνων κίωνων σχηματιζομένου ὀρθογωνίου (εἰκ. 473) καὶ προεκτείνωμεν αὐτὴν μέχρι τῆς ἄνω ἀκμῆς τοῦ θριγκοῦ, αὕτη ἀποτεμένει ἐν τμήμα, τὸ ὁποῖον, συντιθέμενον εἰς ἓν ὀρθογώνιον πρὸς τὸ τοῦ ὕψους τοῦ κίονος, σχηματίζει τὴν ἐπιφάνειαν Ἡ ἐνὸς στηρίγματος, ἥτις εἶναι ἴση πρὸς τὴν τοῦ τεμαχίου τοῦ θριγκοῦ α.

Κριτική. Ἐπὶ τῆς θεωρίας τοῦ Thiersch διευτυπώθησαν πρό τινων ἐτῶν αἱ ἐξῆς παρατηρήσεις: ἐλέχθη οὕτω, ὅτι ἡ θεωρία του, στηριζομένη εἰς τὴν ὁμοιότητα τῶν ἐπιπέδων σχημάτων, ἐδραιώνει μὲν τὴν ἀρχὴν τῶν ἀναλογιῶν, χωρὶς ὅμως νὰ ἀποκρυσταλλῶν ὀρισμένας σχέσεις ὡς προνομιούχους, ὅπως εἶναι ἡ τῆς χρυστεῖς τομῆς. Ἀλλ' ἂν ἡ ἀναλογία προϋποθέτει πάντοτε ὁμοιότητα σχημάτων, ἡ ὁμοιότης καὶ μόνη τῶν σχημάτων δὲν καταλήγει αἰσθητικῶς καὶ εἰς τὴν ἐνότητα ἐν τῇ ποικιλίᾳ· διότι δὲν συνεπάγεται πάντοτε τὴν σύνθεσιν τῶν ἀντιθέσεων λέγει ὁ Μιχαηλῆς<sup>2</sup>. Διὰ τοῦτο καὶ αὐτὸς ὁ Thiersch καταλήγει εἰς τὴν φράσιν: ἡ γνῶσις τοῦ νόμου, ὅστις ἐκτίθεται ἐδῶ, δὲν θὰ κάμῃ κανένα ἀρχιτέκτονα. Ὁμολογεῖ δηλαδὴ, ὅτι ἡ θεωρία τῆς ἀναλογίας εἶναι πτωχὴ καὶ θὰ εἶχεν ὡς ἀποτελέσμα τὴν μονοτονίαν, ἀναζητεῖ δὲ νὰ σώσῃ τὴν κατάστασιν μὲ τὴν ἀντίθεσιν πού παρεισάγει ἡ ποικιλία. Ἀπλᾶς ὁμοιότητος μορφῶν, λέγει, ἄνευ παραλλαγῶν καὶ ἀντιθέσεων θὰ τὰς εὗρισκε κανεὶς ἀνιάρως. Χρειάζεται λοιπὸν ὁ νόμος αὐτὸς μίαν συμπλήρωσιν μὲ τὴν ἀντίθεσιν καὶ ἡ ἀντίθεσις μίαν συμπλήρωσιν μὲ τὴν ἀναλογίαν. Ἀντίθεσις χωρὶς κάτι κοινὸν θὰ ἐνοχλοῦσε<sup>3</sup>.

Μέγα ἐλάττωμα τῆς θεωρίας τοῦ Thiersch, προσθῆτει ὁ αὐτὸς αἰσθητικὸς - συγγραφεὺς, εἶναι τέλος, ὅτι μελετᾷ τὰ ἔργα τῆς ἀρχιτεκτονικῆς μόνον ὡς ἐπιφανείας, ἐνῶ, ὡς γνωστὸν, ταῦτα ἐκτείνονται εἰς τρεῖς διαστάσεις. Πρέπει οὕτω νὰ ὁμολογηθῇ, ὅτι ἡ θεωρία αὕτη δύναται νὰ ἀποτελέσῃ βοήθημα μόνον διὰ τὴν σύνταξιν τῶν προσόψεων καὶ τῶν κατόψεων ἐνὸς ἀρχιτεκτονήματος<sup>4</sup>.

Ἄλλος πάλιν τεχνοκρίτης - ἀρχιτέκτων<sup>5</sup> παρατήρησε τὰ ἐξῆς: ἡ θεωρία τοῦ Thiersch στηρίζεται ἐπὶ τῆς ὁμοιότητος τῶν σχημάτων, δηλαδή, ὅτι εἰς τὴν πρόσοψιν ἢ κάτοψιν τοῦ κτιρίου δυνάμεθα νὰ διαπιστώσωμεν τὴν ὑπαρξίν παραλλήλων γραμμῶν, αἵτινες ἀναδεικνύουν ομάδας ὁμοίων σχημάτων, ἀλλ' ὅχι καὶ ὁμολόγων. Τοῦτο ὁδηγεῖ εἰς μίαν ἐνότητα συνθετικὴν, ἐφ' ὅσον ἀναγνωρίζομεν μίαν συνεχῆ ἀναλογίαν, συνδέουσιν τὰ διάφορα τμήματα - μέλη τοῦ μνημείου. Ἀλλὰ τὸ ἄμεσον ἐρώτημα εἶναι ποῖα ὄντως εἶναι αὐτὰ τὰ μέλη καὶ πῶς διακρίνονται μεταξύ τοῦ πλήθους τῶν σχημάτων, ἅτινα δυνάμεθα νὰ ἀντιληφθῶμεν, ἔστω καὶ εἰς μίαν ἀπλὴν σύνθεσιν; Τίποτε δὲν μᾶς ἐμποδίζει νὰ φέρωμεν εὐθείας, συνδεούσας δύο τυχόντα σημεῖα εἰς τὴν ἀπεικό-

1. THIERSCH, Ε. ὁ. εἰκ. 17.

2. Π. ΜΙΧΑΗΛΗΣ, Ἡ ἀρχιτεκτονικὴ ὡς τέχνη<sup>2</sup>, Ἀθήναι 1965, σ. 103.

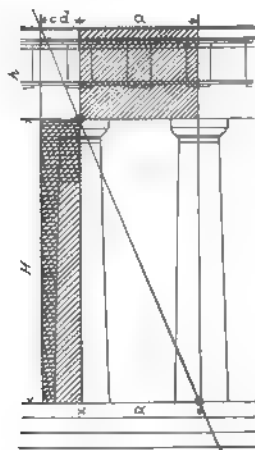
3. Αὐτόθι σ. 116.

4. Αὐτόθι σ. 104.

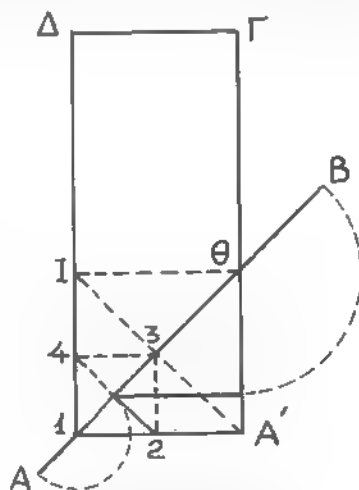
5. Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Περί ἀρμονικῶν χαράξεων, Ἀθήναι 1961, σ. 130.

νισιν τῆς συνθέσεως, ἀλλὰ τὰ σημεῖα αὐτὰ διὰ νὰ ἐπαληθεύσουν τὴν θεωρίαν τοῦ Thiersch ὀφείλουν νὰ συνδέωνται δι' ἰσχυρὰς καὶ οὐχὶ χαλαρὰς σχέσεως, ὥστε τὸ ὑπ' αὐτῶν καθοριζόμενον σχῆμα νὰ εἶναι ἰσχυρὸν ἀμέσως, ἀναδεικνύον τὸ μέλος, οὗτινος ἀποτελεῖ τὸ γεωμετρικὸν θεμέλιον, συνδέον δὲ ὁμοίως μετέπειτα ἰσχυράν σχέσιν τοῦτο μετὰ τὴν γενικὴν μορφήν τοῦ μνημείου.

Ὁ αὐτὸς συγγραφεὺς γράφει ἄλλαχού (σ. 241 καὶ 291), ὅτι ὁ Thiersch διαβλέπει μὲν γεωμετρικὰς σχέσεις σχετικῶς ἀπλᾶς, τὰ ἐκλεγόμενα ὁμῶς σημεῖα δὲν εἶναι χα-



473. Σχέσις τῆς μάζης τοῦ κίονος καὶ τῆς μάζης τοῦ τεμαχίου τοῦ θριγκοῦ τοῦ μεταξονίου (κατὰ Thiersch).



474. Χάραξις, ὁρίζουσα τὴν περίμετρον τοῦ Παρθενῶνος (κατὰ Perrot - Chipiez).

ρακτηριστικά, καὶ αὐτὴ δὲ ἡ θεωρία του δὲν δύναται νὰ μᾶς πείσῃ ἀπολύτως περὶ τῆς ἄλλοτε αὐτουσίας χρησιμοποίησέως των.

Παράλληλοι πρὸς τὴν θεωρίαν τῶν ἀναλογιῶν τοῦ Thiersch εἶναι καὶ δύο ἄλλων αἰσθητικῶν τῆς ἀρχιτεκτονικῆς: ἡ τοῦ Miloutin Borissavliénitch, *Les théories de l'Architecture*, Paris 1926 καὶ ἡ τοῦ M. Hasak, *Der Kirchenbau des Mittelalters*. Ἐπειδὴ ὁμοίως αὗται δὲν πραγματεύονται περὶ τῶν ἀναλογιῶν τῶν ἀρχαίων ἐλληνικῶν μνημείων, ἀλλὰ περὶ μνημείων τῆς Δύσεως, ἡ μὲν πρώτη περὶ τοῦ Πανθίου τῶν Παρισίων, ἡ δὲ δευτέρα κυρίως περὶ τῆς Μητροπόλεως τῆς Κολωνίας κ.ἄ. δὲν θὰ μᾶς ἀπασχολήσωσιν ἐνταῦθα.

Μία παλαιὰ χάραξις, σχετικὴ πρὸς τὴν γεωμετρικὴν κατασκευὴν, δι' ἧς ὁρίζεται ἡ περίμετρος τοῦ Παρθενῶνος, παρεσχέθη καὶ ὑπὸ τῶν Perrot - Chipiez<sup>1</sup>. Κατὰ ταύτην

1. *Histoire de l'Art*, τ. 7, σ. 556, 557, εικ. 252 V.

(εἰκ. 474) ἂν κατασκευάσωμεν ἐπὶ τῆς γραμμῆς 1Α' τῆς στενῆς πλευρᾶς τοῦ ὀρθογωνίου τοῦ ναοῦ 1Α' ΓΔ δύο ἐστιγμένα τετράγωνα (1,2,3,4 καὶ 1Α'Θ1) καὶ φέρωμεν τὴν κοινὴν διαγώνιον 1Θ, προεκτείνωμεν δὲ αὐτὴν ἐκατέρωθεν καὶ κατακλίνωμεν ἐπὶ τῆς προεκτάσεως, ἀφ' ἑνὸς τὸ ἥμισυ τῆς διαγωνίου τοῦ μικροῦ τετραγώνου ἕως Α καὶ ἀφ' ἑτέρου, ἀπὸ τοῦ σημείου Θ, τὸ ἥμισυ τῆς διαγωνίου τοῦ μεγάλου τετραγώνου ἕως Β, τότε τὸ ΑΒ ἰσοῦται πρὸς τὸ μῆκος τοῦ ναοῦ, ἥτοι πρὸς Α'Γ, μὲ σφάλμα μικρότερον τῶν 3 ἑκατοστῶν<sup>1</sup>. Ἡ λύσις αὕτη στερεῖται οὐσιώδους σημασίας καὶ οὐδεμίαν εὐρε σπουδαίαν ἀπήχησιν.

2. **Χαράξεις ἐκ διαιρέσεως κύκλου.** Μετὰ τὰς ἀναλογικὰς χαράξεις (Thiersch, Borissavliénitch, Hasak), τὰς ὁποίας ἀνεφέραμεν ἀνωτέρω, θὰ ἔλθωμεν τώρα εἰς τὰς ἐκ διαιρέσεως κύκλου χαράξεις.

Κύριος ἀντιπρόσωπος τῶν χαράξεων τούτων ὑπῆρξεν ὁ Γερμανὸς H. Mössel, ὅστις τὸ 1926 καὶ τὸ 1931 ἔγραψε δύο σημαντικὰ βιβλία<sup>2</sup>, ἀφορῶντα τὴν ἀναλογικὴν σύνθεσιν τῶν ἀρχιτεκτονημάτων τῆς Ἀρχαιότητος καὶ τοῦ Μεσαίωνος· ἐπειδὴ δὲ εἰς αὐτὰ ἡσχολήθη ἰδιαιτέρως καὶ μὲ τὸν Παρθενῶνα, ὥς καὶ μὲ τὴν ἐκ διαιρέσεως κύκλου χάραξιν τοῦ τυπικοῦ ἑξαστύλου δωρικοῦ ναοῦ<sup>3</sup>, θὰ ἀσχοληθῶμεν ἰδιαιτέρως μὲ ταύτην ἐνταῦθα.

Ὁ κύκλος καὶ αἱ δι' ἐμπειρικῶν μεθόδων διαιρέσεις αὐτοῦ ἦσαν παλαιόθεν γνωστὰ εἰς τὴν ἐπιστήμην, ὀφειλόμενα εἰς ἀστρονομικὰ παρατηρήσεις καὶ μεθόδους, χρησιμίους εἰς τοὺς ἱερεῖς διὰ τὸν προσανατολισμὸν τῶν ναῶν ἢ ἄλλας παρομοίας ἐργασίας.

Ἐκ τῶν διαιρέσεων τοῦ κύκλου ἰδιαιτέραν σημασίαν εἶχον ἡ εἰς 8 καὶ ἡ εἰς 10 ἢ 20 ἴσα μέρη. Ἐκ τούτων ἡ μὲν πρώτη σχετίζεται πρὸς τὴν  $\sqrt{2}$ , ἡ δὲ δευτέρα πρὸς τὸν ἐκ τῆς χρυσοῦς τομῆς ἥτοι τῆς κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον τμήσεως δεδομένης εὐθείας ἀριθμὸν Φ (= 1,618)<sup>4</sup>. Διὰ τῶν σχέσεων τοῦ ἀριθμοῦ τούτου ἐκφράζει ὁ Mössel τοὺς λόγους τῆς ἀκτίνος τοῦ κύκλου καὶ τῆς πλευρᾶς τοῦ εἰς αὐτὸν ἐγγεγραμμένου δεκαγώνου. «Δυστυχῶς ὁ Mössel δὲν εὗρεν ἓνα νόμον, ὅστις νὰ διέπῃ τὰ ἀποτελέσματα αὐτοῦ καὶ τούτου ἕνεκα κατανοῦν ταῦτα μᾶλλον τυχαῖα καὶ ἀπίθανα, αἱ δὲ γεωμετρικαὶ χαράξεις αὐτοῦ δὲν ἔχουν λογικὸν τι στήριγμα, ὥστε νὰ φαίνωνται ἀπίθανοι»<sup>5</sup>. «Παρὰ τὴν μεθοδικότητα τοῦ ἔργου τοῦ Mössel», γράφει ὁ Μιχαῆλης<sup>6</sup>, «οὐδὲν θετικὸν συμπέρασμα δυνάμεθα ἐξ αὐτῆς νὰ ἐξαγάγωμεν. . . εἶναι δὲ οὐτοπία ἡ ἀναζητήσις ἀποτελεσμάτων ἄνευ ἐπιστημονικῆς ἀνευρέσεως νομοτελείας τινός, δικαιολογουμένης ὑπὸ τῶν πραγμάτων». Τούτου ἕνεκα καὶ αὐτὸς εὕρισκε εἰς τὴν θεωρίαν τοῦ Mössel τὰ ἐξῆς

1. Τὸ μῆκος ἐλήφθη συμφώνως πρὸς τὴν ἀποτύπωσιν τοῦ IWANOFF (Architektonische Studien V, πλν. 22).

2. E. Mössel, Die Proportion in Antike und Mittelalter, München 1926 καὶ Urformen des Raumes als Grundlagen der Formgestaltung, München 1931.

3. Proportion, σ. 38 - 39 καὶ σχ. 25 - 26 καὶ τοῦ ὀκταστύλου Παρθενῶνος, Urformen, σ. 28, σχ. 8 ἐκτὸς κειμένου.

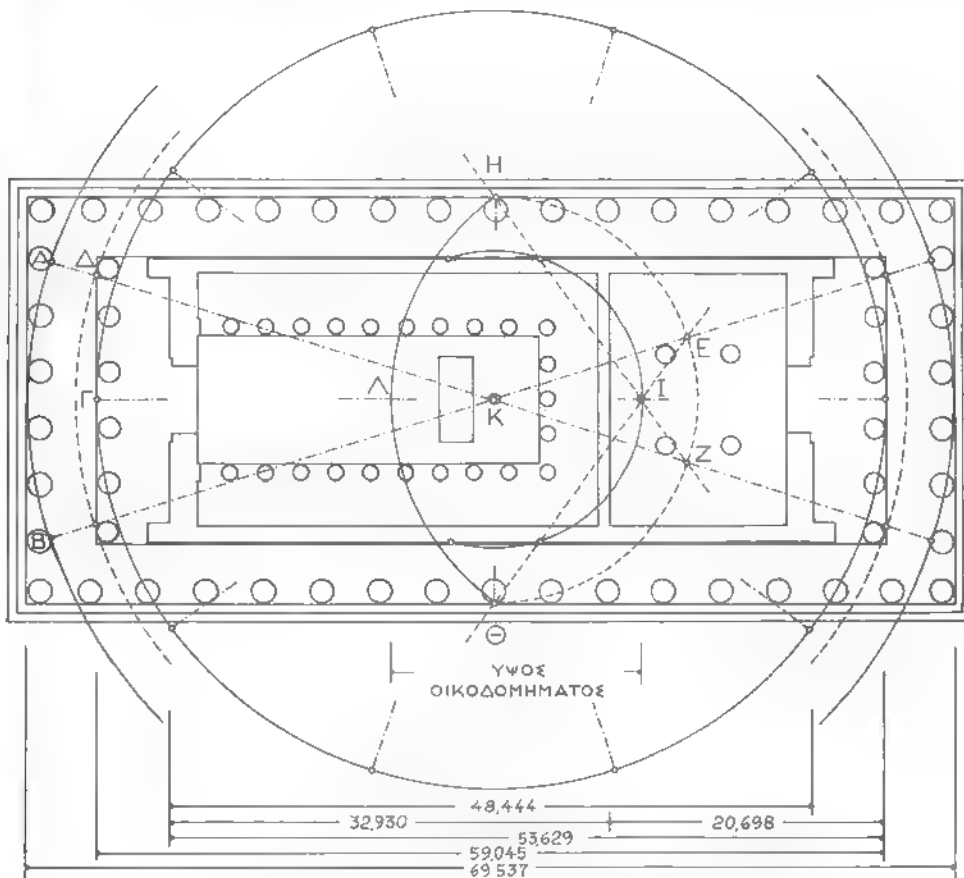
4. Βλ. σχετικῶς τὰ ἀνωτέρω περὶ χρυσοῦς τομῆς λεχθέντα σ. 671 ἑξ. καὶ Π. ΜΙΧΕΛΗΝ, Ἡ ἀρχιτεκτονικὴ ὡς τέχνη<sup>2</sup>, Ἀθήναι 1965, σ. 88.

5. Δ. Η. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Περί ἁρμονικῶν χαράξεων ἐν τῇ ἀρχιτεκτονικῇ, Ἀθήναι 1961, σ. 43.

6. Ἡ ἀρχιτεκτονικὴ ὡς τέχνη<sup>2</sup>, σ. 104.

βασικά ελαττώματα: 1) την μελέτην τῆς κατόψεως χωριστά ἀπὸ τὴν ὄψιν, 2) σχετικὴν αὐθαιρεσίαν εἰς τὴν διαλογὴν τῶν σημείων, ἀπὸ τὰ ὁποῖα διέρχονται αἱ χαράξεις τοῦ καὶ 3) τὸ πολὺπλοκον αὐτῶν.

Ἐπειδὴ ἐντούτοις ἡ χρυσεὴ τομὴ, ἥτις, κατὰ τὸν Mössel<sup>1</sup>, ἔπαιξε τὸσον σπουδαῖον



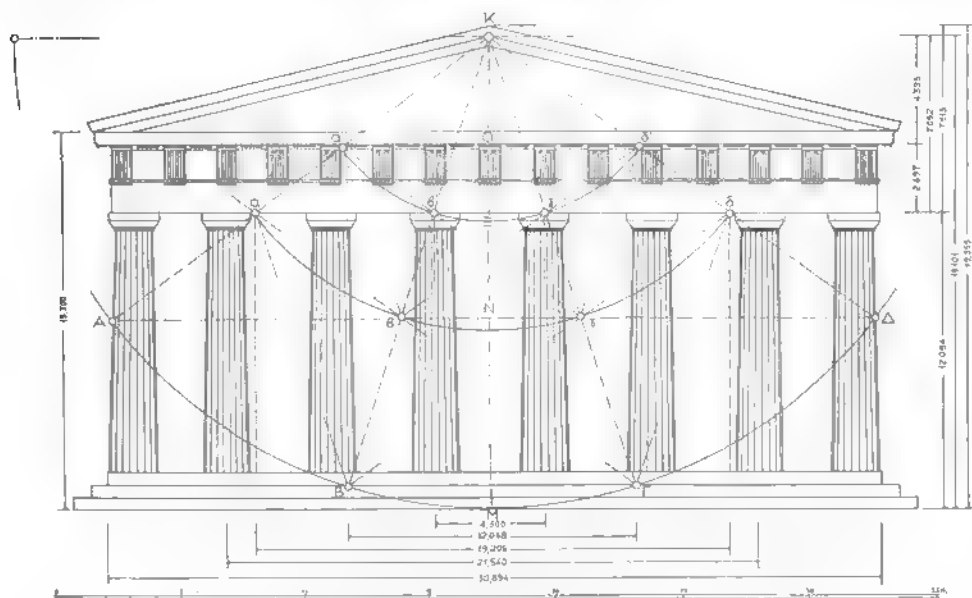
475. Χάραξις τῆς κατόψεως τοῦ Παρθενῶνος ἐκ διαιρέσεως κύκλου εἰς δέκα τομεῖς (κατὰ Mössel).

ρόλον κατὰ τε τὴν ἀρχαιότητα καὶ τὸν Μεσαῖωνα καὶ τὴν ὁποῖαν, ὥς θὰ ἴδωμεν, τὸσον εὐρέως ἐφαρμόζει ὁ Mössel εἰς τὰς χαράξεις τοῦ, ὑπεισέρχεται καὶ εἰς τὰς περὶ τῆς κατόψεως καὶ τῆς ὀρθογραφίας (προσόψεως) τοῦ Παρθενῶνος χαράξεις αὐτοῦ,

1. Urformen, σ. 36.



ἐθεώρησα σκόπιμον νὰ τὰς συμπεριλάβω ἐνταῦθα. Ἴδου λοιπὸν τί γράφει σχετικῶς ὁ Mössel ὡς πρὸς τὴν κάτωσιν τοῦ Παρθενῶνος εἰς τὸ δεῦτερον σύγγραμμά του<sup>1</sup>, εἰς τὸ ὁποῖον παραθέτει τὴν ἐκ διαιρέσεως κύκλου εἰς δέκα ἴσα μέρη προκύπτουσιν χάραξιν: ἐγγράφομεν κανονικὸν δεκάγωνον εἰς κύκλον μὲ κέντρον Κ, ὀριζόμενον ἐκ τῆς τομῆς τοῦ κατὰ μήκος καὶ τοῦ ἐγκαρσίου ἄξονος τοῦ ναοῦ (εἰκ. 475). Διὰ τοῦ αὐτοῦ κέντρου χαράσσομεν τρεῖς κύκλους, τῶν ὁποίων ὁ ἐξώτερος ἔχει ἀκτῖνα ΚΑ ἢ ΚΒ, ἴσην πρὸς τὸ ἥμισυ τοῦ μήκους τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν στυλοβάτην. Ὁ τρίτος κύκλος



476. Χάραξιν τῆς προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος ἐκ διαιρέσεως κύκλου εἰς δέκα τομεῖς (κατὰ Mössel).

γράφεται μὲ ἀκτῖνα ΚΓ, ἴσην πρὸς τὸ ἥμισυ τοῦ μήκους τοῦ ναοῦ ἀπὸ προστάσεως εἰς πρόστασιν καὶ ὁ δεύτερος γράφεται μὲ ἀκτῖνα ΚΔ, ἴσην πρὸς τὴν τομὴν τῆς ἀκτίνος ΚΑ καὶ τοῦ στυλοβάτου τῆς προστάσεως.

Ἐὰν μὲ κέντρον τὸ Κ καὶ ἀκτῖνα ἴσην πρὸς τὸ 1/2 τοῦ μήκους τοῦ ἐγκαρσίου ἄξονος ΗΘ γράψωμεν κύκλον, ἡ τομὴ του μετὰ τῶν σκελῶν τοῦ κεντρικοῦ τομέως ὀρίζει τὰ σημεῖα Ε καὶ Ζ. Ἄν ἔπειτα ἐνώσωμεν δι' εὐθειῶν τὰ σημεῖα Ε καὶ Ζ μὲ τὰ ἄκρα τοῦ ἐγκαρσίου ἄξονος Η καὶ Θ ἡ τομὴ των ὀρίζει τὸ σημεῖον Ι. Ἐὰν τώρα μὲ κέντρον τὸ Ι καὶ ἀκτῖνα ΙΗ ἢ ΙΘ γράψωμεν τόξον κύκλου, τοῦτο τέμνει τὸν κατὰ μήκος ἄξονα τοῦ ναοῦ εἰς Α, ἡ δὲ ἀπόστασις ΙΑ μᾶς δίδει τὸ ὕψος τῆς προσόψεως τοῦ ναοῦ, μετρούμενον ἀπὸ τῆς εὐθυνητηρίας Μ μέχρι τῆς κορυφῆς τοῦ καταετιῦ γείσου ο (εἰκ. 476).

<sup>1</sup> Urformen, σ. 36.

Τούτο, ως εξηλέγξαμεν, είναι ακριβές. Τὴν ἀναλογίαν τῶν διαστάσεων τοῦ στυλοβάτου ὁ Mössel δέχεται ἴσην πρὸς τὴν  $\sqrt{5}$  (2,236), ἐνῶ, ὡς ἀνεφέραμεν ἀνωτέρω (σ. 100), αὕτη ἀπέχει περισσότερον τῆς πραγματικότητος ἀπὸ τὴν τοῦ 1:2,251.

Πρόσοψις. Ἐρχόμεθα τώρα εἰς τὴν πρόσοψιν. Ἐνταῦθα, ἐντὸς τοῦ κανονικοῦ δεκαγώνου, ἐγγράφονται τρεῖς ὁμόκεντροι κύκλοι, ἔχοντες ὡς κέντρον τὴν κορυφὴν τοῦ καταετίου γείσου Κ (εἰκ. 476). Ἐκ τούτων ὁ μεγαλύτερος (ἐξώτερος) ἔχει ἀκτίνα ΚΜ, ἴσην πρὸς τὴν ἀπόστασιν τοῦ κέντρου Κ ἀπὸ τοῦ κατωτάτου ἀναβαθμοῦ. Τοῦ δευτέρου αἱ ἀκτῖνες Κ<sub>α</sub>, Κ<sub>β</sub>, Κ<sub>γ</sub>, Κ<sub>δ</sub> διέρχονται ἀπὸ τοῦ ἐσωτερικοῦ ἄκρου τοῦ ἄβακος τοῦ 2ου ἀπὸ τῶν ἄκρων κίονος τῆς προσόψεως, τοῦ δὲ τρίτου αἱ μὲν ἀκτῖνες Κ<sub>β</sub> καὶ Κ<sub>γ</sub>, διέρχονται ἀπὸ τὸ μέσον τοῦ 4ου καὶ τοῦ 5ου ἀπὸ τῶν ἄκρων κίονος τῆς προσόψεως, αἱ δὲ Κ<sub>α</sub> καὶ Κ<sub>δ</sub> ἐκ τῶν ἐσωτερικῶν ἄνω ἄκρων τῆς 5ης ἀπὸ τῶν ἄκρων τριγλύφου. Αἱ ἀνωτέρω περιγραφεῖσαι ἀκτῖνες εἶναι προφανῶς ἐκ τῶν προτέρων τετμημέναι κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον καὶ μάλιστα πολλαπλῶς. Οὕτω οἱ τρεῖς περιγραφέντες κύκλοι τέμνουσι τὰς ἀκτῖνας τοῦ ἐγγεγραμμένου δεκαγώνου ἢ μέρη αὐτῶν κατὰ τὴν χρυσοῦν τομὴν, δηλαδὴ κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον. Π.χ. τῆς ἀκτίνος ΚΑ τὸ μὲν ἔλασσον τμήμα εἶναι τὸ Αα, τὸ δὲ μείζον τὸ Κα. Καὶ πάλιν τῶν τμημάτων Κα τῆς αὐτῆς ἀκτίνος τὸ μὲν αα' ἀποτελεῖ τὸ ἔλασσον, τὸ δὲ Κα' τὸ μείζον. Ἐπίσης τοῦ τμήματος Αα' τῆς αὐτῆς ἀκτίνος τὸ τμήμα Αα ἀποτελεῖ τὸ μείζον, τὸ δὲ αα' ἀποτελεῖ τὸ ἔλασσον. Τοῦτ' αὐτὸ συμβαίνει καὶ διὰ τὰς ἀκτῖνας τῶν δέκα τομέων τοῦ δεκαγώνου. Πλὴν ὅμως τούτων, ἐὰν φέρωμεν παραλλήλους πρὸς τὸν στυλοβάτην γραμμάς τῶν σημείων τομῆς τῶν ἀκτίνων (Α, β, γ, Δ) τότε καὶ ὁ κατακόρυφος ἄξων τοῦ ναοῦ ΚΜ παρατηροῦμεν, ὅτι τέμνεται εἰς τὰ σημεῖα Ν, Ξ, Ο κατὰ τὰς ἐξῆς χρυσοῦς τομάς: 1) τὸ ΜΞ τέμνεται εἰς τὸ Ν κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον, ὁπότε τὸ μὲν ΜΝ εἶναι τὸ μείζον, τὸ δὲ ΝΞ τὸ ἔλασσον, 2) τὸ ΝΟ τέμνεται εἰς Ξ κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον καὶ 3) τὸ ΚΞ εἰς τὸ Ο κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον.

Ἄλλαι ἐπίσης ὀριζόντιαι κατὰ χρυσοῦν τομὴν τμήσεις παρουσιάζονται εἰς τὴν κάτω γραμμὴν τοῦ ἐπιστυλίου, ὅπου τὸ αγ' τέμνεται εἰς τὸ β' κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον καὶ ἀντιστοίχως τὸ δα εἰς τὸ γ'.

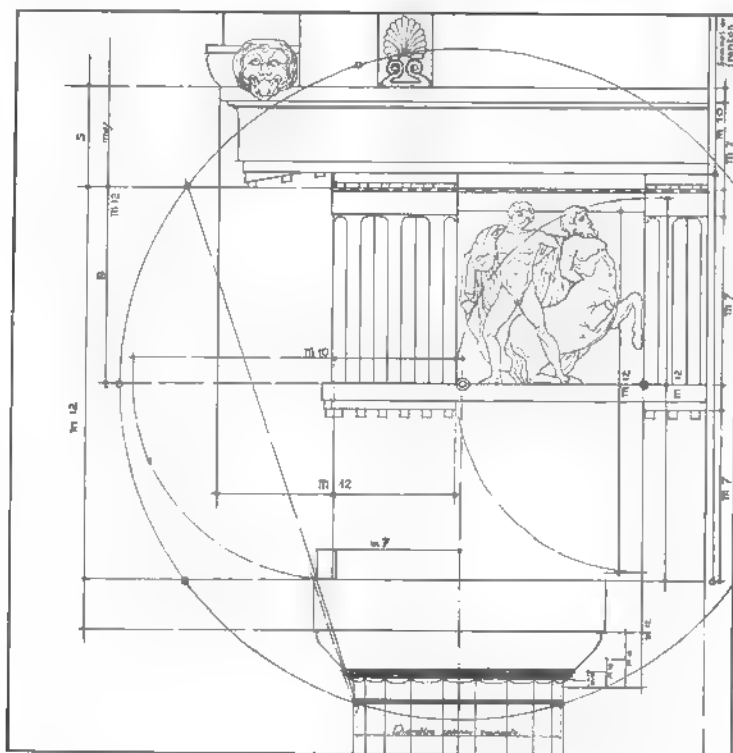
Εἶναι λοιπὸν κατὰ τοῦτο ἐνδιαφέρουσα ἡ μελέτη τοῦ Mössel, διότι ἀποδεικνύει τὴν—μετὰ τινος ὅμως ἐλαστικότητος—ἐφαρμογὴν τῆς χρυσοῦς τομῆς καὶ εἰς διαστάσεις τοῦ Παρθενῶνος.

Πλὴν τῶν ἀνωτέρω διεπίστωσεν ἀκόμη ὁ Mössel καὶ τὰς ἐξῆς ἀναλογικὰς σχέσεις χρυσοῦς τομῆς τῆς προσόψεως, τὰς ὁποίας καὶ γραφικῶς παρέστησε (εἰκ. 477 κάτω): 1) τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου ΡΤ τέμνεται ἀπὸ κύκλον ἀκτίνος ΡΨ, ἴσης πρὸς τὸ ὕψος τοῦ ναοῦ μέχρι τοῦ καταετίου γείσου κατὰ τὴν χρυσοῦν τομὴν (ΡΞ μείζον, ΣΤ ἔλασσον) (εἰκ. 477), 2) ἡ διαγώνιος τοῦ ὀρθογωνίου ΤΦΧΡ (ἐνθα ΡΤ τὸ πλάτος τοῦ στυλοβάτου καὶ ΡΧ τὸ μέχρι τοῦ κάτω μέρους τοῦ ὀριζοντίου γείσου ὕψος), τέμνεται ὑπὸ τοῦ ὀλικού ὕψους τοῦ ναοῦ ΡΨ εἰς τὸ σημεῖον Υ κατὰ χρυσοῦν τομὴν (ΡΥ μείζον, ΥΦ ἔλασσον), 3) μὲ ἀκτίνα τὸ ὕψος ΡΧ ἢ ΤΦ, ἥτοι ἀπὸ τοῦ κάτω μέρους τῆς κρηπίδος μέχρι τοῦ κάτω μέρους τοῦ ὀριζοντίου γείσου, γράφομεν τόξον, ὅπερ τέμνει τὴν διαγώνιον τοῦ ὀρθογωνίου κατὰ χρυσοῦν τομὴν εἰς τὸ Υ, 4) ἂν γραφῇ τόξον μὲ κέντρον τὸ Τ καὶ ἀκτί-



δυστυχῶς πρακτικῆς σημασίας καὶ οὐδέν θετικὸν συμπέρασμα ἐξ αὐτῆς δυνάμεθα νὰ πορισθῶμεν.

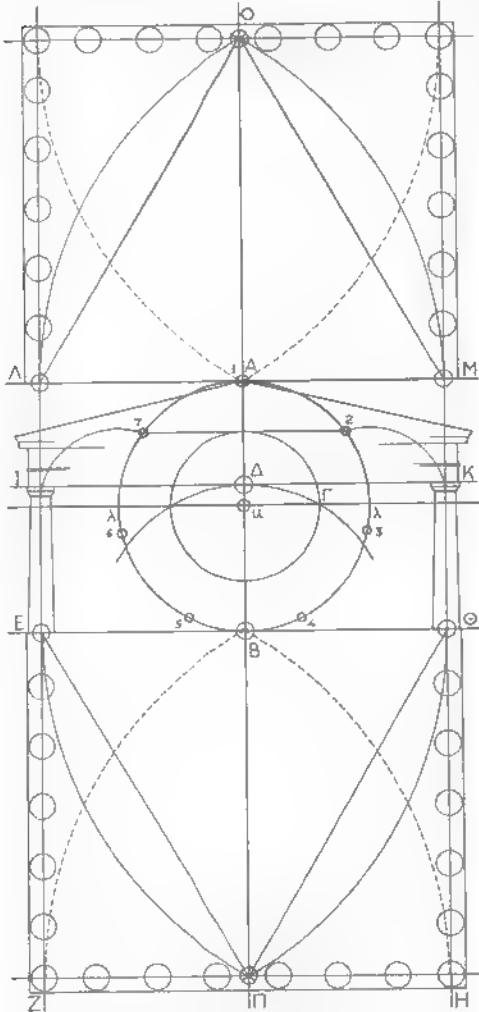
Εἰς τὴν αὐτὴν κατηγορίαν τῶν ἐκ κύκλου χαράξεων δύναται νὰ καταταχθῇ καὶ τὸ περὶ χαράξεων ἔργον τοῦ Γάλλου ἀρχιτέκτονος Μ. Α. Texier, *Géométrie de l'Architecte*, Paris 1934. Τοῦ Texier ἡ θεωρία ἔχει συγγένειαν πρὸς τὴν τοῦ Mössel, ὡς ἀποδεικνύει ἡ ἄρμο-



478. Ἀρμονικὴ χάραξις ἐκ διαιρέσεως κύκλου τοῦ θριγκοῦ τοῦ Παρθενῶνος (κατὰ Texier).

νικὴ χάραξις τοῦ θριγκοῦ τοῦ Παρθενῶνος, τὴν ὁποίαν παρέσχεν εἰς τὸ ἀνωτέρω ἀναφερθὲν σύγγραμμά του (σ. 77, σχ. 63, δθεν ἡμετ. εἰκ. 478). Ἐκ τῆς παραβολῆς τῆς ἡμετ. εἰκόνης 478 πρὸς τὴν ἀντίστοιχον τοῦ Mössel διὰ τὰ Προπύλαια βλέπομεν τὴν ὁμοιότητα τῶν δύο χαράξεων, αἵτινες ἀμφοτέραι χρησιμοποιοῦν δύο κύκλους, ἔχοντας κέντρον τὸ αὐτὸ σημεῖον τῆς βάσεως τῆς γωνιαίας τριγλύφου. Δὲν εἶναι ὅμως ἐνταῦθα ἀπολύτως σαφές τὸ πῶς ἐπιτυγχάνεται ὁ προσδιορισμὸς σπουδαίων σημείων τοῦ μνημείου· διότι ὁ Texier δὲν διατυπώνει σαφῶς τὰς ἀπόψεις του, ὡς ἤδη παρατήρησε

καὶ ὁ Δ. Ἡ. Κωνσταντινίδης<sup>1</sup>. Δὲν θὰ ἐπιχειρήσωμεν λοιπὸν καὶ ἡμεῖς τὴν διαλεῦ-  
κανσιν τοῦ προβλήματος τούτου, ἀρκούμενοι ἀπλῶς εἰς τὴν παράθεσιν τοῦ σχεδίου  
τοῦ Texier (εἰκ. 478).



479. Χάραξις τῆς κατόψεως τοῦ Παρθενῶνος ἐν σχέσει πρὸς  
τὴν πρόσοψιν τοῦ ναοῦ (κατὰ Texier).

Τὸ ἰδιαίτερον χαρακτηριστικὸν τῆς  
θεωρίας τοῦ Texier εἶναι, ὅτι χρησι-  
μοποιεῖ, πρὸς εὗρεσιν χαρακτηρι-  
στῶν σημείων τοῦ μνημείου, ὄχι μόνον  
τὸ ἐγγεγραμμένον δεκάγωνον, ἀλλὰ,  
πρὸς εὗρεσιν καὶ τῶν ὑπολοίπων ση-  
μείων, καὶ δύο ἄλλα ἀκόμη πολύγωνα  
μὲ 7 καὶ 12 ἴσους τομεῖς, τοὺς ὁποί-  
ους χαρακτηρίζει μὲν διὰ τοῦ M7 καὶ  
τοῦ M10 εἰς τὸ σχέδιόν του, δὲν ἐξη-  
γεῖ ὁμως σαφῶς καὶ τὴν λειτουργίαν  
τῶν.

Πολὺ σαφέστερος εἶναι ὁ Texier εἰς  
τὴν χάραξιν τῆς κατόψεως τοῦ Παρ-  
θενῶνος ἐν σχέσει πρὸς τὴν πρόσο-  
ψιν τοῦ ναοῦ (εἰκ. 479). Πρὸς τοῦτο,  
ὁ Γάλλος ἀρχιτέκτων χαράσσει κύ-  
κλον μετὰ τῆς κορυφῆς τοῦ ἀετώ-  
ματος A καὶ τῆς κρηπίδος B (στυλο-  
βάτου) καὶ ἐγγράφει εἰς τὸ ἐσωτερι-  
κόν του ἄλλον ὁμόκεντρον κύκλον με-  
σχέσιν ἀκτίνος πρὸς τὸν πρῶτον κατὰ  
μέσον καὶ ἄκρον λόγον. Ἀπὸ τοῦ ση-  
μείου ■ τοῦ ἀξονος χαράσσει, με ἀ-  
κτῖνα BΓ, σημείου συναντήσεως τοῦ  
δευτέρου κύκλου πρὸς τὴν διάμετρον  
τοῦ πρώτου, τόξον κύκλου ΔΓ, ὅποτε  
ἡ διὰ τοῦ Δ ὀριζοντία καθορίζει τὸ κά-  
τω μέρος τοῦ θριγκοῦ ΙΚ. Ὁ ἐσωτερι-  
κὸς κύκλος δίδει διὰ τῆς συναντήσεως  
τῆς ὀριζοντίας ἐφαπτομένης του πρὸς  
τὸν πρῶτον τὰ σημεία 2 καὶ 7, τὰ ὁ-  
ποῖα τὸν διαιροῦν κατὰ προσέγγισιν  
εἰς ἑπτὰ ἴσα μέρη (1, 2, 3, 4 κλπ.), μία  
δὲ κατάκλις τῶν σημείων 2 καὶ 7 ἐπὶ  
τῆς διαμέτρου τοῦ μεγάλου κύκλου,

γινομένη με κέντρα τὰ λ, λ καὶ ἀκτῖνα d καθορίζει τὸν ἀξονα τῆς γραμμῆς τῶν ἐξωτε-

1. Αἱ ἁρμονικαὶ χάραξεις, σ. 146.

ρικών κiónων, ήτις είναι ή γραμμή τών κέντρων βάρους τών σημείων στηρίξεως και έχει ούσιώδη πλαστικήν αξίαν.

Μεταξύ έπιστυλίου ΙΚ και τής όριζοντίας γραμμής διά τής κορυφής Α του άετώματος ΑΜ μία διαίρεσις εις 10 δίδει κάτωθεν του γείσου μίαν συμπληρωματικήν γραμμήν, ήτις δέν σημειούται εις τό σχέδιον.

Τά μήκη, τά όποία παρέσχον εις τό βιβλίον των οί Perrot - Chipiez<sup>1</sup> μεταξύ τών άξόνων τών έξωτερικών κiónων είναι 28,815 μ. διά τό πλάτος και 67,426 μ. διά τό μήκος. Έάν υποθέσωμεν, ότι τό επί του έδάφους σχέδιον τής κατόψεως έχαρασσετο με τήν περιβάλλουσάν τήν πρόσοψιν έπιφανείαν ΑΜΘΕ κατακεκλιμένην επί τής κατόψεως και ηύξημένην κατά δύο ισόπλευρα τρίγωνα, χαραγμένα με πλευράς ΛΟ, ΜΟ, ΕΠ και ΘΠ ίσας πρός τό πλάτος ΙΚ, βλέπομεν, ότι με βάσιν τά άνωτέρω μέτρα ή σχέσις τής πρωταρχικής έπιφανείας, ώφειλε νά είναι 0,607 μ. Λοιπόν ή περιγραφείσα χάραξις δίδει άκριβώς τήν σχέσιν 0,604, ή δέ άποτύπωσις τών Stuart και Revett δίδει σχέσιν 0,609. Η διαφορά χαράξεως μεταξύ 0,604 και 0,609 δύναται νά προέρχεται εκ μιάς όπτικής διορθώσεως εις τό ύψος τής προβλεφθείσης συμμετρίας. Είναι τής τάξεως περίπου του ένός έκατοστού και κανονική, ή δέ ύπαρξις της εις τόν Παρθενώνα, όλιγώτερον ή άλλαχού, δέν πρέπει νά μάς έκπλήττη.

Ο αριθμός 7 είναι συνδεδεμένος πρός τόν κύκλον και ήδη έμελετήθη εις τάς σχέσεις του πρός τόν αριθμόν 10 εις τήν πυραμίδα του Χέοπος, έπειτα δέ και εις τήν χάραξιν τής προσόψεως του Παρθενώνος, δίδει δέ γραμμικώς τήν έξηξ νέαν αξιόλογον σχέσιν: τό μήκος τής περιφερείας του κύκλου έν σχέσει πρός τήν άκτίνα του είναι 6,2832, ήτοι 2π, ή δέ σχέσις αύτη είναι πολύ πλησίον εκείνης τήν όποίαν λαμβάνομεν, έγγράφοντες επί τής άκτίνος τής περιφερείας τό μήκος τής πλευράς του έπταγώνου. Τό μήκος τουτο, διαιρούμενον διά τής διαφοράς του πρός τήν άκτίνα του περιγεγραμμένου κύκλου, δίδει 6,5692, δηλαδή επιτυχάνομεν ούτω μίαν γραμμικήν σχέσιν, πλησιάζουσάν τήν τιμήν του 2π. Η σχέσις αύτη μεταξύ τής περιφερείας και τής άκτίνος του κύκλου, υπήρξεν έν τών πρώτων προβλημάτων που προσβλήθησαν εις τήν δξύνοίαν τών μελετητών τής αρχαιότητος, έγένετο δέ άποδεκτή υπό του αρχιτέκτονος του Παρθενώνος ως τύπος τής φυσικής γεωμετρικής σχέσεως. Φαίνεται άλλωστε, ότι είχε παίξει μέγα μέρος εις τήν αρχαίαν αρχιτεκτονικήν, αφού τήν συναντώμεν έπίσης και εις τόν ναόν του Έρακλέους εις τόν Έκράγαντα και εις τόν ναόν C του Σελινούντος.

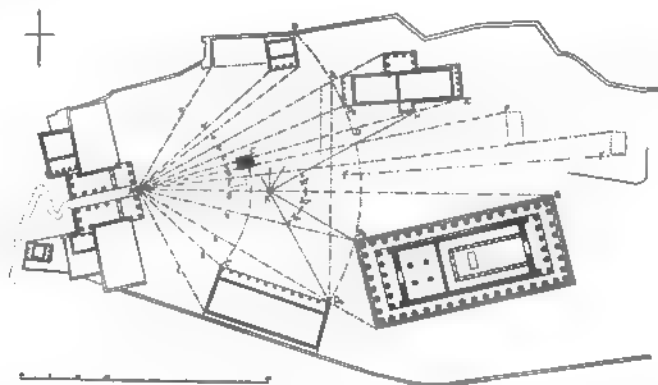
3. Πολι καί χαράξεις. Η θεωρία τών πολικών χαράξεων, τήν όποίαν πρό 40ετίας περίπου προέβαλεν ό αρχιτέκτων Κ. Δοξιάδης<sup>2</sup>, άφορά τά έλεύθερα αρχιτεκτονικά συγκροτήματα τών αρχαίων Έλλήνων και ιδιαιτέρως τά επί τής Έκροπόλεως τών Αθηνών επί Περικλέους άνεγερεθέντα. Τά συγκροτήματα ταύτα ό Δοξιά-

1. Histoire de l'Art, τ. 7, πιν. σ. 571 (Parthénon).

2. Raumordnung im Griechischen Städtebau, Heidelberg 1937. Περίληψις της και εις Τεχνικά Χρονικά του 1938, τευχ. 145/146, σ. 9 - 23· βλ. και Δ. ΠΙΚΙΩΝΗΝ, Τό τρίτο μάτι, άριθ. 7 - 12.

δης δὲν δέχεται, ὡς μέχρι τοῦδε ἐγίνετο, ὅτι ἦσαν τυχαίως ἢ κατὰ τινα φαινομενικὴν ἀταξίαν μὲ ρομαντικὸν τρόπον διατεταγμένα, ἀλλ' ὅτι ἦσαν ὑποτεταγμένα εἰς προκαθορισμένον τι σχέδιον, ἐφαρμοσθὲν μὲ τινα νομοτέλειαν.

Οὕτω ἡ διάταξις τῶν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως μνημείων ἠκολούθει, κατὰ Δοξιάδην, τὰς ἐξῆς τρεῖς ἀρχάς: 1) ἕκαστον μνημεῖον ἐγγράφεται εἰς μίαν ὀπτικήν γωνίαν<sup>1</sup>, εὕρισκομένην εἰς ἀρμονικὴν πρὸς τὰς ἄλλας σχέσιν (1:2 ἢ 2:3) καὶ δλαὶ αὐταὶ αἱ γωνίαι ἀρχίζουν ἀπὸ τοῦ σημείου ὁράσεως τῆς ἐξόδου τῶν Προπυλαίων (εἰκ. 480), 2) ἕκα-



480. Κάτωις τῶν ὀπτικῶν πρὸς τὰ μνημεῖα ἀκτίνων ἀπὸ τῶν Προπυλαίων (κατὰ Δοξιάδην).

στον κύριον μνημεῖον συναντᾶται πρὸς τὸ γειτονικόν του ἐπὶ μιᾷς ὀπτικῆς ἀκτίνος, οὕτως, ὥστε νὰ μὴ μένη μεταξὺ των κενόν· μόνον ἡ ἀνατολικὴ ὁδὸς μένει ἐλευθέρα, 3) τὰ κύρια μνημεῖα ἐφάπτονται τῆς περιφερείας κύκλου, οὕτως, ὥστε νὰ σχηματίζουν ἐνότητα μὲ τὸν ὀρίζοντα.

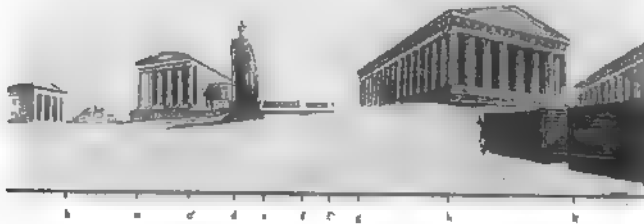
Αὐστηρὰν καὶ λεπτομερῆ κριτικὴν τῆς μελέτης τοῦ Δοξιάδη ἔκαμε τὸ 1938 ὁ Α. ν. Gerkan<sup>2</sup>, ὁ ὁποῖος ἀνῆρσε τὰ συμπεράσματα τοῦ συγγραφέως, θεωρήσας ταῦτα ὡς μὴ προσαρμοζόμενα πρὸς τὴν πραγματικότητα. Πρὸς τὰς ἀνωτέρω τρεῖς ἀπόψεις τοῦ Δοξιάδη διεφώνησεν, ἤδη ἀπὸ τοῦ 1938, καὶ ὁ Π. Μιχαλῆς<sup>3</sup> διὰ τοὺς ἐξῆς λόγους: 1) διότι αἱ γωνίαι ποὺ περιέχουν τὰ κτίρια ἤμποροῦσαν νὰ περιέχουν καὶ ἄλλα, διαφόρως τοποθετημένα. Ἀπόδειξις δὲ τοῦτου εἶναι, ὅτι ἂν στρέψωμεν τὸν Παρθενῶνα πρὸς ἀντίθετον διεύθυνσιν, ἀλλὰ ἐντὸς τῆς αὐτῆς γωνίας, ἡ ἀρμονία τοῦ συνόλου φυσικὰ καταστρέφεται, ἂν καὶ αἱ γωνίαι ἔμειναν αἱ αὐταί, 2) τὸ σημεῖον ὁράσεως εἰς τὴν ἐξοδὸν τῶν Προπυλαίων δὲν εἶναι σταθερόν· διότι ὁ θεατῆς, μετὰ τὴν εἴσοδόν του, ἀρ-

1. Ἡ περὶ ὀπτικῶν γωνιῶν θεωρία στηρίζεται εἰς τὸ περὶ Ὀπτικῶν δρῶν Ἔργον τοῦ ΕΥΚΛΕΙΔΟΥΣ, κεφ. ιε', καθ' ἣν τὸ φαινόμενον μέγεθος ἐξηριττοῦ ἐκ τῆς γωνίας, τὴν ὁποίαν σχηματίζουν αἱ πρὸς αὐτὸ ὀπτικαὶ ἀκτίνες.

2. Γνωστον 14, 1938, σ. 529 - 534.

3. Τεχνικὰ Χρονικά τοῦ 1938, τεύχ. 151, σ. 281 - 292· βλ. καὶ Αἰσθητικὰ Θεωρήματα 11, 1965, σ. 169 - 188.

χίζει νά μετακινήται καί ἀπό τῆς στιγμῆς ταύτης αἱ γωνίαι ἀλλάσσουν καί αἱ σχέσεις τῶν ἐξαφανίζονται. Διὰ τῆς κινήσεως τοῦ θεατοῦ αἱ ὀπτικάι ἀκτῖνες, καθ' ἃς συναντῶνται τὰ μνημεῖα, ἵνα μὴ ἀφίνουν κενὰ μεταξύ τῶν, ἐξαφανίζονται καί κενὰ παρουσιάζονται πρὸς ὅλας τὰς γωνίας τοῦ ὀρίζοντος, δεικνύοντα, ὅτι ἡ τακτοποίησις τῆς ομάδος εἶναι μία πράγματι ἀνοικτὴ καὶ οὐχὶ κλειστὴ σύνθεσις, 3) ἡ περιφέρεια τοῦ κύκλου, ἣτις δῆθεν σχηματίζει τὸν ὀρίζοντα, τοῦ ὁποῖου ἐφάπτονται τὰ μνημεῖα, ἐξαφανίζεται ἐπίσης διὰ τῆς κινήσεως τοῦ θεατοῦ. Καὶ ὅταν ἀκόμη ὁ κύκλος μένει ὄρα-



481. Ἀρμονία τῆς ομάδος τῶν κυριωτέρων μνημείων ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως.

τὸς εἶναι εἰς ἀβέβαιος ὀρίζων, διότι τὰ μνημεῖα τὸν ἐγγίζουν, τὸ ἐν μὲ γωνίαν του, τὸ ἄλλον μὲ πρόσωπιν, δηλαδὴ μὲ τρόπον ποῦ τὸν κάμνει ἀδιάκριτον. Ἐπὶ πλεον τὰ μνημεῖα εἶναι διαφόρου ὕψους, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον δὲν ἐλήφθη ὑπ' ὄψιν ὑπὸ τοῦ Δοξιάδη, ὅταν ἔγινε λόγος περὶ ἁρμονικῶν σχέσεων τῶν γωνιῶν ἐν κατόψει.

Πρέπει λοιπὸν νά ἀναζητήσωμεν ἄλλας ἀρχάς, δυναμένας νά ἐξηγήσουν τὴν ἀνοικτὴν αὐτὴν τακτοποίησιν μὲ μνημεῖα διαφόρου ὕψους δι' ἓνα θεατὴν, ὅστις ἀπὸ τῶν Προπυλαίων ἀρχίζει νά μετακινήται εἰς τὸν χώρον. Διὰ τὸν θεατὴν, ὅστις προχωρεῖ, ἀφοῦ ἔμεινε μίαν στιγμὴν ἀκίνητος διὰ νά θεωρήσῃ τὸ σύνολον, τὸ προεξάρχον μνημεῖον εἶναι ὁ Παρθενὼν καὶ ἔνεκα τοῦ μεγέθους του καὶ ἔνεκα τῆς τοποθετήσεως αὐτοῦ εἰς τὸ ὑψηλότερον σημεῖον τοῦ βράχου. Τὸ πρῶτον ἀντιστάθμισμα τοῦ Παρθενῶνος ἦτο τὸ κολοσσιαῖον ἀγαλμα τῆς Προμάχου Ἀθηνᾶς (ὕψους 9 μ., εἰκ. 481) εἰς μικρὰν ἀπὸ τῆς εἰσόδου ἀπόστασιν, ἔχον ὡς βάθος τὸ Ἐρέχθειον. Ἄν προχωρήσωμεν πρὸς τὸν Παρθενῶνα, τὸ Ἐρέχθειον ἀποκαλύπτεται ὀπισθεν τῆς Προμάχου καὶ τότε ἀρχίζει εἰς διάλογος τοῦ Ἐρεχθείου πρὸς τὸν Παρθενῶνα. Τὸ ἐν εἶναι μικρόν, ὁ δὲ ἄλλος μέγας, τὸ ἐν ἰωνικοῦ, ὁ δὲ δωρικοῦ ρυθμοῦ, τὸ ἐν μὲ τὴν πρόστασιν τῶν Κορῶν παρέχει τὴν ἀνθρωπομορφικὴν ὄψιν, ὁ δὲ μένει εἰς τὴν τεκτονικὴν του ἀφαίρεσιν. Τὸ Ἐρέχθειον εἶναι εἰς τὴν κλίμακα τοῦ ἀνθρώπου, ἐνῶ ὁ Παρθενὼν ἀκολουθεῖ τὸν ἰδεώδη



κανόνα των αναλογιών, απελευθερούμενον από την ανθρωπίνη κλίμακα. Ὁ θεατὴς προχωρεῖ πρὸς τὸν Παρθενῶνα, ἐπιστρέφει πρὸς τὸ Ἑρέχθειον καὶ τελικῶς παίρνει τὸν πρὸς Α. δρόμον, ἵνα εὑρεθῇ εἰς τὴν εἰσοδὸν τοῦ Παρθενῶνος. Οὕτω ὁ δρόμος τοῦ μέσου δὲν εἶναι κενὸς χώρος, ἀλλ' ὁ ἄξων τοῦ μεταξὺ τῶν μνημείων διαλόγου, τὰ ὁποῖα ἀπὸ τῆς πρώτης στιγμῆς ἐπιβάλλονται εἰς τὴν φαντασίαν τοῦ θεατοῦ καὶ ἐξακολουθοῦν νὰ ἁρμονίζωνται μεταξὺ των, ὡς τὰ μοτίβα μιᾶς μελωδίας. Ἐὰν λοιπὸν ἐπρόκειτο νὰ παρὰσχη τις τὰς ἀρχὰς τῆς τακτοποιήσεως αὐτῆς, θὰ ἔλεγεν, ὅτι ἡ ἁρμονία τῆς ὁμάδος (εἰκ. 481) δὲν ὀφείλεται μόνον εἰς τὴν κάτοψίν των, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν καθ' ὕψος τακτοποίησίν των ἐν τῷ χώρῳ, ἥτις περιλαμβάνει κύρια καὶ δευτερεύοντα σημεῖα ὁράσεως, συμφῶνως πρὸς τὸ μέγεθος τοῦ μνημείου, τὴν θέσιν του καὶ τὴν κατεύθυνσίν του· διότι καὶ αὐταὶ ἀκόμη αἱ φυγαὶ τῶν γραμμῶν τῶν προσόψεων των, αἵτινες συναντῶνται εἴτε πολὺ πλησίον εἴτε εἰς ἀπόστασιν τινὰ ἐν τῷ χώρῳ, παρέχουν ἀξιοσημειώτους ἐντυπώσεις, αἵτινες ἀποκαλύπτουν τὴν συνεργασίαν των εἰς μίαν κοινὴν μουσικὴν σύνθεσιν.

Ἀλλὰ καὶ ὁ ἰσχυρισμὸς τοῦ Δοξιάδη, ὅτι οἱ Ἕλληνες ἠγνόουν τὰς τρεῖς συντεταγμένες, τοῦλάχιστον εἰς τὴν Ἀρχιτεκτονικὴν, ἀντικρούεται, ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχουν μαρτυρίαι ἀποδεικνύουσαι αὐτό. Τὰς βλέπομεν ἄλλωστε ἐφηρμοσμένας εἰς ὅλας τὰς γωνίας τῶν μνημείων καὶ τὸ θεῶρημα ἐξ ἄλλου τοῦ Εὐκλείδου διὰ τὰς γωνίας ἀντιλέγεται πλειστάκις ὑπὸ τοῦ Πλάτωνος, τονίζοντος, ὅτι τὰ ἀπομακρυσμένα ἀντικείμενα φαίνονται μικρότερα ἀπὸ τὰ πλησίον, χωρὶς νὰ ἀναφέρῃ τὰς ὀπτικὰς γωνίας (βλ. Σοφιστὴν 235 Ε, 236 Α).

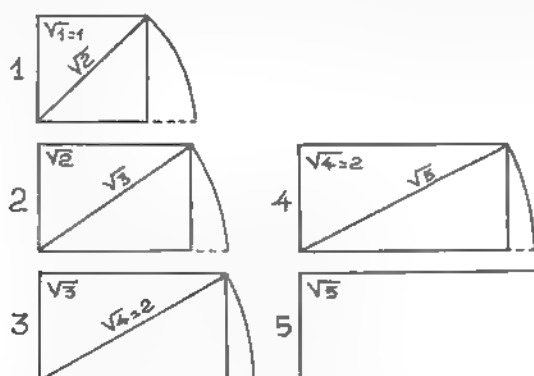
Ἐν σχέσει πρὸς τὰ διὰ τῆς μελέτης τοῦ Δοξιάδη προσαγόμενα παραδείγματα παρατηροῦμεν μετὰ τοῦ Δ. Ἡ. Κωνσταντινίδη<sup>1</sup>, ὅτι ταῦτα «δὲν ἀποδεικνύουν οὔτε γενικὴν νομοτέλειαν οὔτε προδιαγεγραμμένον σχέδιον, ἀλλ' οὔτε καὶ αἰσθητικὸν ἀποτέλεσμα, προερχόμενον ἐκ τῆς ἐφαρμοσθείσης χαράξεως εἰμὴ μόνον μίαν ἐκ τῶν πραγμάτων ἀναντίρρητον τοποθέτησιν τῶν μνημείων, πρὸς ἀρτιωτέραν τεχνικὴν καὶ καλαίσθητον ἀπόδοσιν».

4. **Δυναμικαὶ χαράξεις.** Μεταξὺ τῶν συστημάτων ἁρμονικῶν χαράξεων, ἐν, ὀνομαζόμενον ὑπὸ πολλῶν συγγραφέων δυναμικόν, προεβλήθη κυρίως ὑπὸ τοῦ Ἀμερικανοῦ ἐρευνητοῦ Jay Hambidge, ὅστις προσεπάθησε νὰ ἐξαρτήσῃ αὐτὸ ἐκ τῆς ἀρχαίας μαθηματικῆς ἐπιστήμης, στηριχθεὶς ἰδίᾳ εἰς σύντομον χωρίον τοῦ Θεαιτήτου τοῦ Πλάτωνος<sup>2</sup>, ἀφορῶντος τοὺς δυνάμει συμμετρους ἀριθμοὺς ἥτοι ἐκείνους, τοὺς ὁποίους σήμερον ὀνομάζομεν ρίζας. Ἐκκινῶν ἀπὸ τὴν ἔννοιαν αὐτὴν χωρίζει ὁ Hambidge τὰ ὀρθογώνια εἰς στατικά, ὅσα δηλαδὴ ἔχουν σχέσιν πλευρῶν ἀκεραίους ἢ κλασματικούς ἀριθμοὺς (1, 2, 3 ἢ 3/2, 4/3. . .) καὶ εἰς δυναμικά, ἥτοι τὰ ἔχοντα σχέσιν πλευρῶν ἕνα ἀσύμμετρον ἢ εὐκλείδειον ἀριθμὸν ( $\sqrt{2}$ ,  $\sqrt{3}$ ,  $\sqrt{5}$ . . .) (εἰκ. 482), τὸν ἀριθμὸν δὲ ὅστις

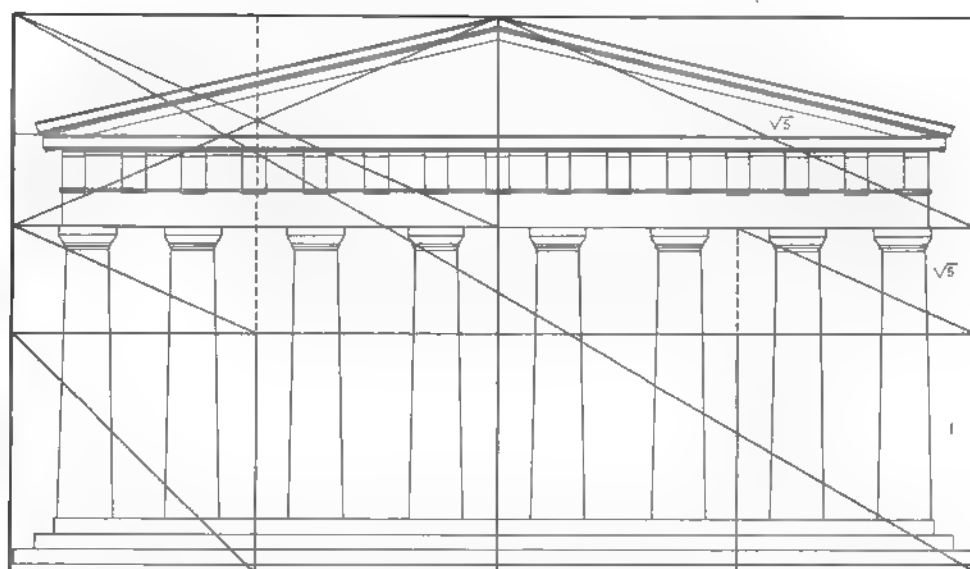
1. Περὶ ἁρμονικῶν χαράξεων εἰς τὴν Ἀρχιτεκτονικὴν, Ἀθήναι 1961, σ. 154.

2. 148b: ὅσαι μὲν γραμμαὶ τὸν ἰσόπλευρον καὶ ἐκίπεδον ἀριθμὸν τετραγωνίζουσι, μήκος ὀρισμέθα, ὅσαι δὲ τὸν ἑτερομήμη, δυνάμεις, ὡς μήκει μὲν οὐ συμμετρου; ἐκείναις, τοῖς δ' ἐπιπέδοις ἂ δύνανται. Καὶ ἐν μεταφράσει: ὅλας τὰς γραμμάς, τῶν ὁποίων τὸ τετράγωνον συνιστῇ ἰσόπλευρον καὶ ἐκίπεδον ἀριθμὸν, ὀνομάσαμεν μήκη. Ὅλας ἐκείνας, τῶν ὁποίων τὸ τετράγωνον συνιστῇ ἀριθμὸν, τοῦ ὁποίου οἱ δύο ὅροι εἰναι ἀνισοί, ὀνομάσαμεν δυνάμεις, διότι, μὴ οὖσαι σύμμετροι πρὸς τὰς πρώτας, ἐὰν τὰς θεωρήσωμεν κατὰ τὸ μήκος των γίνονται σύμμετροι πρὸς αὐτάς. ἐὰν θεωρήσωμεν τὰς ἐπιφανείας των ὡς δυνάμεις.

προκύπτει από την σχέση των πλευρών ονομάζει ο Hambidge έμβάτην (module) του ορθογωνίου. Υποστηρίζει περαιτέρω, ότι ή ελληνική τέχνη μετεχειρίζετο ορθο-



482. Πέντε τύποι δυναμικών ορθογωνίων (κατά Hambidge).



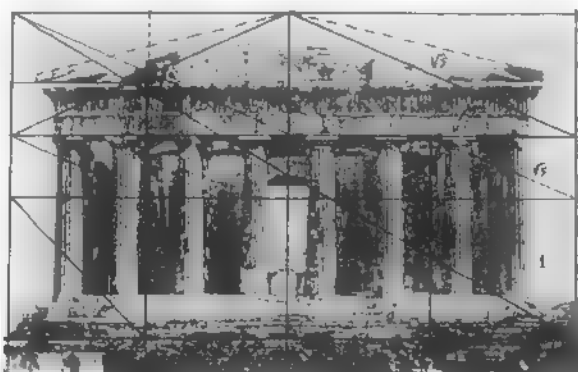
483. Ανάλυσις της προσόψεως του Παρθενώνος εις δυναμικά ορθογώνια και τετράγωνα (κατά Hambidge).

γώνια δυναμικά (εϊκ. 482), έπειδι ή έκ των μετρήσεων των έργων της προκύπτει, ότι ούδαμοῦ συνάγονται σχέσεις άκεραίων αριθμών<sup>1</sup>. 'Ιδιαίτέρως, κατ' αὐτόν, μετεχειρίσθη-

1. Βλ. σχετικῶς καὶ Μ. ΓΗΥΚΑ, *L'Esthétique des proportions dans la Nature et dans les Arts*, Paris 1933, σ. 224.

σαν οι Έλληνες τα δυναμικά ὀρθογώνια με σχέσιν πλευρῶν  $V^5$  και  $\Phi$  (1,618). Ἀντιθέτως λοιπὸν πρὸς τὸν στατικὸν ἐμβάτην τοῦ Βιτρουβίου εἰς τὰ ἐλληνικὰ ἔργα ἰσχύει ἡ δυναμικὴ ἀναλογία τῶν σχημάτων. Πρὸς ἀπόδειξιν τούτου παραθέτομεν κατωτέρω σχέδιον τοῦ Hambidge (εἰκ. 483), δεικνὺον πῶς οὗτος ἀναλύει τὴν πρόσοψιν τοῦ Παρθενῶνος, μετὰ τὴν τοποθέτησιν τοῦ γενικοῦ ὀρθογωνικοῦ διαγράμματος.

Ἐξω τῶν ἀναλογιῶν αὐτῶν ἡ θεωρία παύει νὰ εἶναι δυναμικὴ καὶ γίνεται στατική, ὁπότε τὰ ἐξεταζόμενα ὀρθογώνια ἐμφανίζουν σχέσεις (ἤτοι λόγον) πλευρῶν συμμετρους καὶ μάλιστα ἀκεραίους ἢ κλασματικούς ἀριθμούς.



484. Ἀπλὸν γεωμετρικὸν σχέδιον τῶν οὐσιωδῶν ἀναλογιῶν τοῦ Παρθενῶνος, ἐπιτεθειμένον ἐπὶ τῆς φωτογραφίας τῆς δυτικῆς ὀψέως τοῦ μνημείου (κατὰ Bairati, Hambidge).

Γεγονὸς πάντως εἶναι ὅτι πολὺ περιορισμένος ἀριθμὸς ἀναλογιῶν προκύπτει ἐξ ἀπλῶν κατασκευῶν, π.χ. ἐκ τοῦ τετραγώνου, ὡς συμβαίνει τοῦτο εἰς τὸν Παρθενῶνα.

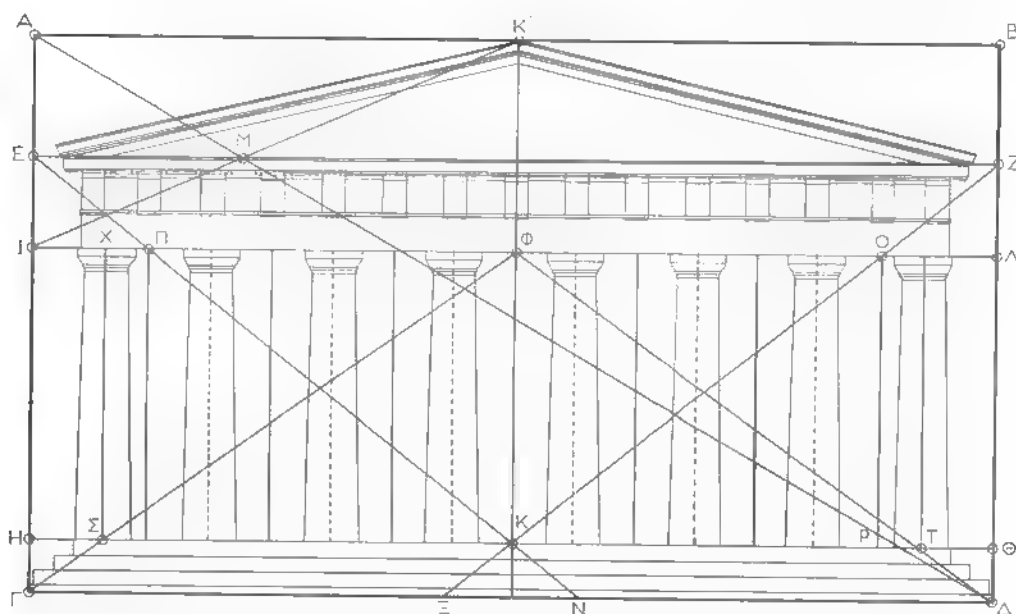
Ἄς ἀναλύσωμεν ἤδη τὴν πρόσοψιν ἑνὸς ὀκταστύλου ναοῦ, οἷος ὁ Παρθενῶν. Αἱ οὐσιώδεις ἀναλογίαι του ἐμφαίνονται εἰς τὴν εἰκ. 483 καὶ εἰς ἀπλὴν γεωμετρικὴν εἰκόνα, νοερῶς ἐπιτεθειμένην ἐπὶ φωτογραφίας τῆς ὀρθώσεως τῆς Δ. προσόψεως (εἰκ. 483 καὶ 484). Ἄς ἴδωμεν κατ' ἀρχὰς πῶς ὀρίζονται αἱ σπουδαιότεραι ἀναλογίαι. Λογικωτέρα πρὸς τοῦτο μεθόδευσις εἶναι νὰ ἀρχίσωμεν μετὰ τὴν σχέσιν τοῦ μεγίστου ὕψους πρὸς τὸ μέγιστον πλάτος. Ἡ κορυφὴ τοῦ περιβάλλοντος ὀρθογωνίου δίδεται ἀπὸ τὸ ἄνω μέρος τοῦ ἀετώματος, περιλαμβανομένης καὶ τῆς σίμης.

Ἐντὸς τοῦ ὀρθογωνίου αὐτοῦ ΑΒΔΓ (εἰκ. 485) τρεῖς εἶναι αἱ σπουδαιότεραι, ὀρίζονται γραμμαὶ τῆς προσόψεως: 1) ἡ γραμμὴ τοῦ ἄνω μέρους τοῦ θριγκοῦ, ἥτις ἀποτελεῖ καὶ τὴν βάσιν τοῦ τριγωνικοῦ ἀετώματος, ΕΖ, 2) ἡ γραμμὴ τοῦ κάτω μέρους τοῦ θριγκοῦ ΙΑ καὶ 3) ἡ γραμμὴ τοῦ στυλοβάτου ΗΘ. Ἡ πρόσοψις λοιπὸν διαιρεῖται εἰς: α) ἀέτωμα, β) θριγκόν, γ) κίονας καὶ δ) βάσιν (κρηπίδωμα).

Ἐκ τῶν τριῶν ὀριζοντίων γραμμῶν σπουδαιότερα εἶναι ἀναμφιβόλως ἡ σημειώνουσα τὴν διαιρέσιν μεταξὺ τῶν βασταζόντων μερῶν (κιόνων) καὶ τοῦ βάρους των (θριγκοῦ

καὶ ἀετώματος), δηλαδή ἡ ΙΑ. Ἐκ τῶν κατακορύφων γραμμῶν αἱ σπουδαιότεραι εἶναι οἱ ἄξονες τῶν ὀκτῶ κίωνων. Ἐπειδὴ δὲ εἰς ἓνα δωρικὸν ρυθμὸν τὰ παρὰ τὰς γωνίας μεταξόνια εἶναι μικρότερα τῶν ἄλλων, ἀναγκαῖον εἶναι νὰ προσδιορισθοῦν: α) οἱ ἄξονες τῶν ἐξ μεταξύ κίωνων, β) οἱ ἄξονες τῶν γωνιαίων κίωνων.

Παρατηρητέον ἐνταῦθα, ὅτι τὸ μεταξύ τῶν κίωνων διάστημα θὰ πρέπει νὰ θεωρηθῇ ἐν σχέσει πρὸς τὴν ὀρθωσιν καὶ ὄχι ὡς ἐγένετο συνήθως ἐν σχέσει πρὸς τὴν κάτωσιν.



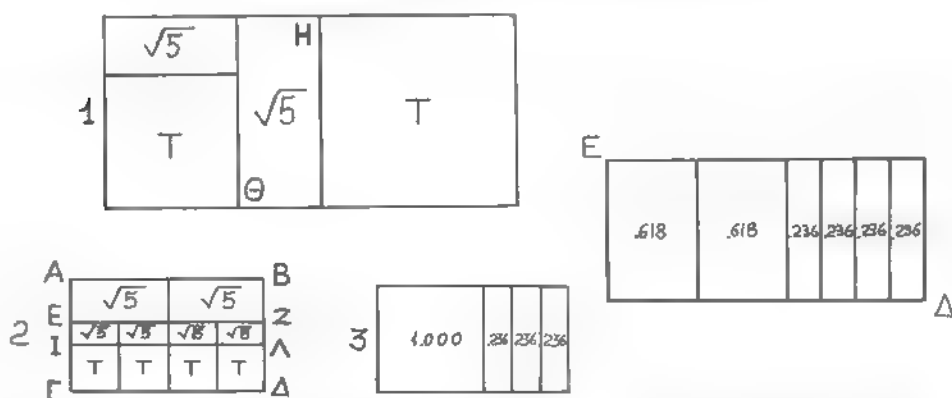
483. Σχέδιον τῆς προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος, ἐμφαίνον τὰς κυριωτέρας ὀριζοντίας καὶ κατακορύφους διαμέτρους αὐτῆς (κατὰ Hambidge).

Οἱ κίονες θεωροῦνται ὡς κατακόρυφα στηρίγματα καὶ ὄχι ὡς σφαίραι κύκλων ἐπὶ τοῦ ἐδάφους. Ἡ ἀπόστασις τῶν πρέπει νὰ ἀχθῇ εἰς ἀρμονίαν πρὸς τὸ ὕψος τῶν καὶ πρὸς ἄλλας ἀναλογίας τῆς ὀρθώσεως. Ἡ ἐπικρατοῦσα συνήθως θεωρία (σχέσις τῶν μεταξονίων πρὸς τὴν κάτω διάμετρον τοῦ κίονος, ἐμβάτην) ὀφείλεται ἀναμφιβόλως εἰς δύο αἰτίας: α) τὴν ἐπίδρασιν τῶν ἀξιωματῶν τοῦ Βιτρούβιου καὶ β) εἰς τὸ γεγονός, ὅτι πολλοὶ ναοὶ διετερήθησαν μόνον ἐν κατόψει καὶ ἐπομένως κατόψεις μᾶλλον ἢ προσόψεις ἐμελετήθησαν ὑπὸ τῶν ἀρχαιολόγων, ὅθεν ἀτόπως ἀπεδόθη μεγάλη σημασία εἰς τὴν κάτω διάμετρον τῶν κίωνων, τὸ ἥμισυ τῆς ὁποίας συχνὰ λαμβάνεται ὡς ἐμβάτης, ἥτοι ὡς μονὰς καταρτισμοῦ ἄλλων ἀναλογιῶν.

Πλὴν τῆς προσόψεως τὸ σύστημα Hambidge ἐφαρμόζεται καὶ εἰς τὴν κάτωσιν ὡς

έξης: αναλύεται αυτή εις δύο τετράγωνα, T, T (είκ. 486,1) και δύο δυναμικά ὀρθογώνια  $\sqrt{5}$ , δηλαδή έχοντα τὴν μεγάλην πλευράν των καὶ ὄχι τὴν διαγώνιον ἴσην πρὸς τὴν  $\sqrt{5}$ .

Τὰ μέχρι τοῦδε λεχθέντα ἀναφέρει ὁ L. D. Caskey εἰς τὸν πρόλογον τοῦ περὶ Παρθενῶνος καὶ τῆς δυναμικῆς συμμετρίας ἔργου τοῦ J. Hambidge<sup>1</sup>. "Ὡς ἴδωμεν τώρα καὶ τὴν ἀνάλυσιν αὐτοῦ τούτου τοῦ Hambidge, τοῦ ὁποίου θερμὸς θιασώτης ὑπῆρξε, πλὴν ἄλλων, κυρίως ὁ Ἰταλὸς Cesare Bairati, συγγράφας ἴδιον βιβλίον περὶ τῆς δυναμικῆς



486. Ἐφαρμογὴ τοῦ συστήματος τῶν δυναμικῶν ὀρθογωνίων καὶ τετραγώνων 1, ἐπὶ τῆς κατόψεως τοῦ Παρθενῶνος, 2 καὶ 3 ἐπὶ τῆς προσόψεως.

487. Ἐφαρμογὴ τοῦ συστήματος τῶν δυναμικῶν ὀρθογωνίων εἰς τὴν κάτωθεν τοῦ ἀετώματος περιοχὴν τῆς προσόψεως.

θεωρίας τοῦ Hambidge<sup>2</sup>. Κατὰ τὸν τελευταῖον τοῦτον, τὸ ὀρθογώνιον ἐντὸς τοῦ ὁποίου ἐγγράφεται ὁ ναὸς ἔχει τὴν σχέσιν 1:1,708 ἢτοι 1:3  $\sqrt{5} - 5$  καὶ δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς συνιστάμενον ἐκ τῶν στοιχείων, τὰ ὁποῖα διακρίνονται εἰς τὸ διάγραμμα τῆς εἰκ. 486,1,2, ὅπερ ἐπίσης καθιστᾷ φανεράν τὴν μεταξὺ προσόψεως καὶ κατόψεως ἀναλογικὴν σχέσιν. Οὕτω  $AZ = 1/2 \Theta H$  (είκ. 486,1,2). Τὸ ὀρθογώνιον τῆς προσόψεως δύναται ἐπίσης νὰ ὑποδιαιρεθῇ εἰς τὰ ἀπλᾶ στοιχεῖα, τὰ ὁποῖα δεικνύει ἡ εἰκ. 486,3. Ὡς ἐξετάσωμεν ἀκολουθῶς τὰς πέντε δευτερευούσας ἀναλογίας τοῦ ρυθμοῦ, αἵτινες εἶναι: α) ἡ ἄνω γραμμὴ τοῦ θριγκοῦ (είκ. 485,EZ). Αὕτη φαίνεται νὰ συμπίπτει πρὸς τὴν εἰς M διασταύρωσιν τῶν ἐξῆς δύο διαγωνίων: 1) τῆς τοῦ περιβάλλοντος ὀρθογωνίου AD καὶ 2) τοῦ ἑνὸς τῶν ἄνω  $\sqrt{5}$  ὀρθογωνίων (είκ. 485,IK), β) ἡ σπουδαιότερα ὀριζοντία διαιρέσις, ἢτοι ἡ γραμμὴ τοῦ ἄνω μέρους τῶν κίωνων ΙΑ (είκ. 485) συμπίπτει πρὸς τὴν κυρίαν διαιρέσιν τοῦ περιβάλλοντος ὀρθογωνίου. Ὁ θριγκὸς καὶ τὸ ἀέτωμα περιλαμβάνονται οὕτω εἰς μίαν περιοχὴν, ἀποτελουμένην ἐκ δύο ὀρθογωνίων  $\sqrt{5}$ , ἡ δὲ κρητὶς καὶ οἱ κίονες ἐκ τεσσάρων τετραγώνων καὶ τεσσάρων ὀρθογωνίων  $\sqrt{5}$  (είκ.

1. New Haven 1924, σ. XIX.

2. La simmetria dinamica, Milano 1952.

486,2). Ἀξιοσημείωτον εἶναι, ὅτι ἡ σπουδαία αὕτη γραμμὴ ΙΑ τέμνει τὸ ὅλον ὕψος τοῦ ναοῦ κατὰ μέσον καὶ ἄκρον λόγον, γ) ἡ περιοχὴ κάτωθεν τοῦ ἀετώματος ΕΔ εἶναι συντεθειμένη ἐκ δύο ὀρθογωνίων 0,618, πλέον τεσσάρων ὀρθογωνίων 0,236 (εἰκ. 487). Εἰς τὸ σχέδιον τῆς ὀρθώσεως (εἰκ. 485) ἡ γραμμὴ ΕΝ εἶναι μία διαγώνιος εἰς δύο περιοχάς 0,618. Ἡ γραμμὴ ΖΞ εἶναι ἄλλη ὁμοία διαγώνιος. Τὸ σημεῖον Κ, διασταυρώσεως τῶν δύο αὐτῶν διαγωνίων, εὐρίσκεται εἰς τὴν στάθμην τοῦ στυλοβάτου. Αἱ δύο αὗται διαγώνιοι δεικνύουν περαιτέρω, ὅτι οἱ κίονες καὶ ὁ θριγκός, χωριστὰ θεωρούμενοι, περιλαμβάνονται εἰς μίαν καὶ τὴν αὐτὴν περιοχὴν ΕΘ, ἀποτελουμένην ἐκ τεσσάρων 0,618 ὀρθογωνίων, διότι  $0,618 \times 4 = 2,472 \approx 2 \sqrt{5} - 2$ . Αὕτη δὲ εἶναι ἡ ἀναλογία, τὴν ὁποίαν ἀναφέρει καὶ ὁ Chirpiz καὶ τὴν ὁποίαν ὁ Hambidge εὑρεν, ὅτι εἶναι ἡ τῆς κατόψεως τοῦ ναοῦ τῆς Φιγαλείας, δ) αἱ διαγώνιοι ΕΝ καὶ ΖΞ τέμνουν τὴν ἄνω γραμμὴν τῶν κιόνων εἰς Π καὶ Ο. Τὰ σημεῖα αὐτὰ εὐρίσκονται εἰς τοὺς ἄξονας τῶν δευτέρων ἀπὸ τῆς γωνίας τριγλύφων καὶ ἔχουν οὕτω σχέσιν πρὸς τὰ μεταξόνια τῶν ἑξ κανονικῶν κιόνων. Ἡ περιοχὴ ΠΡ, οὕσα ὁμοία πρὸς τὴν ΕΘ, συντίθεται ἀπὸ τέσσαρα 0,618 ὀρθογώνια, ἐπειδὴ δὲ ὑπάρχουν ἑξ ἐνδιάμεσοι κίονες ἡ περιοχὴ αὕτη πρέπει νὰ διαιρεθῇ εἰς ἑξ μέρη, ἕκαστον τῶν ὁποίων θὰ σύγκειται ἐκ δύο 0,618 ὀρθογωνίων καὶ τεσσάρων 0,236 ὀρθογωνίων (εἰκ. 487), ε) οἱ ἄξονες τῶν γωνιαίων κιόνων συμπίπτουν πρὸς τὰ σημεῖα τομῆς Σ καὶ Τ τῶν διαγωνίων ΦΓ, ΦΔ μετὰ τὴν γραμμὴν τοῦ στυλοβάτου.

Ἡ περιοχὴ ΧΤ, οὕσα ὁμοία πρὸς τὴν ΙΔ, ἀποτελεῖται ἀπὸ τέσσαρα τετράγωνα καὶ τέσσαρα  $\sqrt{5}$  ὀρθογώνια (εἰκ. 486,2).

Ἡ ἀνάλυσις δύναται συντομώτατα νὰ περιγραφῇ ὡς ἑξῆς: αἱ κύριαι ἀναλογίαι τῆς προσόψεως ἐμφανίζονται εἰς ἓν στενὸν ὀρθογώνιον, σχετισμένον πρὸς τὸ τῆς κατόψεως. Αἱ κατακόρυφοι καὶ ὀριζόντιοι ὑποδιαιρέσεις τοῦ ὀρθογωνίου τούτου δίδονται ὑπ' αὐτῶν τούτων τῶν μελῶν τοῦ ναοῦ.

Ἡ ἀναλογικὴ σχέσις τῶν μελῶν τούτων περιστάνεται δι' ἑξ διαγωνίων γραμμῶν.

Ἄν αἱ μετρήσεις τοῦ Penrose θεωρηθοῦν ὀρθαί, ἡ ἀπόδειξις λαμβάνει τὸν χαρακτῆρα θέσεως τοῦ Εὐκλείδου, ὁ δὲ μελετητὴς εἶναι ὑποχρεωμένος νὰ δεχθῇ τὰ σημεῖα Φ, Κ', Δ (εἰκ. 485). Τὸ ἀποτέλεσμα δύναται νὰ ἐξηγηθῇ ὡς ὀφειλόμενον ἐν μέρει εἰς τὸ σχέδιον τοῦ ἀρχιτέκτονος καὶ ἐν μέρει εἰς τὸν συνδυασμὸν τυχαίων συμπτώσεων. Τὸ φαινόμενον, καταλήγει ὁ Caskey, εἶναι ἀρκετὰ ἐμφανές, ὥστε νὰ μὴ χρήζη περαιτέρω ἐρεῦνης.

Κριτικὴ. Οἱ κριτικοὶ τοῦ Hambidge, ὡς μόνον ἐπιχείρημα ἀπτόν κατὰ τῆς θεωρίας του, ἐπεχείρησαν νὰ προβάλουν, ὅτι αἱ ἀναλογίαι ἢ τὰ ὀρθογώνια τοῦ συστήματος του εἶναι ἀναρίθμητα καὶ ὅτι ἐπομένως οἷονδήποτε ἀντικείμενον ὑπὸ τὸν ἥλιον θὰ ἠδύνατο νὰ ἀναλυθῇ συμφῶνως πρὸς τὸ σύστημα αὐτό. Παρέλειπαν ὅμως νὰ ἐξηγήσουν τὴν συνεχῆ παρουσίαν εἰς ἑλληνικὰ ἀρχιτεκτονικὰ ἔργα πολὺ περιορισμένου ἀριθμοῦ ἀναλογιῶν, αἵτινες ἀπορρέουν δι' ἄλλης κατασκευῆς ἐκ τοῦ τετραγώνου (εἰκ. 484, 486,2).

Συμφῶνως πρὸς τὰ ἀνωτέρω ἐκτεθέντα τὸ δυναμικὸν σύστημα τοῦ Hambidge ἀπο-

δεικνύεται ως εφαρμόσιμον, επομένως ή εκ τών προτέρων (a priori) απόρριψις του υπό του Δ. Ή. Κωνσταντινίδη είναι τό ολιγώτερον πολύ αυστηρά<sup>1</sup>.

Συγγενές πρός τό σύστημα τής διά δυναμικών όρθογωνίων άρμονικής χαράξεως είναι καί τό υπό τής Elisa Maillard<sup>2</sup> έπινοηθέν σύστημα συνθέσεως χαράξεων δι' όρθογωνίων σχημάτων, μέ βάσιν τήν χρυσήν τομήν καί τά παράγωγα αὐτῆς, ἰδίᾳ δέ τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ (Φ) (βλ. ἀνωτέρω σ. 672 περί τοῦ ὁρισμοῦ καί τών μαθηματικῶν ἰδιοτήτων αὐτοῦ).

Εἰς τό ἀνωτέρω ἔργον τῆς ή Maillard ἐπεχείρησε τόν ἔλεγχον μνημείων καί ἔργων τέχνης διά κατασκευῆς διαφόρων διαγραμμάτων μέ βάσιν τήν χρυσήν τομήν, ἀπό τά ὁποῖα ὅμως ἑλλείπουν συνήλως χαρακτηριστικά γεωμετρικά σημεῖα, εἰς τά ὁποῖα νά ὑποτάσσωνται ταῦτα<sup>3</sup>. Παραθέτει ἐπίσης εἰς αὐτό καί βασικά γεωμετρικά στοιχεῖα, χρησιμοποιηθέντα εἰς τὰς χαράξεις τῆς, ὡς εἶναι τό ὀρθογώνιον, τὰ ἰσοσκελῆ τρίγωνα, τό μέ ἀναλογίας Φ ὀρθογώνιον καί τέλος τὰ ἐντός κύκλου ἐγγεγραμμένα πεντάγωνον καί δεκάγωνον, περιέργως δέ καί ἐν σχῆμα ἄσχετον πρός τόν μέσον καί ἄκρον λόγον, ἦτοι τό ἐξάγραμμον τοῦ Σολομώντος<sup>4</sup>, τό προκύπτον ἐκ τοῦ συνδυασμοῦ δύο ἰσοπλεύρων τριγώνων (εἰκ. 462, 5).

Ἡ αὐτή συγγραφεὺς ἐξέδωσε τό 1968 καί σύντομον ἔργον<sup>5</sup> περί ὑπάρξεως τῆς χρυσῆς τομῆς εἰς τὰς ἀναλογίας τοῦ Παρθενῶνος, περί τοῦ ὁποῖου προκαταρκτικὴν ἀνακοίνωσιν εἶχε κάμει εἰς τό Δ' ἐν Ἀθήναις Συνέδριον Αἰσθητικῆς τοῦ 1960 (σ. 1 - 6).

Εἰς τό δεύτερον τοῦτο καί πληρέστερον ἔργον τῆς παραθέτει ή συγγραφεὺς ἐν ἀρχῇ πίνακα τῶν ὑπ' αὐτῆς χρησιμοποιηθέντων πέντε τύπων ὀρθογωνίων σχημάτων τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ, τὸν ὁποῖον ἀναπαράγομεν καί ἡμεῖς ἐνταῦθα (εἰκ. 488), ἐξαίροντες ἰδιαιτέρως τὸν ὑπ' αὐτῆς ὀνομασθέντα παρθενῶνειον τύπον ὀρθογωνίου, ὅστις παρουσιάζει τὴν διαγώνιον τοῦ ὅλου ὀρθογωνίου (εἰκ. 488, Α5) εἰς σχέσιν τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ (Φ) πρός τὴν διαγώνιον τοῦ ἡμίσεος σχήματος (εἰκ. 488, Β5).

Χρησιμοποιοῦσα τὰ ἀνωτέρω σχήματα, καθ' ὃν τρόπον θὰ ἴδωμεν κατωτέρω, ἐμελέτησεν ή Maillard τὰ λεπτομερεῖς σχέδια κατόψεως καί ὄψεων τοῦ Παρθενῶνος, παραλαβοῦσα αὐτὰ ἐκ τοῦ βιβλίου τοῦ Μπαλάνου<sup>6</sup>, τὰ ὁποῖα ἀναπαρήγαγεν εἰς μεγάλην κλίμακα καί ἔφθασεν, ὡς λέγει, εἰς τὴν βεβαιότητα, ὅτι ὁ Ἰκτίνος καί ὁ Καλλικράτης ἐξέλεξαν ὡς πρωταρχικῆς σημασίας τό τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ ὀρθογώνιον, ὅπερ χαρακτηρίζεται διά τῆς σχέσεως Φ τῶν διαγωνίων τῶν δύο τμημάτων. Τὸ ὀρθογώνιον τοῦτο δὲν περιλαμβάνεται μεταξὺ τῶν ὑπὸ τοῦ Ghyka<sup>7</sup> ἀναφερομένων, τό εὑρεν ὁμοῦς ἐκείνη, χειριζομένη τὸν ἀναγωγικὸν διαβήτην τῆς, μέ σκέλη ἔχοντα σχέσιν Φ. Ἰ-

1. Ἐ. ἀ. σ. 156.

2. Du Nombre d'Or, Paris 1943.

3. Ὅπως δηλαδὴ συμβαίνει συχνά καί εἰς τὰ διαγράμματα τοῦ Μόσσει, τοῦ Τεκिए κ.λπ.

4. Βλ., ἀνωτέρω σ. 675, σημ. 1.

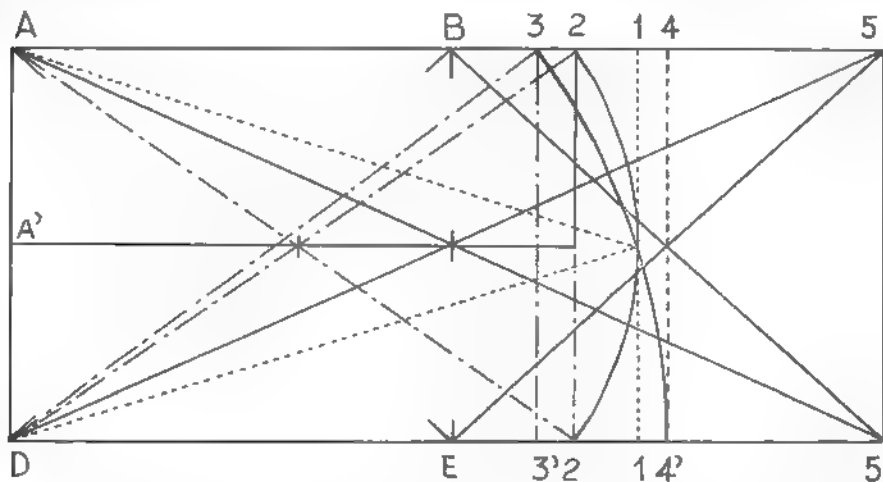
5. Le Parthénon, Cahiers du Nombre d'Or V, Paris 1968, σ. 23, σχ. 8.

6. Les Monuments de l'Acropole, Paris 1938.

7. Ἐ. ἀ.

σως τὸ ὀρθογώνιον νὰ ἀνήκη εἰς ἓνα τῶν σοφῶν Ἑλλήνων τοῦ 6ου καὶ τοῦ 5ου π.Χ. αἰῶνος.

Οἱ Ἕλληνες γεωμέτραι, γράφει περαιτέρω εἰς τὸν πρόλογόν της ἡ Maillard, ἐπε-  
τύγχανον εὐκόλως μὲ τὰς γραμμὰς ἀξιόλογον ἀκρίβειαν. Ταύτας δ' ἀκριβῶς τὰς γραμ-  
μὰς των τείνουν νὰ ἀποδείξουν, ὅτι ἐξαρτῶνται ἐκ τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ τὰ εἰς τὸ βι-  
βλίον τῆς Maillard παρεχόμενα διαγράμματα τοῦ Παρθενῶνος. Γνωρίζοντες ἄφ' ἐτέ-  
ρου οἱ Ἕλληνες τὴν ἀπὸ χιλιοτηρίδων ὑφισταμένην ἀναλογίαν τῆς διὰ τοῦ 5 ὑποδια-



488. Οἱ πέντε τύποι ὀρθογωνίων σχημάτων τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ (1, 2, 3, 4, 5) (κατὰ Maillard).

ρέσεως τοῦ κύκλου, ἠδύναντο μετ' ἀκρίβειας νὰ χαράσσουν τὰ σχέδια ἐνὸς μνημείου,  
χειριζόμενοι τὸν ἀναλογικὸν διαβήτην, κανονισμένον εἰς τὸ 1,618.

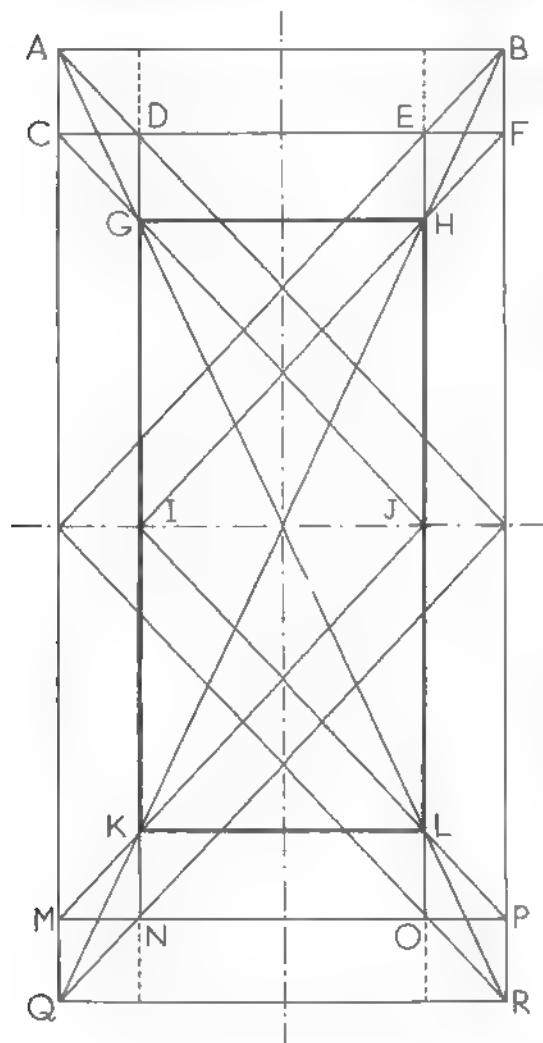
Ἡ ἀριθμητικὴ ἐπαλήθευσις τῶν στοιχείων τῶν διαγραμμάτων της δίδει ἐπὶ πλέον  
ἢ ἐπὶ ἑλαττον τοιαύτην προσέγγισιν πρὸς τὴν ἀκρίβειαν, οἷαν δὲν φθάνει ποτὲ τὸ  
ὑπὸ τῶν ἀρχιτεκτόνων παραδεδεγμένον ἑκατοστὸν τοῦ μέτρου<sup>1</sup>, συνήθως δὲ μάλιστα  
αἱ προσεγγίσεις αὗται πλησιάζουν τόσο τὴν ἀκρίβειαν, ὥστε νὰ μὴ εἶναι ἐκ πρώτης  
ὄψεως ἀντιληπταί. Προσθέτει ὁμως καὶ ὅτι μερικαὶ ἀποκλίσεις — τὰς ὁποίας καὶ ση-  
μειώνει ἰδιαίτερος ἡ συγγραφεὺς — πρέπει νὰ ἀποδοθοῦν εἰς ὀλισθήσεις τοῦ ἐδάφους  
ἢ νὰ θεωρηθοῦν ὡς προερχόμεναι ἐξ ἀμελείας τοῦ σχεδιαστοῦ τῆς κατόψεως νὰ ὑπο-  
λογίσῃ σχολαστικῶς τὰς μετρήσεις! Ἄς ἔλθωμεν ἤδη πλέον συγκεκριμένως εἰς τὴν  
ἐξέτασιν τῶν θεωριῶν τῆς Maillard.

1. Κάτωψις (εἰκ. 489). Αἱ πλευραὶ ἐνὸς παρθενωνείου ὀρθογωνίου ὁρίζουν τὴν περί-  
μετρον τοῦ μνημείου εἰς τὴν εὐθυνηρίαν, ἔχουν δ' αὗται διαστάσεις 72,80 × 38,61 μ.

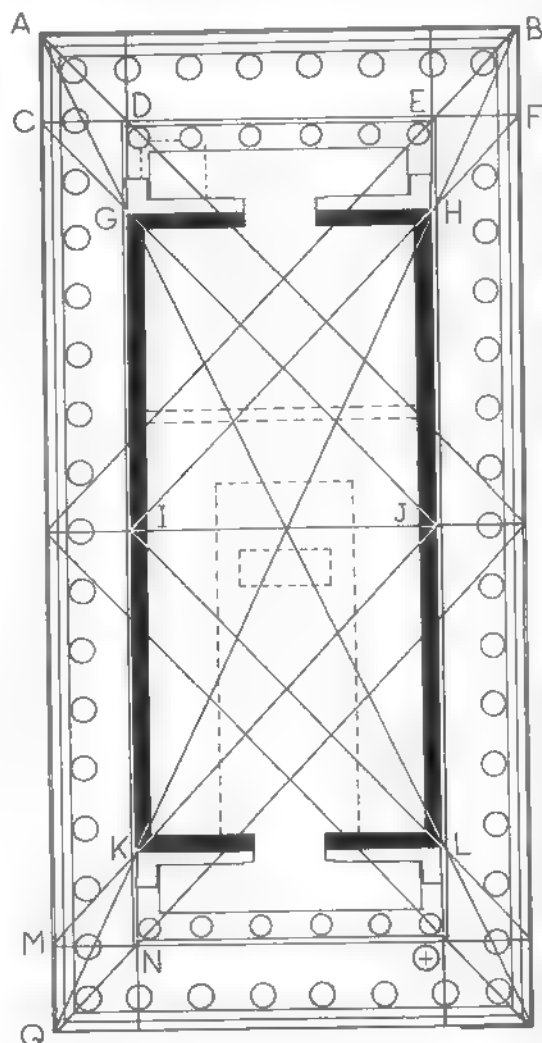
1. Τοῦτο, ὡς θὰ ἴδωμεν κατωτέρω, δὲν εἶναι πάντοτε ἀκριβές.



Ἡ ἐπιφάνεια τῶν δύο κυρίων χώρων τοῦ σηκοῦ (κυρίως ναοῦ καὶ ὀπισθοδόμου) εἶναι παρθενώνειον ὀρθογώνιον GHLK (εἰκ. 489), διαστάσεων  $46,44 \times 21,50$  μ. Αἱ μακραὶ πλευραὶ τοῦ ὀρθογωνίου τούτου σχηματίζουν τὰς ἐξωτερικὰς ὀψεις (B. καὶ N.) τῶν



489. Παρθενώνεια ὀρθογώνια τῆς κατόψεως τοῦ Παρθενώου (κατὰ Mailland).



490. Σχέσις τῶν παρθενώνειων ὀρθογωνίων πρὸς τὴν κατόπιν τοῦ ναοῦ (κατὰ Mailland).

τοιχών (μη περιλαμβανομένης της σχετικής κρηπίδος), αί δὲ στεναὶ πλευραὶ GH καὶ KL χαράσσουν τοὺς ἄξονας τοῦ ἀνατολικοῦ καὶ τοῦ δυτικοῦ θυραίου τοίχου.

Πρὸς τοποθέτησιν τῶν προστάσεων τοῦ προνάου καὶ τοῦ ὀπισθονάου τοποθετοῦμεν ἀντιστρόφως ἐπὶ τοῦ ἐγκαρσίου ἄξονος τοῦ παρθενωνείου ὀρθογωνίου δύο ὀρθογώνια R2 (CEOM) καὶ δύο ἄλλα R3 (DFPN). Ταῦτα ἔχουν τὰς δύο στενάς των πλευρὰς τὰ μὲν ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου τῶν προστάσεων, τὰ δὲ ἐπὶ τῶν ἀναδιπλώσεών των. Μετὰ τὸν ὀρισμὸν τῶν δύο μεγάλων χώρων καὶ τῶν προστάσεων τῶν οἱ γεωμέτραι εἶχον νὰ λύσουν τὸ πρόβλημα τῆς περιπτέρου περιβολῆς των. Τοῦτο δ' ἐπέλυσαν ὁμοθετικῶς διὰ τῆς προεκτάσεως τῶν μεγάλων διαγωνίων τοῦ κεντρικοῦ καὶ τῶν διαγωνίων τοῦ ἡμίσεός του, ἵνα ἐπιτύχουν τρία παρθενώνεια ὀρθογώνια, τὸ ἐν τῶν ὁποίων εἶναι τὸ τῆς εὐθυνηρίας (QRBA), ἐκ δὲ τῶν δύο ἄλλων (καθ' ἡμᾶς) τὸ τῶν προστάσεων (MPFC) καὶ τὸ τοῦ σηκοῦ (KLHG).

Εἰς τὰς στενάς πλευρὰς τοῦ περιστυλίου παρατάσσονται 8 κίονες. Οἱ δύο γειτονικοὶ πρὸς τὰς γωνίας τῶν προσόψεων (ἀριθ. 2 καὶ 7) ἔχουν τοὺς ἄξονάς των ἐπὶ τῶν προεκτάσεων τῶν μεγάλων πλευρῶν τοῦ ἀρχικοῦ ὀρθογωνίου (εἰκ. 490, GK καὶ HL). Οἱ τέσσαρες μεταξὺ κίονες πλαισιοῦνται ὑπὸ τῶν δύο αὐτῶν κίωνων. Ἐντεῦθεν προκύπτουν πέντε μεταξόνια, μήκους 4,30 μ., ἐνῶ τὰ μεταξόνια τῶν γωνιῶν εἶναι 3,70 μ. Ἵνα πραγματοποιηθῇ ὁ αὐτὸς ρυθμὸς καὶ εἰς τὰς τέσσαρας πλευρὰς ἦτο ἀπαραίτητος ἡ ἰσότης τῶν μεταξονίων. Διὰ τοῦτο ὑπάρχουν μεταξὺ τῶν γωνιαίων μεταξονίων 14 μεταξόνια τῶν 4,30 μ. ἐπὶ τῆς βορείου καὶ τῆς νοτίας πλευρᾶς, ἴσα πρὸς τὰ τῶν στενῶν πλευρῶν (εἰκ. 490, CM καὶ FP). Τὸ ἄθροισμα τῶν 14 αὐτῶν μεταξονίων ἀνταποκρίνεται (μὲ μὴ αἰσθητὴν προσέγγισιν) πρὸς τὴν μεταξὺ τῶν κρηπίδων τῶν προσόψεων τῶν προστάσεων ἀπόστασιν.

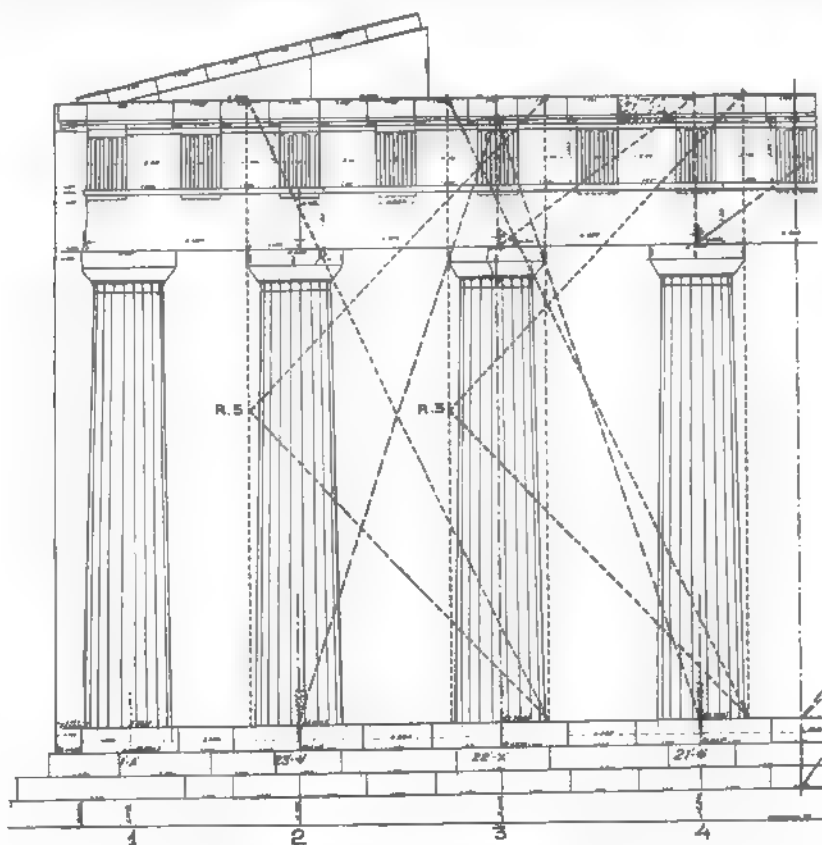
2. Ὁρθώσεις. Ὁ πίν. 7 τῆς Maillard (ἡμετ. εἰκ. 491, 492) ἀποδίδει τὴν ἀποτύπωσιν τῆς ὀρθώσεως τῆς A. πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος ἐκ τοῦ βιβλίου τοῦ Μπαλάνου. Ἡ συγγραφεὺς χρησιμοποιεῖ τὸ μὲν B. ἡμισυ τῆς προσόψεως διὰ τὴν μελέτην τῆς ὀρθώσεως τοῦ μνημείου, τὸ δὲ N. διὰ τὸν ἐντοπισμὸν τῶν κίωνων. Ἡμεῖς τὰ χωρίζομεν εἰς δύο εἰκόνας, χάριν εὐκολίας: α) B. ἡμισυ (εἰκ. 492). Ἡ ἀπὸ τοῦ ἄξονος τοῦ ναοῦ μέχρι τοῦ ἄξονος τοῦ 7ου κίονος ἀπόστασις εἶναι ἡ στενὴ πλευρὰ ἐνὸς ὀρθογωνίου R2 (εἰκ. 492), τοῦ ὁποῦ ἡ μακρὰ πλευρὰ ὑψοῦται ἀπὸ τῆς εὐθυνηρίας μέχρι τοῦ ὀριζοντίου γείσου τοῦ θριγκοῦ (σχεδιάζεται καὶ ἡ διαγώνιος αὐτοῦ).

Μὲ τὸ αὐτὸ πρὸς τὸ προηγούμενον μέγεθος στενῆς πλευρᾶς ἐν αἰγυπτιακὸν τρίγωνον ἔχει ὡς μακράν πλευράν τὴν ἀπόστασιν μεταξὺ τοῦ χεῖλους τοῦ περιστυλίου καὶ τοῦ γείσου (σχεδιάζεται καὶ ἡ διαγώνιος αὐτοῦ).

Ἐπὶ τοῦ χεῖλους τοῦ περιστυλίου τοποθετεῖται ἐπίσης τὸ ἡμισυ τῆς μακρᾶς πλευρᾶς ἐνὸς παρθενωνείου ὀρθογωνίου (R5). Ἡ στενὴ του πλευρὰ φθάνει μέχρι τοῦ ἐχίνου τοῦ κίονος εἰς τὴν ἐπιφάνειαν ἐδράσεως τοῦ ἄβακος (σχεδιάζεται καὶ ἡ διαγώνιος τοῦ ἡμίσεος τοῦ παρθενωνείου ὀρθογωνίου). Ὁ θριγκός. Τὸ ὕψος του ἰσοῦται πρὸς τὸ ὕψος ἐνὸς αἰγυπτιακοῦ ὀρθογωνίου, ἡ μακρὰ πλευρὰ τοῦ ὁποῦ ἔχει τὸ μήκος ἐνὸς ἐπιστυλίου (σχεδιάζονται αἱ στεναὶ πλευραὶ καὶ αἱ διαγώνιοι πλειόνων αἰγυπτιακῶν ὀρθογωνίων).

β) Ν. ημισυ (εἰκ. 491). Διάφορα ἄλφα ἀστεροειδοῦς πενταγώνου καὶ παρθενώνεια ὀρθογώνια ὑπερτιθέμενα ἀλλήλων, συμβάλλουν εἰς τὸν ἁρμονικὸν ρυθμὸν τῶν κίονο-στοιχιῶν.

Τὸ σχεδιαζόμενον ἄλφα (Α) ἔχει ὡς βάσιν δύο μεταξόνια, ἡ δὲ κορυφή του, ἣτις ὀρίζει τὴν κατακόρυφον τοῦ κίονος 3, εὐρίσκεται εἰς τὸ κάτω μέρος τοῦ γείσου τοῦ

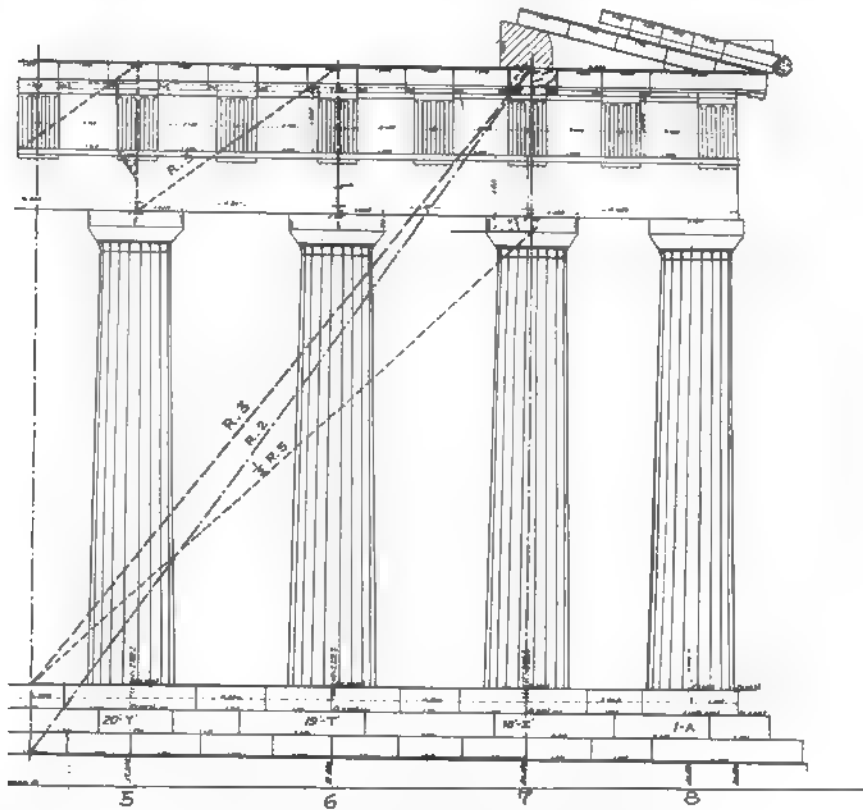


491. Νότιον ἡμισυ τῆς Α. πλευρᾶς τοῦ Παρθενώου μετὰ διαδοχικὰς ἰσπεύοντα Α (κορυφῆς R5), ἅτινα δημιουργοῦν ρυθμὸν (κατὰ Maillard).

θριγκοῦ. Αἱ δύο πλάγιαι πλευραὶ τοῦ τριγώνου περιβάλλουν τὰς κάτω γωνίας τοῦ ἄβακος τοῦ κίονος. Ἡ διάμετρος τῆς βάσεως τοῦ κίονος αὐτοῦ ἰσοῦται πρὸς τὸ πλάτος τοῦ ἄβακος<sup>1</sup>. Εὐνόητον εἶναι, ὅτι τοιαῦτα διαδοχικά, ἐπ' ἀλλήλων ἰσπεύοντα Α, ἕκαστον τῶν ὁποίων ἔχει τὸν ἀξονά του ἐπὶ τῆς γωνίας τοῦ γειτονικοῦ, δημιουργοῦν ρυθμὸν.

1. Τοῦτο εἶναι ἐσφαλμένον· διότι ἡ μὲν κάτω διάμετρος τοῦ κίονος μετρεῖ 1,905 μ., ἡ δὲ πλευρά τοῦ ἄβακος εἶναι 2,057 μ. (Ἀναστήλωσης, πίν. 10).

Ἀκόμη έντονώτερος ρυθμός δημιουργείται διὰ παρθενωνείων ὀρθογωνίων, ἱππευόντων ἐπίσης ἀλλήλα. Ἐκαστον ἐξ αὐτῶν περιβάλλει δύο κίονας μὲ τὰς μακρὰς πλευρὰς του, αἱ ὁποῖαι ἀνέρχονται ἀπὸ τοῦ χεῖλους τοῦ περιστυλίου μέχρι τοῦ γείσου. Ἐκαστος κίων εὐρίσκεται, λόγῳ τῆς ἱππεύσεώς των, κοινὸς εἰς δύο ὀρθογώνια καὶ δι' αὐτῶν προσδιορίζονται ἢ κατὰ τὴν βάσιν διάμετρος καὶ τὸ πλάτος τοῦ ἄβακος (δύο τῶν ὀρ-

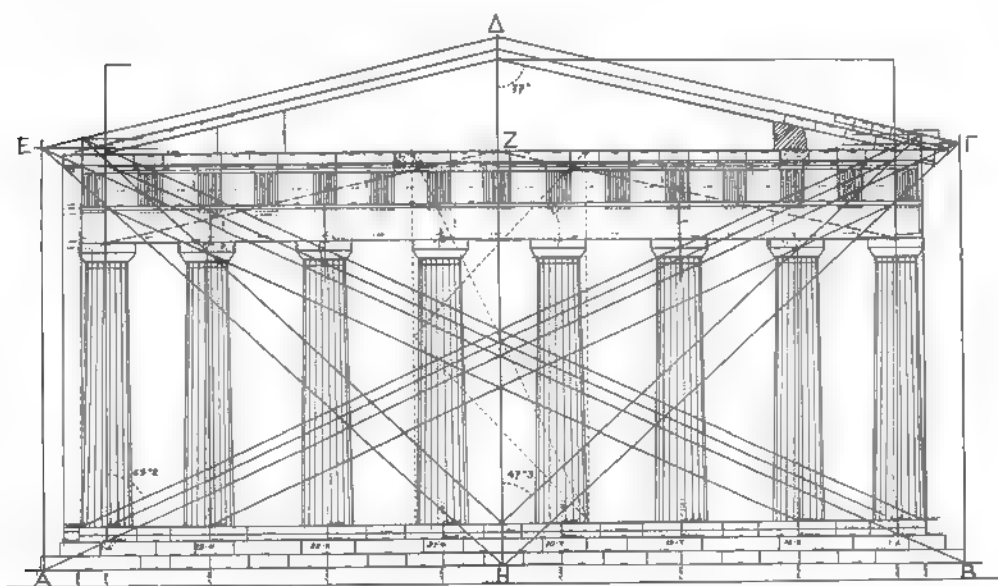


492. Ἐφαρμογὴ ἐπὶ τοῦ βορείου ἡμίσεος τῆς Α. πλευρᾶς τοῦ Παρθενῶνος ὀρθογωνίων R2, R3 καὶ ἡμίσυ R5 (παρθενωνείου) διὰ τὴν μελέτην τῆς ὀρθώσεως τοῦ μνημείου (κατὰ Maillard).

θογωνίων τούτων σχεδιάζονται μὲ τὴν διαγώνιον των ἐπὶ τῆς εἰκ. 491 καὶ τὰς διαγωνίους τῶν ἡμίσεων αὐτῶν).

Ἡ ἀνατολικὴ πλευρὰ (εἰκ. 493). Ὅλαι αἱ γραμμαὶ τοῦ σχεδίου τῆς ὀρθώσεως ταύτης ἀνήκουν εἰς παρθενώνεια ὀρθογώνια. Ἡ πρόσοψις ἐγγράφεται εἰς τὸ ἀκανόνιστον πεντάγωνον (ΑΕΔΓΒΑ), τοῦ ὁποῖου αἱ πέντε πλευραὶ εἶναι: ἡ ἐπὶ τῆς εὐθυνητρίας ΑΒ,

ἡ τῆς μεγάλης πλευρᾶς ἑνὸς ὀρθογωνίου, ἔχοντος τὸ μέγεθος τοῦ πρώτου ἀναβαθμοῦ τῆς κρηπίδος· αἱ δύο στεναὶ πλευραὶ τοῦ ὀρθογωνίου τούτου καὶ αἱ διαγώνιοι τοῦ σχηματίζουσαν τὰ δύο κεκλιμένα γείσα τοῦ ἀετώματος· αἱ δύο αὗται διαγώνιοι εἶναι αἱ τῶν ἡμίσεων δύο διδύμων παρθενωνείων ὀρθογωνίων, τῶν ὁποίων ἡ στενὴ πλευρὰ εὐρίσκεται ἐπὶ τοῦ ἄξονος τῆς προσόψεως. Ἡ κατὰ τὴν κορυφὴν γωνία τῶν δύο αὐτῶν διαγωνίων εἶναι πολὺ ἀμβλεῖα ( $77^\circ + 77^\circ = 154^\circ$ ).



493. Παρθενώνεια ὀρθογώνια ἐπὶ τῆς ὀρθώσεως τοῦ μνημείου (κατὰ Maillard).

Αἱ μακრაὶ πλευραὶ τῶν δύο κατακεκλιμένων ὀρθογωνίων ἐπιβάλλονται ἐκ τῆς διάταξης τῆς κατόψεως καὶ προορίζονται νὰ ἀντανაკλῶνται καὶ ἐπὶ τῆς προσόψεως.

Ἐπὶ τοῦ χεῖλους τοῦ περιστυλίου εὐρίσκονται αἱ μακრაὶ πλευραὶ τριῶν ὀρθογωνίων, τὰ ὁποῖα ἔχουν τὸ κέντρον τῆς ὁμοθεσίας των ἐπὶ τοῦ ἄξονος τῆς προσόψεως, δόθθεν ὑψοῦνται αἱ δύο διαγώνιοι τῶν ἡμίσεων αὐτῶν. Τὸ μεγαλύτερον τῶν τριῶν αὐτῶν ὀρθογωνίων καλύπτει διὰ τῆς μακρᾶς πλευρᾶς του ὅλον τὸ χεῖλος τοῦ περιστυλίου. Αἱ ἀνώτεραι γωνίαι τῶν στενῶν του πλευρῶν εἶναι τεθειμέναι ἐπὶ τῶν ἄκρων τῶν κεκλιμένων γείσων τοῦ ἀετώματος. Ἡ μακρὰ πλευρὰ τοῦ δευτέρου βαίνει ἀπὸ ἄξονος εἰς ἄξονα τῶν γωνιαίων κίωνων. Ἐπὶ τῶν ἀνωτέρω στενῶν του πλευρῶν — τῶν κατὰ μήκος τῶν τριγλῶφων — βαίνει τὸ ὀριζόντιον γεῖσον τοῦ θριγκοῦ, αἱ δὲ στεναὶ του πλευρᾶς εὐρίσκονται ἐπὶ τῆς κατακορύφου τῶν ὀξείων γωνιῶν τοῦ ἀετώματος.

Ἡ μακρὰ πλευρὰ τοῦ τρίτου ὀρθογωνίου τοῦ περιστυλίου ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸ ἀπὸ

ἄξονος εἰς ἄξονα μέγεθος τῶν γειτονικῶν πρὸς τὰς γωνίας κίωνων, ὀρθομένων ἐπὶ τῶν προεκτάσεων τῶν ἐξωτερικῶν πλευρῶν τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ, αἱ δὲ στεναὶ του πλευραὶ ὑψοῦνται μέχρι τῆς ἐπιφανείας ἐδράσεως, μεταξὺ τῶν ἐχίνων τῶν κίωνων καὶ τῶν ἀβάκων των.

Κατὰ τὴν πορείαν των διαγώνιοι τινες τῶν ὀρθογωνίων τούτων τέμνουν ἐνδιαφέροντα σημεῖα τοῦ μνημείου. Οὕτω αἱ διαγώνιοι τῶν μεγαλυτέρων ἐξ αὐτῶν, ποὺ βαίνουν ἐπὶ τοῦ περιστυλίου, τέμνουν τοὺς ἄξονας τῶν κίωνων 3 καὶ 6 ὑπὸ τοὺς ἀβάκας καὶ ἀκολουθῶς, τοῦθ' ὅπερ σπουδαῖον, τὰς ὀξείας γωνίας τοῦ τυμπάνου τοῦ ἀετώματος. Αἱ γωνίαι αὗται δίδουν τὸ ἀπὸ τοῦ ἐδάφους τοῦ περιστυλίου ὕψος μέχρι τοῦ ἄκρου τοῦ γείσου τοῦ θριγκοῦ καὶ τὴν κατακόρυφον τῶν γωνιαίων κίωνων.

Αἱ διαγώνιοι τοῦ ὀρθογωνίου τῆς κρηπίδος τέμνουν τὰς στενάς πλευράς τοῦ μεγάλου ὀρθογωνίου τοῦ περιστυλίου ὑπὸ τὸ γεῖσον τοῦ θριγκοῦ. Εἰς τὸ μέσον τῆς προσόψεως (εἰκ. 491) διακεκομμένοι γραμμαὶ ἀναπαράγουν ἐν τῶν παρθενωνείων ἐκείνων ὀρθογωνίων, ἅτινα ἀπὸ τοῦ ἐδάφους τοῦ περιστυλίου ἀναβαίνοντα μέχρι τοῦ δεξιοῦ γείσου, ἱππεύουν ἀλλήλα καὶ συμβάλλουν ἵνα προσδώσουν εἰς τὰς κιονοστοιχίας τὸν ἁρμονικὸν ρυθμὸν των.

Ἐπειδὴ ὁ θριγκὸς καὶ τὸ τύμπανον τοῦ ἀετώματος ἔχουν τὸ αὐτὸ ὕψος<sup>1</sup>, τὸ γεῖσον τοῦ θριγκοῦ διαιρεῖ δύο δίδυμα ὀρθογώνια κατὰ τὴν στενὴν πλευράν των ἐπὶ τοῦ ἄξονος τῆς προσόψεως (εἰκ. 493). Αἱ διαγώνιοι τῶν ἀνωτέρων ἡμίσεων τῶν ὀρθογωνίων τούτων δίδουν τὴν κλίσιν τοῦ τυμπάνου παραλλήλως πρὸς τὰς διαγωνίους τοῦ ἀκανονίστου πενταγώνου, αἱ ὁποῖαι σημειώνουν τὰ ἄκρα τῶν κεκλιμένων γείσων.

Κριτική. Πολὺ ἐλκυστική εἶναι καὶ καθ' ἑαυτὴν ἀξιόλογος τυγχάνει ἡ περιγραφείσα θεωρία τῆς Maillard, ἐὰν μάλιστα ἦτο ταυτοχρόνως καὶ ἀληθής, θὰ ἦτο καὶ θεμελιώδους σημασίας διὰ τὸ ζητούμενον μυστικὸν τῶν ἀρχιτεκτονικῶν ἀναλογιῶν τῶν ἀρχαίων ἐλληνικῶν ναῶν καὶ μάλιστα τοῦ Παρθενῶνος. Δυστυχῶς ὁμως ἔχει καὶ αὐτὴ, ὅπως καὶ πλεῖσται ἄλλαι μνημονευθεῖσαι ἁρμονικαὶ χαράξεις<sup>2</sup>, ἐν σπουδαιότητι μειονέκτημα: νὰ μὴ στηρίζῃ τὴν ὑπαρξίν της ἐπὶ ἀποδεικτικῷ τινὸς λόγῳ, ἀναφερομένου ὑπὸ ἀρχαίῳ τινὸς κειμένου ἢ καὶ ἐπιγραφῆς, ἀφορώσης εἰς αὐτὸ τοῦτο τὸ ἐξεταζόμενον μνημεῖον. Ἐμπίπτει ἐπομένως καὶ ἡ Maillard εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν ἐρευνητῶν ἐκείνων, οἱ ὁποῖοι πασχίζουν νὰ πείσουν τὸν ἀναγνώστην, ὅτι διὰ τῆς ἐπιμονῆς καὶ τῆς διορατικότητός των ἀνεκάλυψαν<sup>3</sup> τὴν μυστικὴν ἐκείνην κλεῖδα, τὴν ὁποίαν πρὸ 100ετίας ἤδη προανήγγειλεν ὡς ὀφείλουσαν νὰ ὑπάρχῃ ὁ E. Viollet-Le-Duc<sup>4</sup> καὶ ἦτις, ἐφαρμοσθεῖσα ὑπὸ τῶν ἀρχαίων ἀρχιτεκτόνων, κατὰ τὴν περιγραφομένην ὑπὸ τῶν ἐρευνητῶν μέθοδον, προσέδωκεν εἰς αὐτὰ τὴν μεγάλην ἀξίαν των.

Πλὴν ὁμως τοῦ ἀνωτέρω σημαντικοῦ ἐλαττώματος παρουσιάζει ἡ θεωρία τῆς Maillard καὶ τὰ ἐξῆς ἄλλα μειονεκτήματα: 1) τὴν πολλαπλότητα τῶν χρησιμοποιουμένων

1. Σφάλμα: διότι τὸ μὲν ὕψος τοῦ θριγκοῦ εἶναι 3,29 μ., τὸ δὲ τοῦ τυμπάνου εἰς τὸ μέσον 3,428 μ. Διαφορὰ 0,138 μ.

2. Ὡς π.χ. ἡ τοῦ Mössel (ἀνωτ. σ. 706 ἐξ.), ἡ τοῦ Texier (ἀνωτ. σ. 711 ἐξ.) καὶ τοῦ Hambridge (ἀνωτ. σ. 716 ἐξ.).

3. Πρὸς τὴν σ. 7 τοῦ προλόγου τῆς MAILLARD, ἐνθα γράφει, ὅτι «ἐκέρδησε τὴν βεβαιότητα, ὅτι οἱ ἀρχιτέκτονες τοῦ Παρθενῶνος ἐξέλεξαν ὡς πρῶταρχικὴς σημασίας τὸ ὀρθογώνιον τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ, τὸ ὁποῖον ἐκείνη ἀνεκάλυψεν».

4. Βλ. ἀνωτ. σ. 678.

σχημάτων χρυσοῦ ἀριθμοῦ, ἥτις δυσχεραίνει τὸν ἀναγνώστην μὲ τὴν πολὺπλοκὸν αὐτῶν σύνθεσιν. Μὲ τοσοῦτο πλῆθος βοηθητικῶν σχημάτων δύναται ἔν ἔργον τέχνης ἢ τὸ σχέδιόν του καὶ αὐτὴ ἀκόμη ἢ φωτογραφία του νὰ παράσχη, ἀναλόγως τῆς διαθέσεως τοῦ ἐρευνητοῦ του, διαφόρους συνδυασμοὺς καὶ ἐπομένως διάφορον ἐρμηνείαν ἢ θεωρίαν, 2) τὴν ἔλλειψιν νομοτελείας τινὸς εἰς τὸν συνδυασμὸν τῶν βασικῶν σχημάτων πολλῶν μεθόδων, 3) τὴν ὑπαρξιν ἀριθμητικῶν λαθῶν εἰς τὰ ἐκ τῆς θεωρίας προκύπτοντα μεγέθη διαφόρων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν τοῦ Παρθενῶνος. Οὕτω π.χ. γράφεται, ὅτι ἡ κάτω διάμετρος τῶν κιόνων, ἥτις ὡς γνωστὸν εἶναι 1,905 μ., προκύπτει ἴση πρὸς τὸ πλάτος τοῦ ἄβακος τοῦ κιονοκράνου, ὅπερ εἶναι 2,057 μ. καὶ ὅτι τὸ ὕψος τοῦ θριγκοῦ (3,29 μ.) προκύπτει ἴσον πρὸς τὸ ὕψος τοῦ τυμπάνου τοῦ αετώματος (3,468 μ.), 4) ὥρισμένα ἐπὶ πλεόν ἢ ἐπὶ ἑλαττον ἀποκλίσεις ἀπὸ τοῦ ἀκριβοῦς ἀριθμοῦ, αἵτινες, ὡς λέγει, δὲν φθάνουν τὸ ὑπὸ τῶν ἀρχιτεκτόνων παραδεκτὸν ὅριον τοῦ ἐνὸς ἑκατ. τοῦ μέτρου, ὁμολογεῖ ἀλλαχοῦ, ὅτι φθάνουν ἐνίοτε τὰ 24 ἑκατοστὰ τοῦ μέτρου, ἀποδίδει δὲ τοῦτο εἴτε εἰς ὀλισθήσεις τοῦ ἐδάφους — οἷαι οὐδόλως παρατηροῦνται εἰς τὸν Παρθενῶνα — εἴτε εἰς ἀμέλειαν τοῦ σχεδιαστοῦ, βαρυνομένου νὰ σημειώσῃ σχολαστικῶς τὰς μετρήσεις τοῦ ἀρχιτέκτονος!

Διὰ πάντας τοὺς ἀνωτέρω λόγους ἡ θεωρία τῆς Maillard, ὅσον εὐφυῆς καὶ ἂν φαίνεται, δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς λύουσα ὀριστικῶς τὸ πρόβλημα τῆς χαράξεως τῶν ἀναλογιῶν τοῦ Παρθενῶνος.

Ἀρμονικαὶ χαράξεις μὲ βάσιν τὸ ἐξάγραμμον. Μίαν ιδιότυπον θεωρίαν ἀρμονικῆς γεωμετρικῆς χαράξεως μὲ βάσιν τὸ ἐξάγραμμον προέβαλε τὸ 1912 καὶ ἐπανεξέδωσεν τὸ 1932 ὁ Βενεδικτῖνος μοναχὸς τοῦ τάγματος Emmaus τῆς Πράγας Odilo Wolff<sup>1</sup>. Ὡς ἀφετηρίαν του ἔλαβεν ὁ Wolff τὸ ἐξάγραμμον, δηλαδὴ τὸν ἐξάκτινον ἐκείνον ἀστέρα (εἰκ. 494), ὅστις προκύπτει ἐκ τῆς ἀλληλοτομῆς δύο συμμετῶν καὶ ἐντὸς κύκλου ἐγγεγραμμένων ἰσοπλευρῶν τριγώνων, ἥτοι τὸ γνωστὸν ἐκεῖνο μεταφυσικὸν σχῆμα, τὸ κοινῶς καλούμενον «Σφραγὶς τοῦ Σολομῶντος», εἰς τὸ ὁποῖον, ὡς καὶ εἰς τὸ ἀστεροειδὲς πεντάγραμμον (τὴν πεντάλφαν, εἰκ. 462,3), ἀπεδόθησαν μεταφυσικαὶ ιδιότητες καὶ συμβολικὴ σημασία<sup>2</sup>.

Ὁ Wolff, θεωρῶν τὸ ἐξάγραμμον ὡς ἀρχὴν δευτερευόντων σχηματικῶν συνδυασμῶν καὶ ἀναλογιῶν, ὄχι μόνον ἀπέδειξεν εἰς τὰ συγγράμματά του, ὅτι τοῦτο εἶναι τὸ πλουσιώτερον τῶν κανονικῶν πολυγώνων, ἀλλὰ καὶ ἐπεχείρησε διὰ τῆς ἐφαρμογῆς του τὴν ἀνάλυσιν πολλῶν ἀρχαίων ἐλληνικῶν ναῶν<sup>3</sup>, μεταξὺ τῶν ὁποίων βεβαίως καὶ τὴν τοῦ Παρθενῶνος, ἥτις καὶ θὰ μᾶς ἀπασχολήσῃ ἰδιαιτέρως ἐνταῦθα.

Σημειωτέον ἐντούτοις, ὅτι ὅσον ἀφορᾷ τὸ ἐξάγραμμον<sup>4</sup> ὡς ἀφετηρίαν τῆς θεωρίας

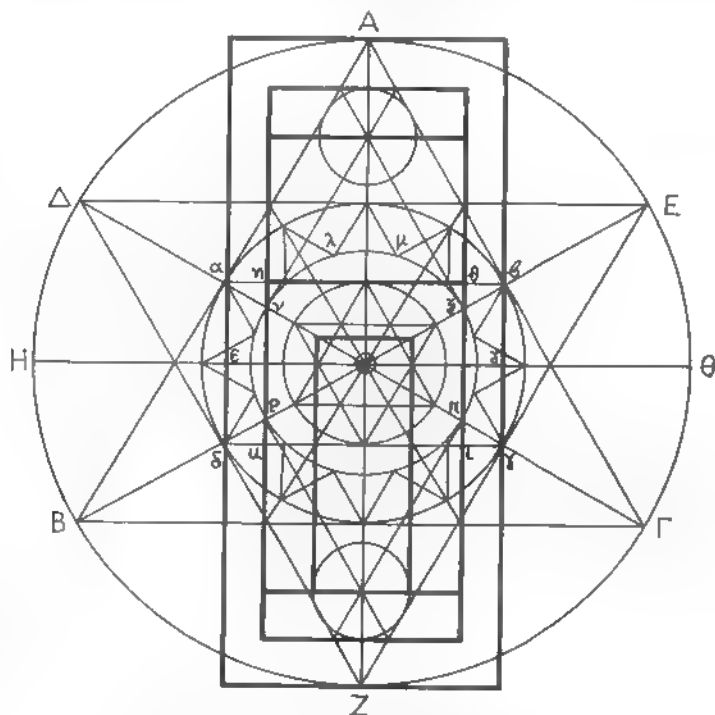
1. Tempelmasse, Wien 1912 καὶ 1932.

2. Κατὰ τὸν Wolff τὸ ἐξάγραμμον, διὰ μὲν τοῦ περιγεγραμμένου κύκλου συμβολίζει τὸ θεῖον, ὡς ἀτέρμον καὶ ἄναιον, διὰ δὲ τοῦ ἰσοπλευροῦ τριγώνου τὸ εἰς τὸ τρισπόστατον τοῦ Θεοῦ καὶ τὴν πλήρη ἁρμονίαν, διπλασιαζομένου δὲ τὴν Δημιουργίαν, τὸν Μακρόκοσμον καὶ τὸν Μικρόκοσμον.

3. Πλὴν τῶν ἐλληνικῶν ναῶν ἀνέλυσεν ὁ Wolff καὶ παλαιοχριστιανικὰς βασιλικὰς τῆς Ρώμης καὶ ρωμανικὰ μνημεῖα, ἀκόμη δὲ καὶ τὸν ναὸν τῆς Ἱερουσαλῆμ.

4. Παλαιὸν σύμβολον καὶ τῶν ἀλχημιστῶν, ἀλλὰ μὲ διάφορον σημασίαν.

του οὐδεμίαν ἔχομεν ἱστορικὴν νύξιν, ὅτι τοῦτο ἐχρησιμοποιήθη διὰ σχεδιαστικὰς ἀναζητήσεις καὶ ἐφαρμογὴν αὐτοῦ εἰς μνημεῖα, βεβαίως δὲ καὶ οὐτε διὰ σύνθεσιν ἐνὸς μνημείου ἐπὶ τῇ βάσει του. Διὰ τοῦτο παραμένει ἀκόμη λίαν ἀμφίβολος ἡ ὑπὸ τοῦ Wolff ὑποστηριχθεῖσα ἀνακάλυψις τοῦ ἐξαγράμμου ἐπὶ τῶν ἀρχαίων ναῶν καὶ μάλιστα ὅταν αὕτη ἀποδεικνύεται διὰ τόσον σκολιῶν μεθόδων.



494. Ἀνάλυσις τῆς κατόψεως τοῦ Παρθενῶνος ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ἐγγεγραμμένου εἰς κύκλον ἐξαγώνου (κατὰ Wolff).

Ἴδου τώρα πῶς ἔχει καὶ τὸ σχετικὸν κείμενον<sup>1</sup>:

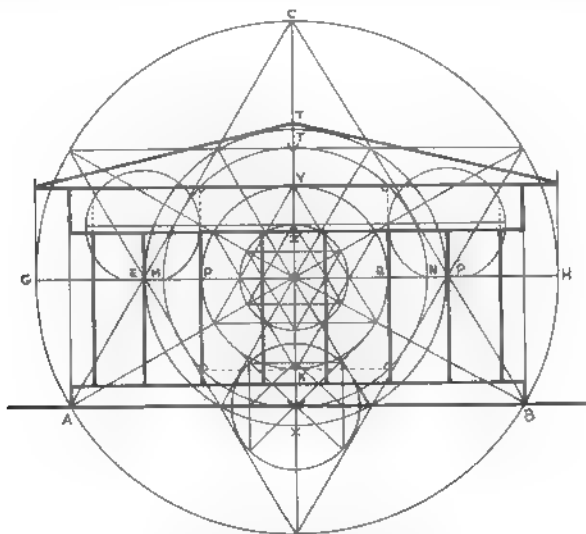
1. Κάτοψις (εἰκ. 494). Λαμβάνομεν ἕνα κύριον κατὰ μῆκος ἄξονα (AZ), ἴσον πρὸς τὸ ὅλον μῆκος τοῦ ναοῦ καὶ μὲ κέντρον Ο γράφομεν, μὲ διάμετρον τὸν ἄξονα τοῦτον, περιφέρειαν κύκλου. Ἐντὸς τοῦ κύκλου τούτου ἐγγράφομεν δύο ἀνάστροφα ἰσόπλευρα τρίγωνα ABΓ καὶ ZΔΕ καὶ τὰς διαγωνίους αὐτῶν ΔΓ καὶ BE. Ἐνοῶμεν τὰ σημεῖα τομῆς τῶν διαγωνίων πρὸς τὰς πλευράς τῶν τριγώνων (α,β,γ,δ) καὶ σχηματίζο-

1. Ἐ. ἀ. σ. 68 - 69. Τὰ μέτρα τοῦ παρατιθεμένου σχεδίου ἀναλύσεως τοῦ Παρθενῶνος ἐλήφθησαν ἐκ τοῦ MICHAELIS (πίν. Wolff XVIIII).



μεν τὸ ὀρθογώνιον αβγδ, τοῦ ὁποῖου ἡ πλευρὰ αβ ὀρίζει τὴν θέσιν τοῦ διαχωριστικοῦ τοίχου μεταξύ σηκοῦ καὶ ὀπισθοδόμου. Τὰ σημεῖα τομῆς ε καὶ ζ τῶν πλευρῶν τοῦ ὀρθογωνίου αδ καὶ βγ πρὸς τὴν διάμετρον ΗΘ ὀρίζουν τὸ πλάτος τοῦ ναοῦ.

Περαιτέρω, μὲ κέντρον τὸ Ο καὶ ἀκτῖνα Οα ἢ Οβ ἢ Ογ ἢ Οδ γράφομεν κύκλον, ἐντὸς τοῦ ὁποῖου ἐγγράφομεν πάλιν κανονικὸν ἀκτινοειδὲς δωδεκάγωνον. Τὰ σημεῖα



495. Ἀνάλυσις τῆς ὀρθώσεως τοῦ Παρθενῶνος ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ἐγγεγραμμένου εἰς κύκλον ἑξαγώνου (κατὰ Wolff).

τομῆς τῶν ἀλλεπαλλήλων πλευρῶν τῶν τριγῶνων ὀρίζουν τὴν ἀκτῖνα τοῦ τρίτου κατὰ σειρὰν κύκλου, ὅστις, μὲ κέντρον τὸ Ο καὶ ἀκτῖνα Οκ ἢ Ολ τέμνει τὰς διαγωνίους ΔΓ καὶ ΒΕ εἰς τὰ σημεῖα ν, ξ, π, ρ, τὰ ὁποῖα ὀρίζουν τὸ πλάτος τοῦ πτεροῦ καὶ τοῦ σηκοῦ.

Δι' ὁμοίων ἀλλεπαλλήλων κύκλων καὶ ἰσοπλευρῶν ἐγγεγραμμένων τριγῶνων ὀρίζομεν τὴν λεκάνην τοῦ σηκοῦ κλπ.

2. Ὁρθώσεις. Μὲ κέντρον τὸ Ο καὶ ἀκτῖνα Οα ἢ Οβ ἢ Ογ ἢ Οδ τῆς κατόψεως γράφομεν κύκλον, ἐντὸς τοῦ ὁποῖου ἐγγράφομεν τὰ δύο ἀντίστροφα ἰσόπλευρα τρίγωνα, τὰ σχηματίζοντα τὸ ἑξάγραμμον. Τοῦ ἐνός τῶν τριγῶνων τούτων ἡ πλευρὰ ΑΒ (εἶκ. 495) ἰσοῦται πρὸς τὸ πλάτος τῆς κρηπίδος (50,86 μ.). Δι' ἀλλεπαλλήλων γεωμετρικῶν κατασκευῶν καὶ ἀριθμητικῶν σχέσεων, αἱ ὁποῖαι δὲν καθορίζονται δυστυχῶς σαφῶς εἰς τὸ κείμενον, ὑποδηλοῦμεν ἀπλῶς διὰ τοῦ σχεδίου τῆς χαράξεως, προσδιορίζονται αἱ ὑπόλοιποι διαστάσεις τοῦ ναοῦ (μεταξόνια, θριγκός, ἀέτωμα).

Κριτική. Θεμελιώδες σφάλμα τῆς θεωρίας τοῦ Wolff εἶναι ἡ πεποιθήσις του, ὅτι οἱ γεωμετρικοὶ συνδυασμοὶ τοὺς ὁποῖους προβάλλει ἔχουν ἀφ' ἑαυτῶν καὶ αἰσθητικὴν

άξίαν. Πιστεύει δὲ τοῦτο ὁ Wolff, διότι ἀκολουθεῖ τὴν διδασκαλίαν τῆς Βευρωνίου Σχολῆς, ἥτις τὴν μελέτην τῆς γεωμετρικῆς αἰσθητικῆς προέβαλεν ὡς πρωταρχικὸν καὶ ἔσχατον νόμον τῆς μελέτης τῆς τέχνης, ὡς ἀπεικονιζούσης τὸ πνεῦμα.

**Ἐπίλογος.** Ἐπραγματεύθημεν μέχρι τοῦδε περὶ ποικίλων συστημάτων ἀρμονικῶν χαράξεων, ἐφ' ὅσον αὐταὶ ἀφεώρων εἰς τὸ κύριον θέμα μας, τὸν Παρθενῶνα. Περιορισθέντες εἰς τὰς κυριωτέρας ἐξ αὐτῶν δὲν ἰσχυρίζομεθα βεβαίως, ὅτι ἐξηντλήσαμεν ὅλον τὸν σχετικὸν κατάλογον. Ὀλίγας γραμμάς ἐντούτοις ἐπιθυμοῦμεν νὰ προσθέσωμεν εἰς τὸ κεφάλαιον τῶν ἀναλογιῶν περὶ δύο θεωριῶν Ἑλλήνων ἐρευνητῶν, αἵτινες ἀφορῶσιν εἰς τὴν παγκοίνως δεκτὴν συγγένειαν τῆς ἀρχιτεκτονικῆς πρὸς τὴν μουσικὴν<sup>1</sup>. Ἐκ τούτων πρώτη καὶ πρωτότυπος εἶναι ἡ τοῦ Ἀθαν. Γεωργιάδη - Γεωργέα, ἱστορικῶς θεμελιωμένη ἐπὶ τῶν σωζομένων ἀποσπασμάτων τοῦ διαδεχθέντος τὸν Πυθαγόραν Φιλολάου (5ος - 4ος π.Χ. αἰ.)<sup>2</sup>, ἐπιγράφεται δὲ ἡ Ἀρμονία ἐν τῇ Ἀρχιτεκτονικῇ ποιήσει, Ἀθῆναι 1926, ἀναγομένη εἰς τὰς ἀριθμητικὰς ἀναλογίας. Ὁ συγγραφεὺς, πιστὸς εἰς τὴν ὀρθότητα τῆς ἀληθείας, ὅτι «τὰ πάντα ἐν τῇ Φύσει εἶναι ἐν ἀρμονίᾳ» γράφει<sup>3</sup>, ὅτι: «πρέπει κατ' ἀνάγκην καὶ ἡ ἀρχιτεκτονικὴ, ἐφ' ὅσον εἶναι καὶ αὐτὴ ποίησις καὶ ἀρμονία νὰ ἀκολουθῇ τοὺς αὐτοὺς μὲ τὴν μουσικὴν κανόνας διὰ νὰ ἀποτελέσῃ ἀρμονίαν». Τὴν ἀνωτέρω φράσιν τοῦ Γεωργιάδη ἤλεγξεν ὡς αὐθαίρετον ὁ Δ. Ἡ. Κωνσταντινίδης<sup>4</sup>, τονίσας, ὅτι ἡ ἀρχιτεκτονικὴ δὲν περιέχεται ἐν τῇ μουσικῇ, ἀλλ' ἐν τῇ ἀρμονίᾳ, τῆς ὁποίας καὶ ἀποτελεῖ μέρος. Ἐπειδὴ λοιπὸν ὁ βασικὸς οὗτος συλλογισμὸς τοῦ Γεωργιάδη εἶναι ἐσφαλμένος καὶ ἡ ἀποψις αὐτοῦ καὶ ἡ ἐξ αὐτῆς ἀπορρέουσα θεωρία του πρέπει νὰ θεωρηθοῦν πεπλανημέναι.

Ἐνδιαφέρουσαι εἶναι ἀφ' ἑτέρου αἱ δύο ἀρμονικαὶ σχέσεις, τὰς ὁποίας παρέχει ὁ Γεωργιάδης, φρονῶν, ὅτι ἐπαληθεύουν τὰς διαστάσεις τῆς κατόψεως καὶ τῆς προσόψεως τῶν ἀρχαίων ναῶν, εἶναι δ' αὐταὶ διὰ μὲν τὴν κάτοψιν αἱ ἐξῆς:  $\chi = \psi\omega/2\omega - \psi$ , ἐνθα  $\chi$  τὸ ὕψος τοῦ ναοῦ ἀπὸ τοῦ στυλοβάτου μέχρι τῆς κορυφῆς τῶν ἀκρωτηρίων,  $\psi$  τὸ πλάτος καὶ  $\omega$  τὸ μῆκος τοῦ ναοῦ, ἡ δὲ δευτέρα διὰ τὸ ὕψος  $\upsilon = 3/4\chi$ . Αἱ σχέσεις αὗται ἐπαληθεύονται ὄντως εἰς πλείονας ναοὺς, μεταξὺ τῶν ὁποίων καὶ ὁ Παρθενών.

Περαιτέρω ὁ συγγραφεὺς, λαμβάνων τὸ πλάτος τοῦ ναοῦ ὡς κανόνα, προσδιορίζει ἐξ αὐτοῦ τὴν διάμετρον τοῦ κίονος, σχετίζων αὐτὴν μὲ ὑποπολλαπλάσιον φθόγγον, εὐρίσκει δὲ καὶ τὰ μεταξόνια ὡς ἀρμονικά, στενὰ καὶ εὐρέα διαστήματα, ἐπὶ τῇ βάσει πολυσυνθέτου τύπου.

Ἄν καὶ αἱ σχετικαὶ συμπτώσεις εἶναι πολὺ ἐνδιαφέρουσαι, ὅμως δὲν δυνάμεθα νὰ πεισθῶμεν ἀπολύτως περὶ τῆς ὀρθότητος τῆς μεθόδου τοῦ<sup>5</sup>.

Ἀπόσπασμα τῆς μεθόδου ταύτης, ἀφορῶν τὸν Παρθενῶνα ἐκ τοῦ πίν. II τοῦ ἔργου του, παρέχον δὲ τὴν γεωμετρικὴν κατασκευὴν τοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ κανόνος κατ' ἀ-

1. Βλ. σχετικῶς καὶ σ. 669 καὶ 700.

2. *Frqm. Phil. Graec. II*, εκδ. Aug. Mullachius, Parisii 1881, σ. 1 - 8.

3. Ἐ. ἀ. σ. 5.

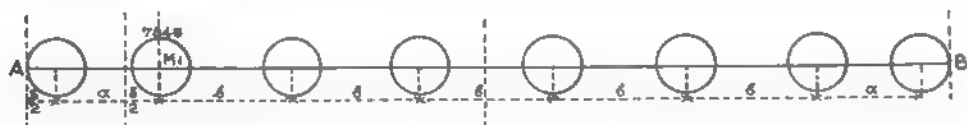
4. Ἐ. ἀ. σ. 169.

5. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, ἔ. ἀ.

ναλογίαν πρὸς τὸν μουσικὸν κανόνα, ἀναπαράγομεν καὶ ἡμεῖς ἐνταῦθα (εἰκ. 496).

Ἡ δευτέρα μελέτη εἶναι τοῦ Χρ. Κεφάλαι, ἐπιγράφεται δὲ Σκέψεις τινὲς ἐπὶ τῶν διαστάσεων τῆς ὀρθογωνικῆς βάσεως (τοῦ στυλοβάτου) τοῦ ναοῦ τῆς ἀρχαίας τέχνης καὶ ἐδημοσιεύθη ὡς ἀνακοίνωσις εἰς τὰ Πρακτικὰ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν τοῦ 1957, σ. 135 - 142.

Διὰ ταύτης ὁ συγγραφεὺς προτείνει, κατόπιν ἐπανελημμένων δοκιμῶν, τὴν ταύτισιν τῆς ἐννοίας τοῦ «καλλίστου» τριγώνου, μετὰ τοῦ προκύπτοντος ἐκ τῶν ἁρμονικῶν τοῦ Πρόκλου<sup>1</sup> τριγώνου, ἥτοι ἐκείνου ὅπερ ἔχει πλευρὰς  $2a$ ,  $a^2 - 1$  καὶ  $a^2 + 1$ , τοῦ ὁποῦ ὁ Κεφάλαι ἐξετάζει τὰς ἀναλογίας: 1) τῆς μεγαλυτέρας καθέτου πλευρᾶς πρὸς τὸ ἄθροισμα αὐτῆς καὶ τῆς ὑποτείνουσας ἥτοι τὴν σχέσιν  $a^2 - 1/2a^2$  καὶ 2) τῆς ὑποτεί-



496. Γεωμετρικὴ κατασκευὴ τοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὸν μουσικὸν κανόνα (κατὰ Ἀ. Γεωργιάδην - Γεωργέαν).

νούσης πρὸς τὸ ἄθροισμα αὐτῆς καὶ τῆς μεγαλυτέρας ἥτοι τὴν  $a^2 + 1/2a^2$ , ἐνθα  $a$  εἶναι ρίζα ἀκεραίου ἀριθμοῦ.

Καὶ οἱ μὲν ἀρχαιότεροι ναοὶ, γράφει, ἔχουν τὴν πρώτην ἀναλογίαν, οἱ δὲ νεώτεροι τὴν δευτέραν, καὶ τοῦτο διότι οἱ ναοὶ ἔχουν κατὰ τὸ πλάτος ἀναλογίας στυλοβάτου μικροτέρας τοῦ  $1/2$  καὶ μεγαλυτέρας τοῦ  $1/3$ , ἐνῶ ἐλάχιστοι ἔχουν λόγον μικρότερον τοῦ  $5/9$ .

Κριτική. Ἡ θεωρία τοῦ Κεφάλαι περιέχει ἴσως μερικὰς μαθηματικὰς ἀληθείας, καθ' ὃ ἀναλυτικὴ ὁμῶς δὲν διασαφηνίζεται διὰ γεωμετρικῆς κατασκευῆς οὔτε δὲ καὶ ἀσχολεῖται μὲ τὴν αἰσθητικὴν ἀξίαν τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς, οὐδαμοῦ δ' ἀνευρίσκει καὶ τὴν χρυσὴν τομὴν ἢ τὰς ἐκ τῶν γεωμετρικῶν τριγώνων προκυπτούσας ἀναλογίας  $1:2$  καὶ  $1:\sqrt{3}$ .

Ἡ θεωρία τοῦ Κεφάλαι καθορίζει μὲν τὰ πλαίσια, ἐντὸς τῶν ὁποίων κινεῖνται αἱ ἀναλογίαι τοῦ στυλοβάτου τῶν ἀρχαίων ναῶν, στερεῖται ὁμῶς στερεᾶς ἱστορικῆς βάσεως· διότι αἱ ἁρμονικαὶ τοῦ Πρόκλου, ἐφ' ὧν στηρίζεται, ἀνήκουν εἰς πολὺ μεταγενεστέρους τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. χρόνους, εἶναι δὲ μᾶλλον μαθηματικαὶ ἐννοιαί, τὰς ὁποίας δὲν πρέπει νὰ θεωρήσωμεν ὡς μὴ ἀποδειχθεῖσας καὶ μὴ γνωστὰς εἰς τοὺς ἀρχιτέκτονας τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς, ἅρα καὶ εἰς τοὺς τοῦ Παρθενῶνος. Δὲν δύναται κατὰ ταῦτα ἡ θεωρία τοῦ Κεφάλαι νὰ καταλεχθῇ εἰς τὰς γεωμετρικὰς ἀρχιτεκτονικὰς, αἵτινες, ὡς εἶδομεν, συνοδεύονται πάντοτε ὑπὸ σχεδίων.

1. ΠΡΟΚΛΟΥΣ ΔΙΔΑΚΤΟΥ Σχόλια εἰς τὸ πρῶτον βιβλίον τῶν Στοιχείων τοῦ Εὐκλείδους, ἐκδ. G. Friedlein, Lipsiae 1873, σ. 67· πρβλ. καὶ ΠΛΑΤΩΝΟΣ Πτολ. VII, 531A.

Περαίνοντες τὸ περὶ Ἀναλογιῶν κεφάλαιον τοῦ ἔργου τούτου δὲν κρίνομεν ἄσκοπον νὰ παραθέσωμεν καὶ τὰς περὶ τῶν γεωμετρικῶν χαράξεων ἐπιφυλακτικὰς γνώμας διαπρεπῶν τινῶν ἀρχιτεκτόνων - ἀρχαιολόγων καὶ αἰσθητικῶν.

Οὕτω ὁ σπουδαῖος Ἀμερικανὸς ἀρχιτέκτων - ἀρχαιολόγος W. B. Dinsmoor ἔγραψεν εἰς τὸ περὶ τῆς Ἀρχιτεκτονικῆς τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος λαμπρὸν ἔργον του (σ. 161, σημ. 1) τὰ ἑξῆς σχετικὰ: «νομίζομεν ἐδῶ ἀναγκαῖον νὰ παρεμβάλωμεν ὀλίγας λέξεις προφυλάξεως ἀπὸ τῆς ἀξιοπιστίας πολυαρίθμων νεωτέρων ἀποπειρῶν νὰ ἀναπαράγουν τὰ σχέδια τῶν ἑλληνικῶν ναῶν καὶ ἰδιαιτέρως τοῦ Παρθενῶνος, συνάγοντες αὐτὰ ἀπὸ κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον περίπλοκα γεωμετρικὰ διαγράμματα, ὡς π.χ. συσχετιζομένους ὁμοκέντρους κύκλους καὶ τετράγωνα, πεντάγωνα ἢ πεντάγραμμα, ἑξάγωνα ἢ ἑξάγραμμα, ὀκτάγωνα, δεκάγωνα, στροβιλιζόμενα (curling) τετράγωνα ἢ τὴν χρυσὴν τομὴν».

Ἀφ' ἑτέρου ὁ διαπρεπὴς Ἀμερικανὸς αἰσθητικὸς - ἀρχαιολόγος R. Carpenter, ὁμιλῶν περὶ τοῦ ὑπὸ τοῦ Hambridge ὑποστηριζομένου γεωμετρικοῦ μυστικισμοῦ, καταλήγει εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι: «εἶναι πολὺ ἀμφίβολος ἡ ὀρθότης τῶν θεωριῶν του, τόσον διὰ τοὺς ναοὺς, ὅσον καὶ διὰ τὰ ἀγγεῖα» καὶ ὅτι «a priori πᾶσα πιθανότης περὶ τῆς ὀρθότητός των εἶναι ἐναντίον της».

Ἐπίσης ὁ ἐγκριτος Ἕλλην αἰσθητικὸς - ἀρχιτέκτων Δ. Ἡ. Κωνσταντινίδης ἐρωτᾷ εἰς τὸ περὶ Ἀρμονικῶν χαράξεων εἰς τὴν Ἀρχιτεκτονικὴν ἀξιόλογον ἔργον του (σ. 248): «διὰ τί συστήματα τινὰ ἀρμονικῶν χαράξεων, ἅτινα παρουσιάζονται ὡς γεωμετρικὰ παίγνια, ἄνευ βασικῆς τινὸς ἀναντιρρήτου κατασκευῆς, ἀναλόγως τῆς ἐφευρετικότητος τοῦ μελετητοῦ, πρέπει νὰ ἔχουν καὶ αἰσθητικὴν σημασίαν; Τοῦτο δὲν δύναμεθα ἀναποδείκτως νὰ δεχθῶμεν». Τέλος ὁ αὐτὸς συγγραφεὺς παραθέτει (σ. 290 καὶ 291 τοῦ αὐτοῦ ἔργου του) καὶ ὅλα τὰ τρωτά, τὰ ὁποῖα παρουσιάζουν συστήματα τινὰ ἀρμονικῶν χαράξεων.



## ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ

Διὰ τὰ ἐπιτύχωμεν μίαν οὐσιαστικὴν αἰσθητικὴν ἀνάλυσιν ἑνὸς καλλιτεχνικοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ μνημείου — καὶ μάλιστα τῆς ὁλκῆς τοῦ Παρθενῶνος — δὲν ἀρκεῖ νὰ μελετήσωμεν λεπτομερῶς τὰ ἀρχιτεκτονικὰ του σχέδια (π.τ. πίνακες καὶ ἀντίστοιχοι πίνακες μεγάλου μεγέθους), ὅσονδήποτε λεπτομερῆ καὶ ἂν εἶναι ταῦτα οὔτε καὶ τὰς ἐγχρώμους ἢ μὴ φωτογραφικὰς του ἀπεικονίσεις. Ἀπαιτεῖται πρωτίστως ἡ ἄμεσος, ἡ προσωπικὴ μας ἐποπτεία καὶ ἐπαφὴ πρὸς τὸ μνημεῖον· διότι τότε μόνον ἡ ψυχὴ μας συμμορφοῦται πρὸς αὐτὸ καὶ τὸ ἔργον ἡμπορεῖ νὰ μᾶς φανερώσῃ τὸ πνευματικόν του περιεχόμενον, νὰ μᾶς συγκινήσῃ αἰσθητικῶς καὶ νὰ μᾶς γοητεύσῃ, ἀνεξαρτήτως τῆς ἀνάγκης ποὺ τὸ ὑπηγόρευσε καὶ τὴν ὁποῖαν ἀκριβῶς ἐκφράζει.

Καὶ ἡ ἄμεσος ἐντούτοις ἐποπτεία καὶ ἐπαφὴ πρὸς τὸ μνημεῖον θὰ ἀποβῇ στεῖρον ἀντίκρυσμά του, ἐὰν ὁ αἰσθητικὸς κριτὴς τοῦ ἔργου δὲν ἔχει τελείαν γνῶσιν τῆς πνευματικῆς ἀτμοσφαίρας καὶ τῶν συνθηκῶν τῆς κοινωνίας, ἡ ὁποία τὸ ἀνήγειρεν, ἐὰν δηλαδὴ δὲν ἔχει ζυμωθῇ μὲ τὸ πνεῦμα τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς του καὶ τῆς κοσμοθεωρίας τῶν τότε Ἑλλήνων· διότι χωρὶς τὰ στοιχεῖα αὐτὰ μᾶς διαφεύγει τὸ βαθὺ περιεχόμενον τοῦ μνημείου καὶ μᾶς ἐπηρεάζει μόνον ἡ ἁρμονία τῶν μορφῶν του, ἡ ὁποία μᾶς συγκινεῖ μὲν καὶ προκαλεῖ τὸν θαυμασμόν μας, δὲν ἀρκεῖ ὅμως αὐτὴ μόνη εἰς τὸν ἐπιστήμονα αἰσθητικόν κριτὴν, διότι αὐτὸς ἐρευνᾷ κατὰ πόσον ἡ ἰδέα τοῦ ἔργου ὑψώθη εἰς τὸ ἐπίπεδον τῆς κατὰ Καπὶ<sup>1</sup> αἰσθητικῆς ἰδέας, ἥτις μόνη ἡμπορεῖ νὰ γίνῃ σύμβολον εἰς τὴν τέχνην, ἐπειδὴ αὐτὴ ἔχει εὐρὺ καὶ βαθὺ περιεχόμενον, ὥστε νὰ συγκλονίσῃ ὅλον τὸ εἶναι μας, ποὺ θέλει νὰ τὴν συλλάβῃ μὲ τὴν φαντασίαν, ὁπότε γίνεται πλῆξον ἰδέα αἰσθητικῆς.

Μὲ τοιαύτας λοιπὸν προϋποθέσεις ὁρμώμενοι, θὰ ἐπιχειρήσωμεν καὶ ἡμεῖς τὴν ἀνάλυσιν, μεταφερόμενοι πρὸς τοῦτο νοερῶς ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως.

Ἄφου περάσωμεν τὰ Προπύλαια — μεγαλοπρεπὴ προπαρασκευὴν διὰ τὴν βίωσιν τοῦ Παρθενῶνος — ὡς σταθῶμεν ὀλίγον εἰς τὴν πρὸς τὸ ἐσωτερικόν τῆς Ἀκροπόλεως ἐξοδὸν των<sup>2</sup>. Ἀπέναντί μας, δεξιὰ καὶ ὀλίγον ὑψηλότερον, ὀρθοῦται, ἂν καὶ κολοβωμένος σήμερον, μεγαλοπρεπὴς ἐντούτοις καὶ στερεὰ καθισμένος ἐπὶ τοῦ ἰσχυροῦ βάθρου του, ὁ Παρθενῶν. Στοχαστικὴ εἶναι ἡ εἰς τὸ μέρος τοῦτο τοποθέτησίς του. Ὡς τὸ ἱερώτερον ἐπὶ τοῦ βράχου τῆς Ἀκροπόλεως μνημεῖον ὁ ἀρχιτέκτων του, ὃχι μόνον τὸν ἐτοποθέτησε, μὲ κάθε θυσίαν, εἰς τὸ ὑψηλότερον αὐτῆς σημεῖον, ὥστε καὶ ἀπὸ τοὺς ἐρχομένους ἀπὸ τὴν θάλασσαν τοῦ Σαρωνικοῦ εὐκρινῶς νὰ φαίνεται, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐστρεψεν, οὕτως, ὥστε καὶ τὸν ὑπὸ τῆς θρησκείας ἐπιβαλλόμενον προσανατολισμόν<sup>3</sup> νὰ λάβῃ καὶ εἰς τὸν θεατὴν, ὅστις τὸ πρῶτον θὰ τὸν ἀντίκρυσεν, εἰσερχόμενος νὰ παρουσιάσῃ μὲ καλὴν ἀναλογίαν καὶ τὰς δύο τοὺς πλευράς, δηλαδὴ καὶ τὰς τρεῖς

1. Kritik der Urteilskraft, § 57.

2. Ὡς καὶ εἰς τὸ κείμενον γράφομεν (βλ. σ. 635) ἡ θέσις αὕτη δὲν ἦτο καὶ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα ἡ καλυτέρα πρὸς θεὸν τοῦ Παρθενῶνος, διότι παρενεβάλλοντο ἐν τῇ μεταξὺ καὶ ἄλλα κτίρια, ἅτινα σήμερον δὲν ὑπάρχουν.

3. Διὰ τὸν προσανατολισμόν τοῦτον βλ. τὸ σημαντικόν ἄρθρον τοῦ W. B. Dinsmoor ἐν AJA 38, 1934, σ. 443 ἐξ.

του διαστάσεις. Έτσι ἡμπορεῖ κανεῖς, μόλις τὸν πρωτοῖδῃ, νὰ ἐκτιμήσῃ διὰ μιᾶς καὶ ὄλον τοῦ τὸν ὄγκον καὶ προπάντων νὰ χαρῇ τὴν *εὐμετρίαν*<sup>1</sup> ἢ *ἐμμετρίαν*<sup>2</sup> του, δηλαδὴ τὴν ἁρμονικὴν σχέσιν, τὸ ἰσοδύναμον ζύγισμα τοῦ πλάτους πρὸς τὸ μήκος καὶ τὸ ὕψος του, ὅπως δηλαδὴ τὸ ἀπαιτεῖ καὶ ὁ Πλάτων<sup>3</sup> διὰ τὰς εἰκαστικὰς τέχνας.

Ἄν μισοκλείσωμεν τώρα τὰ βλέφαρα, ὥστε νὰ βλέπωμεν μόνον τὸ γενικὸν τοῦ περιγράμμα καὶ ἂν συμπληρώσωμεν διὰ τῆς φαντασίας τὰ κενά, ὅπως εἰς τὸ σχέδιον τῆς εἰκ. 497, τοῦ πτ. πίν. XXIV καὶ τοῦ πίν. 101, ὁ Παρθενὼν μᾶς παρουσιάζεται ὡς ἓν κλει-



497. Γενικὴ προοπτικὴ ἀνακαταστάσις τοῦ Παρθενῶνος. Ὅψις ἀπὸ ΒΔ.

στὸν γεωμετρικὸν στερεὸν ἀπὸ τὰ ἀπλούστερα. Εἶναι ἓν ἐπίμηκες ὀρθογώνιον παραλληλεπίπεδον, ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἐπικάθηται μία χαμηλὴ τριγωνικὴ στέγη. Τὸ γενικὸν αὐτὸ κρυσταλλικὸν σχῆμά του, μὲ τὴν ἐλαφράν, σύμφωνον πρὸς τὸ κλίμα, κλίσιν τῆς στέγης του, πλησιάζει τὸν Παρθενῶνα πρὸς τὰ γύρω τοῦ ἀπαλόγραμμα βουνά, ἀπὸ τὰ σπλάγχνα τῶν ὁποίων ἐξωρύχθησαν τὰ μάρμαρά του. Συντίθεται λοιπὸν κατὰ τοῦτο ὁ Παρθενὼν πρὸς τὴν πέριξ φύσιν· εἶναι τὸ εὐλογον συμπλήρωμα τοῦ τοπίου, ὁ ἐξαίρετος καρπὸς του. Συνετίθετο ὁμοῦς ἐπίσης ὁ Παρθενὼν καὶ μὲ τὰ πολλὰ ἀναθηματικὰ ἀγάλματα ποὺ τὸν περιέβαλλον (βλ. σ. 659)· διότι κατ' οὐσίαν εἶναι καὶ αὐτὸς ἓν μέγα, περίοπτον, ἀναθηματικὸν ἄγαλμα, ὑψούμενον εἰς τὸ μέσον τοῦ ὑπὸ τειχῶν περιβαλλομένου ἱεροῦ τεμένου τῆς Ἀκροπόλεως. Τὸ ναόσχημον λοιπὸν αὐτὸ ἄγαλμα, ἐνῶ, λόγῳ τοῦ μεγέθους του, ἀντιτίθεται πρὸς τὰ πέριξ αὐτοῦ μικρὰ ἀναθήματα, συντίθεται

1. ΔΟΥΓΓΙΝΟΣ, *fragm.* 3, 6.

2. ΠΛΑΤ., Πολιτ. 6, σ. 4861. ΘΕΟΚΡ., XXV, 209. ΔΙΟΝ. ΛΑΙΚ. Σύνθ. 25.

3. Σοφιστῆς 235a: *συμμετρίαις τις ἐν μήκει καὶ πλάτει καὶ βάθει, καὶ πρὸς τοῦτοις ἔτι χρώματα ἀποδιδούς τὰ προσήκοντα...*, τοιαῦτα δὲ πράγματι προσφέρει καὶ ὁ Παρθενὼν, ὡς εἶδομεν ἀνωτέρω, σ. 642 ἑξ.

δμως πρὸς αὐτά, διότι ξεχωρίζει μὲν χαρακτηριστικῶς μεταξύ των, χωρὶς δμως καὶ νὰ ἀποχωρίζεται ἀπὸ αὐτά, μὲ ἄλλους λόγους διαλέγεται μαζί των, ὡς πρὸς μίαν κεντρικὴν ἰδέαν.

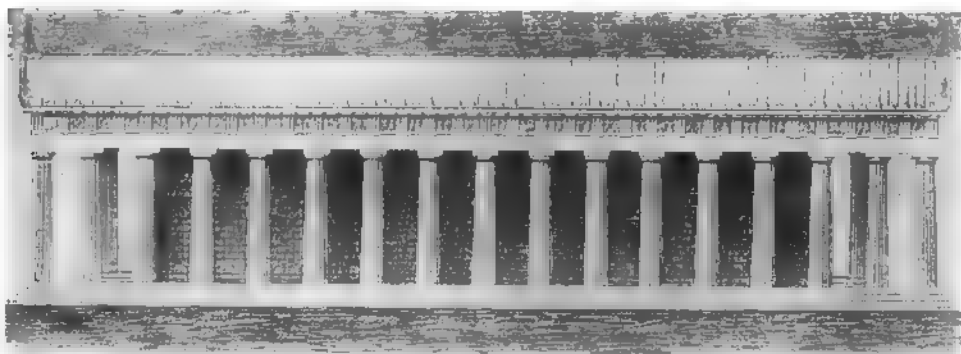
Καὶ κάτι ἄλλο δμως ἀκόμη συνδέει καὶ συνδέει πρὸς τὴν φύσιν τὸν Παρθενῶνα: τὸ χρῶμα του. Ὅπως ἐκείνη, ἔτσι καὶ αὐτὸς ἦτο ποτὲ ποικιλόχρωμος. Εἰς τὴν παρθαλὴν δμως καὶ ἀσύλληπτον πολυχρωμίαν τῆς ὀργανικῆς φύσεως ἀντέτασεν ἡ ἀρχιτεκτονικὴ τοῦ ναοῦ μίαν ἰδικὴν τῆς, περιορισμένην καὶ σταθερὰν χρωματικότητα, ἄνευ μέσων καὶ μεταβατικῶν τόνων, ἀλλὰ χρησιμοποιοῦσαν μόνον τόνους, οἱ ὅποιοι ἐξαίρουν ὅσα μέλη τὴν ἀρθρώνουν (κυμάτια, ταινίαι, δακτύλιοι, θριγκὸς) καὶ πιέζουν καὶ ὄχι ὅσα βαστάζουν (κρηπίδωμα καὶ κίονες). Αἱ γλυφαί, τὰ κοσμήματα καὶ μερικὰ μέλη τοῦ ἐξωντάνευαν μὲ κόκκινο καὶ γαλάζιο χρῶμα<sup>1</sup>. Σήμερον τὰ χρώματά του ἔχουν πλέον ξεθωριάσει, ἀλλ' ὅμως τὰ κολοβωμένα μέλη τοῦ ναοῦ ἐπῆραν πάλιν ἀπὸ τὸ φίλημα τοῦ χρόνου τὸ τόσον συμπαθητικὸν χρῶμα, ἄλλοι μὲν τοῦ σάπιου ροδάκινου, ἄλλοι δὲ τοῦ χρυσιζόντος στάχους (βλ. καὶ ἄνωτέρω, σ. 644). Καὶ τὸ χρῶμα αὐτὸ τὰ ζωντανεῖ. Ἄν φαντασθῶμεν πρὸς στιγμὴν τὸν Παρθενῶνα χωρὶς χρῶμα, θὰ αἰσθανθῶμεν τὴν διαφορὰν. Θὰ ὁμοιάζῃ μὲ τὰ ἄψυχα καὶ ἄτονα λευκὰ νεοκλασσικὰ ἀπομιμήματά του — πρᾶγμα ποῦ παθαίνει δυστυχῶς συχνὰ τελευταίως καὶ εἰς τὸν χειρότερον βαθμὸν μὲ τὰς ἀτέχνους νυκτερινὰς φωταγωγήσεις του — ποῦ τοῦ ἀφαιροῦν τὸ αἷμά του καὶ τὸν παρουσιάζουν λευκὸν καὶ ἄψυχον, χωρὶς καμμίαν διαβάθμισιν σκιοφωτισμοῦ καὶ ἄρα χωρὶς καμμίαν πλαστικότητα.

Εἰς τὸν ὀρθογώνιον κρῦσταλλον τοῦ ναοῦ (εἰκ. 497) διακρίνονται ζωηρῶς πολλαὶ ὀριζόντιαι ταινίαι καὶ γραμμαί, ζώνουσαι τὸ μνημεῖον συνεχῶς καὶ κατὰ τὰς τέσσαρας πλευράς του. Κάτω - κάτω ἐν πρώτοις, τρεῖς δυνατὲς χαρακτὲς ὑπογραμμίζουν τὴν κρηπίδα του, τρεῖς ἄλλαι ἔπειτα ὑπὲρ τὴν κιονοστοιχίαν ὀρίζονται ταινίαι σημειώνουν τὰς διαιρέσεις τοῦ θριγκοῦ: τὸ ἐπιστύλιον, τὴν ζωφόρον καὶ τὸ ἰσχυρὸς ἐξέχον γεῖσον. Τὸ φῶς, προσπίπτον ἐπὶ τῶν ὀριζοντίων ἀκμῶν τῶν διαιρέσεων αὐτῶν, τὰς τονίζει, ὅταν μάλιστα αὐταὶ ζωογονοῦνται καὶ διὰ τοῦ χρώματος καὶ τὰς κάμνει νὰ ἐπικρατοῦν. Καὶ ἡ ἐπικράτησις αὐτῆ τῶν ὀριζοντίων δίδει εἰς τὸν ναὸν ἓνα χαρακτῆρα ἡσυχίας. Τὴν αὐτὴν ἔκφρασιν ἡσυχίας καὶ στατικότητος παρέχουν εἰς τὸ κτίριον καὶ τὰ πλαγιασμένα ὀρθογώνια σχήματα, ἐντὸς τῶν ὁποίων ἐγγράφονται ἀπὸ τὴν ἀφαιρετικὴν μας διάνοιαν αἱ πλαστικαὶ μορφαὶ καὶ τῶν στενῶν, μάλιστα δὲ αἱ τῶν μακρῶν αὐτοῦ πλευρῶν (εἰκ. 498, πτ. πίν. VI, πίν. 8, 100).

Δὲν ὑπάρχουν λοιπὸν ἐδῶ οὔτε πύργοι ἀνατείνοντες ὡς προσευχαὶ πρὸς τὸν οὐρανόν, ὅπως εἰς τοὺς μυστικοπαθεῖς, μεσαιωνικοὺς ναοὺς τῆς Δύσεως, ὅπου ἐπικρατεῖ ἡ κατακορυφότης καὶ ὁ μονόπλευρος δυναμισμός, οὔτε αἱ κυματοειδεῖς, βασανισμέναι ἐπιφάνειαι, ὅπως τὰς ἐφήρμοσεν ἡ ἀνήσυχος καὶ πολυπράγμων περίοδος τοῦ μπαρόκ. Εἰς τὸν ἑλληνικὸν ναὸν ἐπικρατεῖ μία ἀπλότης, κυριαρχεῖ μία ὀλυμπία γαλήνη, ἡ γαλήνη τῶν θεῶν, χωρὶς τοῦτο βέβαια νὰ σημαίνει οὔτε ἑλλειψιν ζωτικότητος οὔτε πτωχείαν.

1. Βλ. σχετικῶς τὸ περὶ τῆς Πολυχρωμίας κεφάλαιον.

Ἄλλ' αἱ ὀριζόντιαι γραμμαί, τὰς ὁποίας ἀνεφέραμεν, δὲν εἶναι μόναι εἰς τὸ κτίριον ἐναλλάσσονται, δηλαδή συντίθενται καὶ πρὸς κατακορύφους. Πράγματι, μετὰ τὴν ὀριζοντίαν τρίβαθμον κρηπίδα, ἀκολουθοῦν αἱ ρυθμικῶς τεταγμένοι κατακορύφοι τῶν κιόνων, μετὰ τὰς ὁποίας ἔρχεται πάλιν ἡ πλατεία, τριπλῇ ὀριζοντία ζώνῃ τοῦ θριγκοῦ, ποὺ φέρει εἰς τὸ μέσον τμημά της, ὡς μίαν ἀσθενῆ ἀπήχησιν τῆς κιονοστοιχίας, τὴν ρυθμικὴν σειρὰν τῶν ὀρθῶν τριγλύφων μὲ τὰς κατακορύφους τῶν γλυφᾶς καὶ τέλους, ὑπεράνω τῶν πλαγίων πλευρῶν τοῦ γείσου, τοὺς ρυθμικῶς ἐπίσης τεταγμένους, ἀκόμη μικροτέρους, ὀρθοκεράμους, λαμπαδιστὰς ἀπολήξεις τῆς μαρμαρίνης στέγης του.



498. Βόρειος ὄψις τοῦ ναοῦ ἐν προβολῇ.

Ἔχομεν λοιπὸν μίαν διαδοχικὴν ἐναλλαγὴν ὀριζοντίων καὶ κατακορύφων, δηλαδή μίαν σύνθεσιν ἀντιθέτων στοιχείων μὲ διάφορα, ὅλον ἐν πρὸς τὰ ἄνω ἐλαττούμενα μέτρα, τὰ ὁποῖα ὅμως ὑποτάσσονται ὅλα εἰς τὸν βασικὸν ρυθμὸν τοῦ ἔργου. Οὕτω, διὰ μέσου τῶν ἐπὶ μέρους ἀντιθέσεων, παράγεται ἐνότης ἐν τῇ ποικιλίᾳ, κατ' Ἀριστοτέλην: *ἁρμονία ἐκ διαφερόντων*, ἥτις ἀποτελεῖ τὸ θεμέλιον παντὸς ἔργου τέχνης, ἄριστον παράδειγμα τῆς ὁποίας παρέχει τὸ ἀνθρώπινον σῶμα, τοῦ ὁποίου τὰ μέλη, ἂν καὶ διακρίνονται ἀλλήλων καὶ φαίνονται ὡς νὰ ἐργάζωνται ἀνεξαρτήτως, ὅμως κατ' οὐσίαν συνεργάζονται ὅλα πρὸς δημιουργίαν τοῦ συνόλου.

Ἔχομεν ὅμως ταυτοχρόνως καὶ μίαν τριμερῆ διαίρεσιν τοῦ ὅλου ὕψους τοῦ ρυθμοῦ. Ἡ εἰς τρία διαίρεσις τοῦ ὕψους, θεωρουμένου ὡς μιᾶς ἐνότητος, ἤμπορουσε βέβαια νὰ γίνῃ καὶ ἔγινε κατὰ τὴν ἀρχαιότητα κατὰ διαφόρους τρόπους, ἕκαστος τῶν ὁποίων

1. ἩΘ. Νικου. Θ2 (1555 β4): ἐκ τῶν διαφερόντων καλλίστην ἁρμονίαν καὶ Περί ψυχῆς A4 (= 407β, στ. 30 ἐξ.) καὶ ΝΙΚΟΜΑΧΟΥ ΓΕΡΑΣΗΝΟΥ ΠΥΘΑΓΟΡΙΚΟΥ, Ἀριθμητικὴ Εἰσαγωγή II, 19, 1: ἔστι γὰρ ἁρμονία πολυγώνων ἑνωσις καὶ δίχα φρονεόντων συμφέρουσις (πυθαγόρειος ὀρισμὸς, H. DIELS, Die Fragmente der Vorsokratiker, τόμ. I, Berlin 1922, σ. 312, 10), ἀκολουθοῦντας τὸν ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΝ λέγοντα (B8, I, 63, 4, ἐκδ. Diels, Berlin 1954): τὸ ἀντίζον συμφέρον καὶ ἐκ τῶν διαφερόντων καλλίστην ἁρμονίαν καὶ πάντα κατ' ἔριν γίνεσθαι). Ἡ κατ' ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ ἁρμονία ἐκ διαφερόντων ἀποδίδεται ὑπὸ τῶν σημερινῶν κριτικῶν τῆς τέχνης ὡς ἐνότης εἰς τὴν ποικιλίαν· βλᾶπε σχετικῶς Π. ΜΙΧΕΛΗΝ, Ἡ ἀρχιτεκτονικὴ ὡς τέχνη, Ἀθήναι 1965, σ. 28 ἐξ.



δημιουργεί εις τὸν θεατὴν καὶ μίαν ἰδιαίτεραν συγκίνησιν. Ποία ὁμως ἐξ ὧν τῶν διαιρέσεων αὐτῶν τοῦ ὕψους ἦτο ἡ ἀρμονικωτέρα; Μὲ ἄλλους λόγους: πῶς ἔπρεπε νὰ κοπῇ τὸ ὕψος, ὥστε τὰ τρία μέρη του νὰ λειτουργοῦν ὡς μέρη ἐνὸς ἀρμονικοῦ συνόλου; 'Ο Πλάτων διδάσκει<sup>1</sup>, ὅτι ἡ πλέον ἀρμονικὴ διαίρεσις μιᾶς ἐνότητος εἶναι ἐκείνη, τῆς ὁποίας τὰ μέρη, ἀφ' ἐνὸς μὲν παρουσιάζουν ἀπ' ἀλλήλων αἰσθητὴν διαφορὰν, ἀφ' ἑτέρου δὲ τὴν μεγίστην πρὸς τὸ σύνολον ἐνότητα<sup>2</sup>. Διὰ τὰ πληρωθῶν ὁμως οἱ δύο αὐτοὶ ὅροι εἰς τὸν δωρικὸν ναὸν ἐχρηιάσθησαν δύο καὶ πλέον αἰῶνες δοκιμῶν καὶ ψηλαφήσεων.

Οἱ βαρεῖς θριγκοὶ τῆς ἀρχαϊκῆς ἐποχῆς, ὕψους Ἰσου καὶ ἐνίστε μεγαλυτέρου τοῦ ἡμίσεος τοῦ ὕψους τῶν κίωνων (εἰκ. 499, ἀριστερά) οὐδόλως ἱκανοποιοῦν τὰς προϋποθέσεις ἀρμονίας ποῦ ἐθέσαμε. Τὴν ἀληθεῖ ἀρμονικὴν σχέσιν τῶν τριῶν μερῶν πρὸς ἀλλήλα καὶ πρὸς τὸ σύνολον ἐπραγματοποίησε πρώτη ἡ περικλείουσα περίοδος καὶ αὕτη μόνον (εἰκ. 499, μέσον) διότι μετ' αὐτὴν, κατὰ τὴν ἐλληνιστικὴν (εἰκ. 499, δεξιὰ) καὶ ἰδίᾳ τὴν ρωμαϊκὴν ἐποχὴν, ἡ ἀρμονία τῶν μερῶν διαταράχθη με τοὺς ἐφαρμοσθέντας ὑπεράγαν ὑψηλοὺς κίονας καὶ τοὺς ὑπεράνω αὐτῶν ἰσχυροὺς θριγκοὺς. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ καμπύλη τῆς ἀρμονικῆς τῶν μερῶν σχέσεως ἐφθασεν εἰς τὸ ὑψιστον αὐτῆς σημεῖον. Κάτι περισσότερο ἢ κάτι ὀλιγώτερον θὰ ἐζημίωνε τὴν ἀρμονίαν τοῦ συνόλου.

Εἶπομεν προηγουμένως, ὅτι ὁρος μιᾶς τριπλῆς ἀρμονικῆς διαιρέσεως εἶναι τὰ μέρη τῆς νὰ διαφέρουν αἰσθητῶς τῶν ἄλλων δύο. Ἐν λοιπὸν ἐκ τῶν μερῶν αὐτῶν θὰ εἶναι κατ' ἀνάγκην μεγαλύτερον τῶν δύο ἄλλων καὶ θὰ ἀντιπροσωπεύῃ τὴν πρωτεύουσαν τάσιν, ἣτις καὶ θὰ κυριαρχῇ. Εἰς τὸν Παρθενῶνα πρωτεύουσα τάσις εἶναι ἡ μέση διαίρεσις, ἡ κατ' ἐξοχὴν δυναμικὴ κιονοστοιχία. Αὕτη δίδει τὸν χαρακτῆρα εἰς τὸ σύνολον.

Ἡ κιονοστοιχία χαρακτηρίζει πρᾶγματι τοὺς μεγαλυτέρους ἑλληνικοὺς ναοὺς, ἀφ' ἧς ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ 8ου π.Χ. αἰ. εἰς ἀρχιτέκτων, τοῦ ὁποίου ἀγνοοῦμεν τὸ ὄνομα, τὴν ἐφήρμοσεν ἀρχικῶς ξυλίνην καὶ ἔπειτα λιθίνην καὶ περιβάλλουσιν πανταχόθεν τὸν σηκόν. Αὐτὴν ἡσθάνοντο οἱ Ἕλληνες, ὡς μίαν ἱερὰν ἀρχιτεκτονικὴν μορφήν, κατ' ἐξοχὴν ἀρμόζουσιν εἰς ἓνα ναόν, περικλείοντα τοῦ θεοῦ τὸ ἄγαλμα. Ποτὲ ἰδιωτικὸν κτίριον κατὰ τὴν ἀρχαιότητα δὲν περιεβλήθη ἐξωτερικῶς με κίονας. Δὲν ἔχει βέβαια ἡ κιονοστοιχία τῶν ναῶν κανένα λειτουργικὸν σκοπὸν, εἰμὴ μόνον τὸν πρακτικόν, νὰ προστατεύῃ τοὺς ἐπισκέπτας ἐκ τῆς βροχῆς καὶ τοῦ ἡλίου. Οἱ κίονές τῆς με τὸν ρυθμικὸν βηματισμὸν των, ἀντιπροσωπεύουν ἀπλῶς μίαν ἀπολιθωμένην ἀργοδιαβαίνουσαν κομπήν, ἣτις προσδίδει μίαν ἐξοχὴν πλαστικότητα εἰς τὸ ὅλον συγκρότημα. Εἶναι πρᾶγματι, ὡς εἶπομεν, ὁ Παρθενὼν ἐν μέγα ἀναθηματικὸν ἄγαλμα, ἐκτεθειμένον εἰς τὸ φῶς, ὅπως ἄλλωστε ἦσαν καὶ ὅλα τὰ ἀρχαῖα ἄγάλματα, με συστατικά στοιχεῖα ἴσης ἀξίας (πρόσοψις, πλαγία ὄψις) καὶ ἐνδεδυμένον λαμπρὸν κλασσικὸν ἔνδυμα με ρυθμικὰς πτυχώσεις, οἷον παρουσιάζεται εἰς τὴν εἰκόνα ἐναντι τῆς σ. κβ εἰς τὸ πρῶτον Μέρος τοῦ κειμένου (βλ. καὶ τὸν παρατιθέμενον ἐγχρωμον πίνακα).

1. Σοφιστής 235d.

2. Βλ. σχετικῶς τὸ περὶ Ἀναλογιῶν κεφάλαιον.

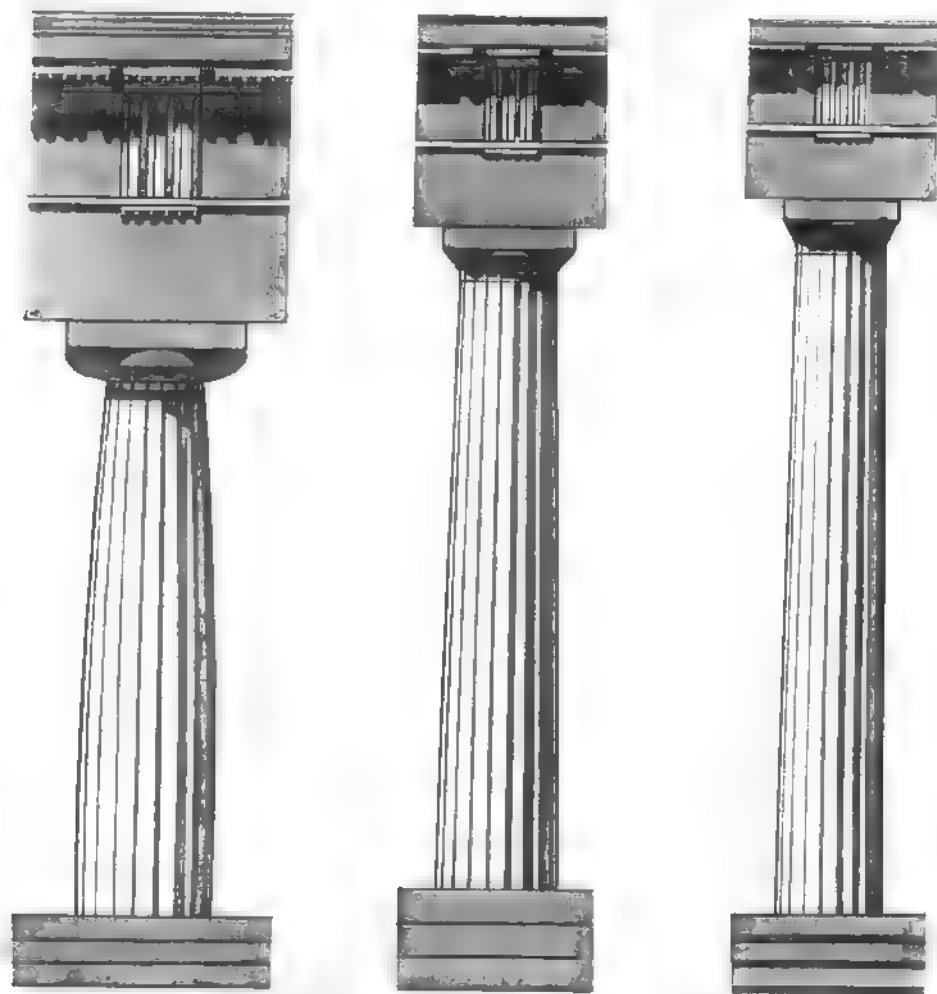
## Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ



Προοπτική άποψης της ανατολικής προσόψεως τοῦ Παρθενῶνος, χαρακτηριστική τῆς πυκνότητος τῶν κιόνων αὐτῆς.



Ὁ Παρθενὼν ἔχει 8 κίονας κατὰ τὰς στενὰς καὶ 17 κατὰ τὰς μακρὰς αὐτοῦ πλευράς. Οἱ κίονες αὐτοὶ εἶναι διατεταγμένοι, πλὴν τῶν ἄκρων, εἰς ἴσας, ρυθμικὰς ἀπ' ἀλλήλων



499. Συγκριτικὴ ἀντιπαράβολή τῶν ἀναλογιῶν τοῦ ἀρχαϊκοῦ (ἀριστερά), τοῦ κλασσικοῦ (μέσον) καὶ τοῦ ἑλληνιστικοῦ (δεξιὰ) δωρικοῦ ρυθμοῦ.

ἀποστάσεις. Ἡ ἀπ' ἄξονος εἰς ἄξονα ἀπόστασις των— τὸ μετακιδόνιον — ἴσονται πρὸς 2 καὶ 1/4 κάτω διαμέτρους τοῦ κίονος. Διατί ἡ ἀπόστασις των αὐτὴ ἐξελέγη τόση καὶ ὅχι μικροτέρα ἢ μεγαλυτέρα; Διότι συμβαίνει καὶ ἐδῶ κάτι ἀνάλογον πρὸς ὅ,τι γίνεται

καί εἰς τὴν μουσικὴν. Αἱ δύο αὐταὶ τέχναι, ἡ ἀρχιτεκτονικὴ καὶ ἡ μουσικὴ, εἶναι συγγενέσταται· δι' αὐτὸ καὶ δικαίως ἡ ἀρχιτεκτονικὴ ἀπεκλήθη μουσικὴ ἐν τῷ χώρῳ καὶ ἀντιστρόφως ἡ μουσικὴ ἀρχιτεκτονικὴ ἐν τῷ χρόνῳ. Ἐτονίσθη ἄλλωστε ἡ στενὴ σχέσηις ἀρχιτεκτονικῆς καὶ μουσικῆς καὶ πρῶτος εἰσηγητὴς τῆς θεωρεῖται ὁ φιλόσοφος τῆς τέχνης Γερμανὸς Fr. Schlegel (1772 - 1829), ὅστις τὴν ἀρχιτεκτονικὴν ἀπεκάλεσε «κρυσταλλωμένην μουσικὴν»<sup>1</sup>. Πράγματι ὅμως οἱ Ἕλληνες πρῶτοι καθιέρωσαν τὴν σχέσιν αὐτὴν μετὰ τὸν μῦθον τοῦ Ἀμφίωνος<sup>2</sup>, ὁ ὁποῖος διὰ τῆς μουσικῆς τοῦ ἐκίνει τοὺς λίθους καὶ ἔκτισε δι' αὐτῶν τὰ τεῖχη τῶν Θηβῶν.

Λοιπὸν ἐδῶ ἡ ἀπόστασις τῶν κινόντων μεταξὺ τῶν ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὴν ταχύτητα, μετὰ τὴν ὁποίαν ἐπαναλαμβάνονται εἰς τὸν χρόνον αἱ ρυθμικαὶ ὑποδιαιρέσεις του. Κατὰ ταῦτα ἡ ἀπόστασις τῶν κινόντων εἶναι ὁ χρόνος τοῦ ρυθμοῦ «τὸ tempo» (ἡ ὑπὸ τῶν ἀρχαίων λεγομένη *αγωγή*<sup>3</sup>, ὑπὸ δὲ τῶν νεωτέρων μουσικολόγων ἥθος)<sup>4</sup>, τὸ ὁποῖον ἄλλοτε μὲν εἶναι βραδύ, ἄλλοτε δὲ ταχύ, ὅπως καὶ εἰς τὰ μέτρα τοῦ ποιητικοῦ λόγου.

Κατὰ τὸν Ρωμαῖον ἀρχιτέκτονα Βιτρούβιον, ὅστις ἀπηχεῖ τὰς γνώμας Ἑλλήνων Μικρασιατῶν ἀρχιτεκτόνων τῆς ἐλληνιστικῆς ἐποχῆς, ἰδίᾳ δὲ τοῦ Ἑρμογένους καὶ τοῦ Πυθέου, οἱ ναοὶ τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων διεκρίνοντο, ἀναλόγως τῆς ἀποστάσεως τῶν κινόντων των (δηλαδὴ τῶν μεταξὺ τῶν ἀξόνων των διαστημάτων) εἰς πυκνοστύλους, συστύλους, εὐστύλους, διαστύλους καὶ ἀραιοστύλους<sup>5</sup>. Καὶ ἀναλόγως πάλιν τῆς ἀποστάσεώς των ταύτης μετεβάλλοντο καὶ αἱ ἀναλογίαι τοῦ θριγκοῦ καὶ τελικῶς ὁ χαρακτηρισμὸς τοῦ κτιρίου· διότι, ὥς καὶ προηγουμένως εἵπομεν, ἡ κιονοστοιχία δίδει κατ' ἐξοχὴν τὸν χαρακτήρα καὶ τὴν ἐμφασιν εἰς τὸ κτίριον.

Διὰ τὴν ἔχωμεν ὅμως εὐχάριστον μουσικὴν ἐντύπωσιν πρέπει ὁ χρόνος τοῦ ρυθμοῦ, δηλαδὴ ἐδῶ εἰς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν ἡ ἀπόστασις τῶν κινόντων, νὰ μὴ εἶναι οὔτε ὑπερβολικὰ μεγάλῃ, ὅπως συμβαίνει εἰς τοὺς ἀραιοστύλους ναοὺς — διότι τότε τὰ ἐκ τοῦ ρυθμοῦ δημιουργούμενα συναισθήματα ἀτονοῦν, ἐνεκα τῆς βραδύτητος μετὰ τὴν ὁποίαν διαδέχονται ἄλληλα — οὔτε ἀντιστρόφως πολὺ μικρά, ὅπως εἰς τοὺς πυκνοστύλους ναοὺς, διότι ἡ ὑπερβολικὴ ταχύτης τῆς ἐναλλαγῆς τῶν συναισθημάτων δημιουργεῖ εἰς τὸν ἀκροατὴν μίαν συγκεχυμένην ἐντύπωσιν. Εἰς τὸν εὐστυλον ὅμως Παρθενῶνα ὑπάρχει μία ἀπόλυτος σαφήνεια, ἐπειδὴ τὰ κύματα τῶν ἐναλλαγῶν, δηλαδὴ οἱ κίονες, διαδέχονται ἄλληλα, οὕτως, ὥστε καὶ νὰ διακρίνονται καὶ νὰ ἀντιτίθενται τὸ ἐν πρὸς τὸ ἄλλο, ἐμφανιζόμενα ὅταν θὰ ἔχη μὲν ἐξαντληθῇ τὸ προηγούμενον, ἀλλὰ καὶ πρὶν ἀκόμη νὰ ἔχη τοῦτο ἀτονίσει, δηλαδὴ εἰς τὴν κατάλληλον στιγμὴν. Καὶ τὴν κατάλληλον αὐτὴν στιγμὴν ἀντιπροσωπεύει εἰς τὸν Παρθενῶνα τὸ 2 καὶ 1/4 κάτω διαμέτρων ἥτοι ἡ συχνὰ ἀπαντῶσα εἰς τὸν Παρθενῶνα ἀναλογία 4:9 τῆς διαμέτρου πρὸς τὸ μετακίονιον<sup>6</sup>.

1. Πρβλ. καὶ τὴν ὑπεροχὴν φράσιν τοῦ RENAN, *Prière sur l'Acropole, Athènes*, Ἀθήναι δ.ε. σ. 1. καθ' ἣν: «εἰς τὸν Παρθενῶνα τὸ ἰδεῶδες ἀπεκρυσταλλώθη εἰς τὸ πεντελήσιον μάρμαρον» πρβλ. καὶ τοὺς «μαρμαρωμένους ἦχους μιᾶς Ἀπολλωνίας μουσικῆς» τοῦ ἡμετέρου Α. ΠΟΡΦΥΡΑ (Τὰ μάρμαρα, συλλογὴ Σκίης).

2. ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ 9, 5, 4· ὅρα πλείονα παρὰ ROSCHER, *Lexikon der Mythologie*, Leipzig 1884 - 86, στ. 314.

3. E. SOURIAU, *Les catégories esthétiques*, σ. 61.

4. HUGO RIEMANN, *Grundlinien der Musikethik*, σ. 54.

5. De Archit. III, 3, 1.

6. Περὶ τῆς ἀναλογίας 4:9 βλ. σχετικῶς W. LLOYD εἰς τὸ περὶ Ἀναλογιῶν κεφάλαιον.

Ἡ ρυθμικὴ διαδοχὴ τῶν κιόνων, ἀποτελοῦσα ἐναλλὰξ θέσιν καὶ ἄρσιν, ἔντασιν καὶ ἀνάπαυσιν τῆς προσοχῆς μας, δημιουργεῖ μίαν εὐχάριστον ποικιλίαν, μίαν *ἁρμονίαν ἐκ διαφερόντων* εἰς τὴν ἐνότητα τοῦ συνόλου (εἰκ. 497 καὶ 498), πρᾶγμα ὅπερ, ὡς ἤδη εἵπομεν, ἀποτελεῖ τὴν βάσιν παντὸς ἔργου τέχνης.

Κάθε μία πλευρὰ τοῦ Παρθενῶνος ἀποτελεῖ μίαν ρυθμικὴν σειρὰν αἰσθητικῶς εὐχάριστον καὶ λόγῳ τῆς συνεχείας τῆς, ἀλλὰ καὶ λόγῳ τοῦ ἐγκαίρου τερματισμοῦ τῆς· διότι, ἂν αἱ κιονοστοιχίαι τῶν μακρῶν πλευρῶν ἐξετείνοντο ἐπὶ μακρόν, ὡς π.χ. συμβαίνει εἰς μίαν ἀτελεύτητον δειροστοιχίαν, θὰ ἀπέβαινον μονότονοι καὶ ἀνιαροί. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ὅμως αἱ κιονοστοιχίαι τερματίζονται ἐγκαίρως καὶ ἐγκλείονται ἐντὸς τοῦ ἁρμονικοῦ ὀρθογωνίου των, ὥστε τὸ βλέμμα τοῦ θεατοῦ νὰ τὰς συλλαμβάνῃ διὰ μίᾳς ὡς ἓν σύνολον, ὁμοιομόρφως συντεθειμένον (εἰκ. 497).

Ἄς πλησιάσωμεν τώρα περισσότερον τὸ ἔργον, διὰ νὰ γνωρίσωμεν πῶς οἱ Ἕλληνες ἔπλασαν τὰ μέρη τῆς τριαδικῆς ἁρμονικῆς ἐνότητος τοῦ ἀνεφέραμεν καὶ προπάντων πῶς ἐφάνέρωσαν τὴν ἐντὸς τῆς ὕλης των συντελουμένην ἐργασίαν τῶν τεκτονικῶν δυνάμεων. Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τοὺς Αἰγυπτίους, οἱ ὅποιοι κατεσκεύασαν τοὺς ναοὺς των, ὡς νὰ ἀναδύωνται τρόπον τινὰ ἐκ τοῦ ἐδάφους, οἱ Ἕλληνες ὥρθωσαν τὴν κατασκευὴν των ἐπὶ μιᾷ ἰσχυρῶς ἐξεχούσης βάσεως, ἐπὶ μιᾷ τριβάθμου κρηπίδος. Ἡ κρηπίς αὕτη ἐξαίρει τὸν ναὸν καὶ τὸν διακρίνει ἀπὸ τὰ κοινὰ κτίρια καὶ τὰς κατοικίας, διὰ νὰ μὴ φανῇ δὲ βαρεῖα δὲν τῆς ἔδωσαν ἓνα κυβικὸν μαζῶδον χαρακτήρα, ἀλλὰ τὴν ἐκλιμάκωσαν εἰς τρεῖς διαιρέσεις, οὕτως, ὥστε νὰ στενεύῃ πυραμιδοειδῶς πρὸς τὰ ἄνω, παρέχουσα οὕτω τὴν ἐντύπωσιν ἀσφαλοῦς ἐδράσεως τοῦ ἔργου. Ὅτι δὲ ἡ κλιμάκωσις αὕτη τῆς κρηπίδος εἶναι αἰσθητικῆς μόνον φύσεως καὶ δὲν ἐγένετο χάριν εὐκολίας τῆς ἀναβάσεως, μᾶς τὸ ἀποδεικνύει τὸ μέγα ὕψος τῶν διαιρέσεων τῆς, τὸ ὁποῖον δὲν ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸ ὕψος μιᾷς κανονικῆς βαθμίδος, ἀφοῦ εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ ἀνωτάτη διαιρέσις (στυλοβάτης) φθάνει τὰ 55,2 ἑκατοστὰ τοῦ μέτρου. Ὑπῆρχον ἄλλωστε πραγματικαὶ βαθμίδες ἀναβάσεως, αἵτινες παρενεβάλλοντο μεταξὺ τῶν διαιρέσεων τῆς κρηπίδος· ἀλλ' αὗται εὗρισκοντο μόνον εἰς τὸ μεσαῖον μετακίονιον τῆς ἀνατολικῆς καὶ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς, αἵτινες καὶ ἦσαν αἱ πλευραὶ εἰσόδου. Αὗται δ' ἀκριβῶς αἱ βαθμίδες δίδουν καὶ τὸ μέτρον, δηλαδὴ τὴν νοητὴν κλίμακα τοῦ ἔργου ἐν σχέσει πρὸς τὸν ἄνθρωπον<sup>1</sup>. Σημειῶνω ἐν παρόδῳ καὶ ὅτι ἡ τόσον περιορισμένη χρῆσις βαθμίδων ἀναβάσεως μαρτυρεῖ σαφῶς τὸ καὶ ἄλλοθεν γνωστὸν, ὅτι δηλαδὴ ὁ ἀρχαῖος ναὸς δὲν προωρίζετο διὰ τὴν λατρείαν τοῦ πλήθους τῶν πιστῶν, ἀλλ' ἦτο προσιτὸς μόνον εἰς τοὺς ἱερεῖς καὶ τοὺς ἐπισκέπτας του. Ὁ λαὸς ἔμενεν ἔξω, εἰς τὸ ὑπαιθρον, ἰδίᾳ κατὰ τὴν ἀνατολικὴν αὐτοῦ πλευράν, ὅπου ἦσαν ἰδρυμένοι οἱ βωμοὶ καὶ τὰ ἀναθήματα τῆς εὐλαβείας του. Λόγῳ δ' ἀκριβῶς τῆς μὴ προσπελάσεώς του ὑπὸ τοῦ πλήθους, ὁ ἀρχαῖος ναὸς ἐξωτερικὴν κυρίως ἔχει τὴν ἀρχιτεκτονικὴν, καὶ μὲ αὐτὴν ἰδιαί-

1. Ἡ ἐφαρμογὴ ὅμως τῶν μεγάλων αὐτῶν ἀναβαθμῶν συμφωνεῖ πρὸς τὴν θεωρίαν τοῦ ΠΛΑΤΩΝΟΣ, καθ' ἣν μέτρον παντὸς εἶναι ὅχι ὁ ἄνθρωπος, ὡς ὑπεστήριζεν ὁ ΠΡΩΤΑΓΟΡΑΣ (πάντων χρημάτων μέτρον ἄνθρωπος, ΠΛΑΤΩΝΟΣ Κρατ. 385 F, Θεαιτ. 152 A, ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ Τὰ Μετὰ τὰ Φυσικά, 1053a 36 καὶ ΔΙΟΓ. ΛΑΕΡΤ. Θ51), ἀλλ' ὁ θεός (Νόμοι IV, 716c): *ὁ δὲ θεὸς ἡμῖν χρημάτων μέτρον ἂν εἴη μάλαστα*.

τέρως θά ἀσχοληθῶμεν· διότι αὕτη κυρίως φανερώνει τὸ ἰσχυρὸν καλλιτεχνικὸν τοῦ πνεῦμα.

Ἄς ἐλθωμεν τώρα εἰς τὰ δύο ἄλλα μέλη τῆς τριαδικῆς ἐνότητος: εἰς τὸν κίονα καὶ τὸν θριγκόν. Οἱ κίονες ἴστανται ἀπ' εὐθείας ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου, ἥτοι τοῦ ἄνω χείλους τῆς κρηπίδος, περιβάλλουσι δὲ αἱ σειραὶ τῶν καὶ κατὰ τὰς τέσσαρας πλευρὰς τοῦ ὀρθογωνίου ὁμόλογον, ἐσωτερικόν, αὐστηρῶς κλειστὸν ὀρθογώνιον κτίσμα, τὸν σηκόν, τὴν κιβωτὸν δηλαδή, ἥτις περιέκλειε τὰ ἱερὰ τῆς θεᾶς, εἰς τὸν Παρθενῶνα δὲ εἰδικῶς τὸ περίφημον χρυσελεφάντινόν της ἄγαλμα. Τοὺς συνεχεῖς μακροὺς, ἀδιαρθρώτους τοίχους τοῦ σηκοῦ αὐτοῦ, οἱ ἔξω ἰστάμενοι θεαταὶ ἐβλεπον ἄλλοτε μόνον διὰ μέσου τῶν κίωνων. Σήμερον εἰς τὸν Παρθενῶνα, λόγῳ τῆς καταστρεπτικῆς βόμβας τοῦ Μοροζίνη, τὸ πλεῖστον τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ ἐλλεῖπει, οἱ δὲ κίονες προβάλλονται γυμνοὶ εἰς τὸ κενόν (εἰκ. 70 ἄνω). Ἐτσι ὁμοῦς ἀλλοιώνεται σημαντικῶς ἡ εἰκὼν τοῦ μνημεῖου· διότι οἱ τοῖχοι τοῦ σηκοῦ ἔχουν μεγάλην διὰ τὴν αἰσθητικὴν ἀξίαν τῆς κιονοστοιχίας σημασίαν· δημιουργοῦν δι' αὐτὴν ἓν σκιερὸν βάθος, ἀπαραίτητον διὰ τὴν ἀναδείξῃ. Ἀλλ' ἂν οἱ τοῖχοι ἀναδεικνύουν τὴν κιονοστοιχίαν καὶ αὕτη πάλιν συντελεῖ εἰς τὸ νὰ ἐλαφρύνῃ καὶ νὰ διασκεδάσῃ τὴν αὐστηρὰν κλειστότητα ἐκείνων, ἐπειδὴ σχηματίζει πρὸ αὐτῶν, δεύτερον, διάτρητον ὁμοῦς αὐτό, ἥτοι ἐξαύλωμένον καὶ ἰσχυρῶς διαφοροποιημένον περίβλημα τοῦ σηκοῦ, ἀμέσως φωτιζόμενον καὶ χωριζόμενον ἀπὸ τὸν τοῖχον μὲ ἓνα ἀέρινον διάδρομον.

Τοῦ ἐξωτερικοῦ τούτου περιβλήματος τὸ πλάτος, διαλυόμενον βαθμιαίως ἐκ τῶν ἔσω πρὸς τὰ ἔξω, ἀπεργάζεται μίαν τόσον ἐσωτερικὴν συνάφειαν ὕλης καὶ ἀέρος, ὥστε νὰ φαίνεται τὸ κτίριον ὡς νὰ ἀναπνέῃ, ὡς νὰ ἀναπτερώνεται. Καὶ τοῦτο ἀσφαλῶς θὰ εἶχον ὑπ' ὄψιν τῶν οἱ ἀρχαῖοι, ὅταν ὠνόμασαν πτερὸν ἢ πτέρωμα<sup>1</sup> τὴν περιβάλλουσαν τὸν κλειστὸν σηκὸν κιονοστοιχίαν.

Μὲ τὸ πτερὸν δὲν ἔγινε μόνον ὁ ναὸς ἐλαφρότερος, ἐπετεύχθη καὶ κάτι ἄλλο: τὸ βλέμμα τοῦ παρατηρητοῦ, εἰσδύον μεταξὺ τῶν γωνιαίων κίωνων τῆς μιᾶς πλευρᾶς, διακρίνει καὶ τοὺς πρώτους γειτονικοὺς κίονας τῆς ἄλλης καί, φερόμενον πρὸς τὸ βάθος τῆς στοᾶς, συλλαμβάνει ἐναργέστερον τὸν κύβον τοῦ κτιρίου.

Οἱ κίονες βαστάζουν, φέρουν τὸν θριγκόν, ὁ δὲ θριγκὸς φέρεται. Αὐτὸν τὸν σαφεῖ χωρισμὸν τῶν στοιχείων τῆς κατασκευῆς εἰς φέροντα καὶ εἰς φερόμενα πρῶτοι οἱ Ἕλληνες ἐπραγματοποίησαν, ὡς ἀπὸ μακροῦ διέγνωσεν ὁ Schopenhauer. Εἰς τὸ βάρος τοῦ ἐπικαθημένου θριγκοῦ ἀντιδρᾷ τὸ στήριγμα, ὁ κίων. Αὐτὸ δὲ τὸ ἔργον ποῦ ἐπιτελεῖ ὁ κίων, ὡς καὶ τὸν τρόπον μὲ τὸν ὅποιον τὸ ἐπιτελεῖ, ἐξέφρασαν οἱ ἀρχαῖοι ἀρχιτέκτονες διὰ καταλήλου ἐπεξεργασίας του, ὥστε τὸ ἀπλοῦν στήριγμα νὰ ἀποκτήσῃ αἰσθητικὴν ἑκφρασιν, μὲ ἄλλους λόγους, διέπλασαν ἐκφραστικῶς τὸν κίονα. Ἐγίνε δ' ἡ πλάσις αὕτη κατὰ τοὺς νόμους τῆς ἐνσυναισθήσεως (Einfühlung). Ἐφαντάσθη δηλαδή ὁ ἀρχιτέκτων τὸ ἄψυχον γεωμετρικὸν σχῆμα τοῦ στηρίγματος ὡς ἄνθρωπον, ὡς ἓνα φορέα αἰσθημάτων, ὡς κάτι ποῦ θὰ μᾶς ὑπέβαλλε τὴν ἐντύπωσιν, ὅτι θὰ ἤμπο-

1. Βλ. τὰς σχετικὰς ἐπιγραφικὰς μνείας πτεροῦ καὶ πτερώματος ἀνωτέρω σ. 141.

ροῦσε νὰ εἶναι ὅ,τι ἡμεῖς οἱ ἴδιοι. Τὸ ἐνεψύχωσε λοιπὸν καὶ ἡσθάνθη, ὅτι αἱ δυνάμεις δρῶσιν εἰς αὐτό, ὅπως θὰ ἔδρων ἐπὶ ἐνὸς ἀνθρώπου. Μήπως ἄλλωστε δὲν μετεχειρίσθησαν συχνότατα οἱ ἀρχαῖοι Ἑλληνες καὶ ἀνθρωπόμορφα στηρίγματα; Ἀναφέρω προχείρως: τὰς κόρας τῶν θησαυρῶν τῶν Κνιδίων καὶ τῶν Σιφνίων εἰς τοὺς Δελφούς, τὰς λεγομένας Καρυάτιδας καὶ τοὺς Ἀτλαντάς.

Τὴν ἀντίδρασιν λοιπὸν τὴν ὁποῖαν ἀντιτάσσει ὁ κίων εἰς τὸ ἐπικαθήμενον βάρος ἐξέφρασεν ὁ ἀρχιτέκτων μὲ ἀνάλογα παραστατικὰ μέσα, πάντοτε ὁμως πλαστικὰ καὶ οὐχὶ διακοσμητικὰ. Οὕτω διὰ τῶν μᾶς ἐκφράση αἰσθητικῶς τὴν ἀνορθωτικὴν τάσιν τοῦ κυλινδρικοῦ κορμοῦ, ἀφ' ἐνὸς μὲν τὸν ἐμείωσε, δηλαδὴ ἡλάττωσε τὴν διάμετρόν του ἐκ τῶν κάτω πρὸς τὰ ἄνω, ἀφ' ἑτέρου δὲ τὸν ἐφωδίασε μὲ κατακορύφους ραβδώσεις. Αἱ αὐλακώσεις αὐταί, ἂν καὶ ἀπαλλάσσουν τὸν κίονα ἀπὸ ἀρκετὸν ποσὸν ὕλης, ὁμως φαινομενικῶς τὸν καθιστοῦν παχύτερον· διότι αὐξάνουν τὸ ἀνάπτυγμά του. Ὅχι δὲ μόνον παχύτερον, ἀλλὰ καὶ ἀκαμπτότερον τὸν ἀναδεικνύουν· διότι αἱ ὀξεῖαι καὶ ἀκαμπτοὶ ἀκμαὶ τῶν ἐμφανίζονται ὡς μία δέσμη κατακορύφων στελεχῶν, τὰ ὅποια παρακολουθεῖ τὸ βλέμμα ἀπὸ κάτω ἕως ἄνω καὶ συναναβαίνει μετ' αὐτῶν πρὸς τοὺς συσφιγγόντας αὐτὰ ἱμάντας. Δημιουργεῖται οὕτω μία κατακόρυφος κίνησις, ἥτις τονίζει τὴν πρὸς τὰ ἄνω τάσιν τοῦ κίονος καὶ ἐκφράζει παραστατικώτερον τὴν λειτουργίαν του ὡς στηρίγματος καὶ τὴν ἰκανότητα τῆς ἀντοχῆς του εἰς τὸ ἐπ' αὐτοῦ ἐπικαθήμενον βάρος. Ἀφ' ἑτέρου, διὰ τῶν ραβδώσεων ὁ κύλινδρος ἀποβάλλει τὴν ἐπιτεδόμορφον ὄψιν του, ἀποκτᾷ ἓν κυματοειδὲς ἀνάπτυγμα, εἰς τὰς κοιλώσεις τοῦ ὁποῖου τὸ φῶς παιγνιδίζει κατὰ ποικίλους τρόπους, δημιουργοῦν ἀντιθέσεις σκιοφωτισμοῦ, αἱ ὁποῖαι τονίζουν τὰς ἀκμὰς καὶ πλάθουν τὸν κυλινδρικὸν ὄγκον τοῦ κορμοῦ ἐμφαντικώτερον, μετατρέπουσαι αὐτὸν εἰς ἓν πληρὲς ἐντυπώσεων πλαστικὸν τεκτονικὸν ἔργον.

Ἀλλὰ τὴν ἀντίστασιν ποῦ συναντᾷ ὁ κίων διὰ τὰ σηκώση τὸ βάρος τοῦ θριγκοῦ φανερῶνει καὶ μία ἄλλη ἀπόκλισις τοῦ ἀπὸ τοῦ κυλινδρικοῦ σχήματος, ἡ ἔντασις. Ἡ ἔντασις εἶναι μία ἐλαφρὰ πλαστικὴ διόγκωσις (0,0174 μ. εἰς τὸν Παρθενῶνα) τοῦ κυλινδρικοῦ κορμοῦ, ἡ ὁποία φθάνει τὸ μέγιστον αὐτῆς εἰς τὰ 2/5 περίπου τοῦ ὕψους τοῦ κίονος. Μὲ αὐτὴν τὴν μόλις αἰσθητὴν ἐξόγκωσιν ἡ γενέτειρα τοῦ κυλίνδρου ἀπὸ εὐθείας μεταβάλλεται εἰς ἐλαφρὰν καμπύλην, εἰς τμήμα κλάδου ὑπερβολῆς, ὡς ἐξηκρίβωσεν ὁ Penrose. Διὰ τὴν ἀραγὴ νὰ ἐδόθῃ εἰς τὸν κορμὸν αὐτῆς ἡ ἔντασις; Ἀνθρωποκεντρικὴ εἶναι καὶ αὐτῆς ἡ ἐρμηνεία. Ὅπως οἱ μύες τοῦ ἀνθρώπου διογκοῦνται ὅταν σηκῶνουν βάρη καὶ ἐκδηλώνουν οὕτω ὅλην τὴν προσπάθειαν ποῦ καταβάλλουν διὰ τὰ ὑπερνικήσουν, οὕτω καὶ ὁ κορμὸς τοῦ κίονος ἐντείνει τὰς δυνάμεις του διὰ τὰ κρατήσῃ τὸ βάρος τοῦ θριγκοῦ. Δι' αὐτὸ λοιπὸν διογκοῦται, χωρὶς ὁμως καὶ νὰ θραύεται. Νικᾷ λοιπὸν τὴν πίεσιν ἢ πρωτεύουσα τάσιν τῆς ἀνορθώσεως. Μὲ τὴν μείωσιν καὶ τὴν ἔντασιν κατ' ὀρθῶσαν ὁ ἀρχιτέκτων νὰ μεταβάλλῃ τὸ ἄψυχον, γεωμετρικὸν κατασκεῦασμα εἰς ἓνα σφύζοντα ὀργανισμόν.

Μεταγενέστεροι ἀρχαῖοι κριτικοί, ὡς ὁ ὀλίγον μετὰ τὸν Τιβέριον ἀκμάσας Ἡλιδωρὸς ὁ ἐκ Λαρίσης ἦ, κατ' ἄλλους, ὁ υἱὸς τοῦ Δαμιανός, ἀπέδωσαν τὴν ἔντασιν εἰς τὸ γεγονός, ὅτι ὁ γεωμετρικῶς ἀκριβὴς κύλινδρος μᾶς φαίνεται ὀπτικῶς, ὅτι στενεύει περὶ τὸ μέσον, ὅτι δηλαδὴ κοιλαίνεται καὶ ἐπομένως ἀδυνατίζει καὶ δὲν θὰ δυνηθῇ νὰ



ἀνθέξει εἰς τὰ βάρη. Προτείνει τοῦτου ἕνεκα πρὸς θεραπείαν τὴν ἀχύνσιν του περὶ τὸ μέσον διὰ τῆς ἐντάσεως, ὁπότε, λέγει, αἱ γενέταιραι του ἀποβαίνουν ὀπτικῶς εὐθύγραμμοι. Ἄλλ' ὁ Ἡλιόδωρος δὲν διέγνωσε προφανῶς τὸ βαθύτερον νόημα τῆς ἐντάσεως· δὲν ἐνόησε δηλαδὴ, ὅτι ἡ χάρις τοῦ κίονος δὲν ἔγκειται εἰς τὴν φαινομενικὴν εὐθυγραμμίαν τῶν πλευρῶν του, ὅσον εἰς τὸ ἀκαθόριστον αἶσθημα, ὅτι αἱ πλευραὶ αὐταὶ δὲν εἶναι μαθηματικῶς εὐθύγραμμοι.

Ἡ ἀπὸ τοῦ κίονος μετάβασις εἰς τὸν θριγκὸν δὲν γίνεται ἀποτόμως, μεσολαβεῖ μία ἄλλη πλαστικὴ μορφή, τὸ κιονόκρανον.

Τὸ μέλος τοῦτο δὲν εἶναι μόνον ἐν ἐνδιάμεσον στοιχεῖον μεταβίβάσεως τοῦ φορτίου τοῦ θριγκοῦ εἰς τὸν κορμόν, ἀλλὰ καὶ μία στέψις τοῦ κίονος. Ἡ ὀριζοντία τοῦ ἄβακος ἀντιτίθεται εἰς τὴν κατακόρυφον τοῦ κορμοῦ, τὴν διακόπτει, ἐνῶ ὁ ἐχίνος του, ἐξογκούμενος καὶ αὐτός, ὡς καταπονούμενος μῦς, διασκορπίζει εἰς τὴν καμπύλην του τὰ βάρη ποῦ παραλαμβάνει ἀπὸ τὸ ἐπιστύλιον. Μία σειρὰ ἱμάντων εἰς τὸ κάτω μέρος του συσφίγγει τὴν δέσμη τῶν ραβδώσεων, πέραν τῶν ὁποίων ὁ ἐχίνος φαίνεται ὡς νὰ ἐκχυλίζει. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ὁ ἐχίνος τοῦ κιονοκράνου ἔλαβε μίαν φιλοσοφημένην, στοχαστικὴν καμπύλην· δὲν εἶναι πλέον πλαδαρὸς καὶ φουσκωμένος, ὅπως κατὰ τὴν ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν (εἰκ. 499 ἀριστερά), ὁπότε φαίνεται ὡς νὰ βασταῇ παθητικῶς τὰ βάρη του, ἀλλ' οὔτε καὶ γίνεται ἀπότομος καὶ ὀρθίος, ὡς κατὰ τὴν ἐλληνιστικὴν ἐποχὴν (εἰκ. 499 δεξιὰ). Ἡ παρθενώνειος λύσις εὐρίσκεται καὶ πάλιν εἰς τὸ μέσον: *πολλὰ μέσσοισιν ἄριστα*.

Ὅ,τι εἵπομεν περὶ τῶν μερῶν τῆς τριμεροῦς καθ' ὕψος ἐνότητος τοῦ ρυθμοῦ ἰσχύει καὶ διὰ τὰς πλαστικὰς μορφὰς τοῦ κίονος. Ὁ Παρθενὼν μᾶς ἐμφανίζει καὶ εἰς αὐτὰς τὴν πλέον ἐπιτυχὴ λύσιν, τὸ πλέον ἑλλογον μέτρον. Οὕτω ἡ μείωσις του οὔτε τόσον ὑπερβολικὴ εἶναι, ὅσον κατὰ τὴν ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν, ὅτε ἡ ἄνω διάμετρος μειοῦται περὶπου εἰς τὰ 3/4 τῆς κάτω, οὔτε πάλιν σχεδὸν ἀνεπαίσθητος (5/6), ὅσον κατὰ τὴν ἐλληνιστικὴν. Εἶναι ὁ μέσος ὁρος τῶν δύο, τὰ 4/5. Τὸ αὐτὸ συμβαίνει καὶ μετὰ τὴν ἐντασιν. Καὶ αὐτῆς ἡ ἀξία εἶχεν ἐκτιμηθῇ ἤδη ἀπὸ τῆς ἀρχαϊκῆς ἐποχῆς, ἀλλ' εἶχεν ἀρχικῶς ἐφαρμοσθῇ μετὰ τὸν ὑπερβολικὸν ζῆλον ποῦ ἐφαρμόζονται ὅλαι αἱ νέαι ἐπινοήσεις. Τὸ ἀποτέλεσμα ὁμῶς ἦτο νὰ φαίνεται ὁ κίων λυγίζων πολὺ, οἰονεὶ ὑποχωρῶν εἰς τὸ βάρος του. Ἀντιθέτως, κατὰ τὴν ἐλληνιστικὴν ἐποχὴν, ὁπότε ἡ ἐντασις κατέστη ἀνεπαίσθητος, ὁ κίων φαίνεται ὡς νὰ ἀδυνατίζει εἰς τὸ μέσον. Εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ ἐντασις τηρεῖ καὶ πάλιν τὸ ὀρθὸν μέτρον.

Ἄς ἔλθωμεν τῶρα εἰς τὸ τελευταῖον τῆς ἀρμονίας μέλος, τὸν θριγκόν. Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν κιονοστοιχίαν, ἥτις ἀποτελεῖται ἀπὸ μεμονωμένα πλαστικὰ κυλινδρικά σώματα, ὁ ἐπ' αὐτῆς βαίνων θριγκὸς εἶναι εἰς κλειστὸς τοίχος, μετὰ σαφῶς καὶ οὐχὶ ἀσαφῶς, ὅπως ἐκείνη, καθωρισμένα πέρατα.

Ὁ τοίχος αὐτὸς σχίζεται τῶρα εἰς τρεῖς ὀριζοντίας ταινίας, ἐκάστη τῶν ὁποίων ἔχει τὴν ἰδικὴν τῆς λειτουργίαν. Ἐξ αὐτῶν ἡ κατωτάτη, τὸ ἐπιστύλιον, ἐμφανίζεται ὡς μία ὑψηλὴ καὶ λεῖα ζώνη, στεφομένη ἀπὸ μίαν στενὴν, ἐξέχουσαν ταινίαν. Ἡ ζώνη αὕτη

ὀρθῶς παρέμεινε πάντοτε, κατὰ τὴν κλασσικὴν ἐποχὴν, ἀκόσμητος, ἵνα δηλώσῃ σαφῶς τὴν λειτουργίαν της ὡς ἰσχυρᾶς δοκοῦ, γεφυρώσης τὰ κενὰ τῶν κιόνων καὶ βασταζούσης ὅλα τὰ ὑπεράνω αὐτῆς βάρη. Εἰς τὴν ὀριζοντίαν αὐτὴν ταινίαν σταματᾷ προσωρινῶς ἡ κίνησις τῆς ζώνης τῶν κιόνων, δηλαδὴ ἡ κατακόρυφος τῶν ραβδωμένων κορμῶν καὶ ἡ ὀριζοντία τῆς σειρᾶς τῶν ἀβάκων. Ἄλλ' ὅμως καὶ αἱ δύο αὗται κινήσεις ἐπαναλαμβάνονται, ἡπιώτεροι ὅμως καὶ εἰς μικροτέραν κλίμακα, εἰς τὴν δευτέραν στρώσιν, τὴν ζωφόρον.

Ἐδῶ τῶρα τοὺς μὲν κίονας ἀπηχοῦν αἱ τρίγλυφοι, ἐπίπεδοι ὄρθαι πλάκες, μὲ κατακορύφους γλυφάς, τοὺς δὲ ἄβακας τῶν κιονοκράνων αἱ κεφαλαὶ τῶν τριγλύφων, μὲ τὴν διαφορὰν, ὅτι τὰ διαστήματα τῆς κιονοστοιχίας ἐδῶ διχοτομοῦνται, ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐναλλασσομένων στοιχείων διπλασιάζεται καὶ ἡ σειρά τῶν πυκνώνεται, ἐπειδὴ τρίγλυφοι τοποθετοῦνται, ὅχι μόνον ὑπεράνω ἐκάστου κίονος, ἀλλὰ καὶ ὑπεράνω ἐκάστου μετακιονίου. Ἐπὶ πλέον τὰ μεταξὺ τῶν τριγλύφων διαστήματα δὲν μένουν ἐδῶ κενά, ἀλλὰ πληροῦνται διὰ τῶν τετραγώνων μετοπῶν, αἵτινες φέρουν ἀναγλύφους παραστάσεις. Οὕτω ἡ ζωφόρος μὲ τὴν ρυθμικὴν σειράν τῶν τριγλύφων καὶ τῶν μετοπῶν τῆς ἀπηχεῖ μὲν τὴν κιονοστοιχίαν, ἀλλὰ συνάμα ἀποβαίνει καὶ μία πλουσίως διακεκοσμημένη ταινία, σαφῶς διακρινομένη τοῦ ἐπιστυλίου καὶ περιβάλλουσα ὡς διάδημα τὸν ναὸν καὶ κατὰ τὰς τέσσαρας αὐτοῦ πλευράς.

Ὁ ρυθμὸς τῆς κιονοστοιχίας ἐπαναλαμβάνεται διὰ μίαν ἀκόμη φοράν καὶ μὲ ἀκόμη μικρότερα μέτρα εἰς τὴν ἀνωτάτην ὀριζοντίαν τοῦ θριγκοῦ διαίρεσιν, τὸ γείσον. Τὸ μέρος τοῦτο, ἰσχυρῶς προβάλλον ἔξω τοῦ θριγκοῦ καὶ τῶν κιονοκράνων, ἔχει τὴν κάτω του ἐπιφάνειαν ἐνισχυμένην μὲ λεπτὰς ὀρθογωνίους πλάκας, τοὺς προμόχθους, φέροντας κάτωθεν σταγόνas καὶ χωριζομένους ἀπ' ἀλλήλων διὰ στενῶν διαδρόμων ἢ ὁδῶν (viae). Πρόμοχθοι ὅμως δὲν ὑπάρχουν μόνον ὑπεράνω τῶν τριγλύφων, ἀλλὰ καὶ ὑπεράνω τῶν μετοπῶν. Ἔτσι ἐδῶ ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐναλλασσομένων ὁμοίων στοιχείων διπλασιάζεται ἄλλην μίαν φοράν, τὰ δὲ μεταξὺ τῶν διαστήματα διχοτομοῦνται ἅπαξ ἔτι εἰς τὸ 1/4. Τοῦτ' αὐτὸ συμβαίνει καὶ μὲ τοὺς ὑπὲρ τὸ γείσον τῶν μακρῶν πλευρῶν ἰσταμένους ἀκροκεράμους τῆς στέγης, οἵτινες, ρυθμικῶς καὶ αὐτοὶ τεταγμένοι, σβῆνουν εἰς τὸ διάστημα. Βλέπομεν λοιπὸν διάφορα ρυθμικὰ μέτρα νὰ ὑποτάσσωνται εἰς τὸν βασικὸν ρυθμὸν τοῦ ὅλου καὶ νὰ παράγουν, διὰ μέσου τῶν ἀντιθέσεων, ἐνότητα εἰς τὴν ποικιλίαν, συνολικῶς δὲ μίαν συμφωνίαν μὲ βαρεῖς πρὸς τὰ κάτω τόνους, ἀποβαίνοντας ἐλαφροτέρους ἐφ' ὅσον προχωροῦμεν πρὸς τὰ ἄνω.

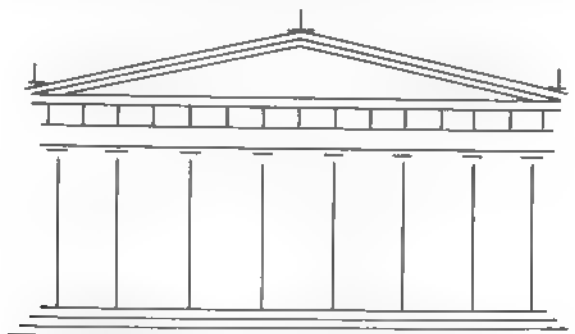
Τὸ γείσον συντελεῖ, ὥστε νὰ φαίνεται ὁ θριγκὸς ἐνιαῖον σῶμα, ἐπικαθήμενον ἐπὶ τῆς πολλαπλῆς κιονοστοιχίας. Αὐτὸ δεσμεύει καὶ καθησυχάζει ὅλας τὰς κατακορύφους κινήσεις. Εἰς τὸ γείσον εὗρε καὶ ἡ κρηπίς τὴν ἀντιστοιχίαν της. Εἶναι ἀληθές, ὅτι κάτω ἡ ὀριζοντία ἐξοχῇ διεπλάσθη ἰσχυροτέρα τῆς τοῦ γείσου. Εἰς τοὺς τρεῖς ἀναβαθμοὺς τῆς κρηπίδος ἀντιστοιχοῦν πράγματι ἄνω μόνον τὸ μέτωπον τοῦ γείσου, ἡ ταινία τοῦ ἐπιστυλίου καὶ οἱ ἄβακες τῶν κιονοκράνων. Ἄλλ' ὅμως εἰς τὴν ἐπίπεδον κρηπίδα δὲν ὑπάρχουν διαφοροποιὰ φῶτα, ὅπως εἰς τὸν πλαστικὸν θριγκόν, ὅπου τὸ μέτωπον τοῦ γείσου προκρέματα φωτεινὸν ὑπὲρ τὴν ἐσκιασμένην ζωφόρον καὶ ἡ ὀριζοντία του σκιά φαίνεται νὰ αὐξάνῃ κατὰ πολὺ τὰ μέτρα του. Μὲ τὴν φέρουσαν ὀριζον-

τίαν κρηπίδα κάτω και τὸν φερόμενον θριγκὸν ἄνω, τὸν ὁποῖον στέφει τὸ γείσον, δεσμεύονται ἐντὸς σαφοῦς πλαισίου ὅλαι αἱ πρὸς τὰ ἄνω τείνουσαι δυνάμεις καὶ ἐπιτυγχάνεται ἡ τελεία ἡσυχία καὶ ἰσορροπία τοῦ κτιρίου.

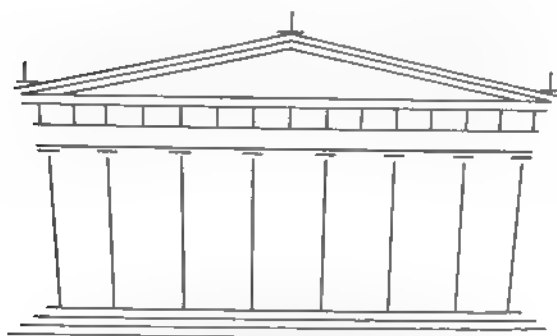
Κάποια ὁμως ἀτέλεια θὰ ὑπῆρχεν εἰς τὴν ἀρχιτεκτονικὴν αὐτὴν πάλιν τῶν τεκτονικῶν δυνάμεων, ἂν ἐτελείωνε γύρω γύρω μόνον μὲ τὸ ὀριζόντιον γείσον. Τὰ μέτωπα, αἱ προσόψεις τοῦ ναοῦ, δὲν θὰ διεκρίνοντο τῶν λοιπῶν αὐτοῦ πλευρῶν, ἀφοῦ καμμία ἰδιαιτέρα διάταξις τῶν κιόνων δὲν τονίζει ἢ χαρακτηρίζει τὴν εἰσοδον. Μόνον μὲ τὴν κεκλιμένην δικλινῆ στέγην καὶ μὲ τὰ τριγωνικὰ ἀετώματα, εἰς τὰ ὅποια αὕτη καταλήγει κατὰ τὰς στενὰς πλευράς, φανερώνονται τοῦ ναοῦ τὰ μέτωπα. Μὲ τὴν στέγην ὁμως ἔρχονται νὰ προστεθοῦν εἰς τὰς κατακορύφους καὶ ὀριζοντίας τοῦ ρυθμοῦ γραμμὰς καὶ ἐπιφανείας καὶ αἱ κεκλιμέναι ἐπιφάνειαι τῶν κεράμων καὶ αἱ κεκλιμέναι γραμμαὶ τοῦ ἀετώματος. Ἔτσι μόνον ὁλοκληροῦται καὶ ζωντανεῖται τὸ περίγραμμα τοῦ ναοῦ, ὅλον δὲ τὸ κτίριον ἀποκορυφῶνται εἰς τὴν κορυφογραμμὴν τῆς στέγης καὶ τὴν ἄνω γωνίαν τοῦ ἀετώματος καὶ ἀπ' αὐτῶν πάλιν ὁδηγεῖται τὸ βλέμμα ἐν συνεχείᾳ πρὸς τὰ κάτω, ἀκολουθοῦν τὸ περίγραμμα μέχρι τῆς κρηπίδος. Μὲ αὐτὸ τὸ ἀνέβασμα καὶ κατέβασμα τοῦ βλέμματος συλλαμβάνεται ἀπὸ τὸν παρατηρητὴν ὁ ναὸς ἐν τῇ συνόλῳ του (εἰκ. 497).

Ἐθεωρήσαμεν ἕως τώρα τὸν Παρθενῶνα συμβατικῶς ὡς ἐν αὐστηρῶς στερεομετρικὸν σῶμα καὶ ὡς ἐν καθαρῶς στατικῶν κατασκευάσμα. Ὁμιλήσαμεν πράγματι περὶ τοῦ ὀρθογωνίου παραλληλεπίπεδου τοῦ σχήματος, περὶ τῶν κατακορύφων κιόνων τοῦ καὶ περὶ τῶν ὀριζοντίων γραμμῶν καὶ ἐπιφανειῶν του. Εἰς τὴν πραγματικότητα ὁμως οὔτε τὸ κτίριον εἶναι ἀκριβὲς ὀρθογώνιον παραλληλεπίπεδον οὔτε οἱ κιόνες του ἀκριβῶς κατακόρυφοι καὶ ὅλοι ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἐπιπέδου οὔτε αἱ τρίγλυφοι καὶ αἱ μετόπαι του ἀκριβῶς ὅμοιαι οὔτε καμμία του γραμμὴ καὶ ἐπιφάνεια μαθηματικῶς εὐθεῖα καὶ ἐπίπεδος. Εἶναι ὅλαι καμπύλαι καὶ δὴ καμπύλαι κυρταὶ ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ. Ἡ κρηπίς, τὸ ἐπιστύλιον, ἡ ζωφόρος, τὸ γείσον καὶ αὐτὰ τὰ ἀετώματα κυρτοῦνται εἰς ἐλαφράς, ἐλαστικὰς καμπύλας, ποὺ ἀποτελοῦν τὴν χάριν τοῦ μνημείου. Ἄν τὸ σύνολον καὶ τὰ μέλη του ἦσαν αὐστηρῶς γεωμετρικὰ καὶ κανονικά, τότε ὁ Παρθενὼν καὶ οἱ κλασσικοὶ ναοὶ ἐν γένει κατ' οὐδὲν θὰ διέφερον τῶν ξηρῶν ἐκείνων νεοκλασσικῶν ἀντιγράφων των, τὰ ὅποια, μιμούμενα μὲ κάθε ἀκρίβειαν τὰς ἐπὶ μέρους μορφὰς τῶν προτύπων των, δὲν κατάρθωσαν ὁμως νὰ συλλάβουν τὸ πνεῦμα των, τὴν χάριν των. Αὐτὸ ἀκριβῶς τὸ πνεῦμα, αὐτὴν τὴν πνοήν, ποὺ ὡς ἄλλος δημιουργὸς ἐνεφύσησεν ὁ Ἰκτίνος εἰς τὸ ἔργον του, ἀντιπροσωπεύουν αἱ ἀπὸ τοῦ κανονικοῦ σχήματος καὶ τῆς μαθηματικῆς ὀριζοντίας ἢ κατακορύφου γραμμῆς ἀποκλίσεις ποὺ παρουσιάζει ὁ Παρθενὼν καὶ αἱ ὅποιαι ἀποτελοῦν τὴν ὁμορφίαν του. Αἱ ἀποκλίσεις λοιπὸν αὐταὶ ὀφείλονται, ἄλλαι μὲν εἰς ὀπτικὰς διορθώσεις, ἀναγκαῖας νὰ ἐπενεχθοῦν, λόγῳ τῆς ἀτελοῦς διαπλάσεως τοῦ ὀπτικοῦ ἡμῶν ὀργάνου, ἄλλαι εἰς τὴν ἱκανοποίησιν αἰτημάτων στατικῆς καὶ αἰσθητικῆς φύσεως καὶ τέλος ἄλλαι εἰς τὴν ἔφεσιν τοῦ καλλιτέχνου νὰ ἐμφυσησῇ ζωὴν εἰς τὸ ἄψυχον γεωμετρικὸν κατασκεῦασμα καὶ νὰ «ἐξυπνήσῃ εἰς τὸ κτίριον τὴν χάριν τῆς μορφῆς του». Ἀς ἐξετάσωμεν κατ' ἀρχὰς τὰς ὀπτικὰς διορθώσεις.

Σπεύδω ἐξ ἀρχῆς νά διευκρινήσω, ὅτι εἰς τὰ ἀρχαῖα μνημεῖα αἱ ὁπτικάι διορθώσεις δέν εἶναι ἀπάται, ἀπό ἐκείνας ποῦ συχνά μεταχειρίζεται ἡ σκηνογραφία τοῦ θεάτρου. Τοιαῦται ἀπάται δέν εἶναι ἀνεκταί εἰς αἰώνια ἔργα τέχνης· διότι ὅταν ἀποκαλυφθοῦν μᾶς ἀπογοητεύουν. Εἰς τὸν Παρθενῶνα πρόκειται ἀπλῶς περὶ ἐλαφρῶν, πολὺ διακριτικῶν καὶ ἐντελῶς νομίμων διορθώσεων. Φέρω τὸ ἐξῆς παράδειγμα: ὅταν προσβλέπω-



500. Σχέδιον ἀετωματικῆς προσόψεως κιονοστηρίκου κτιρίου, με ἐντελῶς κατακόρυφους τοὺς κίονας.

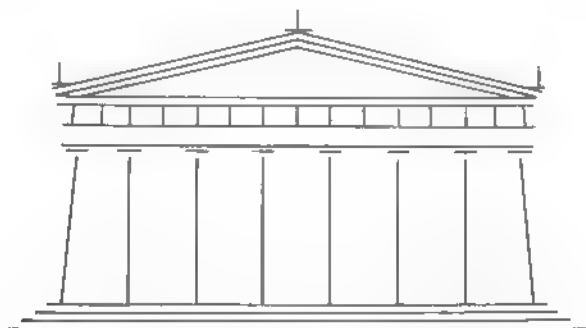


501. Παράστασις κιονοστηρίκου ἀετωματικῆς προσόψεως, με τοὺς κίονας ἀνοίγοντας πρὸς τὰ ἄνω.

μεν μίαν ὕψηλὴν κιονοστοιχίαν νεωτέρου ναομόρφου κτιρίου, οἱ σήμερον ἐντελῶς κατακόρυφοι κατασκευαζόμενοι κίονές της (εἰκ. 500), φαίνονται ὡς νά ἀνοίγουν πρὸς τὰ ἄνω ἐν εἴδει ριπιδίου (εἰκ. 501). Ἄν δὲ τὸ πρὸς τὰ ἄνω ἀνοιγμα αὐτὸ γίνεται αἰσθητὸν εἰς τὰς μακρὰς πλευράς τοῦ ναοῦ, ἀποβαίνει ἀκόμη ἐντονώτερον εἰς τὰς στενάς (εἰκ. 501), λόγῳ τοῦ ἐπ' αὐτῶν ἐπικαθημένου τριγωνικοῦ ἀετώματος, τοῦ ὁποῖου αἱ κεκλιμέναι πλευραὶ τείνουν, με τὴν πλαγίαν διεύθυνσίν των, νά ρίξουν πρὸς τὰ ἔξω τοὺς γωνιαίους κίονας. Διακυβεύεται οὕτω σοβαρῶς, ἂν μὴ ἡ στατική, τοῦλάχιστον ἡ αἰσθητική ἰσορροπία τοῦ κτιρίου, πρᾶγμα, ὅπερ δέν προέβλεψαν μὲν νά ἀποφύγουν οἱ νεώ-

τεροι ἀρχιτέκτονες, ἀπέφυγεν ὁμως ὁ Ἰκτίνος καὶ οἱ ἄλλοι σύγχρονοὶ τοῦ ἀρχιτέκτο-  
νες, κλίναντες τοὺς γωνιαίους κίονας πρὸς τὸν σηκόν (ἐνίοτε δὲ ἐλαφρῶς καὶ τοὺς  
ἐνδιαμέσους πρὸς τὸν κατὰ μῆκος ἄξονα τοῦ κτιρίου), ὅποτε ἡ κακὴ ἐντύπωσις ἐκμη-  
δενίζεται (εἰκ. 502).

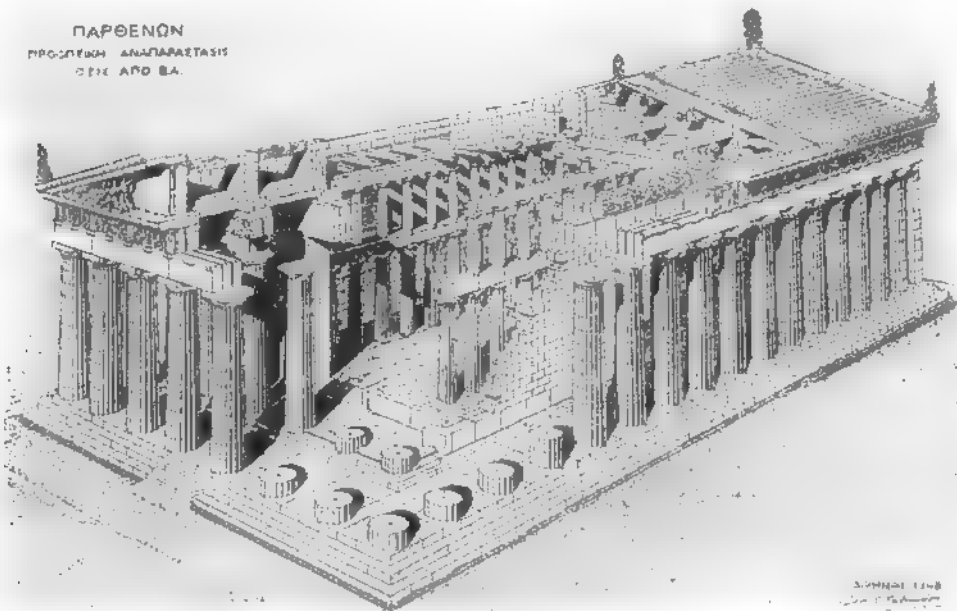
Ἄλλ' ὅταν οἱ γωνιαῖοι κίονες ἐκκλιναν πρὸς τὰ ἔσω, ἦτοι πρὸς τὸν σηκόν, δὲν ἦτο  
δυνατὸν ὅλοι οἱ ἄλλοι νὰ μείνουν κατακόρυφοι. Ἐκκλιναν λοιπὸν καὶ αὐτοὶ πρὸς τὸν  
σηκόν καὶ μαζὶ μὲ αὐτοὺς καὶ ἡ κρηπίς, ἀκόμη δὲ καὶ ὁ θριγκὸς καὶ αὐτοὶ οἱ τοῖχοι  
τοῦ σηκοῦ (εἰκ. 503, πτ. πίν. XXIII καὶ πίν. 15). Ἔτσι τὸ κτίριον ἔλαβεν ἐν συνόλῳ μίαν



502. Διορθωμένη ἀετωματικὴ πρόσοψις, διὰ κλίσεως τῶν γωνιαίων κίωνων  
πρὸς τὰ ἔσω.

πυραμιδοειδῆ μορφήν (πρβλ. εἰκ. 108), ἐστένευσε δηλαδὴ πρὸς τὰ ἄνω, ἦτοι ἐμειώθη  
καὶ ἐφάνη «ἀνορθούμενον εἰς τοὺς πόδας του». Ἐκαμε δηλαδὴ καὶ τὸ ὅλον κτίριον  
ὅ,τι ἔκαμε καὶ τὸ μέρος του, ὁ κίων. Ὅχι δὲ μόνον ἐμειώθη τὸ κτίριον, ἀλλὰ καὶ ἐν-  
τασιν ἀπέκτησε· διότι τῶν κίωνων ἡ ἐντασις εἶναι καὶ τοῦ ὅλου κτιρίου ἐντασις. Ἔτσι  
τὸ σύνολον τοῦ ναοῦ, ἐλαφρῶς πρὸς τὸ μέσον τοῦ ὕψους του διογκούμενον, φαίνεται  
ὥς νὰ παίρνη μίαν βαθειὰν ἀναπνοήν, διὰ νὰ κατορθώσῃ νὰ ὑπερνήκησῃ τὸ μέγα βάρος  
τῆς μαρμαρίνης στέγης του. Ἀντιδρᾷ λοιπὸν ὁ ναὸς ἐν τῇ συνόλῳ του, ἄλλως θὰ ἐκιν-  
δύνευσεν νὰ ἀνοίξῃ καὶ νὰ ὑποκύψῃ εἰς τὰ φορτία του, στατικῶς τε καὶ αἰσθητικῶς. Καὶ  
στατικῶς μὲν ὁ κίνδυνος αὐτὸς θὰ ἠμποροῦσε νὰ ἀποτραπῇ, ὅχι ὁμως καὶ αἰσθητικῶς,  
ὅποτε τὸ κτίριον θὰ ἐφαίνετο, ὅτι ἀνοίγει ἄνω καὶ μάλιστα κατ' ἐξοχὴν εἰς τὰς τέσσα-  
ρας γωνίας του, αἱ ὁποῖαι κυρίως ἐπιβαρύνονται καὶ ὠθοῦνται ἀπὸ τὰς κεκλιμένας  
πλευρὰς τοῦ ἀετώματος. Ἐπρεπε λοιπὸν προπάντων νὰ ἐνισχυθοῦν αἱ γωνίαι του στα-  
τικῶς καὶ αἰσθητικῶς. Τοῦτο δ' ἐπετεύχθη, ἀφ' ἐνὸς μὲν διὰ μικρᾶς αὐξήσεως τῆς κάτω  
διαμέτρου τῶν γωνιαίων κίωνων— εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ διαφορὰ τῆς κάτω διαμέτρου  
μεταξὺ τῶν γωνιαίων καὶ τῶν ἄλλων κίωνων εἶναι 4,3 ἑκατοστά—, ἀφ' ἑτέρου δὲ διὰ  
συμπλησιάζσεως τῶν ἄκρων κίωνων πρὸς τοὺς δευτέρους ἐφ' ἐκάστης πλευρᾶς τοῦ κτι-  
ρίου (εἰς τὸν Παρθενῶνα ἡ διαφορὰ τοῦ ἄκρου μεταξονίου ἀπὸ τὸν γειτονικόν του  
κυμαίνεται ἀπὸ 0,585 ἕως 0,627 μ., ΒΑ. γωνία).

Κάθε όμως μεταβολή έχει και τὰ επακόλουθα αὐτῆς. Οὕτω καὶ ἡ ἐνίσχυσις τῶν γωνιῶν, πλὴν τῶν προτερημάτων, παρουσίαζε καὶ τὸ ἐξῆς ἐλάττωμα: νὰ ἐπιτείνῃ μίαν ἄλλην κακὴν ὀπτικήν ἐντύπωσιν, τὴν κοίλανσιν τῶν ὀριζοντίων γραμμῶν τοῦ κτιρίου, ἣτις παράγεται, ὅταν προσβλέπωμεν μίαν μετ' αἰετώματος πρόσοψιν (εἰκ. 504). Τὸ ὀπτικὸν τοῦτο φαινόμενον παράγεται, ὡς γνωστόν, ἐκ τῶν κατὰ τὰ πλάγια τοῦ αἰετώματος ὀξείων γωνιῶν, αἱ ὁποῖαι φαίνονται εἰς τὸν ὀφθαλμόν μας μεγαλύτεραι ἢ ὅσον πράγματι

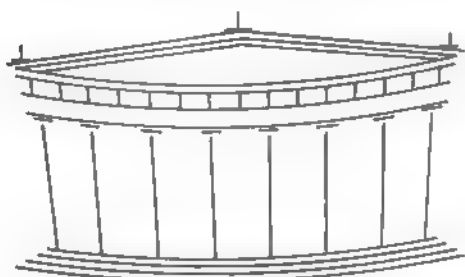


503. Προοπτικὴ ἀναπαράστασις τοῦ ὅλου ναοῦ μετ' τὴν γενικὴν κλίσιν (μείωσιν) κρηπίδος, κιόνων, θριγκοῦ καὶ τοίχων.  
Ὅπως ἀπὸ ΒΑ.

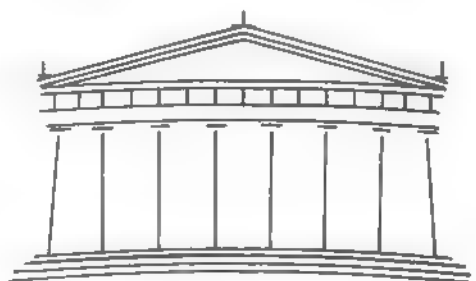
εἶναι καὶ προκαλοῦσιν οὕτω τὴν κάμψιν τῆς κάτωθεν αὐτῶν ὀριζοντίας, ἥτοι κυρίως μὲν τοῦ γείσου, ἔπειτα δὲ καὶ τῶν ἄλλων, παραλλήλων πρὸς αὐτὸ γραμμῶν (εἰκ. 504). Μὲ τὴν ἐνίσχυσιν λοιπὸν τῶν γωνιῶν τοῦ κτιρίου, ἡ ὁποία, ὡς εἵπομεν, ἐγίνε διὰ τῆς πυκνώσεως τῶν ἄκρων κιόνων τοῦ κτιρίου καὶ τῆς αὐξήσεως τῆς διαμέτρου τῶν γωνιαίων, ἐδημιουργήθη κάμψις τῆς ὀριζοντίας γραμμῆς τοῦ θριγκοῦ διὰ τοὺς ἐξῆς λόγους: α) διότι ἡ πύκνωσις τῶν κιόνων κάμνει τὰ στενότερα ἄκραία μεταξόνια νὰ φαίνονται, ὅτι ἀνυψώνουν τὰ ἄκρα τοῦ θριγκοῦ, ὅστις οὕτω φαίνεται καμπτόμενος εἰς τὸ μέσον, παρουσιάζων τὴν κοιλότητά του πρὸς τὰ ἄνω καὶ β) διότι ἡ ἐνισχυμένη διὰ τῶν ὀγκωδεστέρων γωνιαίων κιόνων καὶ τῆς πρὸς τὰ ἔσω κλίσεως αὐτῶν γωνία τοῦ κτιρίου παρουσιάζεται ὡς μία ἰσχυρὰ ἀντηρίς, ἀντῴκουσα τὰ ἄκρα τοῦ θριγκοῦ, ὅστις

κινούμενος ἐκ τῆς κάτω λοξῆς αὐτῆς ὥθήσεως, φαίνεται, ἀπαξ ἔτι, ὑπεγειρόμενος κατὰ τὰ ἄκρα καὶ ἐπομένως καμπτόμενος εἰς τὸ μέσον του, ἀφοῦ μάλιστα τοῦτο ἐπιέζετο ἀπὸ τὸ μέγα βάρος τοῦ ἀετώματος.

Οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες ἀρχιτέκτονες διέγνωσαν ἀμέσως τὴν ἀνωτέρω κακὴν ὀπτικήν ἐντύπωσιν τῆς κοιλάνσεως καὶ τὴν ἐξουδετέρωσαν, καμπυλώσαντες τὰς ὀριζοντίας γραμμὰς κατὰ τὴν ἀντίθετον ἔννοιαν ἐκείνης, τὴν ὁποίαν τείνει νὰ προσδώσῃ εἰς αὐτὰς ὁ ὀφθαλμὸς τοῦ ἀνθρώπου, ἥτοι διὰ κυρτώσεως αὐτῶν (εἰκ. 505). Πόσον δὲ ἀναγ-



504. Κακὴ ὀπτικὴ ἐντύπωσις ἀετωματικῆς προσόψεως ναοῦ, μὲ κοίλας πρὸς τὰ ἄνω τὰς ὀριζοντίας γραμμὰς.



505. Διόρθωσις τῆς κακῆς ὀπτικῆς ἐντύψεως τῆς εἰκ. 504 διὰ κυρτώσεως τῶν ὀριζοντίων γραμμῶν.

καίᾳ ἦτο ἡ κύρτωσις τῶν ὀριζοντίων προκύπτει καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ἡ μείωσις τοῦ ὅλου οἰκοδομήματος δὲν ὕψωνε μόνον τὸ κτίριον, ἀλλ' εἶχεν ὡς ἀποτέλεσμα καὶ νὰ καταβιβάσῃ τὸ κέντρον βάρους αὐτοῦ πρὸς τὴν γῆν καὶ ἐπομένως νὰ καθιστᾷ ἀπαραίτητον τὴν ὑπαρξίν κυρτότητος εἰς τὸν στυλοβάτην, ἵνα οὗτος, διὰ μιᾶς ἀνώσεως, τὸ ἀναβιβάσῃ αἰσθητικῶς ὑψηλότερον, ἀφοῦ, ὡς εἶπομεν, ἡ πρὸς τὸν σηκὸν κλίσις τῶν κιόνων, ἀντιδρῶσα πρὸς τὴν ἄνωσιν τοῦ στυλοβάτου, τείνει νὰ ἀνοίξῃ τὸ κτίριον πρὸς τὰ ἔξω.

Ἐκ τῶν παρατιθεμένων ἐνταῦθα σχεδίων (εἰκ. 504 καὶ 505), τὸ μὲν 504 παριστάνει τὴν ἐκ τῆς κάμψεως τῶν ὀριζοντίων γραμμῶν μιᾶς ἀετωματικῆς προσόψεως κοίλανσιν αὐτῶν, ἥτοι τὴν ὀπταπάτην, τὸ δὲ 504 τὴν διὰ τῆς κυρτώσεως τῶν γραμμῶν διόρθωσιν αὐτῆς.

Ἐξ ὧν ἀνωτέρω εἶπομεν, προκύπτει, ὅτι αἰσθητικοὶ καὶ στατικοὶ εἶναι μᾶλλον οἱ λόγοι, οἱ ὁποῖοι ἐπέβαλον τὴν ἐνίσχυσιν τῶν γωνιῶν τοῦ ναοῦ, οὐχὶ δὲ ἀποκλειστικῶς ἀρχιτεκτονικοί, οἷους, ὡς εἶπομεν (σ. 229), πρεσβεύει ὁ Βιτρούβιος, ὑποστηρίζων, ὅτι τὴν συστολὴν τῶν γωνιαίων κιόνων ἐπέβαλεν ἡ ἀναγκαστικὴ κατὰ τὰ ἄκρα τῆς ζωφόρου τοποθέτησις τριγύφου καὶ οὐχὶ ἡμιμετοπίου (βλ. σ. 229, σημ. 4).

Ἀλλὰ καὶ κατὰ ἄλλο ἀκόμη ἐπετεύχθη αἰσθητικῶς διὰ τῆς συμπλησιάσεως τῶν ἄκρων κιόνων: ἡ ἔμφασις τῆς προοπτικῆς ἐντυπώσεως εἰς τὰ ἄκρα τοῦ πετεροῦ, ἥτις κάμνει νὰ φαίνεται μεγαλύτερον τὸ μήκος τῶν σχετικῶν κίονοστοιχιῶν<sup>1</sup>.

Ἄν ὅμως εἰς τὰς στενὰς πλευράς δύναται στατικῶς καὶ ψυχολογικῶς νὰ ἐρμηνευθῇ

1. Βλ. σχετικῶς πλείονας λεπτομερεῖας εἰς σ. 197, σημ. 4 τοῦ Α' Μέρους τοῦ κειμένου.

ή παρουσία τῶν κυρτῶν καμπύλων, ὅμως ἡ γενίκευσις αὐτῶν καθ' ὅλον τὸ ὑπόλοιπον κτίριον ἀπὸ ποίους λόγους ὑπηγορεύθη;

Πολλαὶ σχετικῶς θεωρίαι διευτυπώθησαν ἀφ' ἧς ἐποχῆς, τὸ 1837, ἀνεκαλύφθησαν αἱ καμπύλαι τοῦ Παρθενῶνος, σχεδὸν ταυτοχρόνως ἀπὸ τὸν Γερμανὸν Hoffer καὶ τὸν Ἀγγλὸν Pennethorne. Δὲν θὰ ἐνδιατρίψω εἰς αὐτὰς ἐδῶ ἀρκοῦμαι νὰ παραπέμψω τὸν ἀναγνώστην εἰς τὸ σχετικὸν μέρος τοῦ κειμένου (βλ. ἀνωτέρω σ. 121). Τοῦτο μόνον θὰ εἶπω, ὅτι καὶ ὁ Βιτρούβιος συνιστᾷ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς ἐντάσεως εἰς τὸν στυλοβάτην καὶ τὸ ἐπιστύλιον, ἀλλ' ὁ Ρωμαῖος οὗτος ἐμπειρικός ἀρχιτέκτων παρενόησε τὸ βαθύτερον τῆς νόημα· διότι καὶ αὐτός, ὅπως ὁ Ἡλιόδωρος, τὴν ἐθεώρησεν ὡς μέσον ὀπτικῆς εὐθυγραμμίσεως τοῦ στυλοβάτου. Τὴν ἀληθῆ σημασίαν ἐμάντευσαν ἐκ τῶν νεωτέρων πρῶτοι οἱ Γάλλοι ἐρευνηταὶ καὶ ἀρχιτέκτονες. Οὕτω ὁ Beulé, ἥδη ἀπὸ τοῦ 1870, ἔγραψεν ὅτι ἡ καμπυλότης ἐν γένει τῶν γραμμῶν ἐδόθη πρὸς τέρψιν τοῦ ὀφθαλμοῦ, ἐπειδὴ μία μακρὰ εὐθεῖα ἔχει κάτι τὸ ξηρὸν καὶ τὸ παγερὸν καὶ οὐδέποτε συναντᾶται εἰς τὴν Φύσιν, πρᾶγμα τὸ ὅποιον ἄλλωστε εἶχεν ἥδη εἶπει καὶ ὁ Ἀριστοτέλης εἰς τὰ Μετὰ τὰ Φυσικά του<sup>1</sup>, ὁ δὲ Γάλλος ἀρχιτέκτων Choisy εἶπεν, ὅτι: «μὲ τὰς καμπύλας γραμμὰς ἡ κρηπὶς ἐκφεύγει ἀπὸ τὴν συνήθη ὄψιν τῶν ἀκάμπτων εὐθυγράμμων κατασκευῶν, παίρνει ἓνα νέον καὶ ἀπρόοπτον χαρακτῆρα, ὁ ὁποῖος διαφεύγει ἴσως τὴν ἀνάλυσιν, ἀλλ' ἐντούτοις μᾶς γοητεύει καὶ ἂν ἀκόμη ἀγνοοῦμεν τὴν ἀληθῆ ἔννοιαν καὶ αἰτίαν του».

Ἡ ἐξωτερικέυσις ἐνὸς ἐσωτερικοῦ παλμοῦ ζωῆς πρέπει τελικῶς νὰ θεωρηθῇ ὡς ἡ ἀληθεστέρα ἐρμηνεία τῶν καμπύλων· αὐταὶ ἀνήκουν πράγματι εἰς τὸ κλασσικὸν ὕψος τοῦ μνημείου. Τοιαύτη λεπτότης αἰσθήματος, ὅταν συναντῶμεν τὸ πρῶτον εἰς τὸν Παρθενῶνα, ἦτο τελείως ξένη πρὸς τὸν παλαιότερον δωρικὸν ρυθμὸν καὶ ἀντιστοιχεῖ πλήρως πρὸς τὴν ἀπαλότητα καὶ τὴν ρευστότητα τῶν γραμμῶν καὶ ἐπιφανειῶν, ἥτις διακρίνει τὰ γλυπτὰ καὶ τὰς ἀγγειογραφίας τῆς περικλείου περιόδου<sup>2</sup>. Ὅντως εἰς τὸν Παρθενῶνα ὁ ἀρχιτεκτονικὸς σκελετὸς καὶ ὁ γλυπτικὸς διάκοσμος ἀποτελοῦν μίαν ὀργανικὴν ἐνότητα. Ἡ λεπτὴ πλαστικὴ εὐαισθησία τοῦ Φειδίου θὰ ἐπέδρασεν ἀναμφιβόλως καὶ εἰς τὴν ἀπάλυνσιν τῶν ἀρχιτεκτονικῶν γραμμῶν τοῦ Παρθενῶνος.

Κατ' οὐσίαν λοιπὸν τὸ μυστικὸν ὄλων τῶν ἀποκλίσεων ἀπὸ τοῦ κανονικοῦ εἶναι ὅτι ἐμφυσοῦν ζωὴν εἰς τὸ σῶμα τῆς κατασκευῆς, ὅτι κινοῦν τὴν μᾶζαν τοῦ μαρμάρου. Καὶ ἡ μᾶζα αὕτη, ἐκεῖ ἀκριβῶς ὅπου φορτίζεται περισσότερον, ἀνασηκώνεται ὡς ἐν στήθος ποῦ ἀναπνέει.

Μὲ τὰς καμπύλας γραμμὰς καὶ ἐπιφανείας τοῦ ὁ Παρθενῶν, παρὰ τὴν φαινομενικὴν γαλήνιον ἰσορροπίαν του καὶ τὸν στατικὸν του χαρακτῆρα, κυριαρχεῖται ἀπὸ ἓνα συγκρατημένον δυναμισμόν. Τὸ κτίριόν του, ἐλαφρῶς ἐξογκούμενον εἰς τὸ μέσον, ἀνатеίνεται πρὸς τὸν οὐρανόν, ὑπερνικῶν τὴν μᾶζαν του. Μὲ τὰς κυρτὰς καμπύλας του ὁ Παρθενῶν «τείνει νὰ ἀπολυτρωθῇ ἀπὸ τὰ δεσμὰ τῆς ὕλης του καὶ νὰ πνευματοποιηθῇ».

Τὴν ἀφθαστον ἁρμονίαν τοῦ ἀρχαίου ἐλληνικοῦ ναοῦ ἠσθάνθη καὶ ὁ Goethe καὶ

1. 997β, 26 (ἐκδ. Βεκκερ, σ. 618): οὐδὲν γὰρ τῶν αἰσθητῶν ὀφτως εὐθεῖ. . . ὁμοίως δὲ οὐδὲ περιφερεῖς οὐδὲ στρογγύλας.

2. Βλ. ἀνωτέρω, σ. 252, 253.



τήν ἔψαλεν εἰς τὸ 2ον μέρος τοῦ Φάουστ διὰ στόματος τοῦ Ἀστρολόγου, μετὰ τὸ ἐξῆς χαρακτηριστικὸν δίστιχον:

Der Säulenschaft auch die Triglyphe klingt

Ich glaube gar der ganze Tempel singt

ἦτοι

Τοῦ στύλου ὁ κορμὸς κι' ἡ τρίγλυφος ἀκόμ' ἤχει

Ὁλόκληρος μοῦ φαίνεται ὁ ναὸς πῶς τραγουδεῖ

Τὸ τραγοῦδι' τῶν ἀρμονικῶν ἀναλογιῶν καὶ τῶν ζωντανῶν καμπύλων τοῦ τραγουδεῖ καὶ ὁ Παρθενῶν ἐπὶ δυόμισι χιλιάδες χρόνια. Καὶ ἂν μιὰ-δυὸ χορδὲς τῆς λύρας τοῦ ἔσπασαν, ὅμως ἡ ἀρμονία τῆς μολπῆς τοῦ πάντοτε γοητεύει καὶ συγκινεῖ ὡς τὰ τρία-βαθὰ τῆς ψυχῆς τὸν στοχαστικὸν παρατηρητὴν τοῦ.

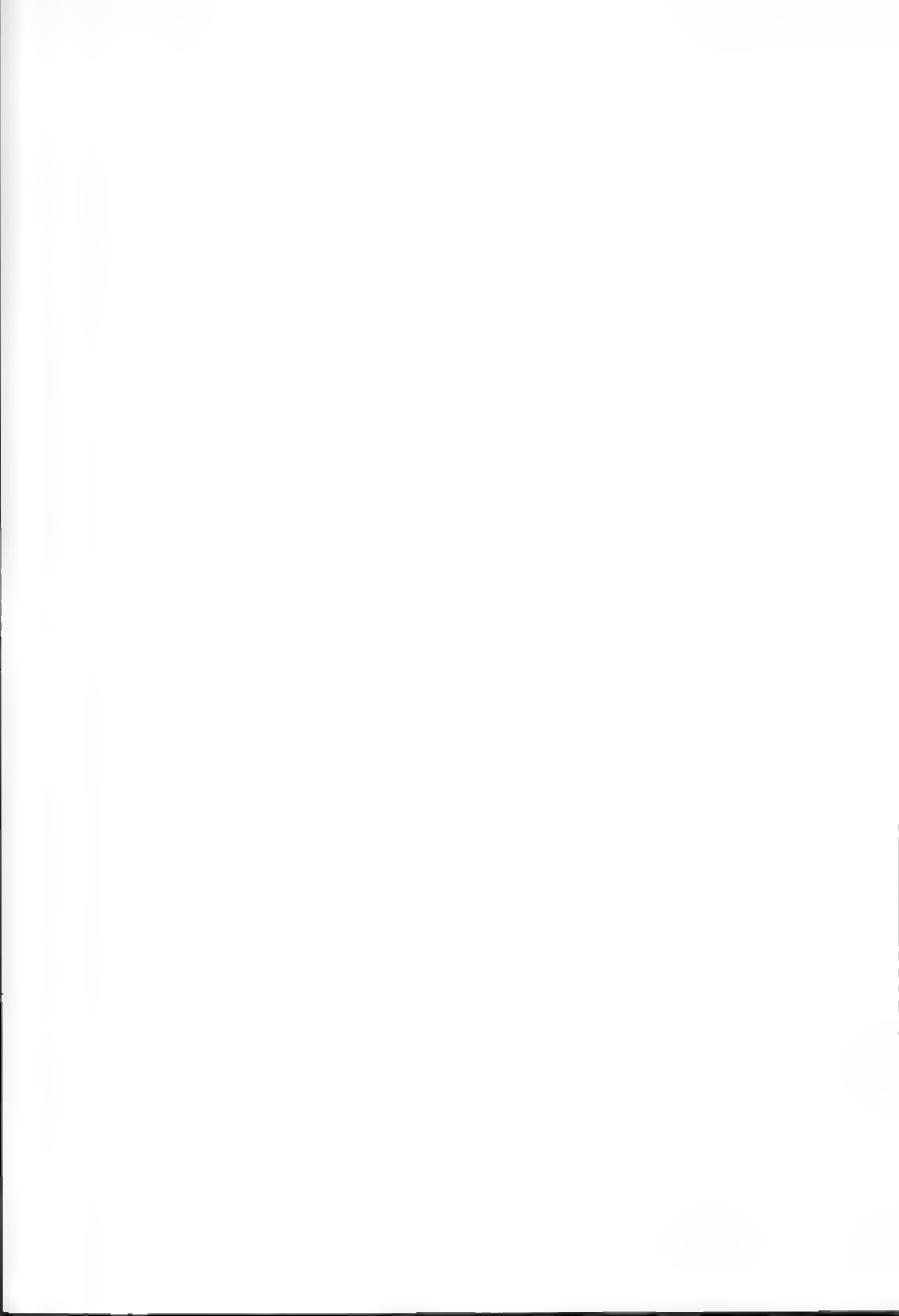


1. Πρβλ. καὶ τὰ κτίρια ποὺ τραγουδοῦν, τῶν ὁποίων τὸ νόημα καὶ τὴν βαθεῖαν πρός τὴν μουσικὴν σχέσιν των τόσον εὐστό-  
χως ἀπέδωκεν ὁ Βαλιέρν εἰς τὴν Εὐκαλινὸν του (P. VALÉRY, Ευραλίνος οὐ l'architecte, δη ἐκδόσεις Gallimard, ἁ.ἔ. καὶ τόπου,  
σ. 35, 39, 53 ἑξ.).

# ΠΙΝΑΞ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ

Πίναξ, εμφανίζων τὰς κυριωτέρας διαστάσεις τοῦ ναοῦ, ὡς καὶ τὸ ἄθροισμα ἐπὶ μέρους τινῶν διαστάσεων, μὴ ἀναγραφόμενον εἰς τοὺς σχετικούς πίνακας μετρήσεων.

	Σελίς	Εἰκὼν	Πίναξ	Διαστάσεις
— Μῆκος τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν στυλοβάτην Ἀνατολικῶς	110		94	30,880
— Μῆκος τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν στυλοβάτην Βορείως			94	69,503
— Μῆκος τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν στυλοβάτην Δυτικῶς			94	30,961
— Μῆκος τοῦ ναοῦ κατὰ τὸν στυλοβάτην Νοτίως			94	69,609
— Ὅλικὸν ὕψος γωνιαίων κίονων περιστυλίου	147			± 10,433
— Ὅλικὸν ὕψος ἀγελαιῶν κίονων περιστυλίου			26	10,436
— Ὅλικὸν μῆκος ἐπιστυλίου (μετὰ τοῦ χάσματος 0,01) Ἀνατ. ὀψευς			95	30,559
— Ὅλικὸν μῆκος ἐπιστυλίου Δυτ. ὀψευς			96	30,604
— Ὅλικὸν μῆκος ὀριζοντίου γείσου Ἀνατ. ὀψευς			95	31,866
— Ὅλικὸν μῆκος ὀριζοντίου γείσου Δυτ. ὀψευς			96	31,835
— Μῆκος ἀπὸ τῆς Α. ἕως τῆς Δ. σίμης, μετρούμενον ἀπὸ τῶν ἄνω ἄκρων αὐτῶν	611			70,925
— Ἐξοχή ὑπὲρ τὴν βάσιν τοῦ ὀριζοντίου γείσου	610			0,711
— Μῆκος τυμπάνου Δυτ. ὀψευς	532			28,35
— Ὅλικὸν ὕψος ναοῦ ἀπὸ εὐθυντηρίας ὕψους 0,12 μ.	680			19,724
— Μῆκος τοῦ σηκοῦ κατὰ τὴν εὐθυντηρίαν Βορείως	259	166	52	59,860
— Πλάτος τοῦ σηκοῦ κατὰ τὴν εὐθυντηρίαν Δυτικῶς	259	166	52	22,340
— Ὅλικὸν ὕψος γωνιαίων κίονων προνάου	303			± 10,00
— Ὅλικὸν ὕψος ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας τοῦ σηκοῦ ἀπὸ στυλοβάτου ἕως ἄνω χεῖλους θράνου	361	237		12,476
— Ὅλικὸν ὕψος κίονος κάτω ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας σηκοῦ	361	237		6,908
— Ὑψος ἐπιστυλίου κάτω ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας σηκοῦ	361	237		0,696
— Ὅλικὸν ὕψος κίονος ἄνω ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας σηκοῦ	361	237		3,9905
— Ὑψος ἐπιστυλίου ἄνω ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας σηκοῦ		237		0,5075
— Ὑψος θράνου ἐσωτ. κιονοστοιχίας σηκοῦ		237		0,374
— Ὅλικὸν ὕψος γωνιαίων κίονων ὀπισθονάου	433			10,00-10,02



## ΕΥΡΕΤΗΡΙΟΝ\*

### ΕΥΡΕΤΗΡΙΟΝ ΑΡΧΑΙΩΝ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΝ

- Ἀγαθαρχίδης, 209, <sup>1</sup>, 346  
 Ἀγάθαρχος, 117, <sup>1</sup>  
 Ἀγάθων, 106, <sup>1</sup>  
 Ἀθήναιος, 95, <sup>11</sup>, 147, <sup>8</sup>, 199, <sup>2</sup>, 209, <sup>1</sup>,  
     221, <sup>2</sup>, 346, 667, <sup>1</sup>  
 Αἰλιανός, 95, <sup>11</sup>  
 Αἰνεΐας Τακτικός, 147, <sup>6</sup>  
 Αἰσχύλος, 91, <sup>5</sup>, 191, <sup>2</sup>, 548, <sup>1</sup>  
 Ἀπολλόδωρος ὁ Ρόδιος, 5, 425, <sup>11</sup>  
 Ἀπολλώνιος ὁ Περγαῖος, 132, <sup>3</sup>  
 Ἀππιανός, 106, <sup>1</sup>, 258, <sup>3</sup>  
 Ἀρέθας (ἐπίσκοπος Καισαρείας), 362,  
     362, <sup>1</sup>, 402, <sup>1</sup>  
 Ἀριστείδης (ρῆτωρ), 402, <sup>1</sup>, 670, <sup>5</sup>, 639  
 Ἀριστοτέλης, 95, <sup>11</sup>, 105, <sup>8</sup>, 106, <sup>1</sup>, 138,  
     139, 139, <sup>3</sup>, 143, <sup>10</sup>, 175, <sup>6</sup>, 180, 643,  
     669, 669, <sup>2</sup>, <sup>6</sup>, 7, 670, 671, <sup>1</sup>, 677, <sup>1</sup>, 739,  
     739, <sup>1</sup>, 743, <sup>1</sup>, 753  
 Ἀριστοφάνης, 5, 10, 106, <sup>4</sup>, 112 συν. σημ.  
     σελ. 111, 143, <sup>8</sup>, 199, <sup>1</sup>, 255, <sup>1</sup>, 413, <sup>2</sup>,  
     414, 414, <sup>1</sup>, 417, <sup>4</sup>, 418, 422, 425, <sup>11</sup>,  
     458, <sup>1</sup>, 485, <sup>1</sup>, 512, <sup>1</sup>  
 Ἀρκήσιος, 677, <sup>1</sup>  
 Ἀρποκρατίων, 350 συν. σημ. σελ. 349,  
     350, <sup>1</sup>, 413, <sup>2</sup>, 414, <sup>1</sup>, 424, <sup>2</sup>  
 Ἀρριανός, 212  
 Ἀρχύτας, 677, <sup>1</sup>  
     131, 134, 135, 136, 137, 138, <sup>1</sup>, 139,  
     141, <sup>4</sup>, 143, <sup>7</sup>, <sup>10</sup>, 145, 145, <sup>2</sup>, 147, <sup>7</sup>,  
     148, 148, <sup>3</sup>, 153, <sup>2</sup>, 154, <sup>1</sup>, 160, 160,  
     <sup>2</sup>, 170, <sup>7</sup>, 171, <sup>1</sup>, 176, 181, <sup>2</sup>, 182, <sup>1</sup>, <sup>2</sup>,  
     191, <sup>2</sup>, 195, 198, 199, <sup>2</sup>, 206, <sup>1</sup>, 207,  
     <sup>1</sup>, <sup>2</sup>, 217, 218, 221, <sup>1</sup>, <sup>2</sup>, 222, <sup>1</sup>, 224, <sup>1</sup>,  
     229, <sup>4</sup>, 230, 231, 238, <sup>3</sup>, 241, 258, <sup>1</sup>,  
     272, <sup>2</sup>, 285, <sup>1</sup>, 293, <sup>1</sup>, 298, 300, 309,  
     333, 334, <sup>1</sup>, 335, 358, 359, 391, 436,  
     438, 493, 513, <sup>4</sup>, 534, 534, <sup>3</sup>, 548, <sup>1</sup>, 550,  
     558, <sup>1</sup>, 574, 574, <sup>2</sup>, 575, 646, 669,  
     669, <sup>3</sup>, 677, 677, <sup>1</sup>, <sup>2</sup>, 678, 678, <sup>1</sup>, 695,  
     696, 696, <sup>4</sup>, 697, 698, 719, 742, 752,  
     753, κανὼν Βιτρούβιου, 300, 300, <sup>1</sup>,  
     309, 309, <sup>1</sup>, 534, <sup>2</sup>, 550, 574  
 Γαληνός, 185 συν. σημ. σελ. 182  
 Γέμινος, 160, <sup>1</sup>  
 Γρηγόριος ὁ Νύσσης, 108, <sup>2</sup>  
 Δαμιανός, 160, 160, <sup>1</sup>, 745  
 Δημόκριτος, 677, <sup>1</sup>  
 Δημοσθένης, 32, <sup>1</sup>, 44, 91, 258, <sup>3</sup>, 403, <sup>1</sup>,  
     413, <sup>2</sup>, 414, <sup>1</sup>, <sup>6</sup>, <sup>11</sup>, 417, 421, 422, 424,  
     <sup>3</sup>, 464, <sup>1</sup>, 471, <sup>2</sup>  
 Δίδυμος ὁ Ἀλεξανδρεὺς, 150, <sup>1</sup>  
 Διογένης Λαέρτιος, 743, <sup>1</sup>  
 Διογενιανός, 667, <sup>1</sup>  
 Διόδωρος Σικελιώτης, 91, <sup>5</sup>, 95, <sup>5</sup>, <sup>11</sup>,  
     106, <sup>1</sup>, <sup>2</sup>, 191, <sup>2</sup>, 221, <sup>1</sup>, 259 συν. σημ.  
     σελ. 258, 292, <sup>1</sup>, 399, <sup>7</sup>, 485, <sup>2</sup>, 591, <sup>2</sup>

\* Τὰ διὰ κυρτῶν στοιχείων λήμματα ὑποδηλοῦσι ὀνόματα καὶ δρους, ἀναφερομένους εἰς ἐπιγραφὰς καὶ ἀρχαῖα κείμενα.

Διονύσιος Ἀλικαρνασσεύς, 144 συν.  
σημ. σελ. 143, 259 συν. σημ. σελ.  
258, 293, 1, 512, 3, 737, 2  
Διοσκορίδης, 191, 2  
Δίων Κάσσιος, 106, 1, 111, 3  
Ἐρατοσθένης, 106, 1, 132, 3  
Εὐδοξος, 132, 2  
Εὐκλείδης, 671, 671, 3, 673, 701, 714, 1,  
716, 721  
Εὐριπίδης, 106, 1, 143, 10, 191, 2, 199, 1,  
211, 215, 221, 2, 236, 425, 11, 485, 2,  
512, 2, 645, 1  
Εὐσέβιος, 339, 1  
Εὐστάθιος Θεσσαλονίκης, 106, 1, 108,  
5, 182, 2, 199, 1, 646, 3  
Ζώσιμος, 401  
Ἡλιόδωρος ὁ Λαρισαῖος, 159, 160, 160, 1,  
745, 746, 753  
Ἡράκλειτος, 671, 1, 739, 1  
Ἡρόδοτος, 5, 6, 6, 3, 9, 5, 11, 33, 3, 106, 1,  
108, 5, 214, 416, 416, 7, 425, 11  
Ἡρῶν ὁ Ἀλεξανδρεύς, 95, 7, 106, 1  
160, 1  
Ἡσίοδος, 386  
Ἡσύχιος, 18, 68, 1, 106, 3, 4, 8, 150, 2,  
182, 2, 185, 1, 191, 2, 209, 1, 272, 1,  
319, 346, 350 συν. σημ. σελ. 349,  
413, 2, 428, 4, 667, 1, 558, 1, 600, 2  
Θεόδωρος ὁ Σάμιος 677, 1  
Θεόδωρος ὁ Φωκαεύς, 677, 1  
Θεόκριτος, 737, 2  
Θεόφραστος, 222, 1  
Θέων ὁ Σμυρναῖος, 669, 2, 6, 670, 1  
Θουκυδίδης, 91, 6, 95, 4, 273, 1, 386, 399,  
3, 420, 3, 621, 3  
Ἰώσηπος, 106, 1, 108, 3, 175, 6, 221, 2  
Κασσιόδωρος (Cassiodorus), 669, 669, 2  
Κάτων ὁ Πρεσβύτερος, 96 συν. σημ. σελ.

Κεδρηνός, 402, 1  
Κικέρων, 170, 337, 385, 3  
Λέων ὁ Γραμματικός, 106, 1, 111, 2  
Λογγίνος, 737, 1  
Λουκιανός, 106, 1, 144 συν. σημ. σελ. 143,  
258, 3, 293, 1, 413, 2, 414, 414, 7,  
Λυκόφρων, 106, 1  
Μαρίνος, 401, 401, 4  
Μέναιχμος, 132, 3  
Νικίτας Ἀκομινάτος, 402, 1  
Νικόμαχος Γερασηνός Πυθαγορικός,  
739, 1  
Νόννος, 106, 1, 144 συν. σημ. σελ. 143  
Ξενοφῶν, 32, 32, 1, 106, 1, 114, 3, 419, 420,  
423, 10, 669, 3  
Ὅμηρος, 3, 4, 37, 108, 5, 185, 1, 199, 1,  
384, 425, 11  
Οὔαρον (Varro), 92, 6, 199, 2  
Παυσανίας, 5, 1, 9, 10, 32, 92, 7, 93, 2,  
106, 1, 111, 3, 199, 1, 214, 215, 3, 4,  
258, 2, 293, 1, 332, 4, 339, 4, 368, 1,  
371, 2, 381, 385, 385, 1, 4, 386, 5, 387,  
3, 388, 399, 404, 404, 2, 4, 417, 4, 422,  
459, 580, 587, 630, 4, 649, 649, 2, 662,  
666, 667, 668, 668, 2, 742, 2  
Πίνδαρος, 512, 3  
Πλάτων, 132, 3, 143, 10, 146, 191, 2, 313, 4,  
558, 1, 586, 628, 646, 1, 648, 669, 2, 2,  
670, 676, 692, 2, 716, 734, 1, 737, 737,  
2, 740, 743, 1  
Πλάτων κωμικός, 106, 1  
Πλίνιος ὁ Πρεσβύτερος, 182, 2, 191, 195,  
199, 2, 381, 382, 3, 385, 644, 7, 646, 1  
Πλούταρχος, 11, 33, 3, 91, 5, 92, 92, 3, 5,  
3, 93, 3, 95, 11, 96 συν. σημ. σελ. 95,  
96, 96, 1, 3, 97, 97, 3, 4, 106, 4, 144 συν.  
σημ. σελ. 149, 146, 2, 199, 1, 2, 212,

214, 222, <sub>1</sub>, 323, <sub>2</sub>, 331, <sub>3</sub>, 349, <sub>5</sub>, 354,  
385, <sub>3</sub>, 386, <sub>1</sub>, <sub>Δ</sub>, 401, 417, 417, <sub>1</sub>, 422,  
424, <sub>1</sub>, 424, <sub>3</sub>, 457, <sub>2</sub>, 471, <sub>1</sub>, 513, <sub>4</sub>,  
558, <sub>1</sub>, 646, <sub>1</sub>, 648, 648, <sub>1</sub>, <sub>8</sub>, 670, <sub>4</sub>

Πολύαινος, 386, <sub>6</sub>

Πολύβιος, 106, <sub>1</sub>, 258, <sub>3</sub>

Πολυδευκής, 106, <sub>8</sub>, 112 συν. σημ. σελ.

111, 143, <sub>8</sub>, 185 συν. σημ. σελ. 182,

185, <sub>1</sub>, 199, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, 258, <sub>3</sub>, 386, 414, <sub>12</sub>,

485, <sub>2</sub>, 600, <sub>2</sub>

Πρόκλος, 132, <sub>3</sub>, 401, 401, <sub>8</sub>, 402, 734,

734, <sub>1</sub>, αρμονικαί Πρόκλου, 734

Προκόπιος, 106, <sub>1</sub>, 273, <sub>1</sub>

Πρωταγόρας, 743, <sub>1</sub>

Πυθαγόρας, 670, 673

Σέξτος ο Έμπειρικός, 669, <sub>3</sub>, 670, 670, <sub>2</sub>

Σούδα, 273, <sub>1</sub>, 350, <sub>1</sub>, 413, <sub>2</sub>, 423, <sub>4</sub>

Σοφοκλής, 10, 106, <sub>1</sub>, 143, <sub>10</sub>, 425, <sub>11</sub>

Στράβων, 92, <sub>4</sub>, 106, <sub>1</sub>, <sub>4</sub>, 293, <sub>1</sub>, 421

Τρυφιδώδωρος, 424, <sub>11</sub>

Φιλόλαος, 733

Φιλόστρατος, 106, <sub>1</sub>

Φιλόχορος, 386, 417, <sub>4</sub>

Φίλων ο Βυζάντιος, 272, <sub>1</sub>, 279, <sub>3</sub>, 293, <sub>1</sub>,

669, <sub>3</sub>

Φρύνιχος, 185 συν. σημ. σελ. 182

Φώτιος, 413, <sub>2</sub>, 414, <sub>8</sub>

Ψευδο-Καλλισθένης, 111, <sub>3</sub>

Ψευδο-Λουκιανός, 648 συν. σημ. σελ.

647

## ΕΥΡΕΤΗΡΙΟΝ ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ, ΜΥΘΙΚΩΝ κ.ἄ. ΟΝΟΜΑΤΩΝ

Άγοράκριτος, 588

Άδριανός, 391, 404

Άθηνά, 1, 2, 3, 4, 6, 6, <sub>5</sub>, 18, 19, 362,

<sub>1</sub>, 458, 485, 584, 585, 586, Άθηνά

Άθηνών μεδέουσα, 400, Άθηνά

Παλλάς, 118, <sub>3</sub>, Άθηνά Παρθένος,

33, Άθηνά Πολιάς, 6, 8, 9, 32,

33, 92

Άλέξανδρος ο Μέγας, 212, 649

Άλκαμένης, 588

Άλκμεωνίδαι, 21

Άμαζονομαχία, 234, 385, 385, <sub>3</sub>, 386

Άμφιτρίτη ή Θέτις, 586, 587

Άμφίων, 742

Άνδρουτσος, Όδυσσεύς, 120, <sub>1</sub>

Άντωνίνος Πίος, 464, <sub>1</sub>

Άπολλόδοτος Κριτίου Άφιδναίος,

349, <sub>5</sub>

Άπόλλων, 403, 458, 585, 586

Άπολλώς, 348

Άρης, 458, 585, 586

Άρτεμις, 458, 585, 586

Άτλαντες, 745

Άφροδίτη, 458, 585, 586

Βύξης Νάξιος, 630, 631

Γιγαντομαχία, 234, 385

Γκούρας, Χ., 120, <sub>1</sub>

Γοργόνες πτερωταί Μουσείου Άκρο-

πόλεως, 24

Γοργώ άκρωτηρίου άρχαίου ναοῦ Ά-

θηνάς, 24, 26, 28, 30, 39

Da Vinci, Leonardo, 671, <sub>3</sub>

Δημήτηρ, 458, 585, 586

Δημήτριος ο Πολιορκητής, 417, 424

Δήμος Άθηναίων, 215

Διόνυσος, 458, 581, 585, 586

Διώνη, 585, 586

D'Ortières, G., 468, 2

Dürer, Al., 675

Ειλείθυια, 585, 586

Ἐλάσιππος, 646, 1

Ἐλγιν, 234, 584, Ἐλγίνεια μάρμαρα, 234, 294, 460, 584

Ἐλένη, 234

Ἐνετοί, 97, 465, 465, 8, Ἐνετία, 465, 465, 8, 8, 466 συν. σημ. σελ. 465, 587, Γερουσία Ἐνετίας, 465, 465, 8, κατάληψις Ἀκροπόλεως ὑπὸ τῶν Ἐνετῶν, 465, 465, 8, 466, πόλεμος Ἐνετίας κατὰ τῆς Ὀθωμανικῆς αὐτοκρατορίας (1685), 465, 8

Ἐρεχθεύς, 423, 587

Ἐριχθόνιος, 5

Ἐρουλοί, 369

Ἑρμῆς, 18, 585, 586, 587

Ἑρμογένης, 129, 677, 1, 742

Ἑρμόδωρος, 678, 678, 1

Ἑρυσίχθων, 587

Ἑρως, 458

Εὐθίας Ἀναφλύστιος, 349, 8

Εὐκλείδης (ἄρχων), 120

Εὐλόγιος, 348

Ἐπιγένης Αἰγυλιεύς, 349, 8

Εὐχαιεὺς Εὐφάνος Προσπάτιος, 349, 8

Ζεὺς, 18, 458, 580, 585, 586, 587

Ζήτης, 587

Hay (Σκώτος περιηγητής), 470

Ἡβη, 586

Ἡλιος, 386, 581, 585, 586, ἄρμα Ἡλίου, 581, 585, 586

Ἡρα, 458, 585, 586

Ἡρακλῆς, 18, 26, 39, 586

Ἡφαιστος, 458, 585, 586, 587

Θεμιστοκλῆς, 46, 50, 92, 8

Θεόλλος Χρομάδος Φλυεύς, 349, 8

Θέτις, 362, 1

Θησεύς, 667

Ἴκτινος, 1, 23, 7, 74, 88, 92, 92, 8, 93, 93, 3, 96, 97, 100, 101, 129, 148, 1, 217, 350 συν. σημ. σελ. 549, 356, 357, 358, 386, 398, 416, 436, 449, 451, 469, 477, 519, 632, 634, 636, 637, 638, 639, 660, 662, 677, 693, 697, 708, 722, 748, 750

Ἰλίου πέρις, 234

Ἰλισός, 584 συν. σημ. σελ. 582, βλ. καὶ Κηφισός

Ἰουλιανός ὁ Παραβάτης, 106, 1, 369, 369, 8

Ἰουστίνος, 91, 8

Ἴρις, 18, 458, 587

Ἴσις, 114, 8

Ἰφικράτης, 339, 4, 649, 649, 4

Ἴων, 587

Iwanoff, 706, 1

Καλλίας, 92, 3, εἰρήνη Καλλίου, 92, 3, ψήφισμα Καλλίου, 18, 443

Καλλικράτης, 74, 88, 89, 92, 93, 93, 8, 175, 312, 350 συν. σημ. σελ. 349, 634, 677, 8, 722

Κάλαις, 587

Καλλιρρόη ἢ Πιρόκρις, 587

Καλλίστρατος, 350, 1

Καρπίων, 92, 8, 677, 677, 8

Κέκροψ, 5, 423, 547, 582, 587, θυγατέρες Κέκροπος, 423, 586, σύμπλεγμα Κέκροπος, 587

Κένταυρος, 641

Κενταυρομαχία, 234, 234, 8, 386

Κέφαλος, 587

Κηφισός, 587

Κίμων, 44, 50, 87, 87, 8, 88, 88 συν. σημ. σελ. 87, 92, 93, 8, 214, 639

Κιουταχῆς, 466, πυροβόλα Κιουταχῆ ἐναντίον τῆς Ἀκροπόλεως τὸ 1827, 466

Κολώτης, 588

Κόρη (Περσεφόνη), 585, 586

Κράτης Ναύπλιος Λαμπτερεύς, 349, 8

Κρατίνος, 182, 8

- Κρέουσα, 587  
Κροῖσος, 214
- Λαπίθαι, 641  
Λαχάρης, 215, 386  
Leandro, 465, 8  
Λητώ (ἡ Ἑστία), 585, 586, 630, 8  
Lusieri, 234, 460, 466, 513
- Μαρδόνιος, 85, 91  
*Μελεσίας Παλυνκλέος*, 349, 8  
Μενεκλῆς, 350, 1  
Μενέλαος, 234  
Μνησικλῆς, 408  
Μοῖραι, 585, 586  
Μόμμιος, 215  
Μοροζίνης, Φρ., 97, 170, 247, 277, 301, 1, 310, 363, 400, 460, 465, 465, 8, 466 συν. σημ. σελ. 465, 587, 744, ἔκρηξις Μοροζίνη, 170, 247, 301, 1, 310, 327, 340, 342, 343, 363, 400, 465, 468, 469, 475, 477, 534, 587, 744
- Νέρων Καίσαρ Κλαύδιος Γερμανικός, 215, 649  
Νεστόριος, 401  
*Νικέας Εὐθυκλέος Ἀλιμόσιος*, 349, 8  
Νίκη, 371, 372, 374, 385, 386, 403, 585 586, 587  
Νικίας, 645 συν. σημ. σελ. 644  
Nointel, Ollier de, 468, 2
- Ξέρξης, 31, 424
- Ὅθων, 536  
Ὀρέστης, 236
- Πανδώρα, 381, 383, 386
- Πεισίστρατος, 19, 23, 3, 29, 37, 48, 50, Πεισιστρατίδαι, 21, 22  
Περικλῆς, 1, 45, 88, 88 συν. σημ. σελ. 87, 92, 92, 8, 95, 11, 96, 97, 97, 4, 146, 350 συν. σημ. σελ. 349, 385, 3, 386, 417, 471, 1, 631, 632, 634, 636, 637, 639, 648, 651.  
Πολύγνωτος, 646, 1  
Πολύκλειτος, 677, Κανὼν Πολυκλείτου, 677, 677, 2  
Ποσειδῶν, 5, 10, 458, 584 συν. σημ. σελ. 582, 585, 586, 587, 588  
Πραξιτέλης, 645 συν. σημ. σελ. 644  
Πρόκρις, 587, βλ. καὶ Καλλιρρόη  
Πύθεος, 129, 677  
Πυλάδης, 236
- Σελήνη, 386, 585, 586, ἄρμα Σελήνης, 386, 584 συν. σημ. σελ. 582, 585, 586
- Τιβέριος, 160, 1, 745  
Τιμαρχίδης (ἄρχων), 93  
Τίτος Κλαύδιος Νούσιος (Novius), 215  
Τρίτων (Τυφών), 18, 18, 8, 26, 30, 36, 39, 40
- Φειδίας, 1, 92, 93, 96, 97, 100, 193, 197, 229, 235, 253, 8, 354, 356, 370, 372, 383, 384, 385, 3, 386, 386, 1, 398, 399, 401, 402, 1, 424, 1, 425, 1, 436, 457, 458, 460, 461, 580, 581, 588, 637, 672, 8, 753  
*Φορμίον Ἀριστίωνος Κυδαθηναεύς*, 349, 8
- Χρησίς, 399, 2
- Ὠρεΐθυια, 587



# ΕΥΡΕΤΗΡΙΟΝ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΝ

- Adler, Fr., 327, <sub>1</sub>, 611  
 Alberti, Leon Battista, 676, <sub>2</sub>, 678  
 Allason, Th., 161  
 Amy, R., 266 συν. σημ. σελ. 265  
 Anderson, J. - Spiers, R., 153, <sub>1</sub>  
 Andrews, E., 215  
 Ἀνδροῦτσος, Χρ., 198, <sub>1</sub>  
 Ἀντωνιάδης, Ε., 338, <sub>7</sub>  
 Audiat, J., 120, <sub>2</sub>  
 Aurès, Aug., 131, 190, 350, <sub>1</sub>, 682, <sub>1</sub>, 695, <sub>1</sub>,  
 696, <sub>2</sub>, 698, <sub>6</sub>  
 Babin, Père, 468, <sub>2</sub>  
 Bairati, C., 720  
 Barbarus, O., 130, <sub>1</sub>  
 Barrett, A. - Vickers, M., 312, <sub>7</sub>  
 Basch, 150, <sub>4</sub>  
 Baumeister, A., 566, <sub>4</sub>  
 Bekker, I., 221, <sub>2</sub>, 413, <sub>2</sub>, 414, <sub>6</sub>, 512, <sub>1</sub>  
 Beloch, K., 417, <sub>3</sub>  
 Bengtson, H., 92, <sub>3</sub>  
 Berger, E., 584, 585, <sub>2</sub>, 587  
 Berve, H. - Gruben, G., 205, <sub>1</sub>, 357, <sub>9</sub>  
 Beulé, E., 93, <sub>1</sub>, 144, <sub>2</sub>, 139, 145, <sub>5</sub>, 179, <sub>1</sub>,  
 214, <sub>5</sub>, 217, <sub>1</sub>, 291, 351, <sub>3</sub>, 356, <sub>3</sub>, 359,  
 10, <sub>11</sub>, 361, <sub>4</sub>, 367, <sub>5</sub>, 389, <sub>7</sub>, 753  
 Beyer, I., 529, <sub>5</sub>, 584, 584, <sub>7</sub>, 585, 586  
 Bieber, M., 384, <sub>1</sub>  
 Binder, J., 464, <sub>1</sub>, 566  
 Blumenthal, A. von, 350, <sub>1</sub>  
 Boardman, J., 388  
 Bonacasa, N., 265, <sub>2</sub>  
 Böck, A., 413, 416  
 Boehlau, J., 621, <sub>4</sub>, <sub>5</sub>, 627, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, <sub>4</sub>  
 Bohn, R., 112, <sub>2</sub>, 120, <sub>3</sub>, 129, <sub>8</sub>, 225, <sub>1</sub>,  
 561, <sub>2</sub>, 312, <sub>4</sub>, 408, <sub>3</sub>, 425, <sub>7</sub>, 538, 556,  
 557, <sub>4</sub>, 561, <sub>2</sub>  
 Boissonnas, Fr., 125, <sub>3</sub>  
 Borissavlievitch, M., 160, <sub>3</sub>, 705, 706,  
 θεωρία αναλογιών, 705, βλ. και ανα-  
 λογία  
 Bötticher, A., 135, <sub>1</sub>, 150, 150, <sub>4</sub>, 177, <sub>1</sub>,  
 195, <sub>1</sub>, 374, <sub>1</sub>, 394, 396, 410, 410, <sub>2</sub>,  
 411, 425, <sub>13</sub>, 599, <sub>5</sub>  
 Bötticher, C., 105, 110, <sub>3</sub>, 116, <sub>2</sub>, 129, <sub>1</sub>,  
 17, 135, <sub>1</sub>, <sub>3</sub>, <sub>5</sub>, 143, 143, <sub>8</sub>, 148, <sub>1</sub>, 151,  
 3, <sub>4</sub>, 191, <sub>1</sub>, 194, <sub>5</sub>, 290, <sub>1</sub>, 292, 298,  
 299, <sub>2</sub>, 320, 320, <sub>7</sub>, 323, <sub>1</sub>, 332, <sub>8</sub>, 337, <sub>2</sub>,  
 340, 341, 342, 347, 357, 365, <sub>2</sub>, 368,  
 370, 370, <sub>2</sub>, 371, 373, 389, 394, 395,  
 407, 408, 411, <sub>2</sub>, <sub>3</sub>, 413, 425, <sub>3</sub>, <sub>10</sub>, 439,  
 1, 443, <sub>3</sub>, 465, 465, <sub>1</sub>, 566, <sub>4</sub>, 575, <sub>4</sub>,  
 589, 645, <sub>3</sub>, 647  
 Bouras, Ch., 338, <sub>4</sub>  
 Bourguet, E., 477, <sub>4</sub>  
 Boutmy, E., 139, 139, <sub>4</sub>, <sub>5</sub>, 198, 198, <sub>4</sub>  
 Bowle, R. - Thimme, D., 584, <sub>3</sub>, 641, <sub>1</sub>  
 Brauchitsch, G. von, 371, <sub>7</sub>  
 Brawn, Emil, 136  
 Bréton, E., 167, <sub>5</sub>, 170, 170, <sub>1</sub>, 195, <sub>2</sub>,  
 217, <sub>1</sub>, 340, <sub>2</sub>, 404, <sub>5</sub>, 405, <sub>2</sub>, <sub>3</sub>, 407,  
 5, 537, 645, 648, <sub>1</sub>, 659 συν. σημ. σελ.  
 658  
 Brommer, Fr., 33, <sub>4</sub>, 94, <sub>2</sub>, 212, <sub>1</sub>, 229, <sub>1</sub>,  
 234, <sub>1</sub>, <sub>7</sub>, 383, <sub>1</sub>, 384, <sub>1</sub>, <sub>3</sub>, <sub>4</sub>, 466 συν.  
 σημ. σελ. 465, 581, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, 582, <sub>1</sub>, 584,  
 584, <sub>2</sub>, 585, <sub>3</sub>, 586, <sub>2</sub>, 587, 587, <sub>2</sub>, 588,  
 588, <sub>3</sub>, <sub>4</sub>, <sub>5</sub>, <sub>7</sub>, <sub>8</sub>, 610, 613, <sub>2</sub>, 640, <sub>1</sub>, 646  
 Brøndsted, P. O., 211, <sub>2</sub>, 350, <sub>1</sub>, 359, 391,  
 11, 407, <sub>1</sub>  
 Broneer, O., 33, <sub>2</sub>, 38, 129, <sub>1</sub>, 134, 260,  
 1, 470  
 Brown, Ashl., 398, 398, <sub>2</sub>, 631, <sub>1</sub>  
 Browne, A. D., 137, <sub>3</sub>  
 Brückner, A., 113, <sub>1</sub>, 536, <sub>1</sub>, 554, <sub>8</sub>  
 Brunelleschi, F., 162  
 Brunn, H. - Bruckmann, Fr., 4  
 Βυζάντιος, Χρ., 466, 466, <sub>2</sub>  
 Büllmann, J., 135, <sub>1</sub>, 137, 137, <sub>5</sub>, 252, 343,  
 453, <sub>1</sub>, 449, 616  
 Bulle, H., 5, <sub>2</sub>, 23, <sub>8</sub>, 26, <sub>3</sub>, 327, <sub>2</sub>, 457, <sub>1</sub>

- Bundgaard, J. A., 7, 7, 1, 8, 8, 9, 10, 10, 3, 53, 1, 312, 4, 470  
 Burckhardt, J. J., 140, 678, 3, 538, 580  
 Burgers, R., 466, 3  
 Burnouf, E., 130, 136, 195, 3, 537, 538, 1, 540, 3  
 Burr - Thompson, D., 653, 1  
 Bursian, C., 342, 342, 1, 348  
 Buschor, E., 5, 3, 3, 25, 26, 1, 27, 29, 30, 1, 33, 33, 6, 34, 35, 36, 36, 6, 579, 581, 3, 4, 588, 588, 3  
 Buschor, E. - Hamann, R., 579, 3  
 Byron, G. G., 470  
 Γαβρίλης, 'Α., 470, 3  
 Γεννάδιος, 'Ι., 234, 3, 466, 1, 584, 1, 587, 3  
 Γεωργιάδης - Γεωργέας, 'Α., 733, χαράξεις αρμονικαί με βάσιν τὴν μουσικὴν ἀρμονίαν, 733, 734, κριτική, 733, βλ. καὶ ἀναλογία  
 Γιαλούρης (Yalouris), N., 581, 3, 585, 3  
 Cambell, J. W., 206, 2  
 Capparelli, V., 673, 3, 3  
 Carpenter, R., 74, 87, 88, 88 συν. σημ. σελ. 87, 89, 92, 1, 93, 4, 8, 229, 2, 233, 2, 234, 1, 312, 5, 437, 437, 1, 449, 6, 515, 525, 1, 526, 4, 584, 584, 6, 585, 586, 587, 627, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 735  
 Carrey, J., 466 συν. σημ. σελ. 465, 584, 587, 641  
 Caskey, L. D., 84, 6, 477, 4, 720, 721  
 Casson, St., 341, 3  
 Chateaubriand, Fr. - R., 644, 658, 1, 659 συν. σημ. σελ. 658  
 Choiseul - Gouffier, M. G. A. F., 584  
 Cheltenham, 468, 3  
 Choisy, A., 125, 135, 135, 1, 140, 187, 1, 190, 199, 1, 202, 1, 219, 2, 333, 1, 436, 477, 4, 534, 1, 3, 753  
 Christ, N., 4, 1  
 Charke, J. - Bacon, F. H. - Koldewey, R., 313, 4, 356, 4  
 Charke, J. - Bacon, F.H., 519, 4  
 Clemmensen, M., 120, 3, 129, 3  
 Cockerell, S. C., 161, 211, 3, 350, 357, 1, 359, 3, 361, 391, 407, 518, 519, 3, 557, 678, 5  
 Collignon, M., 18, 21, 23, 4, 34, 1, 93, 6, 104, 112, 3, 113 συν. σημ. σελ. 112, 118 συν. σημ. σελ. 117, 118, 3, 125, 3, 396, 414 συν. σημ. σελ. 413, 458, 3, 460, 3, 194, 1, 621, 3, 689, 690, 690, 1  
 Conze, A., 526, 1, 571, 1  
 Collignon, M. - Boissonnas, Fr. - Mansell, W. A., 562, 1  
 Cook, Th., 672, 3  
 Cooley, A. S., 413, 11, 443, 5  
 Coronelli, P. M., 468, 3  
 Coulton, J. J., 545, 1  
 Courby, F., 84, 3, 93, 3, 120, 3, 121, 115, 3, 167, 4, 175, 3, 205, 4, 249, 3, 265, 3, 266, 278, 6, 7, 312, 7, 429, 3  
 Courby, F. - Picard, Ch., 265, 3, 391, 3  
 Curtius, E., 232, 1, 457, 3  
 Curtius, E. - Adler, F., 111, 3, 117, 113, 143, 3, 215, 3, 265, 3, 356, 4, 368, 1, 370, 3, 388, 1, 425, 1, 611, 4  
 Daremberg, Ch. - Saglio, Edm. - Pottier, E., 335, 3, 339, 3  
 Daux, G., 278, 4, 11  
 Defrasse, A. - Lechat, H., 120, 3, 121, 3, 249, 3, 327, 1, 357, 3, 477, 4  
 Dehio, G., 676, 1, 700, 3  
 Deichmann, Fr., 292, 3, 340, 3, 342, 347, 351, 1, 467, 1, 3  
 Delacroix, E., 139  
 Delagardette, C. M., 161  
 Delivorrias, A., 577, 6, 578, 1, 3, 579, 3  
 Demangel, R., 454, 3, 457, 3  
 Deonna, W., 677, 3  
 D'Espouy, H., 123, 3, 337, 1, 644, 3, 557, 3  
 Devambez, P., 253, 11  
 Diels, H., 739, 1  
 Dinsmoor, W. B., 19, 1, 23, 3, 31, 3, 32, 1,

- 33, 36, 36, 1, 37, 37, 2, 38, 38, 2, 3, 39, 39, 1, 40, 41, 43, 43, 1, 2, 44, 45, 47, 47, 1, 50, 1, 5, 53, 2, 59, 3, 65, 72, 1, 74, 4, 76, 77, 85, 91, 92, 2, 93, 7, 11, 9, 94, 1, 96, 5, 6, 97, 1, 5, 100, 103 συν. σημ. σελ. 101, 108, 4, 124, 5, 128, 2, 129, 1, 13, 132, 134, 1, 143, 3, 146, 7, 147, 3, 153, 1, 154, 2, 161, 161, 13, 167, 185 συν. σημ. σελ. 182, 222 συν. σημ. σελ. 221, 233, 3, 245, 1, 249, 265, 2, 277, 278, 278, 5, 279, 303, 1, 374, 4, 347, 350, 350, 1, 356, 2, 4, 4, 357, 3, 4, 359, 9, 361, 4, 364, 365, 368, 368, 11, 369, 369, 4, 370, 1, 374, 3/5, 1, 382, 387, 11, 2, 391, 7, 11, 400, 1, 403, 1, 408, 3, 425, 12, 459, 464, 1, 470, 495, 1, 518, 6, 519, 3, 520, 1, 523, 1, 526, 4, 529, 536, 2, 538, 548, 1, 5, 556, 1, 2, 561, 2, 576, 580, 3, 611, 613, 4, 627, 4, 631, 631, 7, 632, 2, 643, 1, 663, 1, 686, 692, 699, 735, 736, 3
- Dinsmoor, W. B. Jr., 89, 93, 6, 363, 364, 365, 366, 382, 433, 4, 477, 1, 480, 2, 492, 2, 494, 1, 495 συν. σημ. σελ. 494, 548
- Dittenberger, W., 513, 4, 558, 1
- Dodwell, E., 234, 2, 320, 7, 460, 1, 477 συν. σημ. σελ. 475, 524, 2
- Dombart, Th., 163, 3
- Donaldson, Th. L., 161, 167
- Δοξιάδης, K., 657, 657, 1, 713, 714, 715, 716, χαράξεις πολικαί, 657, 713, 714, 715, 716, κριτική, 714, 715, 716, βλ. καὶ ἀναλογία
- D' Ooge, M. L., 92, 2, 93, 11, 118, 4, 170, 2, 177, 1, 347, 348, 414 συν. σημ. σελ. 413, 449, 449, 6, 494, 1
- Dörpfeld, W., 3, 1, 6, 11, 12, 13, 5, 19, 19, 23, 23, 7, 29, 31, 32, 32, 2, 33, 1, 35, 41, 41, 4, 42, 45, 47, 48, 51, 4, 52, 52, 4, 54, 57, 62, 64, 65, 65, 2, 67, 68, 72, 1, 76, 77, 85, 87, 2, 11 συν. σημ. σελ. 87, 92, 1, 2, 104, 2, 3, 4, 106, 8, 129, 1, 2, 130, 132, 1, 232, 1, 263, 1, 272, 1, 291, 292, 292, 4, 5, 313, 5, 349, 350, 359, 359, 10, 361, 4, 367, 2, 368, 5, 370, 389, 391, 398, 4, 399, 404, 1, 413, 414, 415, 416, 416, 1, 419, 419, 1, 5, 420, 421, 422, 423, 443, 449, 6, 469, 2, 471, 2, 485, 4, 512, 3, 576, 577, 577, 2, 631 688, 698, 695, 2, 699
- Dörpfeld, W. - Reisch, E., 13, 4
- Ducoux, H., 167
- Dugas, Ch., 120, 3, 129, 6, 253, 5
- Dugas, Ch. - Berchmanns, J. - Clemmenssen, M., 120, 3, 485, 4, 519, 7, 579, 2, 621, 1
- Duhn, F. von, 396
- Dümmler, R., 18, 2, 356, 4, 398, 5, 413, 11, 443, 5
- Dupré, A., 470
- Durm, J., 19, 2, 83, 2, 124, 3, 135, 148, 3, 151, 3, 167, 5, 205, 212, 1, 222 συν. σημ. σελ. 221, 253, 5, 272, 2, 275 συν. σημ. σελ. 274, 302, 1, 335, 3, 359, 10, 383, 4, 449, 464, 2, 465, 465, 3, 7, 468, 2, 469, 3, 477, 3, 494, 1, 499, 2, 505, 505, 3, 513, 2, 534, 3, 557, 10, 562, 1, 566, 4, 631
- Dyggve, E., 312, 3, 357, 6, 621 συν. σημ. σελ. 620, 621, 1
- Ebert, Fr., 142, 1, 262, 1, 361, 3, 497, 1
- Εβλιδά - Τσελεμπή, 342, 398, 3, 411, 1
- Eichler, Fr., 576, 2, 580, 1
- Elderkin, W. G., 214, 7
- Ελευθερόπουλος, A., 198, 1
- Eliot, C. W. J., 205, 1, 470
- Engelmann, H., 401, 2
- Εὐαγγελίδης, Δ., 621, 3, 627, 1, 2, 6
- Fabricius, K., 272, 1, 333, 1
- Falke, J., 395
- Fanelli, F., 465, 5, 468, 11, 469, 469, 2
- Fauvel, L. F. S., 396
- Fechner, G., 673

- Fenger, L., 194, <sub>5</sub>, 249, <sub>4</sub>, 557, <sub>2</sub>, <sub>13</sub>  
 Ferguson, W. S., 136, 417, <sub>2</sub>  
 Ferguson, W. S. - Dinsmoor, W. B., 32  
 Fergusson, J., 367, <sub>2</sub>, 386, <sub>5</sub>, 395, 395, <sub>3</sub>  
 Fiechter, E., 116, <sub>5</sub>, 117, <sub>2</sub>, 120, <sub>8</sub>, 121, <sub>2</sub>,  
 143, <sub>3</sub>, 191, 262, <sub>1</sub>, 265, <sub>2</sub>, 266, 325,  
 356, <sub>4</sub>, 367, <sub>4</sub>, 447, 447, <sub>3</sub>, 519, <sub>3</sub>  
 Fiechter, E. - Egle, Fr., 480, <sub>4</sub>, 493, <sub>3</sub>  
 Fischer, H., 675, <sub>2</sub>  
 Flemming, 339 συν. σημ. σελ. 338  
 Foucart, P., 92, <sub>1</sub>, 331, <sub>2</sub>  
 Fougères, G., 99, <sub>1</sub>, 253, <sub>3</sub>, 461, <sub>2</sub>  
 Fougères, G. - Boissonnas, Fr., 203, <sub>1</sub>,  
 255, <sub>5</sub>  
 Fowler, H., 18, <sub>2</sub>, 443, <sub>4</sub>  
 Franke, P. R. - Hirmer, M., 385, <sub>5</sub>  
 Frantz, Al., 310, <sub>1</sub>  
 Frazer, J. G., 3, <sub>1</sub>, 31, <sub>2</sub>, 95, <sub>5</sub>, 338, <sub>5</sub>, 339  
 συν. σημ. σελ. 338, 414 συν. σημ. σελ.  
 413, 443, <sub>5</sub>, 631, <sub>5</sub>  
 Freeman, E. A., 666  
 Frickenhaus, A., 23, <sub>3</sub>  
 Friedrich, C. - Wolters, P., 566, <sub>4</sub>, 575, <sub>4</sub>  
 Fuente, 124, <sub>3</sub>  
 Furtwängler, A., 6, 18, <sub>5</sub>, 23, <sub>1</sub>, 76, 87,  
<sub>2</sub>, 92, <sub>1</sub>, 110, <sub>1</sub>, 112, <sub>2</sub>, 265, <sub>3</sub>, 299, <sub>1</sub>,  
 325, <sub>3</sub>, 356, <sub>4</sub>, 367, <sub>4</sub>, 385, <sub>1</sub>, 413, <sub>12</sub>,  
 423, 443, <sub>5</sub>, 519, <sub>2</sub>, 566, <sub>4</sub>, 575, <sub>5</sub>, 576,  
 577, 577, <sub>3</sub>, <sub>5</sub>, <sub>5</sub>, 611, <sub>5</sub>, 613, <sub>3</sub>, 627, <sub>5</sub>,  
 648, <sub>5</sub>  
 Furtwängler, A. - Reichhold, K., 38, <sub>2</sub>  
 Fyfe, Th., 185 συν. σημ. σελ. 182  
 Gabrici, E., 314, <sub>2</sub>  
 Gagenmaier, O., 672, <sub>1</sub>  
 Gagniers, Jean des, 391, <sub>10</sub>, 407, <sub>3</sub>  
 Gardner, E. A., 118, <sub>3</sub>, 143, 143, <sub>3</sub>  
 Garnaud, A.-M., 274, <sub>3</sub>  
 Garnier, Ch., 644  
 Gärtringen, Hiller von, 112, <sub>1</sub>  
 Gerhard, E., 465  
 Gerkan, A. von, 45, 135, 161, <sub>11</sub>, 219,  
<sub>2</sub>, 314, 346, 536, <sub>2</sub>, 657, <sub>1</sub>, 714  
 Ghyka, M., 673, 675, <sub>3</sub>, 717, <sub>1</sub>, 722  
 Giovannoni, G., 346, 538  
 Goat, F. W. G., 677, <sub>3</sub>  
 Goethe, W., 581  
 Goodyear, W. H., 129, 129, <sub>16</sub>, 161, 219,  
<sub>5</sub>, 222 συν. σημ. σελ. 221, 346, 537, <sub>3</sub>,  
 538, 538, <sub>3</sub>, 539  
 Göthert, F. W., 368  
 Gräf, B., 135, <sub>1</sub>, 137, <sub>4</sub>  
 Graham, A. J., 388  
 Graindor, P., 93, <sub>4</sub>, 215, <sub>7</sub>  
 Gropengiesser, H., 568, 570, 571, 572,  
 573, 574, 575, 575, <sub>1</sub>, 576, 577, <sub>5</sub>,  
 578, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, 579, <sub>1</sub>, <sub>3</sub>  
 Gross, W. A., 588  
 Gruben, G., 39, <sub>4</sub>, 260, <sub>1</sub>, 288, <sub>1</sub>, 312, <sub>4</sub>,  
 359, <sub>2</sub>, 428, 439, 468, <sub>1</sub>, 677, <sub>2</sub>, 686,  
 692  
 Grunauer, P., 215, <sub>3</sub>  
 Guadet, J., 391  
 Gurlitt, W., 402, <sub>1</sub>  
 Hamann, R., 579, 579, <sub>3</sub>  
 Hambidge, J., 147, <sub>2</sub>, 191, <sub>4</sub>, 238, <sub>2</sub>, 621,  
 627, 716, 717, 718, 720, 721, 729, <sub>2</sub>  
 735, χαράξεις δυναμικαί, 716, 717,  
 718, 719, 720, 721, βλ. και αναλογία  
 Hansen, C., 120, <sub>4</sub>  
 Harrison, J. E., 18, <sub>2</sub>, 380, <sub>1</sub>, 413, <sub>11</sub>, 443,  
<sub>5</sub>, 584, 586, 587  
 Hasak, M., 705, 706, θεωρία αναλογιών,  
 705  
 Hauck, G., 197, <sub>4</sub>  
 Haynes, D. E. L., 310, <sub>1</sub>  
 Heath, Th., 132, <sub>3</sub>, 670, <sub>3</sub>  
 Heberdey, R., 5, <sub>2</sub>, 6, 23, <sub>8</sub>, 26, 26, <sub>3</sub>, 27,  
 28, 29, 33, <sub>5</sub>, 34, 36, 37, <sub>1</sub>, 76, 105  
 Hege, W. - Rodenwaldt, G., 96, <sub>2</sub>, 205,  
<sub>1</sub>, 206, <sub>1</sub>  
 Heiberg, J. L., 160, <sub>1</sub>  
 Helbig, M. W., 23, <sub>1</sub>, 384, <sub>2</sub>, 385, <sub>2</sub>  
 Herbig, R., 578, <sub>1</sub>, <sub>3</sub>  
 Heltner, 195, <sub>2</sub>

- Hermann, K. F., 249, <sub>5</sub>, 389, 647, <sub>4</sub>  
 Herrington, C. J., 33, <sub>4</sub>  
 Hess, A., 35, 350, <sub>1</sub>  
 Hill, B., H., 52, 57, <sub>3</sub>, 62, 64, 65, 65, <sub>1</sub>,  
 66, <sub>1</sub>, 70, <sub>1</sub>, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 85,  
 86, 92, <sub>2</sub>, 105, <sub>7</sub>, 120, <sub>3</sub>, 121, <sub>2</sub>, 129, <sub>6</sub>  
 264, <sub>1</sub>, 266 συν. σημ. σελ. 265, 289, <sub>1</sub>,  
 357, <sub>3</sub>, 359, <sub>10</sub>, 632, 633, 634, 635,  
 637, 638, 639  
 Hittorff, J. J., 194, <sub>5</sub>, 195, <sub>2</sub>, 211, <sub>2</sub>, 249,  
<sub>5</sub>, 255, <sub>4</sub>, 557, 644  
 Höber, Fr., 675, <sub>1</sub>, 676, <sub>1</sub>, <sub>4</sub>  
 Hodge, Trevor A., 477, <sub>1</sub>, 485, <sub>3</sub>, 589, <sub>5</sub>,  
 590  
 Hoech, G. Th., 395  
 Hoffer, J., 105, 123, 123, <sub>5</sub>, 124, <sub>3</sub>, 129, <sub>1</sub>,  
 136, 138, 148, <sub>1</sub>, 165, 177, <sub>1</sub>, 193, 218,  
 219, <sub>1</sub>, 221, 222, <sub>2</sub>, 231, 231, <sub>7</sub>, 264,  
 346, 362 συν. σημ. σελ. 361, 533, 536  
 537, 540, <sub>5</sub>, 589, 753  
 Hoffmann, H., 388  
 Holland, L. B., 3, <sub>1</sub>, 7, 7, <sub>2</sub>  
 Holland, L. B. - Davis, P., 477, <sub>4</sub>  
 Holland - McAllister, M., 205, <sub>1</sub>, 282, <sub>1</sub>,  
 286, <sub>2</sub>, 504, <sub>3</sub>  
 Höltscher, T., 385, <sub>3</sub>  
 Homann - Wedeking, E., 457, <sub>1</sub>  
 Hondius, J. J. E., 1, <sub>1</sub>, 13, <sub>7</sub>, 414 συν. σημ.  
 σελ. 413  
 Hooker, G. T. W., 33, <sub>4</sub>  
 Höpfner, W., 113, <sub>1</sub>  
 Hoppe, E., 132, <sub>3</sub>  
 Hulot, J. - Fougères, G., 146, <sub>5</sub>, 312, <sub>3</sub>,  
 368  
 Hulsén, Ch., 327, <sub>1</sub>  
 Huitsch, F., 160, <sub>1</sub>  
 Humann, C. - Kohte, J. - Watzinger, C.,  
 313, <sub>2</sub>  
 Ίακωβίδης, Σπ., 4 συν. σημ. σελ. 3, 41, <sub>3</sub>  
 Inwood, H. W., 562, <sub>1</sub>, 616  
 Jacobstahl, P., 253, 253, <sub>3</sub>, 495, <sub>2</sub>, 556, <sub>4</sub>,  
 578, <sub>1</sub>, 579, <sub>3</sub>  
 Jahn, O., 337, <sub>3</sub>, 401, <sub>2</sub>  
 Jahn, O. - Michaelis, A., 5, <sub>3</sub>, 93, <sub>9</sub>, 382,  
<sub>4</sub>, 413, <sub>1</sub>, 414, <sub>1</sub>  
 Jamot, P., 319, <sub>1</sub>  
 Jardé, A., 95, <sub>8</sub>  
 Jenkins, G. K., 161  
 Jeppesen, Kr., 513, <sub>6</sub>, <sub>10</sub>, 515, 529, 530,  
 584, 587  
 Joliffe, N. - Strong, E., 253, <sub>5</sub>  
 Judeich, W., 3, <sub>1</sub>, 18, <sub>4</sub>, 35, 93, <sub>4</sub>, <sub>8</sub>, 312, <sub>7</sub>,  
 356, <sub>3</sub>, 359, <sub>10</sub>, 387, <sub>1</sub>, 391, <sub>3</sub>, 404, <sub>1</sub>,  
 417, <sub>3</sub>, 667, <sub>1</sub>  
 Julius, L., 135, <sub>1</sub>  
 Καββαδίας, Π., 121, <sub>2</sub>, 142, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, 477, 666  
 Καββαδίας, Π. - Καβέρσου, Γ., 51, <sub>4</sub>,  
 57, <sub>3</sub>, 62, 89, <sub>2</sub>, 104, <sub>3</sub>, 135, <sub>3</sub>, 357, <sub>8</sub>,  
 459, <sub>3</sub>, <sub>10</sub>  
 Καβέρσου (Kawerau), Γ., 23, <sub>1</sub>, 54  
 Kähler, H., 222 συν. σημ. σ. 221  
 Kaibel, G., 106, <sub>1</sub>  
 Καμπούρογλους, Δ., 468, <sub>2</sub>  
 Kant, E., 736  
 Καραθεοδωρή, Κ., 123, 127, <sub>1</sub>  
 Καρούζος, Χρ., 196, <sub>1</sub>, 256, <sub>1</sub>, 415, <sub>1</sub>, 424,  
<sub>6</sub>, 539, <sub>1</sub>  
 Καρόρης, Ν., 466, <sub>4</sub>  
 Keil, B., 88 συν. σημ. σελ. 87, 92, <sub>1</sub>, 477, <sub>4</sub>  
 Keil, J. - Premenstein, A. von, 399, <sub>7</sub>  
 Kekulé von Stradonitz, R., 253, <sub>5</sub>  
 Kenner, A., 382  
 Kepler, 671, <sub>3</sub>  
 Κεφάλας, Χρ., 734, προσδιορισμός δια-  
 στάσεων αρχαίου ναού εκ του καλ-  
 λίστου τριγώνου, 734, κριτική, 734,  
 βλ. και αναλογία  
 Kirchhoff, A., 419  
 Klenze, L. von, 160, <sub>4</sub>, 191, 194, <sub>6</sub>, 347,  
 532, <sub>1</sub>  
 Knowles, G., 143, 143, <sub>3</sub>  
 Koch, H., 74, <sub>2</sub>, 112, <sub>2</sub>, 143, <sub>3</sub>, 120, <sub>3</sub>, 129,  
<sub>4</sub>, 193, <sub>2</sub>, 195 συν. σημ. σελ. 194, 255,  
<sub>3</sub>, 358, <sub>1</sub>, 368, 369, 477, <sub>4</sub>, 499, <sub>1</sub>, 504,

- 1, 2, 519, 8, 548, 2, 589, 11, 634, 1, 643, 1, 645, 2, 678, 2, 679, 1, 696, 697, 697, 1, 698
- Koch, M., 134
- Koepp, F., 88 συν. σημ. σελ. 87, 92, 1
- Kohl, H. - Watzinger, C., 358, 2, 359
- Köhler, U., 413, 415, 423, 4, 458, 2
- Kohte, J., 114, 1, 258, 8, 408, 2, 499, 2, 613, 4
- Kolbe, W., 35, 41, 3, 42, 45, 46, 47, 50, 76, 85, 9, 632, 1
- Koldewey, R., 130, 131
- Koldewey, R. Puchstein, O., 17, 1, 19, 1, 36, 1, 59, 2, 83, 2, 101, 2, 105, 1, 111, 2, 117, 3, 121, 1, 2, 126, 4, 129, 3, 5, 146, 1, 161, 1, 8, 175, 5, 181, 1, 191, 6, 194, 4, 207, 5, 226 συν. σημ. σελ. 225, 229, 3, 253, 1, 260, 1, 265, 2, 312, 1, 2, 356, 4, 368, 538, 489, 11, 694, 694, 2, 695, 697
- Κοντολέων, N., 3 συν. σημ. σελ. 2, 6, 4
- Körte, G., 5, 3, 414 συν. σημ. σελ. 413, 423, 424, 5, 443, 8, 627, 8
- Κουγιάς, Σ., 362, 1, 402, 1
- Κουρουνιώτης, K., 333, 1
- Krauss, Fr., 129, 2, 260, 1, 264, 2, 356, 4, 538, 2
- Krischen, F., 572
- Kunze, E., 110, 2, 116, 2
- Κυπαρίσσης, N., 285, 1, 334 συν. σημ. σελ. 333, 430, 2
- Kusch, E., 114, 3
- Kurtz, D. C., 253, 5
- Κωνσταντινίδης, Δ. Ή., 120, 1, 154, 1, 161, 3, 165, 1, 187, 1, 203, 1, 207, 3, 215, 8, 216, 4, 226, 1, 657, 1, 673, 2, 675, 1, 704, 5, 706, 5, 712, 716, 722, 733, 735, 735, 5
- Laborde, L. de, 252, 1, 397, 566, 566, 2
- Lamartine, Al. de, 466, 5
- Landerer, X., 195, 2
- Langlotz, E., 23, 5, 35, 4, 384, 1, 640, 1
- Lapalus, Et. 39, 39, 4
- Lattermann, H., 106, 7, 108, 2, 258, 7
- Launay, R. de, 391
- Lawrence, A. W., 93, 8, 143, 3, 185 συν. σημ. σελ. 182, 338, 357, 4, 359, 10, 686, 692
- Leake, W. M., 78, 1, 121, 5, 151, 3, 4, 319, 2, 388, 537, 537, 5
- Le Bas, Th. - Daumet, H., 557, 9
- Lechat, H., 19, 4, 21, 120, 4, 121, 2
- Le Corbusier, Ed., 695, 1
- Lehmann - Hartleben, K., 109, 1, 115, 1, 314, 314, 5, 370, 1
- Lenormant, Fr., 396
- Λεονάρδος, B. 120, 3, 313, 1
- Lepsius, G. R., 64, 1, 95, 1, 631
- Leroux, G., 359, 359, 8
- Leroy, J., 350, 1
- Λιβαδεύς, K., 108, 8, 151, 4, 206, 2
- Lethaby, W. R., 554, 1, 557, 9, 562, 1, 566, 4, 575, 2, 5
- Lipps, Th., 148, 676, 676, 5
- Lloyd, Watkiss W., 678, 680, 682, 1, 685, 686, 687, 689, 1, 692, 692, 2, 693, 694, 700, 742, 8, αριθμητικά αναλογίαι, 678, 674, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, βλ. και αναλογία
- Locatelli, A., 468, 2
- Loviot, E., 123, 3, 194, 5, 359, 10, 389, 408, 1, 644
- Löschke, G., 630
- Luckenbach, H., 359, 10, 382, 9, 449, 449, 2
- Magne, L., 118 συν. σημ. σελ. 117, 123, 184, 3, 125, 1, 132, 1, 220, 253, 263, 290, 2, 291, 325, 347, 348, 356, 3, 359, 359, 10, 395, 1, 494, 1, 520, 2, 551, 1, 683, 3, 690, 1
- Magne, M., 118 συν. σημ. σελ. 117, 494, 1, 520, 2
- Magne, L. και M., 62, 203, 1
- Magni, C., 468, 2
- Maier, F. G., 112 συν. σημ. σελ. 111
- Maillard, El., 412, 673, 722, 723, 725,

- 729, 729, 3, 730, χαράξεις διά δυναμικών ὀρθογωνίων με βάσιν τὴν χρυσήν τομήν, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, κριτική, 730, βλ. καὶ ἀναλογία
- Mallwitz, A., 17, 1, 114, 1, 253, 3, 312, 7, 556, 4
- Marcadé, J., 584, 5, 588
- Μαρινάτος, Σπ., 512, 3
- Μαριολόπουλος, Ή., 151, 4
- Marquand, A., 33, 3, 143, 3, 185 συν. σημ. σελ. 182, 203, 1, 208, 2, 229, 3, 359, 10, 429, 2, 477, 3, 489, 1, 499, 2, 538, 3, 562, 1, 605, 2, 686, 687, 1, 692
- Martin, R., 129, 11, 134, 265, 1
- Matthiae, G., 338, 3, 339 συν. σημ. σελ. 338
- Mattingly, H. B., 92, 2
- Mauch, J. M. v., 554, 1, 556, 3, 7, 8
- Mau, A., 338, 4, 359, 8
- Μαυρίκιος, Δ., 138, 278
- Meisterhans, K., 192, 1
- Mendel, G., 627, 6
- Mendelsson - Bartholdy, K., 466, 5
- Meritt, B. D. - Wade Gery, H. T. - McGregory, M. F., 320, 1
- Mertens, D., 59, 2, 136, 136, 4, 538, 3
- Μέρτζιος, Κ., 465, 3, 466 συν. σημ. σελ. 465
- Meyer, Ed. 413, 11, 443, 6
- Μηλιάδης, Ή. 212, 1, 385, 3
- Michaelis, A., 1, 1, 37, 2, 105, 124, 7, 8, 128, 3, 136, 136, 6, 143, 3, 146, 6, 162, 4, 174, 1, 177, 1, 185, 2, 195, 1, 2, 219, 233, 5, 249, 4, 8, 252, 252, 1, 253, 292, 295, 1, 310, 1, 325, 1, 331, 4, 334, 340, 2, 3, 341, 342, 349, 1, 356, 6, 367, 2, 368, 6, 370, 370, 6, 371, 371, 4, 382, 383, 387, 2, 391, 395, 4, 397, 403, 2, 407, 408, 409, 409, 1, 410, 411, 2, 413, 414 συν. σημ. σελ. 413, 414, 1, 415, 1, 7, 416, 423, 8, 425, 425, 10, 432, 2, 437, 3, 443, 1, 3, 443, 6, 447, 456, 1, 465, 465, 3, 466, 1, 468, 2, 477 συν. σημ. σελ. 475, 485, 3, 509, 518, 518, 3, 5, 525, 1, 526, 4, 529, 3, 530, 3, 532, 534, 2, 537, 539, 540, 2, 552 συν. σημ. σ. 551, 559, 3, 562, 1, 566, 589, 591, 611, 613, 4, 616, 630, 640, 1, 645, 646, 646, 3, 731, 1
- Michel, P. - H., 132, 3, 673
- Middleton, J. H., 64, 2, 69, 1, 143
- Milchhöfer, A., 423, 566, 4, 575, 2
- Milliet, P., 646, 1
- Μιχαήλ, Π., 198, 2, 217, 2, 534, 1, 3, 554, 3, 621, 657, 1, 672, 3, 704, 704, 2, 706, 1, 714, 739, 1
- Möbius, H., 341, 2, 571, 2, 3, 576
- Montucla, J. - E., 132, 3
- Morgan, C. H., 242, 1, 388
- Mössel, H., 147, 1, 706, 706, 2, 707, 708, 709, 710, 711, 722, 3, 729, 2, χαράξεις εκ διαιρέσεως κύκλου, 706, 707, 708, 709, 710, 711, κριτική, 706, 707, βλ. καὶ ἀναλογία
- Μπακαλάκης, Γ., 578, 2, 579, 2
- Μπαλάνος, Ν., 67, 1, 113 συν. σημ. σελ. 112, 123, 124, 4, 5, 8, 126, 126, 2, 128, 143, 143, 8, 147, 4, 148, 1, 150, 163, 1, 2, 165, 170, 1, 193, 2, 205, 218, 219, 237, 1, 247, 247, 1, 248, 2, 3, 249, 270, 1, 2, 272, 2, 274, 2, 276, 276, 1, 278, 279, 1, 280, 1, 283, 3, 298, 1, 301, 1, 314, 1, 320, 408, 3, 425, 425, 3, 428, 428, 1, 430, 1, 4, 433, 1, 2, 3, 439, 439, 1, 441, 441, 1, 442, 454, 1, 2, 462, 463, 465 συν. σημ. σελ. 464, 469, 469, 1, 472, 1, 505, 1, 513, 5, 8, 515, 3, 516, 1, 2, 518, 1, 537, 538, 722, 725
- Μπίρης, Κ., 342, 4, 400 συν. σημ. σελ. 399, 411, 1, 468, 2
- Μπρούσκαρη, Μ., 24, 3, 34, 36, 7, 112, 3, 234, 4, 383, 3, 460, 3, 461, 1, 582, 2, 486, 1, 3, 612, 3
- Μυλωνά - Shear, Ήωνη, 93, 4, 312, 5, 7, 175, 4
- Μυλωνάς, Π., 408, 5, 509, 510, 511, 591, 597, 599

- Nachmanson, E., 215, 7  
 Néroman, D., 673  
 Niemann, G., 118, 3, 337  
 Noack, F., 13, 1, 5, 34, 6, 84, 1, 93, 6, 557, 6  
 Ευγγόπουλος, 'Α., 288, 1, 347, 424, 7, 468, 1  
 Omont, H., 396, 396, 7, 397, 398, 1, 468, 2, 584, 2  
 'Ορλάνδος, 'Α. Κ., 12, 5, 39, 3, 64, 1, 74, 3, 83, 1, 84, 3, 5, 95, 3, 104, 5, 106, 7, 110, 1, 112, 2, 120, 3, 121, 1, 4, 155, 1, 156, 1, 161, 4, 180, 1, 185 συν. σημ. σελ. 182, 195, 2, 217, 2, 238, 2, 255, 5, 265, 3, 278, 8, 283, 4, 285, 1, 286, 1, 298, 4, 313, 3, 327, 1, 335, 2, 338, 5, 3, 341, 3, 351, 5, 357, 8, 7, 358, 4, 391, 5, 395, 1, 399, 2, 471, 1, 518, 5, 519, 6, 10, 12, 541, 1, 545, 1, 578, 1, 590 συν. σημ. σελ. 589, 590, 1, 591, 1, 600, 1, 635, 1, 643, 1  
 Orsi, P., 578, 2  
 Ostertag, K., 35  
 Paccard, Al., 123, 3, 124, 3, 132, 1, 179, 1, 195, 2, 211, 2, 231, 249, 249, 5, 252, 253, 350, 1, 359, 359, 10, 367, 389, 389, 7, 404, 5, 405, 3, 645, 696, 2  
 Paccioli, L., 671, 2  
 Palladio, A., 162, 162, 3  
 Πάλλας, Δ., 467, 1  
 Παπαγιαννάκης, Χρ., 396  
 Παπαδημητρίου, 'Ι., 191, 2  
 Παπαδόπουλος, Χρυσόστομος, 348  
 Παπαστάμου, Δ., 359, 10, 391, 1  
 Παπαχατζής, Ν., 368, 1, 5  
 Paribeni, E., 384, 2  
 Pater, W., 670, 4  
 Patricolo, 194  
 Payne, H. G. G., 222 συν. σημ. σελ. 221  
 Payne, H. - Young, G. M., 620, 3, 621, 1  
 Pennethorne, J., 121, 121, 5, 123, 124, 3, 127, 1, 145, 1, 147, 2, 161, 162, 5, 175, 175, 2, 189, 194, 1, 219, 219, 3, 4, 220, 2, 533, 536, 537, 539, 1, 753  
 Penrose, F. C., 51, 5, 52, 53, 1, 55, 55, 2, 57, 59, 59, 3, 68, 1, 72, 74, 7, 78, 1, 79, 97, 5, 104, 3, 117, 3, 121, 5, 123, 123, 4, 124, 124, 1, 2, 5, 125, 126, 126, 1, 8, 129, 2, 4, 5, 13, 130, 132, 1, 135, 3, 136, 3, 4, 137, 138, 1, 143, 143, 3, 155, 161, 161, 3, 5, 16, 162, 162, 4, 163, 164, 165, 167, 5, 170, 170, 1, 2, 4, 171, 1, 173, 1, 175, 175, 3, 177, 1, 178, 185, 187, 190, 191, 192, 193, 3, 194, 194, 2, 195, 2, 205, 207, 2, 211, 213, 213, 1, 214, 216, 2, 217, 218, 218, 1, 2, 219, 220, 1, 221, 225, 1, 226, 1, 231, 231, 5, 232, 245, 245, 3, 247, 249, 249, 4, 250, 1, 253, 263, 263, 1, 264, 2, 70, 2, 272, 2, 274, 279, 280, 283, 3, 299, 299, 2, 302, 305, 306, 308, 320, 323, 1, 327, 3, 332, 332, 1, 340, 344, 346, 347, 349, 1, 350, 1, 356, 356, 3, 359, 3, 361, 361, 4, 363, 364, 368, 369, 395, 3, 403, 1, 404, 8, 405, 3, 407, 1, 425, 425, 5, 7, 10, 13, 428, 2, 429, 1, 436, 437, 438, 439, 1, 454, 2, 462, 477, 480, 480, 4, 485, 485, 3, 486, 490, 491, 493, 493, 4, 494, 1, 495 συν. σημ. σελ. 494, 505, 516, 1, 518, 4, 525, 1, 526, 532, 533, 534, 2, 536, 2, 537, 540, 2, 541, 542, 546, 1, 556, 2, 7, 557, 562, 1, 566, 589, 591, 601, 605, 608, 615, 627, 627, 8, 629, 2, 630, 645, 647, 647, 1, 2, 648, 678, 685, 1, 686, 686, 1, 689, 690, 696, 2, 721, 745  
 Perin, F., 396, 468, 2  
 Perrot, G. - Chipiez, Ch., 17, 1, 170, 1, 4, 175, 2, 176, 1, 222 συν. σημ. σελ. 221, 265, 3, 316, 1, 359, 2, 368, 705, 713, 721, χάραξις γεωμετρική, 705, 706, βλ. και αναλογία  
 Perry, Louise, 381, 3  
 Petersen, E., 1, 1, 26, 3, 141, 1, 325, 1, 413, 12, 443, 2  
 Πετρονάκης, 'Α., 55, 2, 57, 59, 1



- Pfühl, R., 646, 1  
 Picard, Ch., 3 συν. σημ. σελ. 2, 6, 359,  
 1, 447, 457, 3, 640, 1  
 Πικιώνης, Δ., 657, 1, 713, 2  
 Πιττάκης, Κ., 340, 348  
 Plommer, W. H., 39, 40, 177, 1, 185 συν.  
 σημ. σελ. 182, 300, 2, 356, 4, 391, 6,  
 395, 5, 552 συν. σημ. σ. 551, 578, 1,  
 686, 692  
 Πολίτης, Ν. Γ., 395  
 Πολίτης, Χ., 151, 4  
 Pollitt, J. J., 160, 1, 669, 2  
 Pomtow, H., 278, 3  
 Πορφύρας, Α., 580, 2, 742, 1  
 Pottier, Ed., 339, 2  
 Powell, J. E., 258, 5  
 Praschniker, C., 234, 7, 382, 382, 1, 383,  
 466, 4, 562, 1, 566, 568, 569, 570, 1, 2,  
 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 3,  
 579, 629, 1, 648, 4, αναπαράστασις ἀ-  
 κρωτ. Α, 568, 569, αναπαράστασις  
 ακρωτ. Β, 569, 570, 570, 2, 571  
 Puchstein, O., 93, 1, 191  
  
 Ραγκαβής, 'Α., 332, 5  
 Radan, G. T. - Whight, K., ■ συν. σημ.  
 σελ. 87, 89, 93, 8  
 Reber, Fr. von, 537  
 Regling, K., 253, 5  
 Rehm, A., 95, 10, 11, 106, 1, 2, 7, 112 συν.  
 σημ. σελ. 111, 112, 2, 141, 2, 147, 5,  
 150, 2, 175, 6, 202, 1, 238, 1, 258, 3,  
 272, 1, 425, 11, 485, 3  
 Reinach, Th., 423  
 Reinhardt, R., 679, 1  
 Reisch, E., 381, 3  
 Renan, E., 742, 1  
 Richter, G., 380, 1  
 Riemann, H., 47, 1, 57, 74, 1, 126, 185 συν.  
 σημ. σελ. 182, 308, 1, 359, 10, 695, 1,  
 697, 698, 742, 4  
 Riemann, O., 112, 1  
 Robert, F., 6, 4  
 Robertson, D. S., 185 συν. σημ. σελ. 182  
 Rodenwaldt, G., 206, 1, 229, 2, 335, 3,  
 404, 1, 407, 2, 415, 1, 416, 3, 424, 6,  
 577, 1, 580, 4  
 Rodenwaldt, G. - Schleif, H., 101, 2, 145,  
 4, 260, 1, 265, 3, 627, 3  
 Roscher, W. H., 742, 2  
 Ross, L., 51, 1, 4, 53, 2, 78, 1, 91, 1, 111,  
 116, 3, 120, 4, 123, 2, 290, 341, 2, 389  
 Roux, G., 334, 3  
 Roversi, A., 391, 7  
 Rumpf, A., 312, 7, 529, 530, 3  
 Ruskin, J., 140  
 Ρωμαίος, Κ., 260, 1, 338, 4, 554, 559, 2,  
 620, 620, 1, 621, 621, 1, 642, 2  
  
 Salis, A. von, 197, 1  
 Salviat, F., 320, 3  
 Sauer, Br., 513, 515, 515, 6, 519, 8, 525, 1  
 Sauvage, F. - C., 123  
 Scamozzi, O. B., 162  
 Schaubert, Ed., 120, 4, 123, 195, 1, 255, 3,  
 370, 3  
 Schede, M., 429, 2, 556, 3, 7, 557, 8, 572,  
 572, 2, 611, 4  
 Schefold, K., 50, 88 συν. σημ. σελ. 87,  
 92, 1, 105, 2  
 Schinkel, A. D., 408, 2  
 Schlegel, Fr., 669, 6, 742  
 Schleif, H., 77  
 Schlicker, F. W., 678, 1  
 Schlörb, B., 385, 3  
 Schmidt, Ed., 25, 561, 5  
 Schmidt, H., 646, 1  
 Schöne, R., 160, 1, 397, 398  
 Schopenhauer, A., 744  
 Schrader, H., 19, 4, 21, 22, 23, 24, 25,  
 27, 28, 29, 30, 33, 33, 7, 34, 5, 35, 36,  
 3, 5, 38, 39, 39, 1, 382, 382, 7, 454, 3,  
 457, 3, 530, 2  
 Schreiber, Th., 333, 4  
 Schuchhardt, W., H., 12, 4, 28, 29, 30, 33,  
 2, 38, 39, 3, 40, 384, 3, 457, 1

- Schuhl, P. H., 160, <sub>1</sub>  
 Schultz, W., 697, 697, <sub>2</sub>, 698, <sub>2</sub>  
 Schulz, B., 677, <sub>2</sub>  
 Schweitzer, B., 459, 640, <sub>1</sub>  
 Scranton, R., 145, <sub>2</sub>, 357, <sub>10</sub>, 359, <sub>10</sub>, 431, <sub>2</sub>  
 Semper, G., 194, <sub>2</sub>, 195, <sub>2</sub>, 198, 337, <sub>1</sub>, 465, 645, <sub>2</sub>  
 Serlio, Seb., 162, 162, <sub>2</sub>, 163  
 Seure, G., 123, <sub>2</sub>  
 Shear, Th. L., 215, <sub>1</sub>, 605, <sub>2</sub>  
 Shear, Th. L., Jr., 362, 477, <sub>1</sub>  
 Simon, Er., 385, <sub>2</sub>  
 Simpson, F. M., 118, <sub>2</sub>  
 Σίνοϋ, Στέφ., 54, 59  
 Smith, A. H., 310, <sub>1</sub>, 460, <sub>2</sub>, 461, <sub>1</sub>, 557, <sub>10</sub>, 566, <sub>2</sub>, 584, <sub>1</sub>, 613, <sub>1</sub>  
 Solon, L. V., 644, <sub>2</sub>  
 Σοφιανόπουλος, 'Αθ., 86  
 Souriau, E., 742, <sub>2</sub>  
 Spon, J., 350, <sub>1</sub>, 699  
 Spon, J. - Wheler, G., 398, <sub>2</sub>, 405, <sub>2</sub>, 407, 408, 409, 410, 475, <sub>1</sub>, 477 συν. σημ. σελ. 475  
 Springer, A., 529, <sub>2</sub>, 530, <sub>2</sub>  
 Springer, A. - Michaelis, A., 557, <sub>10</sub>  
 Stackelberg, O. M., 265, <sub>2</sub>, 352, <sub>1</sub>, 357, <sub>2</sub>  
 Στάης, B., 356, <sub>2</sub>  
 Σταμάτης, Εδ., 146, <sub>2</sub>  
 Stark, R., 413  
 Σταυρόπουλος, Φ., 385, <sub>2</sub>  
 Stevens, G. Ph., 8, 97, <sub>2</sub>, 110, <sub>2</sub>, 123, 126, <sub>2</sub>, 130, <sub>2</sub>, 131, 213, <sub>2</sub>, 214, <sub>2</sub>, 299, 319, <sub>2</sub>, 320, 320, <sub>2</sub>, 322, 322, <sub>1</sub>, 323, 323, <sub>2</sub>, 327, 329, 331, 332, 338, 339, 340, <sub>2</sub>, 357, <sub>2</sub>, 359, <sub>10</sub>, 367, 369, 369, <sub>2</sub>, 374, <sub>2</sub>, 374, <sub>1</sub>, 375, <sub>1</sub>, 381, 382, 388, 389, 402, <sub>1</sub>, 403, <sub>1</sub>, 411, <sub>1</sub>, 425, 425, <sub>2</sub>, 436, 437, <sub>2</sub>, 443, <sub>2</sub>, 454, <sub>2</sub>, 465, <sub>2</sub>, 469, 471, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, 556, <sub>2</sub>, 596, 597, 605, <sub>2</sub>, 646, <sub>2</sub>, 649, 649, <sub>1</sub>, 652, 652, <sub>1</sub>, 653, 656, 657 συν. σημ. σελ. 656, 664, 664, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, 665, 666, 667, <sub>2</sub>, 668, 699  
 Stevens, G. Ph. - Paton, J. M., 3, <sub>1</sub>, 6, <sub>2</sub>, 8, <sub>1</sub>, 37, <sub>2</sub>, 112, <sub>2</sub>, 120, <sub>2</sub>, 121, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, 149, <sub>2</sub>, 278, <sub>2</sub>, 325, <sub>2</sub>, 414 συν. σημ. σελ. 413, 457, <sub>2</sub>, 477, <sub>2</sub>, 485, <sub>2</sub>, 491, <sub>1</sub>, 495, <sub>2</sub>, 519, <sub>2</sub>, 540, <sub>1</sub>, 576, <sub>1</sub>, 699, <sub>2</sub>  
 Stillwell, R., 100, <sub>1</sub>, 129, <sub>2</sub>, 161, <sub>12</sub>, 258, <sub>2</sub>, 660, 660, <sub>1</sub>, 662, 663  
 Stockar, H., 193, <sub>2</sub>  
 Strack, J. H., 68, <sub>1</sub>  
 Strocka, W. M., 385, <sub>2</sub>  
 Stuart, J., 350, <sub>1</sub>, 407  
 Stuart, J. - Revett, N., 120, <sub>2</sub>, 167, <sub>2</sub>, 252, 312, <sub>2</sub>, 343, 391, 407, <sub>2</sub>, 519, <sub>11</sub>, 556, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, 566, <sub>2</sub>, 584, 713  
 Studniczka, Fr., 358, 359  
 Süsserott, H. K., 238, <sub>1</sub>  
 Swoboda, K., 677, <sub>2</sub>  
 Σωτηρίου, Γ., 341, <sub>2</sub>, 347, 348, 467, <sub>2</sub>, 468, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>  
 Sybel, L. von, 206, <sub>1</sub>, 566, <sub>2</sub>, 630, 648, <sub>2</sub>  
 Συρίτσου, Κ., 34, <sub>1</sub>, 53, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, 57, <sub>2</sub>, 62  
 Texier, M. A., 673, <sub>2</sub>, 711, 712, 722, <sub>2</sub>, 729, <sub>2</sub>, χάραξες εκ διαιρέσεως κύκλου, 711, 712, 713, βλ. και αναλογία  
 Theuer, M., 143, <sub>2</sub>, 359, <sub>10</sub>, 679, <sub>1</sub>, 680, <sub>2</sub>, <sub>2</sub>, 686, 689, 691, 692, <sub>1</sub>, αναλογίαι αριθμητικάι, 686, 687, 688, 689, 690, βλ. και αναλογία  
 Thiersch, Aug., 137, 137, <sub>2</sub>, 157, 158, 161, 395, 538, <sub>2</sub>, 676, <sub>2</sub>, 697, 700, 703, 704, 704, <sub>1</sub>, 705, 706, χαράξεις γεωμετρικάι, 700, 701, 702, 703, 704, 705, κριτική, 704, 705, βλ. και αναλογία  
 Thompson, H., 13, <sub>2</sub>, 177, <sub>1</sub>, 231, 327, <sub>1</sub>, 611  
 Thum, E., 206, <sub>2</sub>  
 Tiberi, Cl., 408, <sub>2</sub>  
 Τορναρίτου - Μαθιοπούλου, Ε. 384, <sub>2</sub>  
 Τραυλός, 'Ι., 6, <sub>2</sub>, 311, <sub>2</sub>, 312, <sub>2</sub>, 340, <sub>2</sub>, 342, 357, <sub>2</sub>, 368, <sub>2</sub>, 369, 369, <sub>2</sub>, 468, <sub>2</sub>, 612  
 Travers, 249, <sub>2</sub>  
 Trell, B., 699, <sub>1</sub>  
 Τρυπάνης, 'Α. 596, 597

- Tschira, A., 46, 52, 5, 54, 54, 2, 62, 78,  
85, 86, 104, 3, 153, 4, 283, 2, 351, 6  
Τσοῦντας, Χρ., 113 συν. σημ. σελ. 112,  
118, 3, 272, 1, 359, 10
- Ulmann, B. L., 408, 3  
Usener, H., 111, 3  
Ussing, J. S., 350, 1, 413, 415, 423, 699
- Valéry, P., 754, 1  
Vallois, R., 265, 3, 331, 2  
Verneda, G. M., 468, 2  
Vignola, J. B., 161, 5, 162, 162, 1, 163  
Vincent, L. H. - Abel, F. M., 161, 4  
Viollet - Le - Duc, E., 198, 3, 642, 642, 1,  
671, 2, 674, 675, 4, 676, 1, 678, 729  
Völkert, 562, 1, 577
- Waddington, G., 120, 1  
Waldstein, Ch., 556, 6, 557, 7  
Walter, O., 5, 3, 11, 1, 12, 2, 7, 35, 126, 359,  
10, 399, 4, 325, 1, 387, 2, 425, 3, 456, 2  
Washburn, O. M., 222 συν. σημ. σελ.  
221  
Watzinger, C., 358, 359, 359, 1, 2  
Wegner, M., 586  
Welter, G., 13, 3, 283, 2  
Weickert, C., 34, 5, 93, 4  
Weilbach, Fr., 6, 6, 7, 31, 2  
Westlake, H. D., 424, 7  
Wheler, G., 341, 341, 1, 342, 468, 2, 475, 1  
White, W., 419, 5  
Wiegand, Th., 5, 12, 12, 2, 13, 13, 8,  
15, 15, 1, 16, 3, 17, 18, 19, 3, 4, 23, 8,  
24, 24, 1, 26, 26, 3, 27, 27, 4, 5, 8, 28,  
36, 2, 95, 13, 112, 2, 180, 2, 248, 2, 265, 1,  
266, 278, 11  
Wiegand, Th. - Schrader, H., 208, 2, 265,  
3, 429, 3  
Wilamowitz, V. von, 4, 1  
Wilberg, W., 13  
Wilcken, Ul., 92, 3  
Wilhelm, A., 112, 1, 272, 1, 293, 3  
Wilkins, R. L., 161  
Wilkins, W., 589  
Willemsen, Fr., 554, 2  
Winter, Fr., 383, 384, 1, 509  
Wolfer - Sulzer, L., 147, 1  
Wolff, O., 730, 730, 2, 3, 731, 732, 733,  
χαράξεις με βάσιν τὸ ἐξάγραμμον,  
730, 731, 732, κριτική, 732, 733, βλ.  
καὶ ἀναλογία  
Wölflin, H., 669, 1  
Wolters, P., 530, 2  
Wood, J. T., 361  
Wrede, N., 106, 8, 110, 4
- Zancani - Montuoro, P., 222 συν. σημ.  
σελ. 221  
Zeising, A., 671, 3, 673  
Zille, E. von, 413, 1, 11  
Ziller, E., 53, 2, 55, 60, 62, 104, 3, 126,  
129, 129, 1, 135, 1, 3, 219, 220, 231,  
352 συν. σημ. σελ. 351, 359, 10, 391,  
516, 1, 525, 1  
Zschietzschmann, W., 48, 50, 85  
Züchner, W., 33, 3, 38, 74, 480, 491, 494, 1,  
495, 553

## ΕΥΡΕΤΗΡΙΟΝ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΩΝ

- ἄβαξ κιονοκράνων: κίωνων περιστυλίου,  
138, 171, 173, 182, 185, 187, 190, 191,  
192, 193, 193, 2, 194, 195, 204, 204,  
1, 205, 216, 219, 220, 221, 231, 611,  
645, 725, 727, 727, 730, 746, 747,  
προνάου, 302, ὀπισθονάου, 433, 435.  
ἄγαλμα λατρευτικὸν Ἀθηνᾶς εἰς Ἐρέ-  
χθειον, 32, 33, 420, βλ. καὶ ξέανον

- ἀγάλμα χρυσελεφάντινον Ἀθηνᾶς εἰς τὸν Παρθενῶνα, 88, 93, 100, 291, 349, 354, 356, 357, 358, 361, 367, 368, 369, 370, 371, 373, 374, 376, 377, 380, 382, 383, 384, 386, 387, 388, 389, 398, 399, 400, 401, 402, 413, 415, 422, 423, 424, 424, 2, 425, 1, 471, 2, 509, 637, 744, ἀντίγραφον Βαρβακείου, 374, 380, 381, 382, 383, 384, 385, ἀντίγραφον Léonormant, 374, 380, 381, 382, 382, 3, 384, βάθρον, 369, 370, 375, 376, 377, 378, 379, 381, 382, 383, 386, 387, 388, 389, 401, 402, καθιέρωσις, 388, 424, 3, μεταφορὰ εἰς Κωνσταντινούπολιν, 402, 1, ὕψος, 380, 381, 382, 3, χρυσὸς περιαιρετός, 386, 399, 400, 424, 424, 2
- ἀγάλμα: Ἀθηνᾶς Προμάχου, 656, Γῆς, 402, 1, 667, 668, Διὸς Ὀλυμπίας, 92, 100, 354, 371, 387, 388, 391, 395, 399, 425, 1
- ἀγάλματα ἐναέτια, Ἑκατομπέδου, 19, 21, 22, ἐναέτια ἱκτινείου Παρθενῶνος, 526, 527, 528, 529, 530, 532, 542, 580, 584, 588, 639, 648, ζωγράφις, 588, στήριξις, 529, 530, χρύσεως, 588, ὕψος γλυπτικόν, 639
- ἀγάλματα (ἀνδριάντες) ἀναθηματικά βαθυμίδων Παρθενῶνος, 649, 651, 653, 654, 655, 666, 668
- ἀγγεῖα: φειδιακοῦ ρυθμοῦ, 253, φυλασσόμενα εἰς τὸν κυρίως Παρθενῶνα, 423, 8
- ἀγκῶνες, 80, 82, 84, 108, 5, 110, 153, 249, 635
- Ἀγορὰ Ἀθηνῶν, 215, 245, 362, 364
- ἀγωγή, 742
- adjectio, 129, 129, 18, 136, 160, 218, 8, βλ. καὶ ἔντασις
- ἀεροστάθμη, 130, 135
- ἀετός, 512, 512, 2, ἀετὸς δίδυμος, 620, 1
- ἀετώματα: ἀοχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 18, 21, 25, 27, 28, 29, 30, 32, ἱκτινείου Παρθενῶνος, 1, 87, 94, 135, 3, 137, 217, 218, 232, 234, 248, 249, 257, 341, 347, 418, 459, 512, 512, 1, 513, 515, 516, 518, 518, 4, 519, 523, 524, 526, 528, 529, 530, 532, 533, 534, 3, 535, 536, 2, 537, 540, 540, 2, 541, 545, 546, 547, 548, 549, 551, 554, 555, 558, 561, 562, 567, 571, 574, 580, 581, 584, 585, 587, 588, 589, 596, 600, 601, 620, 1, 621, 632, 642, 648, 656, 720, 729, 747, 748, 750, 751, 752, ἀέτωμα ἀνατολικόν 513, 515, 516, 516, 1, 518, 518, 2, 520, 526, 3, 530, 531, 580, 584, 585, 586, 589, 2, 591, 610, 615, ἀναπαράστασις Berger, 584, Beyer, 584, 585, 586, Carpenter, 584, 585, Harrison, 584, 586, καταστροφή, 403, 1, σύλησις, 584, ἀέτωμα δυτικόν, 515, 516, 516, 8, 518, 518, 2, 520, 524, 530, 531, 532, 546, 547, 580, 582, 585, 586, 589, 2, 587, 588, 589, 591, 610, 615, ἀναπαράστασις Brommer, 584, 587, Jepsen, 584, καταβίβασις γλυπτῶν ὑπὸ τοῦ Μοροζίνη, 587, ἀποτυπώσεις ἀετωμάτων (Α. καὶ Δ.) ὑπὸ Carrey, 584, ὑπὸ Stuart καὶ Revett, 584, βάσις, 512, 513, 515, γείσον καταέτιον, 513, 513, 2, 518, 4, 519, 520, 545, 545, 1, 56, 547, 547, 1, 548, 549, 550, 600, 601, 629, 632, γείσον ὀριζόντιον, 512, 515, 516, 518, 523, 525, 526, 526, 1, 527, 528, 545, 546, 549, 580, 584, 587, 601, 610, 612, ἔντασις, 540, καταστροφή ἐκ τῆς ἐκρήξεως Μοροζίνη, 542, κλίσις, 518, 534, 3, 561, 562, τύμπανον, 219, 512, 513, 515, 518, 519, 520, 523, 529, 530, 532, 534, 540, 541, 542, 545, 574, 580, 589, χρωματισμός, 642
- Αἰγυπτος, 259 συν. σημ. σελ. 258
- ἀκινάκης Μαρδονίου φυλασσόμενος εἰς τὸν κυρίως Παρθ. 423, 8
- ἀκροκέραμοι: ἀρχαιοτ. Παρθ. 15, 27, ἱκτινείου Παρθ. 554, 576, 577, 611, 615, 621, 629, ἀριθμός, 630, ρυθμικῶς τε-

- ταγμένοι, 739, 747, χρωματισμός, 576, βλ. καὶ κέραμοι
- ἀκρωτήρια: ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 15, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 38, 40, ἱκτινείου Παρθενῶνος, 247, 513, 513, 4, 558, 558, 1, 559, 561, 562, 563, 565, 566, 568, 569, 570, 571, 572, 574, 575, 576, 577, 577, 1, 579, 580, 602, 611, 611, 1, 621, 2, 648, ἀκρωτήριον Α, 567, 569, 570, 574, 575, 576, 580, ἀναπαράστασις Gropengiesser, 568, 569, ἀναπαράστασις Praschniker, 567, 568, ἀκρωτήριον Β, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 575, 576, 580, ἀναπαράστασις Gropengiesser, 570, 571, ἀναπαράστασις Praschniker, 568, 569, ἀκρωτήριον γωνιαῖον, 561, 563, 565, 566, 1, 572, 574, ἀναπαράστασις Gropengiesser, 573, 574, Krischen, 572, κατὰ τάξεις τυπολογική, 577, χρονολογική, 577, διαφορὰ τεχνολογίας Α καὶ Β, 576, ὕψος 574, χρωματισμός, 556, 558
- ἀκρωτήρια ἀρχαίων ἑλληνικῶν ναῶν του αἰ., ὡς δίσκοι πῆλινι, 559, του καὶ του π.Χ. αἰ. ὡς πῆλιναι ἢ μαρμάριναι μορφαί, 559, ὡς κοσμήματα φυτικά, 560, ὡς ἀνθήρες ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 25, 29, 36, ὡς τέθριππα, 560
- ἀκρωτήριον: Ἀπολλωνίας, 579, ναοῦ Ἀφαιας, 560, 568, 574, 577, 578, Βιστονίδος, 579, Ἐρεχθείου, 576, Ἡραίου Ἀργους, 560, 568, 580, Καυλωνίας, 578, 579, πῆλινον Ὀλυμπίας (ἐργαστηρίου Φειδίου), 556, 4, 561, ναοῦ Ποσειδῶνος Σουνίου, 560, 578, 579, ναοῦ Ἀλέας Ἀθηνᾶς Τεγέας, 560, 568, 579
- ἀμαξαὶ τετράτροχοι οἰκοδομίας Παρθ., 95, 95, 11
- ἀμαξοπηγοί, 96
- ἀμβασμός, 112 συν. σημ. σελ. 111
- ἀμείβοντες στήγης, 398
- ἀμφίγομοι, 292, 520, 4
- ἀμφορεῖς Παναθηναϊκοί, 371, 384
- ἀναβαθμοί: πόρινοι ἀρχαιοτ. Παρθ. 76, 77, 87, 109, 111, 1, μαρμάρينوι: κίμωνιου Παρθ., 637, ἱκτινείου Παρθ., 52, 8, 77, 87, 106, 107, 1, 109, 111, 112, 2, 3, 114, 116, 117, 118, 118, 8, 3, 119, 120, 120, 1, 121, 123, 124, 127, 2, 137, 145, 1, 261, 262, 263, 264, 538, 539, 632, 633, 637, 644, 649, 659, 662, καμπυλότης, 539, κλίσις, 264
- ἀναβασμοί, 112, 1, 113, 2
- ἀνάγλυφον ἱερᾶς ἐλαίας, 5, 2, 23, 8, 26
- ἀναγωγέες, 673, 722, 723, βλ. καὶ διαβήτη ἀναγωγικὸς
- ἀναθήματα: κινητὰ ἐπὶ τοῦ βάθρου τοῦ ἀγάλματος, 382, ἐπὶ τῆς κρηπίδος τοῦ ἱκτινείου Παρθ., 112, 113, 649, 651, 653, 654, 655, 666, 668, εἰς τὸν κυρίως ναόν, 318, 319, 320, 320, 2, 399, 403, 403, 2, 404, εἰς τὴν Βραυρωνίαν Ἀρτεμιν, 403
- ἀναθύρωσις, 115, 116, 116, 4, 118, 3, 142, 203, 203, 1, 220, 237, 256, 264, 271, 280, 281, 320, 322, 363, 449, 456, 473, 480, 523, 532
- ἀνάλημμα μυκηναϊκόν, 42, 43, 44, 45, 46, 62, 632, 633, 656
- ἀναλογίαι Παρθενῶνος, 103, 3, 104, 105, 8, 346, 642, 642, 1, 669, 670, 675, 678, 679, 680, 681, 682, 686, 700, 735, ἀριθμητικαί, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 733, ἀρμονικαί, 754, γεωμετρικαί, 669, 670, 671, 676, μουσικαί, 146
- ἀνάλυσις αἰσθητικὴ Παρθενῶνος, 736 ἐξ.
- ἀνδερων: ἀρχαιοτ. Παρθ. 27, 28, ἱκτινείου Παρθ. 632, 633, 636, 637, 638, 639, 651, 652, 653, 658, 660, 662, 663, 663, 1, 664, 690
- ἀνδριάντες ἀναθηματικοί, βλ. ἀγάλματα ἀναθηματικά
- ἀνθήμια: ἀκροκεράμων Παρθ., 621, ἀκρω-

τηρίων, 558, γωνιαίου γείσου, 252, 253, 253, <sub>8</sub>, καλυπτήρων κεράμων 604, κανόνος επιστυλίου, 211, 211, <sub>2</sub>, 645, 646, σίμης, 556, 557, 557, <sub>9</sub>, 646, 648, φατνωμάτων, 493, <sub>4</sub>, 494, 494, <sub>1</sub>, 495, «δένδρον άνθεμίαν», 577, 577, <sub>3</sub>  
 άνθέμια: άρχαϊκά, 621, <sub>1</sub>, κλασσικά, 621, <sub>1</sub>  
 αντίθημα: έξωτερ. επιστυλίου, 202, 202, <sub>1</sub>, 205, 206, 215, 215, <sub>8</sub>, <sub>9</sub>, 216, 217, 445, επιστυλίων έσωτ. θριγκού, 203, 235, 236, 237, 238, 253, 446, 453, 454, 454, <sub>1</sub>, 456, 461, 462, 471, <sub>2</sub>, 497, 499, θράνου, 462, όρθοστατών, 268, 270, 270, <sub>1</sub>, 271, 272, 523, 532, έγκαρσίτου τοίχου, 289, 290, 292, έξωτερικών τοίχων, 327, 516, 532, τυμπάνου Δ. αετώματος, 589  
 άξων: κίωνων, 137, 170, 172, 174, κιονοκράνων, 172, 173, συμμετρίας ναού, 692, <sub>2</sub>  
 άπεργος μανδύας (άπεργον): βαθμίδων άρχαιοτ. Παρθ., 66, κίωνων, 75, 80, 81, 83, 84, στρώσεως 7 στερεοβάτου, 60, κίωνων ικτινείου Παρθ., 153, 153, <sub>3</sub>  
 άποκοπή έσωτερικής γωνίας στυλοβάτου, 143, <sub>9</sub>  
 άποκλίσεις εκ της όριζοντίας ή κατακόρυφου εις την Παρθ., 748, 753  
 άπολογισμοί έτήσιοι έπιστατών Παρθ., 632  
 άπόψεις (άναπαραστάσεις) 'Ακροπόλεως, 38, 123, <sub>9</sub>, 396, 397  
 άριθμοί: μέσοι, 670, δυνάμει σύμμετροι, 716, 716, <sub>2</sub>  
 'Αρκαδία, 151, <sub>4</sub>  
 άρμονία: άναλογιών Παρθ., 754, καθ' ύψος μερών του ναού, 740, 743  
 άρμονία εκ διαφερόντων, 671, 739, 739, <sub>1</sub>  
 άσπίς: λατρευτικού αγάλματος 'Αθηνάς, 374, 385, 385, <sub>3</sub>, όρειχαλκίνη Όλυμπίας, 627, Strangford Bret. Μουσείου, 385, <sub>9</sub>  
 άσπίδες: χαλκαί επιστυλίου, ικτινείου Παρθ. 211, 212, 213, 213, <sub>1</sub>, 214, 215,

649, 658, 659, χρυσαί επιστυλίου ναού 'Απόλλωνος Δελφών, 215, χρυσαί επιστυλίου ναού Διός Όλυμπίας, 215

\*Ασσος, 161

άστράγαλος: άργός κυματίου κατωφλίων κιγκλίδων, 323, γλυπτός έπικράνου παραστάδος προνάου, 316, 318, τριγλύφων, 225, 225, <sub>1</sub>, 231, 231, <sub>8</sub>, 232, 485, 629, 646, πλαισίων φατνωμάτων, 485, 485, <sub>4</sub>, 486, 490, 491, 648, όροφής ναού 'Αλέας 'Αθηνάς Τεγέας, 485, <sub>4</sub>, Β. προστάσεως 'Ερεχθείου 485, <sub>4</sub>, 491, Προπυλαίων, 485

\*Ατλαντίς, 648, <sub>8</sub>

aucteritas, 199

αύλη δυτική, 655, 656, 657, 658, 659, 662, 663, 663, <sub>1</sub>, 664, <sub>11</sub> 665, 668

άψις' ιεροδ' χριστιανικής εκκλησίας εις τον Παρθ., 327, 375, <sub>2</sub>

βαθμίδες: πάρινοι άρχαιοτ. Παρθ., 68, 86, 87, 637, βραχύστημα ικτινείου Παρθ., 651, 652, 654, 660, 663, 663, <sub>1</sub>, 664, 665, 666, 688, πρόσθετοι πάρινοι, 652, 663, 663, <sub>1</sub>, 665, 666, 668, μαρμαρίνοι, 64, 69, 109, 125, 617, 638, 660, 663, 743, 743, <sub>1</sub>, σηκοδ, 71, 141, 638, βοηθητικά Χριστιανών, 466

βαθμίδς λίθου Καρά: άρχαιοτ. Παρθ., 69, 65, 66, 67, 68, 69, 70, Θησειού, 73, <sub>2</sub>  
 βάθρον χρυσελεφαντίνου αγάλματος 'Αθηνάς, 369, 370, 375, 376, 377, 378, 379, 381, 382, 383, 386, 387, 388, 389, 401, 402, 471, <sub>2</sub>, άνανέωσις, 388, 389, 402, διαστάσεις, 381, 382, ζωφόρος, 381, 382, 382, <sub>1</sub>, 386, 403, ύψος, 359, 381, 382, 382, <sub>2</sub>, <sub>3</sub>, χρονολογία, 403  
 βάθρον άκρωτηρίου, 247, 513, 513, <sub>3</sub>, 558, <sub>1</sub>, 561, 562, 563, 566, 568, 602, 611, 611, <sub>1</sub>

βαθύνσεις κιβωτιόσχημοι (με χαραγές): στερεοβάτου Παρθ., 55, 57, 59, 60, στερεοβάτου ναού 'Εγέστης, 59, <sub>8</sub>

βάσεις ἀναλμάτων β' ἀναβαθμοῦ Παρθενῶνος, 654

βασιλικαὶ παλαιοχριστιανικαί, 395, Βη-  
θλεέμ, 161, 4, Δαφνουσίαν, Λοκρίδος,  
161, 4, Porta Maggiore, 253, 5

βασιλική (ναὸς Ἡρας Ἰ Ποσειδωνίας),  
βλ. ναὸς

βάσις κυματοφόρος: τοίχου ἀρχαίου.  
Παρθ., 73, 74, 85, 87, τοίχου Θησείου,  
73, 2, βλ. καὶ τοιχοβάτης

βασμός, 112, 1

βατήρ, 405, 405, 1

βαφεῖς, 96

βέλος καμπύλης: κρηπίδος, 124, 135, καμ-  
πύλης σηκοῦ, 264

Βῆμα ἱερὸν ἐκκλησίας εἰς τὸν Παρθ., 341

Βοιωτία, 386, 512, 2

Βουλευτήριον Ὀλυμπίας, 248, 1

Βουλὴ Ἀρείου Πάγου, 215

βαμοὶ Ἐρεχθείου, 9 (ἥρωος Βούτου,  
Διὸς Ὑπάτου, Ἡφαίστου, Ποσειδῶ-  
νος)

βαμός Ἀθηνᾶς: πρὸς Α. τοῦ Ἐκατομπέ-  
δου, 23, 2, μέγας Ἀθηνᾶς, 664, 2

γάνωσις, 644, 1

γεῖσον: ἀγελαῖον, 199, 207, 207, 2, 208, 1,  
218, 219, 229, 231, 232, 237, 238,  
241, 245, 245, 2, 247, 248, 249, 249,  
3, 252, 253, 257, 366, 642, 644, 647,  
689, γωνιαῖον 245, 246, 247, 248, 250,  
253, 3, 513, 515, καταέτιον Ἐκατομ-  
πέδου, 15, 17, 19, 248, 2, καταέ-  
τιον Ἰκτινείου Παρθ., 191, 247, 513,  
2, 518, 4, 519, 520, 530, 536, 536, 2,  
537, 540, 540, 1, 2, 4, 541, 542, 545,  
545, 1, 546, 547, 547, 1, 548, 549, 550,  
580, 600, 601, 629, 632, ὀριζόντιον,  
196, 256, 512, 515, 516, 518, 523, 525  
526, 1, 527, 528, 529, 530, 530, 1, 532,  
533, 535, 536, 540, 545, 546, 549, 580,  
584, 601, 610, 612, 683, 683, 1, 687,  
694, 726, 727, 729

γεισοσῖμαι Μιλῆτου, 556, 1

γλυπτά: ἐναέτια ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς  
26, 29, 33, ἐναέτια Ἰκτινείου Παρθ.,  
88, 197, 580, 581, 582, 583, 584, 585,  
586, 587, 588, ζωφόρου Παναθηναίων,  
96, 456, 458, 459, 460, 461

γλύπται ἐναετίων ἀγαλμάτων Ἰκτινείου  
Παρθ., 588, ζωφόρου Παναθηναίων,  
457, 457, 1

γόμφωσις: γωνιαίων βάθρων ἀκρατηρίων,  
562, 1, γνησίων ἡγεμόνων καλυπτή-  
ρων, 610, σιμῶν, 549, φατνωματικῶν  
πλακῶν, 485

γοργόνειον: θύρας προνάου Ἰκτινείου  
Παρθ., 334, 334, 3, θύρας ναοῦ Ἀθη-  
νᾶς Συρακουσῶν, 337, θύρας ναοῦ  
Ἀσκληπιοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ, 334, 3

γραμμαὶ καμπύλαι καὶ κυρταὶ ἐν κατα-  
κορύφῳ ἐπιπέδῳ Παρθενῶνος, 748,  
ὀριζόντιαι, 738, 739, ἐναλλαγὴ ὀρι-  
ζοντίων καὶ καθέτων, 739, ἐξαρτώμε-  
ναι ἐκ τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ, 723

γραμμὴ ὁδηγός (Lehre) καμπύλης κρη-  
πίδος, 126

Γρανικός ποτ., 212, νίκη Μ. Ἀλεξάν-  
δρου παρὰ τὸν Γρανικόν, 212

γραφικότης λανθάνουσα ἀρχαίων ναῶν,  
554, 3

Γυμνάσιον Πτολεμαίου, 369, 8

γωνίαι ὀπτικάι πολιτικῆς θεωρίας Δοξιά-  
δη, 714, 1, 715

comparatio, 670

curia oblonga, 359

cyma: recta, 548, 1, 556, 1, reversa, 548, 1

δακτύλιος ὑποτραχηλίου κιονοκράνου  
προνάου, 303

δαπέδον: ὀπισθονάου, 354, 431, 432, 464,  
κυρίως Παρθ., 404, 408, 432, 1, κυ-  
ρίως ναοῦ, 339, 354, 383, 432, 1, προ-  
νάου, 354, διαμόρφωσις δαπέδου, 354

δεκάγωνον, 675, 735

Δελφοί, 513, 4

- Δήλος, 259, συν. σημ. σελ. 258, 399, 1, 512, 2, 547, 1, 647, 648, Δωδεκάθεον, 265, 3
- διαβήτης αναγωγικός, 673, 722, 723, βλ. καὶ ἀναγωγεὺς
- διάζωμα, 222, 222, 1, 235, 256
- διαίρεσις τριμερῆς τοῦ ὕψους τοῦ ρυθμοῦ, 739, 740, 743, 744, 746
- διακόσμησις γλυπτῇ: ἀετωμάτων ἀρχαιοτ. Παρθ., 18, 26, 29, 33, ἀετωμάτων ἱκτινείου Παρθ., 88, 197, 515, 518, 580, 580, 4, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 632, ζωφόρου, 96, 456, 458, 459, 460, 461, γραπτῇ: ἐπαετίδος ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 19, 25 συν. σημ. σελ. 24, παραετίδων ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 25 συν. σημ. σελ. 24, 27, ἄβακος κιονοκράνου ἱκτινείου Παρθ., 194, 195, γείσου ἱκτινείου Παρθ. 249, 250, 252, ἐπιστυλίου, 210, 211, ἐχίνου, 194, 195, θράνου πτεροῦ, 464
- διάμετροι: κίωνων περιστυλίου, 101, 146, 148, ἄνω, 156, 157, 163, 164, 166, 171, 174, 193, κάτω, 146, 148, 156, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 171, 174, 194, 196, 231, 299, 344, 366, 367, 429, 437, 726, 726, 1, 730, κίωνων προνάου, 433, 1, κίωνων ὀπισθονάου, ἄνω, 433, κάτω, 431, 433, 433, 1, 436, 537, διαφορά διαμέτρων κίωνων προστάσεων, 436
- διαξύσματα, 175, 175, 7
- διαστάσεις ἀρχαιοτ. ναοῦ, 632, 633, νεωτέρου, 632, 633, σύγκρισις, 632, 633
- Διδυμεῖον Μιλήτου, 129, 151, 3
- διορθώσεις ὀπτικά Παρθ., 748, 749, 750, 751, 752
- δίφροι φυλασσόμενοι εἰς τὸν κυρίως Παρθ., 423, 424, 3, ἀργυρόπους Ξέρξου, 424, 424, 3, ὀκλαδίας, 23, στρογγυλόπους, 424, 3
- δοκίδες ξυλίνου σκελετοῦ στέγης, 599
- δοκοθήκαι, 589, 589, 3, 591, 596
- δοκοί: ὀριζοντία φέρουσα ἐπιστυλίου, 202, 205, 206, 207, ὀροφῆς ἐγκάρσιαι, 505, 508, 591, 599, ὀροφῆς κατὰ μῆκος 191, 237, 255, 255, 1, 256, 286, 461, 462, 465, 477, 477, 4, 493, 497, 499, 501, 503, 504, 505, 527, 528, 530, 589, 590, 591, 596, 597, 597, 1, 2, 598, 599, ἐνδιάμεσοι μικρότεροι, 599, κορυφαία, 591, 596, ὀροφῆς ὀπισθοδόμου, 510, 511, ὀροφῆς ὀπισθονάου, 504, 505, ὀροφῆς στενῶν πλευρῶν, 504, διάταξις, 591, ὀροφῆς Ἑφαιστείου, 499, 1
- δόμοι: στερεοβάτου Ἑκατόμπεδου, 52, 53, 63, 64, θεμελίου ἱκτινείου Παρθενῶνος, 105
- δόρῳσις, 599, 599, 7
- δρύφακτοι, 320, 9
- δυναμισμός Παρθενῶνος, 753
- ἐβενος, 96
- ἐγκανσις, 646, 1
- ἐγκανστής, 646, 1
- ἐγκιβωτισμός εὐλινος παραστάδος: ἱκτινείου Παρθ., 314, 315, ναοῦ Ἀθηνᾶς Μιλήτου, 314, Ἑφαιστείου Ὀλυμπίας, 314, τεμένους Μολοφόρου, 314, Στοῦς Ἀναθημάτων ἱεροῦ Σαμοθράκης, 314
- Ἑκατόμπεδον (ἀρχαῖος ναός Ἀθηνᾶς), 2, 5, 5, 2, 9, 6, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 22, 23, 23, 8, 3, 24, 26, 27, 31, 33, 34, 35, 37, 40, 45, 46, 50, 62, 64, 75, 76, 77, 87, 91, 93, 4, 99, 100, 111, 2, 214, 248, 2, 350, 1, 413, 414, 415, 416, 419, 421, 422, 424, 443, 443, 9, 454, 9, 471, 2, 620, 1, ζημίαι ἐκ πυρκαϊᾶς, 420, κίονες, 420, σηκός, 413, 420, 454, τοῖχοι, 420
- ἐκατόμπεδος νεῶς (χῶρος 2 ἱκτινείου Παρθενῶνος), 75, 349, 5, 6, 350, 350, 1, 403, 404, 413, 422, 443, 684, 688, 698, 699
- ἐκκλησία Θεοτόκου εἰς τὸν Παρθενῶνα,



- 288, 1, 299, 342, 348, 368, 396, 424, 468, 468, 2, ἀναπαράστασις, 342, 468, 2, 585, ἀφιέρωσις 342, 348, τοιχογραφία, 424
- ἐλαία ἱερὰ Ἀθηνᾶς, 5, 5, 2, 8, 10, 371, πάγκυφος, 10, 588
- ἐμβάτης (modulus κατὰ Βιτρούβιον), 696, κατὰ Hambidge, 717
- ἐμβατοπούς (Modulusfuss κατὰ Riemann), 697, 698
- ἐμπόλια: κίωνων περιστ. ἱκτινείου Παρθ. 151, 151, 4, 5, 154, 156, 1, 347, κίωνων προστάσεων, 298, 299, 307, 433, κίωνων ἐσωτ. κιονοστοιχιῶν, 356, 363, σφήνωσις ἐμπ., 151, 3, κίωνων Ἐρεχθείου, 151, 4, κίωνων ναοῦ Ποσειδῶνος Σουνίου, 151, 4
- Ἐννεάστυλος Ποσειδωνίας, βλ. ναὸς ἐνότης ἐν τῇ ποικιλίᾳ, 704
- ἐνσυναίσθησις (Einfühlung), 197, 198, 198, 1, 744
- ἐντασις (adjectio): 137, 159, 160, 160, 2, 179, 196, καταετίων γείσων, 536, 540, ἐπιστυλίου, 753, θριγκοῦ 536, 537, κίωνων, περιστυλίου, 161, 161, 5, 162, 163, 165, 745, 746, 750, κίωνων προστάσεων, 301, 437, 438, κρηπίδος, 121, 123, 125, 128, 129, 131, 135, 136, 137, 138, 140, 536, 536, 2, 537, 538, κρηπίδος σηκοῦ, 264, 272, 538, παραστάδων ὀπισθονάου, 439, στυλοβάτου, 533, 753, τοιχοβάτου σηκοῦ, 144, ἐπίφρασις ἐντάσεως εἰς τὰς κιονοστοιχίας, 196, γεωμετρικὴ κατασκευή, 165, 1, μετρήσεις, 162, 163, 165, 166, ὀρθὸν μέτρον ἐντάσεως κίονος, 746
- Ἐντασις: κρηπίδος σηκοῦ ναοῦ Ποσειδῶνος Ποσειδωνίας, 264, 2, κρηπίδος Ν. Στοᾶς ἀγορᾶς Κορίνθου, 134
- ἐξάγραμμον (σφαγίς Σολομῶντος), 675, 730, 731, 732, 735, ἐφαρμογή, 730, 730, 2, 731, συμβολισμός, 730, 2, 4
- ἐξάγωνον, 675
- ἐξαρμα, βλ. ἀπεργος μανδύας
- ἐξηγηταί, 114
- ἐπαιτίδες: ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 24, 27, 28, ἱκτινείου Παρθ., 513, 610, 632, 683, 1, βλ. καὶ σῆμα
- ἐπιγραφαί: Ἐκατομπέδου, 5, 5, 3, 11, 18, 24, 33, 3, 420, 421, 422, ἐπιστυλίου ἱκτινείου Παρθ., 215, οἰκοδομικαὶ ἱκτινείου Παρθ., 96, 97, παραδόσεως ἱερῶν θησαυρῶν, 415, 415, 8, 416, 416, 1, 418, 418, 1, 422, 423, 2, 11, 424, 2, 443, βυζαντιναί, 195, 195, 2
- Ἐπίδαιρος, 259 συν. σημ. σελ. 258, 399, 7, 512, 2, 513, 1, 4, 558, 646, 1, 647
- ἐπικρανον: παραστάδων ἀρχαιοτ. Παρθ. 16, παραστάδος ὀπισθονάου ἱκτινείου Παρθ., 439, 629
- ἐπιμελεῖται θησαυρῶν προνάου, 319
- ἐπισπαστήρ, 334, 2
- ἐπίσπαστρον θύρας προνάου, 334, 334, 2
- ἐπιστύλιον: Ἐκατομπέδου, 15, 16, 17, 19, κίωνων περιστυλίου ἱκτινείου Παρθ., 38, 138, 193, 194, 195, 199, 199, 2, 202, 203, 204, 204, 1, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 229, 231, 232, 233, 1, 235, 237, 242, 253, 256, 257, 264, 265, 274, 319, 327, 4, 343, 345, 346, 445, 446, 449, 451, 453, 454, 454, 1, 518, 520, 520, 1, 538, 611, 629, 632, 639, 642, 645, 660, 662, 694, 702, 703, 725, 746, 747, 748, διαίρεσις τριπλῇ κατὰ πλάτος, 199, 203, ἔντασις, 217, 218, καμπυλότης, 217, 218, 237, 538, 748, ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ, 219, ἐν ὀριζοντίῳ, 219, 220, κλίσις, 216, 217, 217, 1, 218, ἴχνη χρώματος 195, 195, 2, ἐπιστύλιον ἐσωτερ. θριγκοῦ, 453, 454, 456, ἐσωτερικῶν κίωνων, 365, 366, 367, 368, 369, 394, 596, ἰωνικῶν κίωνων κυρίως Παρθ., 408, 510, 591, 597, κίωνων προστάσεων, 309, 314, 331, 332, 339, 410, 443, 454, 464, 464, 2, 465

ἐπιστόλιον: ναοῦ Ἀφάιας, 365, ναοῦ Ἡ-  
 ρακ Π Ποσειδωνίας, 365  
 ἐπιτεγίδες, 589, 1, 591, 596, 599, βλ. καὶ  
 σφηκίσκος  
 ἐπίχωσης: Περσῶν, 46, 50, Τυράνων, 46,  
 50  
 ἐπτάγωνον, 675  
 ἐπωροφία, 589, 589, 1  
 Ἐργαστήρια νοτίως τοῦ Παρθ., 78, 2  
 ἐργαστῖναι, 311, 458  
 Ἐρέχθειον, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 24,  
 31, 32, 40, 64, 66, 72, 77, 91, 8, 106,  
 8, 112, 2, 120, 2, 121, 1, 121, 4, 151, 4,  
 153, 4, 179, 1, 191, 278, 279, 283, 4,  
 311, 325, 399, 2, 413, 415, 416, 419,  
 420, 421, 422, 457, 471, 1, 485, 4, 491,  
 512, 2, 519, 540, 1, 575, 576, 577, 635,  
 646, 1, 647, 699, 699, 8, 715, 716,  
 Προ-Ἐρέχθειον, 2, 3, 6, 7, 8, 10,  
 23, 8, 26, 8, 420, ἐπιγραφὴ οἰκοδομικὴ,  
 118, 1, 153, 325, 325, 1, 699, Βόρειος  
 πρόστασις, 491, πρόστασις Κορῶν,  
 6, 51, 91, 8, 419, 715  
 Ἐρεχθεὺς, 3, 4, 5, λατρεία Ἐρεχθέως, 3,  
 4, 5, 6, 6, 8  
 Ἐρεχθίδης θάλασσα, 5, 6, 10  
 ἐσχάρα, 95, 95, 7, 423, 8  
 εὐθυνηρία: παρίνη ἀρχαιοτ. Παρθ., 111,  
 1, 116, μαρμαρίνη ἱκτινείου Παρθ.,  
 106, 106, 2, 7, 8, 107, 1, 2, 108, 108, 4,  
 109, 110, 110, 2, 111, 114, 115, 116,  
 126, 143, 159, 652, 683, 683, 1, 725,  
 727, σηκοῦ, 263, ναοῦ Ἐγέστης, 134,  
 ναοῦ Ποσειδῶνος Σουνίου, 106, 2  
 εὐμετρία, 655, 737  
 Εὐρυμέδων ποτ., 46, μάχη παρὰ τὸν Εὐ-  
 ρυμέδοντα, 46, ■ συν. σημ. σελ. 87  
 ἐχίνος κιονοκράνων: κίωνων περιστυλίου  
 Ἐκατομπέδου, 19, κιονοκράνων κί-  
 ωνων περιστυλίου ἱκτινείου Παρθ. 182,  
 190, 191, 192, 193, 195, 645, 725,  
 729, 746, προνάου, 302, ὀπισθονάου,  
 435

forcipes, βλ. καρκίνος

Forum, 359

ζευκτά: ὄροφης, 509, στέγης, 395, 596, 597

ζημίαι ὀπισθονάου, 464, 465, 466, 467,  
 468, 469, προνάου, 339, 340

ζυγά θύρας προνάου, 333, 333, 1, 334,  
 334, 1

ζωγραφίαι ἀναθηματικαὶ εἰς τὸν Παρθ.,  
 404

ζωφόρος: βάθρου λατρευτικοῦ ἀγάλμα-  
 τος, 381, 382, 382, 4, 402, 403, δωρικὴ  
 τριγλύφων καὶ μετοπῶν, 449, 471,  
 472, 513, 747, 748, 752, Ἐκατομπέδου,  
 17, 17, 1, 22, 23, 24, 29, 30, 31, Ἐρε-  
 χθείου, 6, 457, 647, Παπαθηναίων, 1,  
 96, 199, 203, 203, 1, 207, 217, 221, 221,  
 1, 222, 234, 238, 253, 309, 364, 365,  
 367, 449, 449, 2, 454, 454, 2, 456, 457,  
 457, 1, 458, 459, 460, 461, 462, 464,  
 471, 471, 2, 495, 499, 501, 508, 580,  
 585, 629, 632, 639, 641, 642, 646, 651,  
 660, 662, 663, 1, 665, 682, 683, 686,  
 694, 747, 748, 752, γλύπται, 457, 457,  
 1, διάκοσμος γλυπτός, 456, 457, 457,  
 1, 458, 580 (ἀποβάται ἀρματοδρόμοι,  
 458, ἀρχηγοὶ 10 φυλῶν, 458, ἀρχον-  
 τες θαλλοφόροι, 458, θεοὶ Ὀλύμ-  
 πιοι, 458, ἱερεῖς 458, ἱππεῖς, 458, κα-  
 νηφόροι, 458, μουσικοὶ, 458, νεανῖαι  
 ὀδηγοῦντες ζῶα πρὸς θυσίαν, 458,  
 ὀδριαφόροι, 458), κατεῦθυνσις πομ-  
 πῆς, 662, 665, κίνησις καὶ διάταξις  
 μορφῶν, 459, 460, τεχνοτροπία, 459,  
 461, 639, χρωματισμός, 461, 642, πλά-  
 κες Μουσείου Ἀκροπόλεως, 456, 460,  
 461, Βρετ. Μουσείου, 456, 458, 2,  
 460, Μουσ. Λούβρου, 460

ἦθος (μουσικόν), 742

ἡμιβαθμίδες: ἱκτινείου Παρθ., 114, ναοῦ  
 Διὸς Ὀλυμπίας, 114

ἡμιδόκια (μεταδόκιοι πλάκες), 471, 472,

- 473, 475, 485, 501, 505, 508  
 ήμιμετρόπιον (semimetopion), 229, <sub>4</sub>, 230, 752  
 ήμιονος Ιερά, 96 συν. σημ. σελ. 95  
 ήμιπόδια, 698, 699, <sub>8</sub>  
 ήλοι: θύρας προνάου Ικτινείου Παρθ., 333, 334, θύρας ναού Ἀθηνᾶς Συρακουσῶν, 337  
 Ἡραῖον Ἀργους, 556, <sub>4</sub>, 557, 559, 568, 576, 693, νεώτερον, 560, Ὀλυμπίας, 39, 112, <sub>3</sub>, 146, <sub>4</sub>, 356, <sub>4</sub>  
 Ἡράκλειον (Herculanum), 114, <sub>8</sub>  
 Ἡφαίστειον, 74, 315, 357, 358, 399, 499, <sub>1</sub>, 504, <sub>2</sub>, 508, 519, 548, 634, 635, 636, 643, <sub>1</sub>, 653, 679, 680, 693, 696, 698, βλ. καὶ Θησεῖον  
 θέατρον: τὸ κατὰ τὸν βωμόν, 114, <sub>3</sub>, Διονύσου, 38, 40, Ἐγέστης, 327, <sub>8</sub>  
 θεμέλιον: (Α) ἀγάλματος, 370, 371, 373, 374, 375, 377, 378, 387, 388, πώρινον ἀρχαιοτ. Παρθ., 51, 52, 108, 109, 111, 114, 115, 128, <sub>2</sub>, 135, <sub>3</sub>, <sub>5</sub>, 632, Ικτινείου Παρθ., 105, <sub>7</sub>, 637, 638  
 θεοδόλιχος, 159  
 Θεομήτωρ, εἰκὼν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ Παρθ., 342  
 Θέρμαι Ρώμης, 357  
 Θεσπιά, 319  
 θεωρία: ὀπτικής διορθώσεως ἐδθείας Βιτρουβίου, 129, 130, 138, <sub>1</sub>, κυρτῶν καμπύλων Penrose, 188, <sub>1</sub>, καθοδικῆς κινήσεως Μαυρικίου, 138, ὀπταπότης Thiersch, 137, 138, 157, 158, 159  
 θηρία ἀετώματος ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 25, 26, 26, <sub>1</sub>, 28, 29, 36  
 θησαυρὸς Ἀθηνᾶς εἰς τὸν ὀπισθόδομον, 418, 419, 443, ὑπολοίπων θεῶν εἰς τὸν ὀπισθόδομον, 418, 419, 443, συμμαχικός, 416, 417  
 θησαυρὸς (οἶκημα): Ἀθηναίων Δελφῶν, 120, <sub>2</sub>, Γελφῶν Ὀλυμπίας, 180, <sub>2</sub>, Κνιδίαν Δελφῶν, 745, Μαρμαριάς Δελφῶν, 278, 279, Μασσαλιωτῶν Δελφῶν, 278, Σικωνίων Ὀλυμπίας, 17, <sub>1</sub>, 225, <sub>1</sub>, Σιφνίων Δελφῶν, 745  
 Θησεῖον, 73, <sub>2</sub>, 101, <sub>3</sub>, 106, <sub>8</sub>, 112, <sub>3</sub>, 120, <sub>3</sub>, 129, 143, <sub>3</sub>, 146, 151, <sub>3</sub>, 161, 162, 175, 193, <sub>2</sub>, 194, <sub>5</sub>, 195, 215, <sub>8</sub>, 229, 255, 261, <sub>1</sub>, 315, 320, <sub>7</sub>, 504, 533, 534, <sub>8</sub>, 541, <sub>1</sub>, 589, 589 <sub>11</sub>, 590, 645, βλ. καὶ Ἡφαίστειον  
 θησαυροφυλάκιον Παρθενῶνος, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 437, 437, <sub>8</sub>  
 θόλος τεταρτοσφαιρικός ἐκκλησίας εἰς τὸν Παρθ., 341  
 θράνος (ὑποδόκιον): πτεροῦ, 191, 237, 253, 255, 255, <sub>11</sub>, 256, 286, 366, 367, 461, 462, 464, 471, 471, <sub>2</sub>, 473, 497, 629, 647, σηκοῦ, 460, 461, 462, 464, 471, 497, 499, 501, 504, 505, 508, Ἡφαιστείου, 255, ναοῦ Νεμέσεως Ραμνονδντος, 255, ναοῦ Ποσειδῶνος Σουνίου, 255  
 θριγκός: ἀρχαιοτ. Παρθ., 22, 91, Ικτινείου Παρθ., 101, 106, 137, 173, 185, 196, 197, 199, 199, <sub>1</sub>, 207, 217, 217, <sub>1</sub>, 218, 221, 222, 233, 235, 238, 253, 256, 264, 265, 309, 311, 331, 332, <sub>5</sub>, 343, 345, 533, 536, 537, 539, 621, <sub>2</sub>, 639, 642, 656, 689, 690, 691, 694, 704, 711, 720, 725, 726, 729, 729, <sub>1</sub>, 730, 732, 740, 742, 744, 745, 746, 747, 748, 751, Α. προστάσεως, 591, Δ. προστάσεως, 505, 591, ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας, 369, 395, καμπυλότης, 173, 217, 217, <sub>1</sub>, 218, 236, 537, 539, χρύσωσις, 645, <sub>4</sub>  
 θύρα: ἀνατολική Ικτινείου Παρθ., 97, 265, 291, 327, 327, <sub>4</sub>, 329, 331, 331, <sub>2</sub>, 332, 332, <sub>1</sub>, <sub>4</sub>, <sub>5</sub>, 333, 334, 335, 335, <sub>2</sub>, 337, 339, 348, 389, 398, 399, 400, 403, 404, 411, 429, 430, 437, 454, ἀναπαράστασις, 337, 338, δυτικὴ ὀπισθονάου, 329, 331, 348, 349, 350, 404, 418, 425, 429, 430, 464, 467, ξυλινὴ ἐσωτερικὴ, 331, 332, 332, <sub>5</sub>, 333, 339, 340  
 θύρα εἰσόδου (δυτικὴ) ἐκκλησίας εἰς τὸν

Παρθ., 272, 424, μικραὶ θύραι νάρθηκος καὶ πλαγίων κλιτῶν, 351  
 θύρα Ρωμαϊκοῦ Πανθέου, 335, 337, 338, 430  
 θύραι ναῶν: Ἀρτέμιδος Ταυρίδος, 339.  
 Κάτω Ἰταλίας καὶ Σικελίας, 337, ἑλληνικῶν τάφων, 338, Βεργίνας, 338, 4  
 θύραι παλαιοχριστιανικῶν βασιλικῶν, 338, 338, 8, βυζαντινῶν ναῶν, 338, 338, 8  
 θυρώματα ἐν τῷ προνάῳ, 319  
 θυραία, 266  
 θαράκια ἑλληνιστικῶν στοῶν, 327  
 ἱερὸν Ἀθηνᾶς Ἐργάνης ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, 668, 8, Βραυρωνίας Ἀρτέμιδος, 655, 656, 658  
 ἱκρίωμα ἀρχαιοστ. Παρθ., 85, 85, 1, 87, 88  
 ἱκρινῆρες ἱκτινείου Παρθ., 96  
 ἱμάντες κιονοκράνων κιόνων Ἑκατομ., 19, κιονοκράνων κιόνων περιστυλ. ἱκτινείου Παρθ., 138, 185, 185, 1, 8, 187, 190, 599, 645, 745, 746, ὀπισθονάου, 435, προνάου, 302  
 ἰσότητες λόγων, 669  
 ἰσὸς ἀγάλματος Ἀθηνᾶς, 376, 385  
 ἰχνογραφία (κάτοψις), 673, 701  
 ἰωνισμοὶ Ἑκατομπέδου, 22, ἱκτινείου Παρθ., 101, 225, 315, 316, 323, 407, 540, 629  
 καθέδρα ἐπισκόπου ἐκκλησίας εἰς τὸν Παρθ., 341  
 καισάρια πώρινα στερεοβάτου ἱκτινείου Παρθ., 116, 8  
 Καλυδῶν, 399  
 κάλυμμα (φατνωμάτων), 485, 8  
 καλυμμάτιον (φατνωμάτων), 485, 8  
 καλυπτῆρες ἀνθεματοί, βλ. κέραμοι  
 καμπυλότης (καμπύλη): 136, 139, 157, 753, 754, ἀναβαθμῶν, 538, 539, 660, ἀντιθήματος ζωφόρου, 280, γραμμῶν

Παρθενῶνος, 196, 197, ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ, 161, 536, 536, 8, 537, 538, 538, 8, ἐν ὀριζοντίῳ ἐπιπέδῳ, 137, 161, 264, 347, 536, 536, 8, 537, 538, 539, κρηπίδος πτεροῦ, 137, 143, 144, 161, 162, 163, 164, 165, 270, 272, 538, στυλοβάτου, ἀρχαιοστ. Παρθ., 128, στυλοβάτου ἱκτινείου Παρθ., 59, 121, 123, 124, 125, 125, 2, 126, 127, 128, 129, 129, 17, 130, 134, 135, 136, 137, 138, 145, 343, 346, 689, 690, 691, 692, τυμπάνου, 532, 533, σκοπὸς ὀριζοντίας καμπυλότητος, 539, ἐκτέλεσις κατασκευαστικῆ, 346, ἐρμηνεία, 753, κατασκευὴ γεωμετρικῆ, 343, μέτρησις, 316  
 καμπυλότης ὀριζοντία ναῶν: Ἀπόλλωνος Βασσῶν, 129, Ἀπόλλωνος Κορίνθου, 129, 8, ναοῦ Ἐγέστης, 538, Ἡρακλέους ἐν Cori, 538, Περγάμου, 538, Ποσειδῶνος Ποσειδωνίας, 538, ΒΔ. Στοᾶς ἀγορᾶς Θάσου, 134, Ν. Στοᾶς ἀγορᾶς Κορίνθου, 134  
 καμπυλότης ἐν κατακορύφῳ ἐπιπέδῳ εἰς Ἅγιον Μάρκον Βενετίας, 538, 8, εἰς γοτθικὰς μητροπόλεις Β. Γαλλίας, 538, 8  
 καμπύλαι γραμμαὶ ἐπὶ τῶν ἀρχαίων κτιρίων, 190, 191, κωνικαὶ γεωμετρικαί, 190, 191  
 κανὼν μαρμάρινος ἐπιστυλίου: ἐξωστ. κιονοστοιχίας, 138, 205, 205, 1, 207, 207, 1, 208, 209, 210, 211, 213, 216, 242, 446, 447, 449, 646, ἐσωστ. κιονοστοιχίας, 365, ὧν ἐπικράνου παραστάδος προνάου, 316, 318, ὧν ἐπικράνου παραστάδος ναοῦ Νεμέσεως Ραμνοῦντος, 316, 1  
 κανὼν (πῆχυς ξύλινος), 143, 143, 10  
 Κανὼν Πολυκλείτου (Δορυφόρος), 677, 677, 2  
 καρκίνος ἀνυψώσεως, 249, 8, 285, 285, 1, 402, 516, 545

καταγωγή, 95, 10

καταφραγή, 249, 2, 283, 285, 286, 1, 518

κατώφλιον: θύρας προνάου, 291, 319, 320,

322, 322, 2, 323, 324, 325, 327, 329,

331, θύρας ὀπισθονάου, 404, θύρας

κιγκλίδων, 319, 2, 323

Κεραμεικός, 96, συν. σημ. σελ. 95

κεραμίδες ξπατίδος, 600, 601, ὀπαίται, 399, 400

κέραμοι, 591, 596, 597, 1, 599, 600, 627,

631, ἀγελαῖοι, 591, ἀκροκέραμοι, 554,

576, 577, 611, 615, 621, 629, καλυπτή-

ρες, 577, 600, 602, 603, 604, 604, 1,

605, 608, 609, 610, 611, 611, 1, 613,

615, 616, 630, 631, καλυπτῆρες ἀνθε-

μωτοὶ ἡγεμόνες, 603, 605, 609, 610,

611, 4, 612, 613, 613, 4, 615, 616, 619,

620, 621, 621, 2, 627, 629, 630 — ἀνθέ-

μιον, 605, 617, 620, 628, 629 —, ψευ-

δοηγεμόνες, 609, 610, 611, 612, 613,

630, ἡγεμόνες ἡμιανάγλυφοι, 566,

573, κορυφαῖοι καλυπτῆρες, 608, 609,

καλυπτῆρες πλατεῖς, 605, καλυπτῆ-

ρες στενοί, 605, 608, συνένωσις στε-

νῶν καὶ πλατέων, 605, κέραμοι στρω-

τῆρες, 548, 549, 562, 1, 599, 1, 600,

601, 602, 602, 2, 603, 609, 610, 611, 613,

615, 618, 630, στρωτῆρες ἡγεμόνες,

601, 602, 603, 608, 609, 611, 616, 630,

στρωτῆρες κορυφαῖοι ἢ ἀμφίκυφοι,

600, 601, 602, 603, μάρμαρον κερά-

μου (πάριον), 630, 631 (πεντελήσιον),

630, 631

κέραμοι ναῶν: Ἄργους, 512, 2, Περαχώ-

ρας, 512, 2

κέραμος, 600, 613

κέραμος ἡγεμῶν ἰκτινείου Παρθ., 257,

648, ἱππεύς, 555, χρωματισμός, 648,

στρογγύλος κορυφαῖος ἀρχαῖου ναοῦ

Ἀθηνᾶς, 27

κεράμωσις, 480, 600, 601, 602, 603, 604,

605, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 615,

616, 617, 618, 620, 621, 627, 628, 629,

630, 631, μάρμαρον κεραμώσεως, 630,

631, χρωματισμός, 629

κερκίς ἀετώματος, 518, 2, 524, 524, 1,

525, 526, 527, 528, 531, 536

κέστρον ἢ καυστήριον, 646, 2

κιβώριον ἐκκλησίας εἰς τὸν Παρθ., 341

κιγκλίδες, 318, 319, 320, 320, 2, 2, 322,

325, 327, 387, 2, 629, θυρῶν προνάου,

347, 348, θυρῶν ὀπισθονάου, 348,

416, 442, 443, 443, 1, περιφράσσουσαι

τὸ μέσον κλίτος, 413

κίνησις λαμβάνουσα ἀρχιτεκτονικῶν με-

λῶν ἀρχαίων ναῶν, 554, 554, 2

κίονες περιστυλίου ἀρχαιοτ. Παρθ. 15,

19, 21, 68, 68, 1, 70, 70, 2, 73, 74, 74, 2,

75, 76, 79, 87, 101, 1, 420, 437, 632,

636, περιστ. ἰκτινείου Παρθ. ἀγελαῖοι,

πολλαχοῦ, ἀναλογίαι, 198, ἀριθ., 683,

636, 637, 202, 203, 218, 233, 257, 297,

301, γενέται, 159, 160, διάμετρος,

ἄνω, 156, 157, 163, 164, 165, 166, 171,

174, 193, κάτω, 146, 148, 156, 162, 163,

164, 165, 166, 167, 171, 174, 194, 196,

231, 299, 344, 366, 367, 429, 437, 632,

635, 726, 730, ἐντασις, 161, 161, 2,

162, 163, 165, 745, 746, 750, κλίσις,

198, 217, 218, 219, 219, 2, 274, 275,

343, 750, μείωσις, 150, 694, 745, 746,

πύκνωσις, 751, ραβδώσεις, 306, 632,

745, 746, συστολή ἄκρων, 613, ὄψος,

147, 148, 148, 1, 194, 344, 636, 693,

φωτισμός, 306, 307, χρωματισμός,

194, 195, 195, 2, 643, 645, κίονες γω-

νιαῖοι περιστυλίου, 148, 148, 1, 150,

156, 216, 217, 263, 301, 343, 344, 750,

διάμετρος, 347, 750, κλίσις, 750, συ-

στολή, 197, 129, 4, 230, 232, 4, 694, κίονες

προνάου, 308, 309, 311, 313, 315,

319, 320, 322, 339, 340, 2, 341, 398,

403, 436, 437, 438, 460, 468, 468, 2,

469, 508, 638, γωνιαῖοι προνάου,

311, 315, 318, 322, 324, διάμετρος κά-

τω, 313, 638, ραβδώσεις, 438 κίων ΝΑ.

- προνάου (ἀναστηλωθείς), 297, 298, 300, 301, κίονες ὀπισθονάου, 313, 325, 398, 433, 433, <sub>5</sub>, 436, 437, 438, 442, 464, 466, 468, 508, 659, γωνιαῖοι ὀπισθονάου, 431, 437, 438, 439, 441, 442, διάμετρος κάτω, 433, 437, 438, ἔντασις, 437, 438, κλίσεις, 301, <sub>1</sub>, 438, μείωσις, 437, ραβδώσεις, 433, ὕψος, 433, 433, <sub>3</sub>, <sub>5</sub>, ἰωνικοὶ ὀπισθοδόμου, 100, 510, ἐσωτερικοί, 291, 292, 356, 361, 366, 368, 369, 387, 405, 405, <sub>2</sub>, 407, 407, <sub>2</sub>, 408, 418, διάμετρος ἄνω σειρᾶς, 365, κάτω σειρᾶς, 364, 365 (δαρικοί πολυγωνικοί, 369, ἰωνικοί, 405, 405, <sub>2</sub>, 407, 407, <sub>2</sub>, 408, 412), μείωσις, 364, ὕψος, 364, 365, 366, 367
- κίονες ἀρχαίων ναῶν, 635, αὔξησις ὕψους, 695, ναοὶ Ἀπόλλωνος Κορίνθου, 693, <sub>9</sub>, Ἀσπίας Αἰγίνης, 300, <sub>1</sub>, 693, <sub>3</sub>, Διὸς Ὀλυμπίας, 330, <sub>11</sub>, 693, <sub>3</sub>, Ποσειδῶνος Σουνίου, 366, Προπυλαίων, 156, <sub>1</sub>, 635
- κιονόκρανα: κίωνων περιστυλίου, ἀρχαιοτ. Παρθ., 15, 19, 21, κίωνων περιστυλίου ἱκτινείου Παρθ., 147, 156, 171, 175, 177, 178, 180, 181, 181, <sub>1</sub>, 182, 185, 189, 191, 192, 194, 219, 302, 343, 493, 534, 537, χρωματισμός, 195, <sub>5</sub>, 644, 645, 645, <sub>3</sub>, ἐσωτερικῶν κίωνων 364, 366, προνάου, 301, 302, 307, 308, 315, 430, 435, 436, 443, 449, 465, 469, ὀπισθονάου, 301, 433, 435, 436, 464, 464, <sub>3</sub>, 465, ἰωνικῶν κίωνων κυρίως Παρθ., 408
- κιονοστοιχία: ἀρχαιοτ. Παρθ., 38, 87, ἐσωτερική, 101, <sub>11</sub>, 301, ἱκτινείου Παρθ., 99, 100, 106, 196, 197, 198, 199, 229, 230, 256, 258, 260, 301, 315, 512, 695, 703, 740, 741, 742, 743, 744, 746, 747, 752, βηματισμός ρυθμικός, 196, 198, 740, σημασία 198, ἐσωτερική δίτονος, 101, <sub>1</sub>, 354, 356, 358, 359, 361, 361, <sub>4</sub>, 362 συν. σημ. σελ. 361, 367, 368, 369, 370, 377, 387, 389, 394, 400, 402, <sub>1</sub>, 405, <sub>9</sub>, 591, 596, ἀνακατασκευὴ ἐλληνιστική, 362 συν. σημ. 361, ἐν σχήματι πεῖ, 352, 356, 357, 358, 359, 361, 361, <sub>4</sub>, 362, 404, <sub>2</sub>, ρῶλος διακοσμητικός, 358, ρῶλος κατασκευαστικός, 358, κιονοστοιχίαὶ ἐξάστυλοι προστάσεων, 293, ναοὺ Διὸς Ὀλυμπίας, 100, Ἥφαιστείου, 74, ἐσωτερικαὶ ναῶν κυρίως Ἑλλάδος, 357
- κλάδος ὑπερβολῆς: καμπύλης ἀκμῆς ραβδώσεως, 178, 179, 185, καμπύλης ἀκμῆς ἐχίνου, 187, 189, 190, γενετικῶν κίωνων, 161, 165
- κλίμακες ὑπερῶν ναῶν, 367, 368
- κλιμακίδες, 485, 492, 502
- κλίμαξ: Α ἀναλήμματος S<sub>2</sub>, 42, 45, βραχόμητος, 658, 662, 663, 665, κοχλιωτὴ τετραγώνου πύργου, 467, 468, <sub>2</sub>, 424
- κλίμαξ μουσική Πυθαγορείων, 146
- κλίσεις: ἄβακος, 193, γείσου, 253, δαπέδου πτεροῦ, 174, δαπέδου στυλοβάτου, 174, θριγκοῦ, 750, κίωνων περιστυλίου, 156, 157, 163, 187, 170, 170, <sub>1</sub>, <sub>5</sub>, 171, 173, 175, 175, <sub>1</sub>, 194, 198, 275 συν. σημ. σελ. 274, 343, 438, 750, 752, γωνιαίων κίωνων, 750, κίωνων προστάσεων, 301, 301, <sub>1</sub>, 308, κρηπίδος, 750, ὀρθίων μελῶν, 121 (ἀετιμάτων, 137, ὀρθοστατῶν, 270, 533, 534, 536, παραστάδων ὀπισθονάου, 439, τοίχων κυρίως ναοῦ 274, 274, <sub>3</sub>, 275, 276, 277, 278, ἐγκαρσίων τοίχων, 279), τοίχων: θησαυροῦ Μασσαλιωτῶν Δελφῶν, 278, Μαρμαριάς Δελφῶν, 278, 279, ναοῦ Ἀθηνᾶς Νίκης, 278, 279, Ἀλέας Ἀθηνᾶς Τεγέας, 279, Ἀθηναίων Δήλου, 278, 279, Ἀπόλλωνος Διδυμείου, 278, Ἐρεχθείου, 278, 279
- κόγχη ἀγάλματος Ἀθηνᾶς, 290, 292, 370, χριστιανικῆς ἐκκλησίας εἰς τὸν Παρθ.,

299, 340, 341 (θόλος, 341, 342, ψηφιδωτὴ διακόσμησις θόλου, 341, 342) κογχοειδὲς τοῦ Νικομήδους, 161, <sub>8</sub> κοίλανσις ὀριζοντιῶν γραμμῶν Παρθ., 751, 752

κοπεύς (Βελόνι), 80, 115, 150, 150, <sub>3</sub>, 236, 268, 307, 387, 513, 520, 532, 602

κόραι χιακῆς τέχνης Μουσείου Ἀκροπόλεως, 22

κόσμημα: ἀνθεμίων καὶ ἀνθῶν λατοῦ ὑποτραχηλίου ἐπικράνου παραστάδος, 557, ζατριοειδὲς ἐπαιτίδος ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 25 συν. σημ. σελ. 24, 27, 28, <sub>2</sub>, ἐγκαυστικὸν κανόνος ἐπιστυλίου ἱκτινείου Παρθ., 210, κυματίων θράνου, 255, σίμης, 556, 557, 557, <sub>2</sub>, ἐγκαυστικὸν ἰωνικῶν κυματίων φατνωμάτων, 493, 494, 494, <sub>1</sub>, 495, 649,

κοσμήματα ἐλεφάντινα ἢ χρυσὰ φύλασσόμενα εἰς τὸν κυρίως Παρθ., 423, <sub>8</sub> κράνος τρίλοφον λατρευτικοῦ ἀγάλματος Ἀθηνᾶς, 385

κρηπίς: ἀρχαιοτ. Παρθ., 64, 65, 68, 70, 77, 78, 79, 85, 91, 637, ἱκτινείου Παρθ., 52, 63, 64, 64, <sub>2</sub>, 65, 68, 70, 101, 103, 104, 106, 106, <sub>1</sub>, 111, 112, 113, 113, <sub>1</sub>, 116, 118, 120, 121, 123, 124, 126, 128, 129, <sub>1</sub>, 135, <sub>3</sub>, 136, 137, 138, 139, 140, 145, <sub>1</sub>, 159, 195, 196, 197, 198, 220, 256, 295, 339, <sub>4</sub>, 347, 354, 512, 537, 632, 635, 653, 659, 660, 662, 683, 683, <sub>1</sub>, 703, 712, 728, 729, 732, 738, 747, 748, καμπυλότης, 295, 347, 748, κλίσις, 750, ὡς πρῶτον μέλος τριαδικῆς διαιρέσεως ναοῦ, 743, κρηπίς προστάσεων, 466, σηκοῦ, 261, 262, 263, 264, 270, 432, 437, 537, ἐντασις, 264, καμπυλότης, 432, 539

κρίος (προτομή) θύρας προνάου, 334 Κρότων, 670

κυμάτιον, δωρικόν: καταετίου γείσου, 513, 541, 542, 546, 549, 610, θράνου, 191, 249, 253, 255, 366, 460, 464, 504,

647, ἰωνικόν: δοκῶν ὀροφῆς, 191, 499, 499, <sub>1</sub>, 501, 504, ἐπικράνου παραστάδος, 316, 318, 629, ἡμιδοκίων, 472, 475, 491, φατνωμάτων, 191, 485, 493, 494, <sub>1</sub>, 508, κοιλόκυρτον τοιχοβάτου ἀρχαιοτ. Παρθ., 73, 74, λέσβιον: καταετίου γείσου, 191, 541, 542, 545, 546, 546, <sub>1</sub>, 629 θράνου, 366, 460, 462, 464, 629, 647, κατωφλίου κιγκλίδων, 323, 323, <sub>1</sub>, 629, ἐπικράνου παραστάδος προνάου, 315, 316

Kunstmuseum Βόννης, 396, 398, ἀποψις Ἀκροπόλεως τοῦ Kunstmuseum, 396, 398

κυάρισις δοκῶν ὀροφῆς Παρθ., 151, <sub>4</sub>, 471, <sub>1</sub>

κυρίως ναός, 99, 100, 258, 267, 268, 270, 270, <sub>1</sub>, 272, 293, 295, 327, 329, 331, 349, 350, 354, 404, 410, 412, 424, 449, 453, 509, 596, 597, 597, <sub>1</sub>, 598, 685, μήκος, 349, <sub>2</sub>, πλάτος, 349, 349, <sub>1</sub>, ὀροφή, 509, βλ. καὶ σηκός

κυρίως Παρθενών, 349, 350, 404, 431, 449, 471, 591, 597, ὡς κειμηλιαρχεῖον, 597, κίονες ἰωνικοί, 591, 597, 598, 599, 634, βλ. καὶ ὀπισθόδομος κύρτωσις ὀριζοντιῶν γραμμῶν Παρθ., 752

Κωνσταντινούπολις, 362, <sub>1</sub>

λαβὴ κανίστρου (ψευδοἰλλειψίς) ὀριζοντίας διατομῆς ραβδώσεων, 175

Λακωνία, 151, <sub>4</sub>

λαξεύματα: ἐπὶ τῶν βραχοτμητῶν βαθμίδων, 664, 665, ἐπὶ τῶν πωρινῶν βαθμίδων, 666, ἀνοίγματος θύρας, 329, κατωφλίων κιγκλίδων, 324, 325, κίωνων ὀπισθοανάου (χανδρώματα), 325, κρηπίδος διὰ τὴν ὑποδοχὴν ἀναθημάτων, 649, 649, <sub>1</sub>, ἐπὶ τῶν πλακῶν τοῦ προνάου δι' ἀναθήματα, 339, διὰ τὸ ἀνάθημα τοῦ ταύρου, 668, ἡριστιανικῶν χρόνων, 655

- λατομεία Πεντέλης, 80, 95  
 Λαύριον, 195  
 λέαινα δυτ. αετώματος ἀρχαίου ναοῦ  
 Ἀθηνᾶς, 26, 29, 39, 40  
 Λεβάδεια, 258, 7, 272, 1  
 λείστριον (λαμάκι), 150, 150, 1, 307, 631  
 λεκάνη: ἐσωτερικοῦ δαπέδου, 352, 354,  
 389, 431, 432 (καμπυλότης, 354), μετα-  
 ξὺ στυλοβάτου καὶ θυραίου τοίχου,  
 295 (καμπυλότης, 295), ἐσωτερικοῦ  
 δαπέδου ναοῦ Ἐπικουρίου Ἀπόλλω-  
 νος, 352, 1  
 λεκάνη: ὕδατος πρὸ τοῦ ἀγάλματος τῆς  
 Ἀθηνᾶς, 387, 388, ἐλαίου πρὸ τοῦ  
 ἀγάλματος τοῦ Διὸς τῆς Ὀλυμπίας,  
 387, 388  
 λέοντες: αετώματος πρωταρχικοῦ Παρθ.,  
 36, αετώματος ἀρχαίου ναοῦ Ἀθη-  
 νᾶς, 34, 39, 40, ἀκρωτηρίου ἀρχαίου  
 ναοῦ Ἀθηνᾶς, 36  
 λέοντες ἐπιτύμβιοι, 554  
 λέοντος προτομή θύρας προνάου, 334  
 λεοντοκεφαλαί: ἱκτινείου Παρθ., 551,  
 551, 1, 552 συν. σημ. σελ. 551, 553,  
 554, 567, 572, 602, 615, 621, 3, 642, 3,  
 κλίσις, 620, 620, 1, 621, στροφή, 553,  
 554, 554, 1, ναοῦ Διὸς Ὀλυμπίας, 611,  
 613, 4  
 λιοπαρδάλεις μετοπῶν ἀρχαίου ναοῦ  
 Ἀθηνᾶς, 38  
 Λέσβος, 259 συν. σημ. σελ. 258  
 λήκυθοι λευκαί, 197, λήκυθος Ζυρίχης,  
 253, 3  
 Λήμνος, 191, λαβύρινθος Λήμνου, 191  
 Λίβανος, 591  
 λιθαγωγία, 95  
 λίθος ἀνέργαστος, 95, ἡμίεργος, 95  
 λίθος Καρᾶ, 12, 13, 21, 29, 64, 64, 1, 65,  
 66, 67, 68, 69, 70, 73, 76, 119, 637  
 λιθοτομία, 95  
 λιθουλκία, 95, 95, 3  
 λιθοργοί, 96  
 λινουργοί, 96  
 λογαριασμοὶ οἰκοδομικοὶ Παρθενῶνος,  
 575, 6, 580  
 λόγος (ἀριθμητικός, γεωμετρικός), 101,  
 103  
 λόγχοι σίμης ἱκτινείου Παρθ., 556, γει-  
 σσομένων Μιλήτου, 556, 1  
 Λυδία, 214, 399, 7  
 λυχνία Καλλιμάχου εἰς τὸ Ἐρέχθειον,  
 399, 3, 421, λυχνία εἰς τὸ ἔσωτερικὸν  
 τῶν ναῶν, 399  
 Μαγνησία ἡ ἐπὶ Μαιάνδρῳ, 258, 260, 3  
 Madeleine Παρισίων, 175  
 μαίανδρος: ἄβακος, 194, γραπτὸς γείσου,  
 238, 238, 2, 249, 249, 3, χρυσοῦς γεί-  
 σου, 249, διπλοῦς θράνου, 255, 460,  
 464, 647, ἀπλοῦς ταινίας ἐπιστυ-  
 λίου, 210, 211, 211, 3, 249, 453, 645,  
 γραπτὸς μεταξὺ ἀστραγάλων καὶ  
 φατνωμάτων, 490, 491, γεωμετρικὴ  
 κατασκευὴ μαίανδρου, 238, 3, γρα-  
 πτὸς μετ' ἀστραγάλου εἰς τὴν ὀ-  
 ροφὴν τοῦ Ἐρεχθείου, 485, 4, 491,  
 εἰς τὴν ὀροφὴν τοῦ ναοῦ Ἀλέας Ἀ-  
 θηνᾶς Τεγέας, 485, 4  
 maison carrée τῆς Νεμαυσοῦ (Nîmes),  
 129, 14, 538, 7  
 μαλακτῆρες ἐλέφαντος, 96  
 Μαραθῶν, 44, 88 συν. σημ. σελ. 87, 215,  
 μάχη Μαραθῶνος 43, 44, 88 συν. σημ.  
 σελ. 87, 91, 215  
 μαυσαλλεῖον Θεοδορίχου Ραβέννας, 675  
 Μεδινέτ - Ἀμπού, 536  
 μείωσις κιόνων περιστυλίου, 80, 137,  
 138, 156, 157, 158, 159, 162, 163, 167,  
 174, 175, 1, 177, 179, 194, 196, 217,  
 677, 694, 745, 746, κιόνων ὀπισθονά-  
 ου, 437, 438, παραστάδων ὀπισθονάου,  
 439, ἐσωτερικῶν κιόνων, 364, τοίχων,  
 279, κτιρίου γενικῶς, 692, 750, 752,  
 ὀρθὸν μέτρον μειώσεως, 746  
 μεσόδμαι, 358  
 μεσοστύλιον καὶ μεσόστυλον, 117, 1, 209,  
 1, 346



μεταδόκιοι πλάκες, βλ. ἡμιδόκιοι

μετακιδόνιον: κιδόνων ἀρχαιοτ. Παρθ., 68, κιδόνων περιστυλίου ἱκτινείου Παρθ., 103 συν. σημ. σελ. 101, 114, 117, 1, 121, 137, 196, 209, 209, 1, 229, 233, 245, 377, 398, 466, 683, 683, 1, 741, 742, 747, προνάου, 318, 319, 320, 1, 322, 322, 2, 324, 325, 327, 466, ὀπισθονάου, 466, ἐσωτερικῶν κιονοστοιχιῶν, 356, 370, συστολή μετακιδονίων, 398

μεταλλουργοί, 96

μεταξόνιον: κιδόνων ἀρχαιοτ. Παρθ., 70, 632, 633, κιδόνων ἱκτινείου Παρθ., 101, 101, 2, 114, 115, 117, 120, 143, 146, 147, 196, 204, 229, 230, 257, 299, 344, 611, 632, 639, 686, 693, 694, 697, 698, 725, 732, 751, βράχυνσις ἢ συστολή, 230, 639, διαστάσεις, 344

μετόπαι: ἀρχαιοτ. Παρθ., 15, 17, 19, 22, 24, ἱκτινείου Παρθ., 1, 203, 222 συν. σημ. σελ. 221, 225, 1, 227, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 241, 242, 245, 256, 257, 299, 449, 5, 488, 580, 611, 613, 632, 639, 640, 641, 642, 646, 694, 747, 748, ἀναλογίαι, 233, ἀπολάξεις ὑπὸ τῶν χριστιανῶν, 406, 1, διάκοσμος ἀνάγλυφος, 229, 231, 2, 232, 235, 238, 580, ἐπιμήκυνσις ἄκρων, 229, 229, 4, 230, καμπυλότης, 748, κλίσεις, 230, 233, διακύμανσις πλάτους, 232, 233, σύλησις, 466, ὕψος γλυπτικόν, 639, 640, 641, χρωματισμός, 234, 642, 646, μετόπαι Θέρμου, 222 συν. σημ. σελ. 221

μετόπια (metopía), 229, 229, 1

μέτρα ρυθμικά ὑποτασσόμενα εἰς τὸν ρυθμὸν τοῦ Παρθ., 747

μέτωπα: ἀναβαθμῶν, 114, 121, 127, 2, 134, λίθων εὐθυνηρίας, 108, 108, 3, λίθων στυλοβάτου, 145

Μηκύβερνα, 399

Μητρώον, ἐν Ἀγραις, 24, 93, 120, 4, 312,

312, 7, 556, Ὀλυμπίας, 260, 5

Μίλητος, 95, 10, 11

μίλτος, 155, 155, 1

Minerva Medica Ρώμης, 675

μίνιον, 647

μνημεῖα: Ἀγρίππα, 154, 3, β' ἀναβαθμοῦ Παρθ., 653, 654, ἀναθηματικά Α. πλευράς Παρθ., 649, 651, Β., 651, Ν., 651, Δ., 651, 652, Νικίου, 361, 4, 556, 1, ἐπιτύμβιον Πυθαγόρου εἰς τὸν Κεραμεικόν, 113, 1

μονὰς μήκους: κατὰ Augès, 696, 2, κατὰ Βιτρούβιον, 696, κατὰ Passard, 696, 698, 2, κατὰ Penrose, 696, 2, 698, κατὰ Riemann, 697, κατὰ Theuer, 686, 691, βλ. καὶ ποῦς

μορίαὶ Ἀθηνᾶς, 371

μοχλοβόθρια (Stemmlöcher), 232, 523, 532

Μυκῆναι, 180

mutex trunculus, 627

μυστικισμός: ἀριθμητικός, 670, γεωμετρικός 670, πυθαγόρειος, 670

Νάξος, 151, 4, 630, 5

ναοί (κατὰ θεότητα): Ἀθηναίων Δήλου, 84, 175, 265, 3, 278, 312, 313, ἀρχ. Ἀθηνᾶς Ἀκροπόλεως (βλ. Ἐκατόμπεδον), Ἀλέας Ἀθηνᾶς Τεγέας, 120, 3, 129, 260, 5, 279, 358, 485, 4, 519, 560, 568, 621 συν. σημ. σελ. 620, 621, 1, Ἀθηνᾶς Ἀλιφείρας, 180, 1, Ἀθηνᾶς ἐν Ἀσσω, 146, 164, 356, 4, 519, Ἀφαίας Αἰγίνης, 101, 3, 110, 1, 115, 2, 116, 5, 117, 2, 120, 3, 121, 2, 143, 3, 175, 5, 177, 1, 191, 261, 1, 262, 1, 265, 3, 299, 1, 300, 1, 318, 325, 331, 356, 4, 361, 365, 367, 470, 560, 561, 574, 577, 579, 611, 8, 621, 1, 693, 2, 3, 694, 1, Ἀθηνᾶς Λινδίας, 312, Ἀθηνᾶς Μιλήτου, 314, Ἀθηνᾶς Νίκης, 24, 93, 1, 106, 3, 112, 2, 120, 4, 121, 1, 7, 161, 278, 279, 311, 312, 519, 556, 8, 557,

558, 1, 643, 1, 'Αθηνᾶς Πολιάδος Νικηφόρου Περγάμου, 129, 260, 3, 'Αθηνᾶς Πολιάδος Πριήνης, 32, 260, 3, 265, 3, 429, 3, 'Αθηνᾶς Προναίας Δελφῶν, 24, 356, 4, 'Αθηνᾶς Σουνίου, 358, 'Αθηνᾶς Συρακουσῶν, 180, 1, 261, 1, 337, 'Απόλλωνος Ἀμυκλῶν, 356, 4, 'Απόλλωνος Ἐπικουρίου Βασσῶν, 121, 2, 129, 151, 3, 161, 180, 1, 233, 260, 4, 265, 3, 352, 1, 357, 358, 391, 449, 454, 477, 477, 3, 519, 559, 692, 721, 'Απόλλωνος Δελφῶν, 21, 121, 2, 155, 167, 180, 1, 205, 4, 215, 249, 8, 283, 4, 471, 1, 'Απόλλωνος Δήλου (μέγας), 84, 93, 265, 3, 278, 429, 3, 636, 'Απόλλωνος Διδυμείου, 260, 2, 278, 'Απόλλωνος Θέρμου, 222 συν. σημ. σελ. 221, 260, 1, 621, 1, 'Απόλλωνος Κορίνθου, 100, 1, 101, 3, 129, 133, 3, 146, 4, 161, 180, 1, 258, 693, 2, 3, 'Απόλλωνος Πτόφου (νεώτερος), 261, 3, 'Απόλλωνος Πυθίου Ἀθηνῶν, 19, 'Απόλλωνος Σελινούτων, 111, 3, 'Απόλλωνος Συρακουσῶν, 175, 3, Ἄρεως ἐν τῇ Ἀγορᾷ τῶν Ἀθηνῶν, 108, 4, 208, 1, 245, 282, 1, 286, 2, 495, 504, 2, 548, 636, 643, 1, Ἀρτέμιδος Βραυρωνίας, 319, 2, 323, Ἀρτέμιδος Ἐπιδάουρου, 357, Ἀρτέμιδος Ἐφέσου, 260, 2, 357, 358, Ἀρτέμιδος Κερκύρας, 17, 1, 101, 2, 145, 260, 1, 265, 3, Ἀρτέμιδος Λευκοφρυγῆς, 258, 260, 3, Ἀρτέμιδος Προπυλαίας εἰς Ἐλευσίνα, 19, 2, 39, 313, Ἀρτέμιδος Σάρδεων, 129, 311, 2, Ἀρτέμιδος Ταυρίδος, 215, 336, 339, Ἀσκληπιοῦ Ἀκράγαντος, 368, Ἀσκληπιοῦ Ἐπιδάουρου, 120, 3, 121, 2, 249, 8, 261, 3, 334, 3, 471, 1, Ἀφροδίτης Ἐπιδάουρου, 357, Δεσποίνης ἐν Λυκοσούργῳ, 313, Δήμητρος Μαλοφόρου, 589, 11, Δήμητρος Ποσειδωνίας, 121, 1, 146, ἐν Διονύσου, 13, 29, 3, Διονύσου ἐν τῇ ἀγορᾷ τῆς Ἀσσοῦ, 313, ἐν τῇ ἀγορᾷ

τῆς Περγάμου, 313, Διὸς Λεβαδείας, 293, 3, Διὸς Σωσιπόλιδος Μαγνησίας ἐπὶ Μαιάνδρῳ, 313, Διὸς Νεμέας, 121, 2, 129, 266 συν. σημ. σελ. 265, 357, 358, Διὸς Ὀλυμπίας, 101, 3, 114, 117, 2, 120, 3, 121, 2, 143, 3, 145, 148, 1, 155, 180, 1, 215, 260, 4, 265, 3, 300, 1, 318, 331, 361, 368, 370, 388, 1, 425, 1, 449, 454, 580, 611, 613, 3, 630, 6, 636, 693, 3, 694, 694, 1, 698, Διὸς Στράτου, 84, 104, 110, 1, 120, 3, 260, 1, 265, 3, 331, 357, 358, 391, 519, 590 συν. σημ. σελ. 589, 676, Ἑστίας Ρώμης, 327, 1, Ἡρακλέους εἰς τὸν Ἀκράγαντα, 121, 2, 265, 2, 713, Ἡρακλέους εἰς Κορί, 538, Ἡρας Ἀργούς, 399, 3, 556, 4, 557, 560, 568, 576, Ἡρας Λακινίας, 121, 2, 265, 2, 368, Ἡρας Ὀλυμπίας, 559, Ἡρας Σάμου (Ἐκατόμπεδος I), 260, 1 (Ἐκατόμπεδος II), 260, 1, Ἡρας παρὰ τὸν Σελινούτα, 121, 3, Θέμιδος Ἐπιδάουρου, 357, Ἰλίου (ἐν Ἀγραις Μητρώον ἢ Ἀρτέμιδος Ἀγροτέρας), 24, 93, 120, 4, 556, Κάστορος Ρώμης, 170, Κροίσου ἐν Ἐφέσῳ 136, 2, Λάφριον Καλυδῶνος, 222 συν. σημ. σελ. 221, 357, 358, 621 συν. σημ. σελ. 620, 621, 1, Νεμέσεως Ραμνούντος, 19, 39, 84, 121, 1, 146, 215, 2, 255, 260, 261, 2, 286, 1, 316, 1, 508, 519, 541, 1, 548, 556, 6, 557, 609, 636, Ὀμονοίας Ἀκράγαντος, 146, 194, 265, 2, Ποσειδῶνος Ἰσθμίας, 260, 1, Ποσειδῶνος Μολυκρείου Λοκρίδος, 110, 1, 357, 358, Ποσειδῶνος Ποσειδωνίας, 17, 1, 101, 3, 121, 2, 126, 4, 129, 161, 175, 6, 180, 1, 216, 260, 4, 264, 2, 265, 2, 356, 4, 454, 538, 692, 693, 3, 695, 704, Ποσειδῶνος Σουνίου, 68, 104, 106, 8, 110, 4, 120, 3, 131, 146, 151, 4, 175, 6, 177, 1, 215, 3, 255, 260, 4, 286, 1, 356, 4, 366, 433, 508, 519, 541, 1, 545, 1, 548, 560, 578, 590 συν. σημ. σελ. 589, 635, 636, 643, 1, 645

- ναοί (κατά τόπους): Ἐφέστης, 83, 117, 2, 121, 3, 129, 191, 194, 233, 253, 538, Ἐλευσίνος, 84, κυρίως Ἑλλάδος, 260, Ἐπιδαύρου, 358, Ἐπιζεφυρίων Λοκρῶν, 19, 38, 2, Ἰμέρας, 265, 2, Κάτω Ἰταλίας, 101, 3, 161, 176, 1, 216, 337, 357, 368, 694, Ἰωνίας, 349, 1, Λαρίσης Αἰολικῆς 105, Μεταποντίου, 176, 1, Νεανδρείας, 105, Ποσειδωνίας: ἐννεάστυλος, 121, 2, 161, 1, 260, 1, 695, ἐξάστυλος (βασιλική, Ἡρας I), 260, 1, 311, 312, 695, Ρωμαῖκοί, 659, Ρωμαῖκοί καμπύλοι, 538, 651, Σελινούντος: Α, 121, 2, 265, 2, C, 121, 1, 146, 4, 161, 180, 1, 216, 226 συν. σημ. σελ. 225, 229, 260, 1, 265, 2, 314, 356, 4, 361, 365, 368, 676, 681, 713, D, 17, 1, 121, 2, 146, 216, 265, 2, F, 121, 2, G, 101, 2, 146, 5, 312, 356, 4, 368, GT, 146, R, 146, 4, Σικελίας, 101, 2, 161, 176, 1, 216, 337, 349, 1, 368, 694
- ναοί (τύποι): ἀμφιπρόστυλοι, 23, 24, 99, 258, ἀραιόστυλοι, 742, ἀρχαῖκοί, 620, 3, 642, 2, ἀρχαῖκοί Ἰωνίας, 260, ἀττικοί ἰωνικοί, 120, 311, 354, διάστυλοι, 742, διπλοί, 4, 5, 5, 1, 258, 258, 4, δίπτεροι ἰωνικοί, 101, 2, 145, 533, δωρικοί, 120, 454, 541, 644, ἐξάστυλοι, 146, 350, 1, εὐστυλοι, 742, κλασσικοί, 459, 4, ὀκτάστυλοι, 101, 2, 145, 146, 350, 1, 391, περίπτεροι, 145, πυκνόστυλοι, 742, σύστυλοι, 742, χριστιανικοί εἰς τὸν Παρθ. καὶ τὸ Ἐρέχθειον, 422
- ναὸς Dörpfeld, 11, 1, 17, 1, 36, 37, 40, 87
- νάρθηξ χριστιανικῆς ἐκκλησίας εἰς τὸν Παρθ., 424
- Νεμαυσός (Nîmes), 129, 14
- νεροφάγωμα μνημείου ΒΑ. γωνίας Παρθ., 652, 655, βάθρων β' ἀναβαθμοῦ, 653, 654
- νεώριον Δήλου, 331, 2
- νεὼς Ἀθηνᾶς, 37, 37, 2, 414, 415, 420, 421
- νεὼς ἐκατόμπεδος, 75, 349, 5, 6, 350, 350, 1, 403, 404, 413, 422, 443, 685, 688, 698, 699
- nivelettes, 130, βλ. καὶ σκαμνία ἄνισα
- ξόανον Ἀθηνᾶς, 5, 6, 9, 32, πέπλος ξόανου, 458, 458, 1,
- ξοῖς ἐπικονημένα (ντισλίδικο), 40, 80, 150, 150, 2, 307, 513, 568
- ξυλεία ὑποστηρίξεως μαρμαρίνων κεράμων, 597, 1
- ξυλουργοί, 96
- ὄβελοι: προσηλώσεως ἀσπίδων περιστυλίου, 214, σιδηροὶ ἐπισκευῆς κιονοκράνων προνάου, 301, 340, 465, ὀπισθονάου, 465
- «ὀδηγοί» (κ. μαστόροι), 80, 179, 1
- ὁδοί (viae) γείσων: ἀρχαιοτ. Παρθ., 17, ἰκτινείου Παρθ., 241, 242, 245, 256, 515, 2, 646, 747, χρωματισμός, 249
- ὁδοποιοί, 96
- οἰκήματα ταμιῶν Ἑκατομπέδου, 18
- οἰκία τετράγωνος Νεμαυσού, βλ. maison carrée
- οἶκος τετράστυλος (αἰγύπτιος ἢ κορίνθιος), 358, 358, 4, οἶκος Μελεάγρου, ἐν Πομπηίᾳ, 358, 359
- Οἶτη, 151, 4
- ὀκτάγωνον, 675, 735, ὀκτάγωνον ἀστεροειδές, 675
- ὄλμοι δυτ. θύρας, 429, 430
- Ὀλυμπία, 92, 77, 148, 1, 387, 399, 513, 4, 556, 558, 1, 561
- Ὀλυμπιεῖον Ἀθηνῶν, 13, 19, 29, 3, 75, 161, 3, 283, 2, 391, 395, Ἀκράγαντος, 17, 1, 181, 1, 552 συν. σημ. σελ. 551
- Ὀλυμπος, 151, 4
- Ὀλυνθος, 399
- ὁμοιότης σχημάτων ὡς σταθερὰ ἀναλογία ἀρχιτεκτονήματος κατὰ Thiersch, 700, 701, 702, 703, 704, 705, ἐφαρμοζομένη εἰς τὸν Παρθενῶνα, 701, 702, 703, 704

δυνξ (κανών ὧν ἰωνικοῦ κυματίου φα-  
τωνμάτων), 492

ὅπαι τριαίνης Ποσειδῶνος εἰς τὸ Ἑρέ-  
χθειον, 5, 6, 10

ὅπαιον, 394, 397, 408, 411, 598

ὀπισθόδομος: ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 18,  
32, 416, 416, <sub>2</sub>, 417, 418, 419, ὡς θη-  
σαυροφυλάκιον, 418, 419, ἰκτινείου  
Παρθ., 100, 101, <sub>1</sub>, 141, 258, 258, <sub>3</sub>,  
265, 267, 268, 270, 270, <sub>1</sub>, 278, 290,  
404, 407, 409, 410, 412, 413, 413, <sub>3</sub>,  
414, 415, 416, 416, <sub>1</sub>, 417, 418, 419, 420,  
421, 422, 423, 424, 431, 443, 443, <sub>3</sub>,  
453, 454, 465, 467, 471, <sub>2</sub>, 510, 596,  
599, 647, 684, 685, 732, ἀναλογίαι,  
684, 685, ὀνομασία, 413, 415, 424,  
προορισμός, 413, 423, πυρκαϊά, 421,  
422, 430, 471, <sub>3</sub>, ὡς σκευοφυλάκιον,  
423, 423, <sub>8</sub> ὡς ταμεῖον, 413, <sub>3</sub>, 415, 415,  
<sub>8</sub>, 417, 418, 419, ὡς χῶρος φυλάσσαν  
τὸν συμμαχικὸν θησαυρόν, 424, βλ.  
καὶ κυρίως Παρθενῶνα

ὀπισθόναος; ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 73,  
75, 87, ἰκτινείου Παρθ., 99, 100, 136,  
261, 264, 265, 267, 301, <sub>1</sub>, 303, 309,  
311, 314, 318, 331, 332, 347, 407, 410,  
417, 430, 431, 432, 433, 435, 436, 437,  
437, <sub>3</sub>, 438, 442, 443, 443, <sub>3</sub>, 446, 453,  
454, 462, 464, 465, 466, 467, 468, 469,  
471, 477, 495, 501, 502, 504, 505, 508,  
532, 532, <sub>2</sub>, 539, 591, 647, 662, 685,  
686, 725, ζημίαι, 464, 467, 468, ὡς  
θησαυροφυλάκιον, 437, 437, <sub>3</sub>, πυρ-  
καϊά, 403, <sub>1</sub>, 464, 464, <sub>1</sub>, 469, 532, 532,  
<sub>2</sub>, 631, ὡς ταμεῖον τοῦ Κράτους, 443,  
443, <sub>3</sub>

ὄπλα φυλασσόμενα εἰς τὸν κυρίως Παρ-  
θενῶνα, 423, <sub>8</sub>

ὀπαπάτη, 217

ὄργανα μουσικά φυλασσόμενα εἰς τὸν  
κυρίως Παρθενῶνα, 423, <sub>8</sub>

ὀρθογραφία (πρόσopiς), 693, 695, 707

ὀρθογώνια: δυναμικά, 716, 717, 718, 721,

δυναμικά με σχέσιν πλευρῶν  $\sqrt{5}$  καὶ  
Φ, 628, 718, παρθενωνείου τύπου,  
722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729,  
στατικά, 716

ὀρθοκέραμοι, 730

ὀρθοστάται μαρμάρينوι: ἀρχαιοτ. Παρθ.,  
16, 73, ἰκτινείου Παρθ., μακρῶν τοί-  
χων, 268, 270, 271, 272, 272, <sub>1</sub>, 273,  
274, 280, 281, 285, 288, 313, 314, 327,  
332, 349, 351, 400, 520, 523, 524, 525,  
526, 527, 528, 532, 533, 534, 535, 536,  
540, 591, παραστάδων ὀπισθονάου,  
439, 439, <sub>1</sub>, ἐγκαρσίων τοίχων, 279,  
289, 290, 292, τοίχων προνάου, 468,  
τοίχων σηκοῦ, 264, 265, 265, <sub>1</sub>, 267,  
364, 366, 451, τυμπάνου ἀετώματος,  
292, 518, 518, <sub>4</sub>, <sub>5</sub>, 519, 520, 529,  
530, 531, 545, ξύλινοι: ζευκτῶν, 596,  
θύρας, 290,

ὀροφή ἰκτινείου Παρθ., 100, 237, 258,  
280, 403, 408, 454, 471, 475, 477,  
480, 485, <sub>1</sub>, 495, 508, 509, 589, 599,  
διάταξις, 471, 477, 495, 504, 508, ε-  
δρασις, 280, πυρκαϊά, 339, 471, <sub>2</sub>,  
ὀροφή στενῶν πλευρῶν, 410, 456,  
460, 471, 480, 493, 504, προνάου,  
267, 309, 311, <sub>1</sub>, 410, 471, 477, 504, ὀπι-  
σθονάου, 267, 410, 464, 469, 477, 504,  
505, ξυλίνη: 267, 361, 365, 367,  
394, 395, 398, 405, 405, <sub>3</sub>, <sub>3</sub>, 408, 409,  
471, 509, 597, <sub>1</sub>, κυρίως ναοῦ, 509,  
ὀπισθοδόμου, 405, 405, <sub>2</sub>, <sub>3</sub>, 408, 409,  
410, 509, 510, ἀναπαράστασις, 509,  
510, ὀροφή ναοῦ Ἀπόλλωνος Βασ-  
σῶν, 477, 477, <sub>3</sub>, Ἡφαιστείου, 508,  
ναοῦ Νεμέσεως Ραμνοῦντος, 508, ναοῦ  
Ποσειδῶνος Σουνίου, 508

Ὀσσα, 151, <sub>4</sub>

οὐρανίσκος φατνωμάτων Παρθενῶνος,  
485, 485, <sub>2</sub>, 493, 494, 494, <sub>1</sub>, 495, 495  
συν. σημ. σελ. 494, 503, 508, 647,  
διαστάσεις, 485

ὄψεις δυτ. ἀετώματος ἀρχαίου ναοῦ Ἀ-  
θηνᾶς, 26, 39, 40

παιγνιδισμός φωτός: ἐπὶ τοῦ ἄβακος, 194, ἐπὶ τῶν ἀκρωτηρίων, 575, ἐπὶ τοῦ μετώπου τοῦ γείσου, 241, ἐπὶ τοῦ μετώπου τῆς ζωφόρου, 241, ἐπὶ τοῦ θριγκοῦ, 257, ἐπὶ τῶν φύλλων τῶν ἡγεμόνων κεράμων, 619, ἐπὶ τῶν κιονοστοιχιῶν, 196, 197, 198, ἐπὶ τῶν μετοπῶν, 233, εἰς τὸ κυματοειδὲς ἀνάπτυγμα τῶν ραβδώσεων, 180, 745, προερχόμενον ἐκ τῶν ὀριζοντίων καὶ κατακορύφων καμπυλοτήτων, 539

Palais du Corps Législatif Παρισίων, 175

παλαστή, 698, 699, <sub>8</sub>

Παλέρμον, 226 συν. σημ. σελ. 225

Παναγία τῶν Παρισίων (Notre Dame), 674, 675

Παναθήναια Μεγάλα, 37, 93, 349, <sub>8</sub>, 371, 372, 383, 403, 423, 458, πομπή, 99, <sub>2</sub>, 318, 423, 639, 664, 664, <sub>2</sub>, 665, ἐπὶ τῆς ζωφόρου τοῦ Παρθ., 23, 458, 459, 460, 461, σύνθεσις πομπῆς, 458

Πανδρόσειον, 5, <sub>2</sub>, 8, 10, 26, <sub>3</sub>, 420

Πάνθεον Παρισίων, 175, 705, Ρώμης, 357

παραβολή (καμπύλη β' βαθμοῦ), 131, 132, 132, <sub>3</sub>, 134

παράγοιμοι, 206, <sub>2</sub>, 271, 272, 283, 283, <sub>2</sub>, <sub>3</sub>, ἀετωμάτων, 513, 545, ζωφόρου, 456, ὀρθοστατῶν τοίχων, 271, 272, 520, φατνωμάτων, 501, χρήσις, 283

παραετίς, βλ. σῆμα

παρὰ μήκος, 273, 280

παραστάδες: ἀρχαιοι. Παρθ., 16, ἱκτινείου Παρθ., 99, 103, 265, 270, 272, 272, <sub>3</sub>, 274, 278, 279, 283, 295, 308, 309, 310, 311, 314, 315, 316, 319, 320, 322, 324, 629, 635, ἐπικράνον, 280, 310, 314, 315, 315, <sub>1</sub>, 316, 318, 364, 629, 645, <sub>3</sub> (χρωματισμός ἐπικράνου, 645, <sub>3</sub>), παραστάδες προνάου, 439, ὀπισθονάου, 437, 439, 439, <sub>1</sub>, 441, 442, 443, 443, <sub>3</sub>, ναοῦ Ποσειδῶνος Σουνίου, 74

Παρθενών: πρωταρχικός (Urpäthenon),

33, 35, 37, 38, 40, 48, Ἑκατόμπεδον (ἀρχαῖος ναὸς ἡ Παρθενών I), 5, 5, <sub>2</sub>, <sub>3</sub>, 6, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 22, 23, 23, <sub>7</sub>, <sub>8</sub>, 24, 26, 27, 31, 33, 34, 35, 37, 40, 45, 46, 50, 62, 64, 76, 77, 87, 91, 93, <sub>4</sub>, 99, 100, 111, <sub>2</sub>, 214, 248, <sub>2</sub>, 250, <sub>1</sub>, 413, 414, 415, 416, 419, 421, 422, 424, 443, 443, <sub>3</sub>, 454, <sub>3</sub>, 471, <sub>2</sub>, 620, <sub>3</sub>, Παρθενών II (κιμῶννεῖος, ἀρχαιότερος), 13, <sub>5</sub>, 15, 32, 45, 46, 48, 50, 57, 64, 68, 68, <sub>1</sub>, 69, 70, 71, 72, 73, <sub>2</sub>, 74, 75, 76, 77, 85, 86, 87, 87, <sub>2</sub>, 88, 88 συν. σημ. σελ. 87, 89, 91, 93, <sub>8</sub>, 99, 100, 100, <sub>1</sub>, 101, <sub>1</sub>, <sub>3</sub>, 103, 104, 104, <sub>1</sub>, <sub>3</sub>, 105, 111, 119, 120, <sub>3</sub>, 125, 129, 154, <sub>3</sub>, 155, 245, 258, 264, 268, 289, 298, <sub>4</sub>, 354, 356, <sub>1</sub>, 424, 449, <sub>5</sub>, 632, 633, 634, 635, 637, 638, 639, 640, 641, 693, <sub>1</sub>, Παρθενών ἱκτινείου ἡ περὶ κλειος, πολλαχού, Παρθενών χριστιανικός, 348, 351, <sub>1</sub>, <sub>4</sub>

Πάτριαι, 385, <sub>3</sub>

πάτωμα ἄνω ὀρόφου στοᾶς Παρθ., 367, 368, κλίμακες ἀνόδου, 367, 368

Πειραιεύς, 95, <sub>11</sub>, 385, <sub>3</sub>

Πελοποννησιακὸς πόλεμος, 93, 319, 318, <sub>4</sub>

πεντάγωνον ἀστεροειδὲς (πεντάλφα), 675, 725, 730, 735

Πεντέλη, 80, 86

πέπλος ξοάνου Ἀθηνᾶς, 458, 458, <sub>1</sub>, ὡς ἱστὶον ἱερᾶς τριήρους, 458, παράδοσις πέπλου, 458, βλ. καὶ ξοάνον

Περαχώρα, 512, <sub>3</sub>

Πέργαμος, 368

περίστασις ἱκτινείου Παρθ., 104, <sub>8</sub>, 106, <sub>3</sub>, 141, 145, βλ. καὶ κιονοστοιχία

περιστύλιον: ἀρχαῖον ναοῦ Ἀθηνᾶς, 19, 21, 24, 29, 31, 32, 35, 39, 67, 68, 70, 71, 72, 74, 75, 86, 92, ἱκτινείου Παρθ., 1, 97, 101, <sub>1</sub>, 143, 144, 151, <sub>3</sub>, 156, 190, 197, 198, 199, 233, 233, <sub>1</sub>, 249, 256, 258, 261, 297, 300, 302, 303, 365, 366, 398, <sub>5</sub>, 439, 466, 471, 472, 477, 485, 504, 632, 651, 683, 725, 727, 728, 729, βλ. καὶ κιονοστοιχία, περιστύλιον

έσωτερικόν, 352, 354, 509, βλ. και  
κιονοστοιχία έσωτερική  
περιτένεια, 60, 63, 108, 108, 3  
περόναι σιδηραί κιονοκράνων, βλ. όβε-  
λοι

πεσσοί γωνιαίοι έσωτερικών κιονοστοι-  
χιών, 359, 360, 361

πεσσός άντικαταστήσας ένα τών κί-  
ων τοῦ κυρίως Παρθ., 407, 5,

πήχυς ξύλινος (κανών), 143

Πίνδος, 151, 4

πλάκες: δαπέδου ναοῦ, 351, 356, 377, 408,  
432, 433, ζωφόρου, 456, έδραζόμεναι  
ἐπὶ τών ήμιδοκίων, 475, 477, 477, 4,  
μεταδόκιοι, 462, 505, 508, στέγης ἐκ  
παρίου μαρμάρου, 400 συν. σημ. σελ.  
399, ύποδόκιοι, 366, φατνωματικά,  
480, 485, 499, 503, 508

Πλαταιαί, μάχη Πλαταιών, 88 συν. σημ.  
σελ. 87

πλινθίδες, 285, 286, 400, σηκοῦ, 265, 267,  
272, 272, 1, 280, 292, 364, 366, 366, 1,  
451, 461, 516, τοίχων έγκαρσίων, 279,  
τοίχων όπισθοδόμου, 410, 1, τοίχων  
όπισθονάου, 314, προνάου, 313, 2,  
327, αναθύρωσις, 281, άρμοι ώσεως  
280, 281, 282, διάτονοι, 272, 272, 3,  
273, 280, 289, δρομικάι, 273, καμπυλό-  
της, 281, κλίσις, 281, μήκος 279,  
279, 3, 292, τοποθέτησις, 283, ύψος,  
279, 279, 3

πλοκή λίθων εις τήν σύνδεσιν έγκαρσίων  
και μακρών τοίχων, 280

ποικιλμάτια παραστάδων, 334, τυμπάνων  
θυρών άρχαίων και βυζαντινών, 337,  
339, 339, 1

ποικιλταί, 96

πόλοι: κίωνων Ικτινείου Παρθ., 151, 151,  
2, 4, 153, 298, 347, κίωνων ναοῦ Πο-  
σειδώνος Σουνίου, 151, 4

Πομπηία, 399

Πόρις, 156, 1

πούς, 696, 3, 698, 699, 699, 4, κυρίως Έλ-

λάδος, 699, Παρθενώνος, 700, Προ-  
πυλαίων, 700, Σικελίας, 700, αϊγινι-  
τικός, 72, 697, άττικός, 349, 350, 1,  
δωρικός, 72, 1, 147, 350, 350, 1, 697,  
λωνικός, 72, 1, σολώνειος 71, 72, 264,  
638, 697, φειδώνιος, 697, καθορισμός  
ποδός, 698, 699: κατά Aurès 692, 2,  
698, 699, κατά Dinsmoor, 699, κατά  
Dörpfeld, 698, 699, κατά Peccard,  
696, 2, 698, κατά Penrose, 696, 2,  
698, κατά Stevens, 699, κατά Stuart,  
698

Πριήνη, 267, 399

Primaporta Ρώμης, 327, 1

πρόβολοι άετωμάτων 526, 527, 528, 529  
530, 530, 2, 584, 8, 587, διαστάσεις,  
526, έντομαί, 584, 587, páκτωσις, 530

πρόδομος, 293, 293, 3

Πρόμαχος Άθηνά, 402, 1, 656, 715

πρόμοχθοι: γείσων άρχαιοτ. Παρθ., 17,  
17, 2, 19, γείσων Ικτινείου Παρθ.,  
138, 195, 207, 2, 241, 241, 2, 242, 245,  
257, 515, 515, 5, 611, 623, 646, 647,  
κλίσις, 241, χρωματισμός, 195, 249

πρόναον, 293, 293, 1

πρόναος: άρχαιοτ. Παρθ., 73, 75, 86, Ι-  
κτινείου Παρθ., 99, 100, 136, 136, 3,  
141, 1, 151, 3, 155, 190, 261, 264, 267,  
293, 293, 1, 295, 297, 300, 301, 302, 309,  
311, 311, 1, 3, 313, 318, 318, 4, 319,  
324, 327, 329, 331, 332, 340, 347, 349,  
366, 410, 431, 432, 433, 435, 436, 438,  
442, 446, 456, 462, 464, 465, 468,  
471, 477, 495, 501, 502, 504, 508, 591  
647, 685, 686, 725, ζημίαι, 339, 468,  
κίονες, 308, 309, 311, 313, 315, 319,  
320, 322, 339, 340, 2, 341, 398, 403,  
436, 437, 438, 460, 468, 468, 2, 469,  
508, 638, πυρκαϊά, 403, 1, φωτισμός,  
313

προνήιον, 293, 293, 2

proportio, 670, βλ. και αναλογία

Προπύλαια, 7, 72, 101, 103 συν. σημ. σελ.

- 101, 106, <sub>8</sub>, 112, <sub>8</sub>, 120, <sub>3</sub>, 147, 154, <sub>2</sub>, 156, <sub>1</sub>, 161, 162, 164, 225, <sub>1</sub>, 245, 253, <sub>5</sub>, 312, 315, 405, <sub>2</sub>, 408, 459, 485, 485, <sub>2</sub>, 494, <sub>1</sub>, 495 συν. σημ. σελ. 494, 519, 520, <sub>1</sub>, 523, 556, <sub>8</sub>, 557, 561, 577, 598, 635, 636, 655, 656, 657, 658, 665, 679, 700, 711, 714, 715, 736, ως σημείον δόρατος ὀπτικῶν γωνιῶν μνημείων Ἀκροπόλεως, 714, προπύλαια Ἐλευσίνος, 408, 408, <sub>2</sub>
- πρόπυλον Ἀκροπόλεως (προμνησίκλειον), 24, 27, 656, 657, 659, 660, 662, 664, 664, <sub>2</sub>, 668
- προσανατολισμός Παρθ., 41, 51, 736
- προστάσεις: ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 23, 32, 78, 85, 101, <sub>1</sub>, ἱκτινείου Παρθ., 99, 100, 101, <sub>1</sub>, 148, <sub>3</sub>, 258, <sub>2</sub>, 261, 265, 295, 297, 298, 443, 443, <sub>1</sub>, 446, 454, 638, προνάου, 145, 309, 315, 319, 431, 437, 466, ὀπισθονάου, 145, 309, 319, 416, 431, 432, 439, 441, 443, <sub>2</sub>, 539
- πρόστασις Κορῶν Ἐρεχθείου, 6, 31, 91, <sub>6</sub>
- προστομαῖον (Puteal) Μαδρίτης, 585
- πτερόν ἱκτινείου Παρθ., 101, 103, 106, 106, <sub>4</sub>, 141, 143, <sub>8</sub>, 145, 147, 237, 253, 255, 258, 260, 261, 262, 280, 351, 354, 395, 410, 436, 439, 435, 446, 449, 456, 460, 464, 504, 744, 744, <sub>1</sub>, 752, ὀροφή, 410, 456, 460, 471, 480, 493, 504
- πτέρωμα, 141, 145
- πύλαι ναοῦ Ἑκάτης εἰς Λάγινα, 331, <sub>2</sub>
- Πύλος, 180
- πύργος Ἀνέμων, 312, <sub>7</sub>, βυζαντινοῦ κωδωνοστασίου, 288, 288, <sub>1</sub>, 347, 433, 467, 468, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>, σκευοφυλάκιον ἄνω πύργου, 467, 468
- πυρκαϊά: ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 82, 32, <sub>1</sub>, 85, 86, 87, 403, <sub>1</sub>, ἱκτινείου Παρθ. (ἀναφερομένη ὑπὸ τοῦ Δημοσθένους), 403, <sub>1</sub>, (Ἑλληνιστικῶν χρόνων), 97, (Ἑρούλων), 369, 402, 403, 403, <sub>1</sub>, 420, 420, <sub>3</sub>, (ἀναφερομένη ὑπὸ τοῦ Ξενοφάντος), 443, (τοῦ 406 π.Χ.), 471, προνάου, 403, <sub>1</sub>, ὀπισθονάου, 403, <sub>1</sub>, 464, 464, <sub>1</sub>, 469, 532, 532, <sub>2</sub>, 631, ὀπισθοδόμου, 421, 422, 430, 471, <sub>2</sub>, σηκοῦ, 471, <sub>2</sub>
- ραβδώσεις: κιόνων περιστυλίου ἀρχαιοτ. Παρθ., 79, 80, 83, κιόνων περιστυλίου ἱκτινείου Παρθ., 96, 138, 148, 153, 154, 155, 162, 166, 166, <sub>2</sub>, 175, 175, <sub>5</sub>, <sub>8</sub>, <sub>9</sub>, 177, 177, <sub>1</sub>, 178, 179, 179, <sub>1</sub>, 180, 180, <sub>3</sub>, 181, 185, 187, 289, 190, 191, 196, 229, 438, 632, 745, 746, ἀκμή, 148, 150, 154, 162, 166, <sub>2</sub>, 171, 174, 177, 178, 179, 180, 185, 189, 303, 347, 438, ἀξία αἰσθητικῆ, 180, ἀριθμός, 175, 175, <sub>2</sub>, καμπυλότης, 177, 178, χάραξις, 175, <sub>3</sub>, ραβδώσεις κιόνων προνάου, 297, 299, 299, <sub>3</sub>, 300, 303, 305, 306, 307, 308, 308, <sub>3</sub>, 315, 322, 325, ἀκμή, 299, 300, 303, 308, 308, <sub>3</sub>, χάραξις, 299, 299, <sub>3</sub>, ὀπισθονάου, 433, 436, ἀκμή, 433, ραβδώσεις ἐσωτερικῶν κιόνων, 356, 362, 363, 364, 366, καμπυλότης, 363, 364
- Ραμνοῦς, 103 συν. σημ. σελ. 101, 609
- ρένη (λίμα), 568
- ρυθμός ἀρμονικὸς κιονοστοιχιῶν διὰ τῶν ἱππευόντων ἄλφα, 726, 727, 728, 729, δωρικός, 135, φειδιακός, 445
- ρυθμοὶ ὀργανικοὶ (ἑλληνικοὶ ναοί, γοτθικαὶ βασιλικαί), 675, τρισδιαστάτων χώρων (Ἀναγεννήσεως, βυζαντινός, ρωμαϊκός, ρωμανικός), 675
- ρυμοί (ράφια), 404
- Σαλαμίς Κύπρου, 214
- Σάμος, 260, <sub>1</sub>
- σαρκοφάγος Κλαζομενῶν, 253, <sub>8</sub>
- Σαρωνικὸς κόλπος, 736
- scamilli impares, βλ. σκαμνία ἄνισα
- σελίδες (πλάκες φατνωμάτων), 461, 477, 477, <sub>4</sub>, 492
- semimetopion, βλ. ἡμιμετόπιον
- σηκός: ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 32, 454, <sub>3</sub>, ἀρχαιότερου Παρθ., 62, 67, 71, 72, 74, 75, 78, 87, ἱκτινείου Παρθ., 18,

73, 75, 75 συν. σημ. σελ. 74, 99, 100, 101, 103, 104, <sub>3</sub>, 114, 136, 144, 145, 175, 175, <sub>3</sub>, 199, 258, 258, <sub>7</sub>, 260, 261, 263, 264, 265, 279, 291, 292, 295, 299, 301, 331, 332, 349, 354, 366, 368, 369, 370, 371, 373, 377, 380, 383, 387, 388, 398, <sub>8</sub>, 400, 404, 407, 412, 417, 419, 431, 437, 439, 443, <sub>3</sub>, 445, 447, 449, 451, 454, 458, 459, <sub>4</sub>, 469, 471, 475, 477, 485, 495, 497, 508, 516, 534, 539, 591, 596, 598, 631, <sub>1</sub>, 634, 638, 641, 642, 647, 651, 683, 684, 685, 686, 688, 694, 701, 703, 725, 732, 729, 744, 750, 752, δάπεδον, 331, 332, 383, 387, 388, 471, <sub>2</sub>, 639, εὐθυντηρία, 263, καμπυλότητα, 354, κρηπίς 261, 262, 263, 264, 270, τοίχοι, 167, 172, 199, 249, 256, 261, 263, 265, 285, 286, 370, 456, 458, 477, 497, 516, 534, 596, 634, 641, 642, 644, 647, 694, 744, 750, κλίσις, τοίχων, 175, <sub>1</sub>, 750, σηκός ναοῦ Ἀπόλλωνος Κορίνθου, 100, <sub>1</sub>, σηκοὶ ἀρχαῖοι, 260, 260, <sub>1</sub>, ναῶν Σικελίας, 695, βλ. καὶ κυρίως ναός

σημεῖα (καὶ σημεῖαι) (ἐγκοπαί, κ. μπάζια), 55, 57, 155, 155, <sub>1</sub>, 156, <sub>1</sub>, 298, 299, <sub>1</sub>, τοποθετήσεως ἐσωτ. κιόνων, 369, ἐπὶ τοῦ στυλοβάτου τοῦ ναοῦ τῆς Ἀφαιίας, 299, <sub>1</sub>

σημεῖα (μαρτύρια) λατρείας Ἐρεχθέως, 5

Σικελία, 19, 259 συν. σημ. σελ. 258, 265, 670, 694

σίμαι: ἀρχαῖαι περσικῆς ἐπιχώσεως, 33, ἑκατομπέδου: ἐπαετίδες, 19, παραετίδες, 15, 17, 25, 25 συν. σημ. σελ. 24, 26, 27, 28, 29, 38, 40, διακόσμησις, 17, 556, 557, <sub>9</sub>, ἱκτινείου Παρθ.: ἐπαετίδες, 17, 513, 545, 547, 548, 548, <sub>1</sub>, 549, 553, 554, 555, 556, 556, <sub>1</sub>, 537, 562, 566, 600, 601, 602, 610, 611, 611, <sub>1</sub>, 612, 629, ἀρθρώσεις ζητοειδεῖς, 549, διακόσμησις, 556, 557, ἐξοχή, 610, 611, ονολο (κυμάτιον), 548, <sub>1</sub>, 556, 556, <sub>1</sub>, παραετίδες, 191, 340, 549, 642, <sub>2</sub>, 646,

648, ἀρθρώσεις ζητοειδεῖς, 340, διακόσμησις, 340, 642, <sub>2</sub>, 648, χρωματισμός, 642, <sub>2</sub>, 648, σῖμα ναοῦ Ἀθηνᾶς Νίκης, 557, ναοῦ Ἰλίου 556

σκαμνία ἄνισα (scamilli impares, niveletes), 129, 130, 131, 132, 134, 171, <sub>1</sub>, 587

σκεύη οἰκιακά φυλασσόμενα εἰς τὸν κυρίως Παρθ., 423, <sub>8</sub>

σκεύη ἀργυρὰ καὶ χρυσὰ φυλασσόμενα εἰς τὸν πρόναον, 318, 318, <sub>5</sub>, 319, 320

Σκευοθήκη Φίλωνος, 331, <sub>2</sub>, 361, 596, <sub>1</sub>, 599, <sub>1</sub>, <sub>4</sub>, ἐπιγραφὴ Σκευοθήκης, 361, <sub>2</sub>

σκούφια στέγης (Walmdach) ἑκατομπέδου, 34

συντάλαι (κατρακύλια), 95, 95, <sub>8</sub>

σκυτοτόμοι, 96

Σπηλιά Πεντέλης, 95, <sub>8</sub>

σταγόνες: προμόχθων ἑκατομπέδου, 19, ἱκτινείου Παρθ., κανόνων ἐπιστυλίου, 205, <sub>1</sub>, 207, 207, <sub>2</sub>, 208, 208, <sub>1</sub>, 211, <sub>2</sub>, 446, 447, 449, 646, 747, γενετῆραι, 207, 207, <sub>2</sub>, σκιοφωτισμός, 208, σταγόνες προμόχθων, 138, 242, 245, 256, 257, 646, χρωματισμός, 249

σταθμοὶ ἢ σταθμά θυρῶν, 270, 314, 324, 325, 331, 332, 341, 425, 425, <sub>11</sub>, 428, 430, κλίσις, 425, 428

στεγαστῆρες, 600, <sub>2</sub>

στέγη ἱκτινείου Παρθ., 96, 105, 106, 111, 112, <sub>4</sub>, 121, 199, 205, 238, 241, 242, 257, 238, 394, 397, 398, 464, 471, 548, 549, 550, 561, 562, 565, 566, 576, 589, 596, 598, 599, 600, <sub>2</sub>, 602, 603, 608, 611, 613, 630, 748, 750, ἀμείβοντες, 398, διάταξις, 397, 398, ζευκτά, 395, 596, κλίσις, 238, 241, 550, 561, 562, 565, 591, 599, 602, 603, 608, σκελετός ξύλινος, 464, 471, 589, 599

στερεοβάτης: ἀρχαιοτ. Παρθ., 40, 41, 42, 43, 44, 45, 48, 50, 52, 52, <sub>8</sub>, 55, 60, 62, 63, 64, 65, 68, 69, 70, 75, 76, 87, 103, 104, 104, <sub>1</sub>, <sub>3</sub>, 106, ἱκτινείου Παρθ., 116, 135, <sub>3</sub>, 138, 632, 688, 690



στηλαι: ἀναθηματικά ΒΔ. γωνίας Παρθ., 655, ἐπὶ τῆς βραχοτιμῆτου κλίμακος, 664, 665, ἐπιτύμβιοι: ἀττικά 5ου αἰ., 567, 1, 571, 629, 630, Διαγόρου, 627, Δορυλαίου, 627, 8, ἰωνικά, 577, 621, 627, κερκυραϊκά, 536, 627, σαμιακά, 621, 4, 627, Τρωάδος, 627, 8

στήλη χαλκῇ ἑκατομπέδου ναοῦ, 422, 423, 11, 424, 424 συν. σημ. σελ. 423

Στοά: Ἀττάλου, 327, 1, 611, ἀγορᾶς Θάσου, 129, Θορικοῦ (Τελεστήριον), 84, ἀγορᾶς Κορίνθου, 129, 234, Πελλήνης, 327, 1, βόρειος Πριήνης, 208, 2, Ἀναθημάτων ἱεροῦ Σαμοθράκης, 314, ὑπερφῶι στοαί, 395, Φιλώνειος, 83

στοιβή, 142, 142, 2

στορέα, 142, 142, 2

στρεπτοσύνδεσμοι, 532

στροφεῖς: ξυλίνης θύρας προνάου, 332, θυροφύλλων κιγκλίδων, 323, 324, 327

στρόφιγγες δυτ. θύρας, 327, 4, 430

στρώμα πτεροῦ, 141, 141, 1, 2, 144

στρωτήρες κέραμοι, βλ. κέραμοι

στυλοβάτης: περιστυλίου ἀρχαιοτ. Παρθ., 17, 65, 67, 68, 70, 71, 74, 76, 84, 86, 87, ἐσωτερικός, 86, περιστυλίου ἰκτινείου Παρθ., 87, 101, 103, 106, 106, 8, 112, 3, 113, 117, 119, 120, 120, 3, 5, 121, 123, 124, 126, 127, 2, 129, 4, 130, 131, 132, 132, 2, 135, 135, 3, 6, 136, 137, 140, 141, 141, 1, 142, 143, 143, 3, 8, 144, 145, 146, 147, 150, 154, 155, 156, 161, 162, 163, 164, 166, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 8, 179, 1, 191, 193, 194, 217, 218, 219, 220, 221, 259, 263, 264, 295, 298, 301, 319, 320, 322, 323, 339, 343, 344, 345, 346, 533, 610, 611, 637, 659, 686, 689, 691, 693, 696, 698, 701, 712, 752, ἀκμή, 161, 171, διαιρέσεις διὰ τοῦ 100 πρὸς εὐρεσιν τοῦ ποδός, 698, 699, καμπυλότης, 173, 174, 193, 217, 218, 220, 264, 295, 343, 533, 690, 691, 692, 732, στυλοβάτης προστάσεων, 264, 295, 327, προνάου, 351, 433, 437,

δπισθονάου, 431, 432, 1, 433, 437, 438, 442, σηκοῦ, 331, καμπύλη στυλ. σηκοῦ, 264, ἐσωτ. κιονοστοιχιῶν, 368, 369, 387, 387, 1, 389, στυλοβάτης περιστυλίου ναοῦ Διὸς Ὀλυμπίας, 114, ναοῦ Μέσσων Λέσβου, 131

στυλοθήκη (ἱστοθήκη) ἀγάλματος Ἀθηνᾶς, 376, 377, 378

στυλωτήρ θυροφύλλων, 327

Σύβαρις, 399

σύμβολα ἀποτρόπαια ἐπὶ τῶν τυμπάνων τῆς θύρας τοῦ προνάου, 334, 334, 2

συμμετρία, 669

σύμπλεγμα ἀναθηματικόν ΝΔ. γωνίας Παρθ., 653, Θησέως καὶ Μινωταύρου 667

συναγωγαί Γαλιλαίας, 359

σύνδεσις ἐγκαρσίου καὶ μακρῶν τοίχων, 280, θυραίων καὶ μακρῶν, 280

σύνδεσμοι διπλοῦ ταῦ: Ἐκατομπέδου, 21, 66, 67, ἰκτινείου Παρθ. ἐδάφους ἀετωμάτων, 513, ἀναθημάτων, 236, γείσων, 249, 513, 515, 545, δοκῶν καὶ μεταδοκίων, 501, θράνου, 256, λίθων ἐξωτ. ἐπιστυλίου, 206, 206, 1, 2, ἐπιστυλίου ἐσωτ., 454, εὐθυνηρίας, 108, 108, 8, 109, ὀρθοστατῶν, 268, 272, 520, 531, πλακῶν ζωφόρου, 456, φατνωματικῶν πλακῶν, 485, πλίνθων ἐγκαρσίων τοίχων, 280, προβόλων, 530

συνθέσεις αὐτοτελεῖς μεταξὺ μετακτινίων (κατὰ Stillwell), 660

συντεταγμένα παραβολικῆς καμπυλότητος κρηπίδος ἰκτινείου Παρθ., 133

Συρία, 368, 591

σφηκίσκος (βλ. καὶ ἐπιτεγίδες), 589, 1, 591, 596, 599

συστολή (γωνιαία) κίωνων περιστυλίου, 197, 197, 2, 198, 199, 299, 677, 693, 694, 750, 751, 752, κίωνων προστάσεων, 449

σφόνδυλοι: κίωνων ἀρχαιοτ. Παρθ., 67, 72, 74, 74, 8, 76, 77, 78, 78, 1, 2, 79, 80,

81, 82, 83, 84, 85, 86, 86, <sub>2</sub>, 87, 88, 91, 92, 636, έντειχισμένοι εις τὸ Β. τεῖχος, 436, 437, 638, ἡμιτελεῖς, 67, 153, <sub>4</sub>, 179, <sub>4</sub>, κίωνων περιστυλίου ἱκτινείου Παρθ., 130, 147, 147, <sub>5</sub>, <sub>8</sub>, 150, 150, <sub>4</sub>, 151, 151, <sub>2</sub>, 153, 153, <sub>1</sub>, <sub>4</sub>, 154, 155, 156, 156, <sub>1</sub>, 163, 170, 172, 179, 180, 194, 343, 344, 347, 438, 635, 637, 644, κλίσις, 343, λάξευσις, 150, 154, <sub>3</sub>, σειρὰ τοποθετήσεως, 155, συναρμογή, 150, ὕψος, 147, ἀνώτατοι, 187, 192, 193, <sub>2</sub>, γενέττειται ἀνωτάτων, 171, κλίσις, 171, 172, 173, 174, 343, κατώτατοι, 343, 344, γενέττειται κατωτάτων, 171, 172, κλίσις, 171, 173, 174, σφόνδυλοι γωνιαίων κίωνων, 219, 220, κίωνων προστάσεων, 298, 299, 300, 301, κίωνων προνάου, 308, 309, 468, ἀνώτατοι, 325, κατώτατοι, 308, 308, <sub>3</sub>, 309, 322, κλίσις, 308, 309, ὕψος, 308, 308, <sub>3</sub>, κίωνων ὀπισθονάου, 433, 433, <sub>2</sub>, ἐσωτερικῶν κίωνων, 363, 364, σφόνδυλοι ἀρχαϊκῶν μνημείων Ἀκροπόλεως, 151, <sub>1</sub>, ναοῦ Ἀσκληπιοῦ Ἐπιδαύρου, 151, <sub>1</sub>, ναοῦ Ποσειδῶνος Σουνίου, 131

σφραγὶς Σολομῶντος, βλ. ἐξάγραμμον σχέσεις ἀναλογικαὶ Παρθενῶνος: κατὰ Dinsmoor, 692, κατὰ Gruben, 692, 693, κατὰ Koch, 697, κατὰ Lawrence, 692, κατὰ Lloyd, 768, 679, 680, 682, 684, 685, 693, κατὰ Marquand, 692, κατὰ Plommer, 692, κατὰ Theuer, 686, 687, 688, 691, 692, κατὰ Thiersch, 703, 704, σχέσεις ἀριθμητικαὶ ἀρχαϊκῆς ναοδομίας, 701, ἀριθμητικαὶ κατὰ Βιτρούβιον, 696, 697, ἀρχιτεκτονικῆς καὶ μουσικῆς, 742, δυναμικαὶ ἢ γεωμετρικαὶ Παρθ. κατὰ Hambidge 147, <sub>2</sub>

σχέσεις ἀναλογικαὶ ναῶν: Ἀπόλλωνος Κορίνθου, 693, <sub>2</sub>, Ἀφαίας Αἰγίνης, 693, <sub>2</sub>, ναὸν Κάτω Ἰταλίας καὶ Σικελίας, 693, <sub>2</sub>, 694

σχήματα γεωμετρικά, σχέσιν ἔχοντα μετὰ τὴν χρυσὴν τομὴν, 673, ὀρθογώνια πλαγιασμένα, 738, ὀρθογώνια τοῦ χρυσοῦ ἀριθμοῦ, 732

σχοινοποιοί, 96

σωλῆνες (στρωτήρες κέραμοι), 600, <sub>2</sub>

ταινία: γείσου ἱκτινείου Παρθ., 238, 249, 532, διακόσμησις, 249, 249, <sub>4</sub>, ἐξωτερικοῦ ἐπιστυλίου ἀρχαιοτ. Παρθ., 17, ἱκτινείου Παρθ., 206, 207, 208, 210, 211, 213, 216, 233, <sub>4</sub>, 249, 274, 446, 447, 449, 645, 660, 747, ἐσωτερ. ἐπιστυλίου, 365, 453, 454, 456 διακόσμησις, 210, 211, 249, 645, ταινία θράνου, 253, 255, 464, σίμης ἀρχαίου ναοῦ Ἀθηνᾶς, 24, <sub>24</sub>, <sub>8</sub>, 27, φατνῶν, 502, 505, 508

ταμεῖα θεᾶς εἰς τὸν ὀπισθόδομον τοῦ Ἑκατομπέδου, 32

ταμίαι θεᾶς, 413, <sub>3</sub>, 415, 415, <sub>8</sub>, 418, 419, 421, 423, <sub>11</sub>, 424, <sub>3</sub>, 443, 443, <sub>3</sub>, ταμίαι ἐν τῇ παραστάδι, 443, <sub>3</sub>

τάσις ἀνθρωποκεντρική, 171, <sub>2</sub>, 197

ταῦρος χαλκοῦς, ἀνάθημα εἰς τὸν Παρθ., 667, 668, ἀνάθημα Δελφῶν, 668, Ὀλυμπίας, 668

Τεγέα, 399

τέθριππον Σελήνης Ἀν. αἰετώματος, 581, ἵππος τεθρίππου (Ugrferd), 581, Δυτ. αἰετώματος, 165, 466

τείχη: Βόρειον (Θεμιστόκλειον), 19, 31, 32, 33, 64, 66, 77, 78, <sub>2</sub>, 86, 87, 91, 153, <sub>4</sub>, 179, <sub>1</sub>, 638, Μακρά, 93, Νότιον (Κιμώνιον), 16, 24, 38, 45, 46, 232, <sub>1</sub>, Πελαργικόν, 13, 24, 27, 41, 42, 45, 46, 54, <sub>3</sub>

τέκτονες, 96

Τελεστήριον ἀρχαϊκῶν Ἑλευσίνος, 29, <sub>2</sub>, περὶ κλείον, 557

τέμενος Μαλοφόρου, 316

τεταγμένοι παραβολικῆς καμπυλότητος κρηπίδος ἱκτινείου Παρθ., 133

τετμημένοι παραβολικής καμπυλότητας  
κρηπίδος ικτινείου Παρθ., 133

τετραγωνισμός, 673, 675

τετράγωνον, 735, στροβιλιζόμενα τετρά-  
γωνα, 735

τετράζυλα (κάσες) θυρών, 325

τέχνη ἐγκαυστική, 646, 646, <sub>1</sub>

τζαμίον εις τὸν Παρθενῶνα, 288, <sub>1</sub>, 468,  
468, <sub>2</sub>, 477 συν. σημ.σελ. 475

Τήνος, 151, <sub>4</sub>

Thora, 359

Τίρυνς, 180

τοιχοβάτης: κυματιοφόρος ἀρχαιοτ.  
Παρθ., 74, 85, 87, 145, 290, 291, 292,  
313, 634, 635, 687, 688, σηκοῦ ικτι-  
νείου Παρθ., 144, ἐγκαρσίου σηκο-  
προδομίου τοίχου, 354, 432, μακρῶν  
τοιχῶν, 263, 265, 265, <sub>1</sub>, 271, 349,  
349, <sub>2</sub>, 351, ναοῦ Ἀρτέμιδος Σάρδεων,  
129, Ποσειδῶνος Σουνίου 635, <sub>1</sub>

τοιχογραφίαι βυζαντιναὶ ὀπισθοδόμου,  
411, <sub>2</sub>, 424, 467

τομαὶ κωνικαί, 132, <sub>3</sub>

τόνοι, 361

τόνοι χρωματικοὶ ἀρχιτεκτονημάτων,  
642

τόξα: κυκλικά, 145, παραβολικά, 145,  
ὑπερβολῆς, 302

τορευαί, 96

τόρμοι: συνδέσμων ἀναβαθμῶν, 71, 264,  
γόμφων ἀκρωτηρίων, 563, 574, προ-  
σηλώσεως ἀσπίδων 213, γόμφων δο-  
κῶν, 508, ἐμπολίων κίωνων προστά-  
σεων, 298, θύρας ὀπισθονάου, 467,  
γόμφων θράνου, 273, ἡγεμόνων καλυ-  
πτήρων, 610, λεοντοκεφαλῆς, 553,  
ὀρθοστατῶν πλαγιῶν τοίχων, 313,  
531, προσηλώσεως σταθμῶν κίωνων  
ὀπισθονάου, 325, κυματιοφόρου τοι-  
χοβάτου, 74

τόρνος (τροχός), 151, 191, 191, <sub>3</sub>

Τράπεζα ἀγία ἐκκλησίας εις τὸν Παρθ.,  
341, 342

τράπεζα χρυσελεφαντίνη Ὀλυμπίας, 371  
τριάδικη διαίρεσις ἀρχαίων ἑλληνικῶν  
ναῶν, 676

τριβασμός, 112, <sub>1</sub>

τρίγλυφοι: ἀρχαιοτ. Παρθ., 15, 17, 22,  
24, 38, ἑσώτερ. κιονοστοιχιῶν, 368,  
369, ικτινείου Παρθ. 195, 197, 203,  
205, 207, 208, 209, 221, 221, <sub>2</sub>, 222,  
222, <sub>3</sub>, 224, 225, 225, <sub>1</sub>, 226, 227, 229,  
229, <sub>4</sub>, 230, 231, 232, 232, <sub>3</sub>, 233, 234,  
235, 236, 237, 238, 241, 242, 245, 249,  
256, 257, 299, 395, 513, 518, 611, 613,  
613, <sub>1</sub>, 629, 640, 641, 642, 644, 646,  
683, 694, 748, 752, ἀγελαῖαι, 222, 227,  
229, γωνιαῖαι, 222, 230, 230, <sub>1</sub>, 233,  
καμπυλότης, 748, κεφαλὴ, 224, 225,  
226, 231, 232, κλίσις, 230, 233, μη-  
ροί, 224, 226, 232, πλάτος, 231, 233,  
χρωματισμός, 195, 231, 231, <sub>5</sub>, 644,  
646, τρίγλυφοι ἑσώτ. κιονοστοιχιῶν,  
368, 369, πῆλιναι αἰτώλικαί, 222 συν.  
σημ. σελ. 221, γωνιαῖαι ναοῦ C Σε-  
λινοδντοῦ, 229

τριγωνισμός, 673, 700, <sub>3</sub>

τρίγωνον: αἰγυπτιακόν, 674, 725, ἱερόν  
(πυθαγόρειον), 673, 674, 675, κάλλι-  
στον, 734

τριημιπόδια, 699, <sub>4</sub>

τριήρης ἱερὰ πομπῆς Παναθηναίων, 458,  
ἱστίον τριήρους (πέπλος), 458

Τροία, 234

τροχαλῖαι ἀνυψώσεως, 636

τροχιαὶ ἡμικυκλικαί: δυτ. θύρας, 429,  
429, <sub>3</sub>, θύρας μεγάλου ναοῦ Ἀπόλ-  
λωνος ἐν Δήλῳ 429, <sub>2</sub>, θύρας ναοῦ  
Ἀθηνᾶς Πριήνης, 429, <sub>2</sub>

τροχίσκοι θυροφύλλων ἑσώτ. θύρας προ-  
νάου, 339

τρυφαντοί, 320, <sub>3</sub>

τύμπανον ἀετώματος, 512, 512, <sub>4</sub>, 513,  
515, 518, 518, <sub>4</sub>, 519, 520, 520, <sub>1</sub>, 523,  
528, 529, 530, 532, 533, 534, 535, 537,  
540, 541, 542, 545, 574, 580, 589, καμ-

πυλότης, 532, 533, 534, 535, 536, 537,  
 ὀρθοστάται, 518, 518, <sub>4, 5</sub>, 519, 529,  
 530, 531, 532, 540, 542, 545, 580, ὕψος,  
 574  
 τύμπανα θύρας προνάου, 333, 334, 334,  
<sub>1</sub>, 339, θυρῶν ἑλληνικῶν ναῶν Κάτω  
 Ἰταλίας καὶ Σικελίας, 337, θυρῶν  
 παλαιοχριστιανικῶν βασιλικῶν, 338  
 Τυμφορητός, 151, <sub>4</sub>  
 ὑπαίθρον, 389, 391, 394, 395, 395, <sub>1</sub>  
 ὑπερβολή (καμπύλη), 132, <sub>3</sub>  
 ὑπέρθρον θυρῶν Παρθ., 267, 324, 325,  
 331, 425, 430, 464, Ἀγορᾶς Ἀθηνῶν,  
 556, Πριήνης, 267  
 ὑπερύψωσις καμπυλότητος κρηπίδος  
 Παρθ., 133  
 ὑπευθυντηρία, 110  
 ὑποβατήρ, 121  
 ὑπογραμμός, 195, 210, <sub>1</sub>, 494, 556, 643,  
 646  
 ὑποδόκιον, 237, 253, 255, 255, <sub>2</sub>, 365, 367,  
 461, 471, βλ. καὶ θράνος  
 ὑποθήματα ζευκτῶν, 596, 598, 599, 599, <sub>1</sub>  
 ὑποτομή λίθων 5ης στρώσεως στερεοβά-  
 του Παρθ., 63, 64  
 ὑποτραχήλιον: κίωνων περιστυλίου Ἐ-  
 κατομπέδου, 19, 27, κίωνων περιστυ-  
 λίου Ἰκτινείου Παρθ., 138, 147, 147,  
<sub>7</sub>, 153, 156, 173, 174, 177, 179, 181,  
 181, <sub>2</sub>, 185, 187, 189, 190, 302, 344,  
 ἀκμή, 180, δακτύλιος, 165, 180, 344,  
 ὕψος, 194, χάραξις καμπύλης, 189,  
 κίωνων προνάου, 301, 302, 303, 325,  
 436, κίωνων ὀπισθονάου, 436, παρα-  
 στάδων, 318, 439  
 ὑπερβα ναῶν, 367, 368, 395  
 ὑπωροφία, 399, 399, <sub>7</sub>  
 φαλάγγι (πλαίσιον μετρήσεως ἐντά-  
 σεως κίωνων), 166, <sub>1</sub>  
 φάτνη, 485, 485, <sub>2</sub>, <sub>4</sub>, 491, 502, 503, δια-  
 στάσεις, 491, πλαίσια κλιμακωτά, 485

φατνώματα Παρθ., 191, 256, 367, 461,  
 475, 477, 477, <sub>1</sub>, 480, 485, 485, <sub>2</sub>, 486,  
 491, 492, 493, 494, <sub>1</sub>, 495, 501, 502,  
 503, 505, 508, 647, 648, ἀριθμός, 492,  
 492, <sub>1</sub>, 495, 508, ἀστράγαλος, 490,  
 491, 648, διακόσμησις, 493, 494, 494,  
<sub>1</sub>, 495 συν. σημ. σελ. 494, 647 (ἀνθέ-  
 μια, 494, 494, <sub>1</sub>, 495 συν. σημ. σελ.  
 494, ἀστήρ ὀκτάκτινος, 494, 495 συν.  
 σημ. σελ. 494, κανὼν ὧν, 647, λόγ-  
 χαι, 647), διὰταξις, 502, 508, διατο-  
 μή, 502, οὐρανίσκος, 485, 485, <sub>2</sub>, 493,  
 494, 494, <sub>1</sub>, 495, 495 συν. σημ. σελ.  
 404, 503, 508, 647, πάχος, 480, πλά-  
 τος, 480, τύπου Β, 502, τύπου Γ, 502,  
 505, χρύσωσις, 495, 495, <sub>2</sub>, χρωματι-  
 σμός, 494, 495, φατνώματα ξυλίνης  
 ὀροφῆς, 367, 509, 511, 597, <sub>1</sub>, φατνώ-  
 ματα ναοῦ Ἀρεως Ἀχαρνῶν, 495,  
 Ἐρεχθείου, 491, Προπυλαίων, 485,  
 494, <sub>1</sub>  
 φθοραὶ προνάου, ὀπισθονάου κλπ., βλ.  
 ζημίαι  
 φιάλη χριστιανική, 467  
 φορημένη, 273, 273, <sub>1</sub>  
 φόρος (ἀγορά) Κωνσταντίνου, 362, <sub>1</sub>,  
 402, <sub>1</sub>  
 φορτίσεις δοκῶν, 596, 597, 597, <sub>1</sub>, <sub>2</sub>  
 φύλλα: ἀκάνθης ἀκρωτηρίων, 558, ἀνθε-  
 θεμίου ἡγεμόνος καλυπτῆρος, 617,  
 618, 619, 621, διακοσμητικά ἐχίνου,  
 194, 195, δωρικοῦ κυματίου θράνου  
 σηκοῦ, 460, 464  
 φύλλα χρυσοῦ διὰ τὴν κάλυψιν τῆς θύ-  
 ρας τοῦ προνάου, 333, 333, <sub>2</sub>, 334 συν.  
 σημ. σελ. 333  
 φωταγωγὸς πλάγιος, 394, 395, <sub>1</sub>, 397  
 φωτισμός ἐσωτερικός Παρθ., 389, 394,  
 396, 398, 398, <sub>2</sub>, <sub>5</sub>, 399  
 Χαλκοθήκη, 658, 663  
 χαλκοτύποι, 96  
 χανδρώματα δυτ. θύρας, 425, 425, <sub>4</sub>

- χαράγματα ήμικυκλικά δαπέδου όπισθο-  
δόμου (θύρας), 411
- χαράξεις: αναλογικαί, 700, αρμονικαί  
μέ βάσιν τήν μουσικήν, 733, 734,,  
γεωμετρικαί 131, 132, 133, 134, 700,  
704, 705, γραφομετρικαί, 700, έκ δι-  
αιρέσεως κύκλου, 706, 707, 708, 709,  
710, 711, 712, 713, 723, 724, 725,  
726, 727, 728, 729, 730, δυναμικαί,  
716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, μέ  
βάσιν τὸ ἐξάγραμμον, 730, 731, 732,  
πολικά, 713, 714, 715
- χάραξις: καμπύλης ἐντάσεως, 163, 164,  
165, καμπύλης ἔχινου, 185, 189, 190,  
191, καμπύλης ραβδώσεως, 175, 3,  
177, 178, 191, 299, 299, 3, 305, 306
- ελώνη (ἐσχάρα), 95, 7
- κρήματα φυλασσόμενα εἰς τὸν κυρίως  
Παρθ., 423, 8
- χρυσή τομή, 628, 671, 671, 3, 672, 673,  
673, 3, 704, 706, 707, 708, 735, ἐφαρ-  
μογή εἰς τὸν Παρθενῶνα κατὰ Mail-  
lard, 722, κατὰ Mössel, 708, 709
- χρυσοὺς ἀριθμὸς (Φ), 412, 672, 673, 706,  
723, ἐφαρμογή εἰς τὰ δυναμικά ὀρθο-  
γώνια κατὰ Hambidge, 718, εἰς τὴν  
χάραξιν τῶν ὀρθογωνίων σχημάτων  
κατὰ Maillard, 722
- χρυσοχόοι, 96
- χρύσωσις ἐναετίων ἀγαλμάτων, 588,  
ἀκρωτηρίων, 648, θριγκοῦ, 645, 4
- χρυσωταί, 96, 648
- χρῶμα: ἀρχιτεκτονικόν, 642, 643, 644,  
ναῶν (ἐμφασίς διὰ τοῦ χρώματος,  
644), Παρθενῶνος, 642 (ἐπίδρασις ἐπὶ  
τῶν ἀναλογιῶν, 642, ἐπὶ τῆς μορφῆς,  
642)
- χρωματισμός: ἀγαλμάτων, 644, 1, 7, 648,  
κτιρίων, 648, ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν  
ἀρχαιοτ. Παρθ., 15, 18, 19, 97, ἀρχι-  
τεκτονικῶν μελῶν ἱκτινείου Παρθ.,  
194, 195, 195, 3, 3, 249, 253, 318, 461,  
558, 576, 619, 632, 644, 645, 646, 647,  
648, 738
- χώρα, 497, 1, 499, 502, 508
- χωροστάθμησις: κρηπίδος σηκοῦ, 264,  
ὀρθοστατῶν προνάου, 314, 314, 1,  
πυθμένος λεκάνης σηκοῦ, 295
- ψήφισμα: τῆς ἐξ Ἀρείου Πάγου Βουλῆς  
ἐπὶ στήλης παρὰ τὸν ταῦρον, 668,  
Καλλίου, 18, 443, τιμητικά ἐξαχθέν-  
τα μετὰ τὴν κατεδάφισιν τῆς κόγχης,  
340
- ψηφίδες ὑάλλιναι ἐκ τῆς κόγχης τῆς χρι-  
στιανικῆς ἐκκλησίας εἰς τὸν Παρ-  
θενῶνα, 431
- ὥα: διακοσμητικά ἔχινου, 194, ἐπικρά-  
νου παραστάδος, 316, 318, σίμης, 556,  
κυματίου ἰωνικοῦ φατνωμάτων, 493,  
493, 3, 494, 1
- ᾽Ωραία Πύλη ἐκκλησίας εἰς τὸν Παρθ.,  
341
- ᾽Ωρωπός, 114, 3
- ὠτα ἢ ἀγκῶνες, 153, βλ. καὶ ἀγκῶνες
- ὠχρα Λαυρίου, 195, 645



ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ ΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΥ  
*Η ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΘΕΝΩΝΟΣ*  
ΑΡΙΘ. 86 ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ  
ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ  
ΑΝΑΤΥΠΩΘΗΚΕ ΤΟ 2015

ΦΩΤΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗ  
«ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΠΕΡΠΙΝΙΑ»  
ΑΝΤΩΝΗΣ ΕΥΑΓΓ. ΜΠΟΥΛΟΥΚΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.  
ΛΕΟΝΤΙΟΥ 9 - ΑΘΗΝΑ  
[www.perpinia-publications.gr](http://www.perpinia-publications.gr)  
e-mail: [bou@otenet.gr](mailto:bou@otenet.gr)

